README.md 2020/2/20

Social-user-study

功能

• 流程: 問卷填答 -> (自動計算分數) -> 將意見群體分流到二至多個聊天室 -> (形成同溫層) -> 整併到大聊 天室

- 可追蹤每個帳戶留言的按讚、被按讚等資訊,找出意見領袖
- 可以任意移除或新增帳戶

介面

- 登入畫面
- 問卷介面
- 討論區

使用方法

- 安裝所需套件(需安裝好node.js)
 - npm install
- 運行server
 - node server.js
 - 打開 http://localhost:3000/ 即可使用
- 新增使用者
 - o 打開 http://localhost:3000/addUser
- 問卷
 - 打開 http://localhost:3000/form
- 留言區
 - 打開 http://localhost:3000/

後續網站管理者需要注意事項

- 需要稍微熟悉一下javascript的語法
- 需要更改表單內容,到form.js中改json檔
- 為了分配兩個聊天室的人數,要調整計算立場分數的門檻值,到database.js更改threshold值

2020/2/18 功能測試(測試者:五人)

- Trouble shooting
 - 有一邊聊天室的使用者看不到自己的留言 但後來突然有可以了

README.md 2020/2/20

• 有一個人先填問卷登入 然後又有另外一個人用同一個帳戶登入重填一次問卷 結果他的section值並 沒有被抓到 是空的

- 手動把所有人都加到同一個聊天室之後 結果之前聊天室的內容有時候會跑出來有時候不會 會一直 閃來閃去 重新整理好像可以改善狀況但有點慢 要把整個瀏覽器關掉比較快
 - 把它們留言資料刪掉之後還是可以看到之前留言 我想是因為最後我把他們都加到C 所以A跟 B的留言沒有清掉
 - 好像每個使用者會再待過的聊天室切來切去 當他留言的時候
- o admin的聊天室會因為留言更新切來切去
- o 如果電腦上有google插件例如翻譯之類的有可能不能留言
- 討論平台的功能改進(記得要acknowledge Richard Su ><)
 - 增加熱烈討論的誘因
 - 再經過問卷之後 將意見相同的兩到三人分成一組 讓這幾個人共享報酬
 - 例如 第一第二名 學期成績加分十分 第三第四名 加分九分 第五第六名 加分八分
 - 如果有中文不好的外籍生 叫他們寫一篇關於助教課以及網路賽局的心得,最高分者學期成績加十分
 - 之前只在電腦教室做是因為害怕勾結,但是因為一天之內很難改變一個人的想法所以是否應該改成一個禮拜
 - **抓勾結**的方法:看到有一些群體一直互相按讚,只看彼此的留言不看別人的,就可以嚴重懷疑有勾結
 - 在實驗結束之後,跟學生確認是否有私下勾結(要跟他們保證不會扣分)或是在匿名的狀況下 互相合作
 - 不要喪失新鮮感
 - 開子版面貼新的相關的文,例如說貼像是"告密者"這樣跟討論議題有關的電影介紹 ■ 利用每天的新貼文來帶風向
 - 爆文的機制
 - 有沒有辦法蒐集觀看特定留言的時間?
 - 每天公布排行榜

• 自己的想法

- 最後每個人的得分: 每天排行榜的平均+最後整體立場是否與自己一致
- 改變立場的心理成本沒辦法直接估計,而是只能觀察到一個人在面對一群跟自己意見不一樣的人要花多久時間改變立場
- 後續資料處理可能會用到DeepInf[https://arxiv.org/abs/1807.05560]估計節點的網路影響力,所以 也要設計DeepInf適合的資料欄位
 - 例如 問卷處需要填寫交友網路資料(有向圖)
 - 互相勾結的團體可以視為一個大節點 共享degree以及立場(還有別的嗎?)

-在問卷處新增**網路意見領袖量表**(擷取自"網路意見領袖之量表建構與特質探究",洪榮照,2008), 由於是12年前的量表,許多用詞與社會環境已經大有不同,所以又對於問卷的遣詞用句進行調整修改

- 1. 我是網路社群(Facebook、Instagram、Twitter、微博、Dcard、PTT...)的重度使用者
- 2. 我為了尋求更多選擇,而進行網路的探索行為
- 3. 我為了滿足好奇心,而進行網路的探索行為
- 4. 我不願意把新的經驗提供給其他網路使用者
- 5. 我非常熟悉網路語法(HTML、CSS 或 JavaScript...)的編輯

README.md 2020/2/20

- 6. 我能接受新的想法或創意,並加以嘗試
- 7. 我與朋友或夥伴相處愉快
- 8. 我喜歡結交各種階層及地位的朋友
- 9. 我樂於配合朋友或夥伴
- 10. 我會站在朋友或夥伴的立場處理事情
- 11. 我不喜歡主動與其他人進行交流
- 12. 我常擔任公關交際的角色
- 13. 我常擔任團體中的領導階層
- 14. 我常擔任各類活動的核心人物
- 15. 在朋友或夥伴的眼中,我是個難以相處的人
- 16. 在朋友或夥伴的眼中,我是個圓融變通的人
- 17. 朋友或夥伴都認為我是個不值得信任的人
- 18. 朋友或夥伴對我所負責的事情都表示滿意
- 19. 對我而言,「被認同的感覺」是重要的
- 20. 對我而言,「被他人所尊重」是重要的
- 21. 對我而言,「安全感與保障」是重要的
- 22. 對我而言,「成就感」是重要的
- 23. 對我而言,「自我實現」是重要的
- 24. 對我而言,「自我肯定」是重要的
- 25. 對我而言,「自由自在的生活」是重要的
- 26. 對我而言,「熱絡的友情」是重要的
- 27. 對我而言,「興奮與刺激」是重要的
- 除此之外,考慮放入一般的人格量表(例如大五人格)
- o 但是現在問卷題目太多,所以考慮把最重要的幾個題目(1,6,11,13)放在最前面的問卷
- 。 可能的方案:其餘的題目在進行論壇的時候每隔十分鐘(?)跳出來一兩題
- 因為是放在助教課進行的實驗,所以要包裝成有一點教育意義
 - 把我模擬的結果秀給他們看之後,再開始做實驗