

## Übungsblatt 4

### Gradienten- und CG-Verfahren

Schreiben Sie ein Programm, welches das lineare Gleichungssystem  $Ax = y$  mit dem Gradientenverfahren und der Methode der konjugierten Gradienten löst.

#### Gradientenverfahren

Das Gradientenverfahren löst ausgehend von einem Startwert  $x_0$  das LGS  $Ax = y$  über Minimierung des zugehörigen quadratischen Potentials  $f(x) = \frac{1}{2}x^T Ax - y^T x$ . Dazu wird in jedem Iterationsschritt die zuvor gefundene Lösung mit der Richtung des steilsten Abstiegs  $-\nabla f(x) = y - Ax = r$  modifiziert.

(Gradientenverfahren 1) Setze  $x_0 = 0$ ,  $k = 0$ ,  $r_0 = y$ .

(Gradientenverfahren 2) Berechne:

$$\begin{aligned}\alpha_{k+1} &= \frac{r_k^T r_k}{r_k^T A r_k}, \\ x_{k+1} &= x_k + \alpha_{k+1} r_k, \\ r_{k+1} &= y - A x_{k+1}\end{aligned}$$

(Gradientenverfahren 3) Inkrementiere  $k$ . Relativer Fehler  $err = \frac{\|r_k\|_2}{\|y\|_2} < \varepsilon_{\text{TOL}}$ ?

*Ja.* Setze  $x = x_k$  ENDE

*Nein.* Gehe zu (CG 4).

(Gradientenverfahren 4) Falls  $k < N_{\text{max}}$  gehe zu (CG 2). Sonst: **FEHLER**. Keine Konvergenz in  $N_{\text{max}}$  Schritten.

#### CG-Verfahren

Das CG-Verfahren funktioniert nur für symmetrische, positiv definite Matrizen. Gerade solche Matrizen treten in der rechnergestützten Mechanik jedoch meist auf. Beachten Sie auch die unter ILIAS bereitgestellten Zusatzmaterialien.

#### Herleitung des CG-Algorithmus (Beweisskizze)

(1) Darstellung der  $k$ -ten iterierten Lösung als Linearkombination:

$$x_k = x_0 + \sum_{i=1}^k \alpha_i p_i$$

( $p_i$ : Abstiegsrichtungen;  $\alpha_i$ : Koeffizienten)

(2) Definition des Residuums:

$$r_k = y - Ax_k = y - A \left( x_0 + \sum_{i=1}^k \alpha_i p_i \right)$$

(3) *Forderung*: Orthogonalität der Abstiegsrichtungen bezüglich der Systemmatrix  $A$ :

$$p_i^\top A p_j = \delta_{ij} p_i^\top A p_i$$

(4) Definition einer Zielfunktion, die minimiert werden soll

$$f(x_k) = \frac{1}{2} x_k^\top A x_k - x_k^\top y \underbrace{=}_{(3)} \frac{1}{2} x_0^\top A x_0 - x_0^\top y + \sum_{i=1}^k \alpha_i p_i^\top (A x_0 - y) + \sum_{i=1}^k \frac{\alpha_i^2}{2} p_i^\top A p_i.$$

Notwendige Bedingung für ein Minimum von  $f$  (mit  $x = A^{-1}b$ ):

$$\frac{\partial f}{\partial \alpha_i} = 0 \underbrace{=}_{(3)} \alpha_i p_i^\top A p_i + p_i^\top \underbrace{(A x_0 - y)}_{=-r_0} \Rightarrow \alpha_i = \frac{p_i^\top A (x - x_0)}{p_i^\top A p_i} = \frac{p_i^\top r_0}{p_i^\top A p_i}$$

(5) Für das Residuum im Folgeschritt gilt:

$$r_{k+1} = y - A x_{k+1} = y - A x_k - \alpha_{k+1} p_{k+1} = r_k - \alpha_{k+1} A p_{k+1}$$

(6) *Folgerung*: Orthogonalität zwischen Residuum  $r_k$  und Abstiegsrichtungen  $p_i$  ( $i < k$ ):

$$\begin{aligned} p_i^\top r_k &= p_i^\top \left( b - A \left( x_0 + \sum_{j=1}^k \alpha_j p_j \right) \right) = p_i^\top \left( r_0 - \sum_{j=1}^k \alpha_j A p_j \right) = p_i^\top r_0 - \sum_{j=1}^k \alpha_j p_j^\top A p_i \\ &\underbrace{=}_{(3)} p_i^\top r_0 - \alpha_i p_i^\top A p_i \underbrace{=}_{(4)} p_i^\top r_0 - \frac{r_0^\top p_i}{p_i^\top A p_i} p_i^\top A p_i = 0 \end{aligned}$$

D.h. es muss keine Abstiegsrichtung ein zweites Mal durchlaufen werden.

(7) Für die Residuen gelten die folgende Beziehungen (*ohne Beweis*)

$$\begin{aligned} r_i^\top r_j &= \delta_{ij} r_i^\top r_i & (i, j = 1, \dots, k), \\ r_i^\top A p_j &= 0 & (i = 1, \dots, k; j < i). \end{aligned}$$

(8) *Ansatz für Abstiegsrichtung* ( $p_{k+1}$ )

Da  $x$  Lösung des Minimierungsproblems  $\min_x f(x)$  ist, folgt unmittelbar, dass die Abstiegsrichtung  $p_{k+1}$  möglichst parallel zu  $-\nabla f(x_k) = r_k$  zu wählen ist. Mit (3) muss jedoch  $p_{k+1}^\top A p_j = 0$  für  $1 \leq j \leq k$  gelten. Daraus folgt nach Projektion

$$p_{k+1} = r_k - \sum_{j=1}^k \frac{r_k^\top A p_j}{p_j^\top A p_j} p_j \underbrace{=}_{(7)} r_k - \underbrace{\frac{r_k^\top A p_k}{p_k^\top A p_k}}_{=\beta_{k+1}} p_k.$$

(9) Es gilt:

$$\begin{aligned}(x - x_0)^\top A p_{k+1} &= (x - x_k + x_k - x_0)^\top A p_{k+1} = (x - x_k)^\top A p_{k+1} + \underbrace{(x_k - x_0)^\top A p_{k+1}}_{(6)=0} \\ &= (Ax - Ax_k)^\top p_{k+1} = r_k^\top p_{k+1} = r_k^\top r_k - \frac{r_k^\top A p_k}{p_k^\top A p_k} \underbrace{r_k^\top p_k}_{=0} = r_k^\top r_k\end{aligned}$$

(10) Aus (4) und (8) folgt

$$\alpha_{k+1} = \frac{(x - x_0)^\top A p_{k+1}}{p_{k+1}^\top A p_{k+1}} = \frac{r_k^\top r_k}{p_{k+1}^\top A p_{k+1}}$$

(11) Nebenrechnung:

$$r_k^\top A (-\alpha_k p_k) \underbrace{=}_{(5)} r_k^\top (r_k - r_{k-1}) = r_k^\top r_k - \underbrace{r_k^\top r_{k-1}}_{=0} = r_k^\top r_k$$

(12) Mit (7), (9) und (10):

$$\beta_{k+1} = -\frac{r_k^\top A p_k}{p_k^\top A p_k} = \frac{r_k^\top r_k}{\alpha_k p_k^\top A p_k} = \frac{r_k^\top r_k}{r_{k-1}^\top r_{k-1}}$$

Der CG-Algorithmus lautet:

(CG 1) Setze  $x_0 = 0$ ,  $k = 0$ ,  $r_0 = y$ .

(CG 2) Berechne:

$$\beta_{k+1} = \frac{r_k^\top r_k}{r_{k-1}^\top r_{k-1}} \quad (\beta_1 = 0) \quad \text{aus (11),}$$

$$p_{k+1} = r_k + \beta_{k+1} p_k \quad \text{aus (8),}$$

$$d_{k+1} = A p_{k+1},$$

$$\alpha_{k+1} = \frac{r_k^\top r_k}{d_{k+1}^\top p_{k+1}} \quad \text{aus (10),}$$

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_{k+1} p_{k+1} \quad \text{aus (1),}$$

$$r_{k+1} = r_k - \alpha_{k+1} d_{k+1} \quad \text{aus (5)}$$

(CG 3) Inkrementiere  $k$ . Relativer Fehler  $err = \frac{\|r_k\|_2}{\|y\|_2} < \varepsilon_{\text{TOL}}$ ?

*Ja.* Setze  $x = x_k$  ENDE

*Nein.* Gehe zu (CG 4).

(CG 4) Falls  $k < N_{\max}$  gehe zu (CG 2). Sonst: **FEHLER**. Keine Konvergenz in  $N_{\max}$  Schritten.

1. Implementieren Sie das in der Übung vorgestellte Gradientenverfahren. Lösen Sie hiermit das lineare Gleichungssystem  $Ax = y$  über eine Minimierung des Potentials/der quadratischen Form  $f(x) = \frac{1}{2}x^T Ax - x^T y$ .
2. Implementieren Sie das CG-Verfahren nach dem auf dem Übungsblatt diskutierten Algorithmus.
3. Testen Sie beide Verfahren, an der in der Vorlage gegebenen rechten Seite und der  $2 \times 2$  Testmatrix  $B$ . Diskutieren Sie die Visualisierung.
4. Eine weitere Testmatrix können Sie aus der Datei `sparse_matrix2.mat` importieren. Die rechte Seite des Gleichungssystems kann z.B. über einen Zufallsvektor gestaltet werden. Vergleichen Sie die Anzahl der benötigten Iterationen für das CG-Verfahren mit dem `bicg`-Löser, der in Matlab implementiert ist. Stimmen die Ergebnisse überein?  
In diesem Aufgabenteil ist die Visualisierung nicht möglich, kommentieren Sie diese deshalb aus.

#### Kontakt

---

Dipl.-Ing. Johannes Ruck

johannes.ruck@kit.edu

M.Sc. Hannes Erdle

hannes.erdle@kit.edu

Sprechstunde Do. 13:00-14:00 Uhr (Geb. 10.23, Raum 302.3)