

Übung zum Fach Rechnerunterstützte Mechanik I

J. Ruck, H. Erdle, T.-A. Langhoff, T. Böhlke

Chair for Continuum Mechanics
Institute of Engineering Mechanics
Department of Mechanical Engineering
Karlsruhe Institute of Technology (KIT)

WS 2017/2018



Ü5: Differentialoperatoren

Themen der 5. Übung

- Numerisches Differenzieren von Funktionen mit einer Variablen:
 - Forward-Euler
 - Backward-Euler
 - Mid-Point-Rule
 - ZUSATZ: Numerische Lösung gewöhnlicher Differentialgleichungen:
 - explizites Einschrittverfahren
 - implizites Einschrittverfahren
- Darstellung zweidimensionaler Plots

Idee

Taylorreihen-Entwicklung

$$\begin{aligned}
 f(t + \delta t) &= f(t) + \delta t f'(t) + \frac{\delta t^2}{2} f''(t) + \dots \\
 &= f(t) + \sum_{i=1}^N \frac{\delta t^i}{i!} \frac{\partial^i f(t)}{\partial t^i} + O(\delta t^{N+1})
 \end{aligned}$$

Definition: **Konsistenzordnung**

Ein Verfahren $\mathcal{D}f(t)$ zur numerischen Differenziation heißt **konsistent von der Ordnung k** , falls es für Polynome vom Grade k exakt ist:

$$E(\mathcal{D}p(t)) = 0 \quad (\forall p \in \mathcal{P}_k).$$

Im Folgenden gilt $t_n = t_0 + n\delta t$ ($n = 0, \dots, N$; $\delta t = (T - t_0)/N$). Man bezeichnet eine solche Unterteilung als **äquidistant**.

Forward-Euler

Approximiere die Ableitung zum Zeitpunkt t aus $[t, t + \delta t]$ durch

$$\frac{\partial}{\partial t} f(t) \approx \frac{f(t + \delta t) - f(t)}{\delta t};$$

Backward-Euler

Approximiere die Ableitung zum Zeitpunkt t aus $[t - \delta t, t]$ durch

$$\frac{\partial}{\partial t} f(t) \approx \frac{f(t) - f(t - \delta t)}{\delta t};$$

Mittelpunktregel

Approximiere die Ableitung zum Zeitpunkt t aus $[t - \delta t, t + \delta t]$ durch

$$\frac{\partial}{\partial t} f(t) \approx \frac{f(t + \delta t) - f(t - \delta t)}{2\delta t};$$

Konsistenzordnungen

- Forward-Euler, Backward-Euler: 1
- Mittelpunktregel: 2

Zusatzaufgabe

Konstruieren Sie aus der Taylorreihenentwicklung um den Punkt t ein Verfahren 4.Ordnung. Greifen Sie dabei auf Funktionswerte aus dem Intervall $[t - 2\delta t, t + \delta t]$ zu.

Hinweise:

- Gehen Sie von einer äquidistanten Partitionierung aus (d.h. $t_i - t_{i-1} = \delta t$ ist unabhängig von i).
- Eliminieren Sie die (unbekannten) Ableitungen erster und höherer Ordnung aus den Gleichungen.
- Das Gleichungssystem sieht (schematisch) so aus:
Finde $\alpha_{-2}, \dots, \alpha_1$, so dass

$$\alpha_{-2}f(t - 2\delta t) + \dots = f'(t) + \mathcal{O}(\delta t^4). \quad (1)$$

- Wie groß ist der Koeffizient vor $f^{IV}(t)$ im Fehlerterm? Was kann dieser Wert aussagen?

Dünnbesetzte Matrizen in Matlab

Idee: Nur wenige Komponenten sind $\neq 0$

→ Die Matrix A kann über drei Listen definiert werden:

- i_r, i_c : Index von Zeile (**r**ow) bzw. Spalte (**c**olumn)
- v : Komponente der Matrix

Beispiel

```
ix = [1, 1, 2, 2, 2, 3, 3];
```

```
iy = [1, 2, 1, 2, 3, 2, 3];
```

```
v = [1, -1, -1, 2, -1, -1, 1];
```

```
A = sparse(ix, iy, v);
```

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Zusatzmaterial beachten (Beispiel)

Vorteile bei der Implementierung

- Gezielte Manipulation einzelner Komponenten einfach möglich
- Zeilen/Spaltenoperationen leicht möglich; insbesondere:
 - Spalte/Zeile **löschen** (Reduktion der Systemmatrix)
 - Spalten/Zeilen **vertauschen**
- Modifikation von Komponenten durch Addition/Subtraktion:
Keine direkte Manipulation von v notwendig, sondern:
 Neuen Eintrag hinzufügen; Komponenten werden **addiert**; Beispiel:

$$ix = [1, 1];$$

$$iy = [1, 1];$$

$$v = [2; -3];$$

$$A = \text{sparse}(ix, iy, v)$$

$$A = (2 - 3) = (-1)$$

- Vektor-Matrix-Multiplikation deutlich *kostengünstiger*
 → **Wichtig für iterative Gleichungslöser**

Zur Einbindung diskreter Differentialoperatoren in Matrixform
optimal

Weitere sparse-Befehle

- `speye(N)`;
Einheitsmatrix; gleichbedeutend zu
`ix=1:N; iy=1:N; v=ones(1,N); A=sparse(ix, iy, v)`;
- `Asp = sparse(A)`; `Afull = full(Asp)`;
Umwandlungen: vollbesetzt \rightarrow sparse (und umgekehrt)
- `[ix,iy,v]=find(A)`;
Auslesen der Felder ix, iy, v , die A definieren
- `[V, D] = eigs(A,k)`;
Berechnet die k größten Eigenwerte und Eigenvektoren von A ;
(s. [Matlab-Hilfe](#))
- `condest(A)`;
Schätzung der Kondition von A bzgl. $\|\bullet\|_1$ (schnell!!)
Achtung! Nicht exakte Konditionszahl!
- `density(A)`;
Berechnet n_{nonzero}/N^2 ; (dünnbesetzt $\rightarrow \ll 1$)
- `spy(A)`;
Visualisierung der Struktur von A

Lösungs-Visualisierung

```
close all;                                % schliesse alle figures
figure;                                  % neue figure erstellen
clf;                                     % figure löschen
plot(x, f);                             % f(x) über x plotten (s.u.)
legend('leg1', 'leg2')                  % Legende ausgeben
title('TITEL', 'FontWeight', 'bold', 'FontSize', 16) % Titel
ausgeben
xlabel('Beschriftung der x-Achse')      % x-Achsen Beschriftung
```

Der plot-Befehl

Prototyp: `plot(x,y,OPTIONEN)`

- `'Color', 'c'`
Linienfarbe ('blue', 'yellow', 'magenta', 'cyan', 'red', 'green', 'black')
- `'Linewith', 2`
Liniendicke auf 2 setzen
- `'MarkerEdgeColor', 'c', 'MarkerFaceColor', 'c', 'MarkerSize', 10`
Größe, sowie Farbe von Rand und Fläche der Punktsymbole setzen
(Befehle müssen nicht gemeinsam verwendet werden)
- `'-', '--', ':', '-.'`
Linie/Gestrichelt/Gepunktete Linie/Punkt-Strich-Punkt-...
- `'+', 'd', '*', 's', '.', 'x', '^', '<', '>', 'o', 'p', 'h'`
Symboltyp: Plus, Diamant, Stern, Quadrat, Punkt, X, Δ , \triangleright , Kreis, Pentagramm (), Hexagramm ()
- Linienzüge (Polygone) zeichnen:
`px = [0, 1, 0, 0]; py = [0, 0, 1, 0]; plot(mx,my);`
Zeichnet ein Dreieck: $(0,0) \rightarrow (1,0) \rightarrow (0,1) \rightarrow (0,0)$

Lösung gewöhnlicher Differentialgleichungen

Definition: gewöhnliche Differentialgleichungen (ODE)

$$\dot{u}(t) = f(t, u(t), \dot{u}(t))$$

Ziel: Approximation der (exakten) Lösung durch numerische Verfahren

Annahmen:

$$f(t, u(t), \dot{u}(t)) = f(t, u(t)),$$

$$t_{i+1} - t_i = \delta t = \text{konstant} \quad (0 \leq i < N),$$

$$u(t_0) = u_0 \quad (\text{Anfangswert gegeben})$$

Lösung mit *explizitem-Einschritt-Verfahren*

Approximationsvorschrift

$$f(t, u(t)) = \dot{u}(t) \approx \frac{u(t + \delta t) - u(t)}{\delta t} \Rightarrow u(t + \delta t) \approx u(t) + \delta t f(t, u(t))$$

Für bekanntes $u(t)$ kann *explizit* der Folgewert $u(t + \delta t)$ angegeben werden

\Rightarrow Rechenaufwand ist *a priori* bekannt

Zusatzaufgabe 1 (a) ($t \in [0, 100]$)

$$\varrho c \dot{\theta}(t) = h_0 \exp(-k/\theta(t)),$$

$$\theta(0) = \theta_0 = 293 \text{ K}$$

Zusatzaufgabe 1 (b) ($t \in [0, 100]$)

Zusätzliche Kühlung:

$$\varrho c \dot{\theta}(t) = h_0 \exp(-k/\theta(t)) \underbrace{\pm}_{?} q_{ab},$$

$$\theta(0) = \theta_0 = 293 \text{ K}$$

Implizite Verfahren

Implizites Verfahren: Für gegebenes $u(t)$ ist $u(t + \delta t)$ (i.A.) **nicht** explizit anzugeben

Implizites Euler-Verfahren

Approximationsvorschrift

$$f(t + \delta t, u(t + \delta t)) = \dot{u}(t) \approx \frac{u(t + \delta t) - u(t)}{\delta t}$$
$$\Rightarrow u(t + \delta t) \approx u(t) + \delta t f(t + \delta t, \underbrace{u(t + \delta t)}_{\text{kritisch}})$$

Im Allgemeinen ist die Lösung der (i.A. nicht-linearen) Gleichung unbekannt;

Ansatz

Löse das Nullstellenproblem $f(t + \delta t, u_{i+1}) - \frac{u_{i+1} - u_i}{\delta t} = 0$
 \Rightarrow Gleichung für u_{i+1} (i.A. nichtlinear)

Vorteile

- 👍 Stabiles Verfahren (oft notwendig für realistische Schrittweiten)
- 👍 Lösung wird nicht blind aus dem vorigen Schritt extrapoliert
(vgl. Forward-Euler)
- 👍 Zeitschrittweiten impliziter Verfahren bei FEM häufig mehrere Größenordnungen über expliziten Verfahren

Nachteile

- 👎 Rechenzeit nicht *a priori* bekannt und i.A. sehr problemspezifisch
- 👎 Lösung nicht-linearer Gleichungen oft zeitaufwändig;
Implementierung aufwändiger

Beispiel: Zusatzaufgabe 2