

# **IMU Sensor Kalman Filter**

한국공학대학교 메카트로닉스공학과 정 지 우

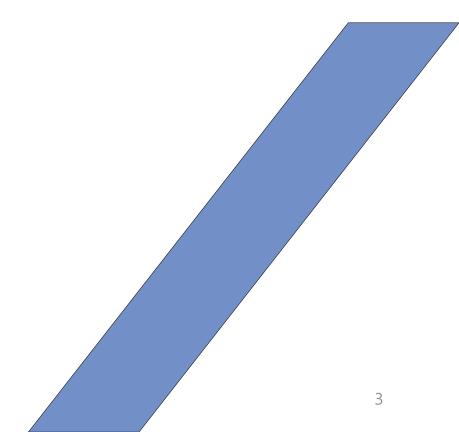


# **CONTENTS**

- 01 개요
- 02 실험 환경
- 03 센서 데이터 분석
- 04 선형 칼만필터
- 05 캘리브레이션
- 06 결론



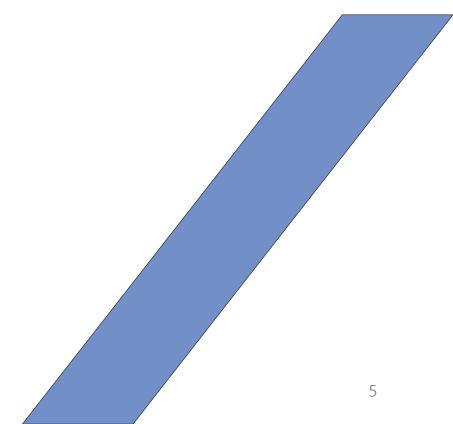
# 01 개요



# 재진 장비의 실제 변위값을 모니터링하기 위한 IMU센서를 활용한 오일러각 측정



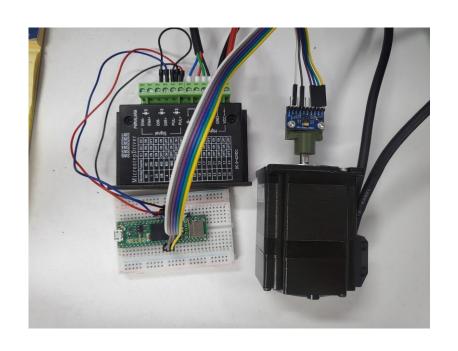
# 02 실험환경





# 02 실험 환경

실험 구성



정지 상태와 0.0625Hz로 -90° ~ 90°로 회전하는 경우 측정

#### 센서의 y축 회전으로 실험 간소화

Motor	Motor Driver	Sensor	MCU
StepMotor 23H255- 052ED2500	MSD-224 32분주 0.5A	MPU9250	Teensy4.1



# 02 실험 환경

IM	IMU Sensor		
MF	MPU9250		
Α	Scale	±8G	
С	Low pass filter	188Hz	
С	Output data rate	4000Hz	
e I	Initial Tolerance	±3%	
G	Scale	500DPS	
у	Low pass filter	188Hz	
r	Output data rate	8000Hz	
0	Sensitivity scale factor tolerance	±3%	

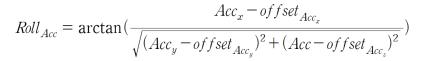
MCU	
Teensy4.1	
Framework	Arduino
Clock	600MHz
Communicate MPU9250	SPI(1M Hz), 4000Hz
Communicate PC	USB(250KHz), 4000Hz

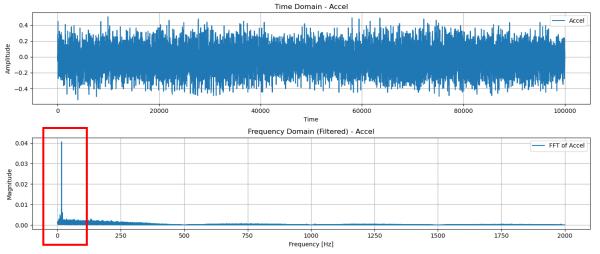
PC	
Python 3.10.9	
FFT Min Frequncy	1Hz
FFT Max Frequncy	2000Hz





#### 모터 정지 상태에서의 Gyro Roll 각도

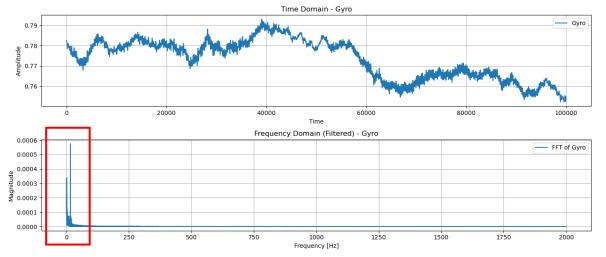




 $\operatorname{Roll}_{\operatorname{Gyro}}^k = \operatorname{Roll}_{\operatorname{Gyro}}^{k-1} + (\operatorname{Gyro}_x - \operatorname{offset}_{\operatorname{Gyro}_x})\operatorname{dt}$ 

가속도 센서는 모든 주파수 대역에서 자이로 센서에 비해 노이즈가 큼

센서의 데이터가 평균 -0.035134로 0에 근접함

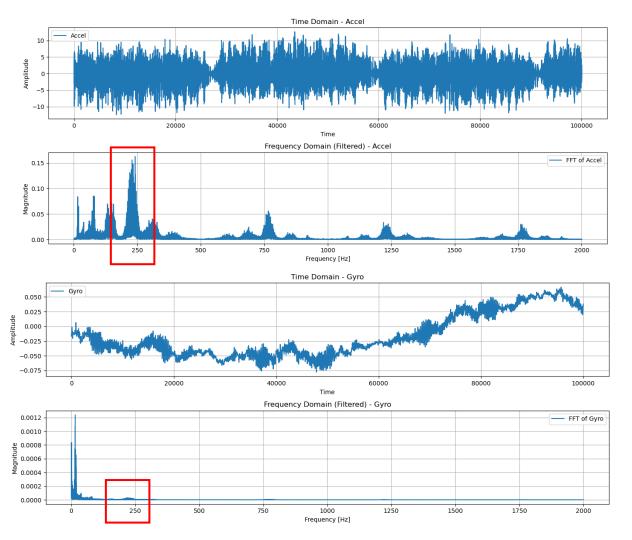


자이로 센서는 모든 주파수 대역에서 가속도센서에 비해 노이즈가 작지만 특히 30Hz이상 대역에서 거의 0에 수렴 offset이 지속적으로 바뀌는 경향이 보임

공통적으로 20Hz 부근의 노이즈가 큼 실험 환경에 있는 컴퓨터에 의한 노이즈 로 예상됨



#### 센서 정지 상태에서의 Roll 각도



전체적으로 노이즈가 증가하였지만 특히 230Hz 부분에서 노이즈가 증가하였음 스텝모터의 노이즈로 예상됨

가속도 센서는 자이로 센서에 비해 노이즈가 매우 큼

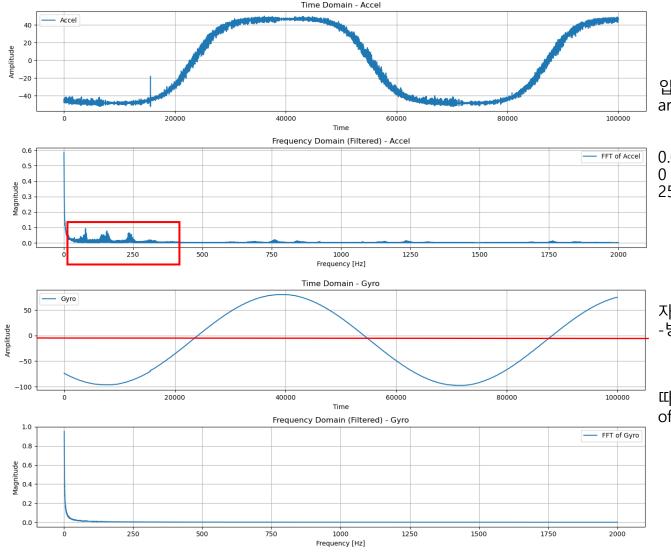
평균 -0.00265로 0에 가깝게 유지함

자이로 센서는 0에 가까운 주파수 영역 이외에는 거의 0에 가까운 크 기를 보이며 노이즈가 작음

하지만 시간에 따라 위치가 지속적 으로 바뀜



#### 센서 회전 상태에서의 Accel Roll 각도



입력의 파형과 측정된 파형이 다름 arctan연산에 의한 영향으로 예상됨

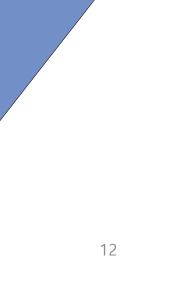
0.0625Hz의 sin파형 입력에 의해 0 근처에서 크게 증가하며, 250Hz 이하에서 노이즈가 많이 생김

자이로 센서로 측정된 각도는 -방향으로 offset이 있음이 확인됨

따라서 두 센서를 퓨전하여 노이즈와 offset을 개선할 필요가 있음



# 04 선형 칼만 필터





## 04 선형 칼만 필터

Step 1: Initial Values

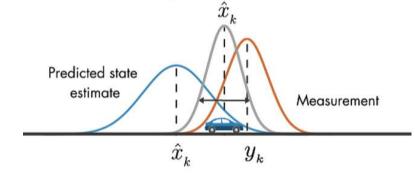
모델로부터 추측된 정보와 센서를 통해 측정된 정보를 통해 실제 정보를 추정

선형 칼만 필터에서는 추측된 정보, 측정된 정보가 각각의 분산 을 가지는 가우시안 분포를 따름을 가정

 $\hat{x}_0, P_0$ 

 $\hat{x}_k^- = A\hat{x}_{k-1}$   $P_k^- = AP_{k-1}A^T + Q$ 

Step 2: Prediction of the state and the covariance error



Optimal state estimate

- 1. 초기값 선정 2. 추정값과 오차 공분산 예측 3. 칼만 이득 계산 4. 추정값 계산 5. 오차 공부산 계산

의 과정을 통해 추정값의 정확도를 향상 시킴

	Step 3: Computation of the Kalman Gain	
	$K_k = P_k^- H^T (H P_k^- H^T + R)^{-1}$	
	Step 4: Computation of estimative (output)	
Measurement (Input): Z <sub>k</sub>	$\hat{x}_k = \hat{x}_k^- + K_k(z_k - H\hat{x}_k^-)$	
	Step 5: Computation of covariance error	
	$P_k = P_k^ K_k H P_k^-$	

목적	변수
외부 입력	$z_k$
최종 출력	$\hat{x}_k$
시스템 모델	A,H,Q,R
예측값 및 기타 파라미터	$\hat{x}_k^-, P_k^-, P_k, K_k$



#### **04** 선형 칼만 필터

센서데이터 적용

#### 시스템 모델링

시스템 A = 1 시스템 잡음 공분산 Q = (4 t)^2 측정 잡음 공분산 R = 9 출력행렬 H = 1

이전 측정 결과 자이로 센서는 각도의 변화를 빠르게 추적가능하지만 오프셋이 계속 바뀜.

따라서 다음과 같이 선정

상태 추정 : 자이로 센서

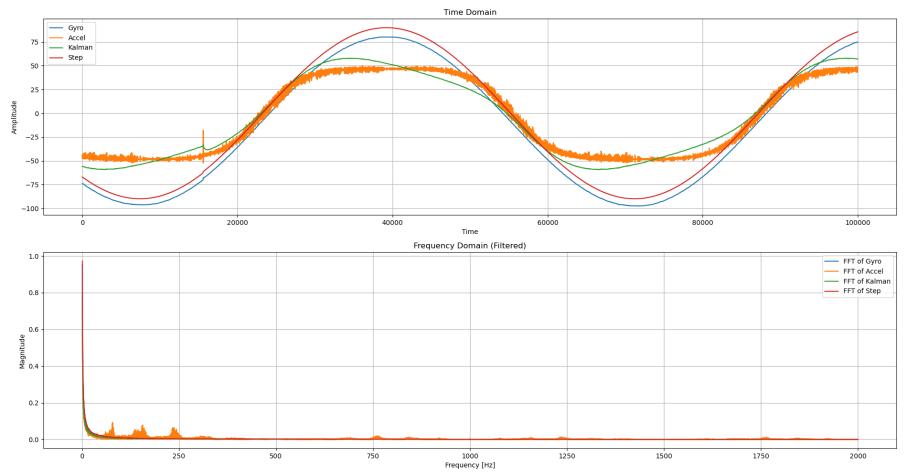
측정 : 가속도 센서

```
/oid MPU9250::kalman_1d(float KalmanState, float KalmanUncertainty,
 float KalmanInput, float KalmanMeasurement, float deltatime)
 kalmanState : 이전 추정값
 KalmanUncertainty : 오차공분산
 kalmanMaesurement : 측정값
 float A = 1*1; // 시스템 행렬
float Q = pow(4*deltatime,2); // 시스템 잡음 공분산 (측정된 주기가 길어지면 오차가 증가)
 float H = 1*1; // 출력 행렬, 측정값과 상태변수의 관계
 float R = 3*3; // 측정 잡음 공분산
 KalmanState = KalmanState + deltatime * KalmanInput; // carculate gyro to predict angle
 KalmanUncertainty = (A * KalmanUncertainty * A) + Q;
 float KalmanGain = KalmanUncertainty * H / (H * KalmanUncertainty + R);
KalmanState = KalmanState + KalmanGain * (KalmanMeasurement - H * KalmanState);
 KalmanUncertainty = (1 - KalmanGain) * KalmanUncertainty * H;
 Kalman1DOutput[0] = KalmanState;
 Kalman1DOutput[1] = KalmanUncertainty;
```



# 04 선형 칼만

#### 모터 동작 상태에서의 Pitch각도



-25도 ~ 25도 영역에서는 입력과 매우 유사한 측정 결과를 보이며 노이즈와 offset error가 개선됨





센서는 데이터는 오차가 존재

#### 오차 요인:

정적 오	offset	- 생산 공정상의 오차로 인한 센서 오
차	bias	차
동적 오	offset	- 센서의 가속도, 속도에 따른 변화
차	bias	- 온도 - 전원 전압 변화 - 외부 노이즈

동적 오차의 경우 동적 오차의 발생원인을 측정 가능해야 보정이 가능이 예상

생산 공정상으로 발생하는 정적 오차를 개선하여 성능을 검증해보고자 함

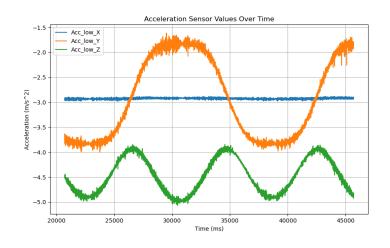


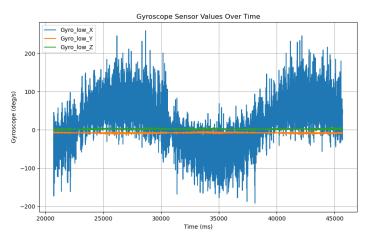
#### 캘리브레이션 과정

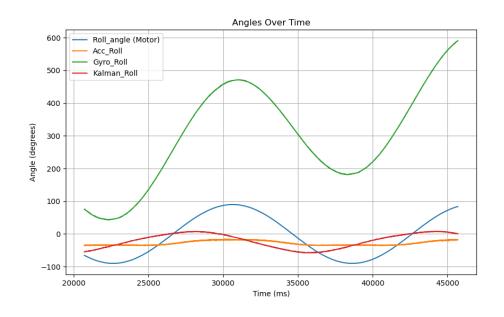
- 1. 가속도 센서와 자이로 센서의 offset 보정 - 정적 상황에서의 평균값으로 보정
- 2. 가속도 센서의 scale 보정 - 정적 상황에서의 차이값으로 보정
- 3. 자이로 센서의 scale 보정 - 선형 회전시 변화량을 측정하여 보정
- 4. 가속도 센서로 계산한 Euler값의 offset보정 - 정적 상황에서의 평균값으로 보정
- 5. 가속도 센서로 계산한 Euler값의 scale보정 - 정적 상황에서의 차이값으로 보정



#### 캘리브레이션 전







가속도 센서를 이용한 데이터 : 크기와 위상이 실제와 다름

자이로 센서를 이용한 데이터 : 위상은 실제와 같지만 크기가 크며, 발산

#### 가속도 센서 offset 캘리브레이션

#### Imu 센서의 6개축을 위로 가도록 돌려가며 데이터 측정

X-	Y-	Z-
Rx1=0 Ry1= atan2(-gz, -gx)	Ry3=0 Rz3= atan2(-gx, -gy)	Rz5=0 Rx5= atan2(-gy, -gz)
Rz1=-atan2(-gy, -gx)	Rx3=-atan2(-gz, -gy)	Ry5=-atan2(-gx, -gz)
X+	Y+	Z+
Rx2=0	Ry4=0	Rz6=0
Ry2= atan2(gz, gx)	Rz4= atan2(gx, gy)	Rx6= atan2(gy, gz)
Rz2=-atan2(gy, gx)	Rx4=-atan2(gz, gy)	Ry6=-atan2(gx, gz)
Rx = (Rx1+Rx2+Rx3+Rx4+Rx5+Rx6) / 4		

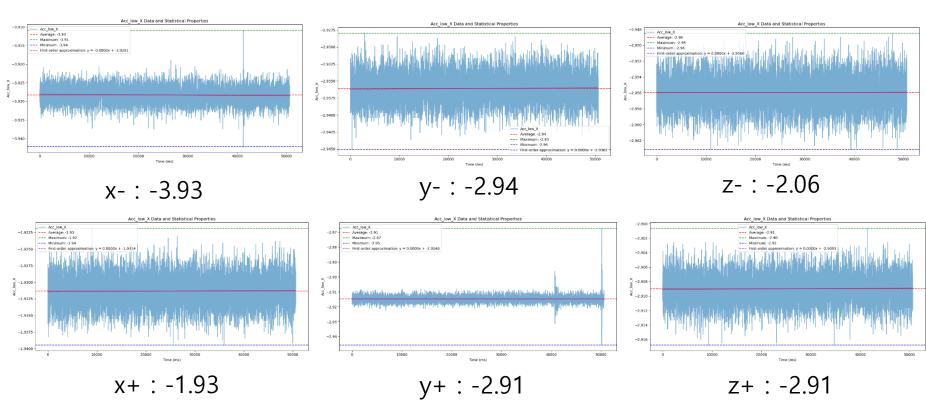
$$Ry = (Ry1+Ry2+Ry3+Ry4+Ry5+Ry6) / 4$$

$$Rz = (Rz1+Rz2+Rz3+Rz4+Rz5+Rz6) / 4$$



#### 가속도 센서 offset 캘리브레이션

#### 가속도 센서 x축

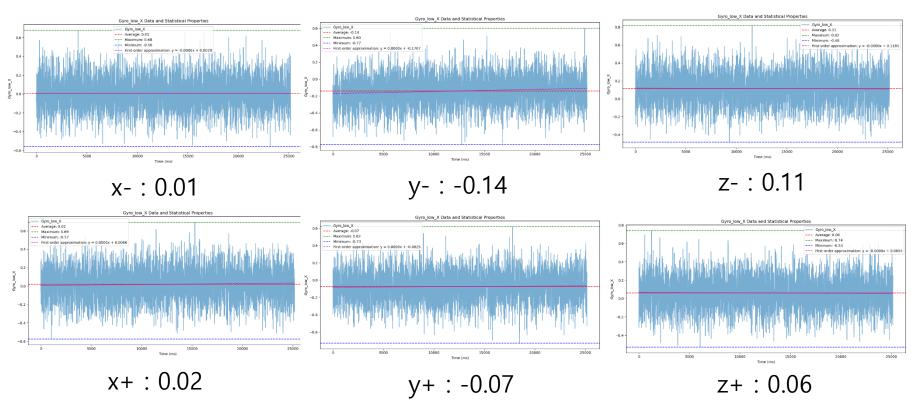


Acc\_x\_offset = -2.93 가속도 센서 offset: Acc\_y\_offset = -2.83 Acc\_z\_offset = -4.94



#### 자이로 센서 offset 캘리브레이션

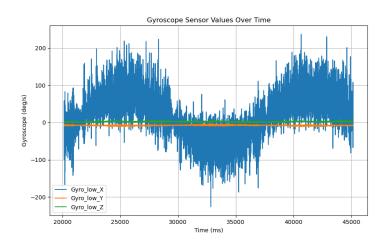
#### 자이로 센서 x축

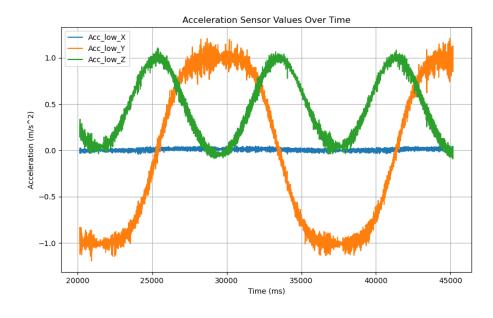


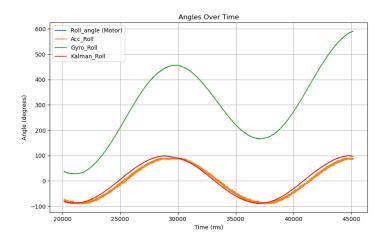
Gyro\_x\_offset = 7.46 자이로 센서 offset : Gyro\_y\_offset = -7.37 Gyro\_z\_offset = 4.89



#### 가속도 센서 offset 캘리브레이션







가속도 센서를 이용한 데이터 : 크기와 위상이 실제와 유사해짐

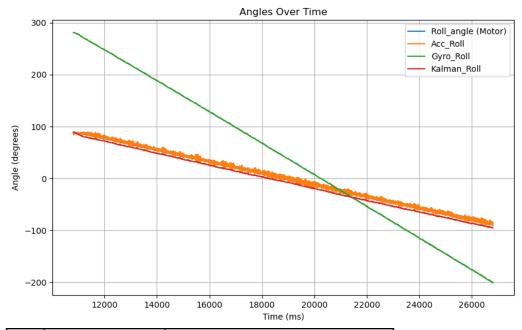
#### 가속도 센서 scale 캘리브레이션

Offset을 적용한 상태에서 0도, 90도, 180도, 270도 상태에서의 데이터 수집

	0	90	180	270
AccX	0.00953	0.0138	0.00228	-0.00265
AccY	0.000360	0.999	-0.00278	-1.004
AccZ	1.007	-0.00199	-1.018	0.00665
AccY_scale = $(0.999 - (-1.004)) / 2 = 0.998$ AccZ_scale = $(1.007 - (-1.018)) / 2 = 0.987$				



#### 자이로 센서 scale 캘리브레이션



모터를 등속으로 회전하고 각도를 측정 자이로 센서를 통하여 구한 각도는 실제 보다 큰 폭으로 변함

각 각도값을 1차 근사를 통해 근사화

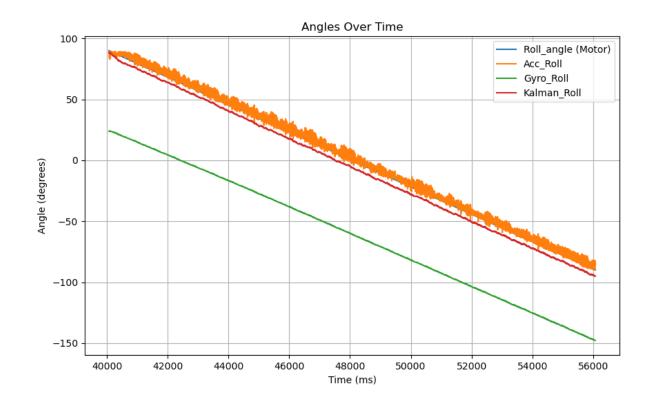
1	Roll_angle	Y = 0.0113 * x -239.7
	Acc_Roll	Y = 0.0113 * x -238.8
	Gyro_Roll	Y = 0.0335 * x -670.9
2	Roll_angle	Y = 0.0113 * x -211.6
	Acc_Roll	Y = 0.0112 * x -208.9
	Gyro_Roll	Y = 0.0303 * x -526.6

 $GyroX_scale = 0.3354$ 

 $GyroX = (GyroX_low - Gyro_x_offset) * GyroX_scale$ 



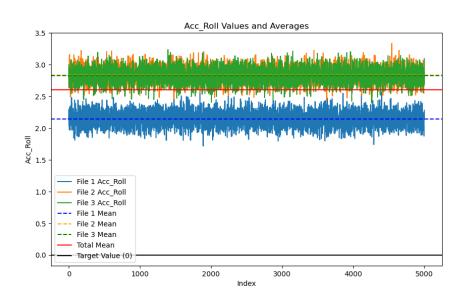
## 자이로 센서 scale 캘리브레이션



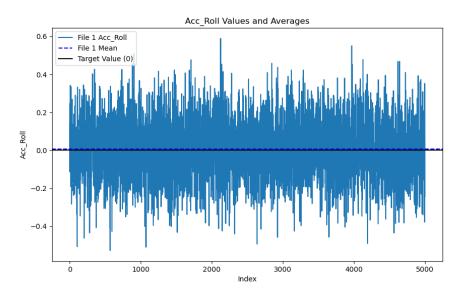
실제 변화와 유사하게 각도 변화



#### 가속도 센서 Euler offset 캘리브레이션

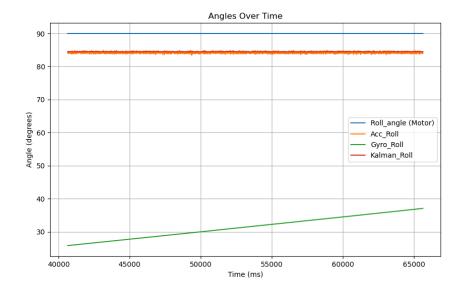


가속도 센서 Euler각을 3회 측정 Acc\_Euler\_Roll\_offset = 2.793



 $Acc_Euler_Roll_Mean = 0.00606$ 

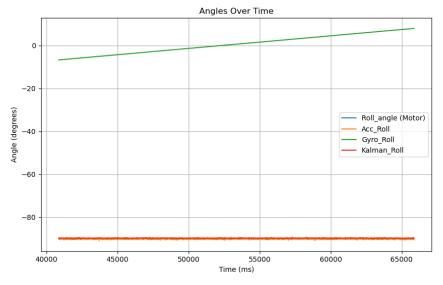




#### 가속도 센서 Euler scale 캘리브레이션

90도에서 84.268도로 측정

 $Acc_Euler_Roll_scale + = 90/84.268$ 

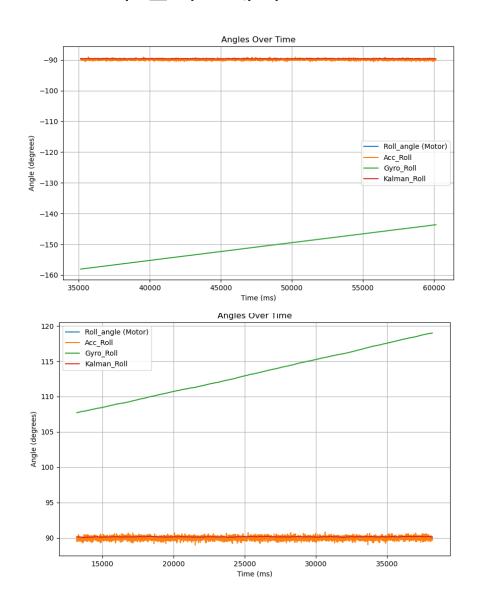


-90도에서 -89.925도로 측정

 $Acc_Euler_Roll_scale = -90/-89.925$ 



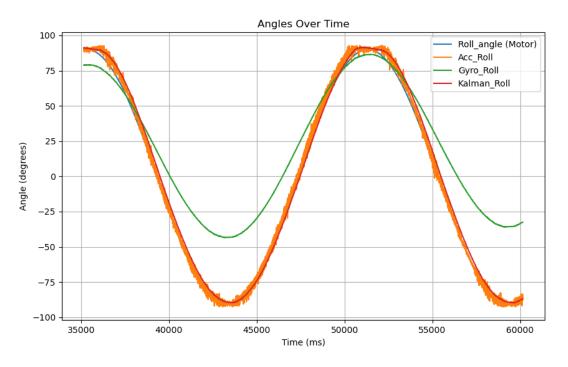
## 가속도 센서 Euler scale 캘리브레이션



90도에서의 측정 각도와 -90도에서의 측정각도가 실제와 유사해짐



#### 캘리브레이션 결과



가속도 센서 Euler 각도가 실제 각도에 비해 위상이 늦음 - 실제 모터 동작의 시간차로 예상

자이로 센서 Euler 각도가 오프셋과 크기 차이 발생

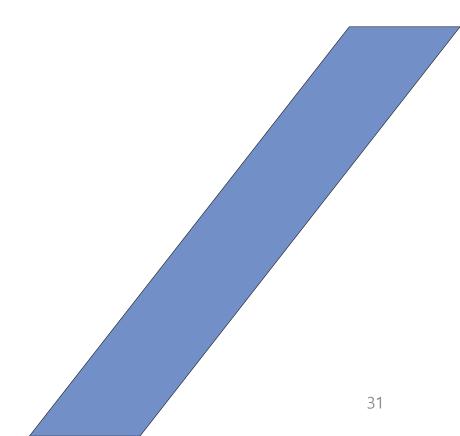
- 자이로 센서를 특정 선형속도에서 보정하였지만 속도가 바뀌는 경우 scale이 바뀌는 것으로 예상됨

Kalman Filter Euler각도가 실제 각도에 비행 위상이 늦음

- 실제 모터 동작의 시간차, 필터에 의한 위상지연으로 예상



# 06 결론





캘리브레이션 결과

#### 결론

IMU 센서의 캘리브레이션을 통해 센서 데이터를 보정할 수 있음.

가속도 센서와 자이로 센서를 통해 IMU센서의 기울기를 측정할 수 있음.

가속도 센서를 통한 각도는 낮은 주파수에서는 정확한 각도를 측정 가능하지만 고주파 노이즈 존재

자이로 센서를 통한 각도는 높은 주파수에서 변화를 정확히 측정하지만 저주파 노이즈 존재

KalmanFilter를 통해 가속도 센서와 자이로 센서를 퓨전하여 실제와 거의 유사한 변화를 측정 가능

#### 보완사항

자이로 센서의 scale 보정은 회전 속도에 따라 달라지므로 모델의 입력 속도에 따라 scale 보정을 할 경우성능이 향상될 것이 기대됨

KalmanFilter에 사용되는 노이즈 공분산에 대한 보정이 필요

# 감사합니다

