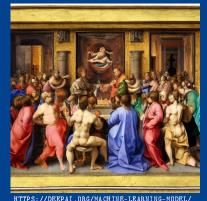




### CARSTEN EIE FRIGAARD

SPRING 202



RENAISSANCE-PAINTING-GENERATOR
TEXT PROMPT: IMAGE OF COURSE EVALUATION FOR
AARHUS UNIVERSITY IN MACHINE LEARNING

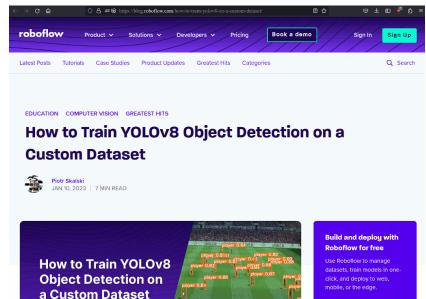


# Agenda

- ► O3 feedback,
- Kursusevaluering,
- Poster session (ca. 45. min).

### O3 feedback

### CNN2 / Roboflow



Tru It Now

## O3 feedback

### ChatGPT

The reason for using the negative of the MSE instead of the regular MSE is that many optimization and model selection algorithms in scikit-learn are designed to maximize a score function.

The theoretical minimum and maximum score values for the neg mean squared error depend on the data and the model used. The minimum value is negative infinity, which would occur when the model's predictions are infinitely far from the true values. The maximum value is 0, which would occur when the model's predictions perfectly match the true values.

## O3 feedback

### **ChatGPT**

The comparison of time to complete GridSearchCV versus RandomizedSearchCV may not necessarily give a sense of which method is better, especially if the grid search completes in a short time.

The more important comparison is the quality of the best-tuned parameter set and the best scoring for the two methods. If the random search produces a similar or better result than the grid search with a much shorter runtime, then the random search can be considered a better approach.

-[ChatGPT]



Evalueringsrapport for SWMAL-01 Machine Learning (F23.28521PU042.A) Diplomingeniøruddannelsen i softwareteknologi

Underviser Carsten Eie Frigaard Henrik Daniel Kieldsen

#### Svarprocent

#### Studerende

Besvaret 29 Inviteret 58 Svarprocent 50%

Oversigt - standardspørgsmål

#### Kursusspørgsmål

Kurs

Gennemsnit (likert scala 1-5)

	Gennemsnit
Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som	4,38
Jeg oplever, at kurset har relevans for mit studium som helhed	4,41
Kurset er hensigtsmæssigt tilrettelagt	4,59
sets undervisning, forberedelse (hjemmearbejde), opgaver mm har til sammen bidraget til, at jeg har nået læringsmålene	4,45
Forberedelse, opgaver, mm. var af passende omfang og niveau	4,28



4,55

Kurset havde det faglige niveau, som jeg forventede

Kursusspørgsmål - 3 er bedst

1 2 3 4

Arbejdsbyrden på kurset vurderes som 0,00% 10,34% 89,66% 0,00% 0,00%

#### Standardspørgsmål + selvvalgte spørgsmål

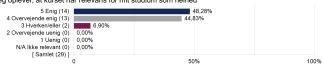
Fordelingen af svarerne for hvert spørgmål, samt kommentarer

#### Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som

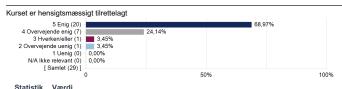


Statistik Værdi Gennemsnit 4.38

Jeg oplever, at kurset har relevans for mit studium som helhed

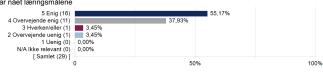


Statistik Værdi Gennemsnit 4 41



Gennemsnit 4,59

Kursets undervisning, forberedelse (hjemmearbejde), opgaver mm har til sammen bidraget til, at jeg har nået læringsmålene



Statistik Værdi

Statistik Værdi Gennemsnit 4.45



Statistik Værdi Gennemsnit 4,28

Kurset havde det faglige niveau, som jeg forventede