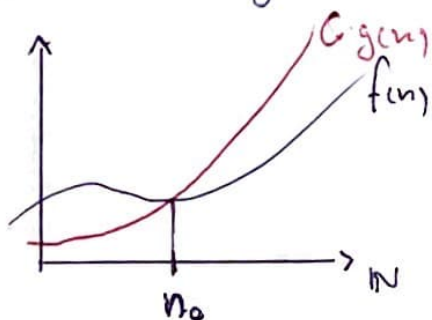


Définitions : Soient $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

On dit que f est dominée par g ,
ou que g domine f , noté $f \in O(g)$
si

$\exists C > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tels que
 $f(n) \leq C \cdot g(n), \forall n \geq n_0$.



• le fait que f est dominée par g , ou
que g domine f , se note également
 $g \in \Omega(f)$ (i.e. $g \in \Omega(f)$ ssi $f \in O(g)$)

lemme: Soit T un arbre binaire de hauteur h .
Alors, le nb de feuilles $n(T)$ de T
satisfait $n(T) \leq 2^h$.

Autrement dit, un arbre binaire de
hauteur h possède au plus 2^h feuilles

Preuve: Par induction sur h

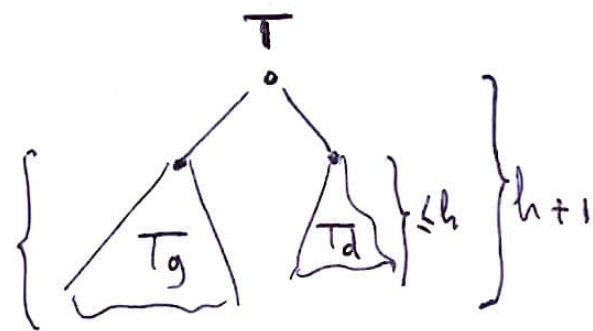
Pour $h=0$: L'arbre de hauteur 0 possède une seule
feuille, donc :

$$n(T) = 1 = 2^0 = 2^h \leq 2^h$$

Supposons le lemme vrai: pour tout arbre de hauteur h .

Soit T de hauteur $h+1$.

Le fils gauche T_g de T
est de hauteur $\leq h$,
et donc $n(T_g) \leq 2^h$
(par le lemme).



(par le lemme).

Idem, le fils droit T_d de T est de hauteur $\leq h$,
et donc $n(T_d) \leq 2^h$ (par le lemme).

$$\begin{aligned} \text{Ainsi, } n(T) &= n(T_g) + n(T_d) \\ &\leq 2^h + 2^h = 2 \cdot 2^h = 2^{h+1}, \text{ cqfd.} \end{aligned}$$

Corollaire : Soit T un arbre binaire avec $n(T) = n$ feuilles. Alors T est de hauteur $h(T) \geq \log_2(n)$.

Preuve : Par l'absurde.

Supposons que $h(T) < \log_2(n) \leq \log_2(n) - 1$

Alors, par le lemme, on a

$$n(T) \leq 2^{\lfloor \log_2(n) - 1 \rfloor} = \frac{2^{\log_2(n)}}{2^1} = \frac{n}{2} < n,$$

contradiction (avec $n(T) = n$), cqfd \square

Théorème: Soit A un algorithme de tri fonctionnant par comparaisons successives de paires d'éléments (important!).
 Alors, le temps d'exécution $t(A)$ de A domine $n \cdot \log(n)$, i.e.
 $t(A) \in \Omega(n \log(n))$.

($t(A)$ est "au moins" $n \cdot \log(n)$,
 $t(A)$ est "plus grand" que $n \log(n)$).

Preuve: L'algorithme A sur un tableau tab de taille n est un arbre de décision T dont chaque nœud représente une comparaison de 2 éléments x_i et x_j , et chaque feuille correspond à un ordonnancement possible des éléments de tab .

Puisqu'il y a $n!$ ordonnancements possibles

de tableaux de tailles n , alors

le corollaire assure

que la hauteur

$h(T)$ de T

satisfait

$x_1 < x_6 < x_2 \dots$

$x_6 < x_3 < x_7 < \dots$

$$h(T) \geq \log_2(n!) = \log(n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 1)$$

$$= \log(n) + \log(n-1) + \dots + \log\left(\frac{n}{2}\right) + \dots + \log(1)$$

$$\begin{aligned}
h(T) &\geq \log_2(n!) \\
&= \log_2(n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdots 1) \\
&= \log_2(n) + \log_2(n-1) + \cdots + \log_2\left(\frac{n}{2}\right) + \cdots + \log_2(1) \\
&\geq \log_2(n) + \log_2(n-1) + \cdots + \log_2\left(\frac{n}{2}\right) \\
&\geq \underbrace{\log_2\left(\frac{n}{2}\right) + \log_2\left(\frac{n}{2}\right) + \cdots + \log_2\left(\frac{n}{2}\right)}_{\frac{n}{2} \text{ fois}} \\
&= \frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right)
\end{aligned}$$

Ainsi, l'algo A devra effectuer au minimum $\frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right)$ comparaisons pour identifier l'ordonnement du tableau, et donc son temps d'exécution $t(A) \in \Omega\left(\frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right)\right)$.

$$\stackrel{\textcircled{*}}{=} \Omega(n \log(n))$$

cf. d.

⊗

$$f \in \Omega(n \log(n)) \Rightarrow n \log(n) \in O(f)$$

$$\Rightarrow \frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right) \in O(f)$$

$$\Rightarrow f \in \Omega\left(\frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right)\right)$$

$$f \in \Omega\left(\frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right)\right) \Rightarrow \frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right) \in O(f)$$

$$\Rightarrow \exists c > 0 \text{ t.q. } \frac{n}{2} \log\left(\frac{n}{2}\right) \leq c f(n)$$

$$\Rightarrow n \log\left(\frac{n}{2}\right) \leq 2c f(n)$$

$$\Rightarrow n \log(n) - n \log(2) \leq 2c f(n)$$

$$\Rightarrow n \log(n) \leq 2c f(n) + n \log(2) \stackrel{\leq 2}{\leq} (2c+2) f(n) \Rightarrow n \log(n) \in O(f)$$

$$f \in \Omega(n \log(n)) \Rightarrow f \in \Omega(n \log(n))$$