

Paradigma de programação

conjunto de conceitos ou padrões que suportam uma linguagem de programação

Esta página cita fontes, mas que não cobrem todo o conteúdo.

[Saiba mais](#)

Paradigma de programação é um meio de se classificar as [linguagens de programação](#) baseado em suas funcionalidades. As linguagens podem ser classificadas em vários paradigmas.

Um **paradigma de programação** fornece e determina a visão que o [programador](#) possui sobre a estruturação e execução do programa. Por exemplo, em [programação orientada a objetos](#), os programadores podem abstrair um programa como uma coleção de [objetos](#) que interagem entre si, enquanto em [programação funcional](#) os programadores abstraem o programa como uma sequência de [funções](#) executadas de modo [empilhado](#).

Alguns paradigmas estão preocupados principalmente com as implicações para o [modelo de execução](#) da linguagem, como permitir [efeitos colaterais](#), ou se a sequência de operações está definida pelo modelo de execução. Outros paradigmas estão preocupados principalmente com o modo que o código está organizado, como o agrupamento de código em unidades junto com o estado que é modificado pelo código. Outros ainda estão preocupados principalmente com o estilo de sintaxe ou gramática.

Assim como diferentes grupos em [engenharia de software](#) propõem diferentes [metodologias](#), diferentes [linguagens de programação](#) propõem diferentes *paradigmas de programação*. Algumas linguagens foram desenvolvidas para suportar um paradigma específico ([Smalltalk](#) e [Java](#) suportam o paradigma de orientação a objetos enquanto [Haskell](#) suportam o paradigma funcional), enquanto outras linguagens suportam múltiplos paradigmas (como o [LISP](#), [Perl](#), [Python](#), [C++](#) e [Oz](#)).

Os paradigmas de programação são muitas vezes diferenciados pelas técnicas de programação que *proíbem* ou *permitem*. Por exemplo, a [programação estruturada](#) não permite o uso de `goto`. Esse é um dos motivos pelo qual novos paradigmas são considerados mais rígidos que estilos tradicionais. Apesar disso, evitar certos tipos de técnicas pode facilitar a prova de conceito de um sistema, podendo até mesmo facilitar o desenvolvimento de algoritmos.

O relacionamento entre paradigmas de programação e linguagens de programação pode ser complexo pelo fato de linguagens de programação poderem suportar mais de um [paradigma](#).

História

Inicialmente, os computadores eram programados através de [código binário](#), que representava as sequências de controle alimentadas à Unidade Central de Processamento (CPU). Tal processo era difícil e propício a erros; os programas estavam em [código de máquina](#), que é um paradigma de programação de muito [baixo nível](#).

Para facilitar a programação foram desenvolvidas [linguagens de montagem](#) ("assembly"). Elas substituíam as funções do código de máquina por mnemônicas, [endereços de memória](#) absolutos referenciados por [identificadores](#). A linguagem de montagem ainda é considerada de baixo nível, ainda que seja um paradigma da "segunda geração" das linguagens. Mesmo linguagens de montagem da [década de 1960](#) suportavam gerações condicionais de [macros](#) bastante sofisticadas. Também suportavam recursos de [programação modular](#) tais como `CALL` (para suportar [sub-rotinas](#)), variáveis externas e seções comuns (globais); isso permitia reutilizar código e o isolamento de características específicas do hardware, através do uso de operadores lógicos como `READ`, `WRITE`, `GET` e `PUT`. A linguagem de montagem foi e ainda é usada para sistemas críticos, e frequentemente usada em [sistemas embarcados](#).

O próximo avanço foi o desenvolvimento das [linguagens procedimentais](#). As primeiras a serem descritas como de [alto nível](#), essas linguagens da terceira geração usam um vocabulário relativo ao problema sendo resolvido. Por exemplo, [COBOL](#) usa termos como `file` (para identificar arquivos), `move` (para mover arquivos) e `copy` (para copiar arquivos). Tanto [FORTRAN](#) quanto [ALGOL](#) usam terminologia matemática, tendo sido desenvolvidas principalmente para problemas comerciais ou científicos. Tais linguagens procedurais descrevem, passo a passo, o procedimento a ser seguido para resolver certo problema. A eficácia e a eficiência de cada solução é subjetiva e altamente dependente da experiência, habilidade e criatividade do programador.

Posteriormente, [linguagens orientadas a objeto](#) foram criadas. Nelas, os dados e as rotinas para manipulá-los são mantidos numa unidade chamada [objeto](#). O utilizador só pode acessar os dados através das sub-rotinas disponíveis, chamadas *métodos*, o que permite alterar o funcionamento interno do objeto sem afetar o código que o consome. Ainda há controvérsia por programadores notáveis como [Alexander Stepanov](#), [Richard Stallman](#)^[1] entre outros, questionando a eficácia desse paradigma em comparação do paradigma procedural. A necessidade de cada objeto de ter métodos associados tornaria os programas muito maiores. O conceito de [polimorfismo](#) foi desenvolvido como tentativa de solucionar tal dilema. Tendo em vista que a orientação a objeto é um paradigma e não uma linguagem, é possível criar até mesmo uma linguagem de montagem orientada a objeto, como o [High Level Assembly](#).

Independente do ramo das linguagens imperativas, baseadas nas linguagens procedurais, paradigmas de [programação declarativa](#) também foram desenvolvidos. Nessa linguagens se descreve o problema ao computador, não como resolvê-lo. O programa é estruturado como uma coleção de propriedades para encontrar o resultado esperado, e não um procedimento a se seguir. Dado um banco de dados ou um conjunto de regras, o computador tenta encontrar a solução ao casar todas as propriedades desejadas. Um exemplo é o [SQL](#), assim como a família das linguagens funcionais e [lógicas](#).

Programas escritos em programação funcional usam [funções](#), blocos de código construídos para agir como [funções matemáticas](#). Desencoraja-se a mudança do valor das variáveis através de atribuição, fazendo grande uso de [recursividade](#) para isso.

Na programação lógica, fatos sobre o [domínio do problema](#) são expressados como fórmulas lógicas, e os programas são executados ao se aplicar [regras de inferência](#) nas fórmulas até que uma resposta é encontrada, ou a coleção de fórmulas é provada inconsistente.

Exemplos

- [Programação estruturada](#), em contraste a [Programação orientada a objetos](#).
- [Programação imperativa](#), em contraste de [programação declarativa](#).
- [Programação de passagem de mensagens](#), em contraste de [programação imperativa](#).
- [Programação procedural](#), em contraste de programação funcional.
- [Programação orientada a fluxos](#), em contraste de [programação orientada a eventos](#).
- [Programação escalar](#), em contraste de [programação vetorial](#).
- [Programação restritiva](#), que complementa a [programação lógica](#).
- [Programação orientada a aspecto](#) (como em [AspectJ](#)).
- [Programação orientada a regras](#) (como em [Mathematica](#)).
- [Programação orientada a tabelas](#) (como em [Microsoft FoxPro](#)).
- [Programação orientada a fluxo de dados](#) (como em [diagramas](#)).
- [Programação orientada a políticas](#).
- [Programação orientada a testes](#).
- [Programação Genérica](#).
- [Programação multiparadigma](#).

Referências

1. «*Mode inheritance, cloning, hooks & OOP (Google Groups Discussion)*» (https://groups.google.com/group/comp.emacs.xemacs/browse_thread/thread/d0af257a2837640c/37f251537fafbb03?lnk=st&q=%22Richard+Stallman%22+oop&rnum=5&hl=en#37f251537fafbb03)