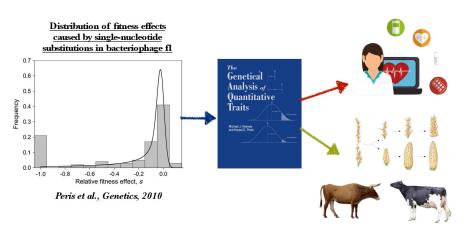
Estimer les effets des mutations sur la valeur sélective d'une bactérie

Jérémy Andréoletti et Nathanaël Boutillon

Encadrantes : Marie Doumic et Lydia Robert

Objectifs

- Comprendre la dynamique d'apparition des mutations, chez E. coli
- Estimer la DFE = Distribution des Effets des mutations sur la Fitness



Modèle

On pose

fitness (taux de croissance) au temps t effet relatif de la mutation i nombre de mutations avant le temps t

Modèle

On pose

$$W_t$$
 fitness (taux de croissance) au temps t $s_i = \frac{W_{t_{i-1}} - W_{t_i}}{W_{t_{i-1}}}$ effet t nombre de mutation t nombre de mutations avant le temps t

Énoncé du problème : estimer la loi des s_i (qui sont iid) sachant que l'on sait estimer la loi des W_t et N_t ($t \ge 0$), et sachant que

$$\frac{\mathcal{W}_t}{\mathcal{W}_0} = \prod_{i=1}^{N_t} (1 - s_i)$$

Plan

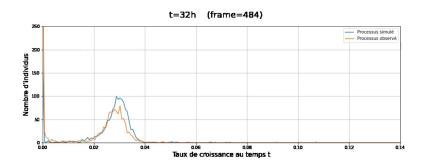
- Expérience & simulations
- Problème des moments
 - Fonction caractéristique
 - Calculs d'erreurs
- 3 EDP
 - Nouveau point de vue
 - Applications

Section 1

Expérience & simulations

Expérience : visualisation de mutations

Simulations : image



Simulations

Section 2

Problème des moments

Estimation des moments

Analyse de [1]

Moments de la loi des effets des mutations;

$$E_n(t) := \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^k \ln \left(\mathbb{E} \left[W_t^k \right] \right) = (\lambda \mathbb{E} \left[S^n \right]) t$$

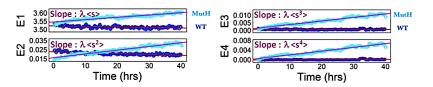
J. Andréoletti, N. Boutillon

Estimation des moments

Analyse de [1]

Moments de la loi des effets des mutations;

$$E_n(t) := \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^k \ln \left(\mathbb{E} \left[W_t^k \right] \right) = (\lambda \mathbb{E} \left[S^n \right]) t$$



 \rightarrow estimation facile des $\mathbb{E}[S^n]$.

Moments \rightarrow fonction caractéristique φ_S :

$$\varphi_{\mathcal{S}}(\xi) := \mathbb{E}\left[e^{i\xi S}\right] = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\xi)^k}{k!} \mathbb{E}\left[S^k\right]$$

Moments \rightarrow fonction caractéristique φ_{S} :

$$\varphi_{\mathcal{S}}(\xi) := \mathbb{E}\left[e^{i\xi S}\right] = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\xi)^k}{k!} \mathbb{E}\left[S^k\right]$$

• Fonction caractéristique $\varphi_S \to \text{densité } f$ de la loi de S.

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \varphi_X(\xi) e^{-ix\xi} \, \mathrm{d}\xi$$

J. Andréoletti, N. Boutillon

• Moments \rightarrow fonction caractéristique φ_S :

$$\varphi_{\mathcal{S}}(\xi) := \mathbb{E}\left[e^{i\xi S}\right] = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\xi)^k}{k!} \mathbb{E}\left[S^k\right]$$

• Fonction caractéristique $\varphi_S \to \text{densité } f$ de la loi de S.

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \varphi_X(\xi) e^{-ix\xi} d\xi$$

• Avec les N premiers moments estimés m_k :

$$\hat{\varphi}_X(\xi) = \sum_{k=0}^N \frac{(i\xi)^k}{k!} m_k \qquad \text{et} \qquad \hat{f}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{|\xi| \leqslant A} \hat{\varphi}_X(\xi) e^{-ix\xi} \, \mathrm{d}\xi$$

J. Andréoletti, N. Boutillon

• Moments \rightarrow fonction caractéristique φ_S :

$$\varphi_{\mathcal{S}}(\xi) := \mathbb{E}\left[e^{i\xi\mathcal{S}}\right] = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(i\xi)^k}{k!} \mathbb{E}\left[\mathcal{S}^k\right]$$

• Fonction caractéristique $\varphi_S \to \text{densité } f$ de la loi de S.

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \varphi_X(\xi) e^{-ix\xi} d\xi$$

• Avec les N premiers moments estimés m_k :

$$\hat{\varphi}_X(\xi) = \sum_{k=0}^N \frac{(i\xi)^k}{k!} m_k \qquad \text{ et } \qquad \hat{f}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{|\xi| \leqslant A} \hat{\varphi}_X(\xi) e^{-ix\xi} \, \mathrm{d}\xi$$

• **Espoirs** : $\varphi_S(\xi) \simeq \hat{\varphi}_S(\xi)$ donc $f(x) \simeq \hat{f}(x)$.

Calculs d'erreurs

Proposition

Pour tous paramètres A > 0, $k \ge 2$, $N \ge 1$ on a : $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\left| \hat{f}(x) - f(x) \right| \leqslant \frac{\|f^{(k)}\|_1}{2\pi^2(k-1)A^{k-1}} + \frac{A^{N+1}}{\pi(N+1)!} \mathbb{E}\left[X^N(e^{AX-1}) \right] + \frac{\|\varepsilon(N)\|_{\infty}(e^A-1)}{\pi}$$

Proposition

Pour tous paramètres A > 0, $k \ge 2$, $N \ge 1$ on a : $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\left| \hat{f}(x) - f(x) \right| \leqslant \frac{\|f^{(k)}\|_1}{2\pi^2(k-1)A^{k-1}} + \frac{A^{N+1}}{\pi(N+1)!} \mathbb{E}\left[X^N(e^{AX-1}) \right] + \frac{\|\varepsilon(N)\|_{\infty}(e^A-1)}{\pi}$$

Proposition

Si:

- erreur sur les $\mathbb{E}[S^n]$ bornée par ε (pour tout $n \in \mathbb{N}$);
- $||f^{(2)}||_1 < +\infty$,

alors:

$$\|f - \hat{f}\|_{\infty} = O\left(\left|\frac{1}{\ln^2(\varepsilon)}\right|\right)$$
 quand $\varepsilon \to 0$

J. Andréoletti, N. Boutillon

Section 3

EDP

Un autre point de vue : une EDP

On a

$$\ln W_t = \sum_{i=1}^{N_t} \ln(1-s_i)$$

Soient:

- $u(t,\cdot) \in C^{\infty}(\mathbb{R})$: « densité de ln W_t » ie : $u(t,x) dx = \text{proportion de cellules telles que ln } W_t = x$
- $f \in C^{\infty}(\mathbb{R})$: densité de la loi de $\ln(1-S)$;

Un autre point de vue : une EDP

On a

$$\ln W_t = \sum_{i=1}^{N_t} \ln(1-s_i)$$

Soient:

- $u(t,\cdot) \in C^{\infty}(\mathbb{R})$: « densité de ln W_t » ie : $u(t,x) dx = \text{proportion de cellules telles que ln } W_t = x$
- $f \in C^{\infty}(\mathbb{R})$: densité de la loi de $\ln(1-S)$;
- λ : taux de mutation :
- μ : proportion de mutations létales.

Explication des termes

Donc (*):

$$\partial_t u(t,x) = \lambda \left(\int_{\mathbb{R}} f(x-y)u(t,y) \, \mathrm{d}y - \int_{\mathbb{R}} f(y)u(t,x) \, \mathrm{d}y \right) - \lambda \mu u(t,x)$$

Traduction:

- $\partial_t u$: changement de densité de fitness entre t et t + dt;
- $\int f(x-y)u(t,y)dy$: arrivées sur la fitness x;
- $-\int f(y)u(t,x)dy$: départs de la fitness x;
- $-\lambda \mu u(t,x)$: morts.

Explication des termes

Donc (*):

$$\partial_t u(t,x) = \lambda \left(\int_{\mathbb{R}} f(x-y)u(t,y) \, \mathrm{d}y - \int_{\mathbb{R}} f(y)u(t,x) \, \mathrm{d}y \right) - \lambda \mu u(t,x)$$

Traduction:

- $\partial_t u$: changement de densité de fitness entre t et t + dt;
- $\int f(x-y)u(t,y)dy$: arrivées sur la fitness x;
- $-\int f(y)u(t,x)dy$: départs de la fitness x;
- $-\lambda \mu u(t,x)$: morts.

Conservation de la masse :

$$\int_{\mathbb{D}} u(t,x) dx = N(t) = e^{-\lambda \mu t} N(0)$$

Solution explicite

La transformée de Fourier sur :

$$\partial_t u(t,x) = \lambda \left(\int_{\mathbb{R}} f(x-y)u(t,y) \, \mathrm{d}y - u(t,x) \int_{\mathbb{R}} f(y) \, \mathrm{d}y \right) - \lambda \mu u(t,x)$$

donne

$$\partial_t \mathcal{F} u_t(\xi) = \lambda \mathcal{F} f(\xi) \mathcal{F} u_t(\xi) - \lambda \mathcal{F} u_t(\xi)$$

Solution explicite

La transformée de Fourier sur :

$$\partial_t u(t,x) = \lambda \left(\int_{\mathbb{R}} f(x-y)u(t,y) \, \mathrm{d}y - u(t,x) \int_{\mathbb{R}} f(y) \, \mathrm{d}y \right) - \lambda \mu u(t,x)$$

donne

$$\partial_t \mathcal{F} u_t(\xi) = \lambda \mathcal{F} f(\xi) \mathcal{F} u_t(\xi) - \lambda \mathcal{F} u_t(\xi)$$

d'où:

Proposition

Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$f(x) = \mathcal{F}^{-1} \left(\frac{\partial_t \left(\mathcal{F} u_t(\xi) \right)}{\lambda \mathcal{F} u_t(\xi)} + 1 \right)$$

Solution explicite

La transformée de Fourier sur :

$$\partial_t u(t,x) = \lambda \left(\int_{\mathbb{R}} f(x-y)u(t,y) dy - u(t,x) \int_{\mathbb{R}} f(y) dy \right) - \lambda \mu u(t,x)$$

donne

$$\partial_t \mathcal{F} u_t(\xi) = \lambda \mathcal{F} f(\xi) \mathcal{F} u_t(\xi) - \lambda \mathcal{F} u_t(\xi)$$

d'où:

Proposition

Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$f(x) = \mathcal{F}^{-1} \left(\frac{\partial_t \left(\mathcal{F} u_t(\xi) \right)}{\lambda \mathcal{F} u_t(\xi)} + 1 \right)$$

Le terme de droite est indépendant du temps : $\partial_t(\mathcal{F}u_t(\xi)) = a_{\xi}\mathcal{F}u_t(\xi)$.

$$\begin{split} \partial_t(\mathcal{F}u_t(\xi)) &= a_\xi \mathcal{F}u_t(\xi): \\ &\ln |\mathcal{F}u_t(\xi)| = \ln |\mathcal{F}u_0(\xi)| + t \times \Re(a_\xi) \\ &\arg (\mathcal{F}u_t(\xi)) = \arg \mathcal{F}u_0(\xi) + t \times \Im(a_\xi) \end{split}$$

$$\begin{split} \partial_t(\mathcal{F}u_t(\xi)) &= a_\xi \mathcal{F}u_t(\xi): \\ & \ln |\mathcal{F}u_t(\xi)| = \ln |\mathcal{F}u_0(\xi)| + t \times \Re(a_\xi) \\ & \arg (\mathcal{F}u_t(\xi)) = \arg \mathcal{F}u_0(\xi) + t \times \Im(a_\xi) \end{split}$$

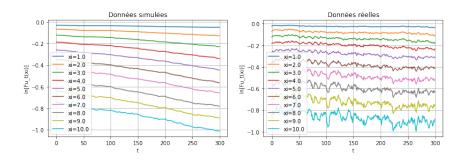


Figure – Graphes de $t \mapsto |\mathcal{F}u_t(\xi)|$ pour données simulées et expérimentales.

Inférence des as

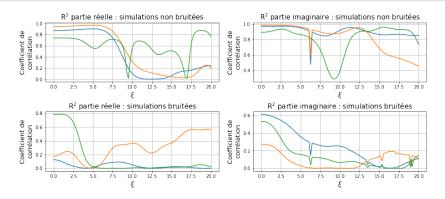


Figure – Comparaison, selon ξ , des qualité d'ajustement d'un modèle affine pour $t \mapsto \partial_t \mathcal{F} u_t(\xi)$: parties réelles (gauche) ou imaginaires (droite) de a_{ξ} , simulations bruitées (bas) ou non (haut).

Inférence des as

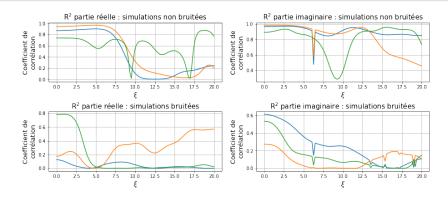


Figure – Comparaison, selon ξ , des qualité d'ajustement d'un modèle affine pour $t \mapsto \partial_t \mathcal{F} u_t(\xi)$: parties réelles (gauche) ou imaginaires (droite) de a_{ξ} , simulations bruitées (bas) ou non (haut).

- fonctionne bien pour les petits ξ ;
- fonctionne très mal pour les grands ξ (\rightarrow overfitting?).

J. Andréoletti, N. Boutillon Mutations 2020 - 2021 18 / 22

Mauvais résultats

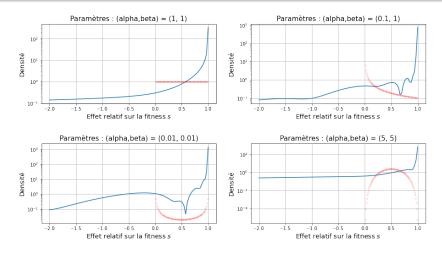


Figure - Comparaison entre les DFE inférées (en bleu) et les lois Beta choisies pour effectuer les simulations (en rouge).

Simulation avec grand nombre de canaux I

On enlève?

- * droites magnifiques
- * stabilité pour ξ_{max} petit
- * non-stabilité pour ξ_{max} grand

Conclusion et perspectives

• ça ne marche pas

Références

Merci pour votre attention!

- Robert et al., *Mutation dynamics and fitness effects followed in single cells*, Science 359, 1283–1286, 16 March 2018
- Doumic, Escobedo, *Time asymptotics for a critical case in fragmentation and growth-fragmentation equations*, submitted 2015
- Beal et al., The Division of Amyloid Fibrils: Systematic Comparison of Fibril Fragmentation Stability by Linking Theory with Experiments, iScience, 25 September 2020