Rapport de relecture de code

Production soumise à la relecture : **TP7 Sudoku** Projet/code produit par **Jeremy VALADE** Relecture opérée par **Guillaume DOMART** le 1 janvier 2021

Concision et propreté des rendus

L'auteur a laissé des éléments inutiles ou des fichiers mal identifiés dans ses contenus.

La modularisation consiste à créer des modules constitués de 2 fichiers (un .c et son .h, sauf pour le main qui n'est qu'un simple fichier .c), donc essaye de voir si ton fichier objet.h peut s'intégrer dans un autre module existant ou sinon crée le module objet (en rajoutant objet.c) quitte à avoir un fichier .c pratiquement vide. Hormis le "include" de son fichier .h, n'inclus rien dans les fichiers .c, fait les "include" dans les .h Essaye de donner des noms de variables plus précises (évite les "a", "b", "f", etc... et pour "x" et "y" précise que c'est pour des coordonnées : "coord_x" "coord_y") ça simplifie la compréhension du rôle de chacun. La création des fonctions create_window(), clear_window() etc... me semble inutile. Sachant que leur contenu ne fait qu'une ligne (appel d'une fonction MLV) autant directement mettre cette fonction dans le code.

Installation et compilation des sources transmises

Un makefile propre, lisible et complet permet la compilation de toutes les sources sans aucun warning et avec les drapeaux -Wall et -ansi (voire -pedantic). Le makefile gère correctement les dépendances et intègre une règle pour le nettoyage des produits de compilation.

Fonctionnalités implantées dans les rendus

Une des fonctionnalité n'est pas implantée correctement.

Je ne peux pas changer les chiffres une fois ajoutés dans le tableau donc le programme ne s'arrête pas si je fait une erreur.

Utilisations et sécurité des programmes produits

Les programmes ne produisent pas d'erreur même en cas d'utilisation non conforme.

Nommage des éléments dans les productions rendues

Les éléments des productions sont correctement nommés.

Efficacité et performance des productions rendues

Les programmes sont basés sur des algorithmes attendues.

Commentaires dans les sources des productions rendues

Un passage trop rusé ou surprenant manque de commentaires ou encore un commentaire est présent mais non-éclairant .

Commentaires simples (explication rapide du rôle de la fonction) sur la majorité des fonctions et absent sur l'une d'entres elles. N'hésite pas à préciser les entrées et sorties de la fonction et la façon dont va réagir la fonction en fonction des différentes situations.