Nom du projet : Note sur 13 :

Grille d'évaluation pour le projet de NSI

Production du groupe : 10 pts

Critères	Très satisfaisant (2 pts)	Satisfaisant (1 pt)	Insuffisant (0 pt)
Aboutissement du projet	Le projet est terminé et suffisamment développé. Il forme un tout cohérent.	Ce qui a été commencé est terminé mais il manque certaines fonctionnalités de base qui laissent un goût d'inachevé.	
Projet fonctionnel et ergonomique		Le projet fonctionne sans bug majeur mais l'interface est mal pensée ou insuffisamment expliquée.	
Originalité, intérêt du projet	Projet original et intéressant ou plus classique mais suffisamment poussé pour le rendre intéressant.		Le projet est trop inspiré de codes existants ou ne présente pas réellement d'intérêt pour l'utilisateur.
Implémentation		Certains choix dans les structures de données et les algorithmes pourraient être facilement améliorés.	
Lisibilité du code		Le code manque de commentaires ou les noms de variables, fonctions fichiers ne sont pas assez explicites.	

Oral du groupe : 3 pts

Critères	Très satisfaisant (1 pt)	Satisfaisant (0,5 pt)	Insuffisant (0 pt)
Qualité du support numérique	orthographe, mise en page,) et aérées.	Support numérique correct mais manquant de soin (fautes d'othographes, problèmes de mise en page,) et/ou mal pensé (trop de texte, manque de clarté,)	-
Structure de l'oral		Le plan est annoncé au début mais invisible ensuite ou bien il n'est pas adapté à la présentation.	
Respect des consignes	Les consignes (temps de parole, aspects abordés,) sont bien respectées.		Le temps de parole est nettement trop court et/ou certains aspects ne sont pas abordés.

Nom de l'élève : Note sur 7 :

Oral individuel: 3 pts

Critères	Très satisfaisant (1 pts)	Satisfaisant (0,5 pt)	Insuffisant (0 pt)
Audibilité de la prise de parole	Le discours est parfaitement audible. La voix forte et bien articulée. Débit de parole maîtrisé.		Une partie du discours est inaudible. Lit son texte.
Regard, attitude pendant la prise de parole	les camarades et le support numérique.	Le regard est mobile mais évite le jury. L'attitude manque de dynamisme et/ou d'assurance.	
Vocabulaire, clarté de la prise de parole		Discours plutôt clair malgré quelques imprécisions et/ou erreurs de vocabulaire.	

Questions individuelles : 4 pts

Critères	Très satisfaisant (2 pts)	Satisfaisant (1 pt)	Insuffisant (0 pt)
Connaissance du code	en retrouver un morceau particulier ou	un morceau de code et à en expliquer le	Ne sait pas retrouver les morceaux de code associés à une tâche précise ou ne sait pas expliquer leur fonctionnement. Même avec de l'aide.
Clarté et précision des réponses		Les réponses manquent de précision et/ou de clarté. De l'aide est nécessaire pour répondre.	

Commentaires: