# 实验3

PB17081531 沈鹏飞

### 算法简介

```
bool cache_query(Cache* c, uintptr_t addr, CacheLine** hit_cl)
{
    uint32_t tag = addr & c->tag_mask;
   int N = exp2(c->associativity_width);
   int set_index = N * (c->set_mask & addr) >> BLOCK_WIDTH;
    for (int i = 0; i < N; ++i)
        if (c->line[i + set_index].valid)
            uint32_t cache_tag = get_tag(c->line[i + set_index].tag);
            if (tag == cache_tag)
            {
                *hit_cl = &(c->line[i + set_index]);
                return true;
            }
    }
    *hit_cl = &(c->line[rand() % N + set_index]);
    return false;
}
```

组相联宽度导致 $2^n$ 个为一组,在一组内进行比较,对valid的CacheLine比较tag;如果hit则直接返回,否则任意返回一个。

```
CacheLine* cache_fetch(Cache* c, uintptr_t addr) {
    CacheLine* cl;
    if (cache_query(c, addr, &cl)) {
        hit_increase(1); //cache hit

        return cl;
    }

    if (cl->dirty)
    {
        int set_index = (addr & c->set_mask);

        mem_write((set_index | get_tag(cl->tag)) >> BLOCK_WIDTH, cl->sram);
    }

    mem_read(addr >> BLOCK_WIDTH, cl->sram);

cl->tag = c->tag_mask & addr;
    cl->valid = true;
    cl->dirty = false;
```

```
return cl;
}
```

使用dirty来标记是否被写过,如果被写过就存进内存中再fetch,如果没有被写过就直接从内存中fetch 新的块。新fetch的块将dirty标为false。

### 框架代码分析

此次作业的框架较为完整,但在阅读过程中还是遇到了一些障碍。主要是C语言本身封装不完整,对于接口也没有办法进行清晰的标记。

我将makefile改写成了CMakeList,通过在Visual Studio中调试来观察程序的执行过程,进而了解程序的功能。

默认参数中块大小为64个char,可以存16个int,通过与0x3进行取与来进行4个char的跨度选择。

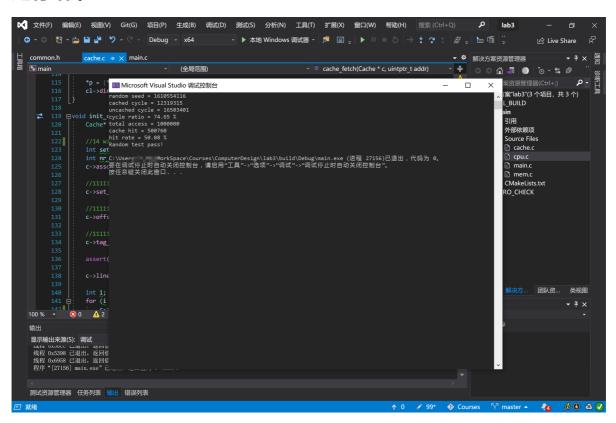
通过几个mask和位运算来进行不同位置的选择。

Cacheline里面的Union的设计挺有意思,将最低为作为valid的标记,然后再使用一个较大的Union来完整地初始化。

代码中还有一些注释,作为对于框架的分析。

gcc支持void\*的写法,但是国际标准C不支持,gcc中void\*在取加号的时候stride就是一个byte,所以可以使用任意大小为1个byte的指针来代替。

### 运行结果



增大Cache的大小:

可以发现hit rate大幅增加。

## 思考题

为什么在本次实验中是否使用 cache 的性能比较,在框架用专门计数周期数作为时间的体 现,而不是真实运行时间?

因为此实验中的cache是跑在内存中的模拟,并没有真正运行在高速的cache上,所以用时间做benchmark并不合理,而应该采用自定义的方式来进行。