Задача "Алгоритм Петерсона [peterson]", Ткаченко Дмитрий, команда PQ.

**Решение:** Приведем фрагмент кода и последовательность выполнения инструкций на процессоре, доказывающую, что при замене мест операций в doorway-секции, алгоритм Петерсона перестает гарантировать принцип взаимного исключения:

```
void lock(int t) {
//1 victim.store(t);
//2 want[t].store(true);
while (want[1-t].load() victim.load() == t) {
//wait
}
}
```

Здесь комментарии 1 и 2 будут означать выполнение данной строчки кода. Инструкцию процессора зададим видом n-k, где n - номер потока, который будет выполнять команду k (это 1, 2 и w - попытка захода в wait-секцию, то есть проверка условий цикла while).

Приведем же наконец порядок выполнения инструкций на процесосре:

```
1) 0 - 1 \text{ (want}[0] == \text{ false, want}[1] == \text{ false, victim} == 0)
```

```
2) 1 - 1 \text{ (want[0] } == \text{ false, want[1] } == \text{ false, victim } == 1)
```

```
3) 1 - 2 \text{ (want}[0] == \text{ false, want}[1] == \text{ true, victim} == 1)
```

4) 1 - w (want[0] == false, want[1] == true, victim == 1). Попытка захода в wait-секцию, условия цикла while не выполнены (want[0] = false) и поток 1 заходит в критическую секцию.

```
5) 0 - 2 \text{ (want}[0] == \text{true, want}[1] == \text{true, victim} == 1)
```

6) 0 - w (want[0] == true, want[1] == true, victim == 1). Попытка захода в wait-секцию, условия цикла while не выполнены (victim == 1) и поток 0 заходит в критическую секцию.

## Принцип взаимного исключения нарушен.

Ответ: Нет, не будет.