Part 2.

目录

- 介绍
- Multi-Agent Pacman
- Q1: Minimax
- Q2: Alpha-Beta Pruning
- Q3: MCTS
- 最后
- Submission

介绍

在这个项目中,你将为经典版本的吃豆人设计Agent。在此过程中,你将实现minimax搜索,alpha-beta以及蒙特卡洛树搜索。

代码库与前一个项目相比变化不大,但请从全新的安装开始,而不是将项目1的文件混在一起。

与项目1一样,本项目包括一个自动评分器,供你在机器上对答案进行评分。

用以下指令可以对所有题目进行评测。

python autograder.py

你也可以通过 -q 参数指定对题目q2进行评测:

python autograder.py -q q2

你也可以通过 -t 参数指定使用的测试用例:

python autograder.py -t test_cases/q2/0-small-tree

你可以通过使用 --graphics 标志强制显示图形界面,或者通过使用 --no-graphics 标志强制不显示图形界面。

这个项目的代码包含以下文件:

你需要修改的文件:

multiAgents.py 你将在这里实现三种算法。

你需要阅读的文件:

pacman.py 运行Pacman游戏的主要文件。这个文件还描述了一个Pacman GameState 类型。

game.py 吃豆人世界运作的逻辑。这个文件描述了几个支持类型,如AgentState、Agent、Direction和Grid。

util.py 实现算法时的可能会用到的数据结构。

你可以忽略的文件:

graphicsDisplay.py Pacman图像显示界面

graphicsUtils.py 支持图像

textDisplay.py Pacman的ASCII编码

ghostAgents.py Ghosts程序

keyboardAgents.py 键盘接口

layout.py 导入地图的程序

autograder.py 自动评分器

testParser.py 解析测试用例

<u>testClasses.py</u> 通用

test cases/ 测试用例文件夹

<u>multiagentTestClasses.py</u> Project 2 specific autograding test classes

需要修改并提交的文件: 你需要在作业中填写 multiAgents.py 的部分内容(标识为## YOUR CODE HERE##的区 <u>域</u>),并且最终只需要提交这个文件,并附上你的代码和注释。请不要改变这个文件夹中的其他文件,或提交这个文件以外的任何文件。

评估: 我们使用 autograder.py 对你的提交进行评分,但包含的测试用例与本地给出的样例文件有所不同。你可以在本地运行评分器对你的代码进行评测,但仅限于帮助调试代码,该分数不等于最终分数。

学术诚信: 我们会将你的代码与课堂上其他提交的代码进行逻辑查重。如果你拷贝了别人的代码,并做一些微小的 修改,我们会很容易发现,请不要尝试。我们相信你们会独立完成作业。

Multi-Agent Pacman

首先, 玩一个经典的吃豆子游戏:

python pacman.py

现在,查看 multiAgents.py 中提供的 ReflexAgent: 他为我们提供了一些必要的方法以查看环境当前的状态。

python pacman.py -p ReflexAgent

python pacman.py -p ReflexAgent -l testClassic

检查 ReflexAgent 的代码,确保你明白它在做什么。

Question 1 (4 points): Minimax

现在,请你完成 multiAgents.py 中的 MinimaxAgent 类中的minimax搜索算法,以实现一个可以与幽灵》进行对抗的智能体(你的程序需要支持一个吃豆人与多个幽灵智能体的博弈;但如果你实在不会,我们在Q1中使用的最终测试样例只设置了1个幽灵,因此一个仅支持双智能体博弈的MiniMax搜索也能通过最终测试)。你所实现的搜索树应当支持任意深度的搜索。

注意,MinimaxAgent 类继承了 MultiAgentSearchAgent 类,因此在该类中你可以访问其父类中定义的 self.depth 和 self.evaluationFunction 属性,其定义如下:

- self.depth: minimax搜索树的最大深度。一个搜索层(即同一个depth)被认为是由一个吃豆人的动作和幽灵们的反应共同确定的,所以self.depth=2搜索将涉及吃豆人和幽灵们分别移动两次。
- self.evaluationFunction: 一个评估函数,用于评估某一state的好坏。在本题中,默认的评估函数 self.evaluationFunction=scoreEvaluationFunction,仅可以对搜索树的叶子节点进行评分。

请确保你编写的minimax代码在适当的地方引用这两个变量。注意,这两个变量是由命令行选项来指定的,无需你来设置。

Grading: 我们将检查你的代码以确定它是否探索了正确的游戏状态数量。这是检测学生正确实现minimax算法的唯一可靠方法。因此,autograder会对你的代码调用 GameState.generateSuccessor 的次数非常敏感。如果你调用的次数多或少,autograder都会报错。为了测试和调试你的代码,请运行

python autograder.py -q q1

这将显示你的算法在一些小规模测试用例上的表现。想要在没有图形界面的情况下运行它,请使用:

python autograder.py -q q1 --no-graphics

提示

- 正确实现minimax有可能导致吃豆人在某些测试中输掉比赛。不必担心,因为这是期望中的结果,它不会影响最终评分。
- 初始传入给maxmizer的depth参数为self.depth。因此,若涉及到递归调用,请在合适的位置将depth参数依次递减。
- 部分测试中存在两个鬼,但是对于Q1最终判分时我们的测试用例中只存在一个鬼。如果你能直接写出一个更 general的算法,那么对Q2也是有帮助的。
- 这一部分中吃豆人测试的评估函数已经写好了(self.evaluationFunction)。请不要改变这个函数,但是要认识到,现在我们是在评估states,而不是行动。
- 在 "minimaxClassic"布局中,初始状态的最小值分别是9、8、7、-492,深度为1、2、3和4。请注意,尽管深度4的minimax预测很难,但你的minimax智能体往往会赢(对我们来说是665/1000局)。

python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=4

- 吃豆人始终是agent 0。
- minimax中的所有状态都应该是 GameStates 类型的,要么被传递给 getAction,要么由 gamestate.generateSuccessor 方法生成。
- 在 openClassic 和 mediumClassic (默认)等较大的棋盘上,你会发现吃豆人擅长生存,但不擅长取胜。他经常会白费力气,毫无进展。它甚至会在一个点旁边乱蹦乱跳,却不吃那个点,因为它不知道吃了那个点之后会去哪里。如果你看到这种行为,不必担心。
- 当吃豆人认为他的死亡是不可避免的,他会试图尽快结束游戏,避免持续的生存惩罚。有时候,这对基于随机 策略的幽灵来说是错误的,但minimax算法总是假设最坏的情况:

python pacman.py -p MinimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3 单纯为了确保你明白为什么吃豆人在这种情况下会冲到最近的Ghost。

Question 2 (4 points): Alpha-Beta Pruning

接下来,请你在 multiAgents.py 的 AlphaBetaAgent 类中实现一个新的智能体,其可以使用alpha-beta修剪来更有效地探索Minimax树。

完成后,你可以运行以下命令初步验证你的算法。你应该会发现这个算法比minimax搜索更快(也许深度3 alphabeta将与深度2 minimax运行得一样快)。理想情况下,smallClassic 上的深度3应该在每次移动中耗时几秒钟或更少。

python pacman.py -p AlphaBetaAgent -a depth=3 -l smallClassic

另外,AlphaBetaAgent 的minimax值应该与MinimaxAgent 的minimax值相同。同样,在minimaxClassic布局中,初始状态对应于深度分别为1,2,3和4的minimmax值分别应为9,8,7和-492。

Grading: 因为我们需要检查你的代码以确定它是否探索了正确数量的状态,所以执行alpha-beta修剪时,务必不要改变子子节点的访问顺序。换句话说,后续状态应该总是按照 GameState.getLegalActions 返回的顺序进行处理。同样,不要调用 GameState.generatessuccer 超过必要次数。

为了测试和调试你的代码,运行

python autograder.py -q q2

这将显示你的算法在一些小规模测试用例上的表现,以及一个吃豆人游戏。要在没有图形的情况下运行它,请使用python autograder.py -q q2 --no-graphics

同样,正确实现的alpha-beta剪枝算法仍旧有可能导致吃豆人在某些情况下输掉比赛,不必担心。

Question 3 (4 points): MCTS (Monte Carlo Tree Search)

Minimax和alpha-beta都很好,但它们都假设你是在与一个做出最优决定的对手比赛。任何赢过井字棋的人都可以告诉你,情况并不总是如此。在这个问题中,你将实现 MCTSAgent 。

具体而言,请你在 MCTSAgent 中创建一个新的基于蒙特卡洛树搜索智能体,并完成 selection, expansion 等所有标注有"YOUR CODE HERE"的函数。

注意:

- 我们在MCTSAgent中给出了大量的辅助代码(UCT,heuristic等),这些你都不需要修改,只要在了解其功能后直接调用即可。另外,我们在 getAction 函数中预留了 Node 类,它是你在实现蒙特卡洛树中需要使用的节点数据结构。
- 我们的MCTS的框架与一般的MCTS框架略有不同。例如我们的simulation函数不模拟幽灵的行动(这会降低 simulation的复杂度),直接调用selection函数进行子节点的扩展和模拟(这通常比使用一个随机policy有更高的收敛效率)。在不同的应用中,我们往往会根据问题的特点对MCTS进行一些细节上的自定义。
- 请认真阅读相关代码注释,了解函数逻辑以及相关变量的类型,如 Node , GameState 等。

在完成相应的函数后,请使用下面的命令测试MCTSAgent:

python autograder.py -q q3

要查看MCTSAgent在Pacman中的表现,请运行:

python pacman.py -p MCTSAgent -l testClassic

同样,MCTS的正确实现可能导致Pacman在一些测试场景下输掉比赛。这不是一个问题:因为它是正确的行为, 因此仍将通过我们最终的测试。

最后

请注意,我们在一些测试样例中设置了maxTime参数,以避免程序陷入无意义的循环。在最终的测试样例中,我们将其设置为10min,请检查你的程序用时。

我们的程序最终运行于服务器集群,通常比笔记本环境拥有更好的运行效率,因此不必担心。

Submission

你只需要提交 multiAgents.py 以及包含学号信息的yaml文件 (info.yaml),以方便我们进行自动评分。