다양한 분류 알고리즘 '로지스틱 회귀'

4조

노지예, 부도현, 임청수, 한세림

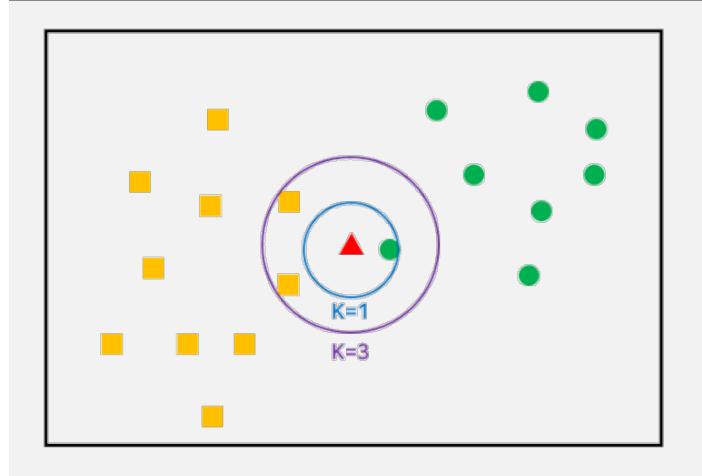
다양한 분류 알고리즘 '로지스틱 회귀'

목차

- ① K-최근접 이웃 분류기 Review
- ② 분류를 위한 회귀
- ③ 시그모이드 함수(Sigmoid)
- ④ 교차 엔트로피 오차(Cross Entropy Error)
- ⑤ 로지스틱 회귀 분석의 장단점

이전에 배운 분류 기법

K-최근접 이웃 분류기 (K-NN) 란?



"가까운 K개"의 데이터 중 "다수의 그룹"으로 분류

- (K=1일때) ● 으로 분류 (●:1개, ■:0개)

- (K=3일때) ■ 으로 분류 (●: 1개, ■: 2개)

※ Feature Scaling ☆☆☆: Standardization / Normalization

- 데이터를 표현하는 특성(feature)들의 단위 통일 (각 특성(feature)들을 <u>동일</u>하게 고려)

K-최근접 이웃 분류기의 한계

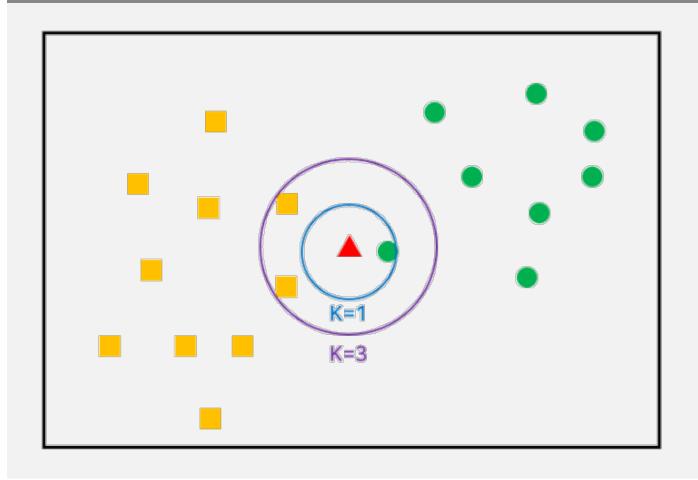
- ① 데이터의 특성들을 동일하게 고려하여 거리 측정
 - → 특성 간의 중요도 차이를 반영하지 못함

- ② 인접한 K개의 데이터로만 분류
 - → 특성이 늘어날수록 가까운 데이터 존재 X

분류될 확률을 안다면?

from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifer

KNeighborsClassifier.predict_proba(X)



"가까운 K개"의 데이터의 그룹 분포로 분류될 확률 표현

- (K=1일때) • 일 확률 1/1=1, 일 확률 0/1=0

- (K=3일때) ●일확률 1/3=0.33, ■일확률 2/3=0.66

K-최근접 이웃 분류기 Review

분류될 확률을 안다면?

from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifer

KNeighborsClassifier.predict_proba(X)



이게 확률이라고?

EX) 수능 점수로 합격/불합격 예측 사례

국어 점수 수학 점수 영어 등급 한국사 등급 화학1점수 생명과학1점수

합격 / 불합격

표준화

수학 점수 한국사 등급 화학1 점수

합격 / 불합격

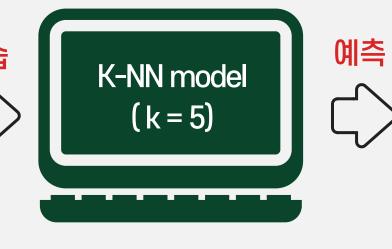
생명과학1점수

<표준화 ver>

국어 점수

영어 등급







왜 이상하다고 느낄까?

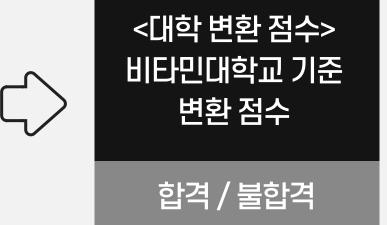
- ① 확률이 1이라는 것이 아니다
 - → 가장 가까운 5개의 데이터가 모두 '불합격'일 뿐임
- ② 인접한 데이터가 생각보다 멀리 떨어져 있을 수도 있다
 - → 국수영탐 전부 비슷한 표준화 점수가 존재할까?
- ③ 비타민대학교의 과목별 비중이 고려되지 않았다
 - → 한국사 등급과 수학 점수의 중요도가 동일할까?

사람이 한다면?

EX) 입시업체들이 하는 합격 예측

국어 점수 수학 점수 영어 등급 한국사 등급 화학1 점수 생명과학1 점수

합격 / 불합격

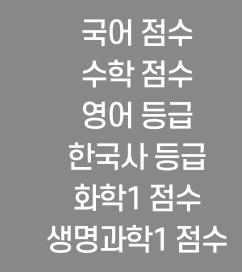




비타민대학교 머신러닝학과

"합격" / "불합격" 분류 분류를 위한 회귀

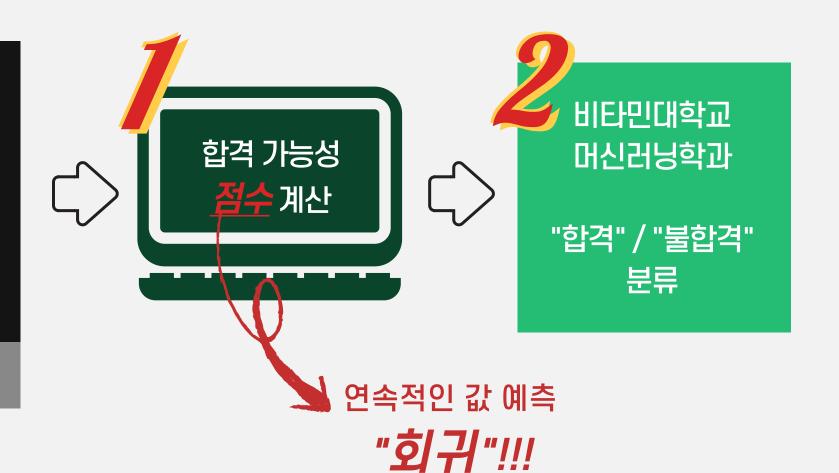
비타민대학교의 성적산출식은 *비공개*



합격 / 불합격



<표준화 ver> 국어 점수 수학 점수 영어 등급 한국사 등급 한국사 등급 화학1 점수 생명과학1 점수 생명과학1 점수



이전에 배운 회귀 기법 - 선형 회귀 활용

<합격 가능성 점수> 선형 회귀 모델

국어 점수 수학 점수 영어 등급 한국사 등급 한국사 등급 화학1 점수 생명과학1 점수

합격 / 불합격

표준화 수치화 <표준화 ver> 국어 점수 수학 점수 영어 등급 한국사 등급 한국사 등급 화학1 점수 생명과학1 점수 + ∞ / - ∞

학습

다중 선형 회귀 y = Ax+b

예측

합격 가능성 점수 y

y > 0 : 합격 y ≤ 0 : 불합격

y:합격 가능성 점수

x: 국수영탐 표준화 점수

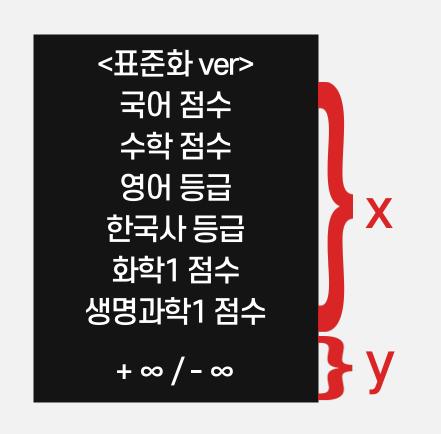
A: 과목별 계수(과목별 중요도)

b: 상수

선형 회귀 모델 알고리즘

선형 회귀 모델의 손실함수 : 평균오차제곱(MSE)

→ 평균오차제곱(MSE)을 최소화 하는 방향으로 계수 업데이트



minimize MSE

$$MSE = [y - (Ax + b)]^2$$

But,
$$y = \begin{cases} \infty & (if, True) \\ -\infty & (otherwise) \end{cases}$$

$$MSE = \begin{cases} [\infty - (Ax + b)]^2 / (if, True) \\ [-\infty - (Ax + b)]^2 \text{ (otherwise)} \end{cases}$$

평균오차제곱(MSE)이 항상 부정형(∞)으로 나와서 최소화 불가능

로지스틱 회귀의 등장

Problem: 가능성 점수를 통해 선형회귀 학습이 불가능함(::평균오차제곱(MSE) 사용 불가)

Solution: y를 가능성 점수가 아닌, 확률값(0~1)으로 두고 학습하자

Q1. 어떻게 확률값을 구할 것인가?

A1. 시그모이드 함수(Sigmoid): 가능성 점수를 확률값으로 변환해주는 함수

Q2. 로지스틱 회귀란?

A2. 입력값 \rightarrow 가능성 점수 \rightarrow 확률값 \rightarrow 확률값에 따라 그룹 $\overline{ E_{rec}}$

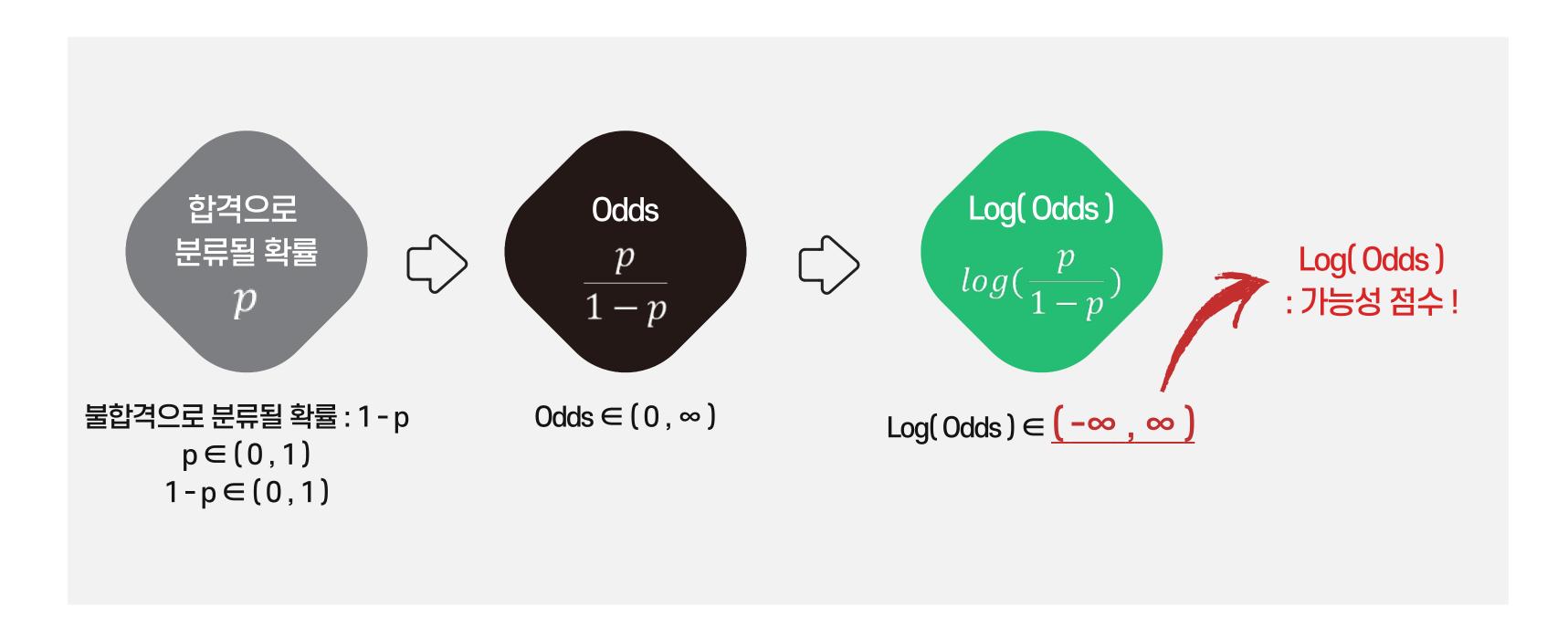
로지스틱 회귀 모델은 분류 모델이다!

"로지스틱 회귀"는 *"분류"*를 위한 확률값 회귀

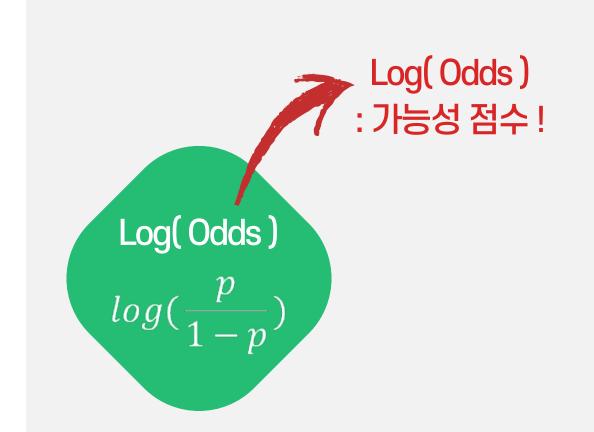
- ① 회귀를 통해 해당 그룹으로 분류될 확률값을 예측하고
 - ② 산출된 확률값을 근거로 분류한다

시그모이드 함수(Sigmoid)

확률값과 가능성 점수의 관계



시그모이드 함수(Sigmoid) 유도



가능성 점수: Likelihood Score LS(x) = Ax + b

$$LS(x) = Log(\frac{p}{1-p})$$

$$e^{LS(x)} = \frac{p}{1-p}$$

$$(1-p)e^{LS(x)} = p$$

$$\therefore p = \frac{1}{1 + e^{-LS(x)}} : sigmoid(LS(x))$$



시그모이드 함수(sigmoid) : 가능성 점수를 넣으면 확률값이 나오는 함수!

확률값으로 어떻게 학습할까?

'손실함수 = 평균오차제곱(MSE)' 가능할까?

$$MSE = \begin{cases} [1 - sigmoid(Ax + b)]^2 (if, True) \\ [sigmoid(Ax + b)]^2 (otherwise) \end{cases}$$

$$\frac{d}{dA}MSE = \begin{cases} -2x[1-sigmoid(Ax+b)]^2[sigmoid(Ax+b)] & (if, True) \\ 2x[1-sigmoid(Ax+b)][sigmoid(Ax+b)] & (otherwise) \end{cases}$$

$$\frac{d}{dA}MSE = \begin{cases} <0 \ (if, True \ and \ x > 0) \\ >0 \ (if, True \ and \ x < 0) \\ >0 \ (if, False \ and \ x > 0) \\ <0 \ (if, False \ and \ x < 0) \end{cases}$$
 수손실함수(MSE)가 최소가 되는 A 결정 "불가능"

통계적 이론 적용 - 데이터 1개

특정 데이터의 합격/불합격을 제대로 예측할 확률

 x_i : i 번째 데이터의 입력값

 p_i : i 번째 데이터가 합격일 확률 $1 - p_i$: i 번째 데이터가 불합격일 확률

$$C_i = \begin{cases} 1 & (i \, \text{번째 데이터가 합격일때}) \\ 0 & (i \, \text{번째 데이터가 불합격일때}) \end{cases}$$

통계적 이론 적용 - 데이터 n개

클수록 좋겠다!



우도 함수(Likelihood Function): n개 데이터의 합격/불합격 제대로 예측할

$$\begin{aligned} p_i &= sigmoid(\,\textbf{LS}(x_i)\,) = sigmoid(Ax_i + b) \\ 1 - p_i &= 1 - sigmoid(Ax_i + b) \\ Pr(C_i &= c_i \mid x_i) &= \{sigmoid(Ax_i + b)\}^{c_i} + \{1 - sigmoid(Ax_i + b)\}^{1 - c_i} \quad , (c_i &= 0 \text{ or } 1) \\ (n \text{ In all of Ello of Ello}) &: X &= \{x_1, \ x_2, \dots, x_n\}, \ y &= \{c_1, \ c_2, \dots, c_n\} \end{aligned}$$

(n 개의 데이터를 제대로 분류할 확률: Likelihood Function LF(A,b))

$$= \prod_{i=1}^{n} Pr(C_i = c_i \mid x_i) = \prod_{i=1}^{n} [\{sigmoid(Ax_i + b)\}^{c_i} + \{1 - sigmoid(Ax_i + b)\}^{1 - c_i}]$$

통계적 이론 적용 - Skill

우도 함수가 곱의 형태로 되어있어서 미분이 어려움 → 미분 쉽게하기 위한 Skill

우도 함수 최대화 → 로그 우도 함수 최대화 (∵ Log(x): 증가함수)

회귀계수 A,b 학습 과정

손실함수인 Cross Entropy Error를 최소화하는 방향으로!

A와 b에 대하여 편미분한 값을 빼자

$$\frac{d}{dA}CEE(A,b) = -\sum_{i=1}^{n} \left[x_i\{c_i - sigmoid(Ax_i + b)\}\right]$$

$$\frac{d}{db}CEE(A,b) = -\sum_{i=1}^{n} \{c_i - sigmoid(Ax_i + b)\}\$$

$$A_{k+1} = A_k - \alpha \left[\frac{d}{dA_k} CEE(A_k, b_k) \right] = A_k + \alpha \sum_{i=1}^n \left[x_i \{ c_i - sigmoid(A_k x_i + b_k) \} \right]$$

$$b_{k+1} = b_k - \alpha \left[\frac{d}{db_k} CEE(A_k, b_k) \right] = b_k + \alpha \sum_{i=1}^{n} \left\{ c_i - sigmoid(A_k x_i + b_k) \right\}$$

* a : 학습률(Learning rate)

로지스틱 회귀 모델의 장점

① 보다 정확한 확률값을 얻을 수 있다

② 이진 분류 성능이 뛰어나다

③ 적은 데이터에서도 뛰어난 성능을 보인다

④ 가볍고 빠르다

로지스틱 회귀 모델의 단점

① 가능성 점수를 <u>선형 관계</u>로 만들 수 있어야 한다 ex) 특성 간의 시너지가 있는 데이터 분류 어려움 → K-NN, 결정트리에 적합

- ② 분류된 이유를 설명하기 어려움
 - 회귀 계수가 양수/음수 : 확률 증가/감소
 - 회귀 계수의 절댓값 : 클수록 확률에 큰 영향력 행사
 - → 결정 트리, 랜덤 포레스트 등장 배경

로지스틱 회귀 요약/정리

- ① Logistic: "논리학의"(인간의 합리적인 추론을 다루는 학문)
 - → 사람처럼 생각하고 분류하는 모델

② 오즈 → 시그모이드 함수 우도함수 → 교차 엔트로피 오차

③ 반드시 분류 가능성 점수와 특성간의 선형관계가 존재해야함

THANK YOU

4조 노지예, 부도현, 임청수, 한세림