

Zwei-Stufen-XGBoost - Experiment-Report

Experiment-ID: 20251226_21

Dieses Dokument fasst die wichtigsten Parameter, Datenquellen und Metriken eines Zwei-Stufen-XGBoost-Experiments zusammen.

Stufe 1 (Signal): neutral vs. Bewegung ('move'). Stufe 2 (Richtung): down vs. up – nur an Bewegungstagen.

Label-Parameter:

- horizon_days: 7
- up_threshold: 0.012
- down_threshold: -0.012
- strict_monotonic: False
- max_adverse_move_pct: 0.01
- price_source: mt5_h1
- drop_weekends: True
- hit_within_horizon: True (True = Schwelle reicht, wenn sie irgendwo im Horizont erreicht wird)
- first_hit_wins: True (nur relevant bei hit_within_horizon=True: entscheidet nach erstem Treffer)
- hit_source: h1 (close = nur Schlusskurse, hl = Daily High/Low, h1 = stündliche Bars; h1 approximiert Order innerhalb des Tages)
- intraday_tie_breaker: down (wird genutzt, wenn Up+Down in derselben Kerze getroffen werden und die Reihenfolge nicht bestimmbar ist)

Daten-Parameter:

- source: mt5_h1
 - h1_csv_path: data/raw/fx/EURUSD_mt5_H1_2015_2025.csv
 - cut_hour: 22
 - drop_weekends: True
- (vollständige Config: siehe 'Config Dump' Seiten)

Datensatz & Splits:

- dataset_path: data/processed/datasets/eurusd_price_training_20251226_21.csv
- test_start: 2025-01-01
- train_frac_within_pretest: 0.7

Legende & Begriffe (Kurzüberblick)

Zielvariablen:

- label: 3-Klassen-Ziel auf Basis des 4-Tage-Lookaheads (neutral / up / down).
- signal: 0 = neutral, 1 = Bewegung (up oder down).
- direction: 0 = down, 1 = up; nur definiert, wenn signal == 1.

Wichtige Metriken:

- precision: Anteil der vorhergesagten positiven Fälle, die wirklich positiv sind.
- recall: Anteil der tatsächlichen positiven Fälle, die erkannt wurden.
- f1: harmonischer Mittelwert aus precision und recall (Balance beider Größen).
- support: Anzahl der Beobachtungen in der jeweiligen Klasse.

Feature-Abkürzungen (Auswahl, nicht vollständig – vollständige Liste siehe Seite 'Verwendete Features'):

- article_count: Anzahl News-Artikel pro Tag.
- avg_polarity / avg_neg / avg_neu / avg_pos: durchschnittliche Sentiment-Werte.
- pos_share / neg_share: Anteil positiver bzw. negativer Sentiment-Komponente.
- intraday_range_pct: (High - Low) / Close – relative Tages-Spanne (Volatilität).
- upper_shadow / lower_shadow: obere/untere Dochte der Kerzen (High/Low vs. Körper).
- month / quarter: Kalendermonat und Quartal.
- h1_*: Intraday-Features aus stündlichen MT5-Bars (H1) aggregiert auf Tagesbasis.

Modell-Parameter (XGBoost)

Signal-Modell (Stufe 1):

- objective: binary:logistic
- max_depth: 2
- learning_rate: 0.05
- n_estimators: None
- subsample: 0.8
- colsample_bytree: 0.8
- scale_pos_weight: 1.0

Richtungs-Modell (Stufe 2):

- objective: binary:logistic
- max_depth: 2
- learning_rate: 0.05
- n_estimators: None
- subsample: 0.8
- colsample_bytree: 0.8
- scale_pos_weight: 1.0

Multiclass-Baseline (optional, 3-Klassen):

- objective: multi:softprob
- num_class: 3
- max_depth: 3
- learning_rate: 0.05
- n_estimators: None
- subsample: 0.9
- colsample_bytree: 0.9

Verwendete Features (FEATURE_COLS)

| # | feature_name | description |
|----|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | intraday_range_pct | (High - Low) / Close – relative Tagesvolatilität. |
| 1 | upper_shadow | Oberer Kerzendocht: High - max(Open, Close). |
| 2 | lower_shadow | Unterer Kerzendocht: min(Open, Close) - Low. |
| 3 | price_close_ret_1d | Relativer Schlusskurs-Return gegenüber Vortag: $\text{Close}_{\text{t}} / \text{Close}_{\{t-1\}} - 1$. |
| 4 | price_close_ret_5d | Schlusskurs-Return über 5 Tage: $\text{Close}_{\text{t}} / \text{Close}_{\{t-5\}} - 1$. |
| 5 | price_range_pct_5d_std | Standardabweichung der intraday_range_pct über 5 Tage (Volatilität). |
| 6 | price_body_pct_5d_mean | Durchschnittlicher Kerzenkörper-Prozentsatz über 5 Tage. |
| 7 | price_close_ret_30d | Schlusskurs-Return über 30 Tage: $\text{Close}_{\text{t}} / \text{Close}_{\{t-30\}} - 1$. |
| 8 | price_range_pct_30d_std | Standardabweichung der intraday_range_pct über 30 Tage. |
| 9 | price_body_pct_30d_mean | Durchschnittlicher Kerzenkörper-Prozentsatz über 30 Tage. |
| 10 | month | Kalendermonat (1-12). |
| 11 | quarter | Kalenderquartal (1-4). |
| 12 | cal_dow | Wochentag (0 = Montag, 6 = Sonntag). |
| 13 | cal_day_of_month | Kalendertag im Monat. |
| 14 | cal_is_monday | Flag: 1 wenn Montag, sonst 0. |
| 15 | cal_is_friday | Flag: 1 wenn Freitag, sonst 0. |
| 16 | cal_is_month_start | Flag: 1 wenn Monatsanfang, sonst 0. |
| 17 | cal_is_month_end | Flag: 1 wenn Monatsende, sonst 0. |
| 18 | hol_is_us_federal_holiday | Flag: 1 wenn US-Feiertag, sonst 0. |
| 19 | hol_is_day_before_us_federal_holiday | Flag: 1 wenn Tag vor US-Feiertag. |
| 20 | hol_is_day_after_us_federal_holiday | Flag: 1 wenn Tag nach US-Feiertag. |
| 21 | h1_ret_std | Standardabweichung der stündlichen Returns innerhalb eines Tages (aus H1). |
| 22 | h1_ret_sum_abs | Summe der absoluten stündlichen Returns innerhalb eines Tages (aus H1). |
| 23 | h1_range_pct_mean | Mittlere stündliche Kerzenspanne (High-Low)/Close innerhalb des Tages (aus H1). |
| 24 | h1_range_pct_max | Maximale stündliche Kerzenspanne (High-Low)/Close innerhalb des Tages (aus H1). |
| 25 | h1_close_open_pct | Tages-Return auf H1-Basis: $\text{Close}(\text{last}) / \text{Open}(\text{first}) - 1$ (pro Session/Cut). |
| 26 | h1_up_hours_frac | Anteil Stunden im Tag mit Close > Open (aus H1). |
| 27 | h1_down_hours_frac | Anteil Stunden im Tag mit Close < Open (aus H1). |
| 28 | h1_tick_volume_sum | Summe Tick-Volume über alle Stunden im Tag (aus H1). |
| 29 | h1_spread_mean | Durchschnittlicher Spread über die Stunden im Tag (aus H1). |

Config Dump - data/processed/experiments/<EXP_ID>_config.json

EXP_ID: 20251226_21

```
{
  "data_params": {
    "cut_hour": 22,
    "drop_weekends": true,
    "h1_csv_path": "data/raw/fx/EURUSD_mt5_H1_2015_2025.csv",
    "source": "mt5_h1"
  },
  "exp_id": "20251226_21",
  "feature_mode": "price_only",
  "label_params": {
    "down_threshold": -0.012,
    "drop_weekends": true,
    "first_hit_wins": true,
    "hit_source": "h1",
    "hit_within_horizon": true,
    "horizon_days": 7,
    "intraday_tie_breaker": "down",
    "max_adverse_move_pct": 0.01,
    "price_source": "mt5_h1",
    "strict_monotonic": false,
    "up_threshold": 0.012
  }
}
```

Config Dump - results['config'] (aus Training-JSON)

EXP_ID: 20251226_21

```
{  
    "allow_direction_neutral": false,  
    "auto_fixed_dir_thresholds": true,  
    "dataset_path": "data/processed/datasets/eurusd_price_training__20251226_21.csv",  
    "direction_threshold": 0.52,  
    "direction_threshold_down": 0.527605414390564,  
    "direction_threshold_up": 0.527605414390564,  
    "direction_xgb_params": {  
        "colsample_bytree": 0.8,  
        "max_depth": 2,  
        "min_child_weight": 5,  
        "reg_lambda": 2.0,  
        "subsample": 0.8  
    },  
    "down_threshold": -0.012,  
    "drop_weekends": true,  
    "exp_id": "20251226_21",  
    "feature_cols": [  
        "intraday_range_pct",  
        "upper_shadow",  
        "lower_shadow",  
        "price_close_ret_1d",  
        "price_close_ret_5d",  
        "price_range_pct_5d_std",  
        "price_body_pct_5d_mean",  
        "price_close_ret_30d",  
        "price_range_pct_30d_std",  
        "price_body_pct_30d_mean",  
        "month",  
        "quarter",  
        "cal_dow",  
        "cal_day_of_month",  
        "cal_is_monday",  
        "cal_is_friday",  
        "cal_is_month_start",  
        "cal_is_month_end",  
        "hol_is_us_federal_holiday",  
        "hol_is_day_before_us_federal_holiday",  
        "hol_is_day_after_us_federal_holiday",  
        "h1_ret_std",  
        "h1_ret_sum_abs",  
        "h1_range_pct_mean",  
        "h1_range_pct_max",  
        "h1_close_open_pct",  
        "h1_up_hours_frac",  
        "h1_down_hours_frac",  
        "h1_tick_volume_sum",  
        "h1_spread_mean"  
    ],  
    "feature_mode": "price_only",  
    "first_hit_wins": true,  
    "fixed_dir_q_down": 0.25,  
    "fixed_dir_q_up": 0.75,  
    "fixed_dir_threshold": 0.5,  
    "fixed_dir_threshold_down": 0.48,  
    "fixed_dir_threshold_up": 0.52,  
    "fixed_signal_trade_threshold": 0.45,  
    "hit_within_horizon": true,  
    "horizon_days": 7,  
    "max_adverse_move_pct": 0.01,  
    "min_dir_gap": 0.01,  
    "price_source": "mt5_h1",  
    "signal_threshold": 0.5,  
    "signal_threshold_trade": 0.45,  
    "signal_xgb_params": {  
        "colsample_bytree": 0.8,  
        "max_depth": 2,  
        "min_child_weight": 5,  
        "reg_lambda": 2.0,  
        "subsample": 0.8  
    },  
    "strict_monotonic": false,  
    "target_trade_rate": null,  
}
```

Config Dump - results['config'] (aus Training-JSON) (cont. 2)

EXP_ID: 20251226_21

```
"test_start": "2025-01-01",
"threshold_opt_objective": "macro_f1",
"threshold_tune_split": "fixed:val",
"trade_profile": "more_trades",
"trade_rate_penalty": 0.0,
"train_frac_within_prestest": 0.7,
"train_multiclass_baseline": true,
"tune_thresholds_on": "val",
"up_threshold": 0.012,
"use_fixed_thresholds": true,
"use_validation": true
}
```

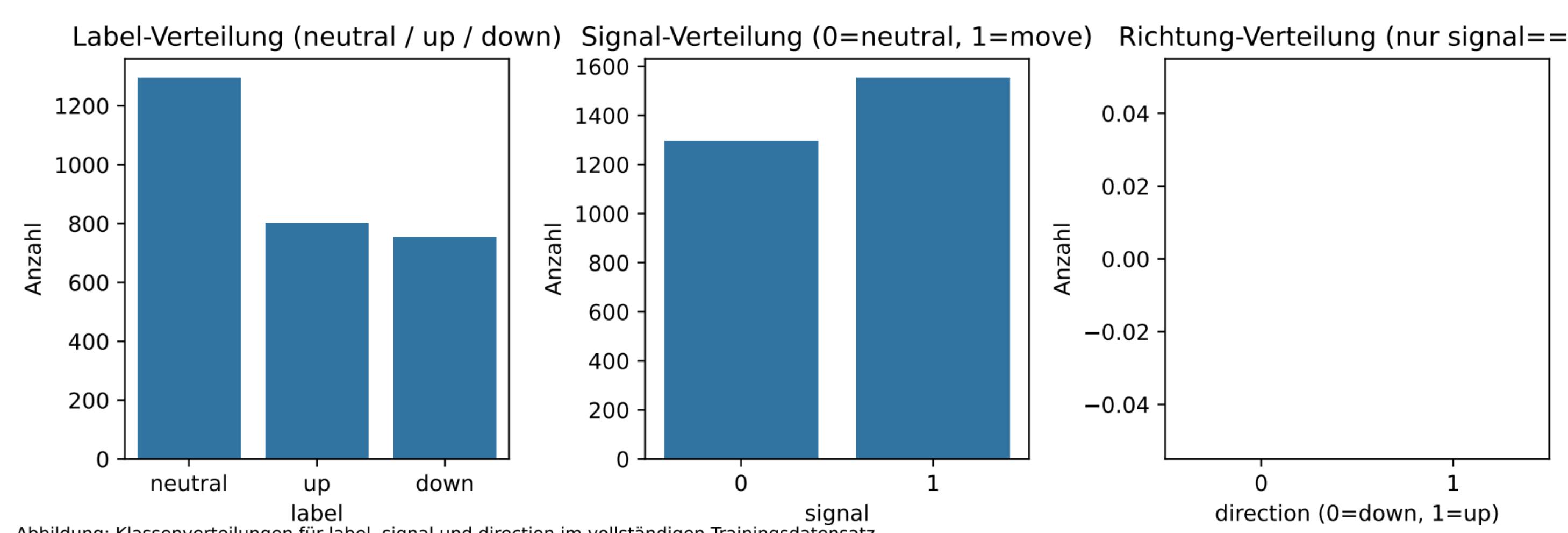
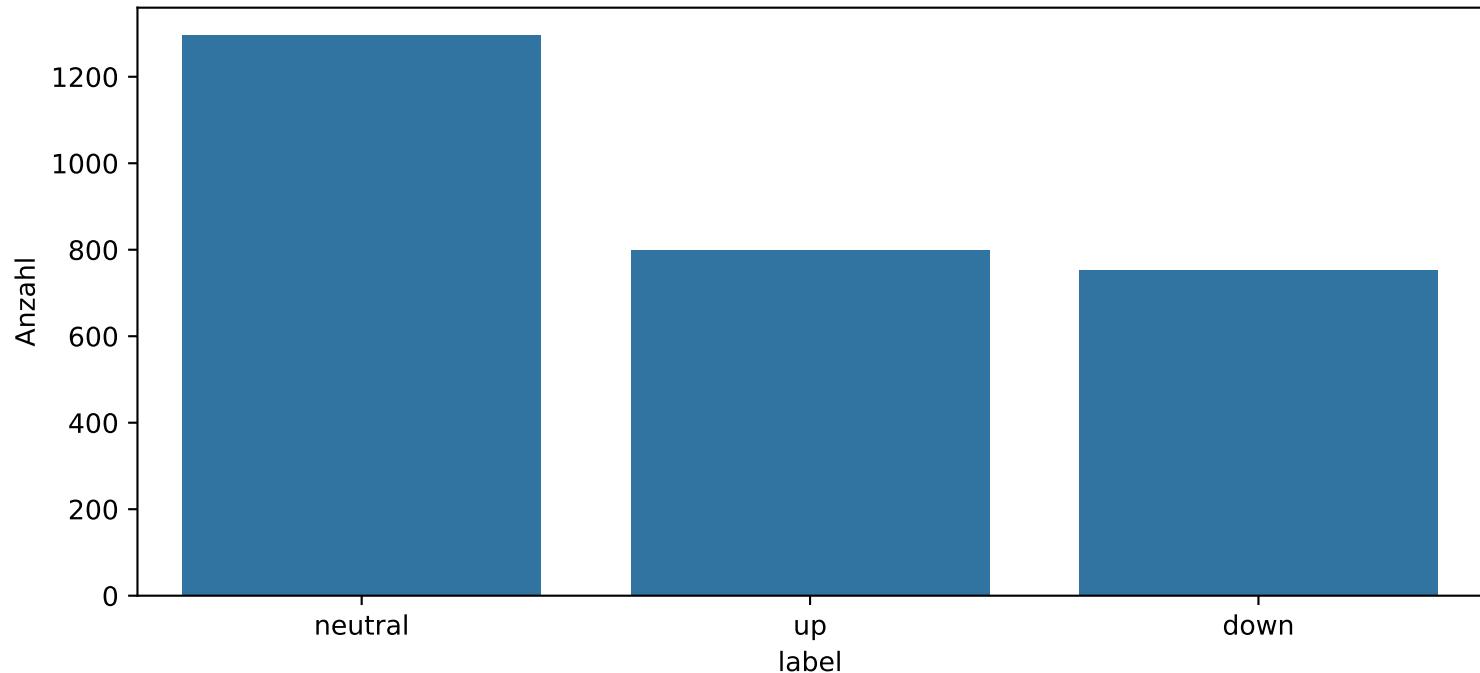


Abbildung: Klassenverteilungen für label, signal und direction im vollständigen Trainingsdatensatz.

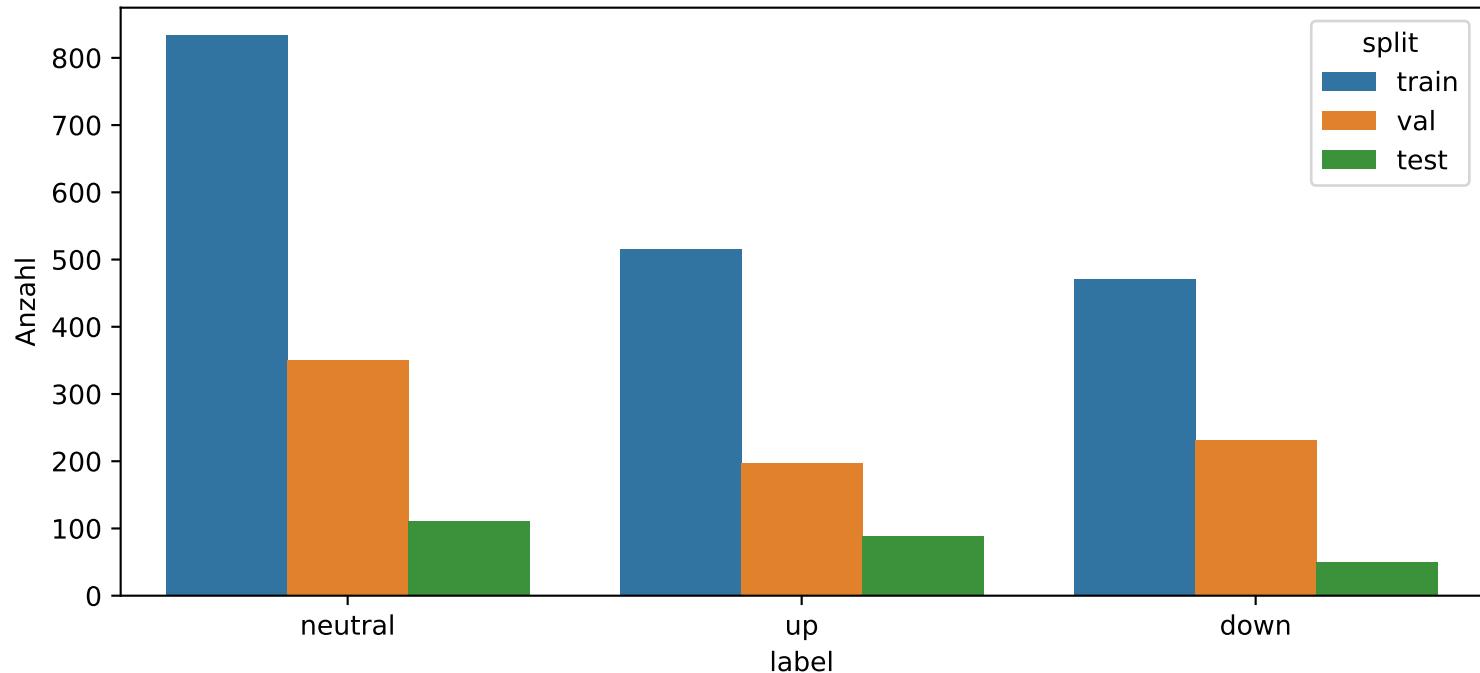
Label-Verteilung - gesamter Datensatz



| label | count |
|---------|-------|
| neutral | 1295 |
| up | 800 |
| down | 753 |

Abbildung/Tabelle: Verteilung der Zielvariable 'label' (neutral/up/down) im gesamten Datensatz.

Label-Verteilung nach Splits (train/val/test)



| split | neutral | up | down |
|-------|---------|-----|------|
| train | 833 | 515 | 471 |
| val | 351 | 197 | 232 |
| test | 111 | 88 | 50 |

Abbildung/Tabelle: Label-Verteilung getrennt nach Trainings-, Validierungs- und Test-Split.

EURUSD-Zeitreihe mit Train/Val/Test-Bereichen

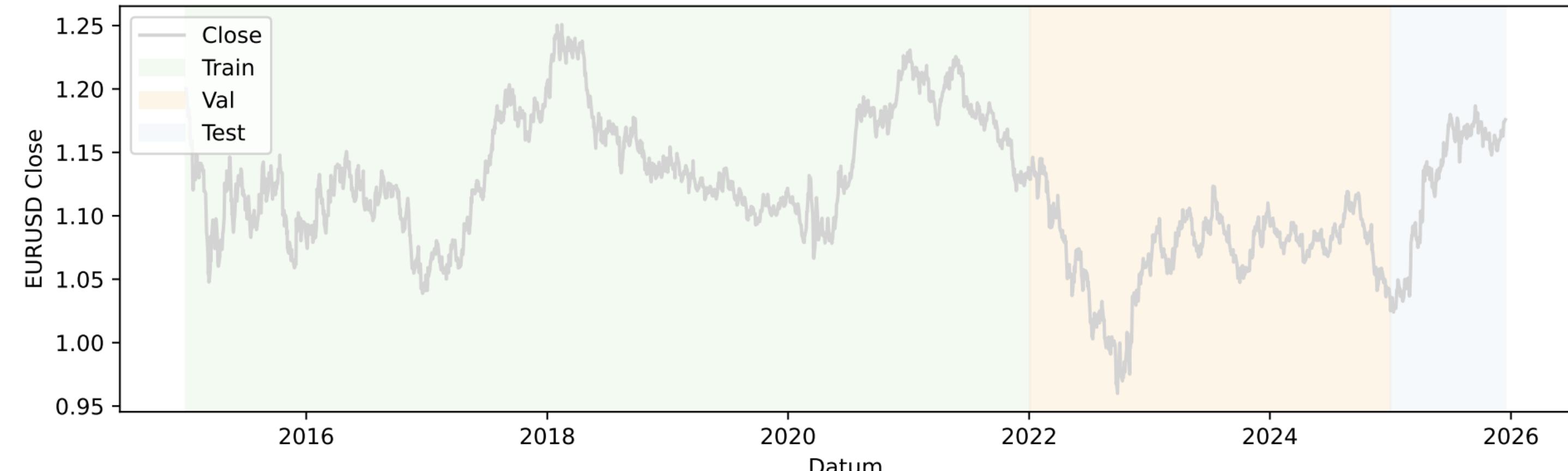
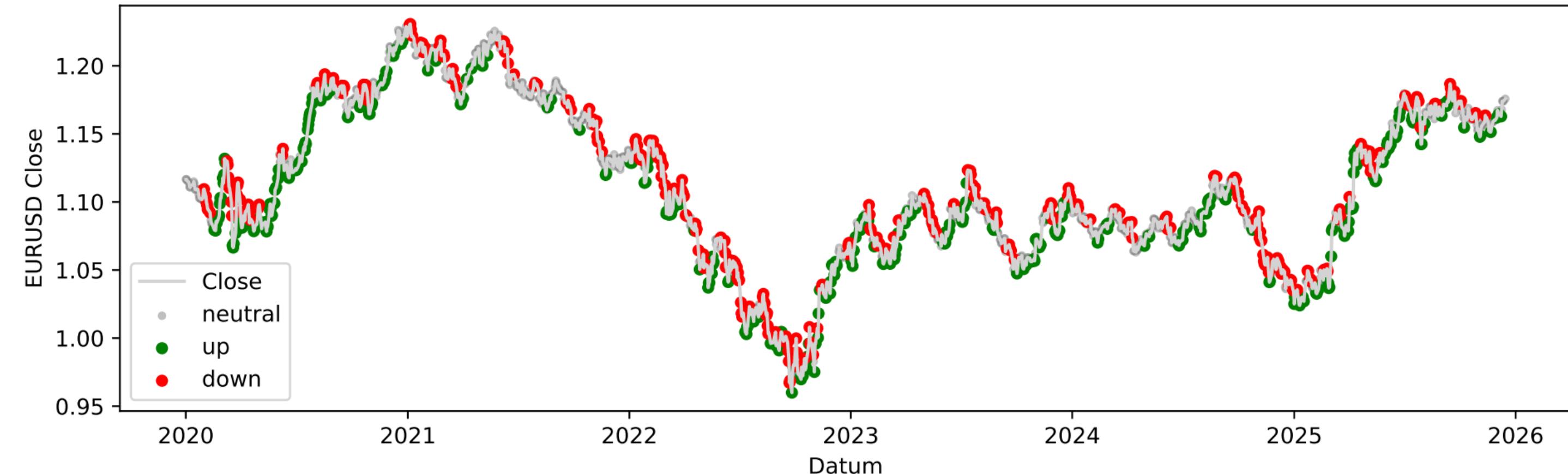


Abbildung: EURUSD-Schlusskurs über den gesamten Zeitraum mit farblich markierten Trainings-, Validierungs- und Testphasen.

EURUSD-Zeitreihe mit hervorgehobenen up/down-Tagen (ab 2020)



EURUSD-Segmente mit label='up' (Test-Split) – Seite 1/4

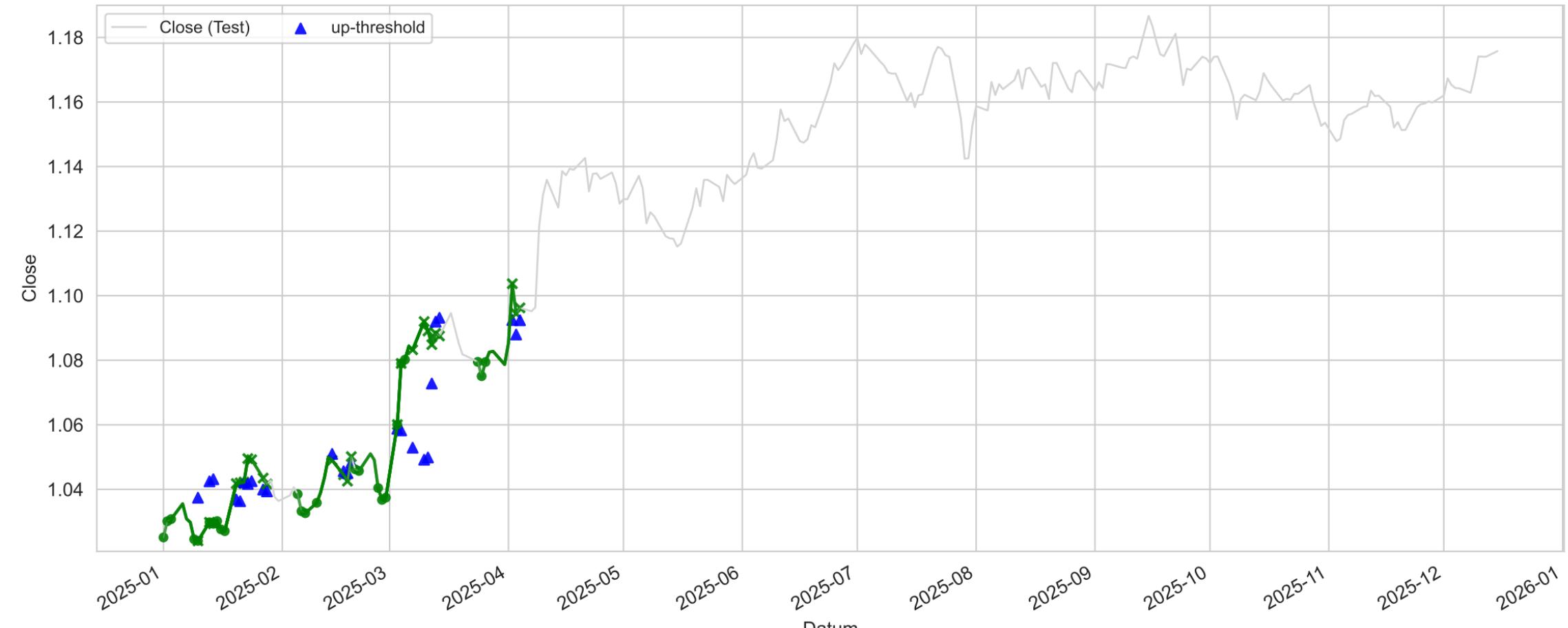
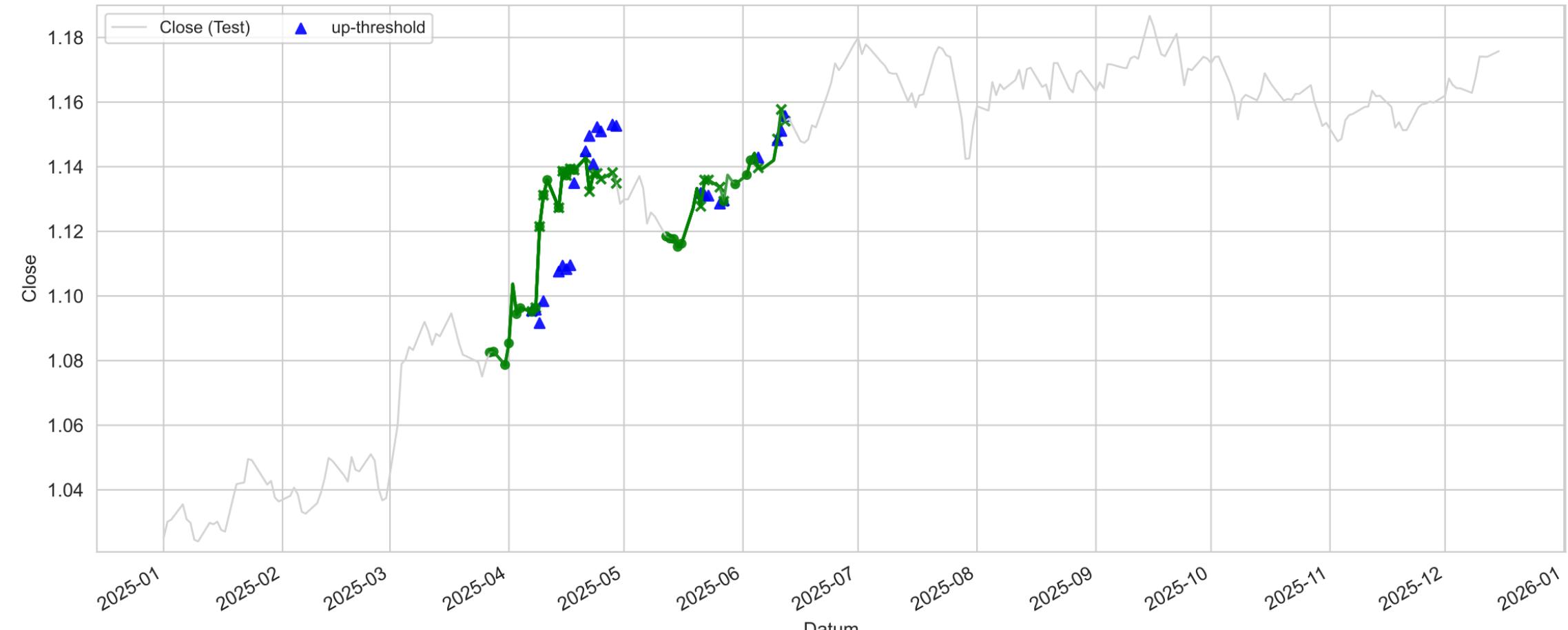
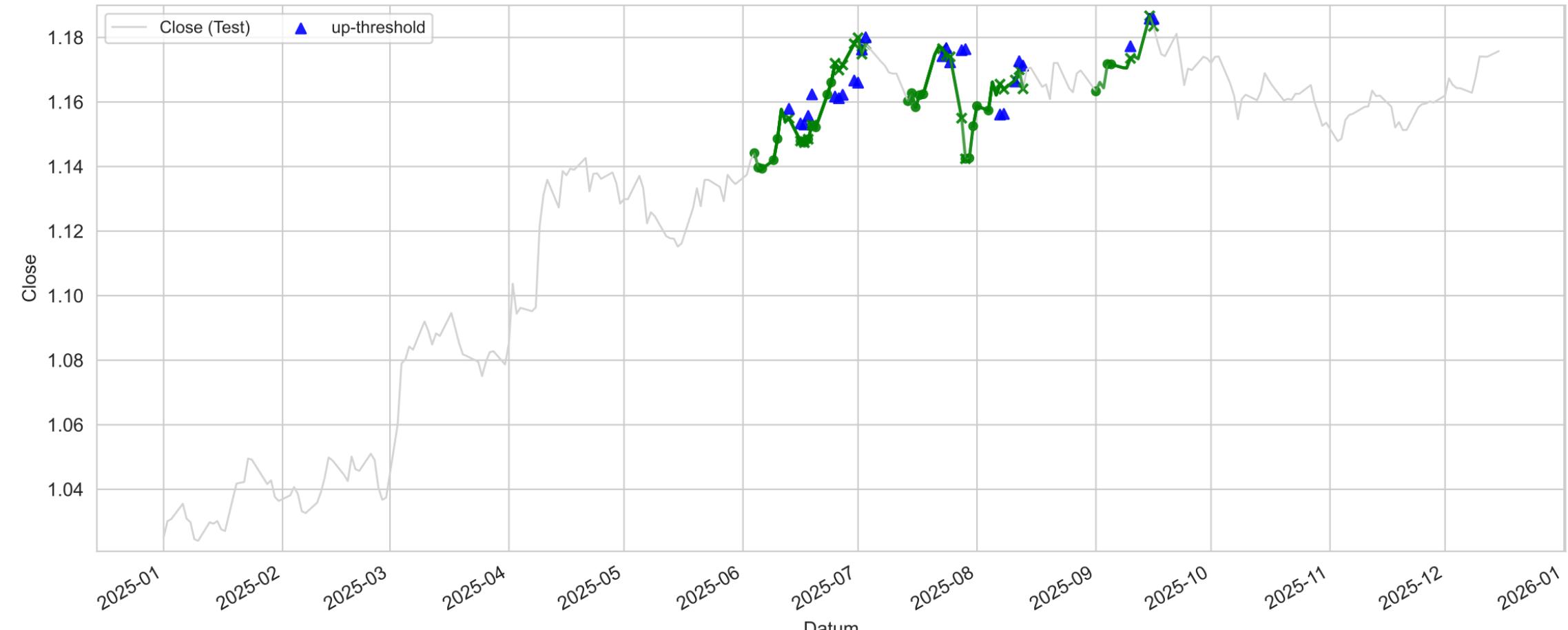


Abbildung: Preis-Segmente t..t+horizon für alle Testtag mit true label 'up'.

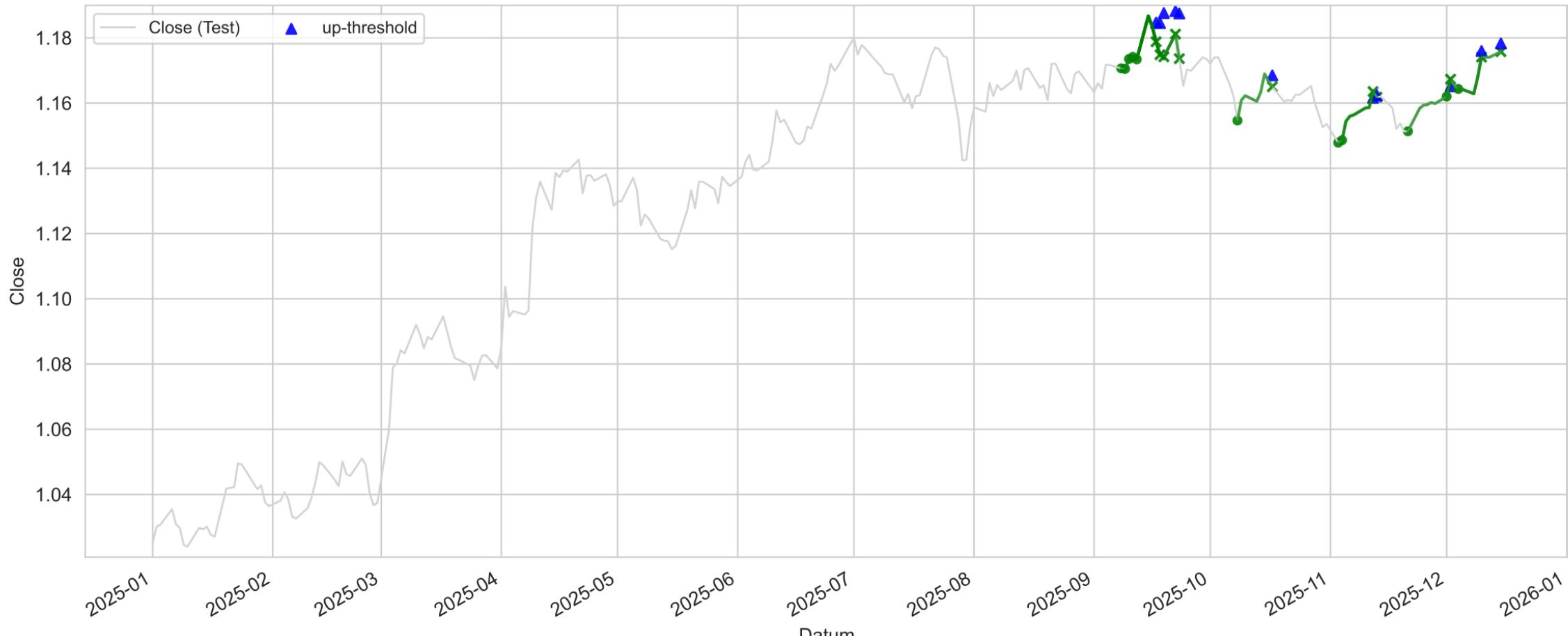
EURUSD-Segmente mit label='up' (Test-Split) – Seite 2/4



EURUSD-Segmente mit label='up' (Test-Split) – Seite 3/4



EURUSD-Segmente mit label='up' (Test-Split) – Seite 4/4



Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 1

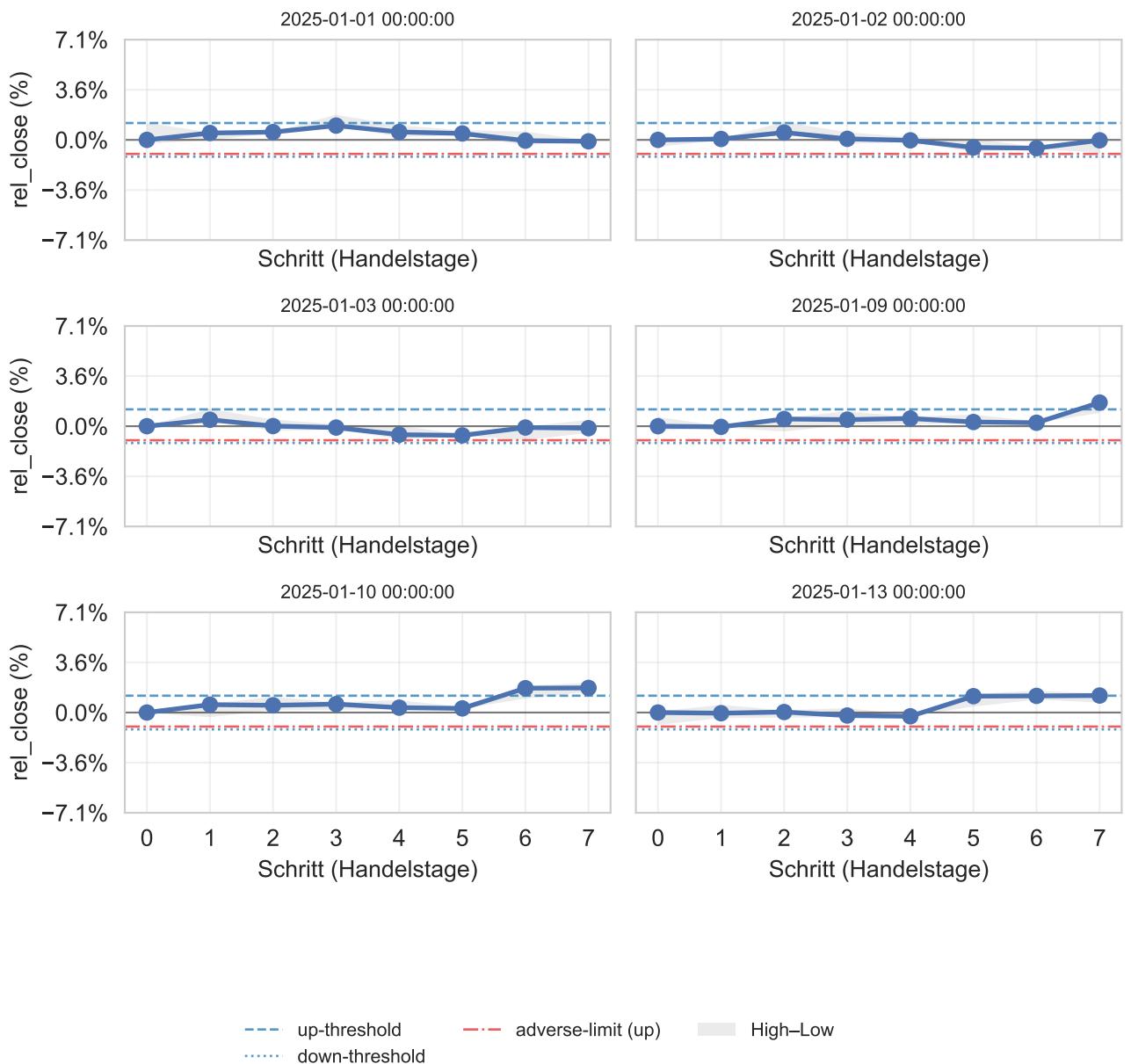


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 2

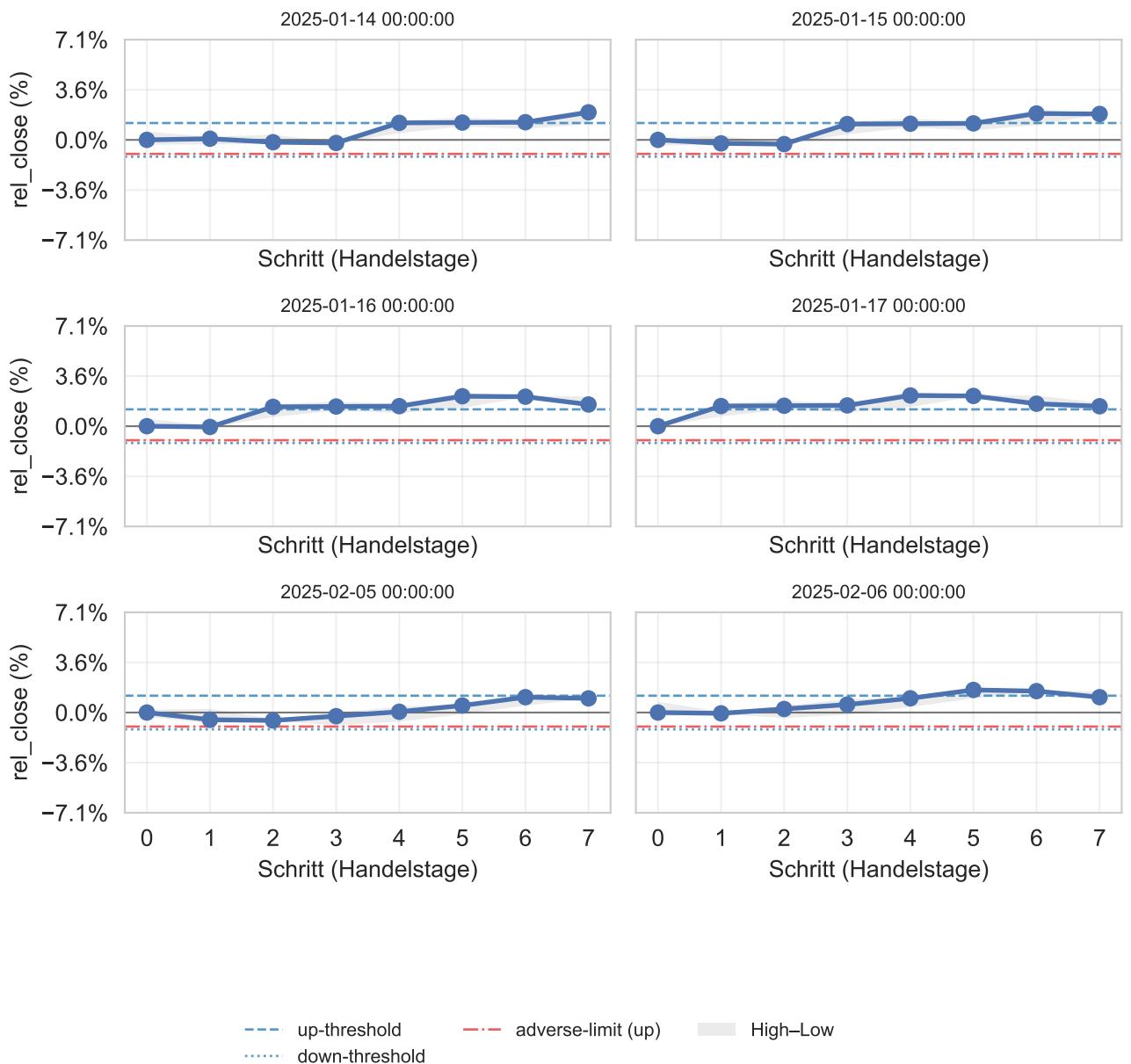


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 3

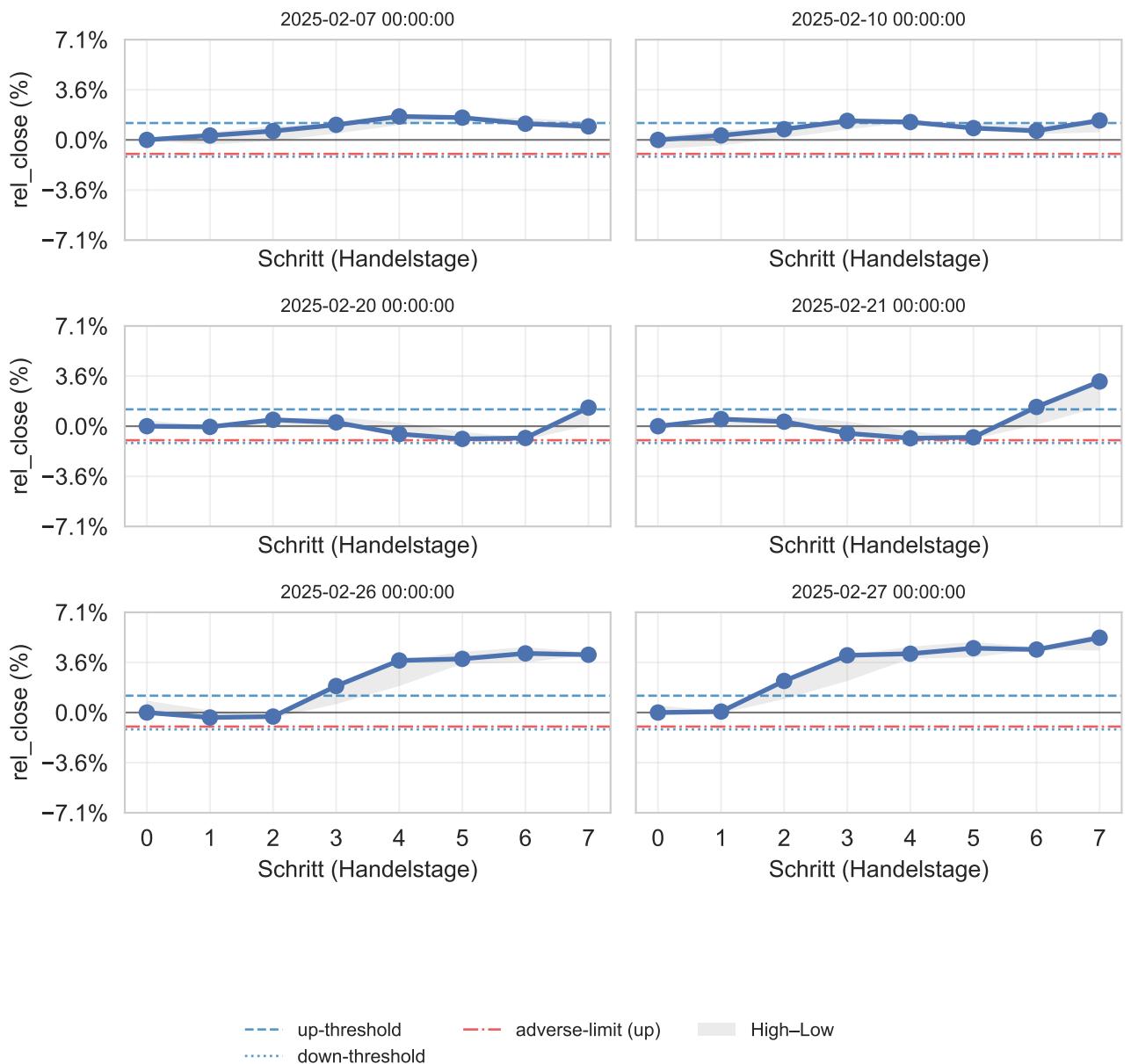


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 4

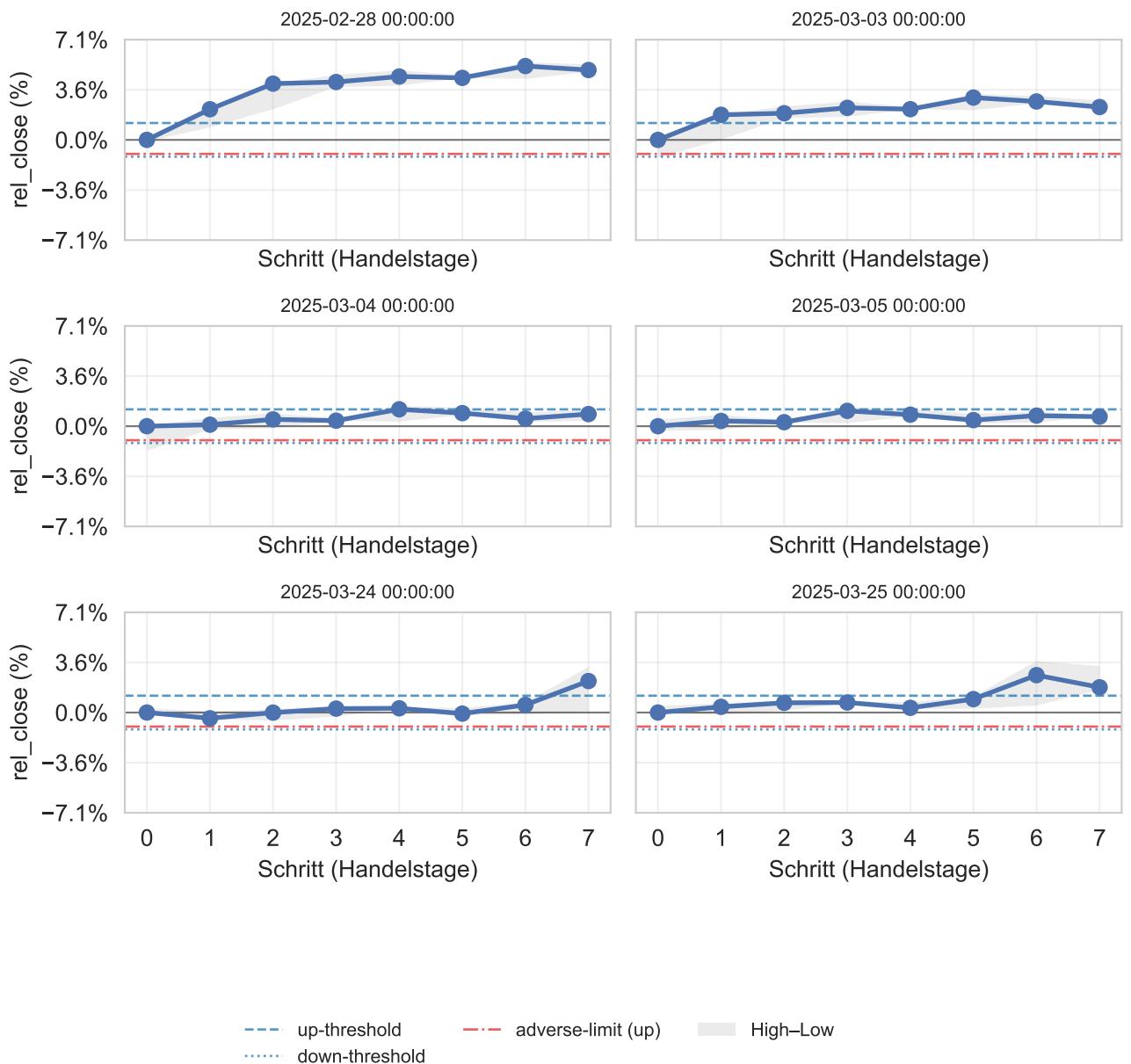


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 5

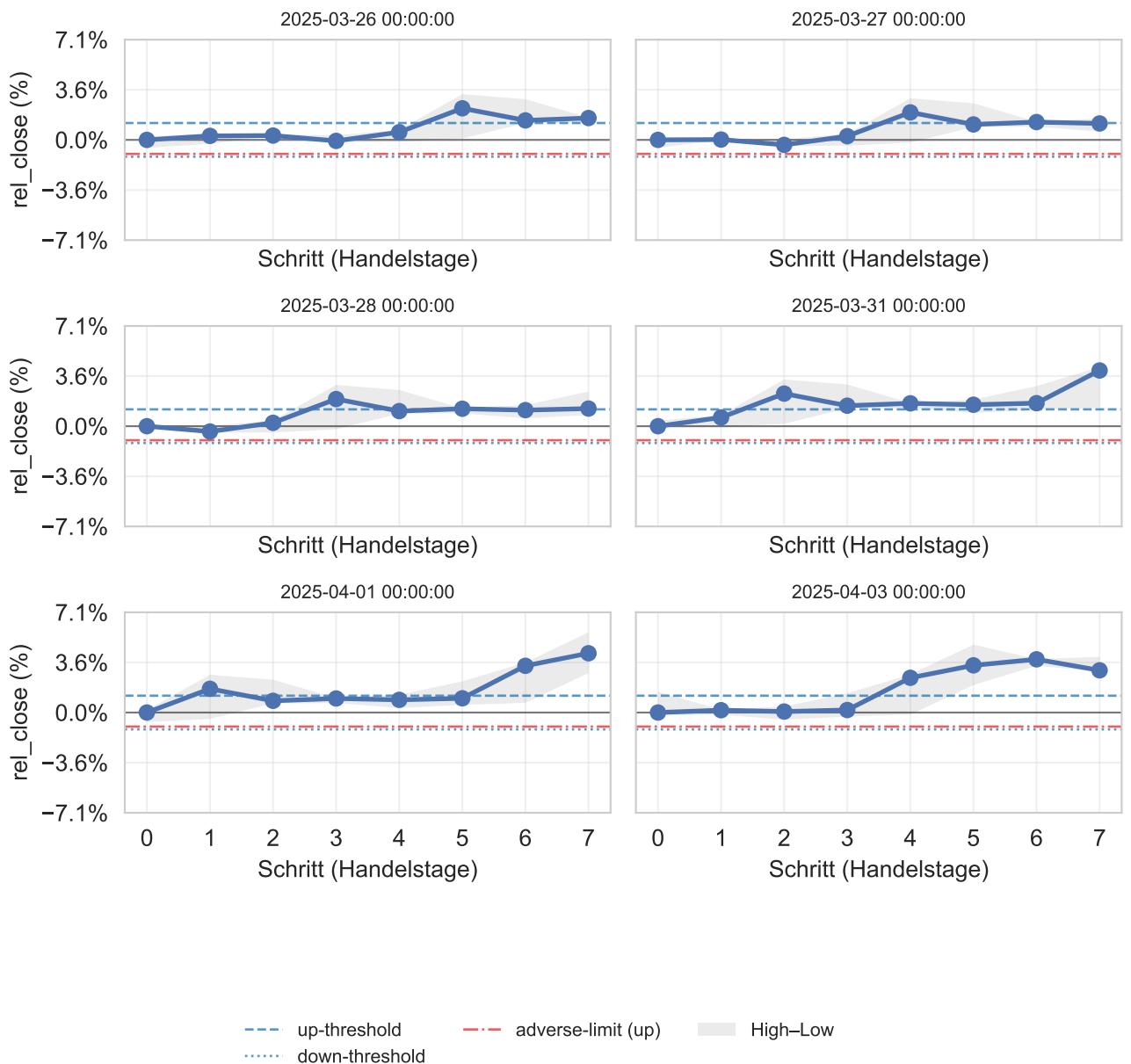


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 6

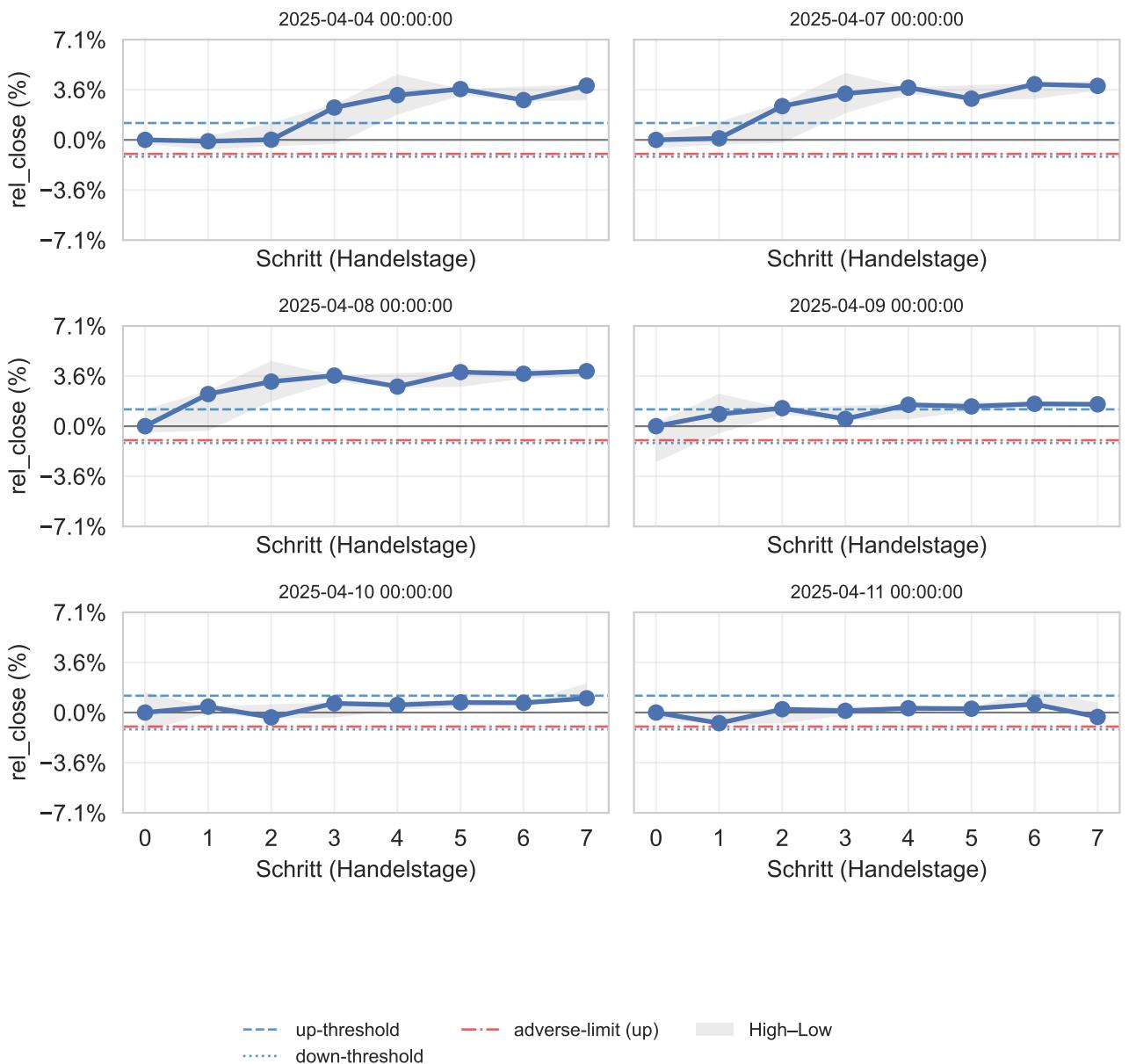


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 7

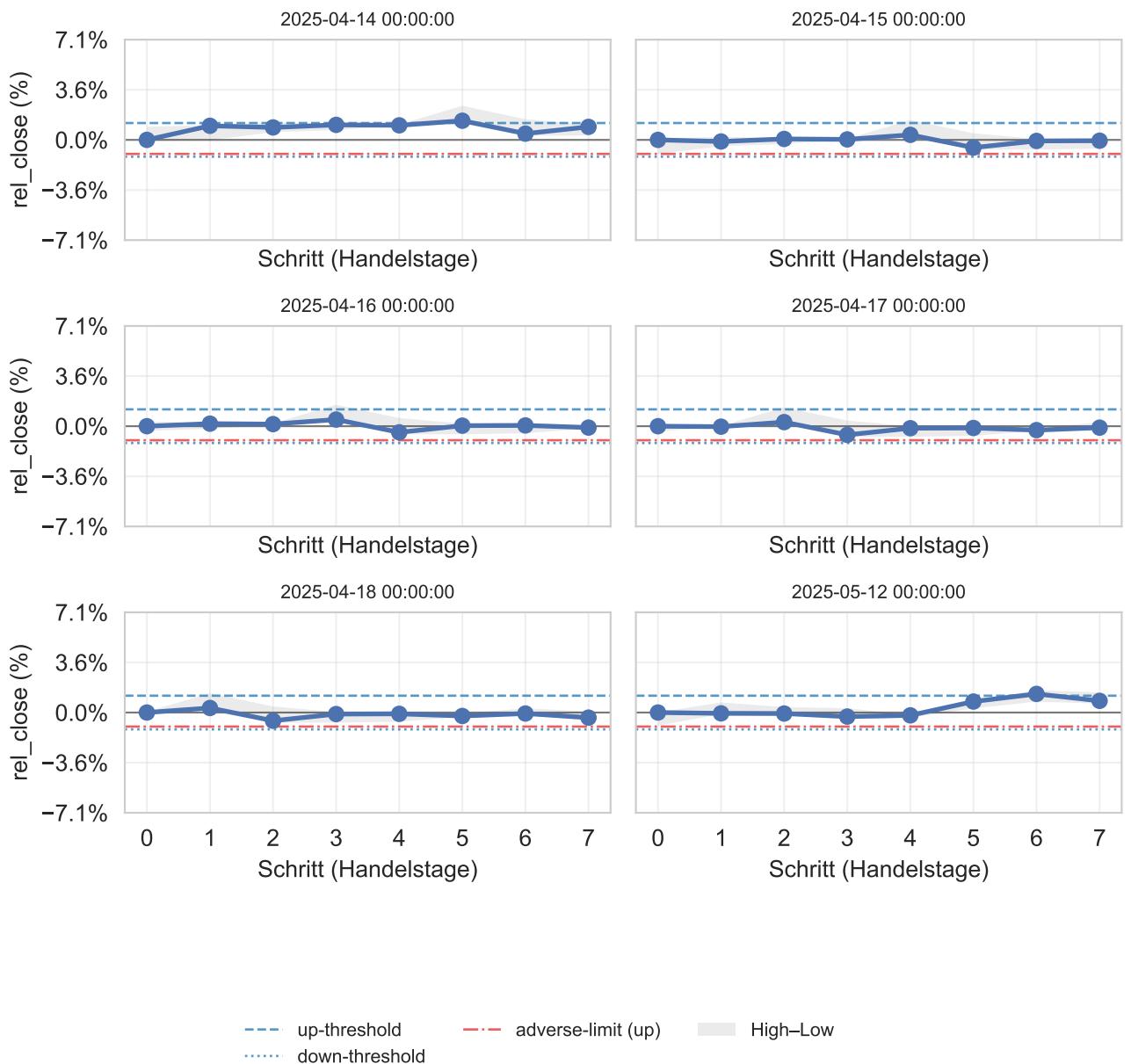


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 8

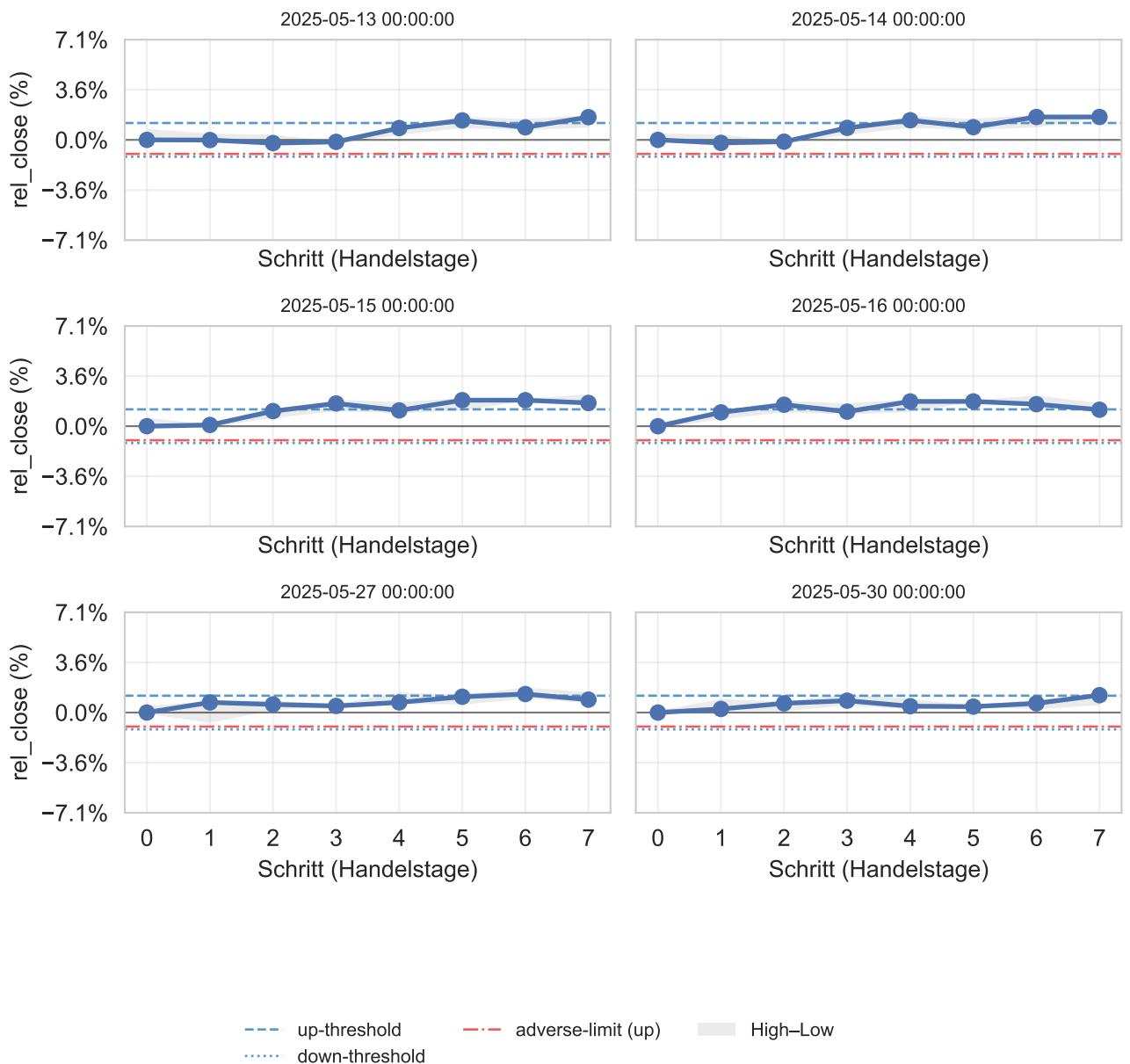


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 9

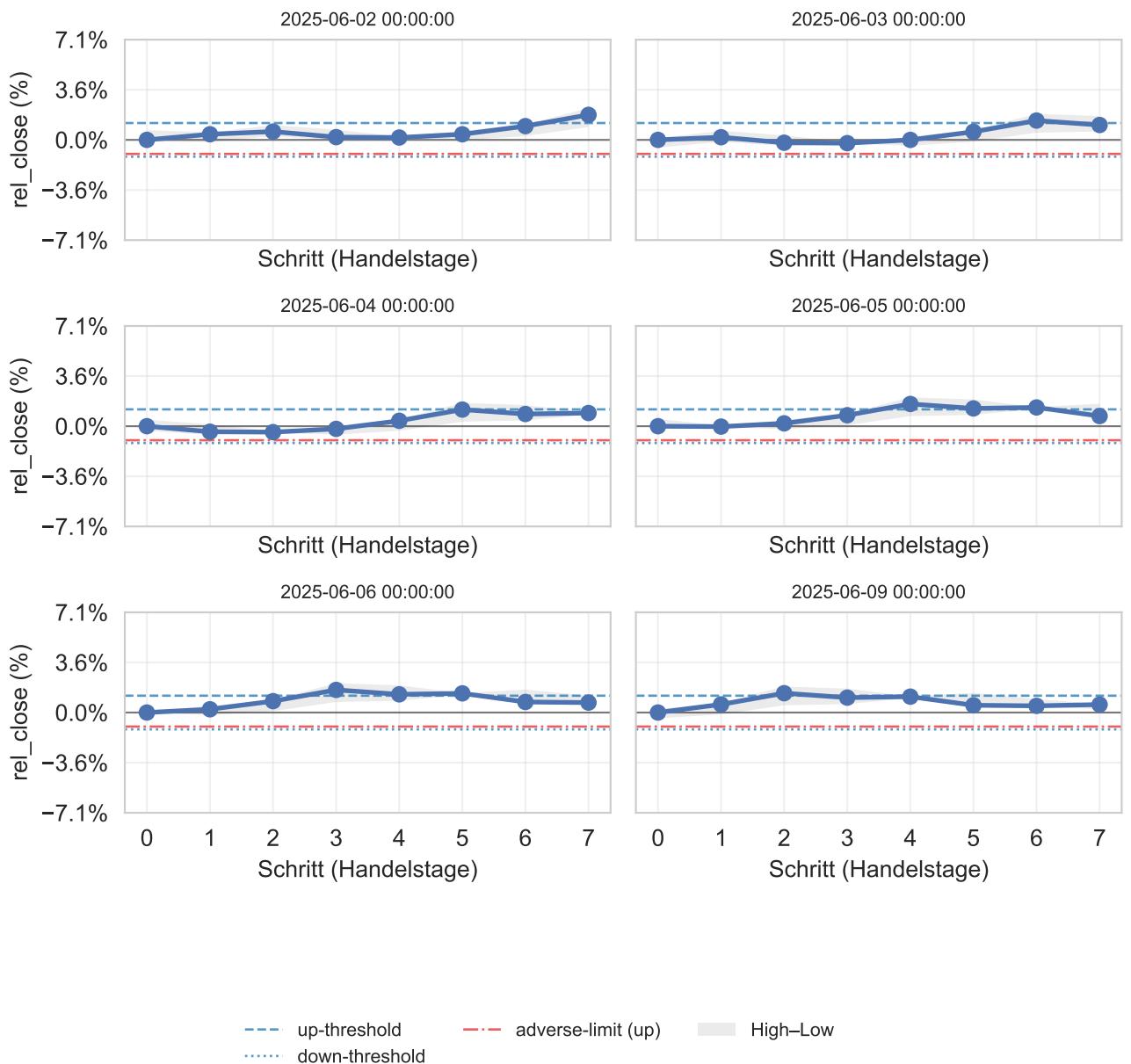


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 10

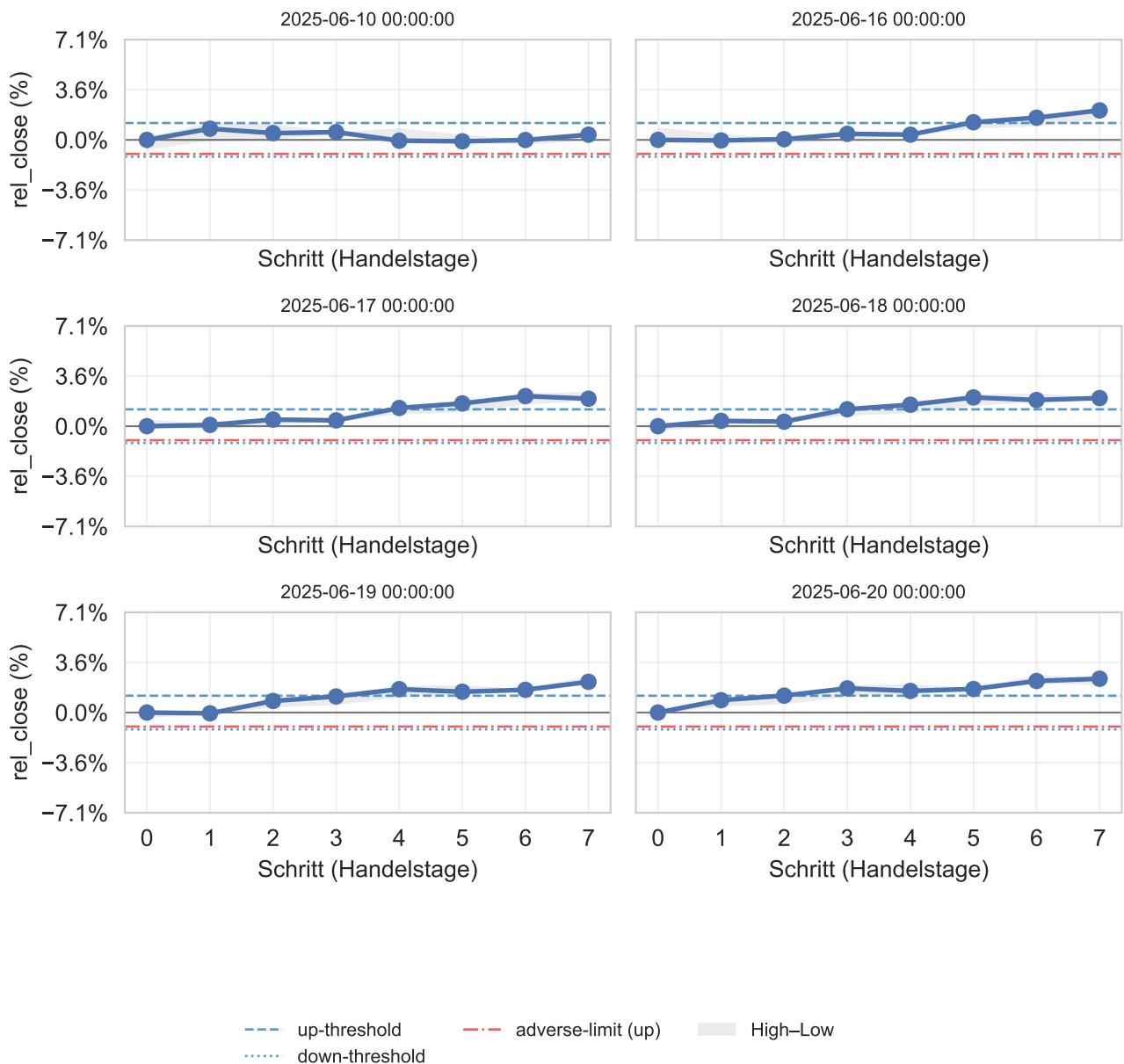


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 11

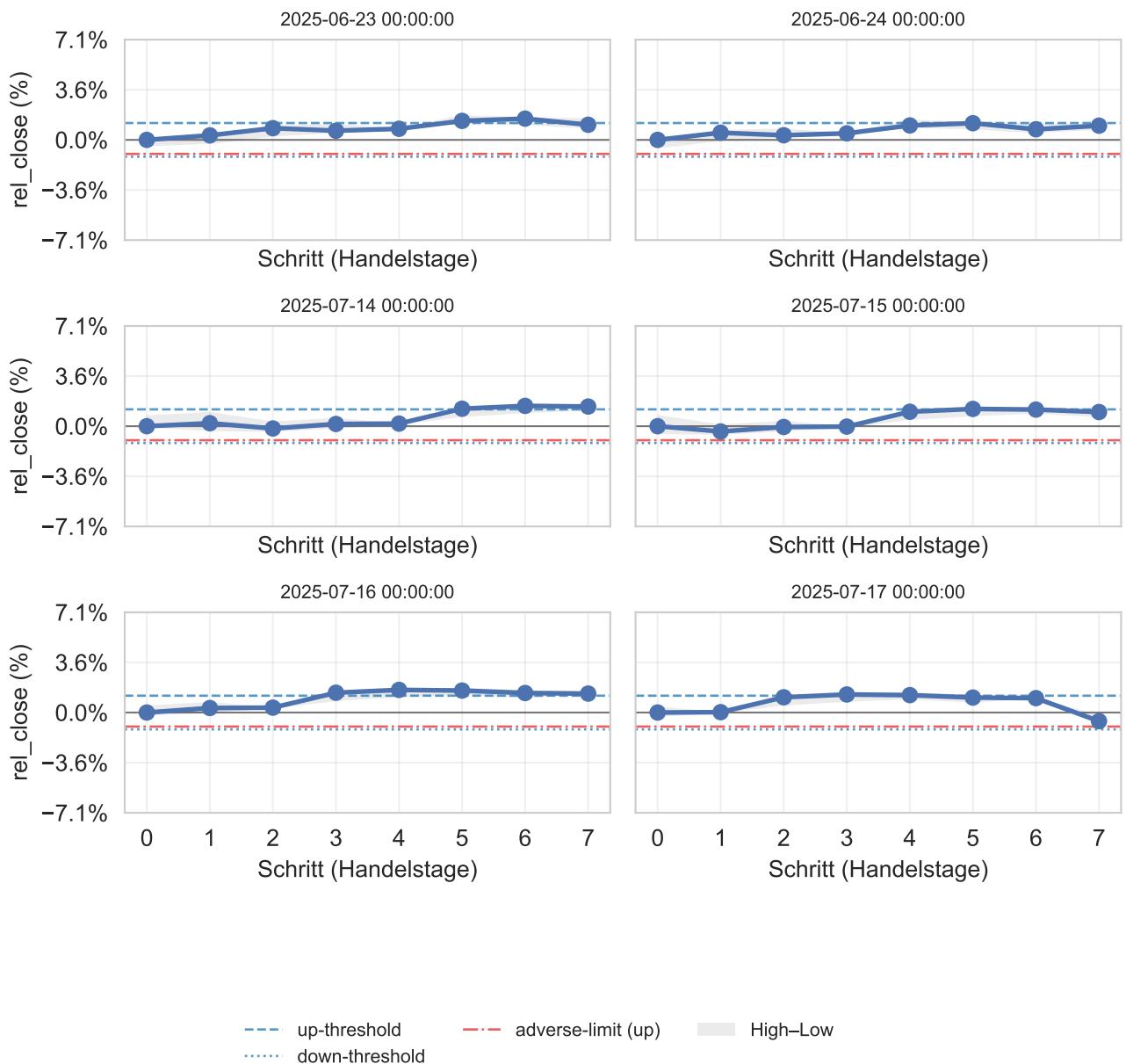


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 12

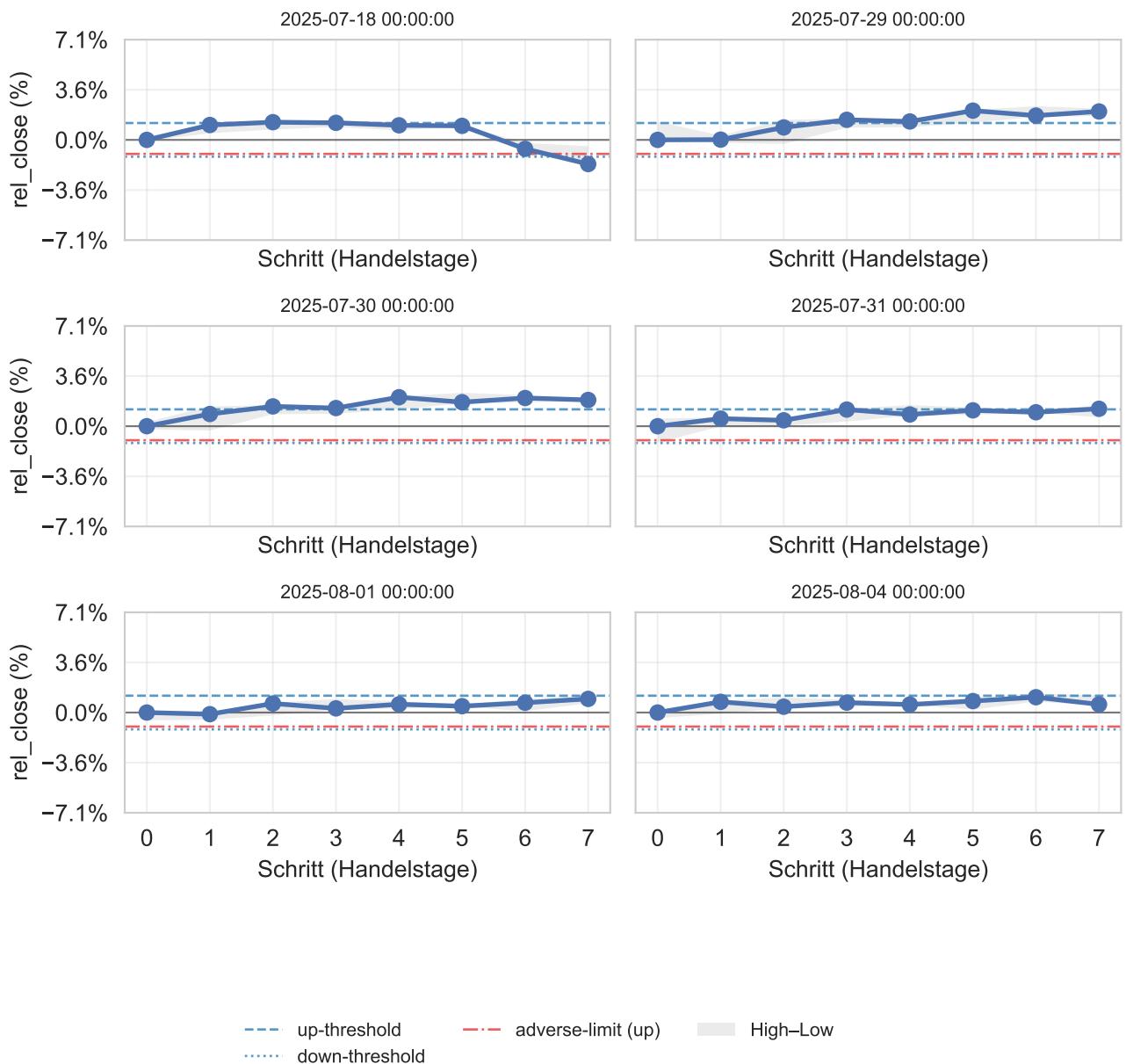


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 13

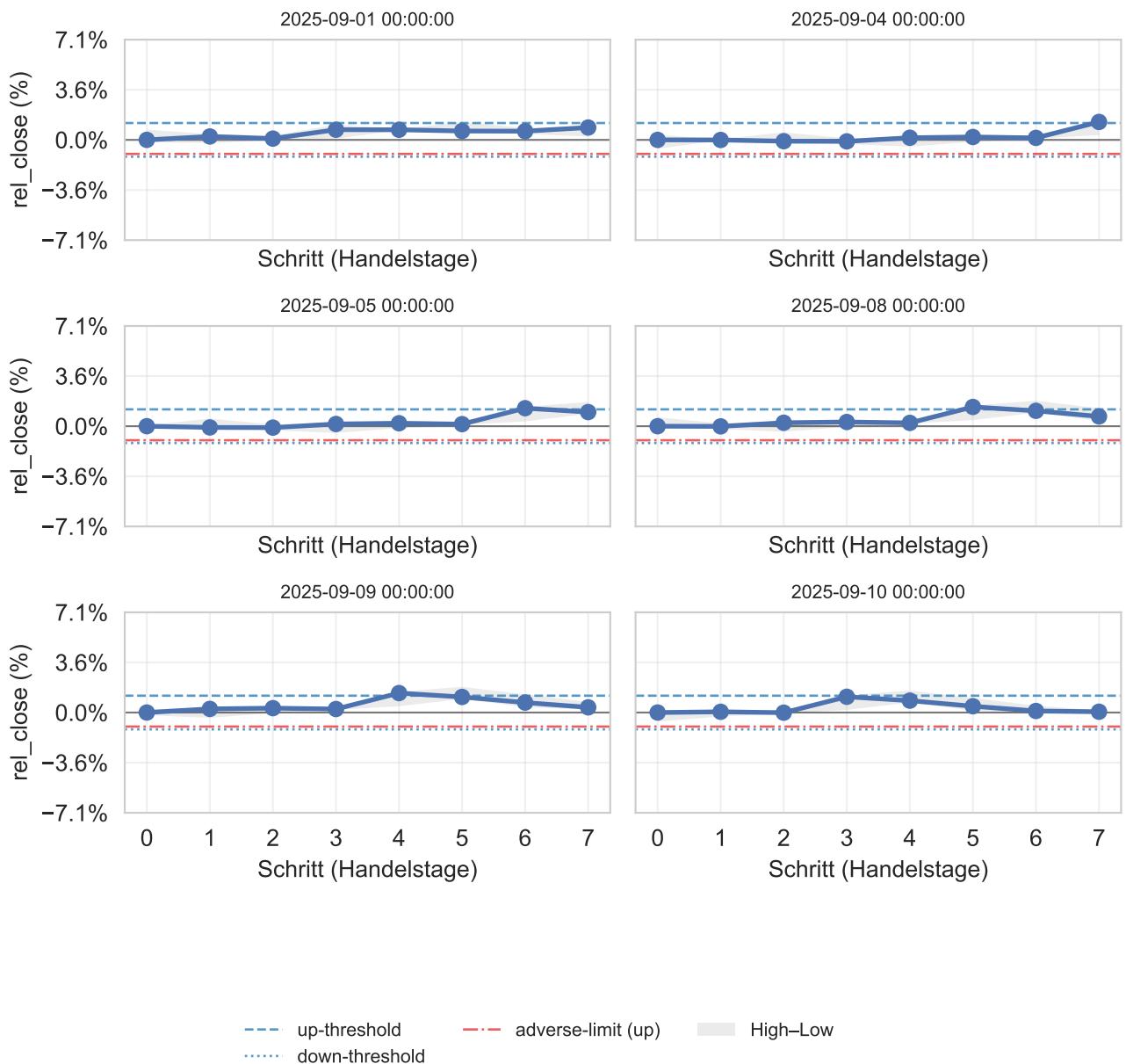


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 14

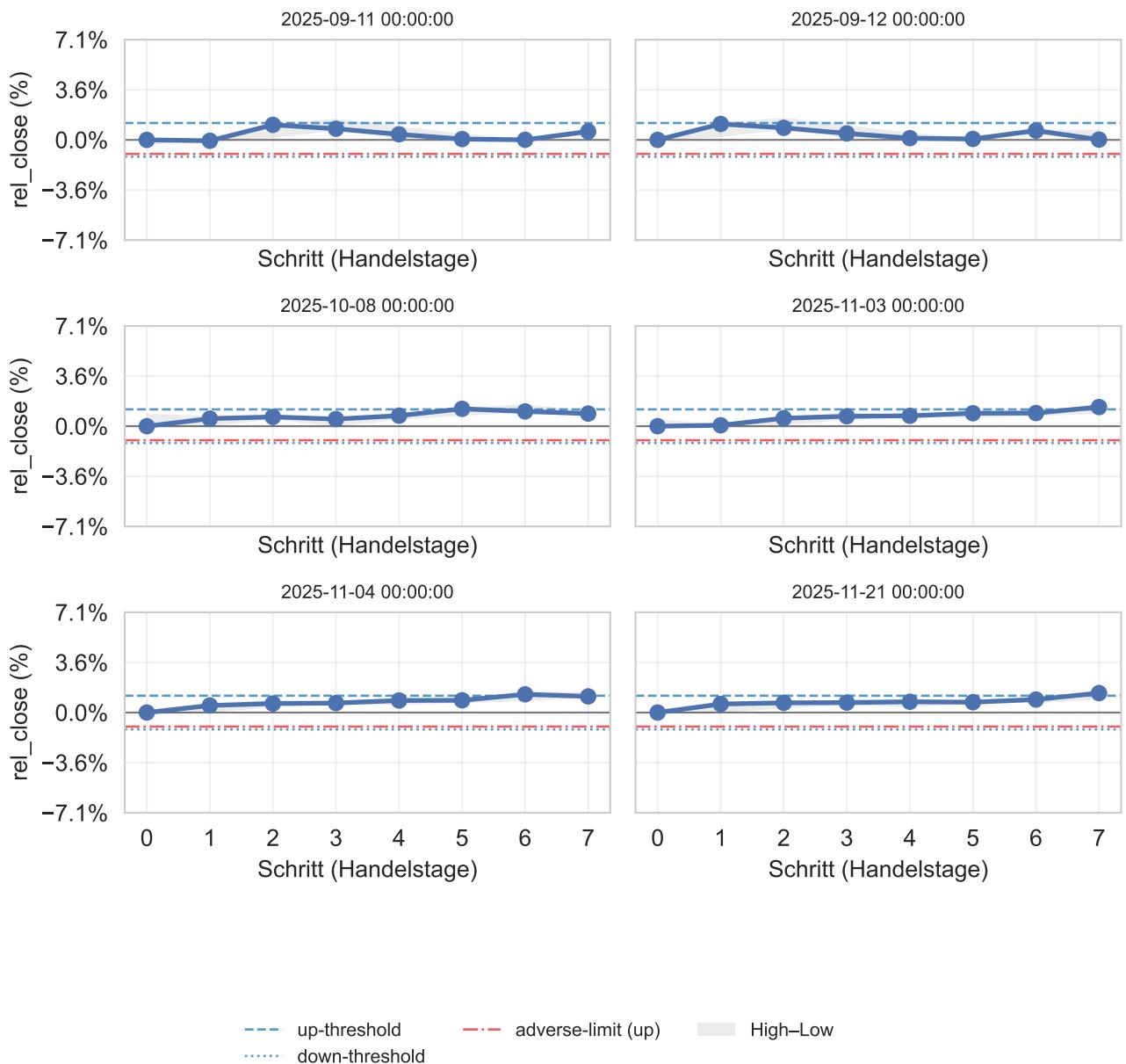


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='up') – Seite 15



Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'up'.

EURUSD-Segmente mit label='down' (Test-Split) – Seite 1/2

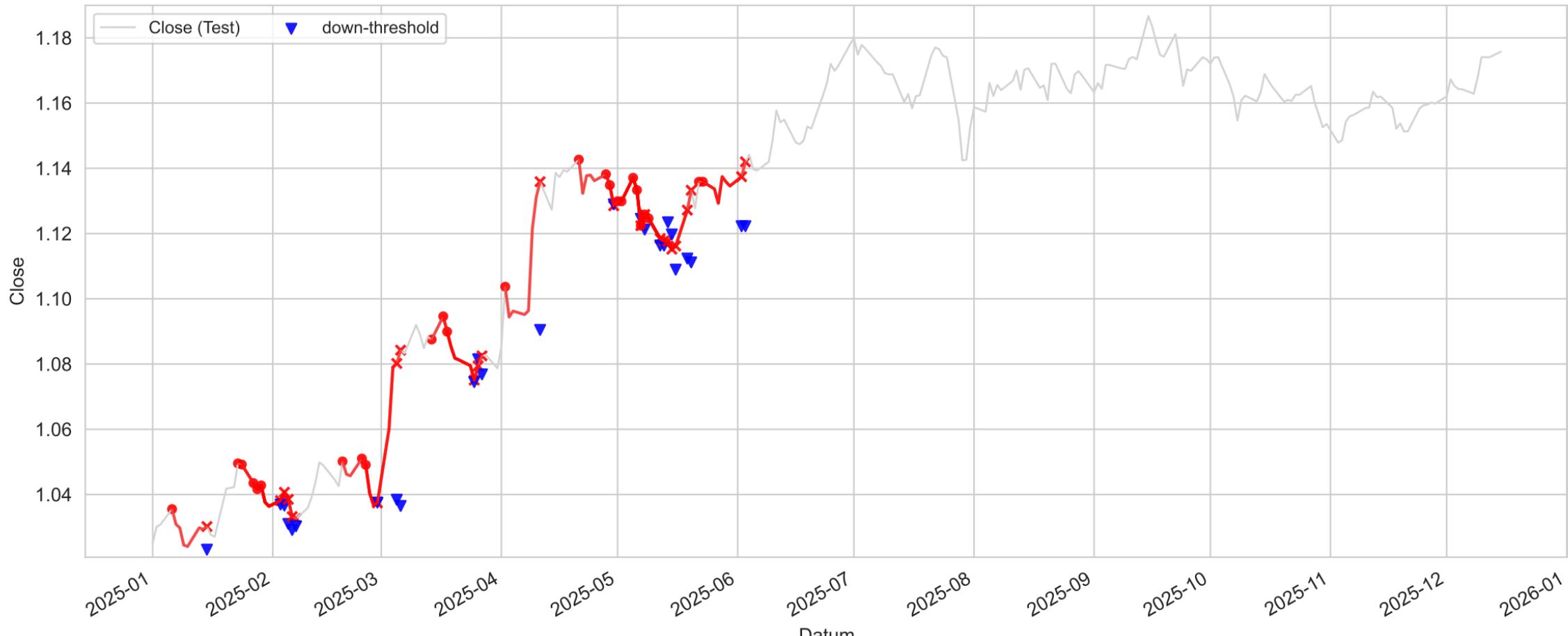


Abbildung: Preis-Segmente t..t+horizon für alle Testtage mit true label 'down'.

EURUSD-Segmente mit label='down' (Test-Split) – Seite 2/2

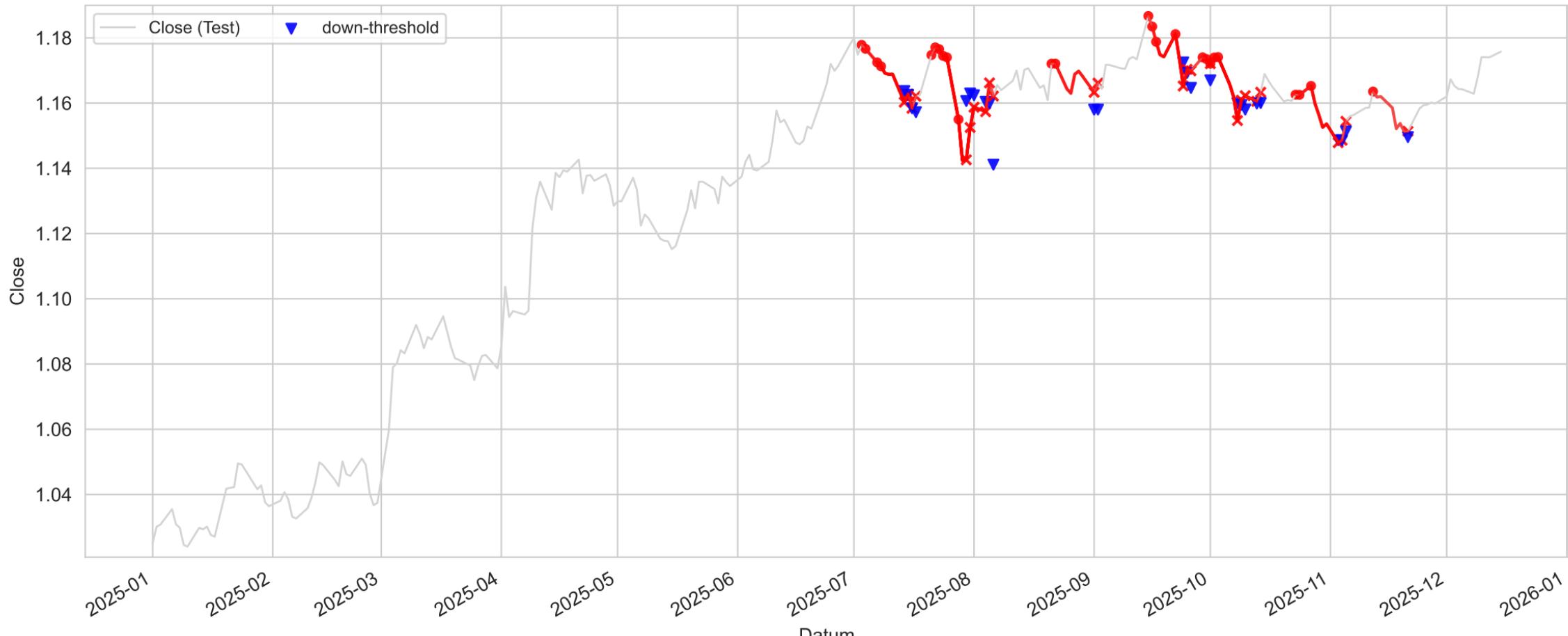


Abbildung: Preis-Segmente t..t+horizon für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 1

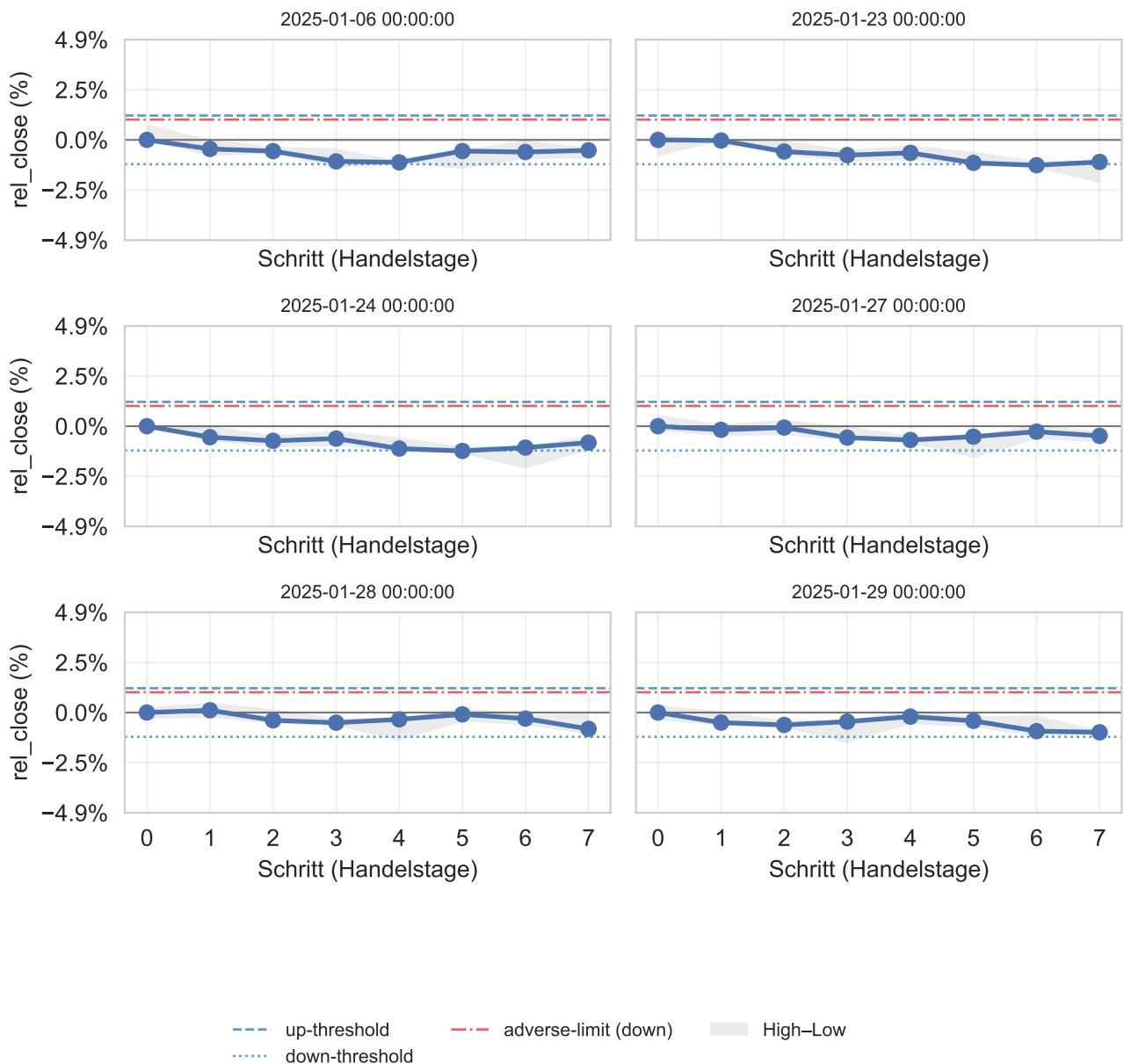


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 2

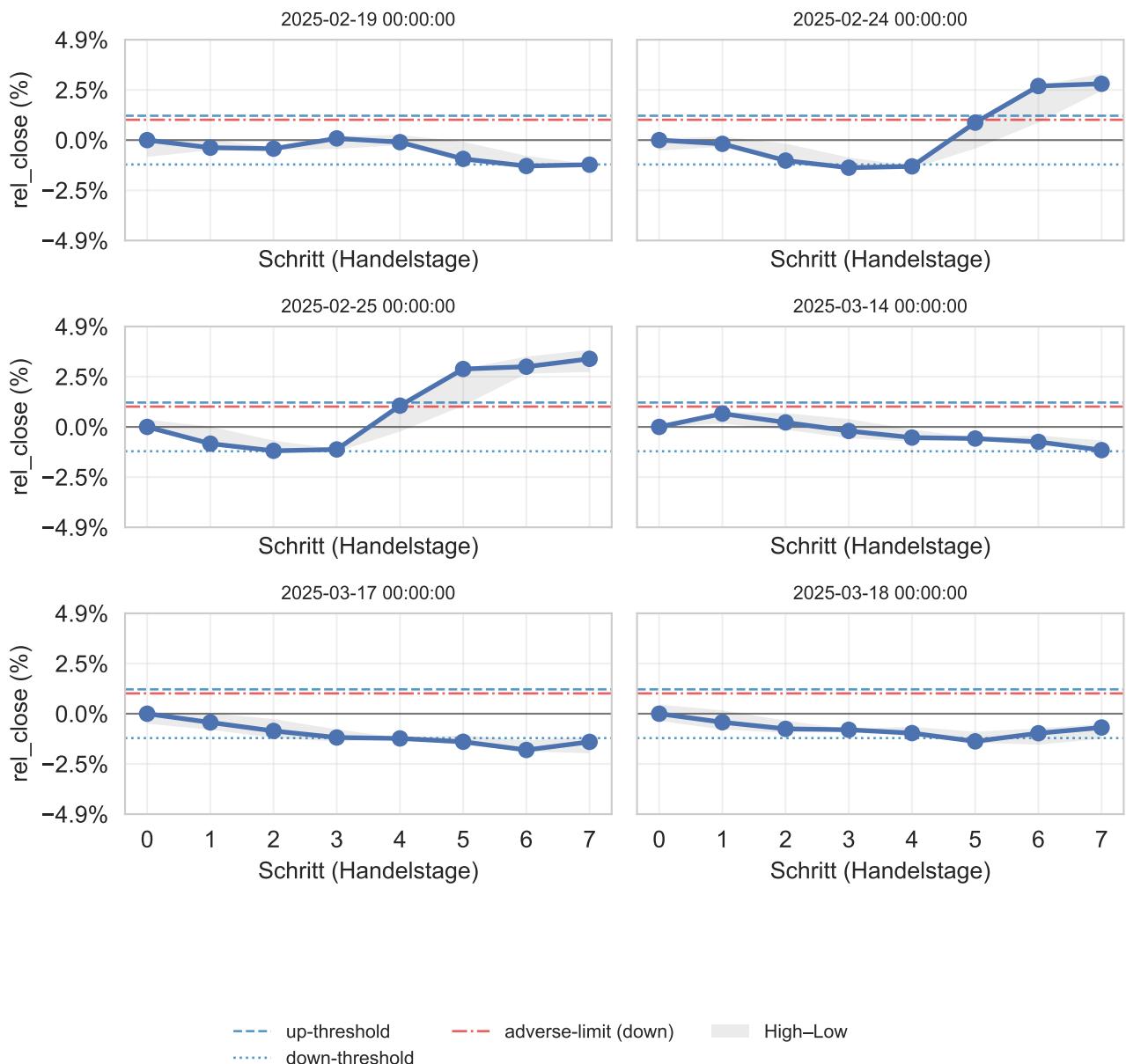


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 3

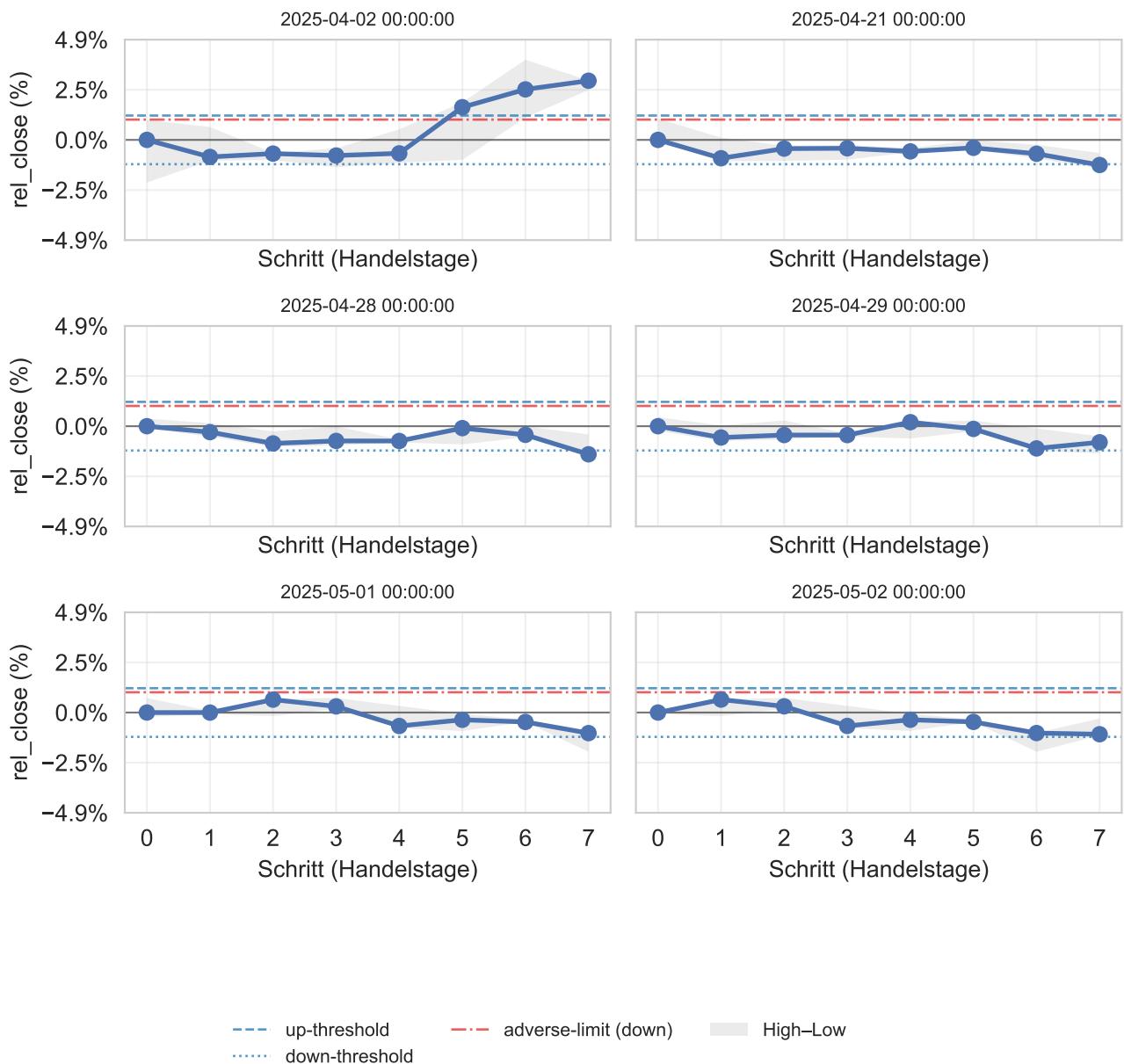


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 4

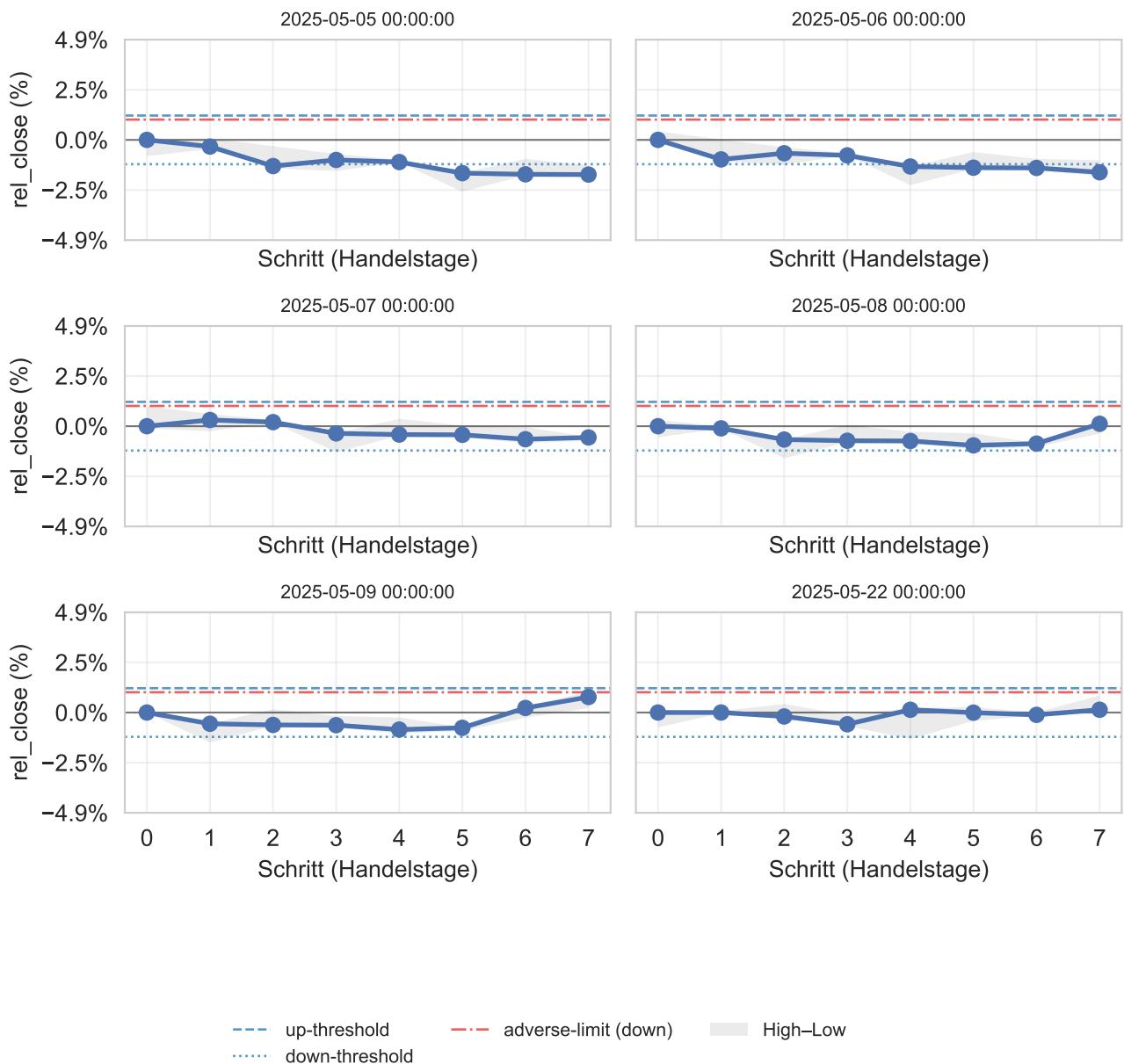


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 5

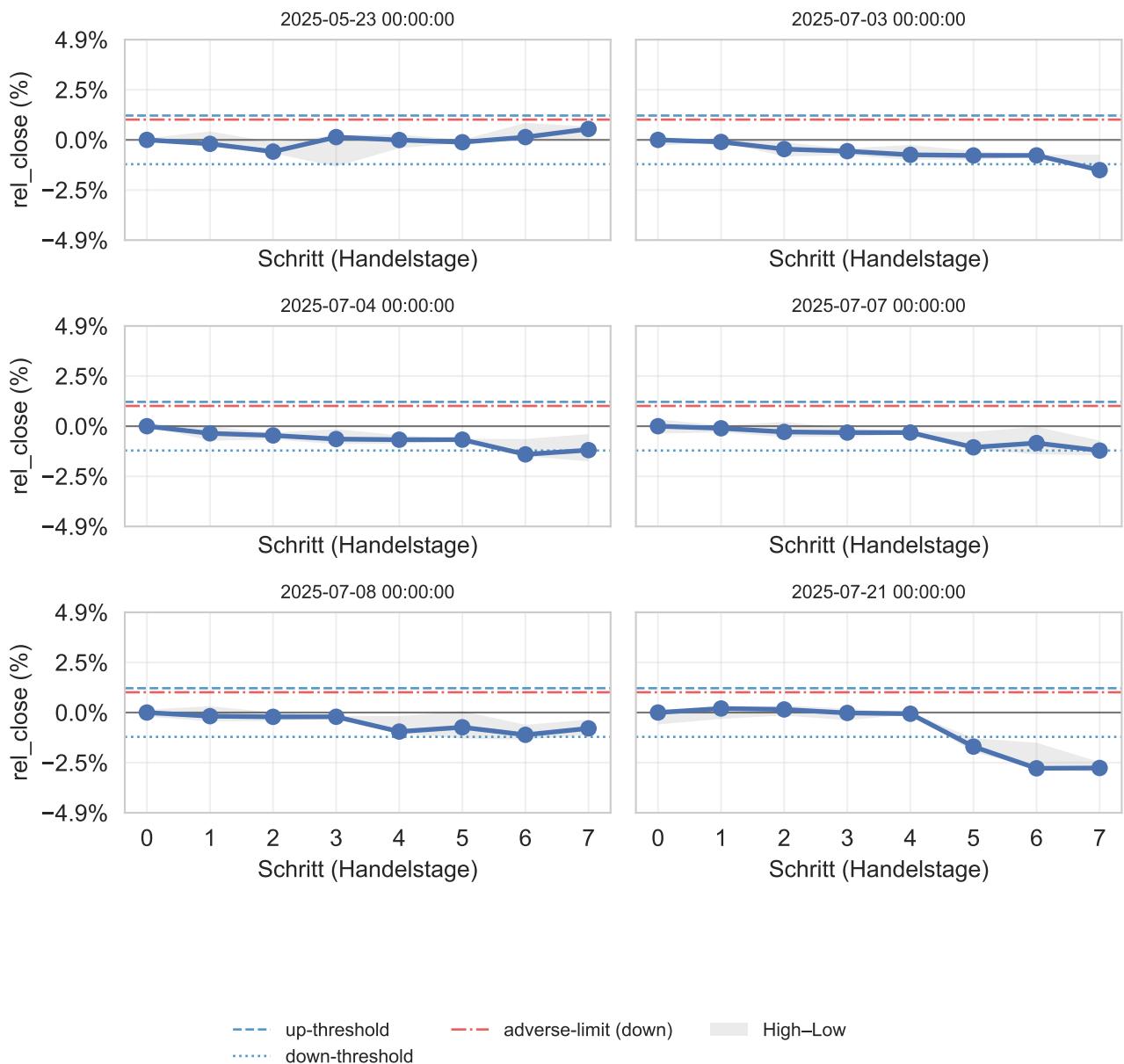


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 6

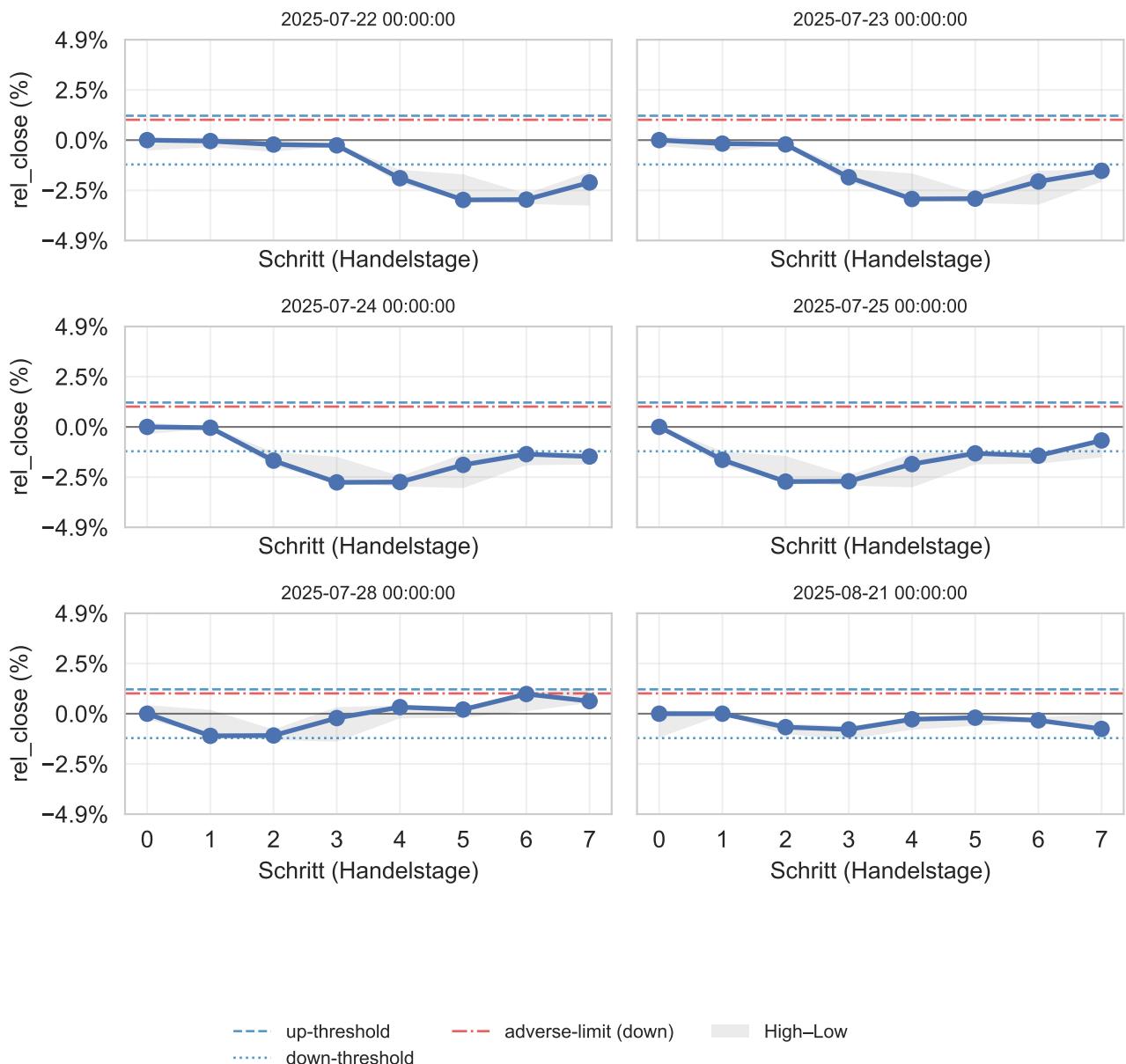


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 7

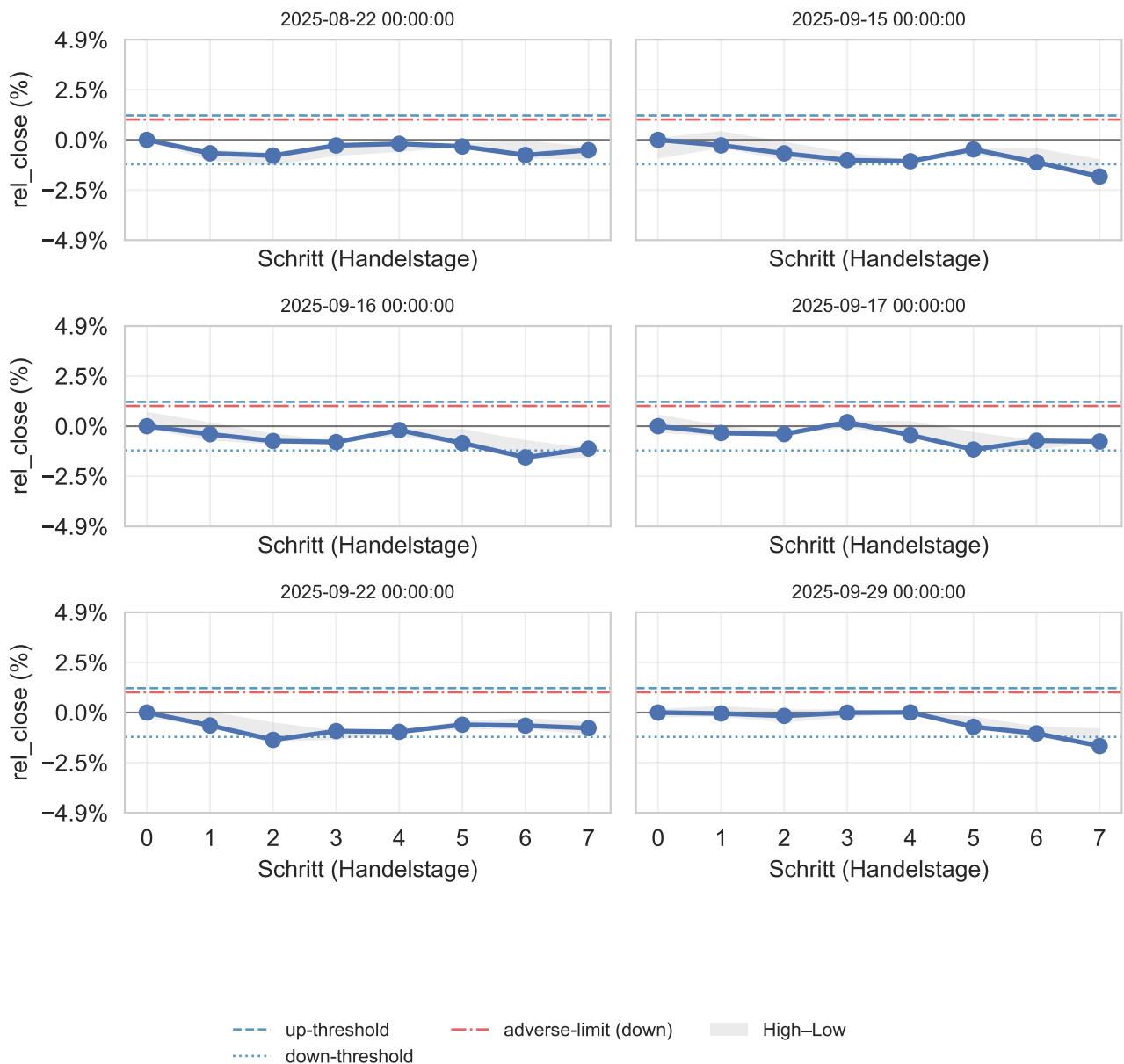


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 8

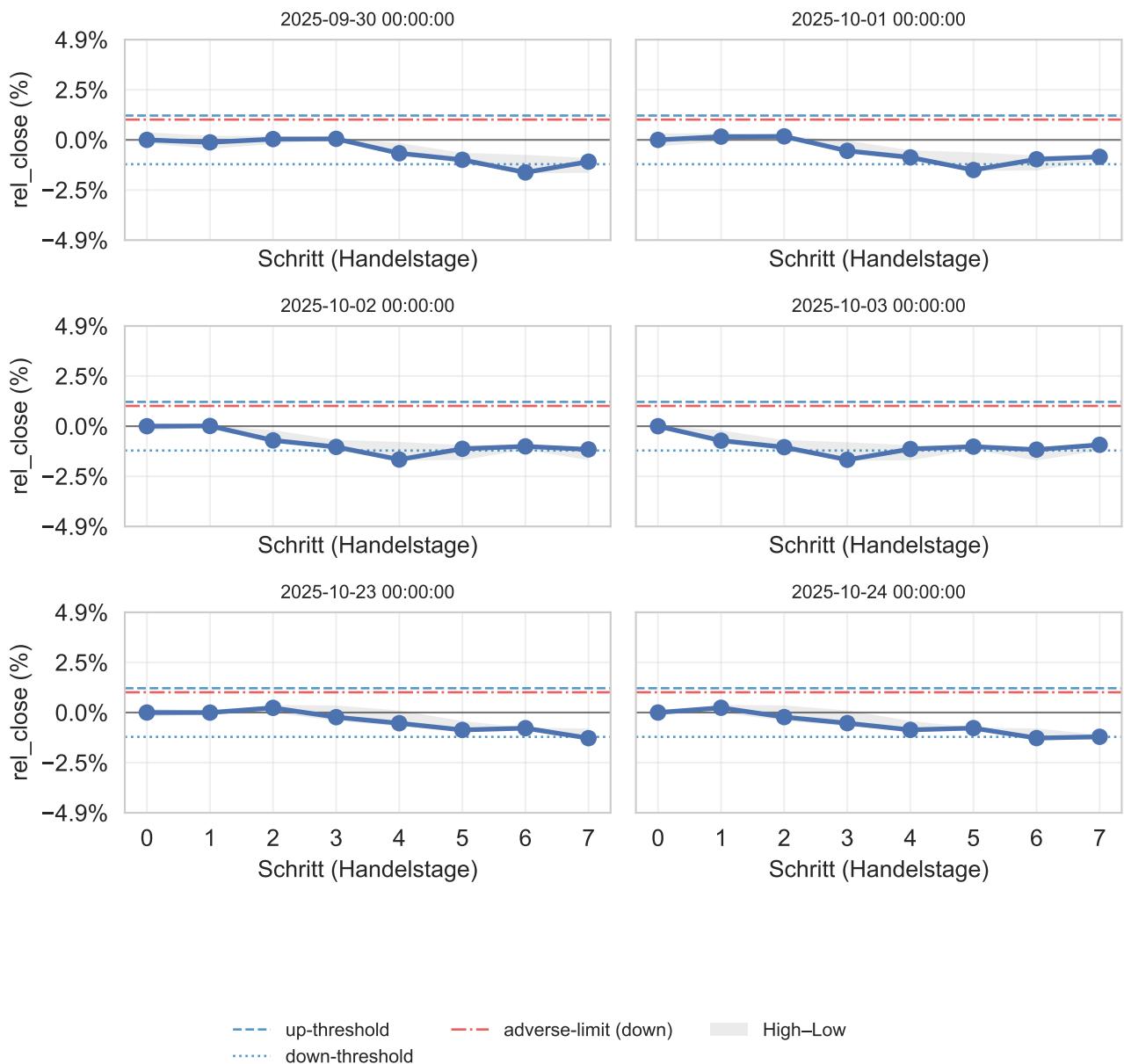


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Relativer Verlauf der Segmente (label='down') – Seite 9

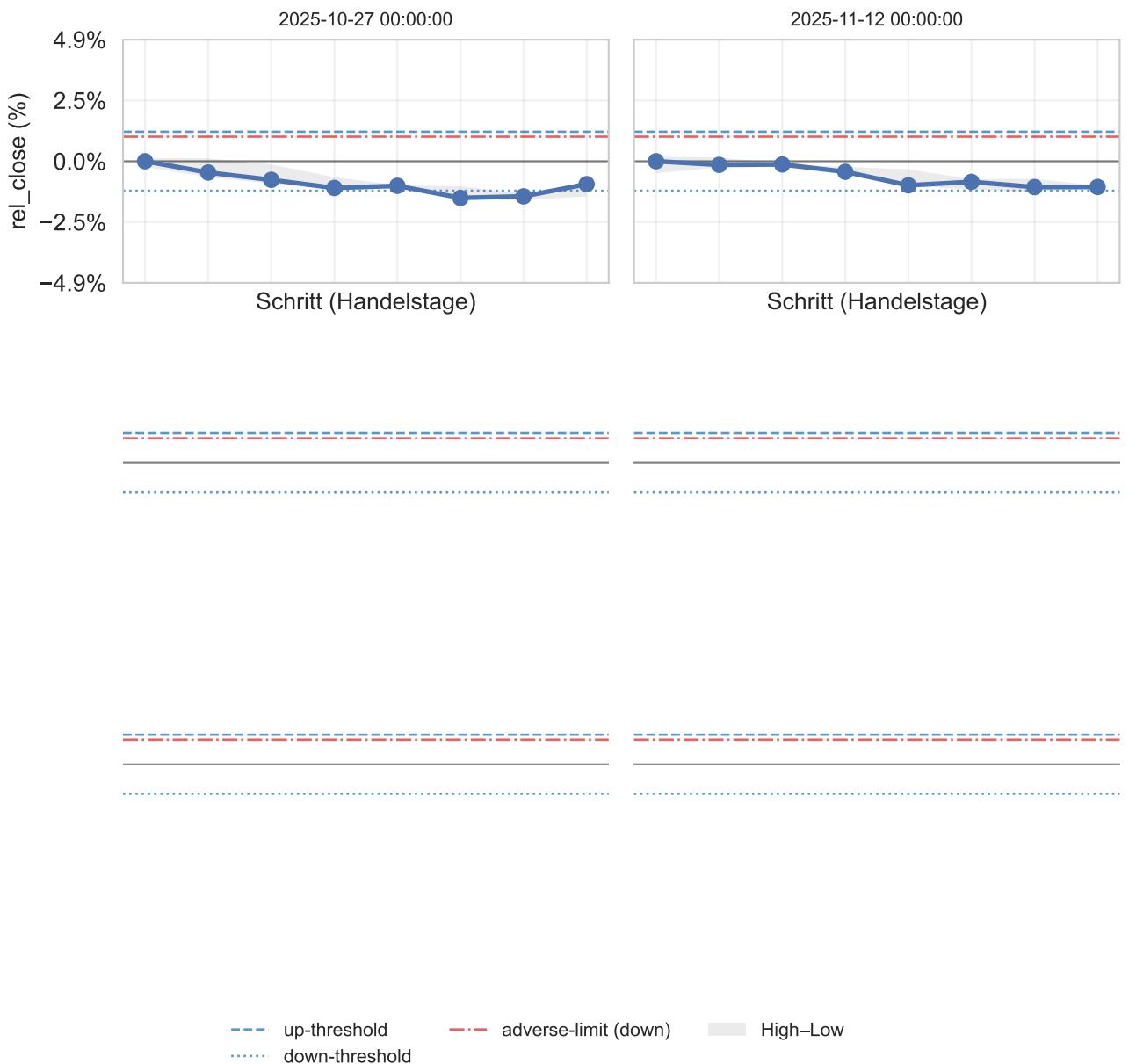


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'down'.

Signal-Modell – Kennzahlen für Klasse 'move' (train/val/test, thr=0.50)

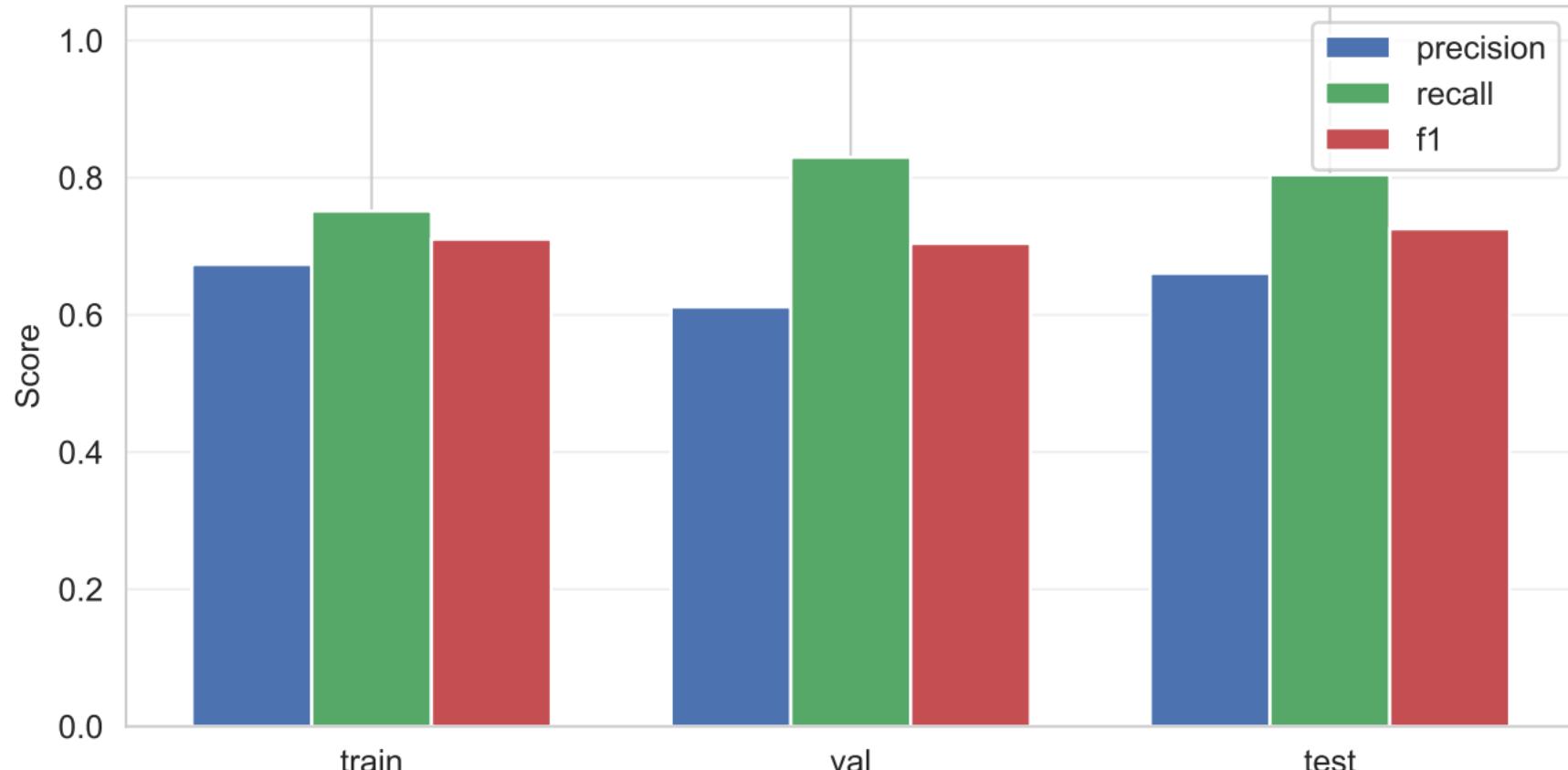


Abbildung: Precision, Recall und F1 der positiven Klasse je Split (train/val/test). Hinweis: leere/degenerierte Splits werden als NaN dargestellt.

Signal-Modell – Tabelle (Klasse 'move', thr=0.50)

| split | precision | recall | f1 | support |
|-------|-----------|--------|-------|---------|
| train | 0.674 | 0.752 | 0.710 | 986.000 |
| val | 0.612 | 0.830 | 0.704 | 429.000 |
| test | 0.661 | 0.804 | 0.725 | 138.000 |

Tabelle: Kennzahlen der positiven Klasse (precision/recall/F1/support) für train/val/test.

Richtungs-Modell – Kennzahlen für Klasse 'up' (train/val/test)

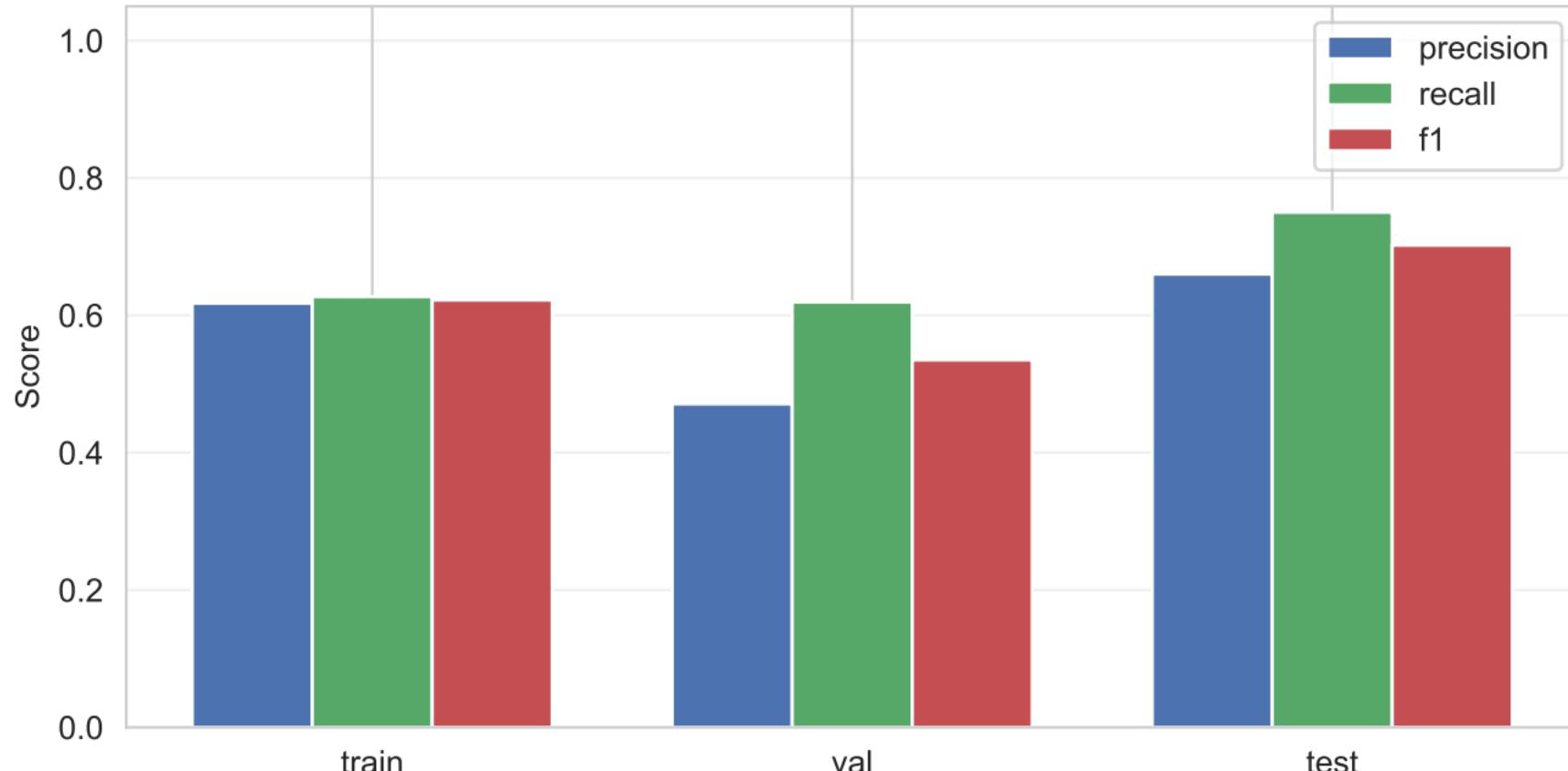


Abbildung: Precision, Recall und F1 der positiven Klasse je Split (train/val/test). Hinweis: leere/degenerierte Splits werden als NaN dargestellt.

Richtungs-Modell – Tabelle (Klasse 'up')

| split | precision | recall | f1 | support |
|-------|-----------|--------|-------|---------|
| train | 0.618 | 0.627 | 0.622 | 515.000 |
| val | 0.471 | 0.619 | 0.535 | 197.000 |
| test | 0.660 | 0.750 | 0.702 | 88.000 |

Tabelle: Kennzahlen der positiven Klasse (precision/recall/F1/support) für train/val/test.

Kombinierte Test-Auswertung – neutral / up / down

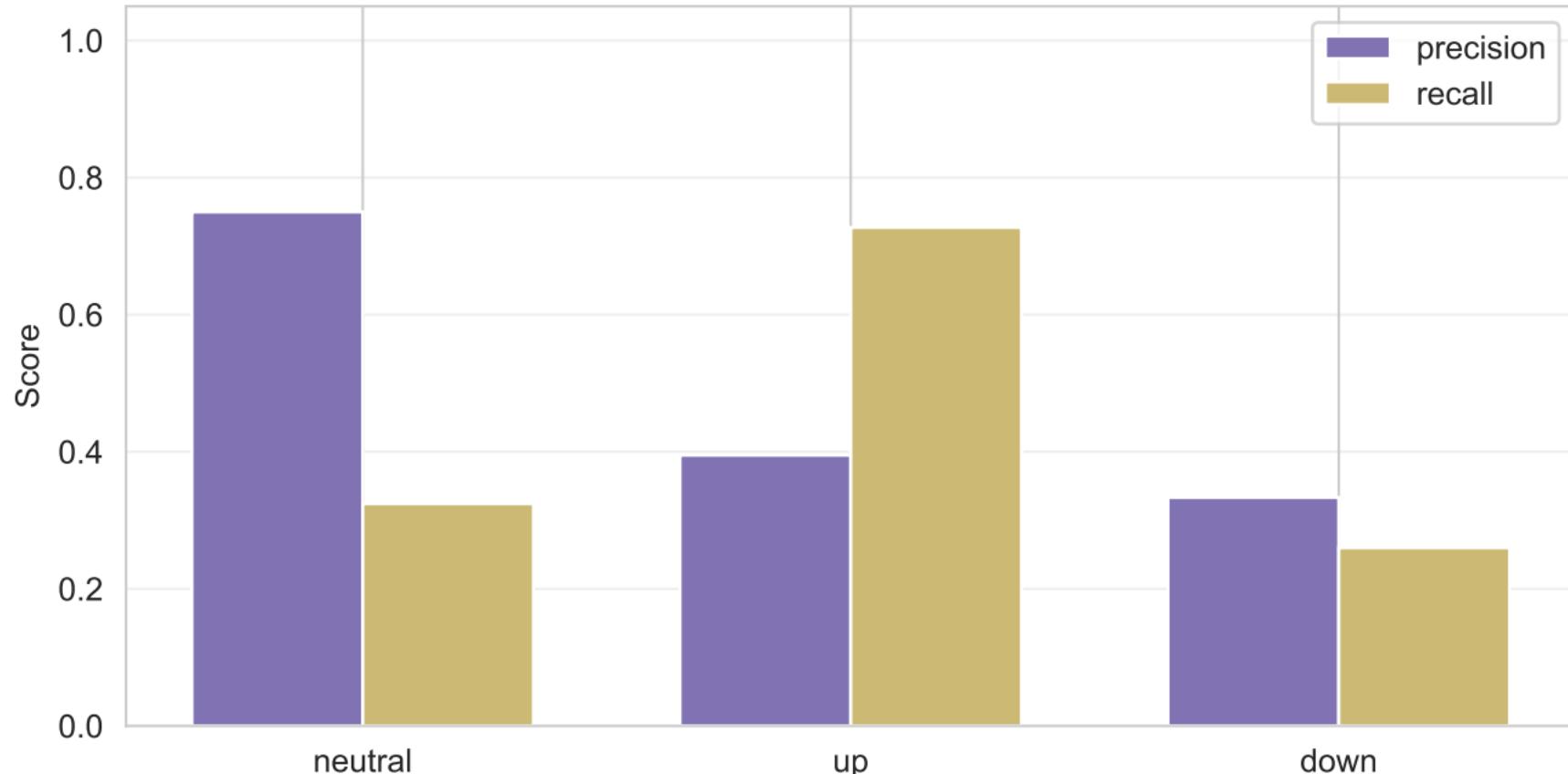


Abbildung: Precision und Recall der kombinierten 3-Klassen-Vorhersage (neutral/up/down) auf dem Test-Split.

Kombiniertes Modell – Tabelle (Test, neutral/up/down)

| klasse | precision | recall | f1 | support |
|---------|-----------|--------|-------|---------|
| neutral | 0.75 | 0.324 | 0.453 | 111 |
| up | 0.395 | 0.727 | 0.512 | 88 |
| down | 0.333 | 0.26 | 0.292 | 50 |

Tabelle: Kennzahlen der drei Klassen (neutral/up/down) des kombinierten Modells auf dem Test-Split.

Multiclass-Baseline – Macro-Kennzahlen (neutral / up / down)

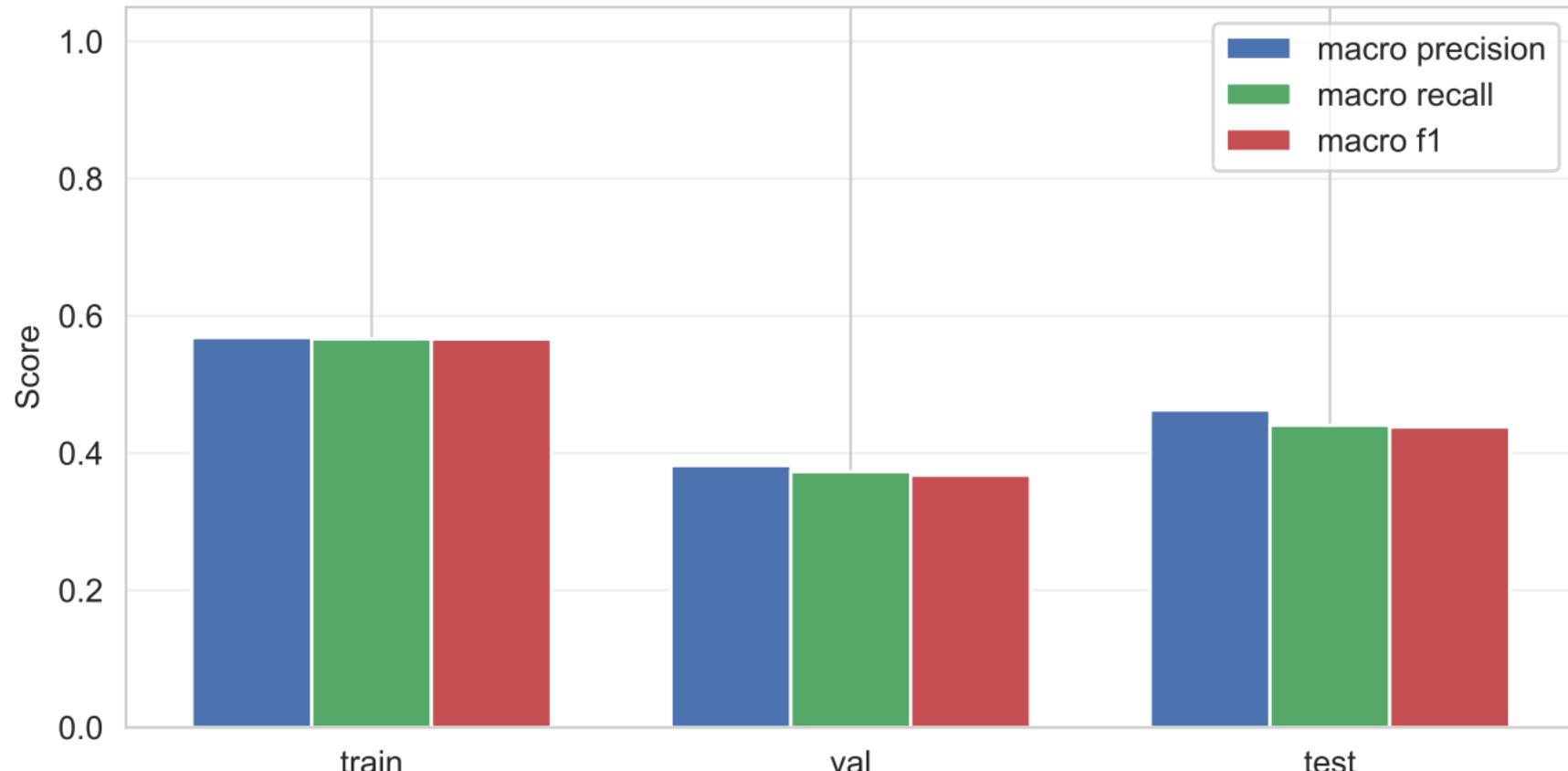


Abbildung: Macro Precision/Recall/F1 der 3-Klassen-Baseline je Split. Macro = gleiches Gewicht für neutral/up/down.

Multiclass-Baseline – Tabelle (Test, neutral/up/down)

| klasse | precision | recall | f1 | support |
|---------|-----------|--------|-------|---------|
| neutral | 0.658 | 0.45 | 0.535 | 111 |
| up | 0.397 | 0.591 | 0.475 | 88 |
| down | 0.333 | 0.28 | 0.304 | 50 |

Tabelle: Kennzahlen der drei Klassen (neutral/up/down) der Multiclass-Baseline auf dem Test-Split.

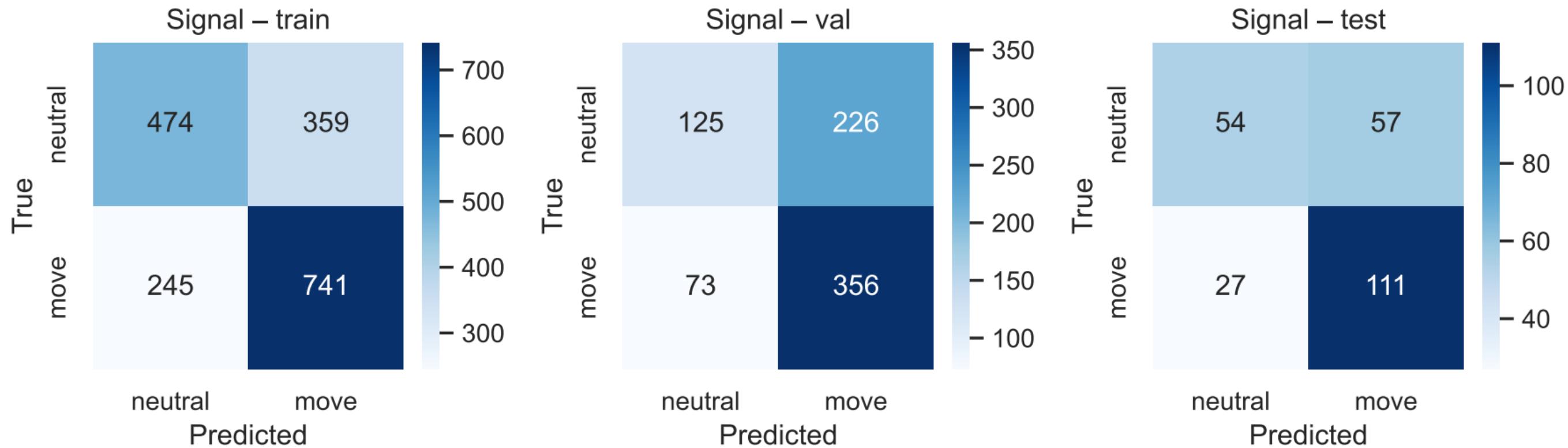


Abbildung: Confusion-Matrizen des Signal-Modells (neutral vs move) für Train-, Validierungs- und Test-Split.

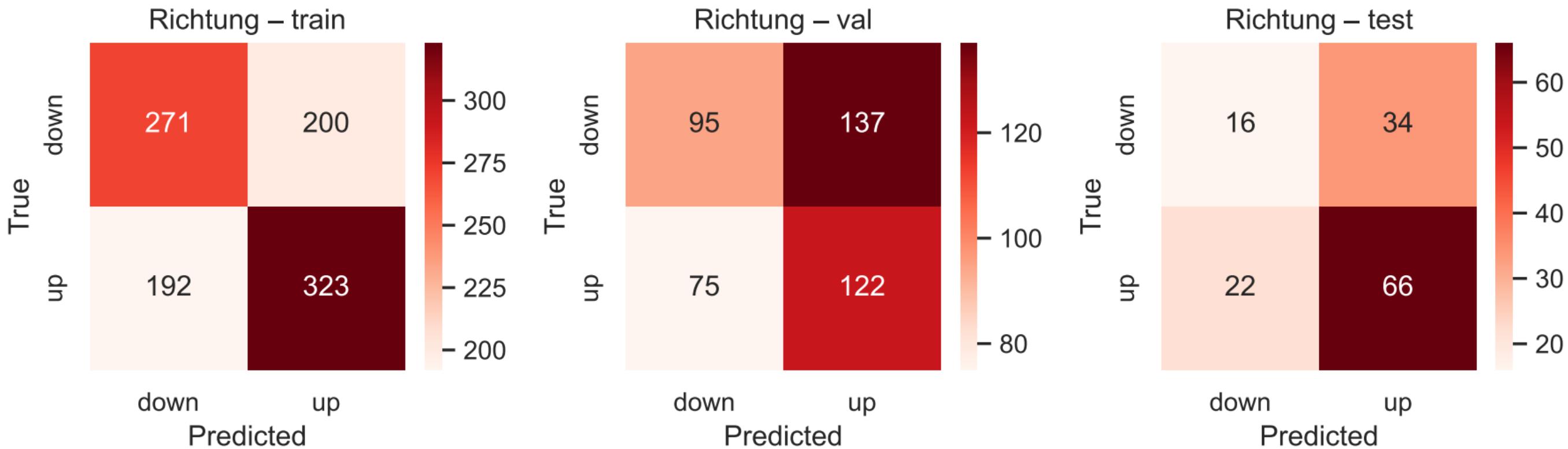


Abbildung: Confusion-Matrizen des Richtungs-Modells (down vs up) für Train-, Validierungs- und Test-Split.

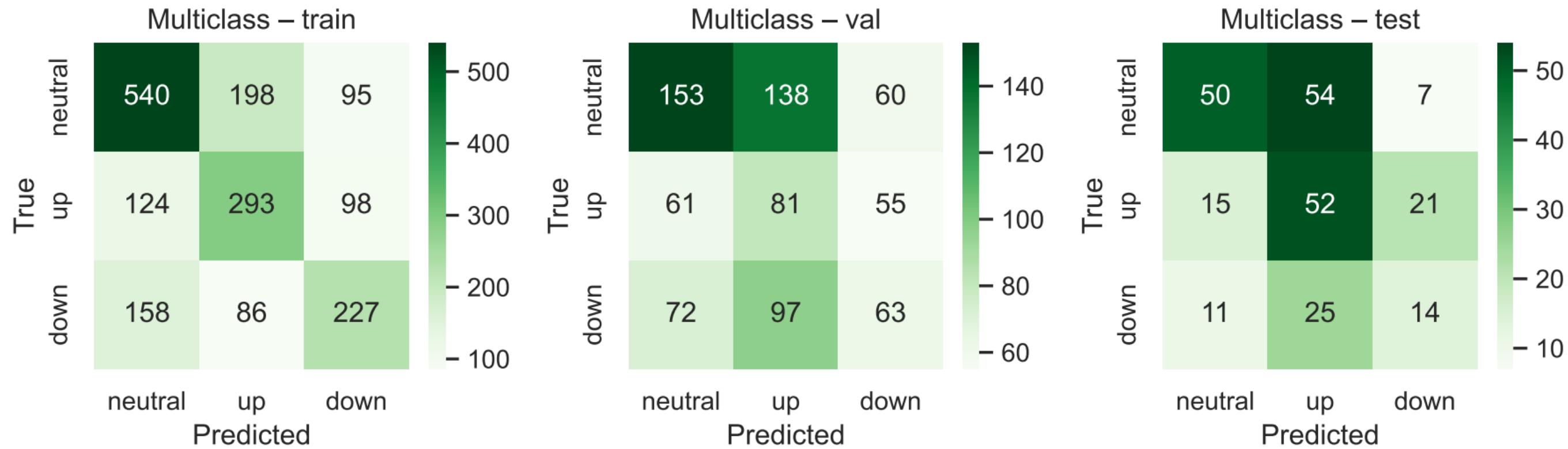


Abbildung: Confusion-Matrizen der 3-Klassen-Baseline (neutral / up / down) für Train-, Validierungs- und Test-Split.

Confusion Matrix – Test (neutral / up / down)

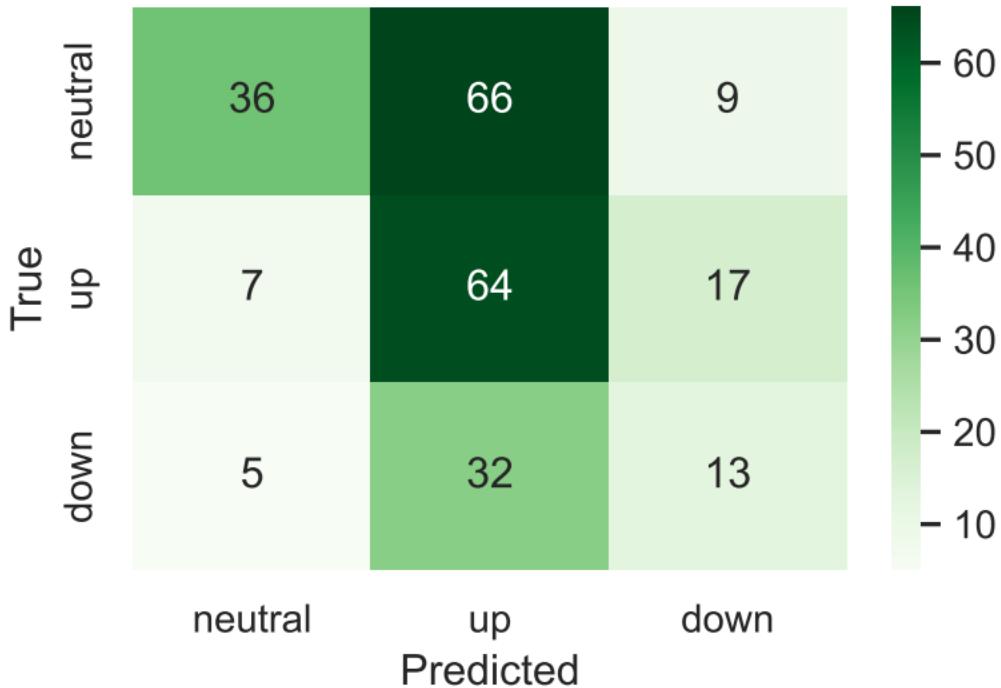


Abbildung: Confusion-Matrix des kombinierten Modells (neutral/up/down) auf dem Test-Split.

Konfusionsmatrizen – Zählwerte (TN/FP/FN/TP)

| modell | split | TN | FP | FN | TP |
|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|
| signal | train | 474 | 359 | 245 | 741 |
| signal | val | 125 | 226 | 73 | 356 |
| signal | test | 54 | 57 | 27 | 111 |
| direction | train | 271 | 200 | 192 | 323 |
| direction | val | 95 | 137 | 75 | 122 |
| direction | test | 16 | 34 | 22 | 66 |

Tabelle: Zählwerte der Konfusionsmatrizen (TN/FP/FN/TP)
für Signal- und Richtungs-Modell je Split.

Fehlklassifikationen – Übersicht (False Positives)

| task | predicted | total_fp | true_label_breakdown |
|----------|-----------|----------|----------------------|
| combined | up | 98 | neutral:66, down:32 |
| combined | down | 26 | neutral:9, up:17 |
| signal | move | 57 | neutral:57 |

Tabelle: Zusammenfassung der wichtigsten False-Positive-Fälle für kombinierten Test (neutral/up/down) und Signal-Test (neutral vs move).

Fehlklassifikationen (combined) im Test – Positionen auf der Preiszeitreihe (n=136/249 = 54.6%)

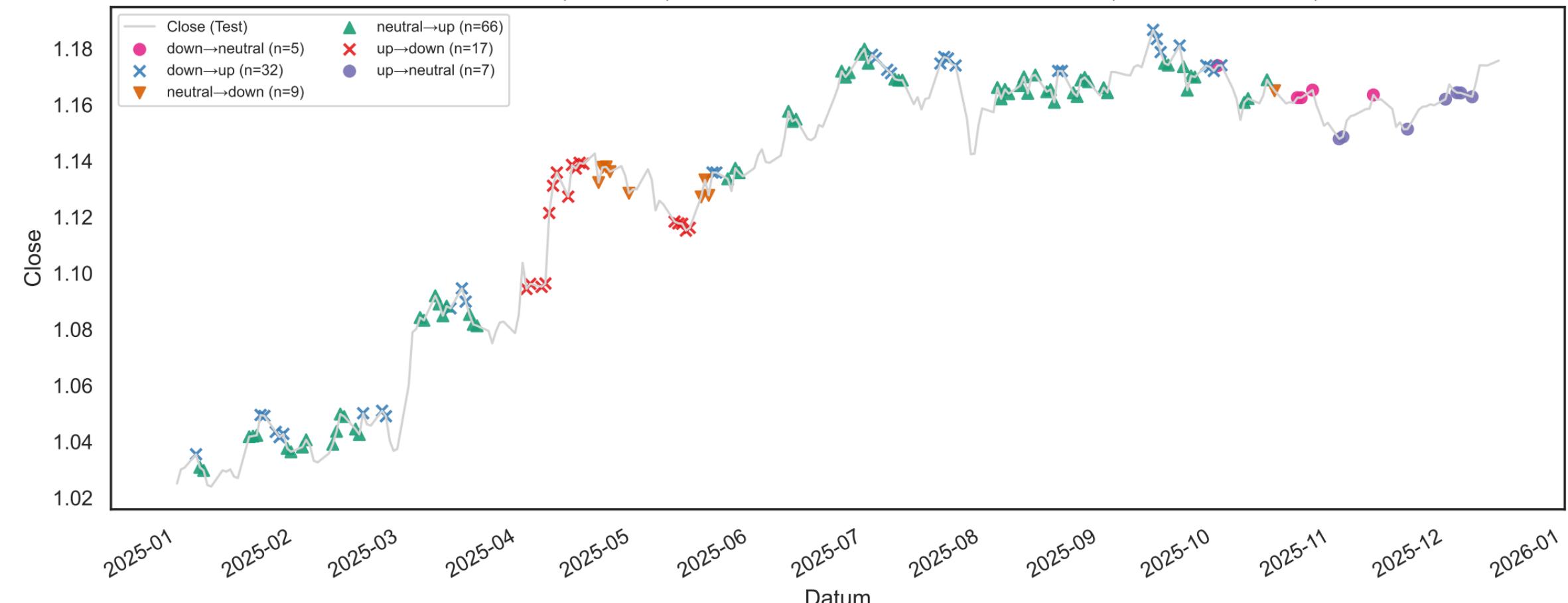


Abbildung: Jede Markierung ist ein Testtag, an dem der kombinierte Output (combined_pred) vom true label abweicht. Farben/Marker zeigen den Fehlertyp true→pred.

Signal-False-Positives im Test – Positionen auf der Preiszeitreihe

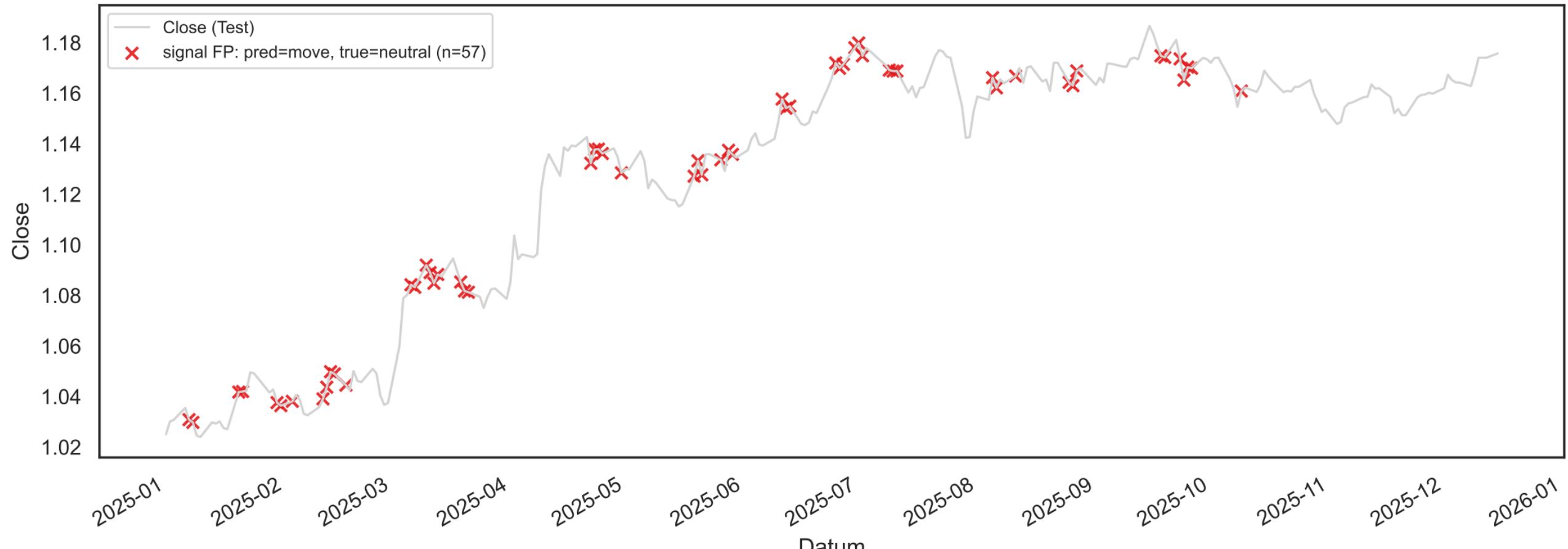


Abbildung: Markierte Testtage, an denen das Signal-Modell (neutral vs move) fälschlich ein Trade-Signal gegeben hat (pred=move), obwohl der Tag im Labeling neutral ist.

Relativer Verlauf der Segmente (label='neutral→up') – Seite 1

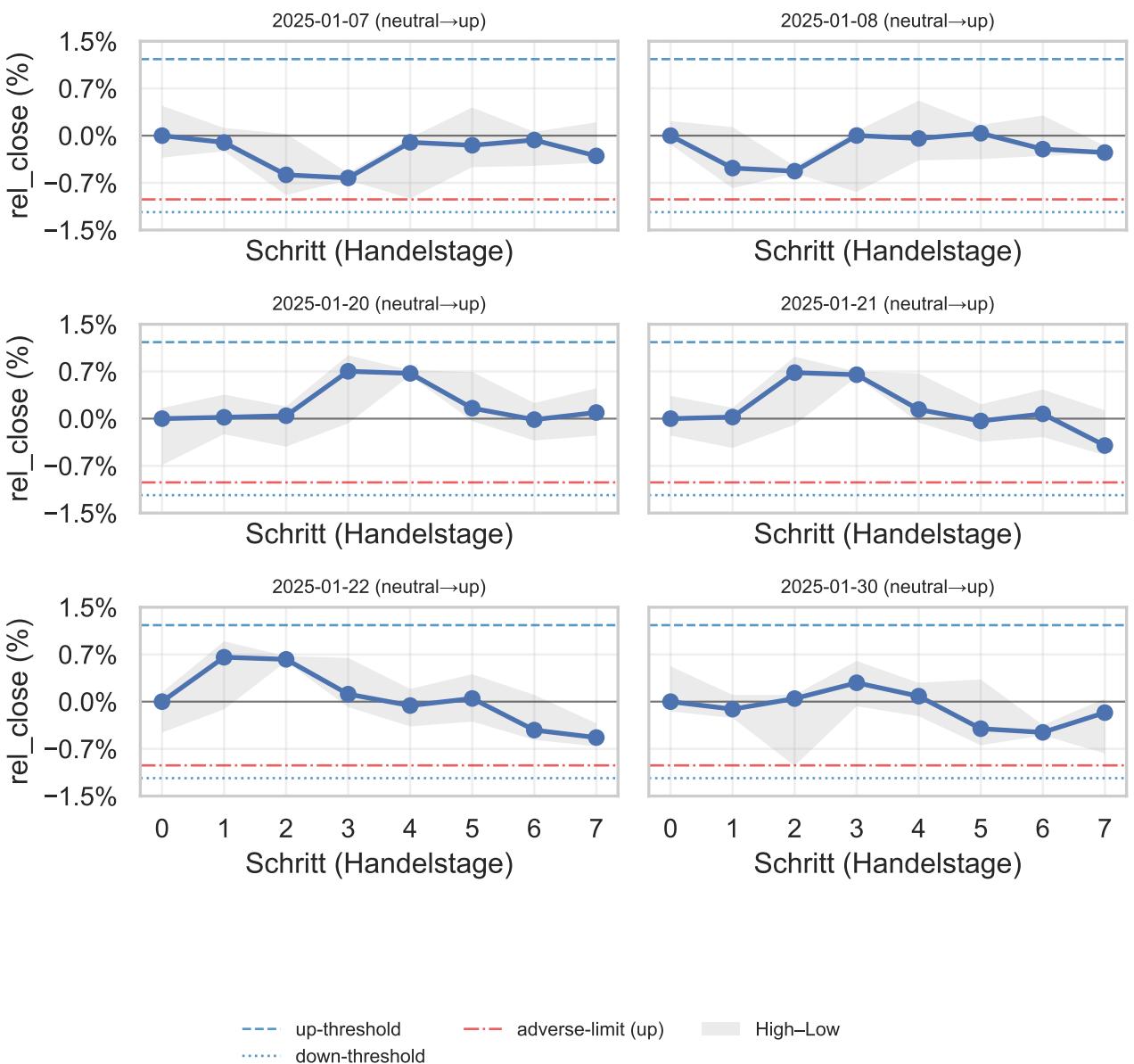


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'neutral', die im kombinierten Test als 'up' klassifiziert wurden.

Relativer Verlauf der Segmente (label='neutral→up') – Seite 2

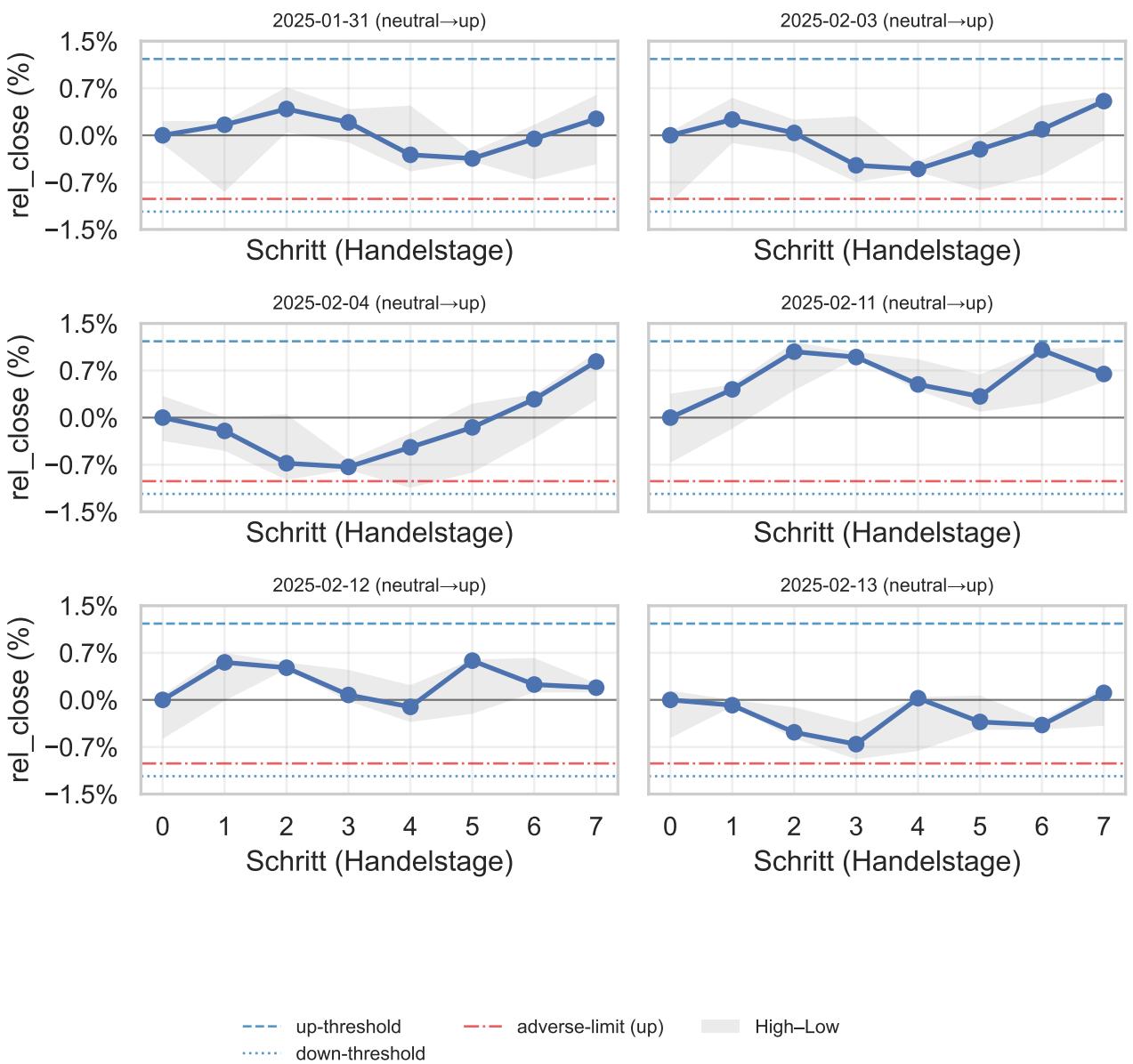


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'neutral', die im kombinierten Test als 'up' klassifiziert wurden.

Relativer Verlauf der Segmente (label='neutral→up') – Seite 3



Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'neutral', die im kombinierten Test als 'up' klassifiziert wurden.

Relativer Verlauf der Segmente (label='neutral→down') – Seite 1

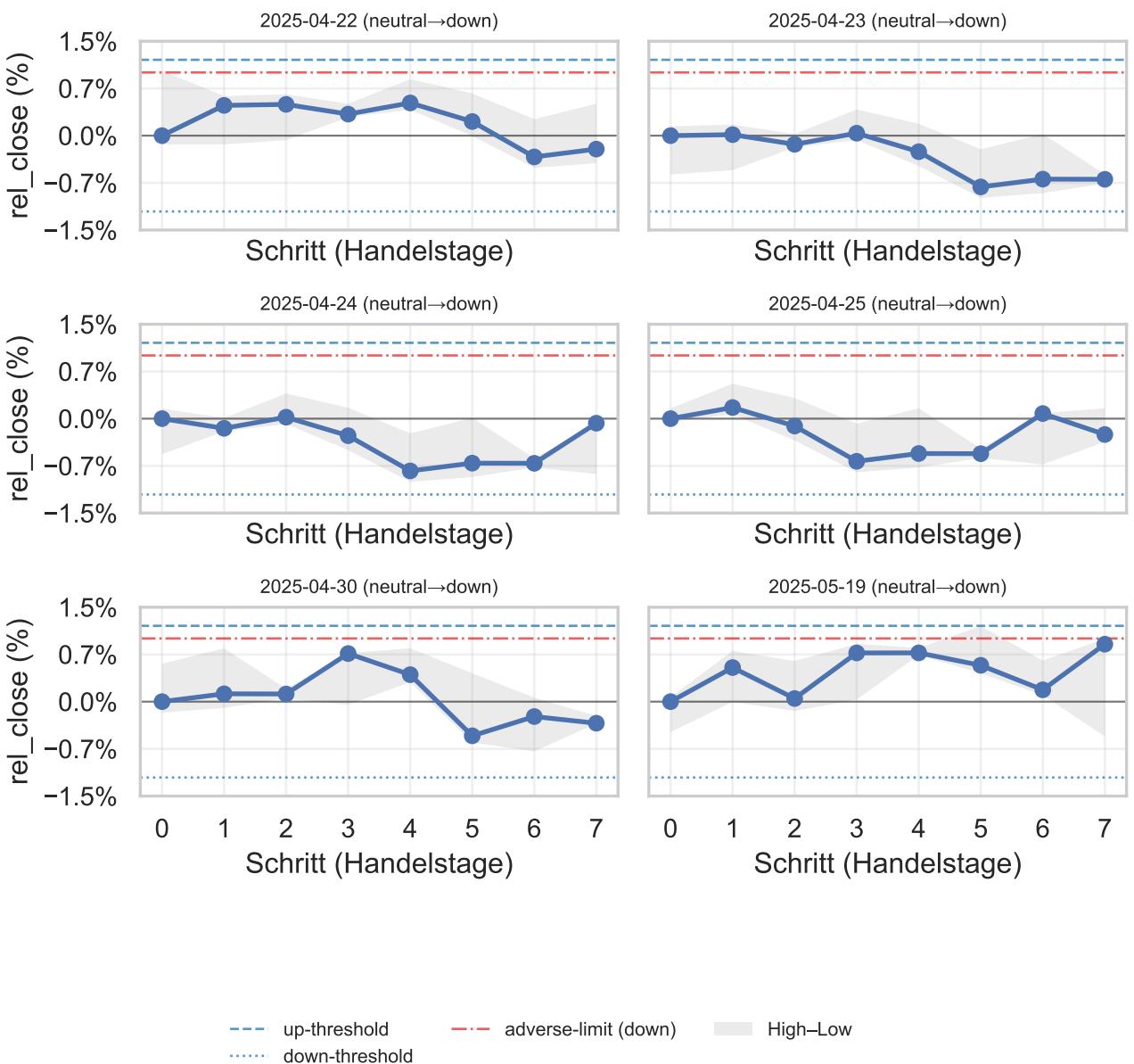


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'neutral', die im kombinierten Test als 'down' klassifiziert wurden.

Relativer Verlauf der Segmente (label='neutral→down') – Seite 2

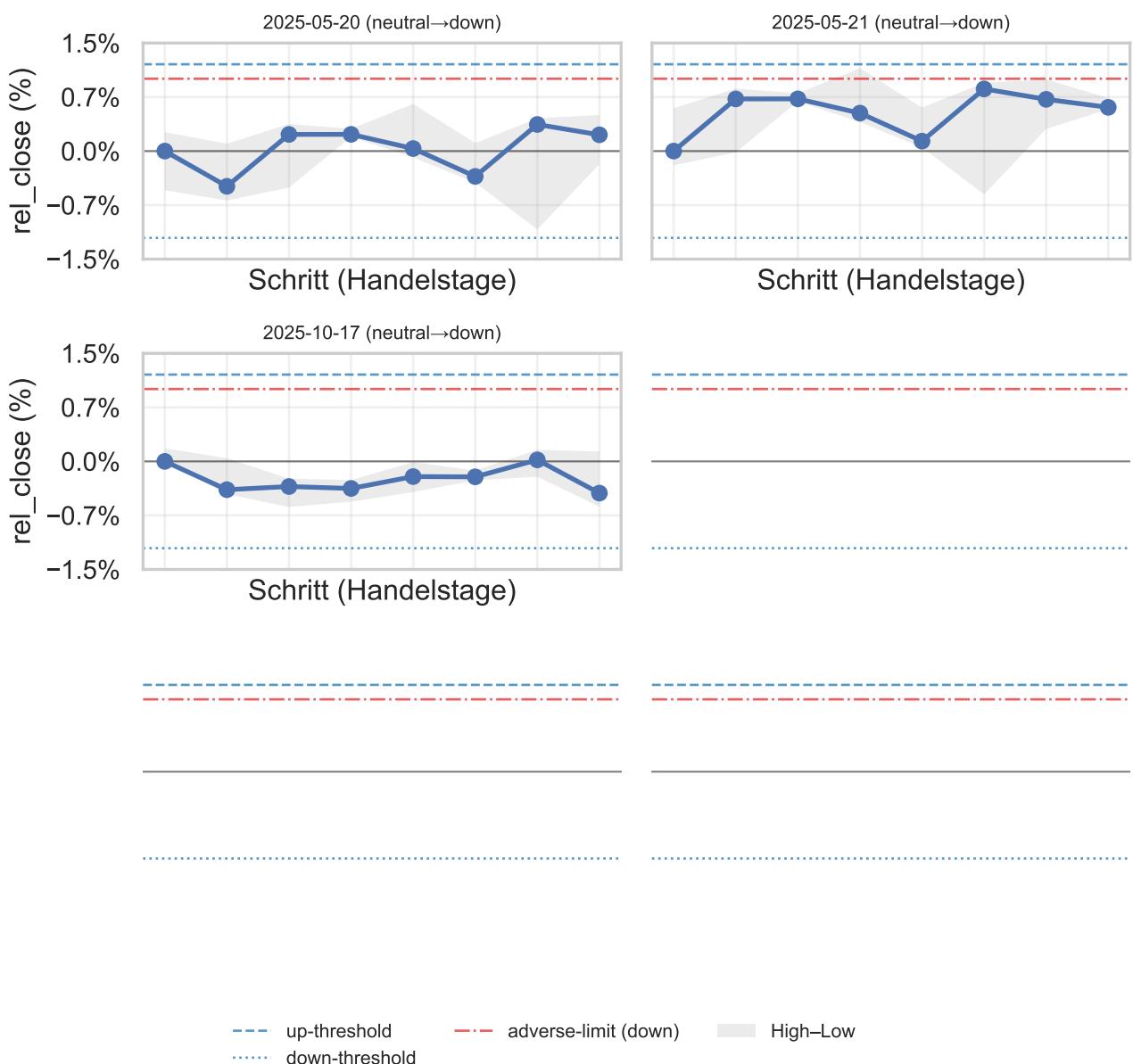


Abbildung: Relativer Verlauf der Close-Preise für alle Testtage mit true label 'neutral', die im kombinierten Test als 'down' klassifiziert wurden.

Tradesimulation – Regel

Variante 1: SL + TP (wie bisher)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Stop-Loss und Take-Profit werden innerhalb des Fensters geprüft (close-basiert).
- Wenn weder SL noch TP getroffen wird: Exit am Horizontende ($t+horizon_days$).
- Sonderfall: true_label='neutral' aber Trade -> konservativ Stop-Loss-Annahme (wie bisher).

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Variante 1: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 201 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 162 / 39 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 77 / 124 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | -40.14 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | -802.87 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 960.55 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 960.55 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 429.99 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 429.99 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Variante 1: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|---------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | -1.0 |
| neutral | down | -1.0 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.0442448200888275 |
| up | down | -0.650666850365598 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.8700737171911669 |
| down | down | 0.5329808968212205 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Variante 1: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|---------------------|
| neutral | neutral | 36 | 0.0 |
| neutral | up | 66 | -66.0 |
| neutral | down | 9 | -9.0 |
| up | neutral | 7 | 0.0 |
| up | up | 64 | 66.83166848568496 |
| up | down | 17 | -11.061336456215166 |
| down | neutral | 5 | 0.0 |
| down | up | 32 | -27.84235895011734 |
| down | down | 13 | 6.928751658675867 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Variante 1: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

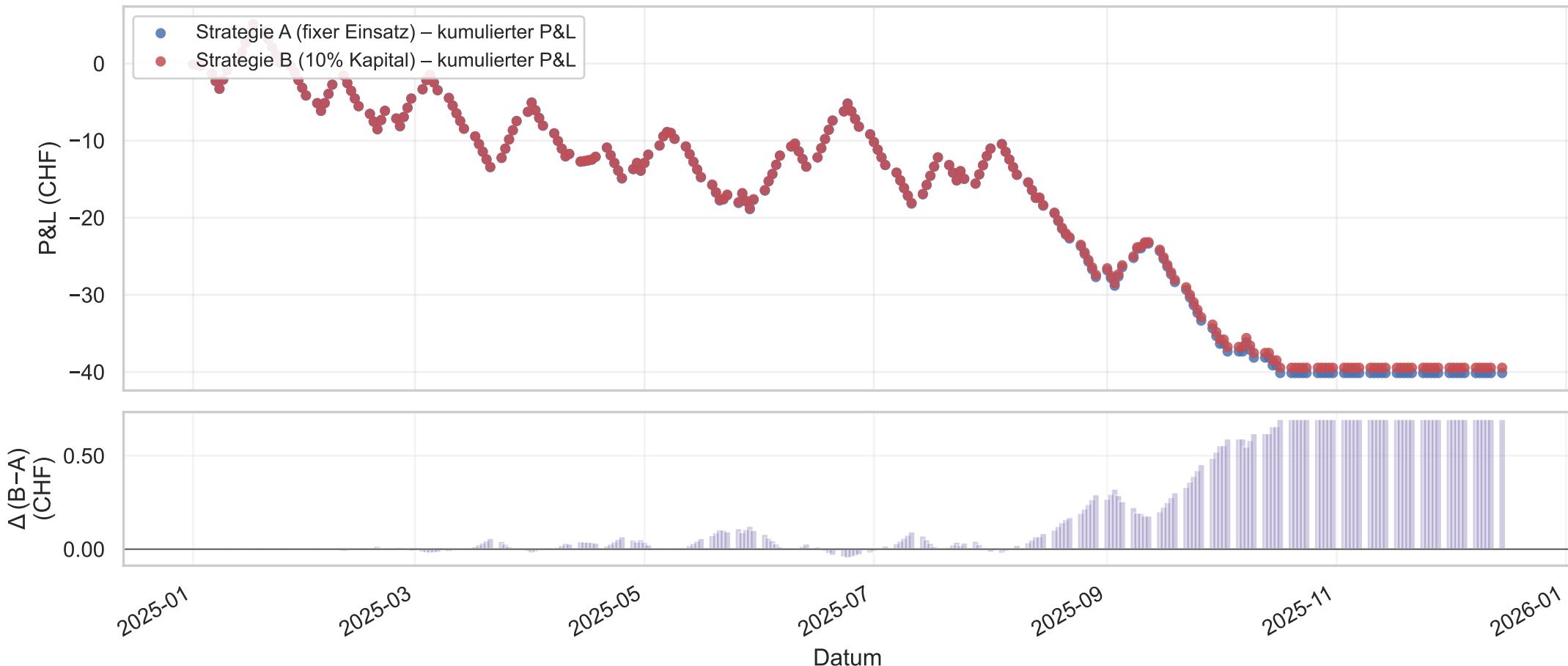


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 1: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

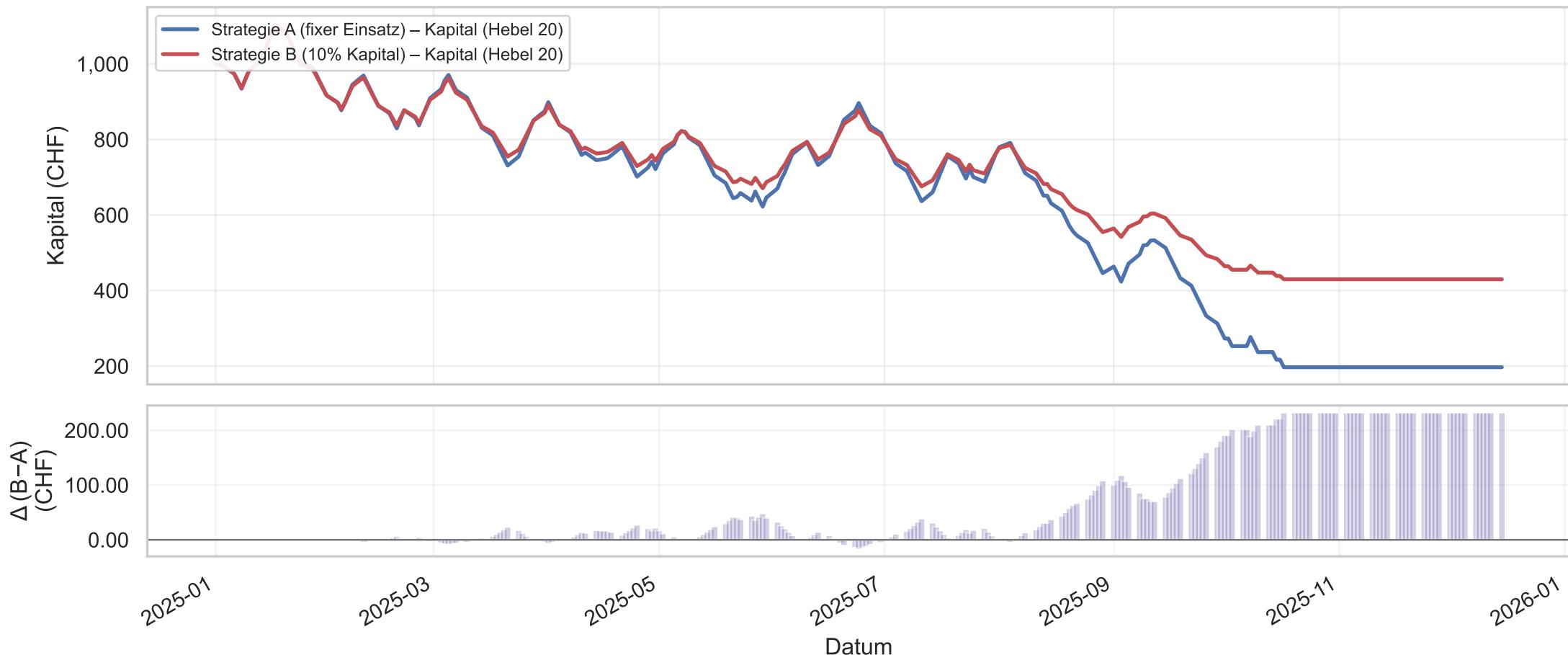


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

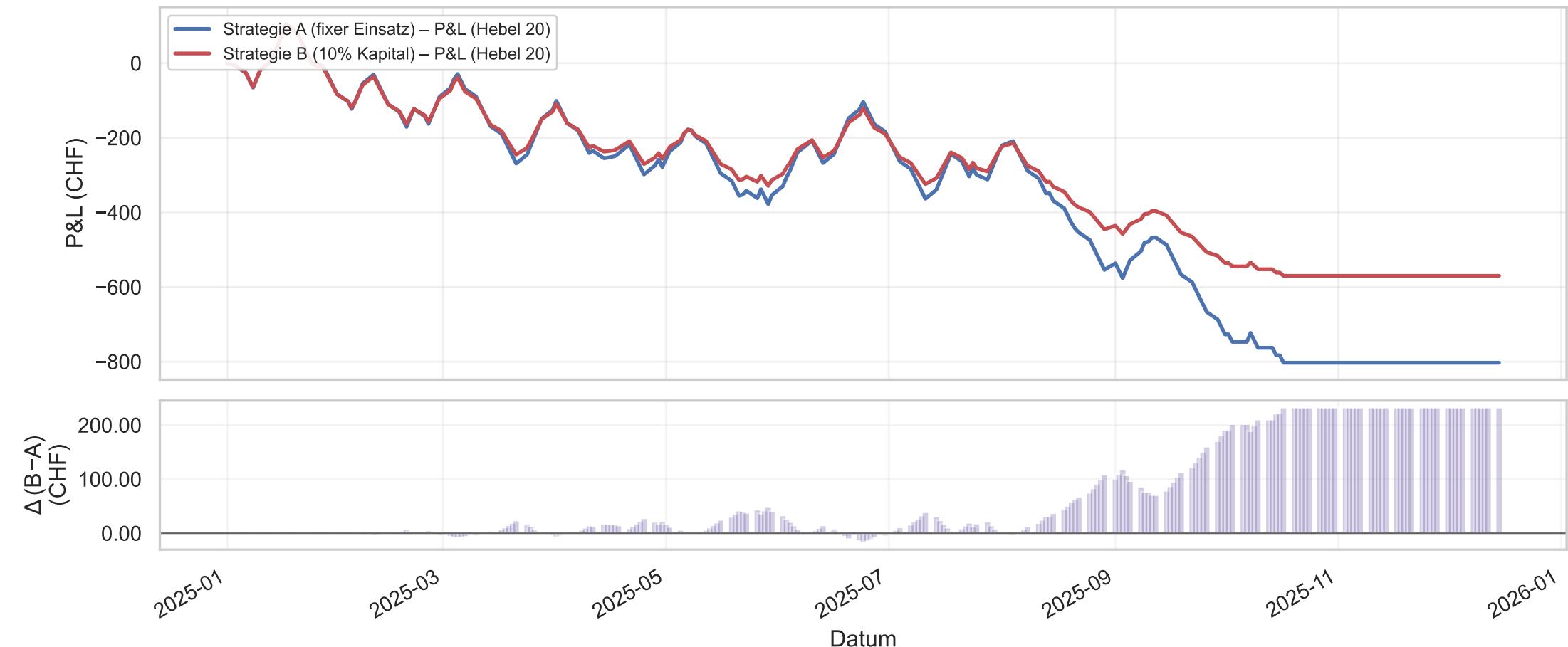


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

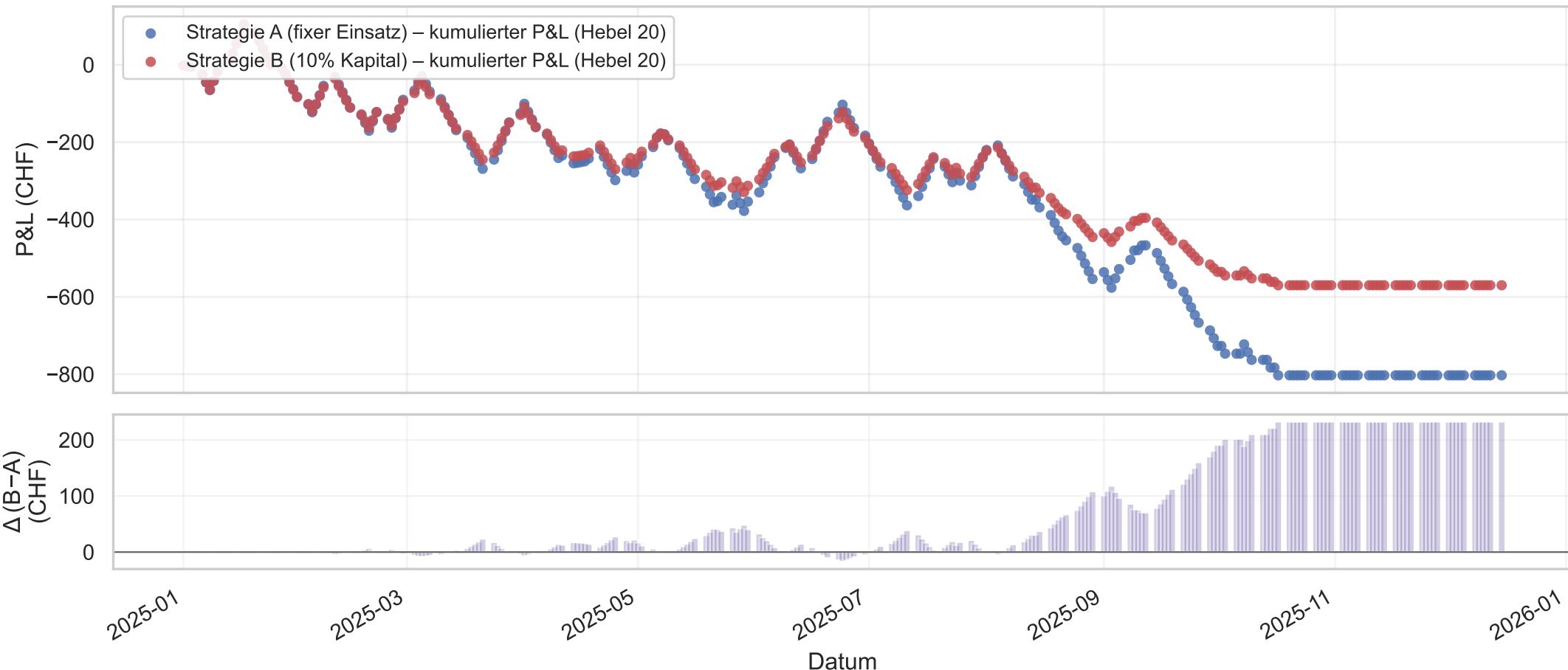
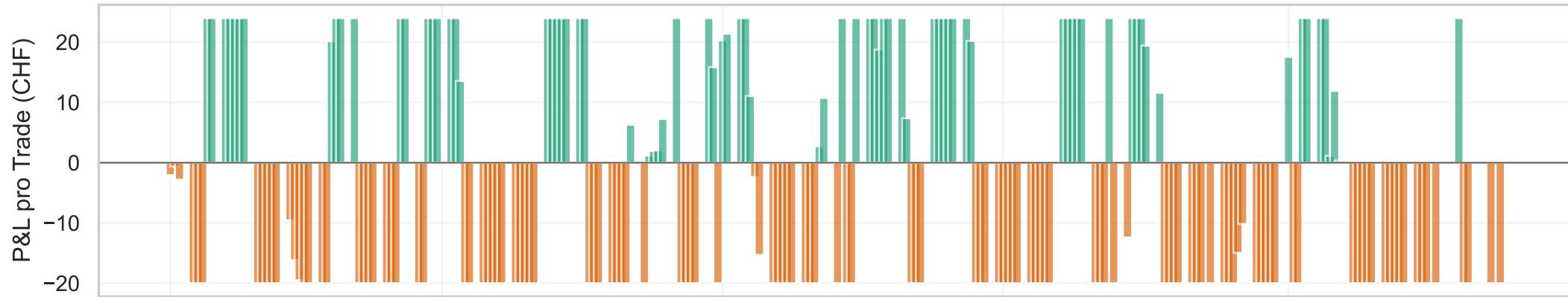


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 1: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Variante 1: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

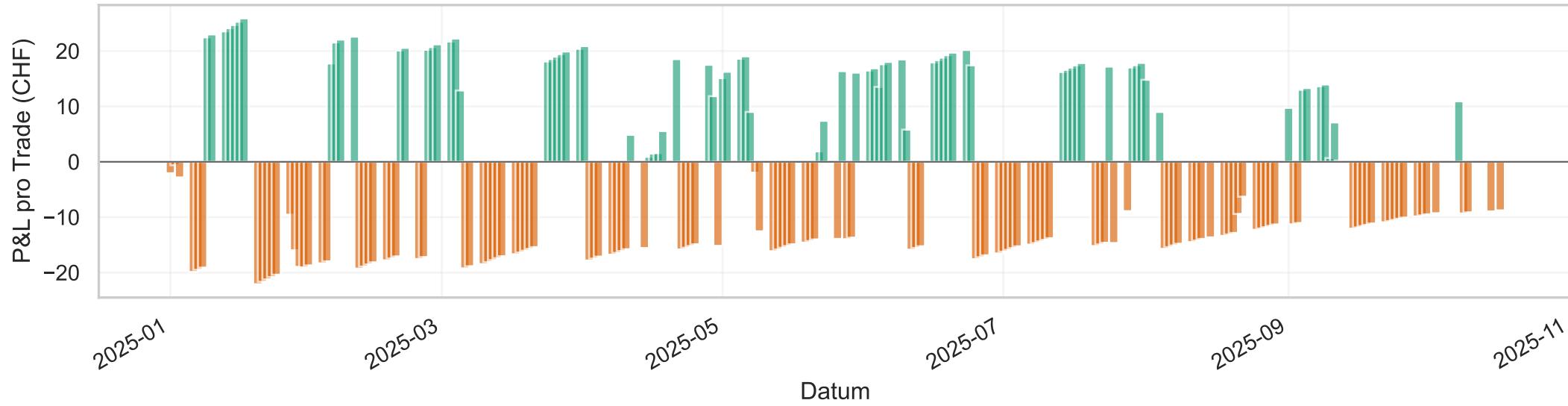


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade (nur Tage mit Trade). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 1: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

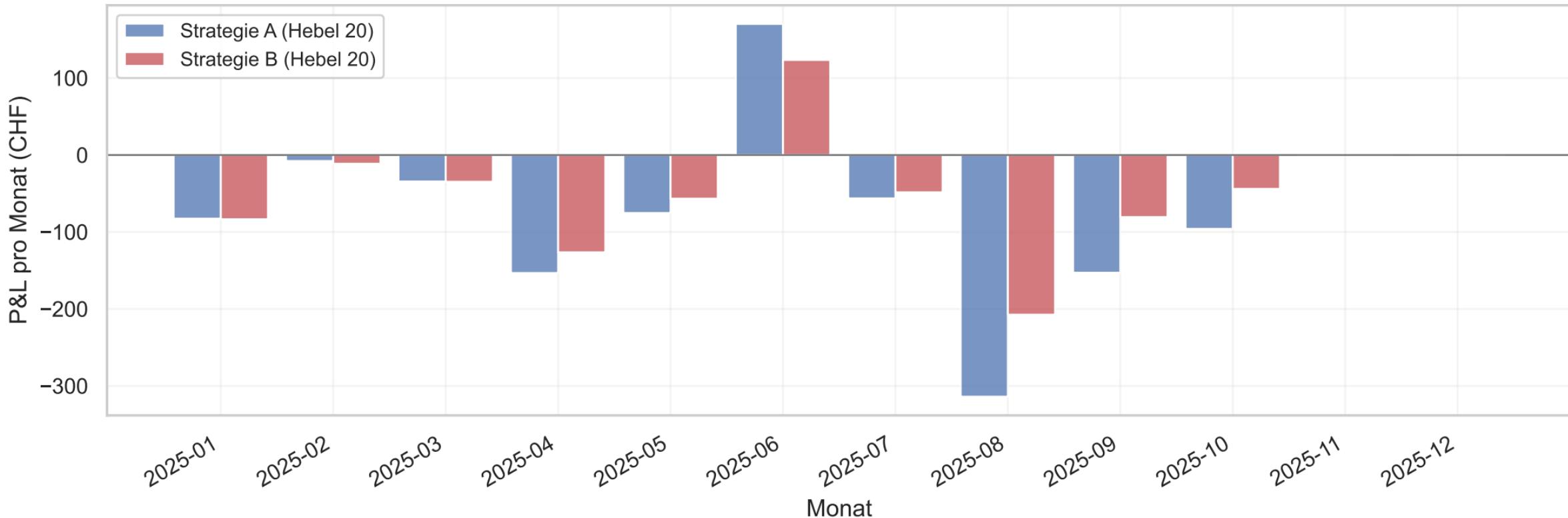


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 1: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

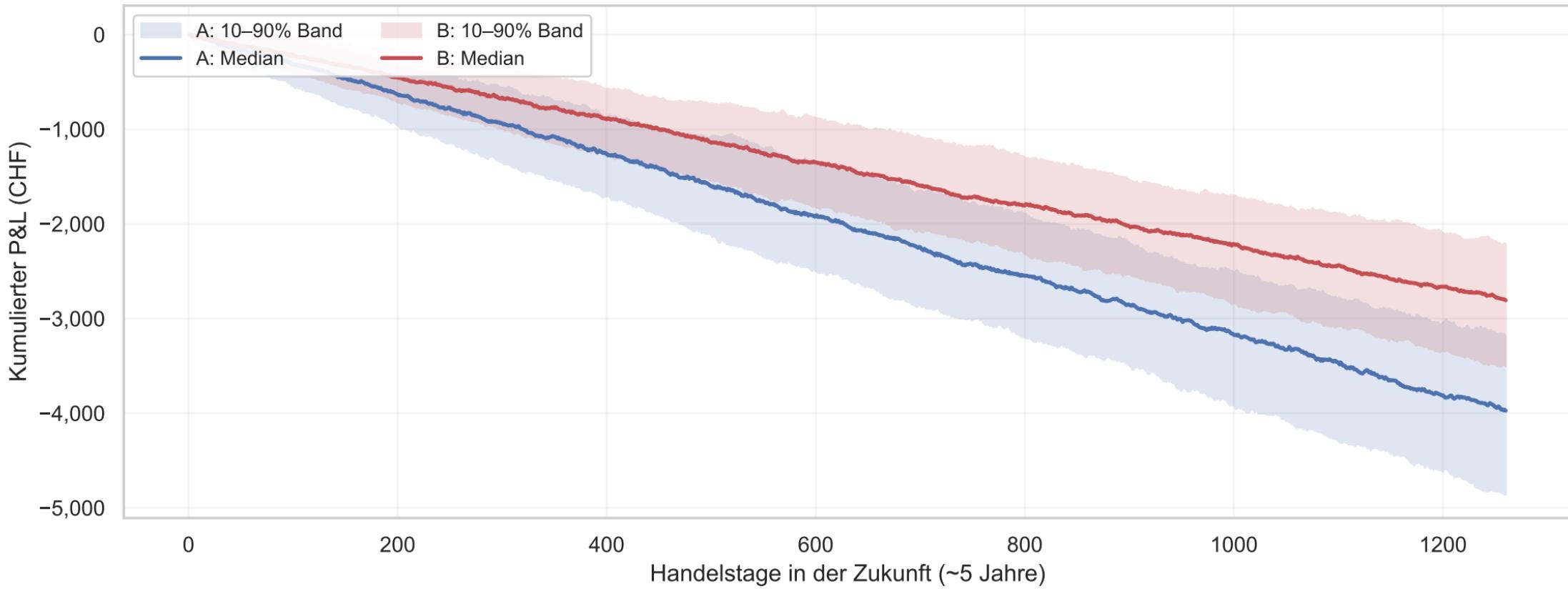
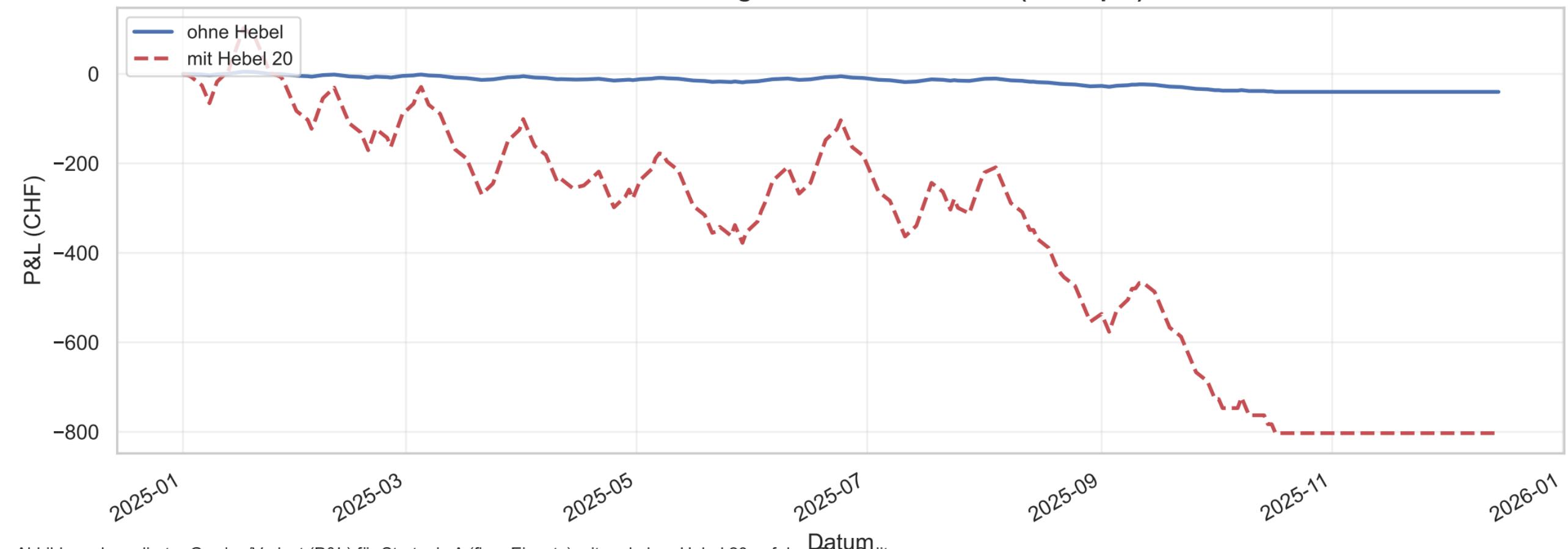


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Variante 1: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)



Variante 1: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

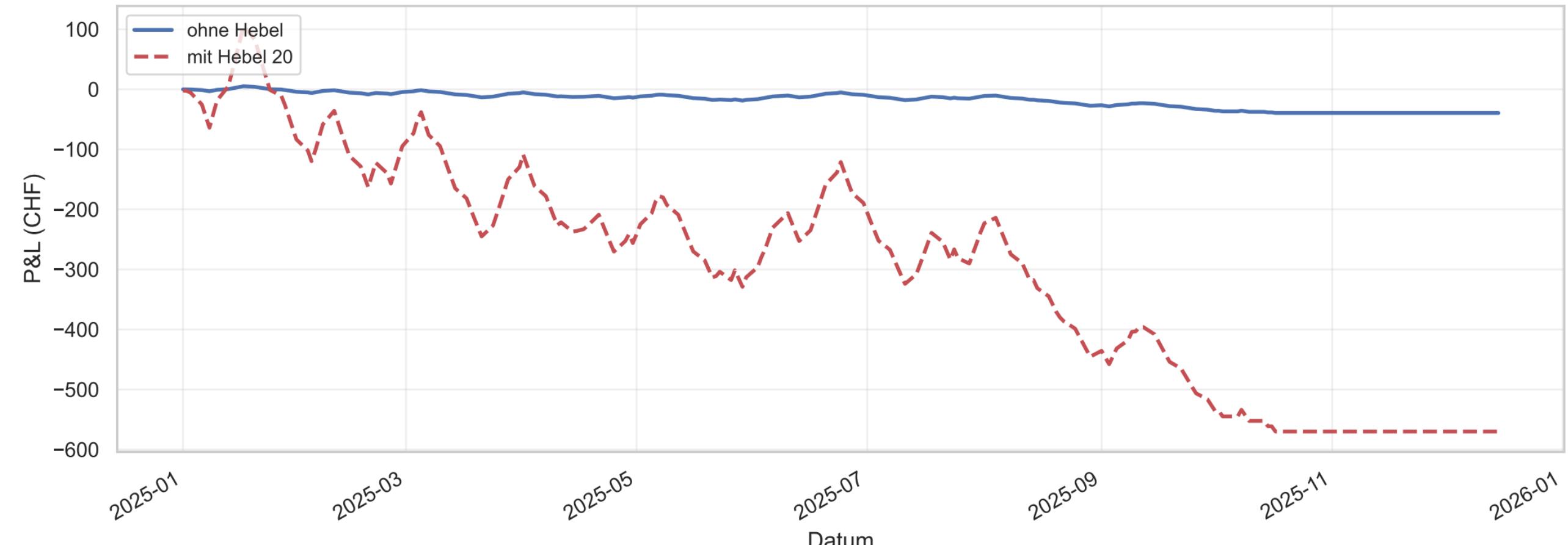


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Variante 2: TP-only (kein Stop-Loss, sonst Horizontende)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Wenn die Label-Schwelle (TP) innerhalb des Fensters erreicht wird: Exit sofort mit TP-Return.
- Kein Stop-Loss: wenn TP nicht erreicht wird, wird am Horizontende geschlossen (Return am Horizontende).
- Diese Variante ist bewusst vereinfacht/optimistischer und dient als Vergleich.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Variante 2: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 201 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 162 / 39 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 122 / 79 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 24.92 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 498.31 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1025.11 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1570.76 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 972.76 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Variante 2: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07230505847010019 |
| neutral | down | 0.029695764473339856 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.0442448200888275 |
| up | down | -1.418561566316252 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.8703600428501725 |
| down | down | 0.38548401570107216 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Variante 2: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|---------------------|
| neutral | neutral | 36 | 0.0 |
| neutral | up | 66 | 4.772133859026613 |
| neutral | down | 9 | 0.2672618802600587 |
| up | neutral | 7 | 0.0 |
| up | up | 64 | 66.83166848568496 |
| up | down | 17 | -24.115546627376286 |
| down | neutral | 5 | 0.0 |
| down | up | 32 | -27.85152137120552 |
| down | down | 13 | 5.011292204113938 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Variante 2: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

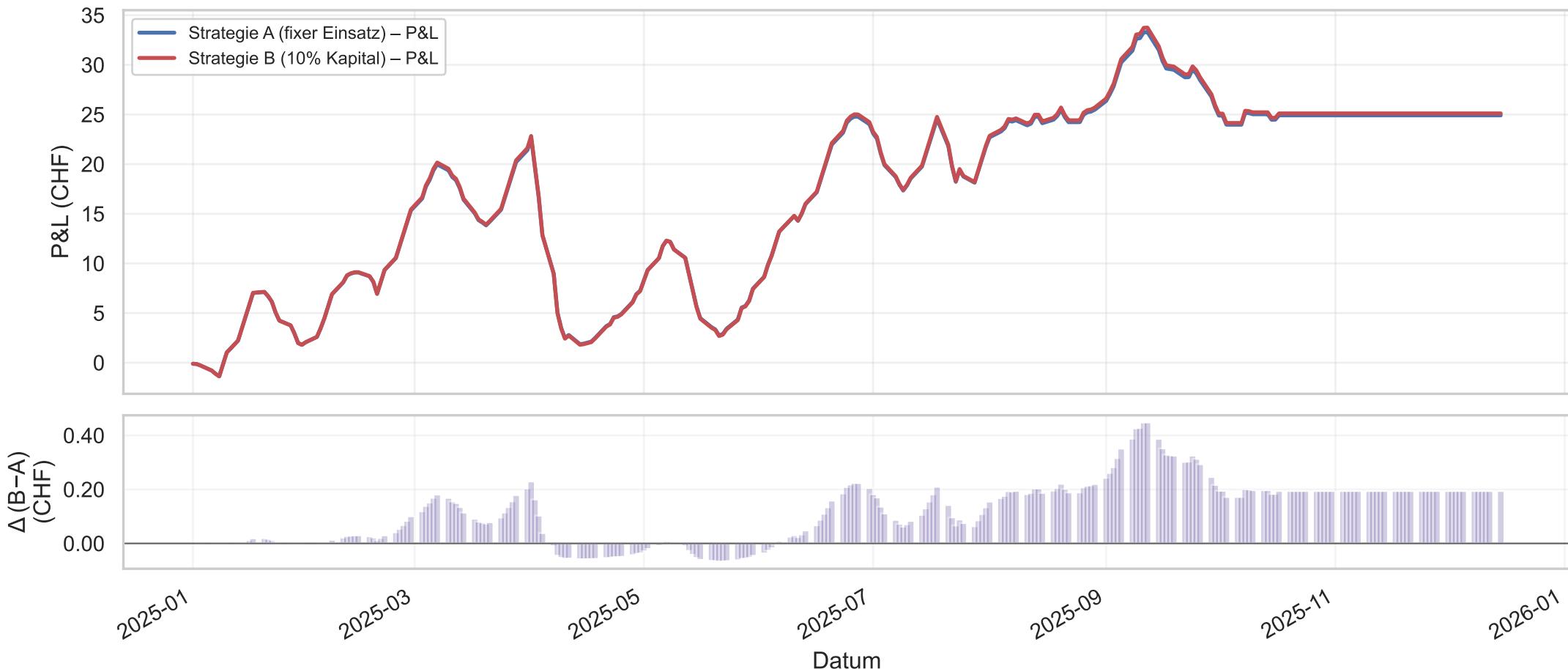


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

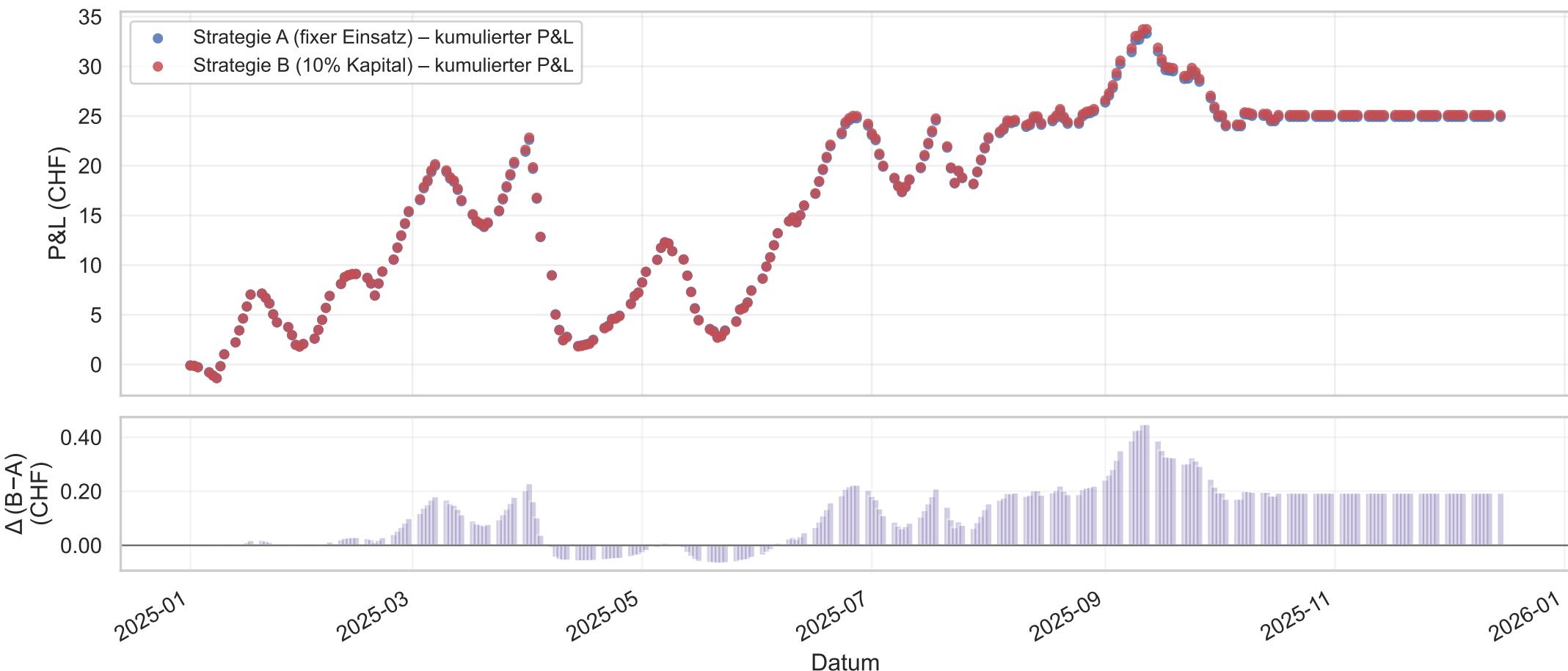


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 2: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

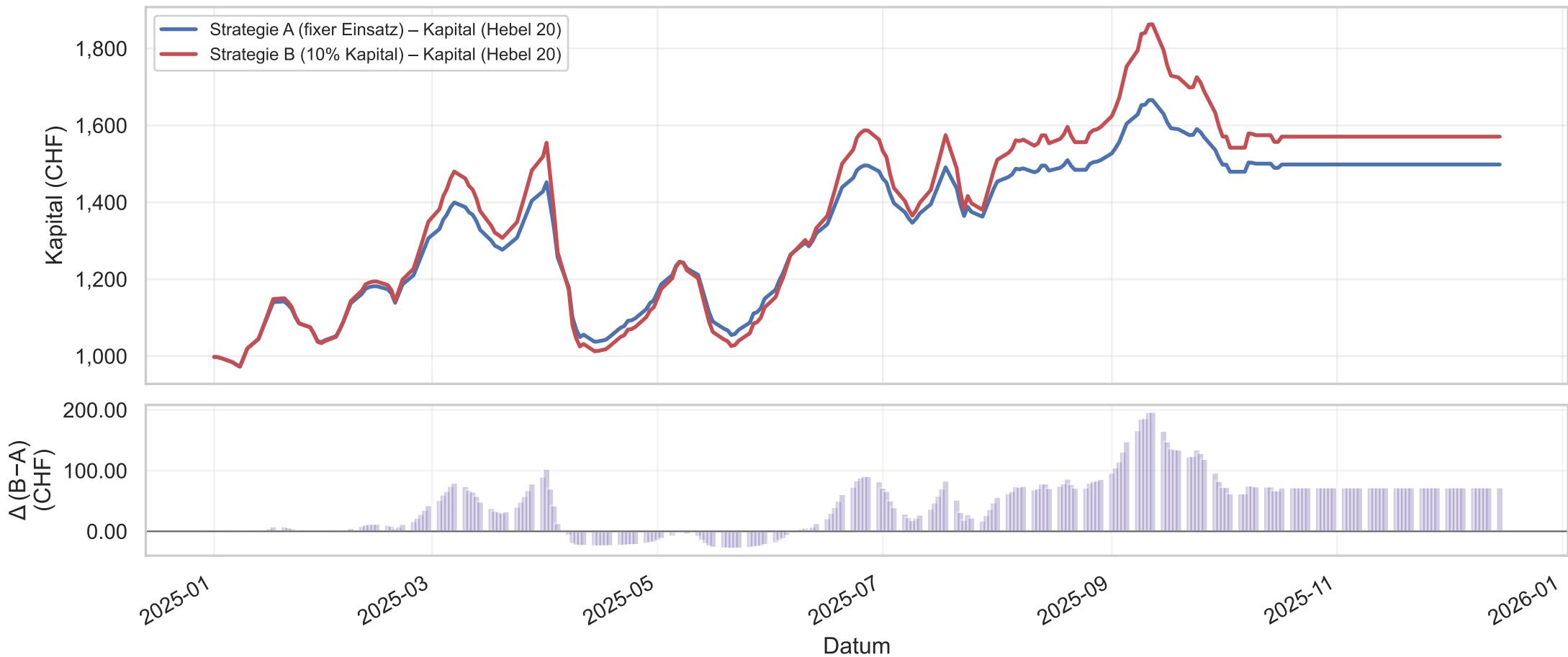


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

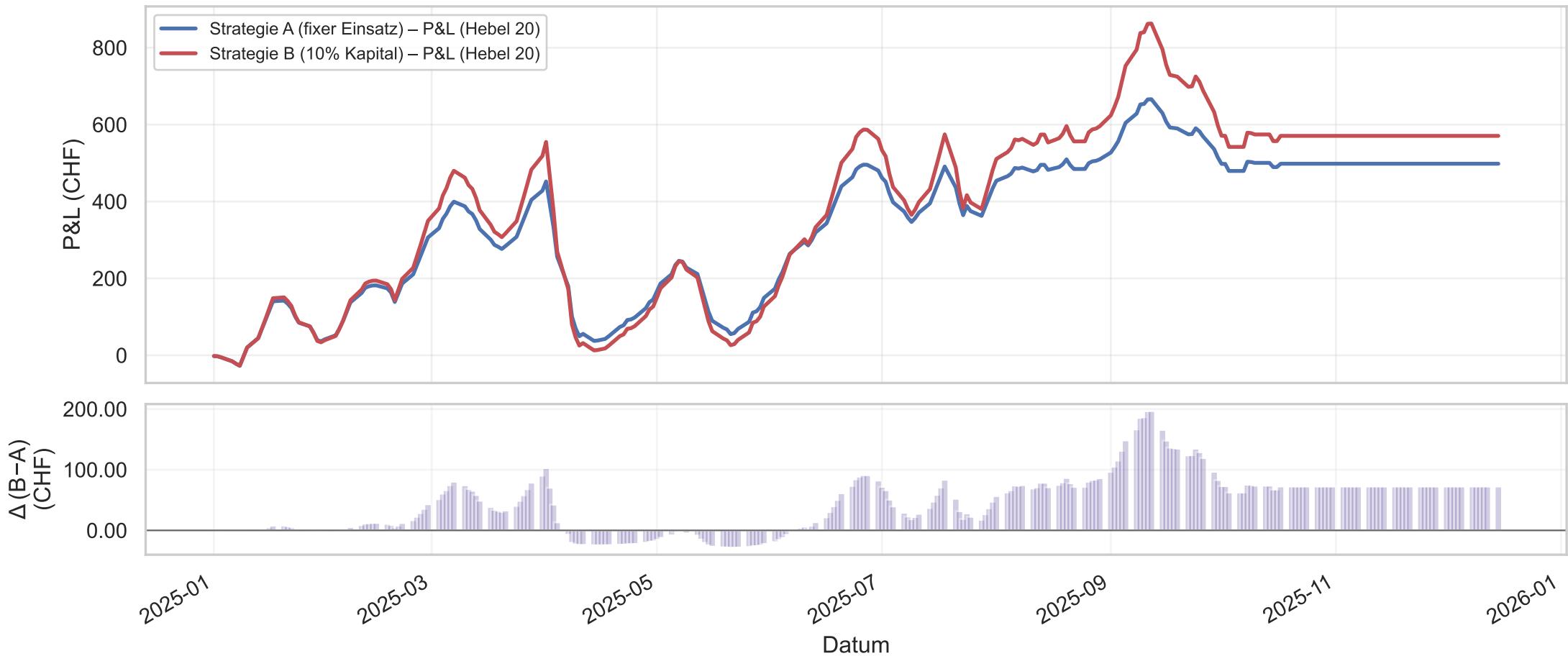


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

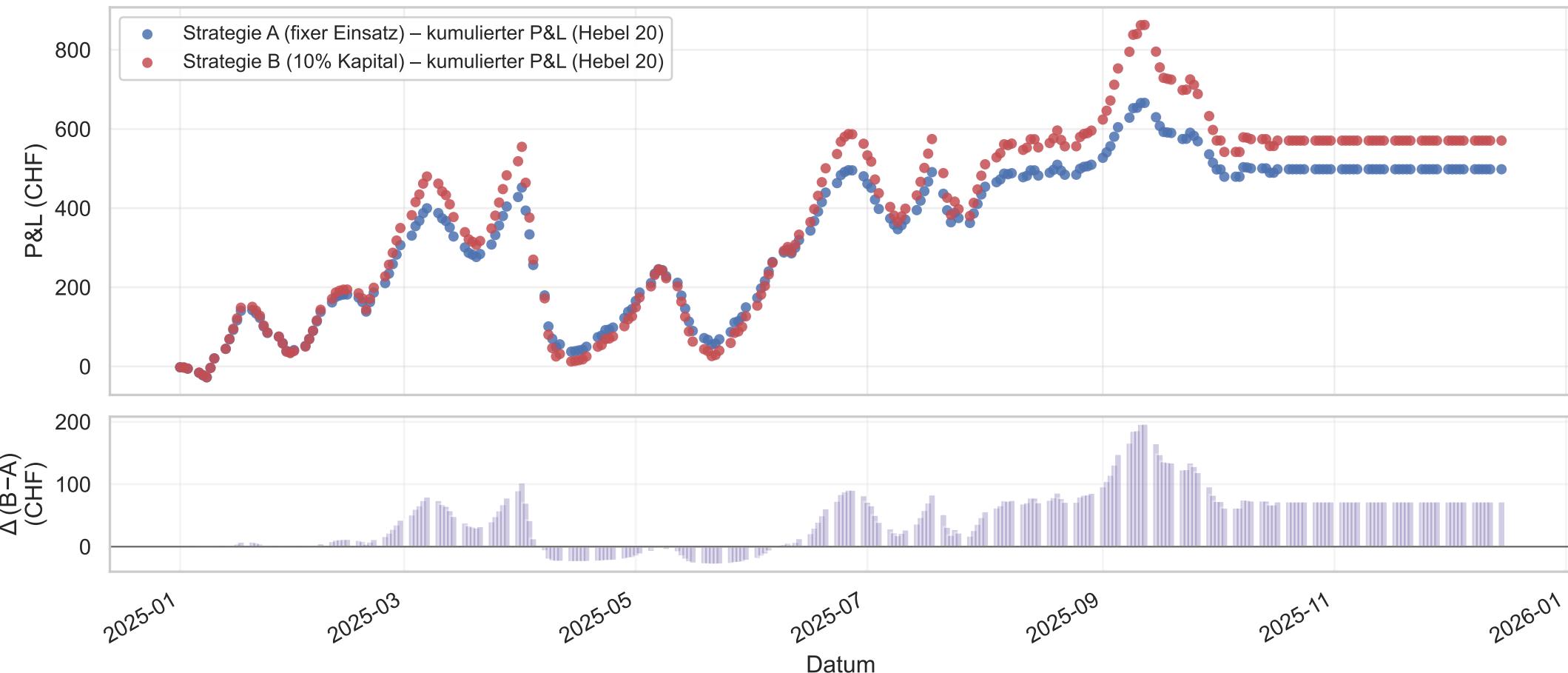
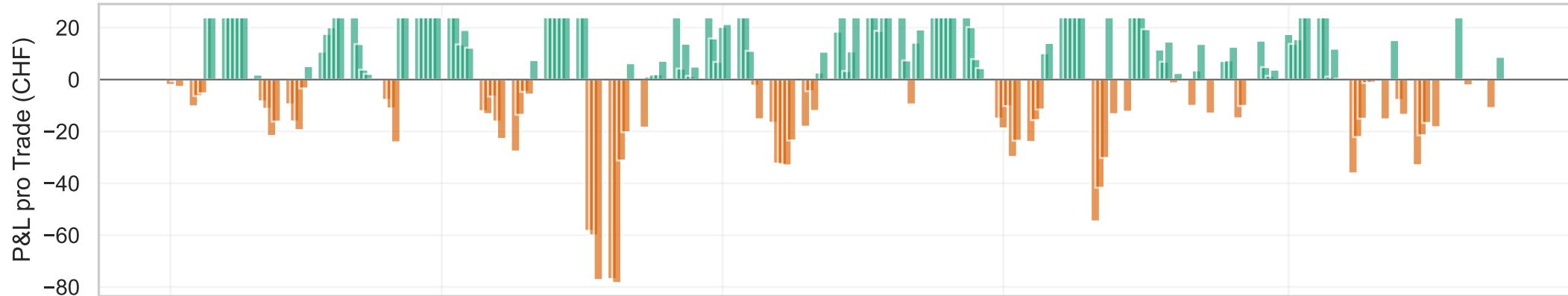


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 2: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Variante 2: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

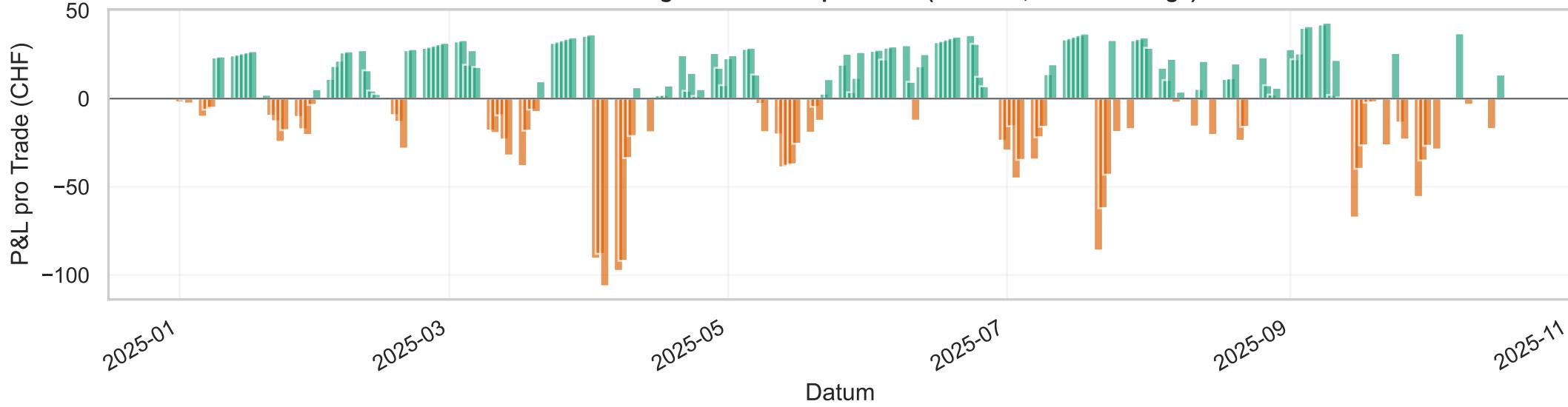


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade (nur Tage mit Trade). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 2: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

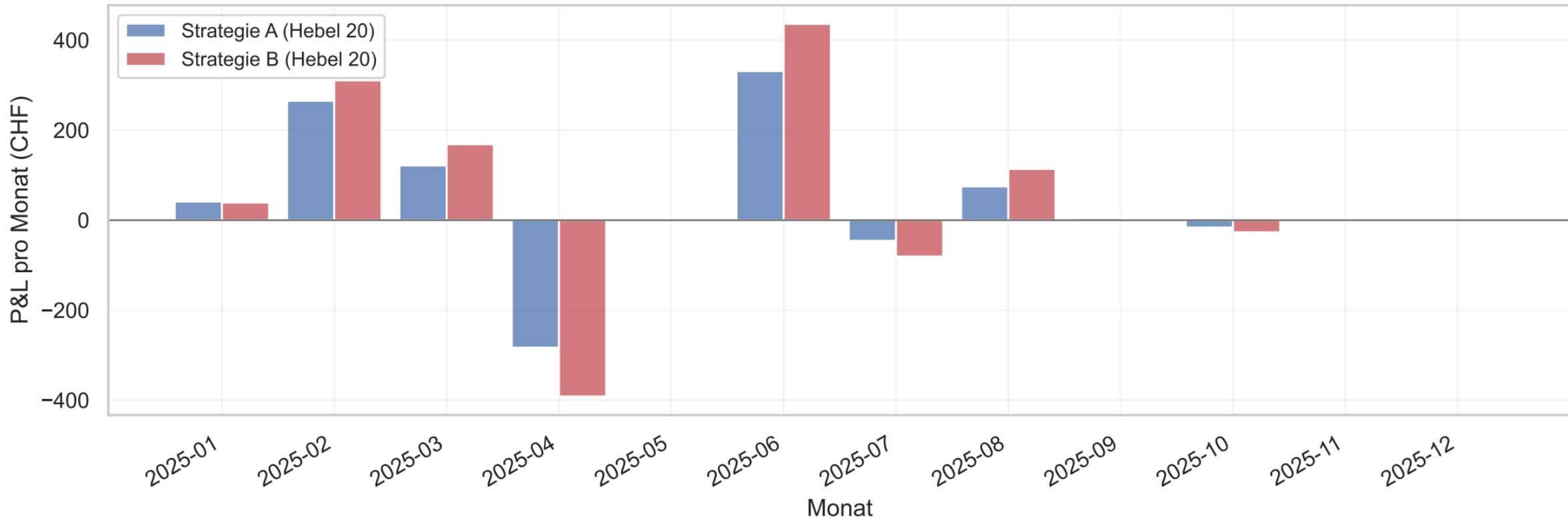


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 2: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

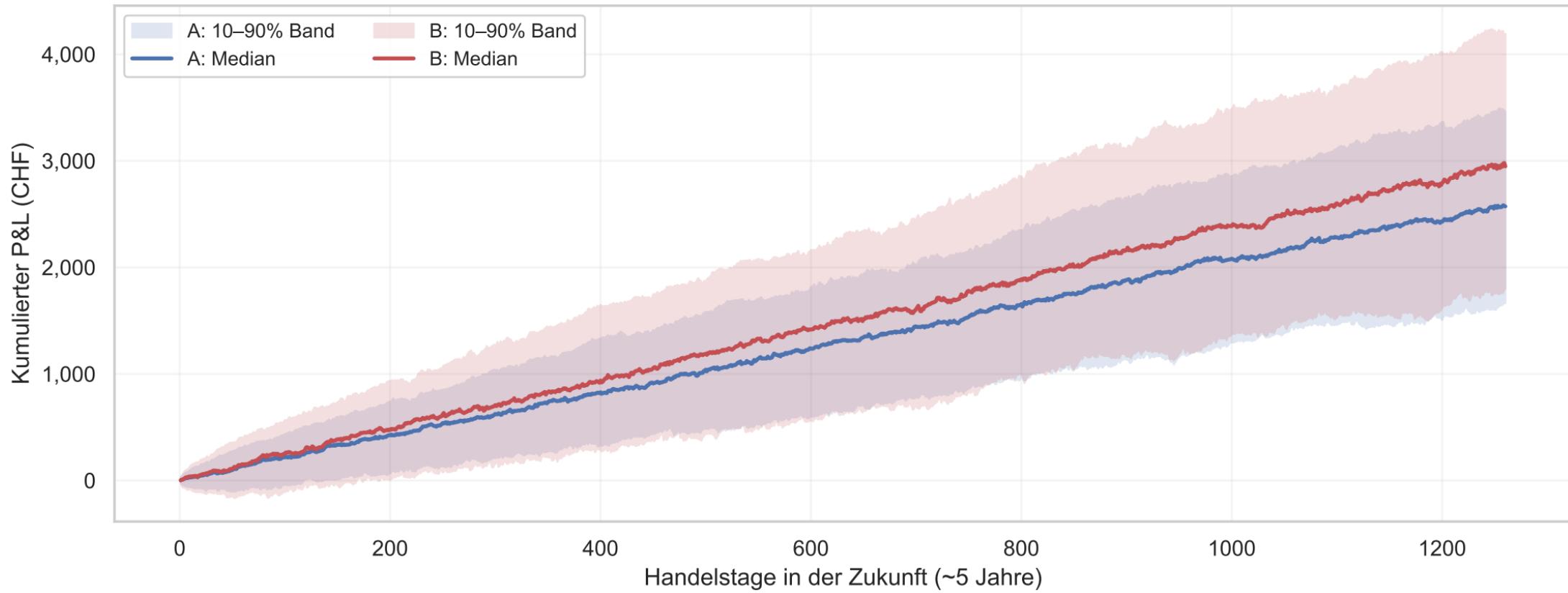


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Variante 2: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

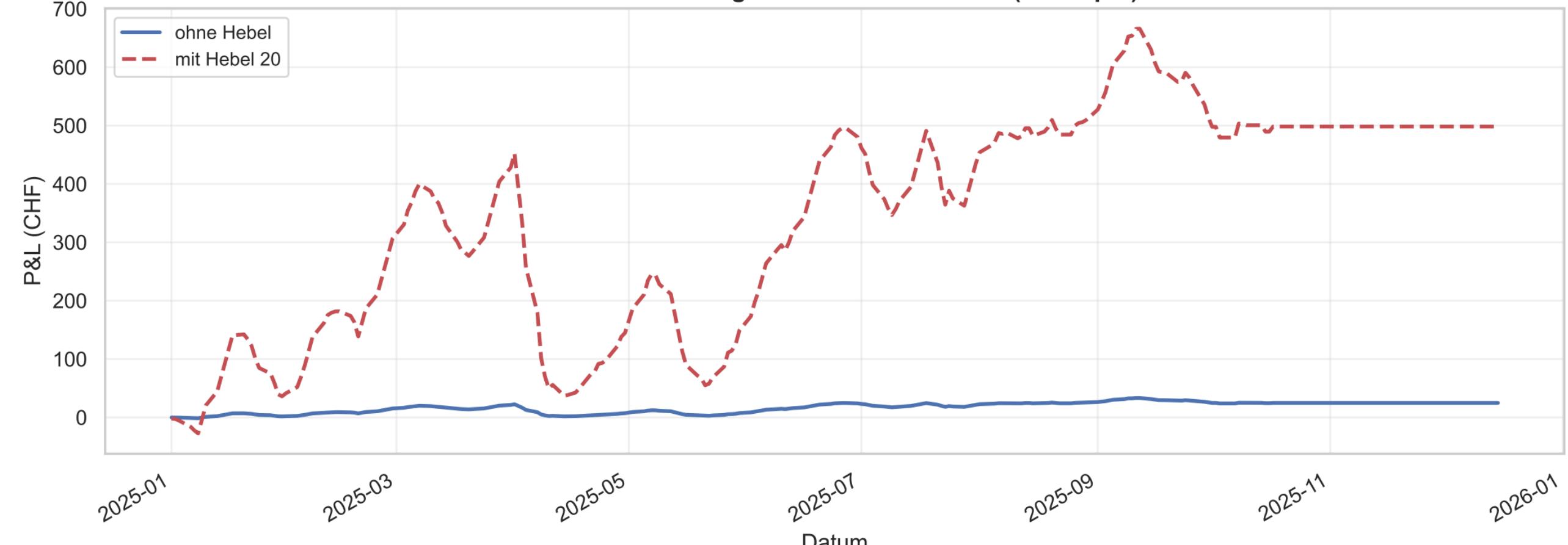


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Variante 2: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

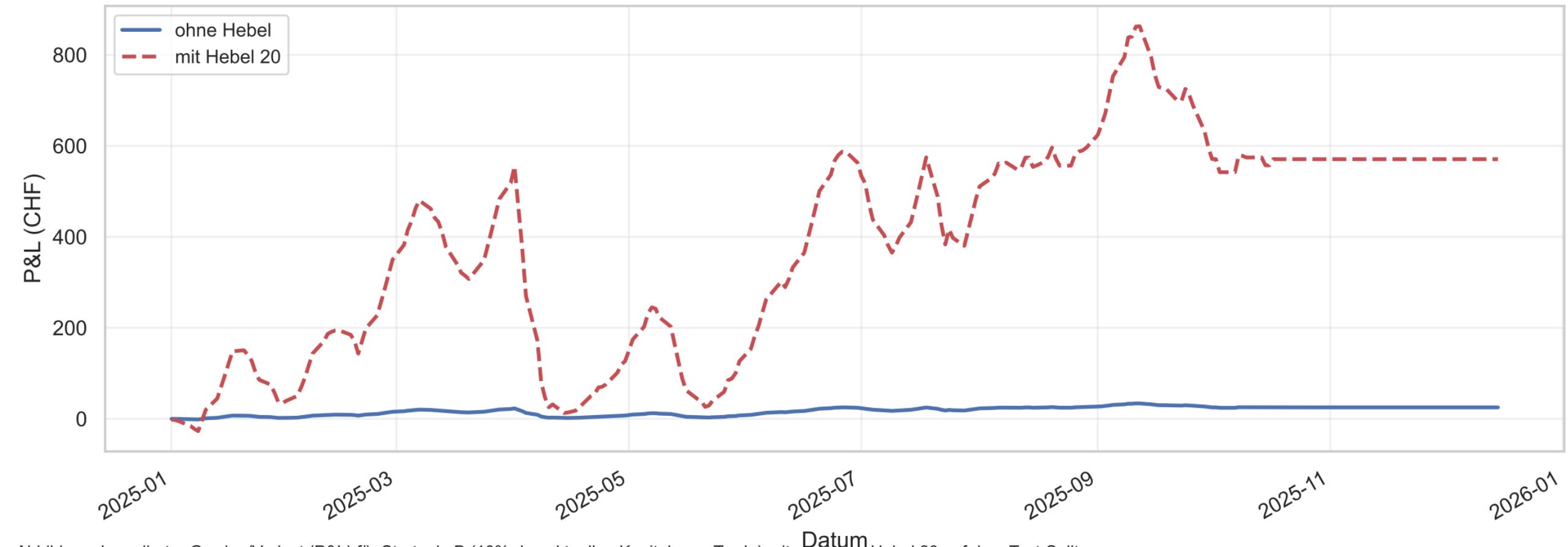


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Variante 3: TP-only + Settlement am Exit-Datum (Timing realistisch)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Trade wird am Tag t eröffnet (Signal up/down).
- Exit-Datum: erster TP-Hit per Close, sonst Horizontende.
- Gewinn/Verlust wird erst am Exit-Datum im Konto verbucht (nicht am Einstiegstag).
- Zwischen-Trades nutzen deshalb nicht vorzeitig Gewinne/Verluste aus noch offenen Trades.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Variante 3: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 201 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 162 / 39 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 122 / 79 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 24.92 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 498.31 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1024.63 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1272.19 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 870.20 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Variante 3: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07230505847010019 |
| neutral | down | 0.029695764473339856 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.0442448200888275 |
| up | down | -1.418561566316252 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.8703600428501725 |
| down | down | 0.38548401570107216 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Variante 3: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|---------------------|
| neutral | neutral | 36 | 0.0 |
| neutral | up | 66 | 4.772133859026613 |
| neutral | down | 9 | 0.2672618802600587 |
| up | neutral | 7 | 0.0 |
| up | up | 64 | 66.83166848568496 |
| up | down | 17 | -24.115546627376286 |
| down | neutral | 5 | 0.0 |
| down | up | 32 | -27.85152137120552 |
| down | down | 13 | 5.011292204113938 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Variante 3: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

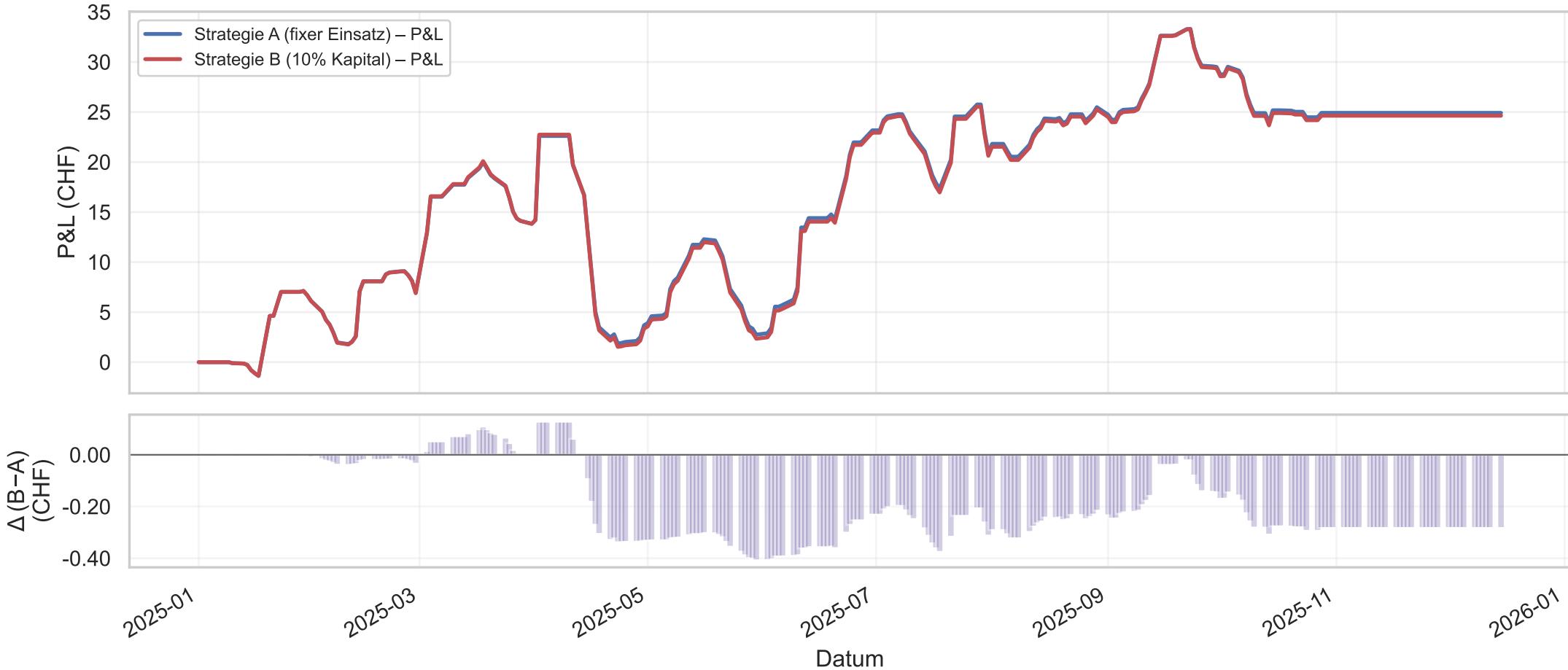


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

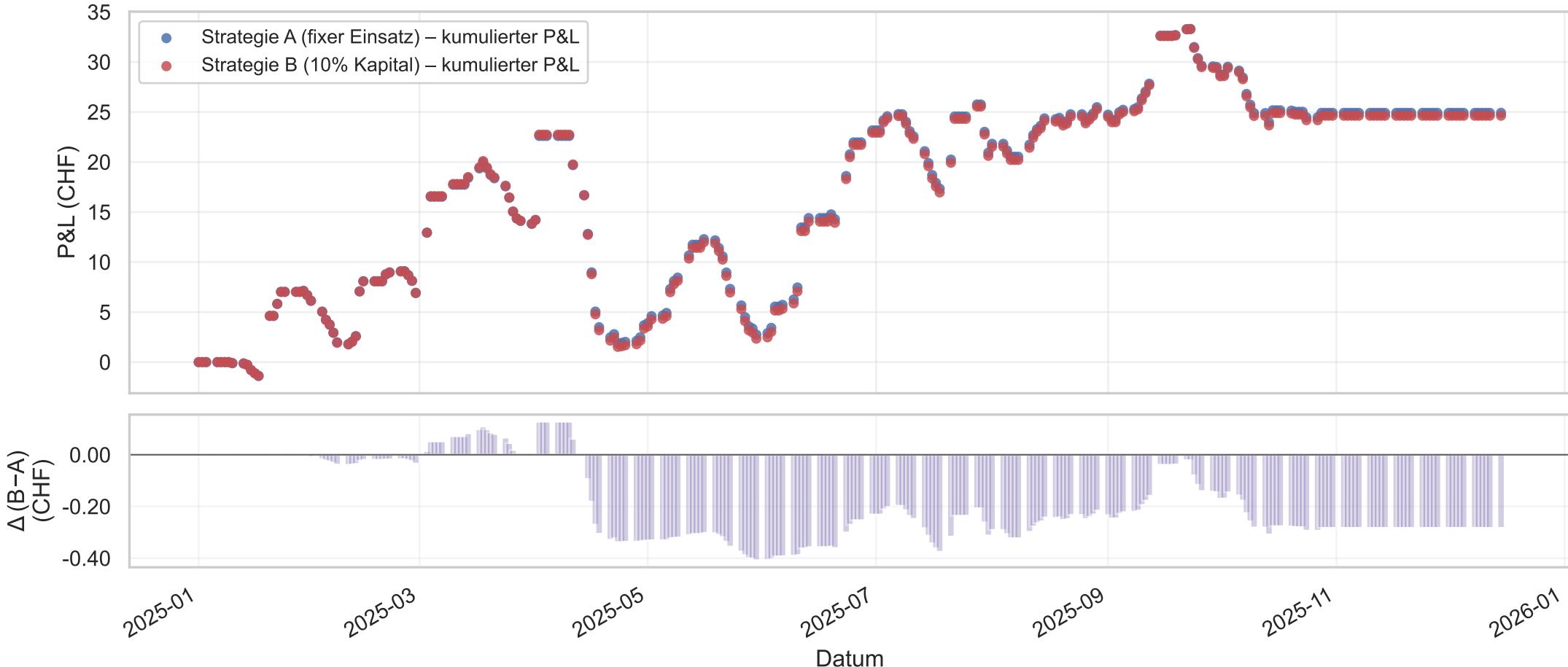


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 3: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

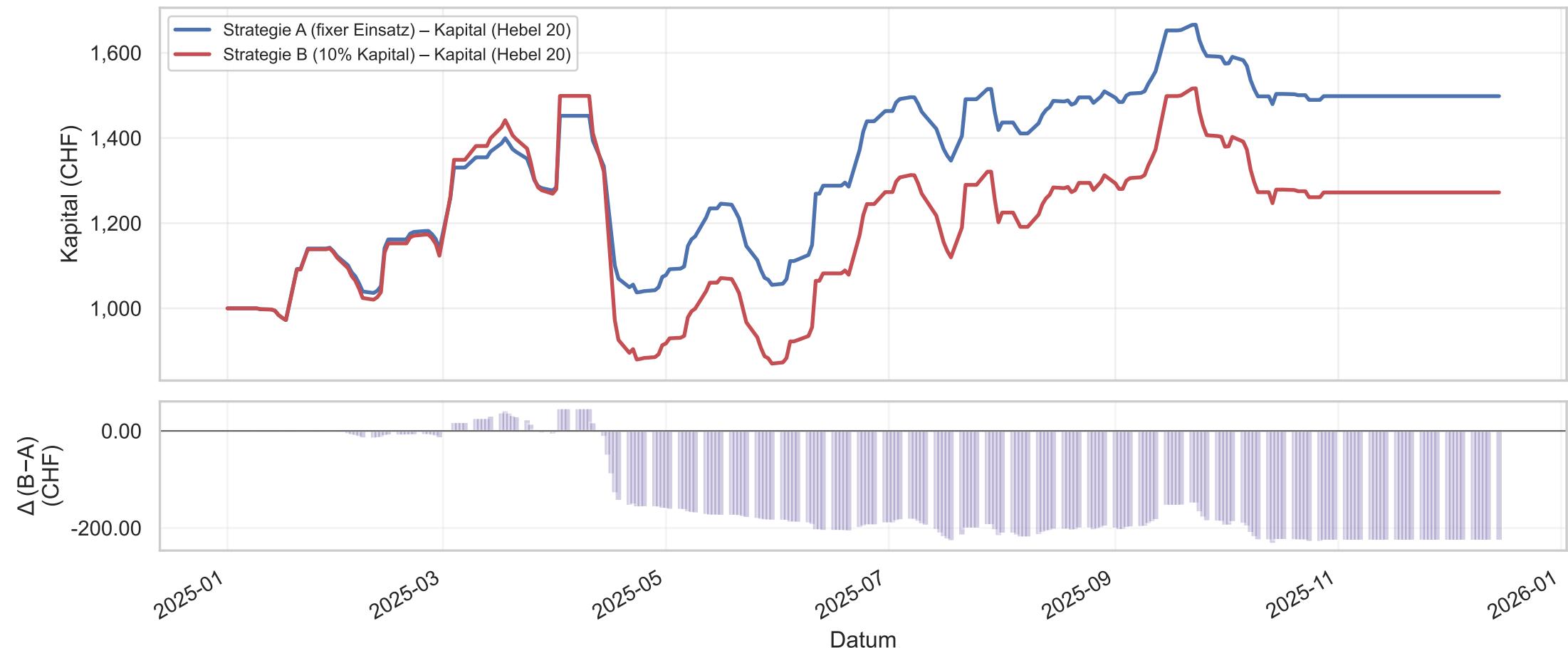


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

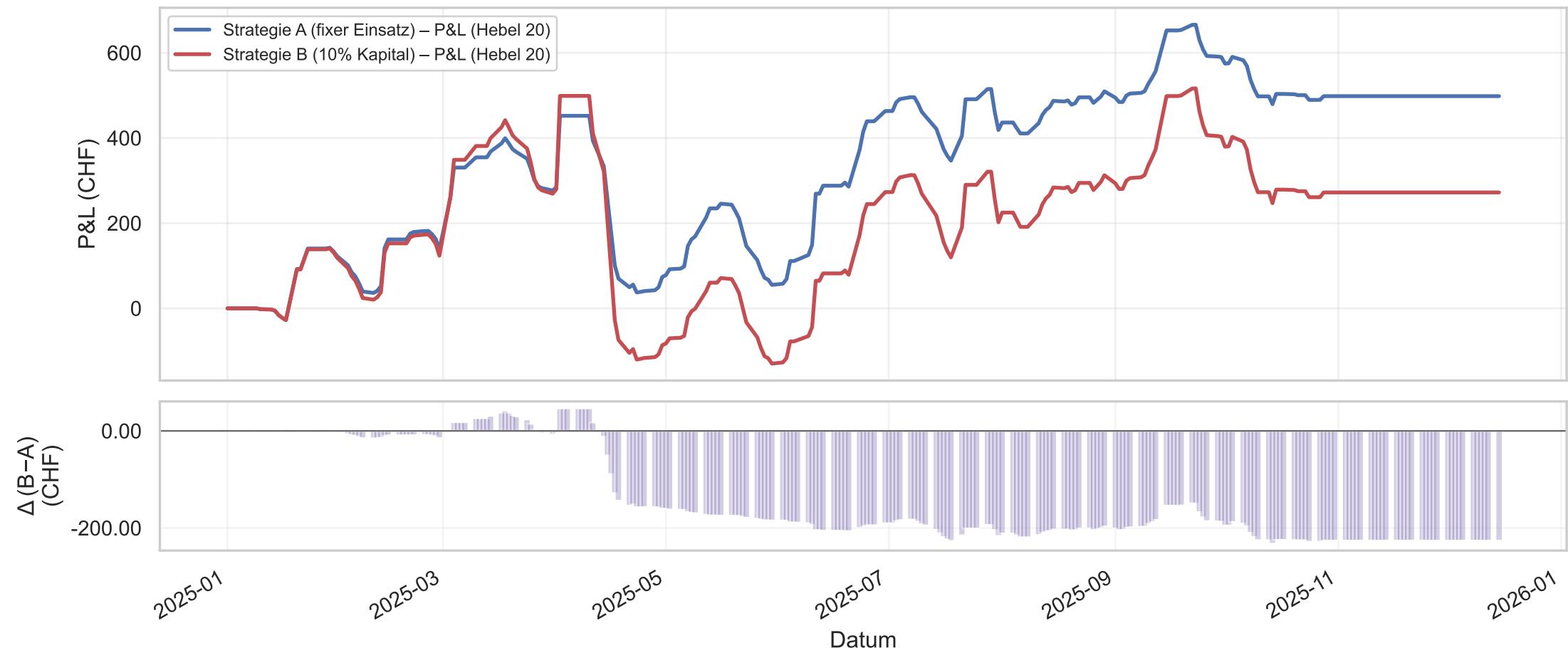


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

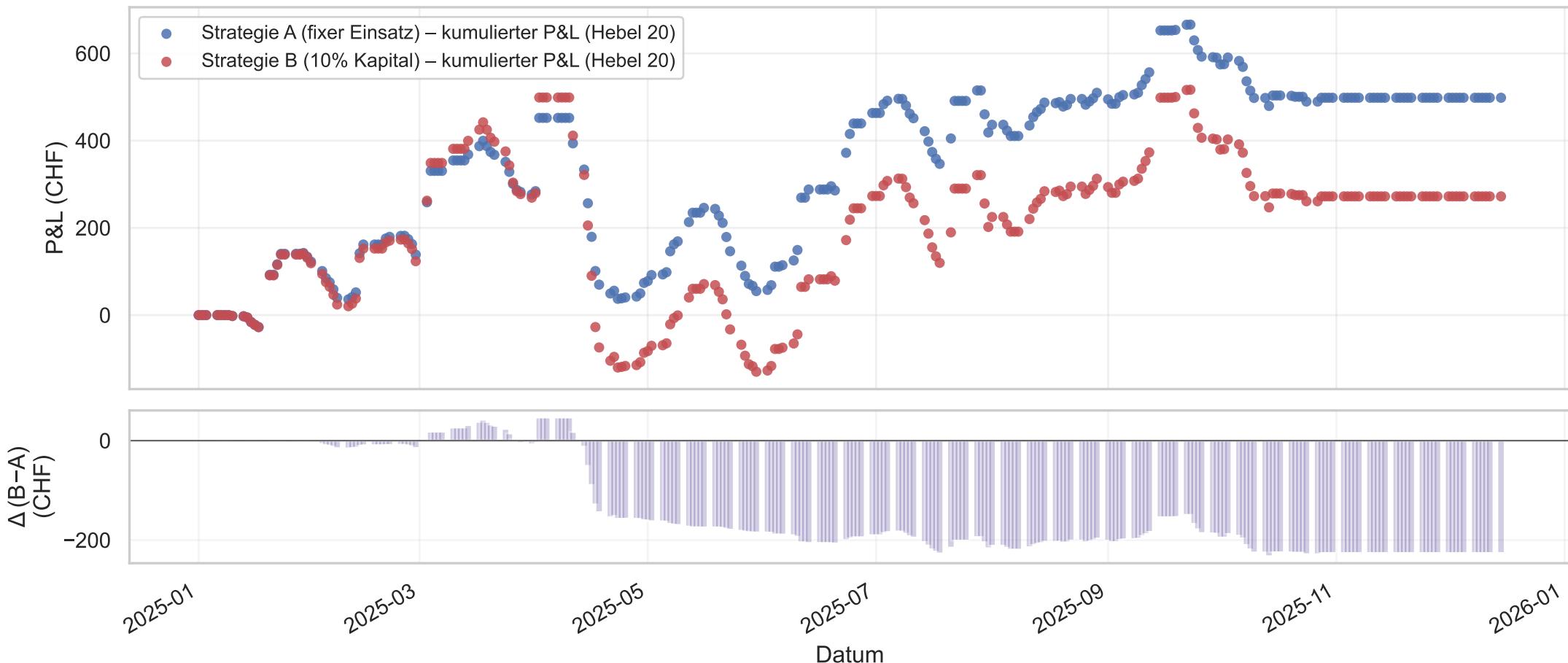
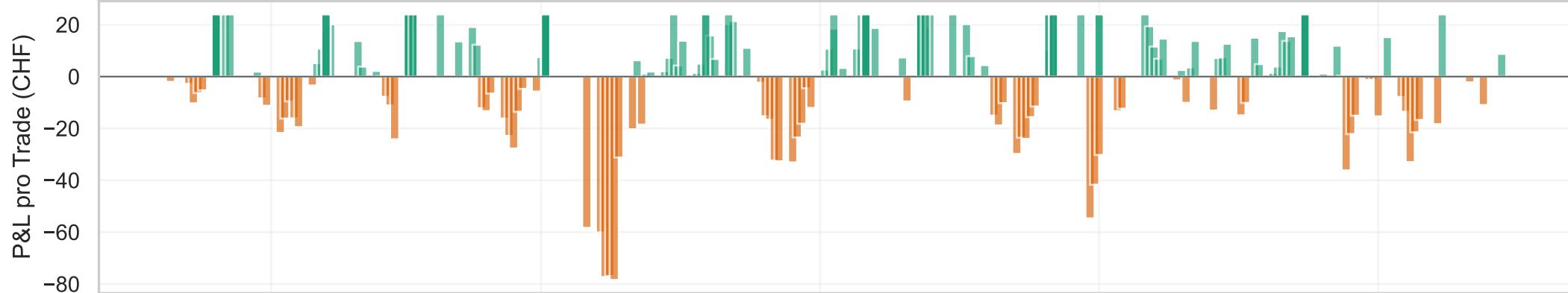


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 3: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Variante 3: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

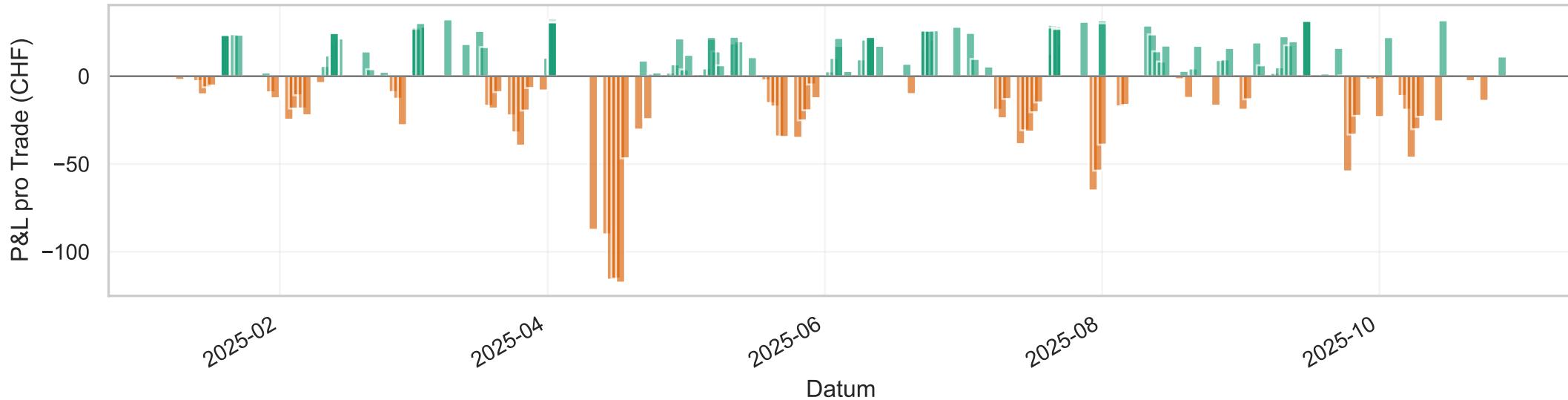


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade am Exit-Datum (Settlement). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 3: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

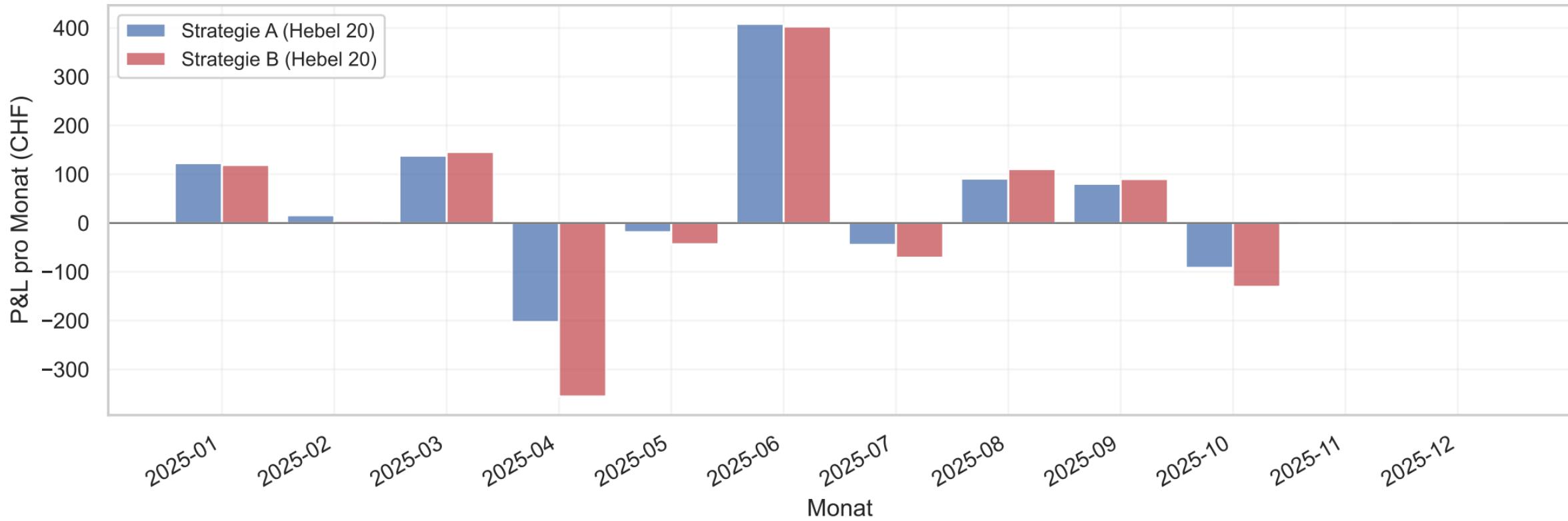


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 3: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

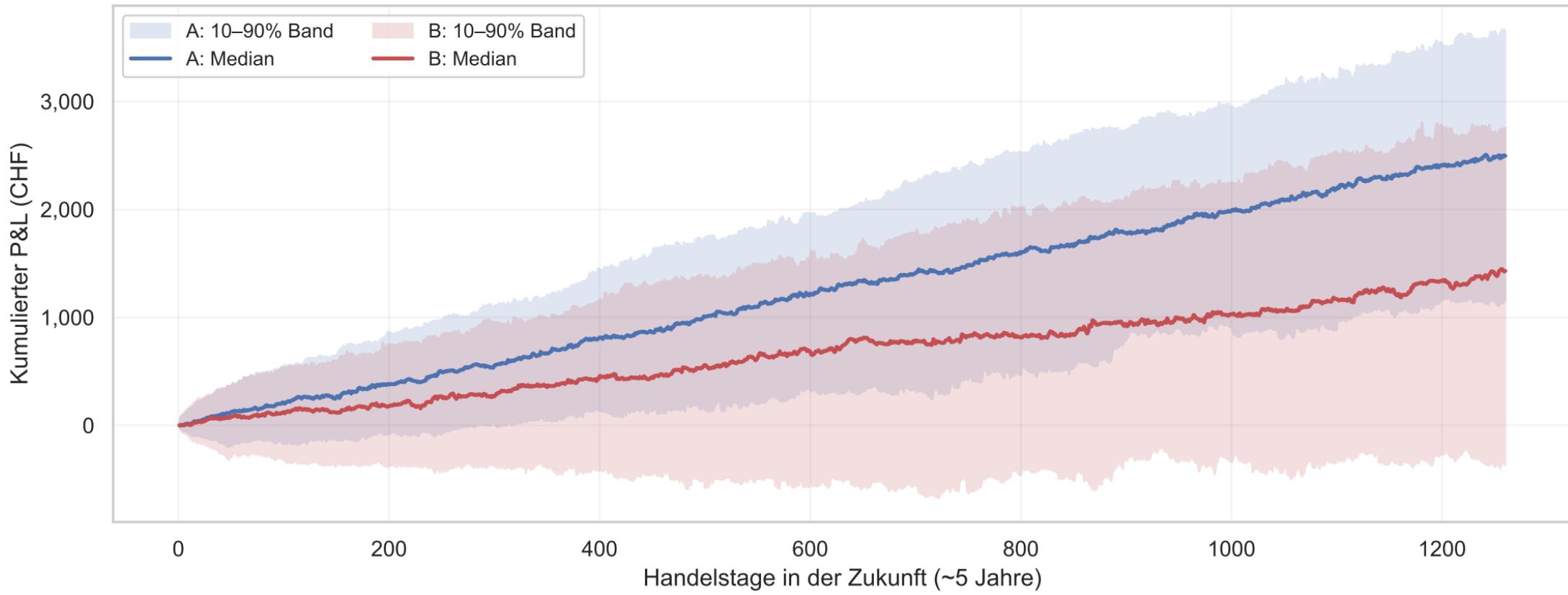


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Variante 3: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

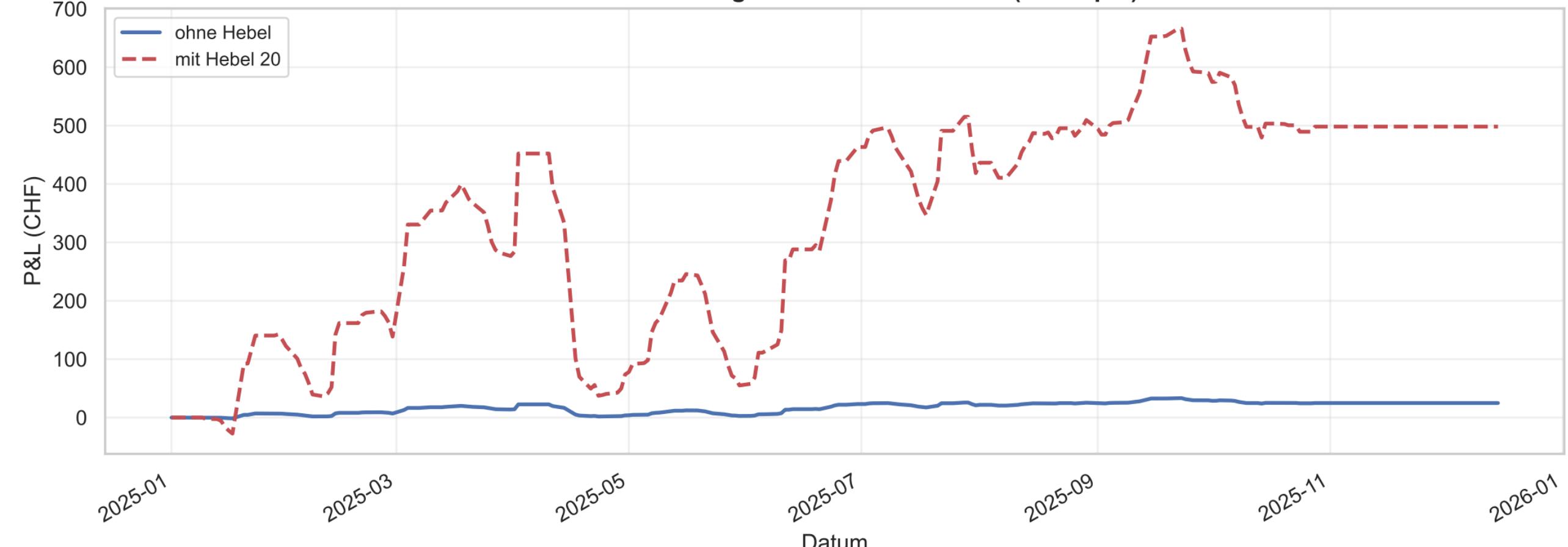


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Variante 3: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

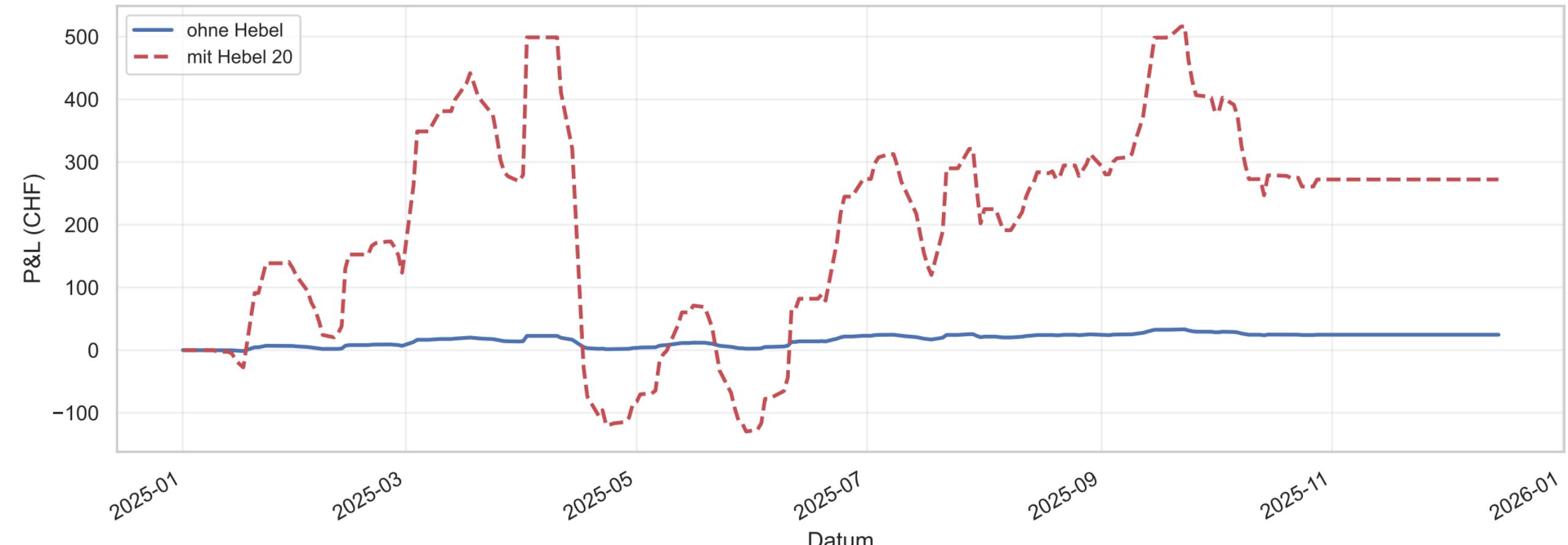


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Variante 4: Strategie B mit FLEX-Positionsgrößen (Risk-Based Sizing)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Trade-Entscheid (up/down) bleibt gleich, aber Einsatz wird pro Trade über Fuzzy-Regeln skaliert.
- Inputs an FLEX: signal_confidence = signal_prob * direction_confidence, volatility (rolling std, normiert), open_trades (0..5).
- Output: risk_per_trade in [0,1] -> stake = risk_per_trade * 10% * aktuelles Kapital.
- Wenn FLEX nicht verfügbar ist (CLI/Parsing), wird Variante 4 im Report als 'nicht verfügbar' markiert.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Variante 4: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 201 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 162 / 39 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 122 / 79 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 24.92 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 498.31 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1024.63 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1272.19 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 870.20 |
| B (FLEX) | Status | nicht verfügbar (FLEX CLI/Parsing fehlgeschlagen oder fehlende Proba-Spezifikation) |
| B (FLEX) | Tipp | Setze FLEX_CMD/FLEX_MODE env vars oder installiere die FLEX CLI |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Variante 4: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07230505847010019 |
| neutral | down | 0.029695764473339856 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.0442448200888275 |
| up | down | -1.418561566316252 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.8703600428501725 |
| down | down | 0.38548401570107216 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Variante 4: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|---------------------|
| neutral | neutral | 36 | 0.0 |
| neutral | up | 66 | 4.772133859026613 |
| neutral | down | 9 | 0.2672618802600587 |
| up | neutral | 7 | 0.0 |
| up | up | 64 | 66.83166848568496 |
| up | down | 17 | -24.115546627376286 |
| down | neutral | 5 | 0.0 |
| down | up | 32 | -27.85152137120552 |
| down | down | 13 | 5.011292204113938 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Variante 4: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)

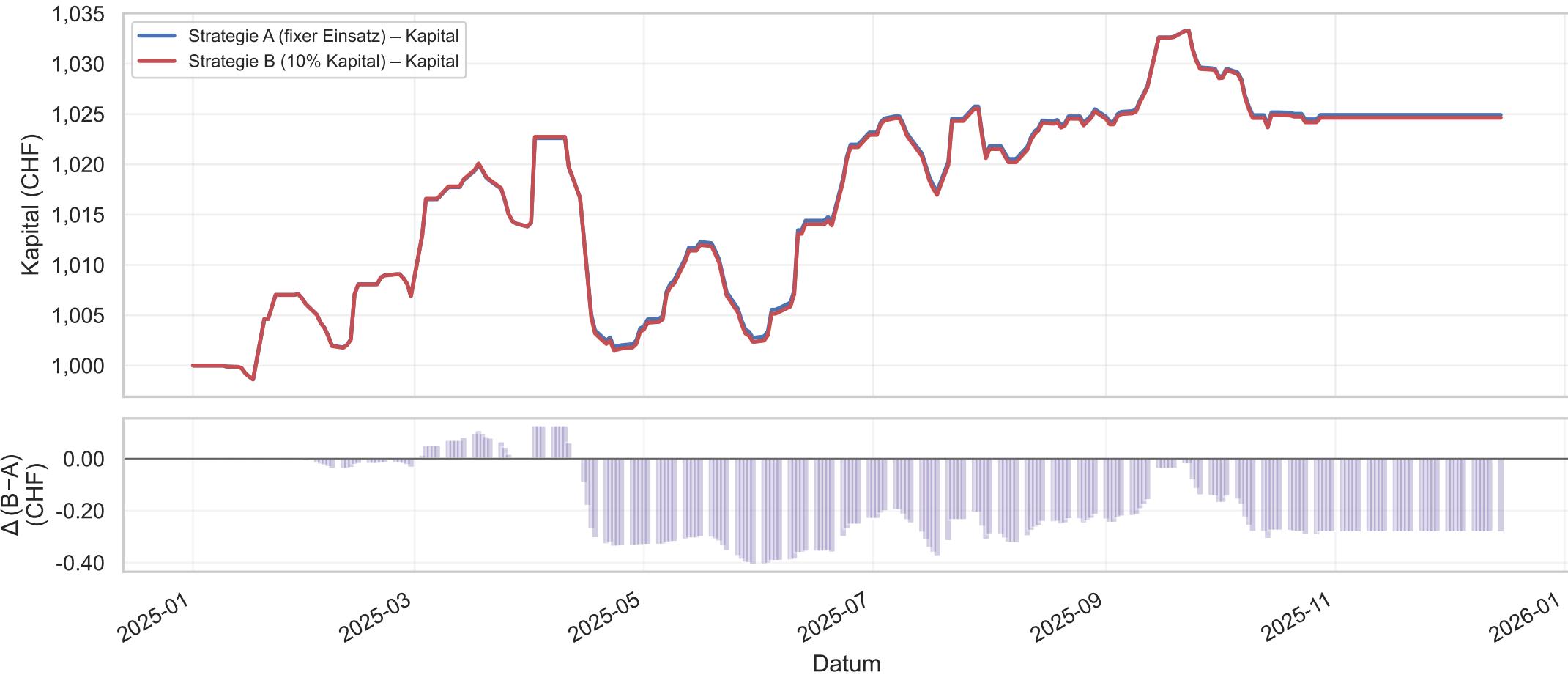


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

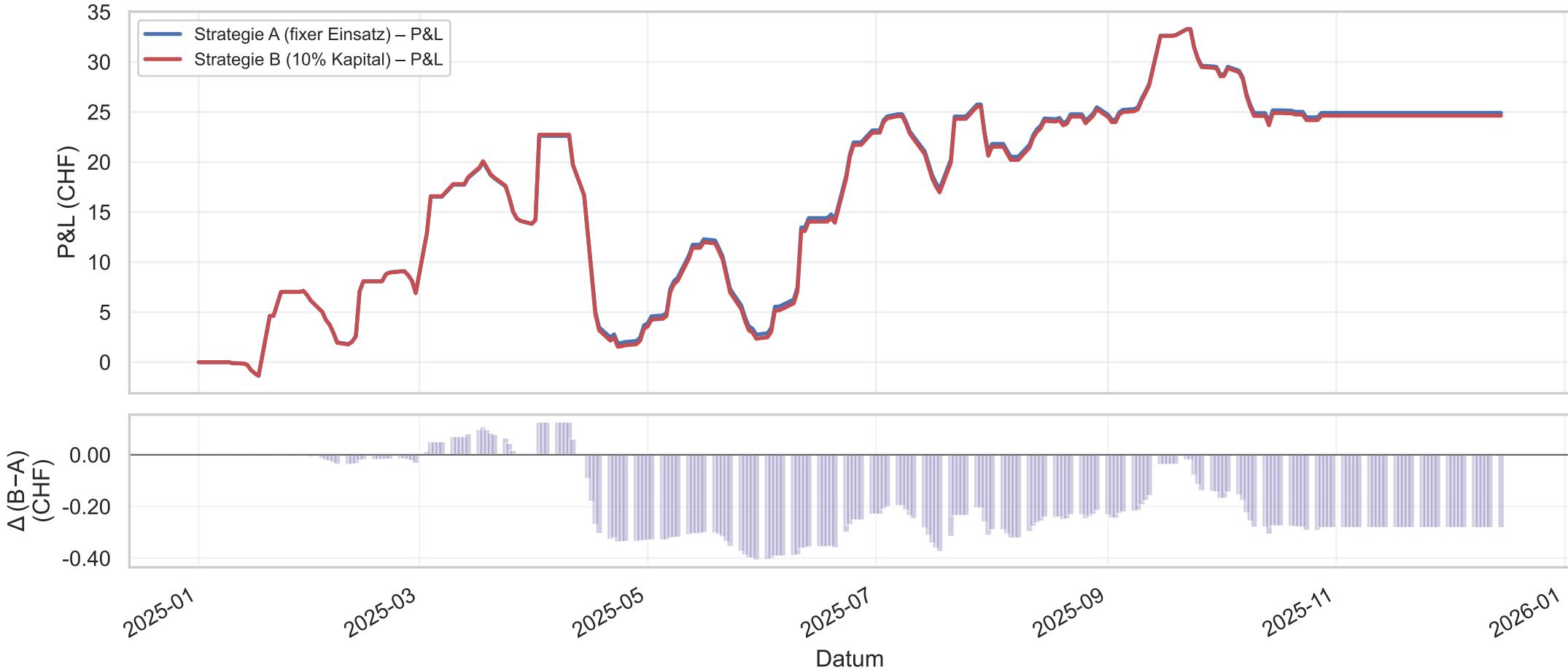


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

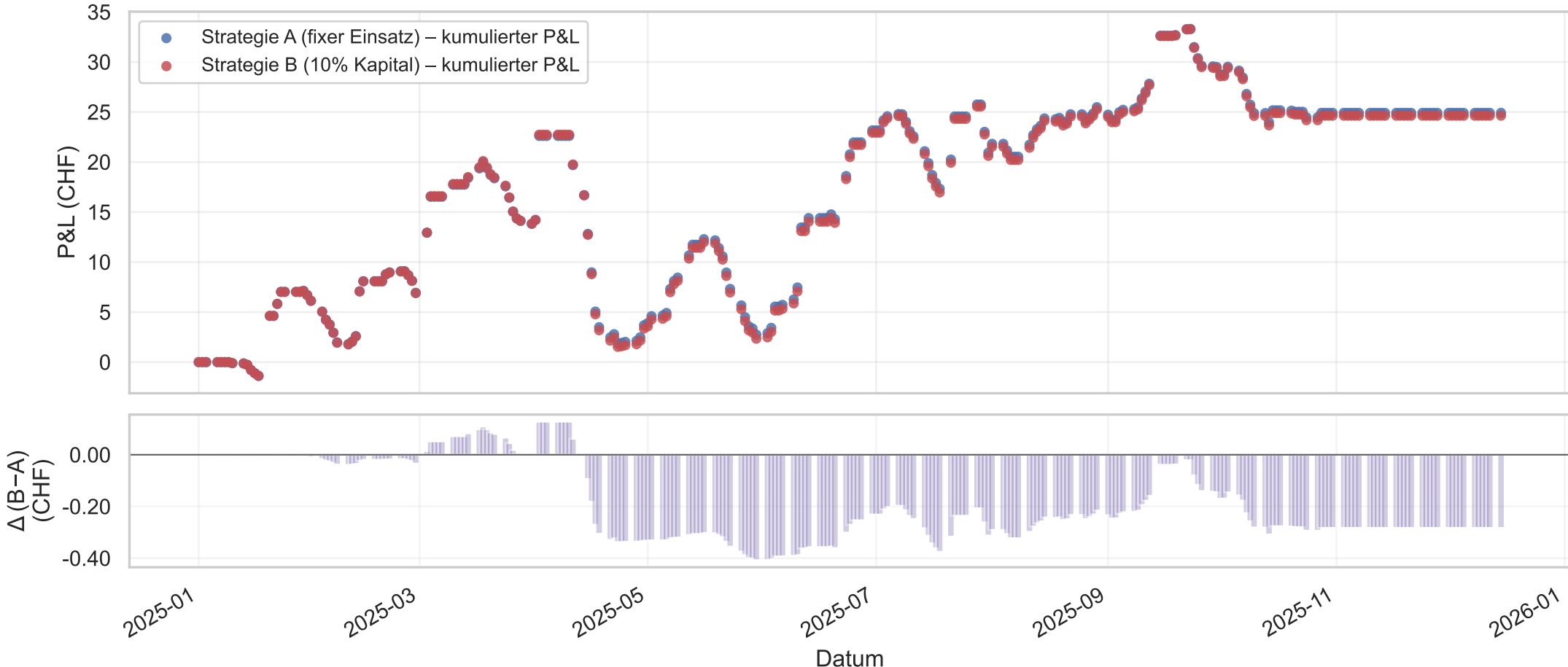


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 4: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

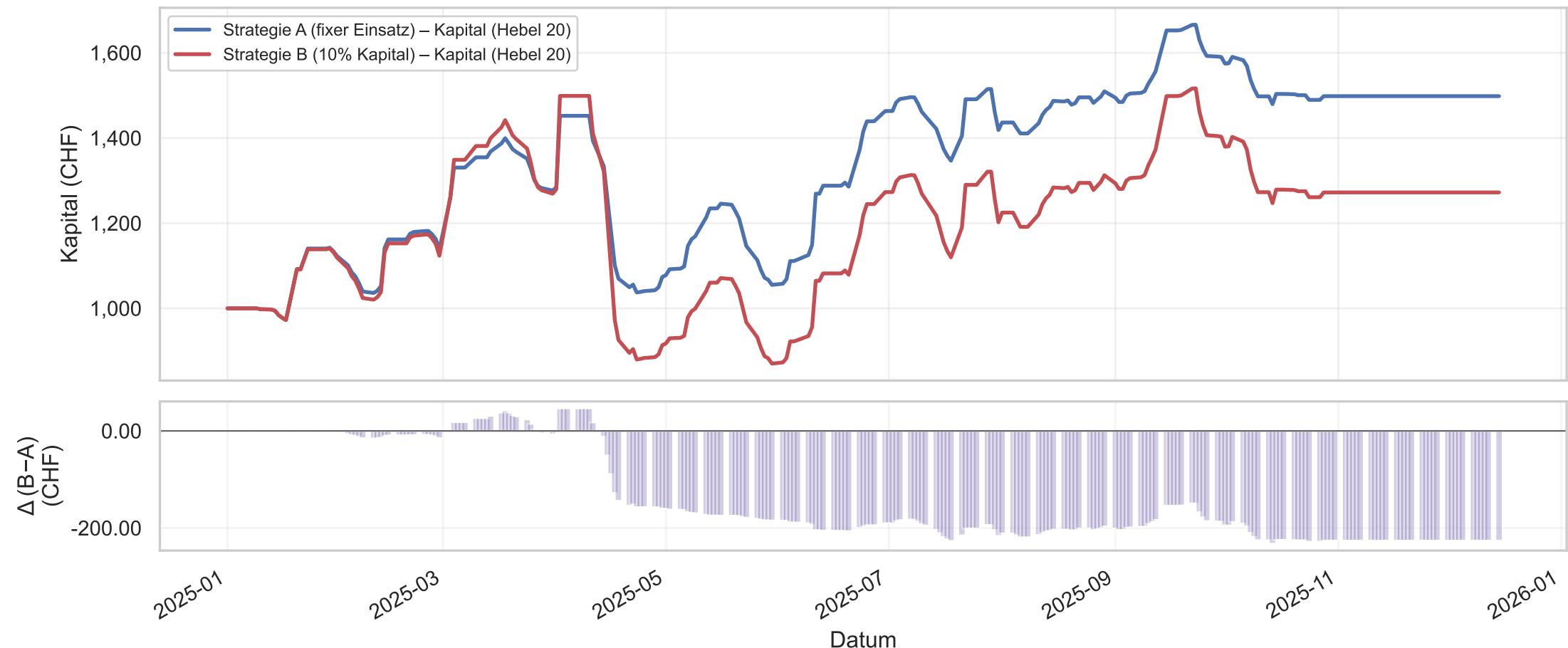


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

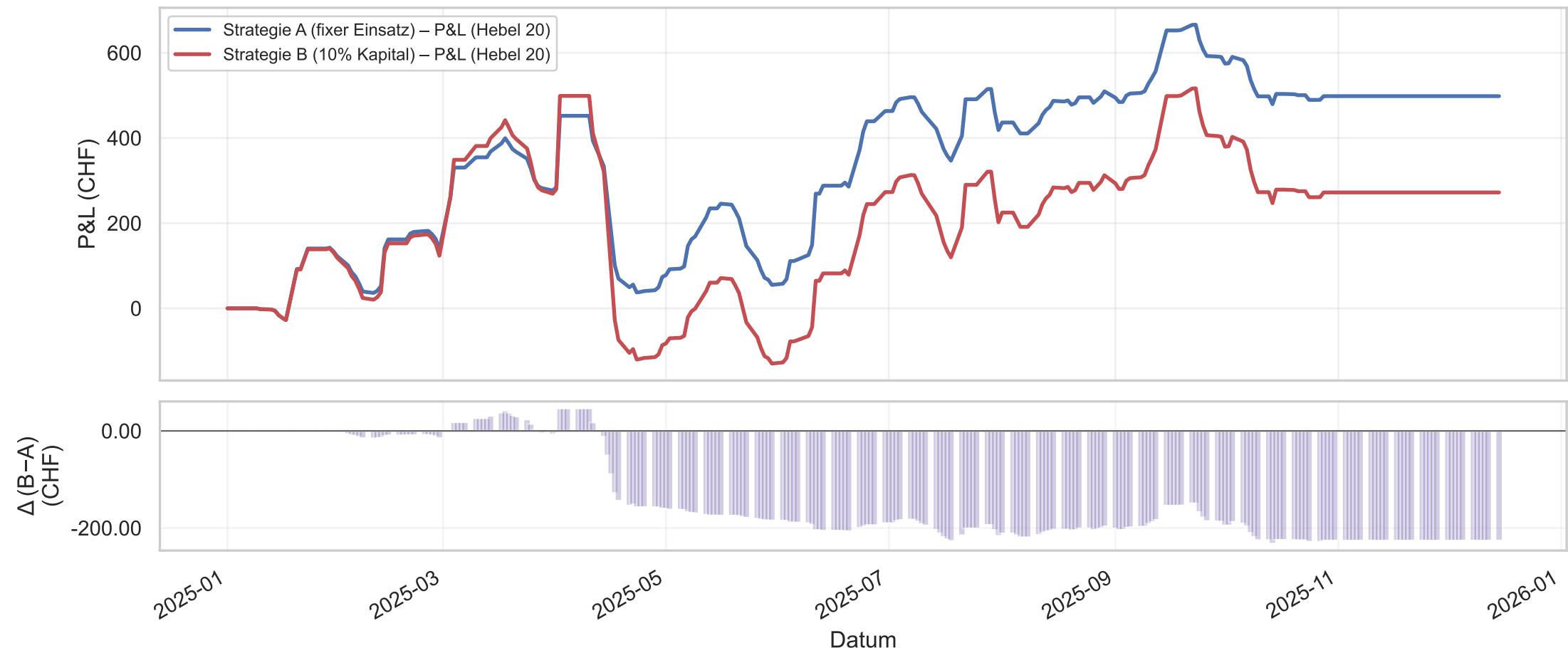


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

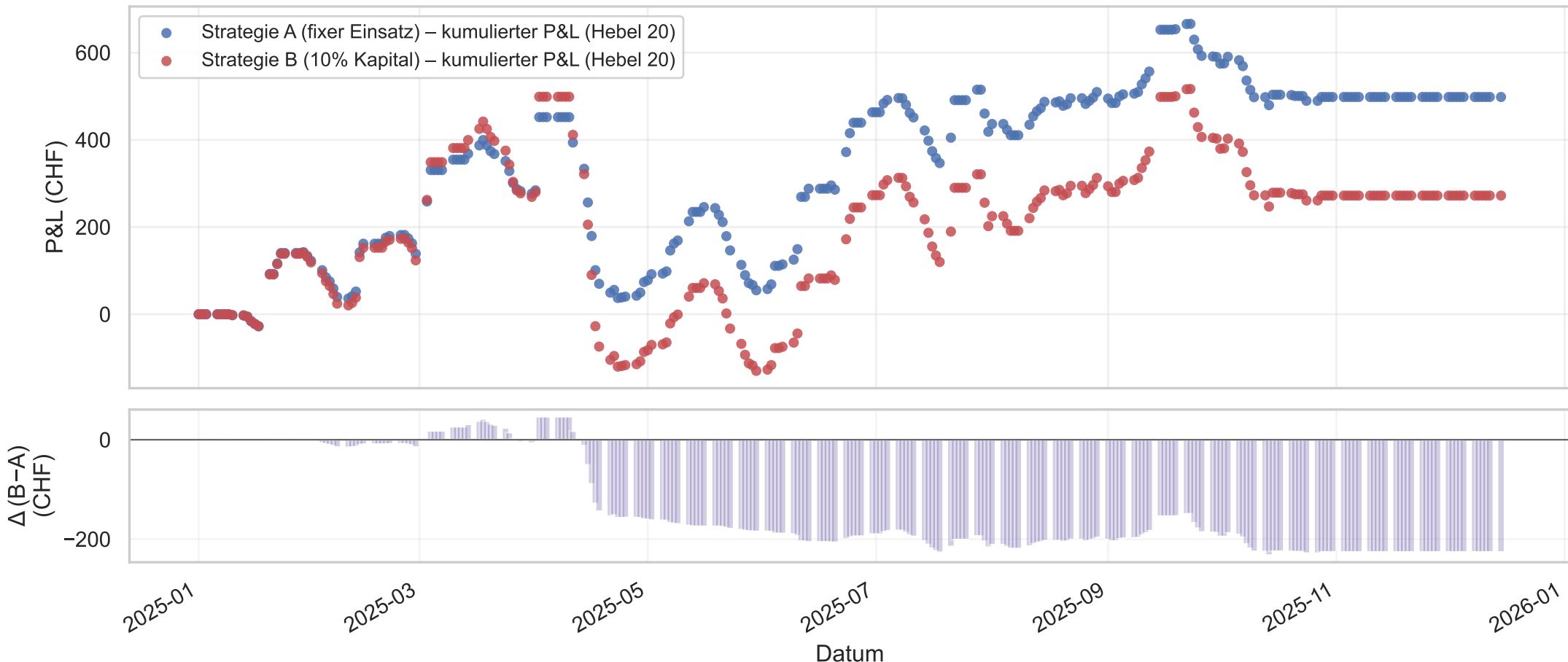
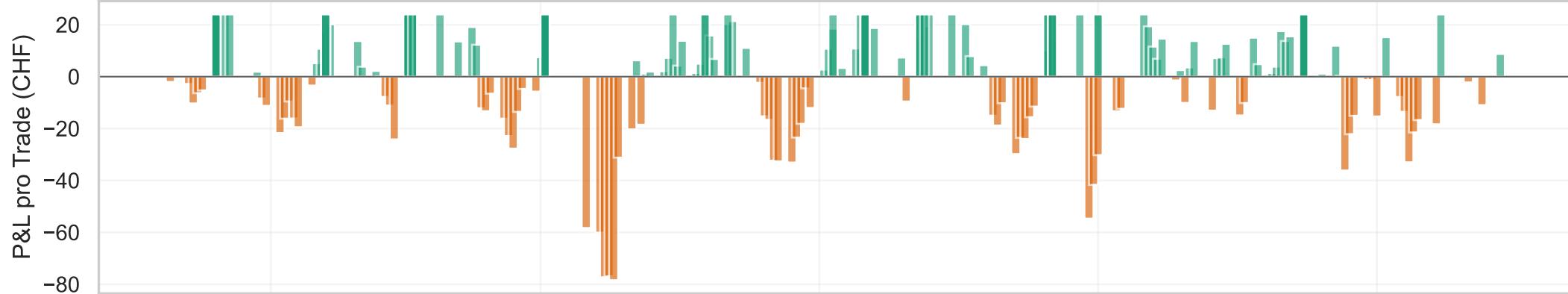


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Variante 4: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Variante 4: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

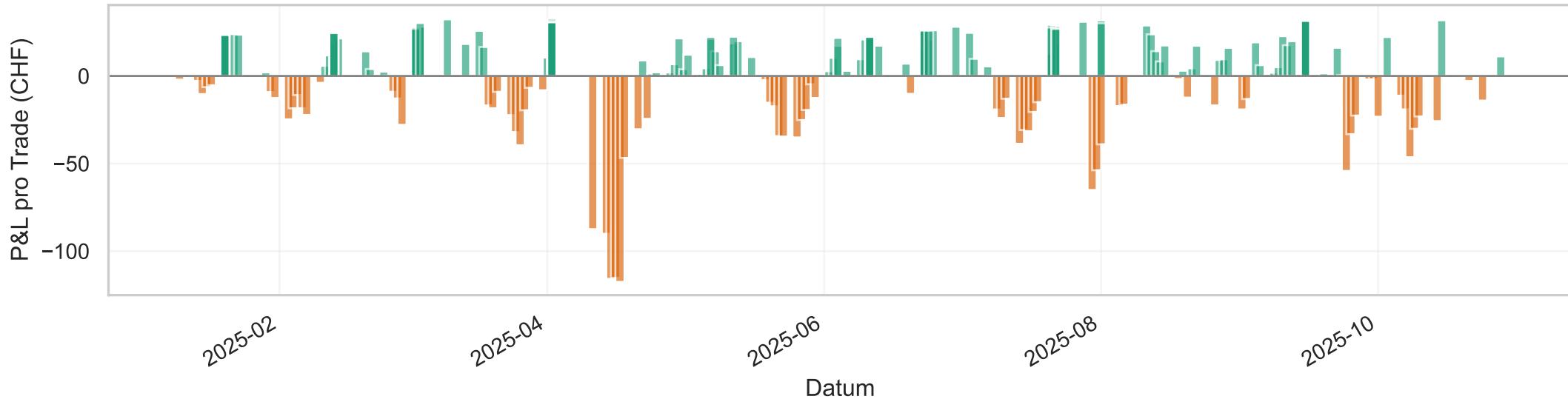


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade am Exit-Datum (Settlement). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 4: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

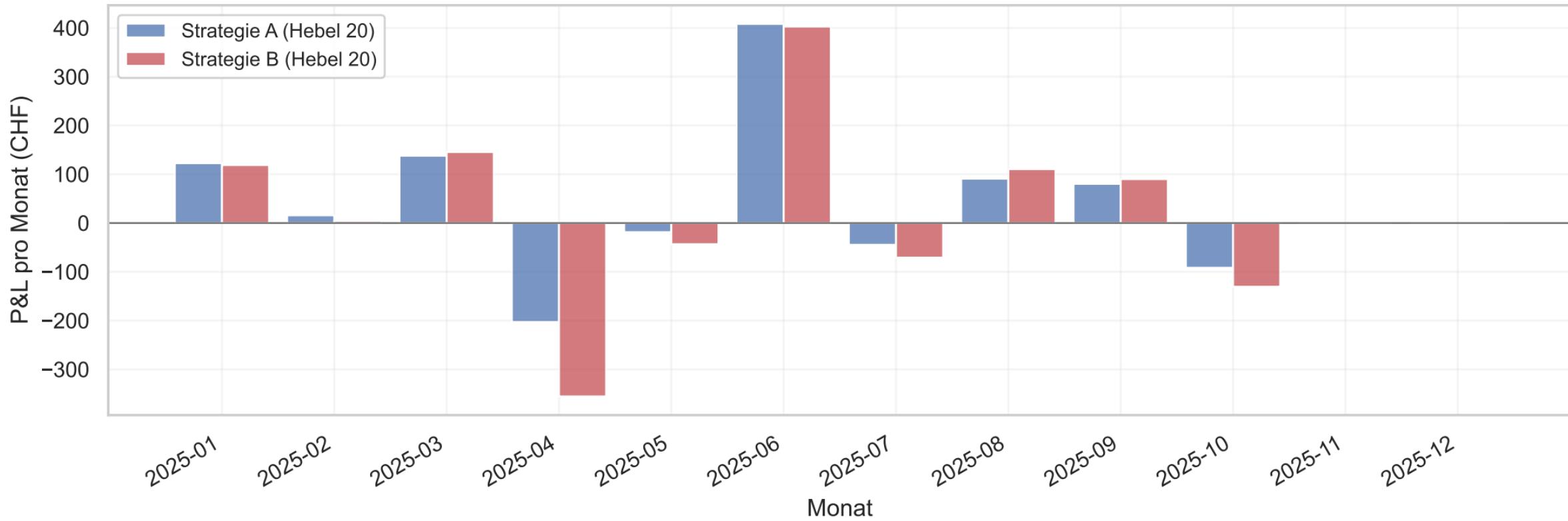


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Variante 4: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

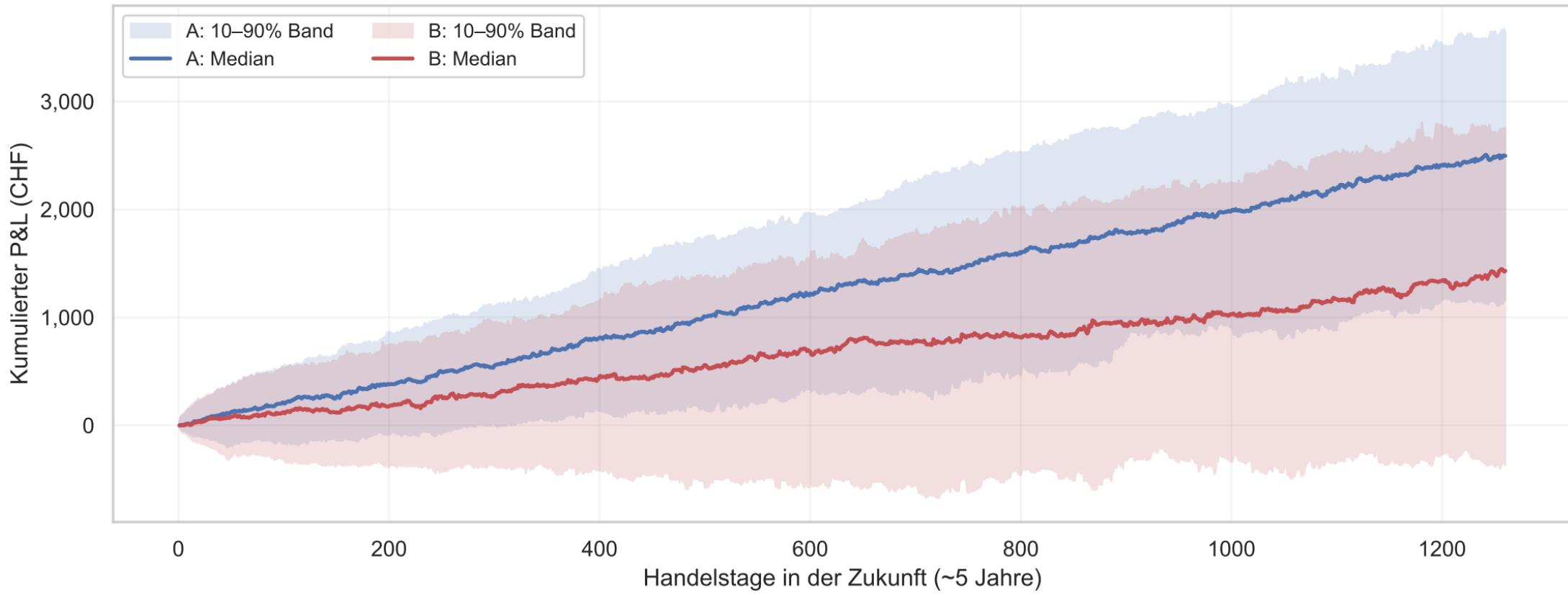


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Variante 4: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

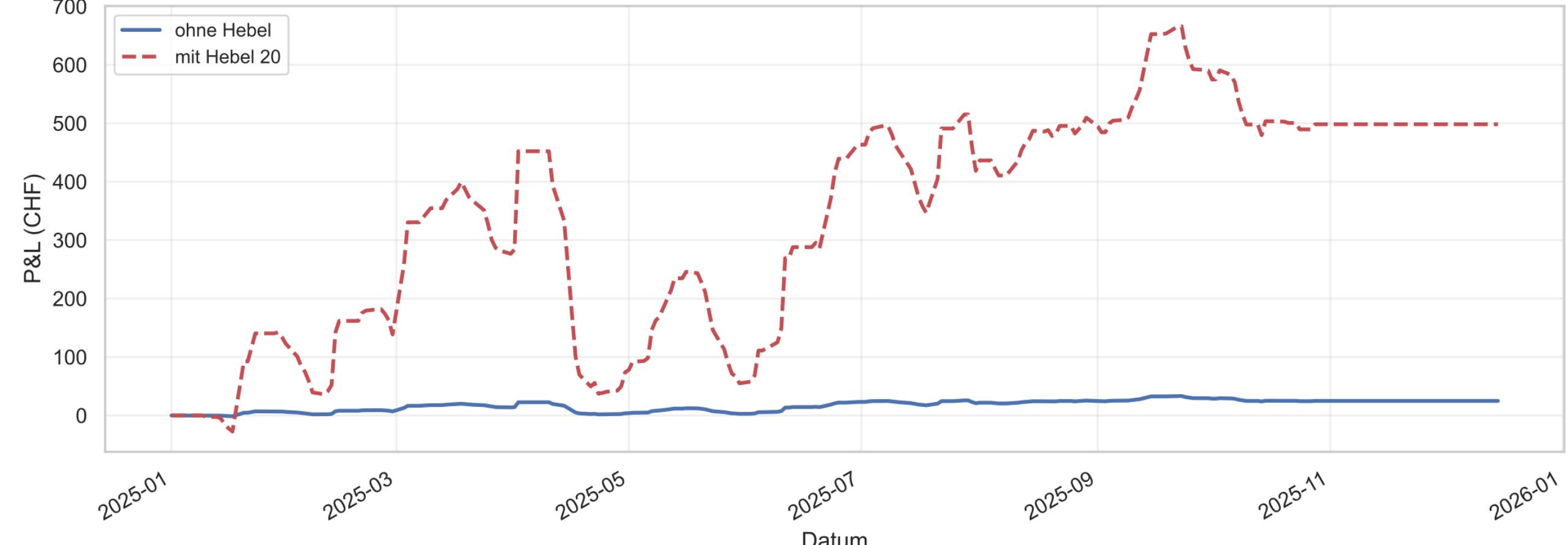


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Variante 4: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

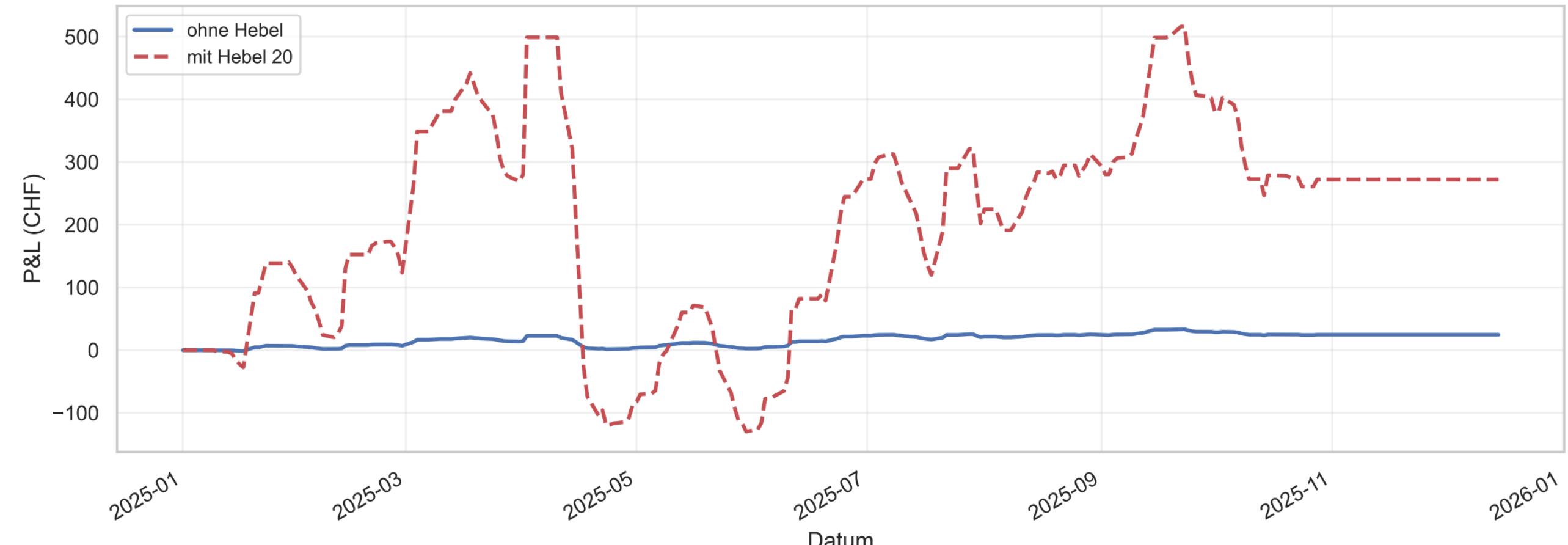


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

```
rules/risk.flex:18: bad character...
rules/risk.flex:20: incomplete name definition
rules/risk.flex:25: incomplete name definition
rules/risk.flex:27: incomplete name definition
rules/risk.flex:29: incomplete name definition
rules/risk.flex:35: incomplete name definition
rules/risk.flex:37: name defined twice
```

```
rules/risk.flex:41: incomplete name definition
rules/risk.flex:43: name defined twice
```

```
rules/risk.flex:47: incomplete name definition
rules/risk.flex:49: incomplete name definition
```

```
rules/risk.flex:75: incomplete name definition
rules/risk.flex:77: incomplete name definition
flex: can't open signal_confidence=0.33158914542585904
```

Vergleich Strategie B: Variante 3 vs Variante 4 (FLEX)

Hinweis: Vergleichsgrafik konnte nicht erzeugt werden (FLEX/Parsing/Inputs nicht verfügbar).

Tipp: setze FLEX_CMD/FLEX_MODE oder installiere die FLEX CLI.

Tradesimulation – Regel

Multiclass-Baseline – Variante 1: SL + TP (wie bisher)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Stop-Loss und Take-Profit werden innerhalb des Fensters geprüft (close-basiert).
- Wenn weder SL noch TP getroffen wird: Exit am Horizontende ($t+horizon_days$).
- Sonderfall: true_label='neutral' aber Trade -> konservativ Stop-Loss-Annahme (wie bisher).

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 173 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 131 / 42 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 67 / 106 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | -31.12 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | -622.42 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 969.27 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 969.27 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 517.79 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 517.79 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Multiclass-Baseline – Variante 1: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Spl)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|---------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | -1.0 |
| neutral | down | -1.0 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.074479518288207 |
| up | down | -0.7172064979150079 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.8336943580046936 |
| down | down | 0.7078412330076826 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Multiclass-Baseline – Variante 1: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|---------------------|
| neutral | neutral | 50 | 0.0 |
| neutral | up | 54 | -54.0 |
| neutral | down | 7 | -7.0 |
| up | neutral | 15 | 0.0 |
| up | up | 52 | 55.87293495098676 |
| up | down | 21 | -15.061336456215166 |
| down | neutral | 11 | 0.0 |
| down | up | 25 | -20.84235895011734 |
| down | down | 14 | 9.909777262107557 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)



Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

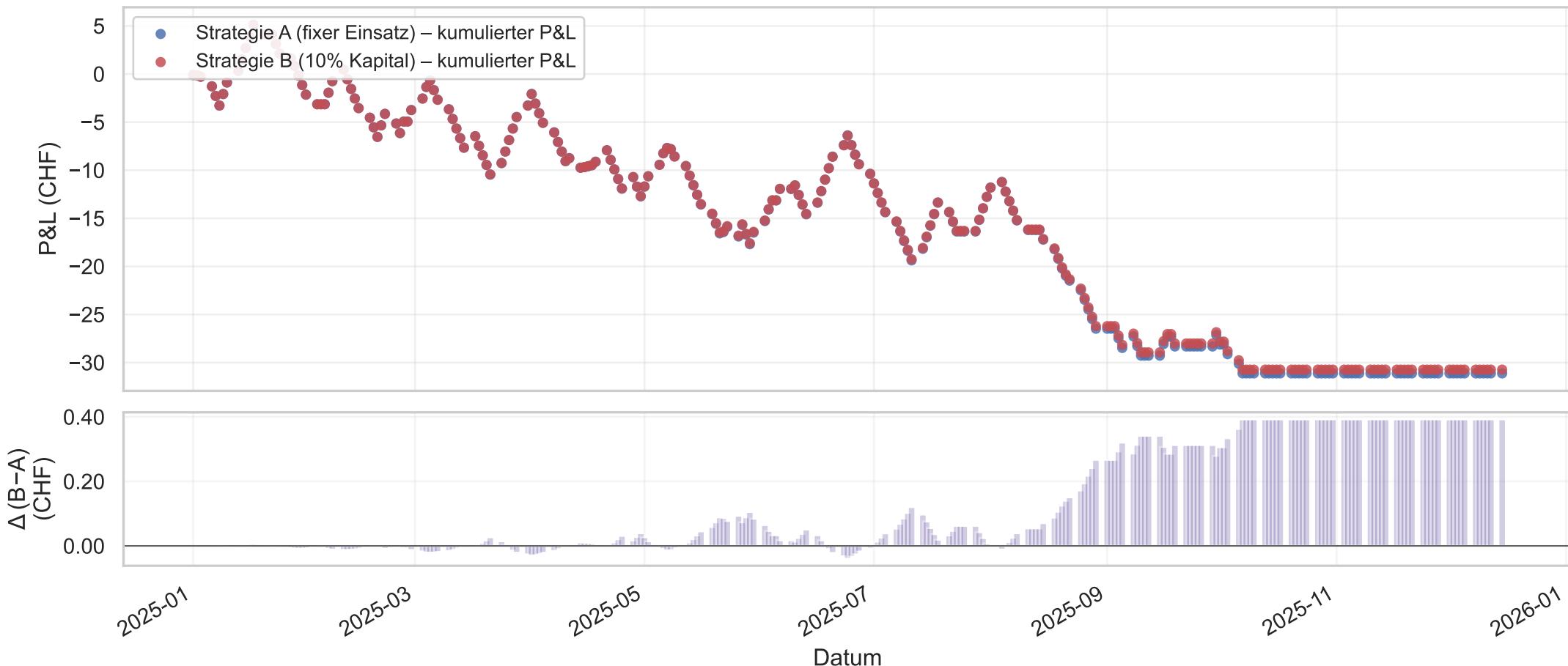


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

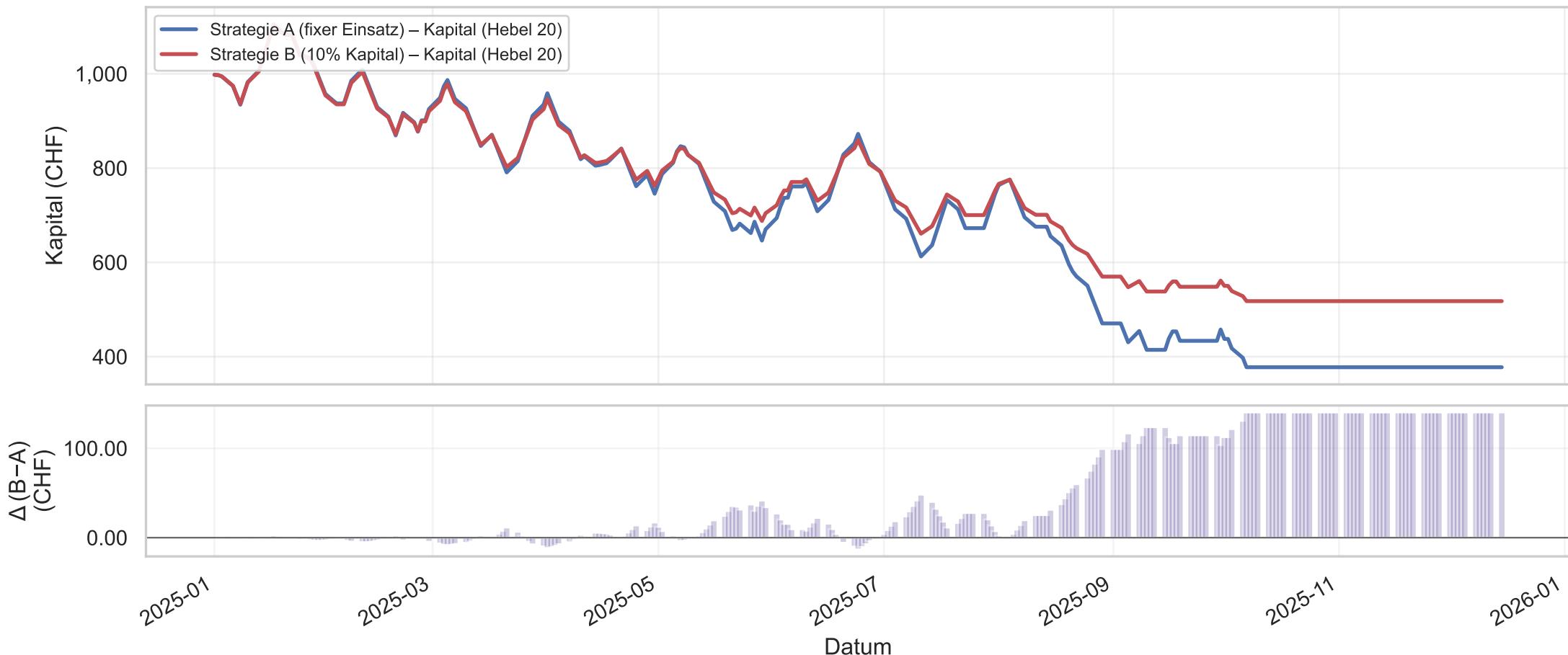


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

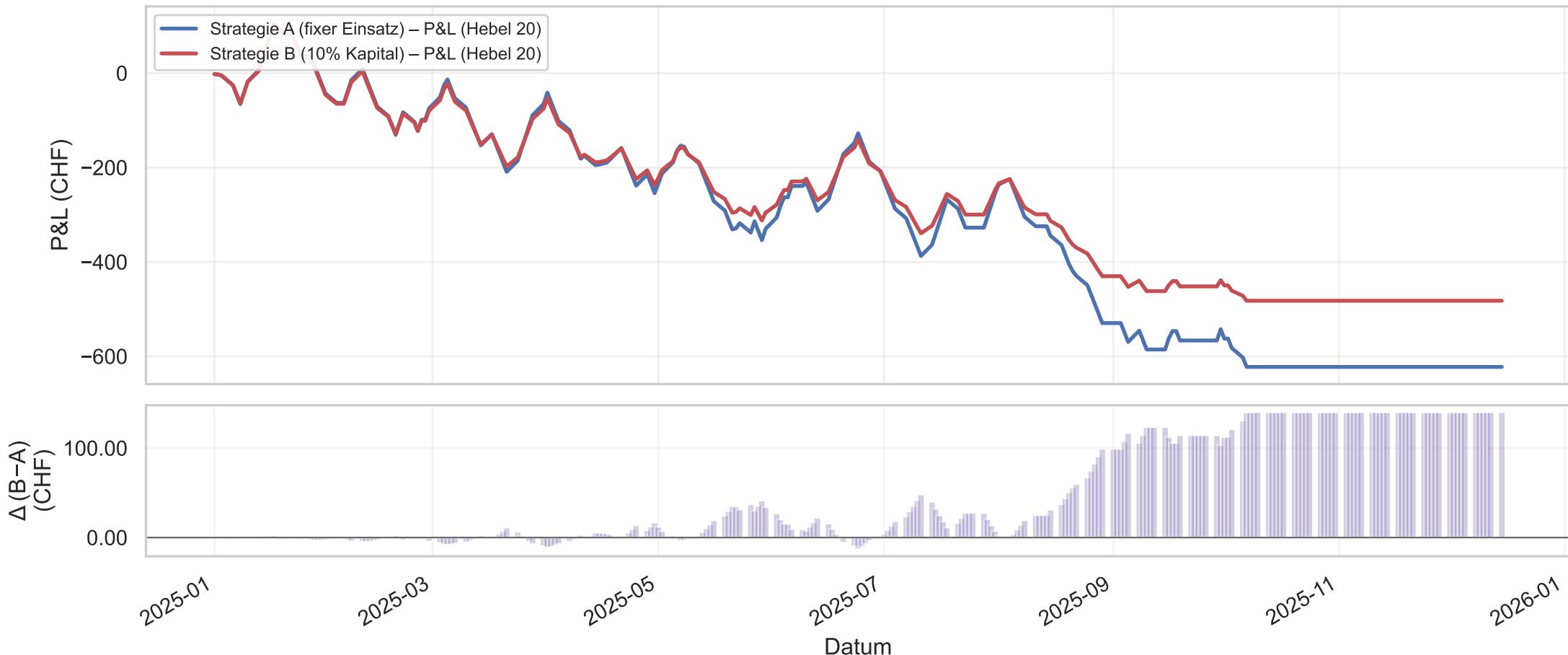


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)



Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade (nur Tage mit Trade). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

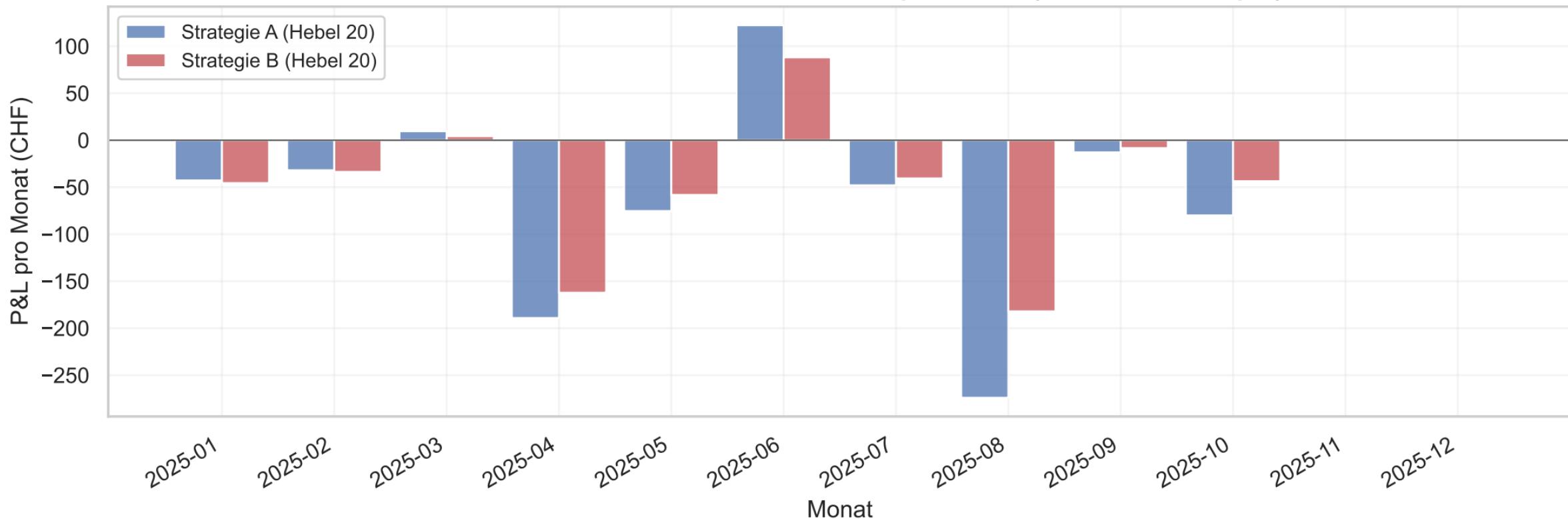


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 1: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

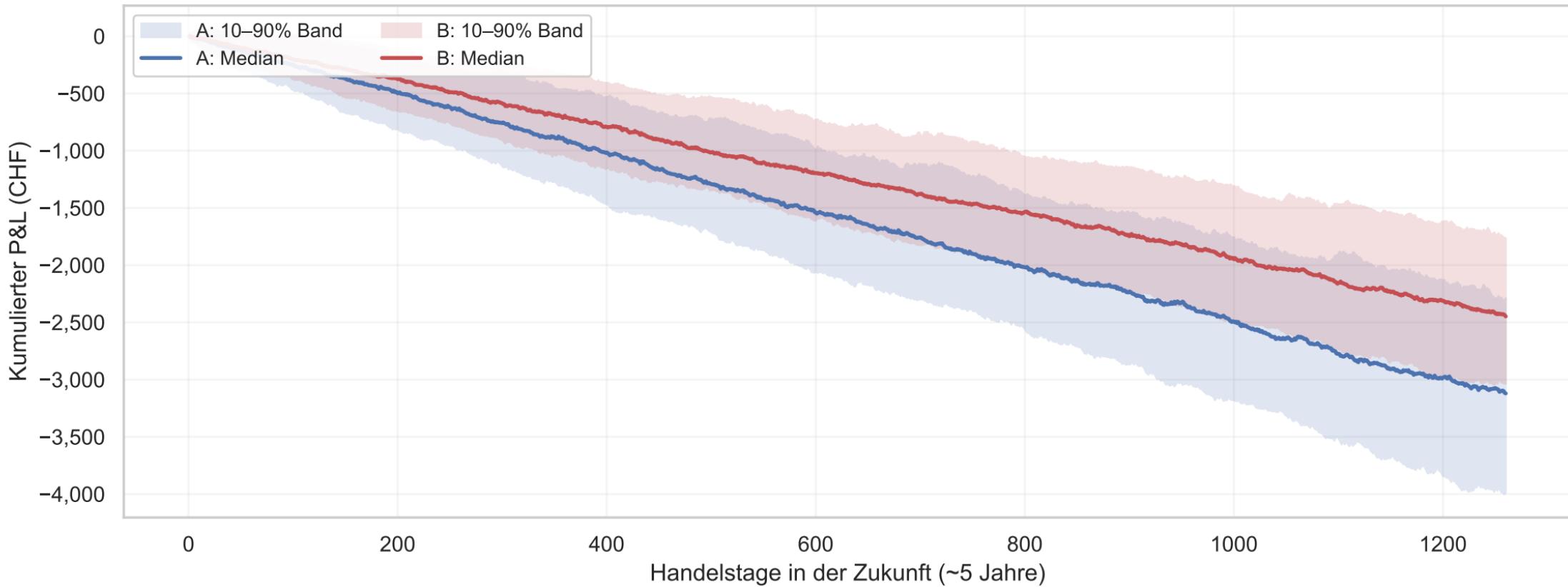


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

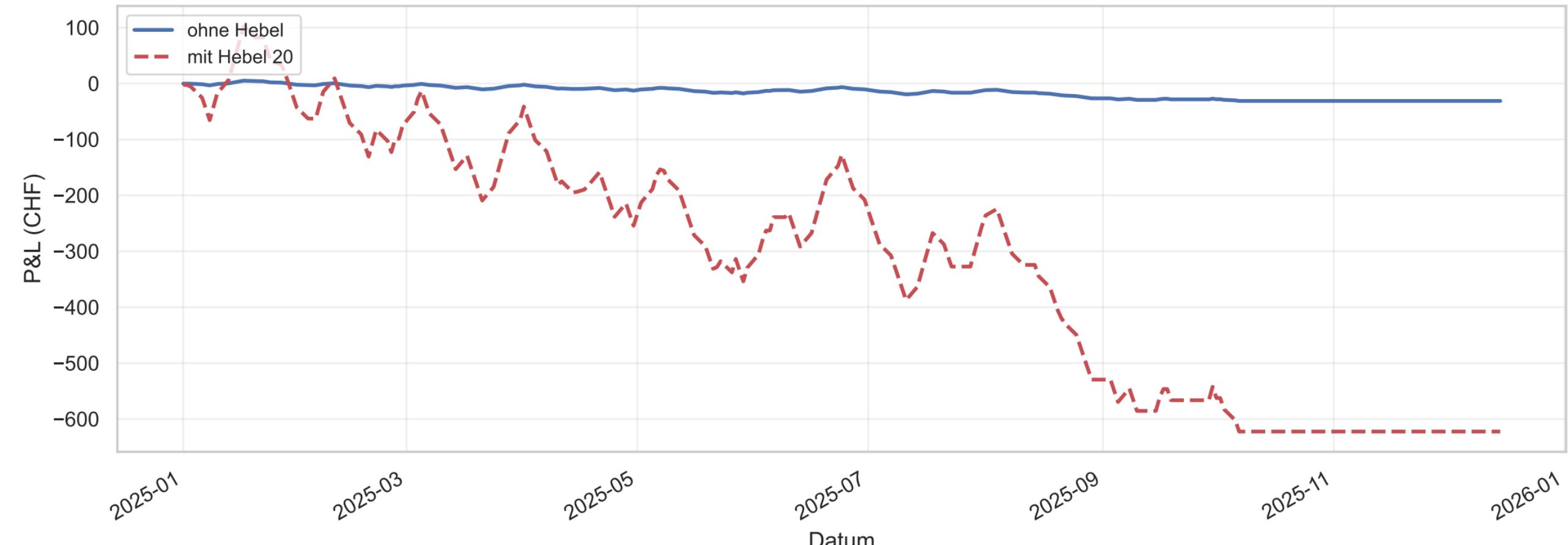


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Multiclass-Baseline – Variante 1: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

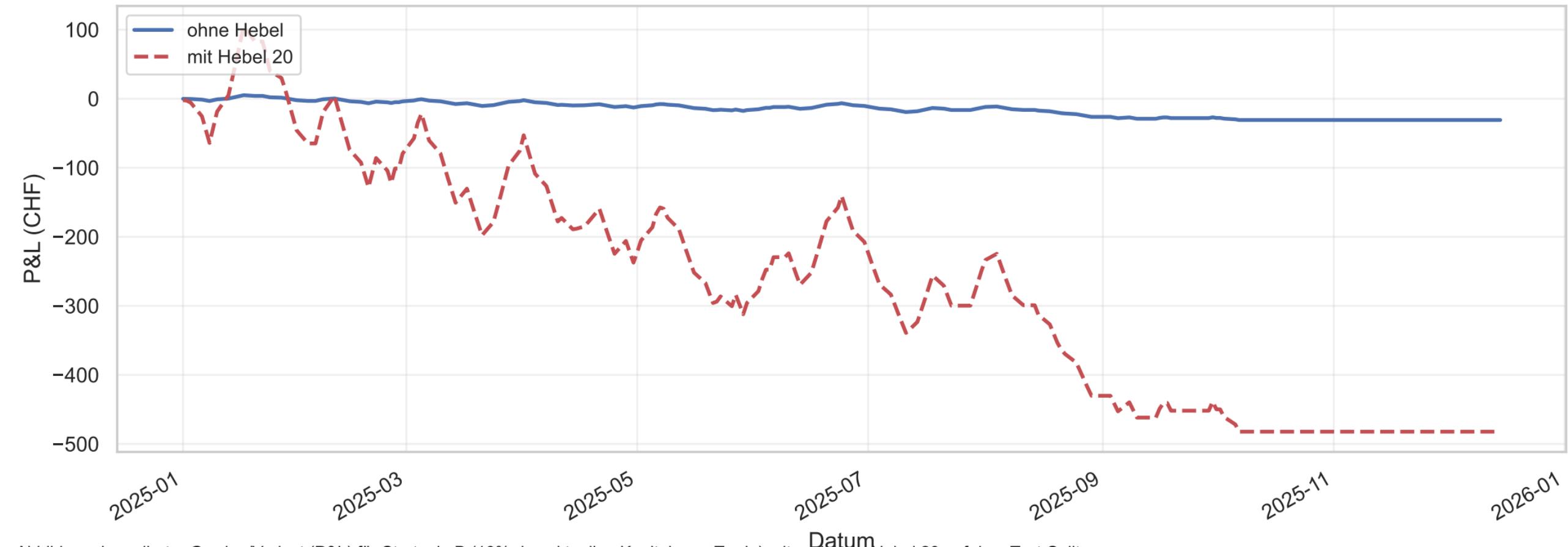


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Multiclass-Baseline – Variante 2: TP-only (kein Stop-Loss, sonst Horizontende)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Wenn die Label-Schwelle (TP) innerhalb des Fensters erreicht wird: Exit sofort mit TP-Return.
- Kein Stop-Loss: wenn TP nicht erreicht wird, wird am Horizontende geschlossen (Return am Horizontende).
- Diese Variante ist bewusst vereinfacht/optimistischer und dient als Vergleich.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 173 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 131 / 42 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 107 / 66 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 21.61 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 432.24 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1021.74 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1477.01 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 972.76 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Multiclass-Baseline – Variante 2: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Spl)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07827528383510433 |
| neutral | down | -0.03267693157386998 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.074479518288207 |
| up | down | -1.2774076253867281 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.7770265886589448 |
| down | down | 0.5708798433961164 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Multiclass-Baseline – Variante 2: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|----------------------|
| neutral | neutral | 50 | 0.0 |
| neutral | up | 54 | 4.226865327095634 |
| neutral | down | 7 | -0.22873852101708983 |
| up | neutral | 15 | 0.0 |
| up | up | 52 | 55.87293495098676 |
| up | down | 21 | -26.82556013312129 |
| down | neutral | 11 | 0.0 |
| down | up | 25 | -19.42566471647362 |
| down | down | 14 | 7.992317807545629 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)

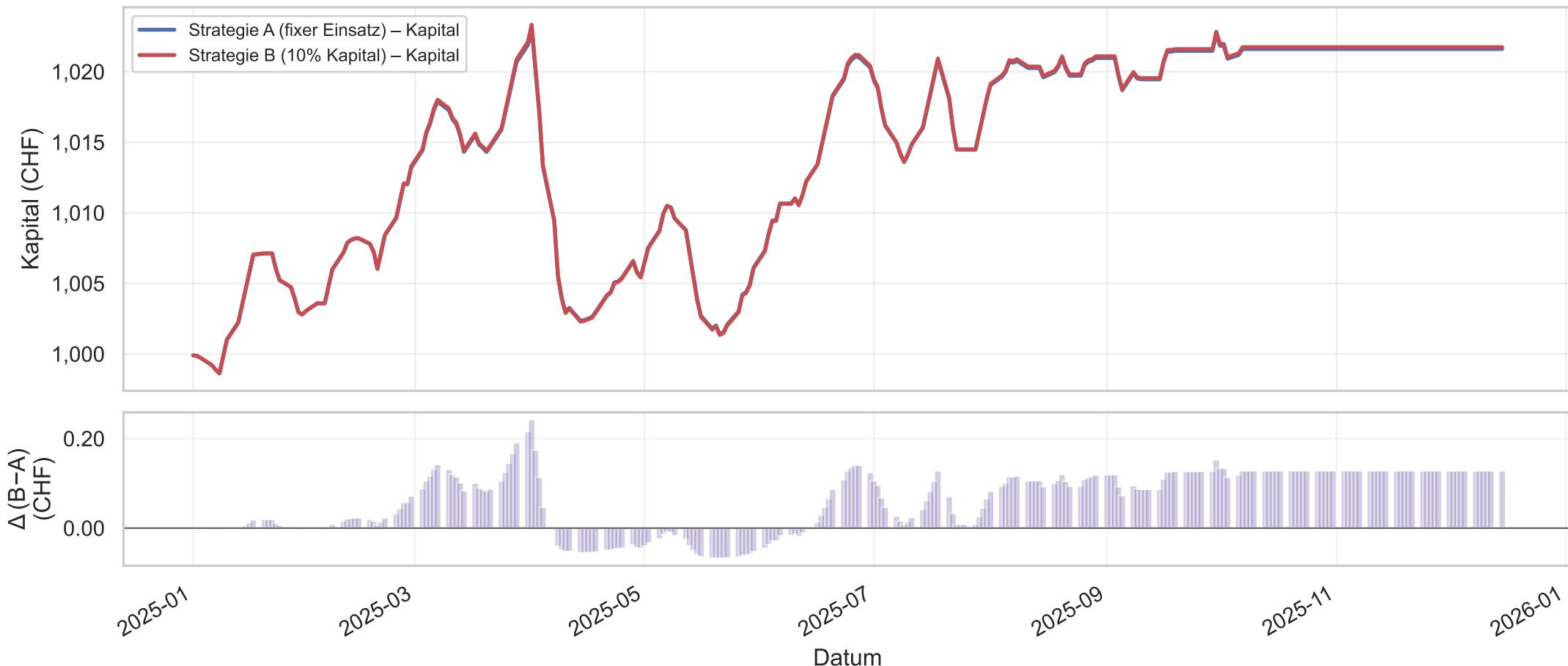


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

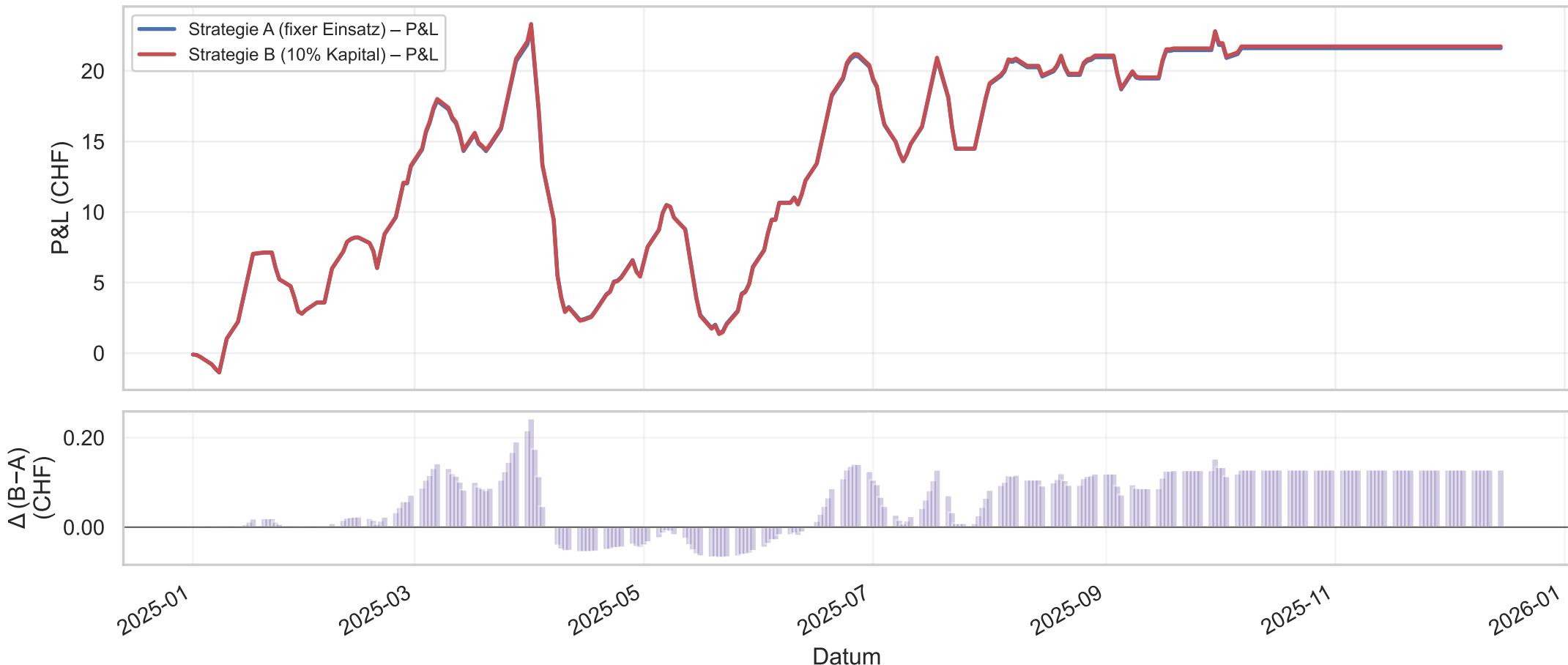


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

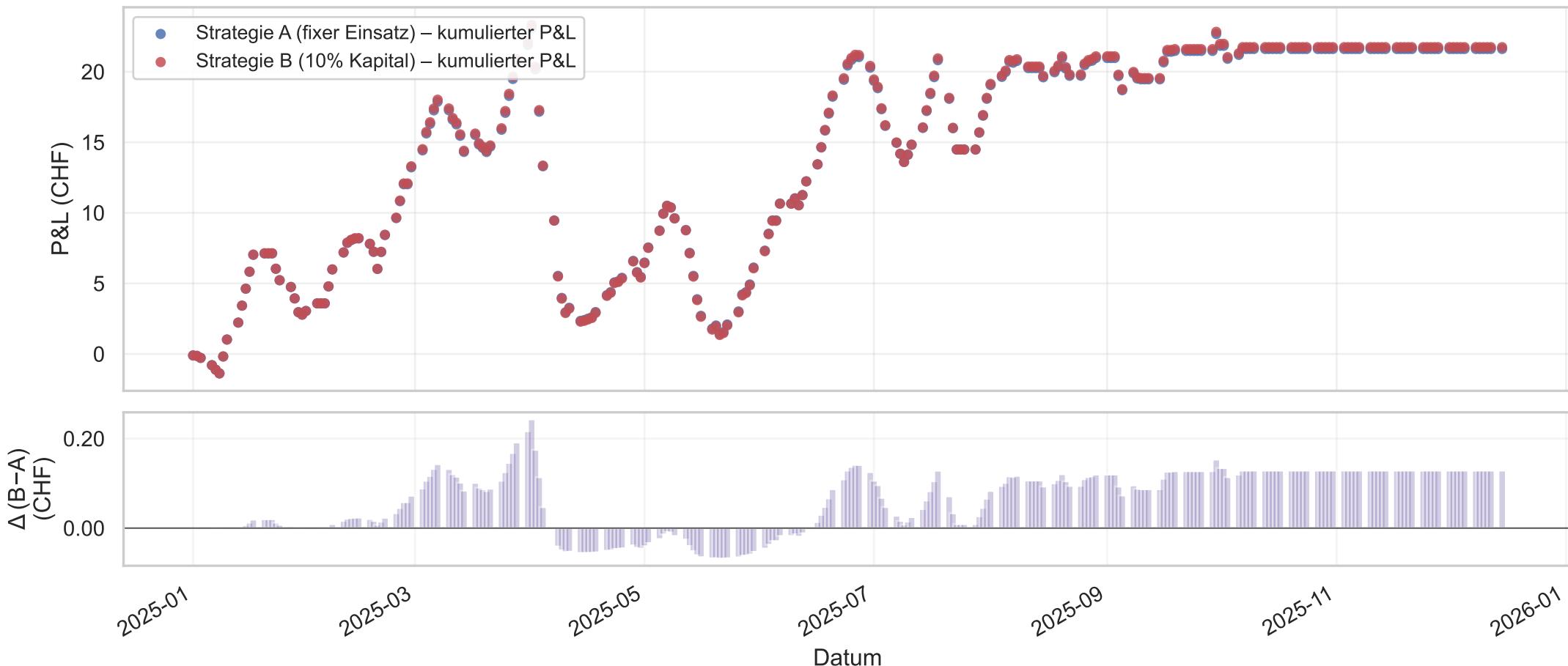


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

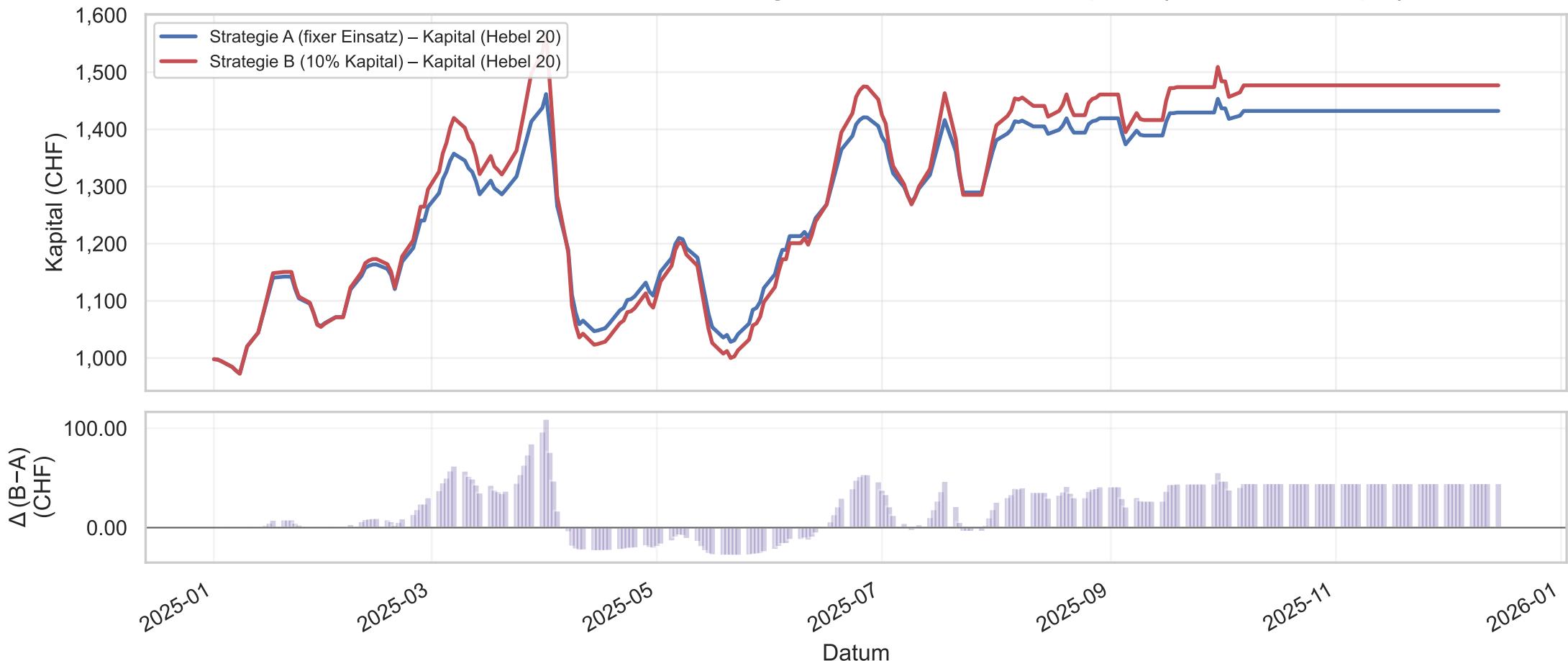


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

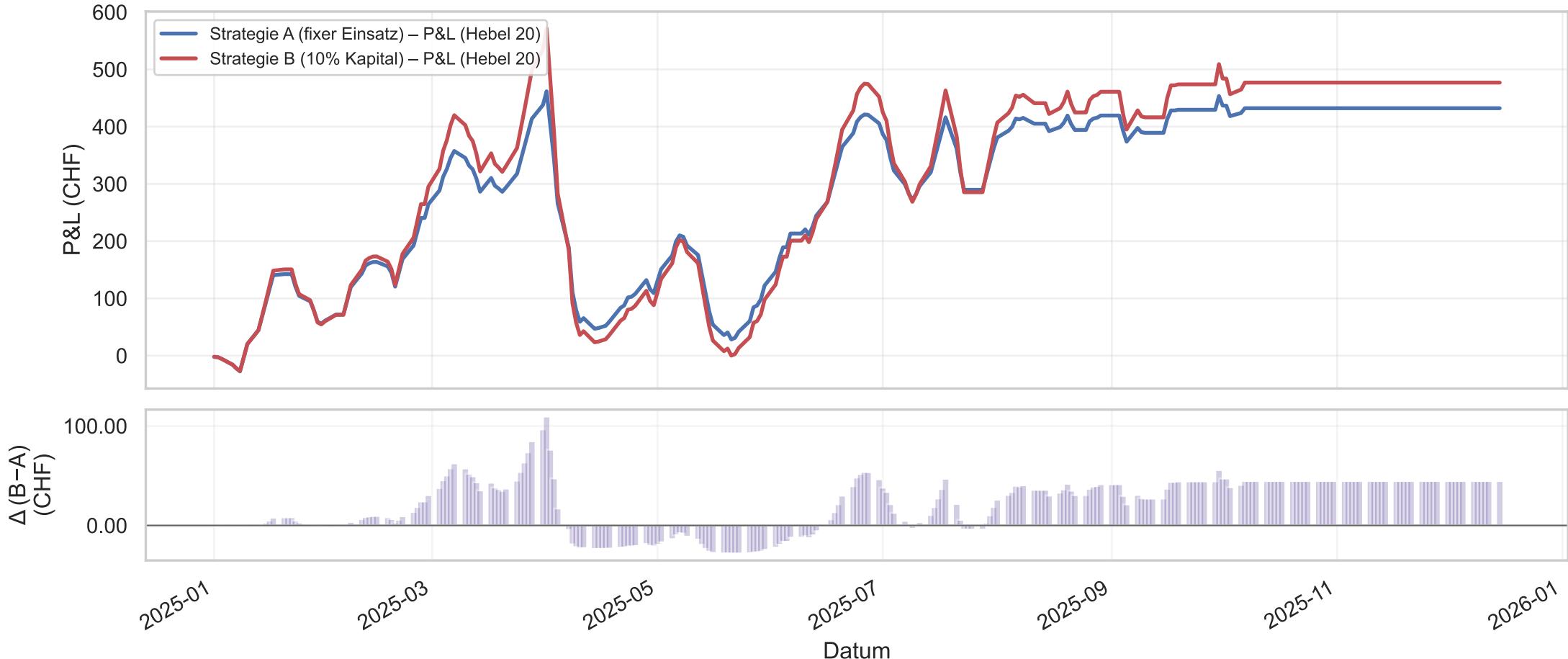


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

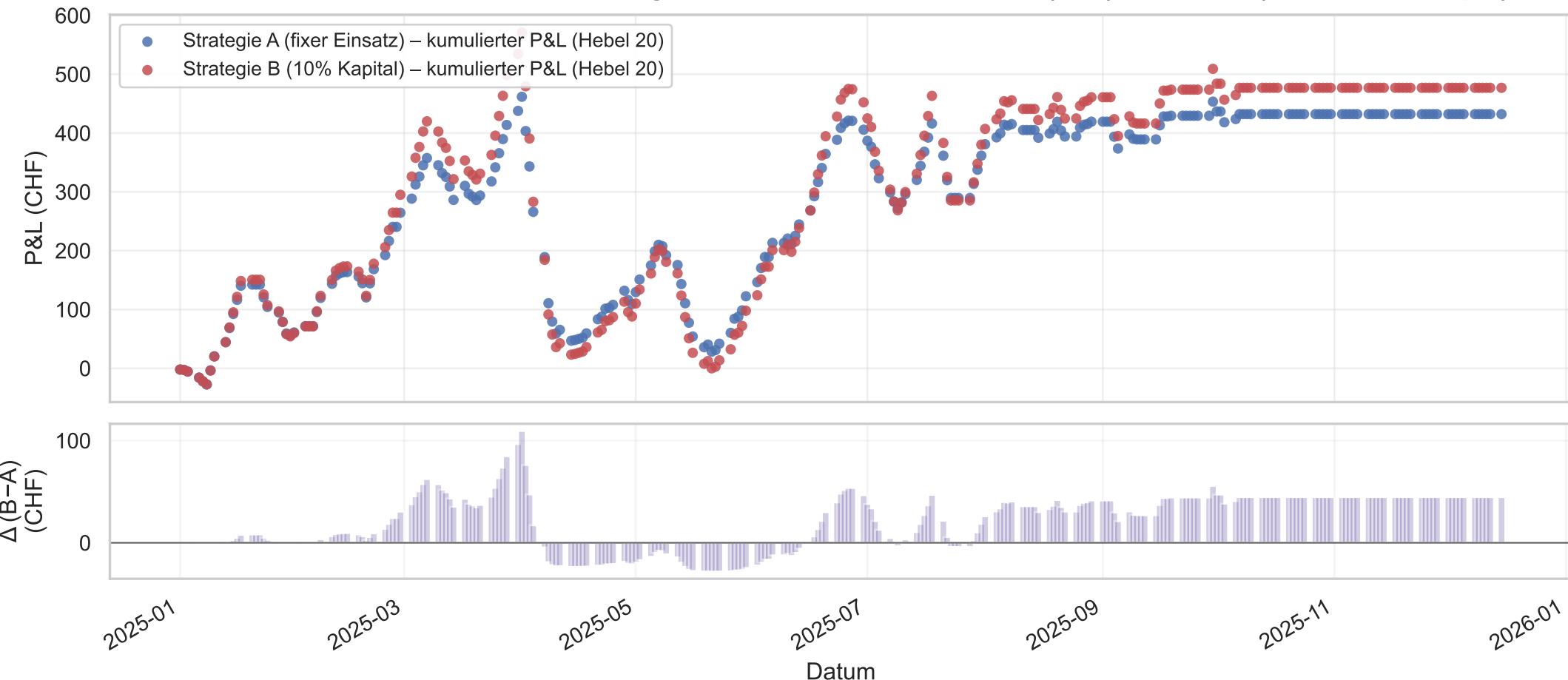
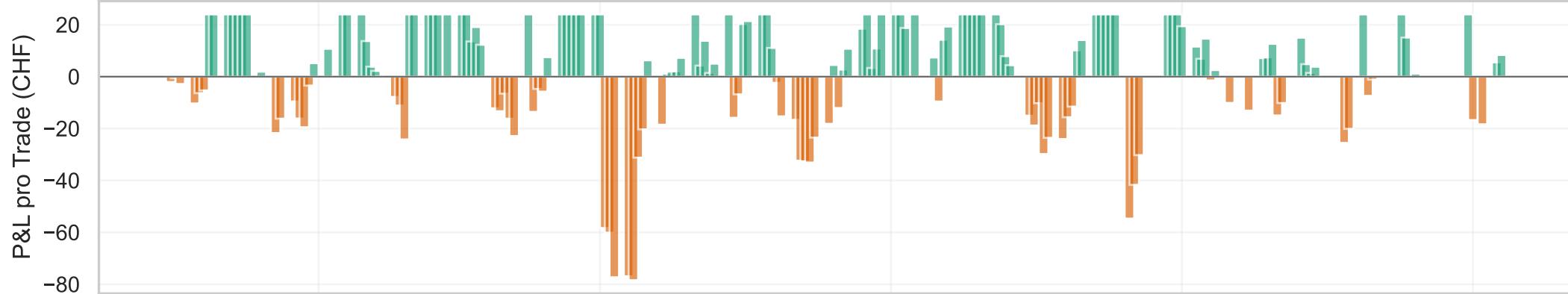


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

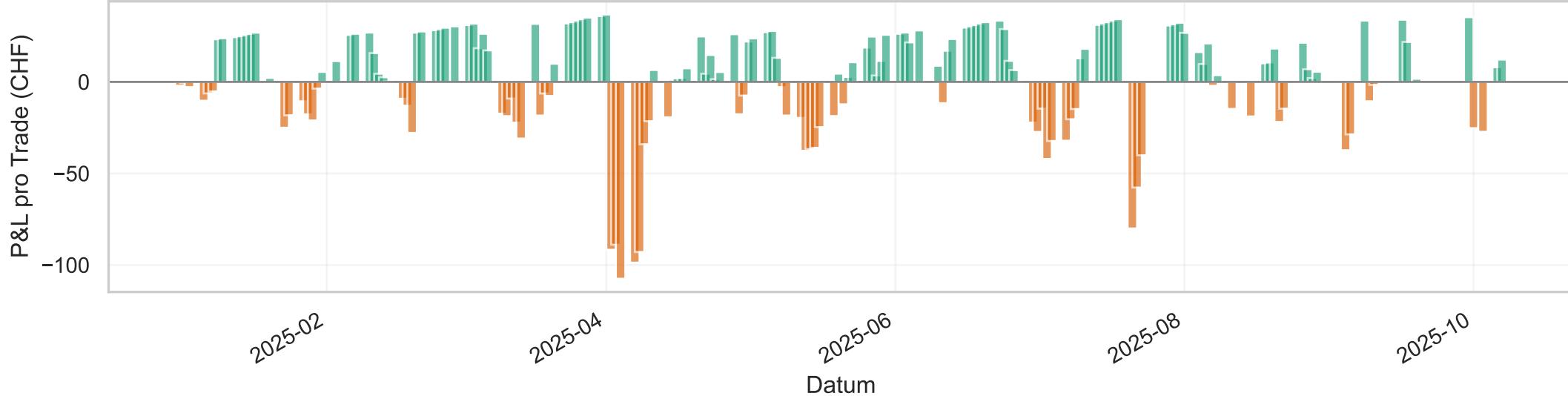


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade (nur Tage mit Trade). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 2: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

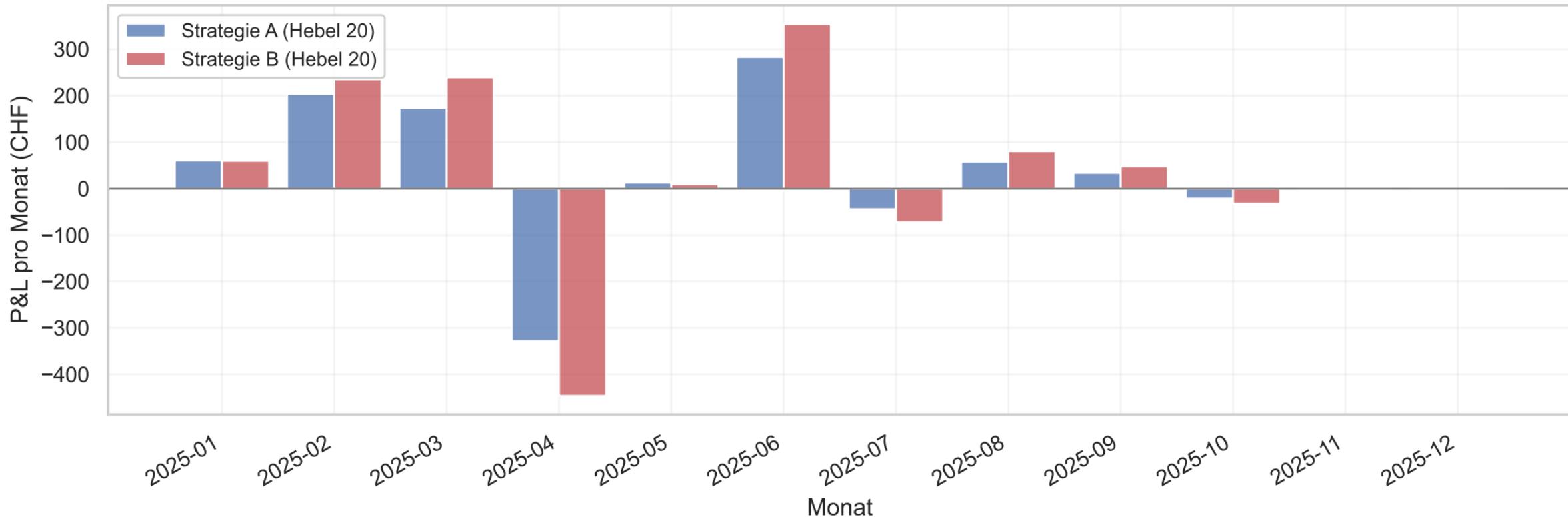


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 2: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

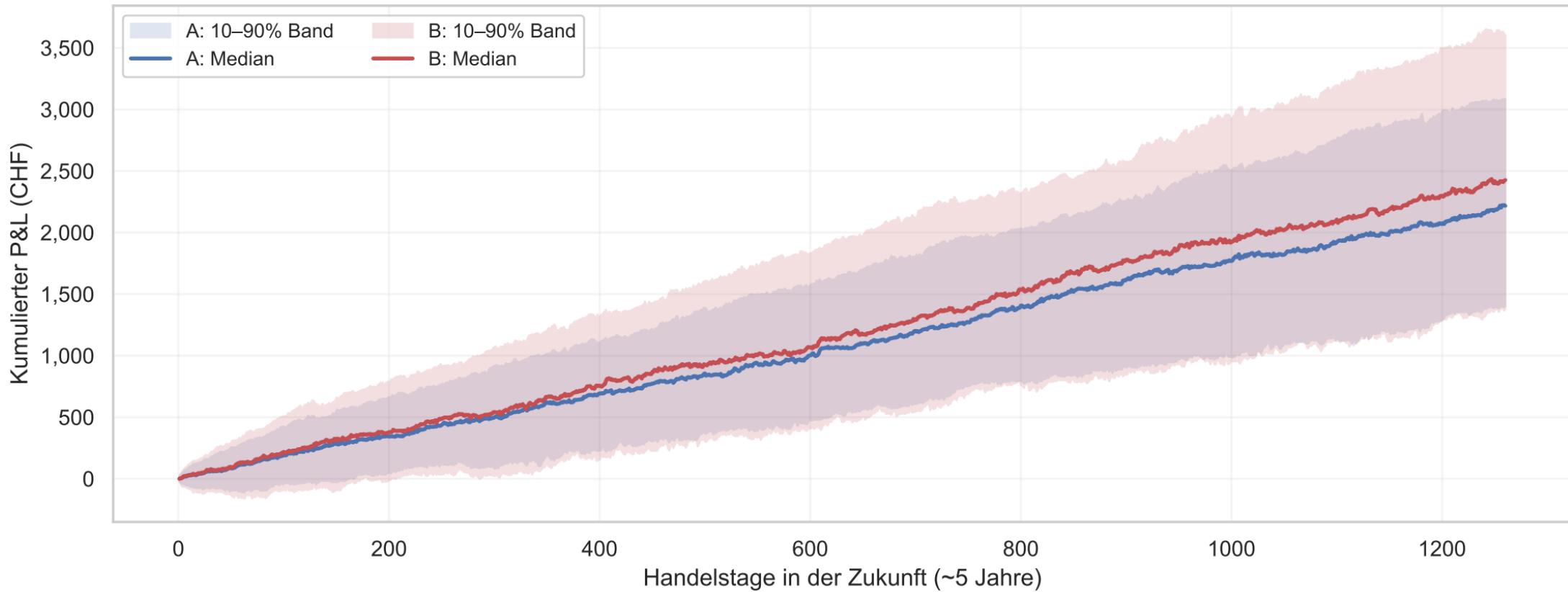
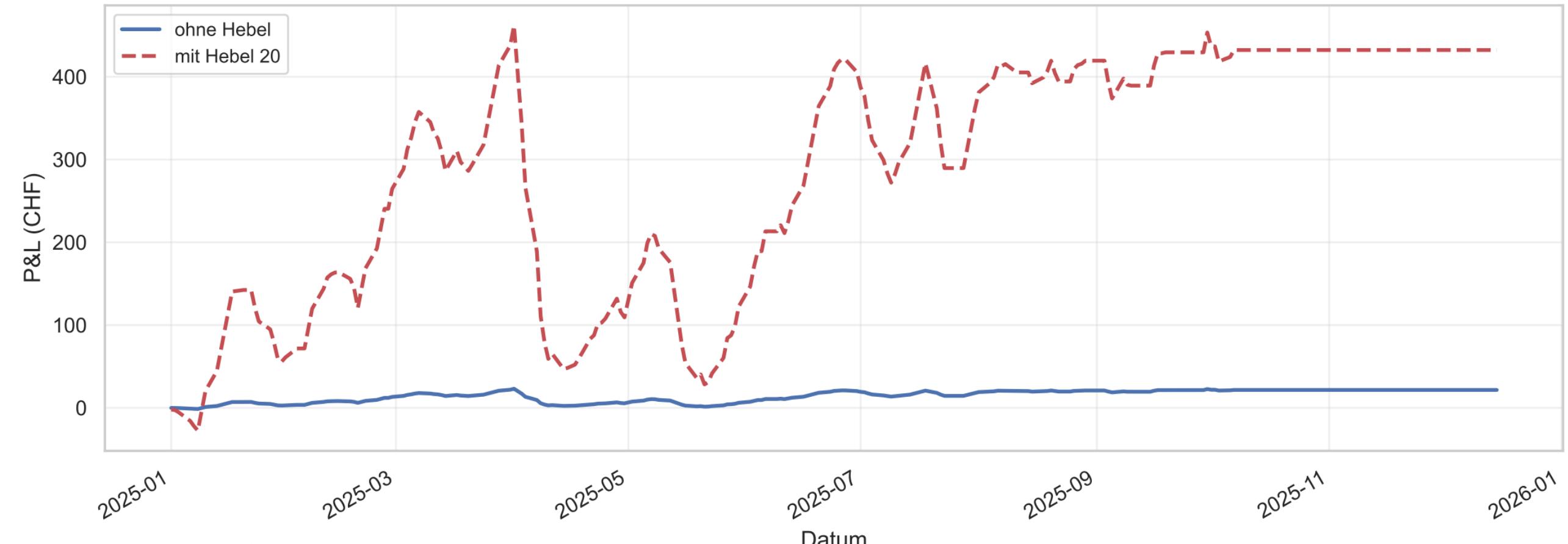


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)



Multiclass-Baseline – Variante 2: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

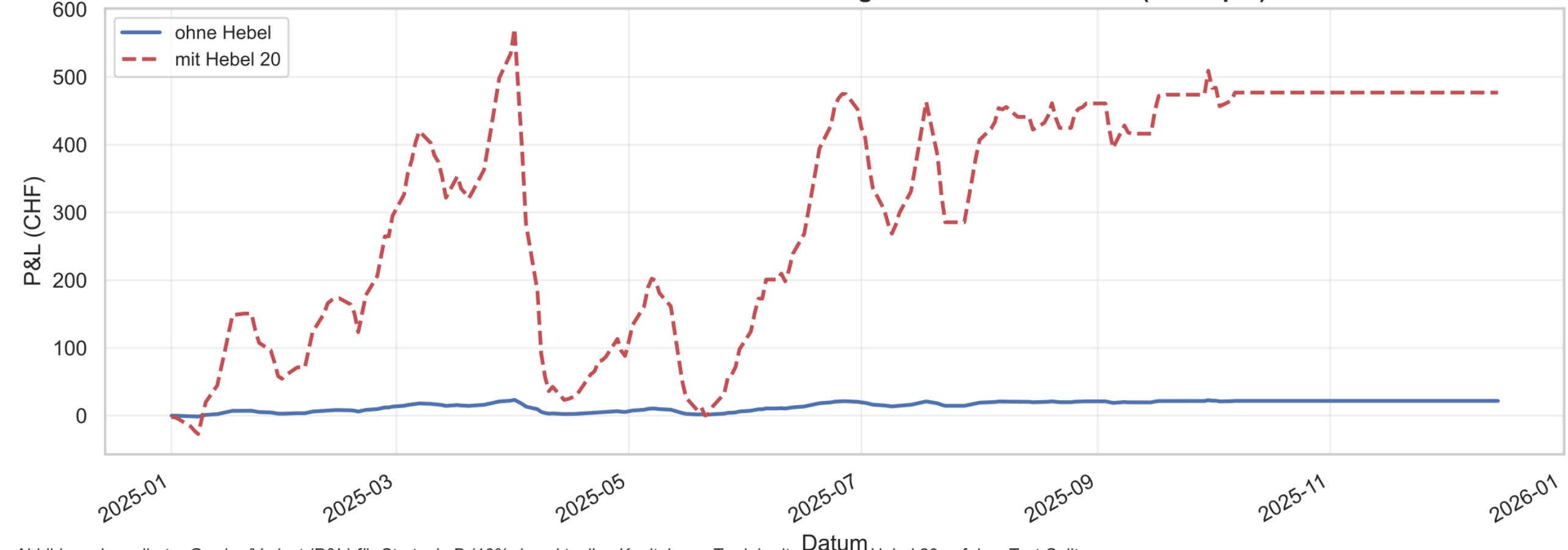


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Multiclass-Baseline – Variante 3: TP-only + Settlement am Exit-Datum (Timing realistisch)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Trade wird am Tag t eröffnet (Signal up/down).
- Exit-Datum: erster TP-Hit per Close, sonst Horizontende.
- Gewinn/Verlust wird erst am Exit-Datum im Konto verbucht (nicht am Einstiegstag).
- Zwischen-Trades nutzen deshalb nicht vorzeitig Gewinne/Verluste aus noch offenen Trades.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-----------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 173 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 131 / 42 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 107 / 66 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 21.61 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 432.24 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1021.37 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1241.31 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 863.01 |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Multiclass-Baseline – Variante 3: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Spl)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07827528383510433 |
| neutral | down | -0.03267693157386998 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.074479518288207 |
| up | down | -1.2774076253867281 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.7770265886589448 |
| down | down | 0.5708798433961164 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Multiclass-Baseline – Variante 3: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|----------------------|
| neutral | neutral | 50 | 0.0 |
| neutral | up | 54 | 4.226865327095634 |
| neutral | down | 7 | -0.22873852101708983 |
| up | neutral | 15 | 0.0 |
| up | up | 52 | 55.87293495098676 |
| up | down | 21 | -26.82556013312129 |
| down | neutral | 11 | 0.0 |
| down | up | 25 | -19.42566471647362 |
| down | down | 14 | 7.992317807545629 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)

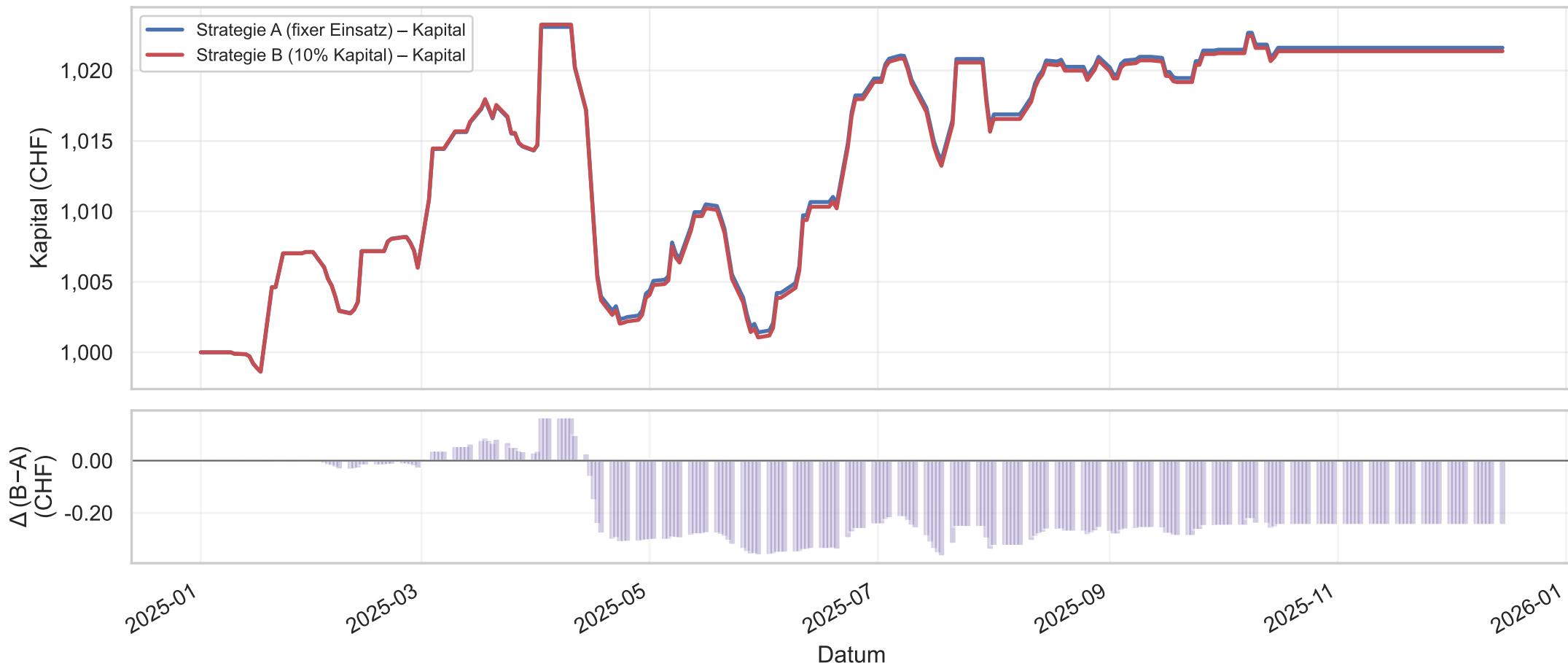


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

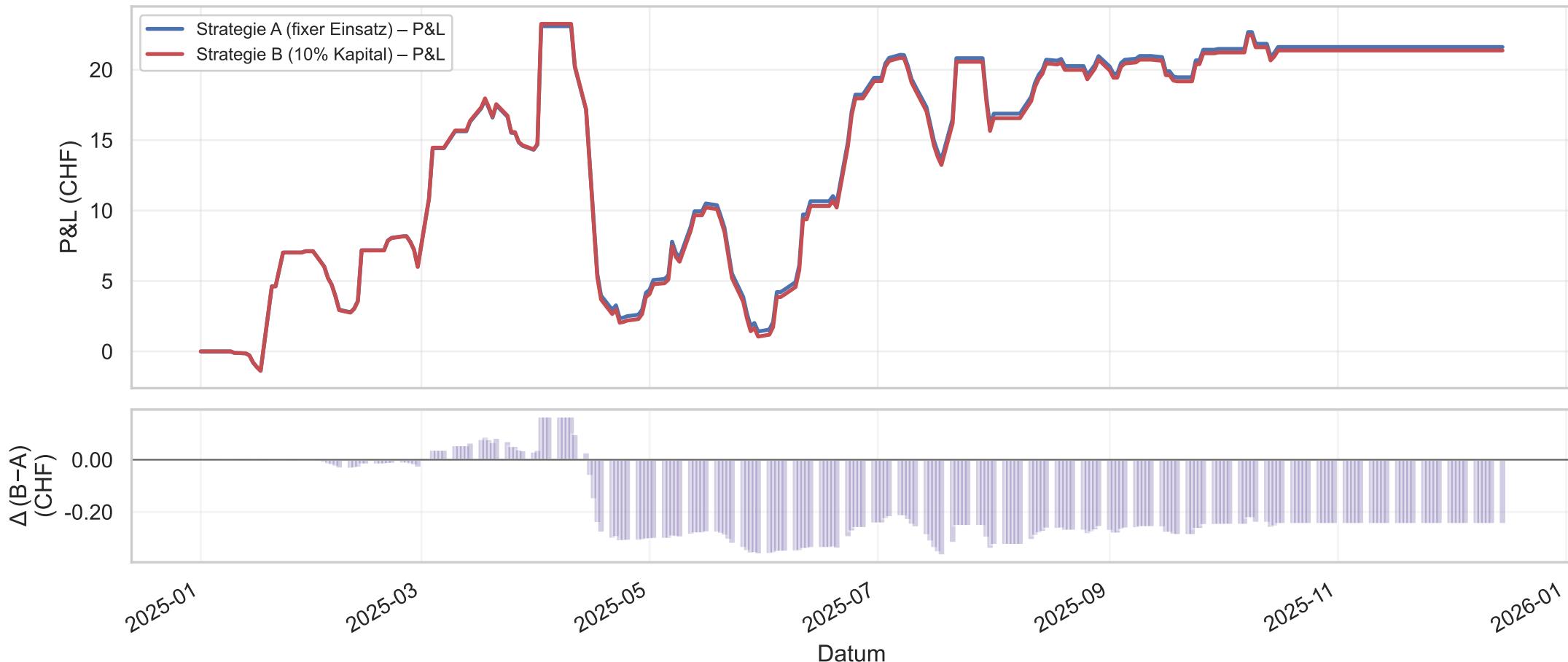


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

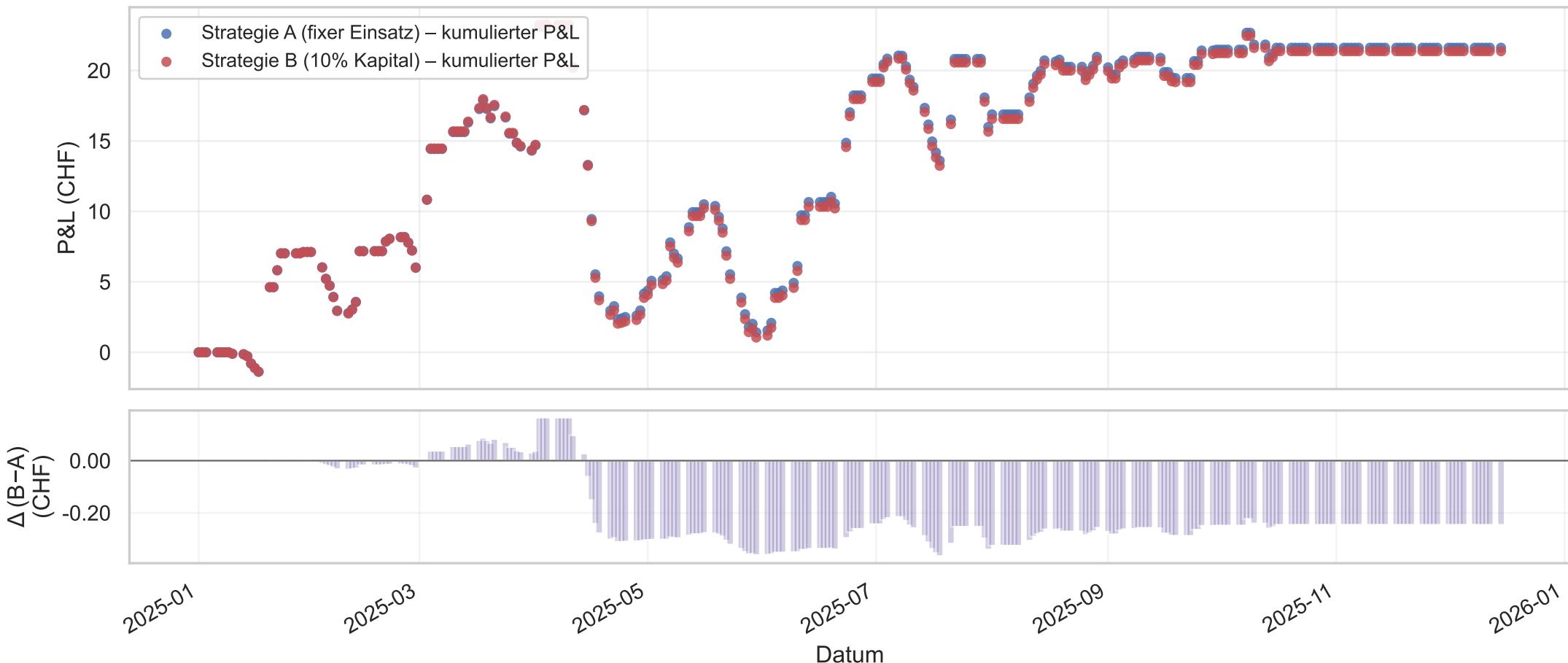


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

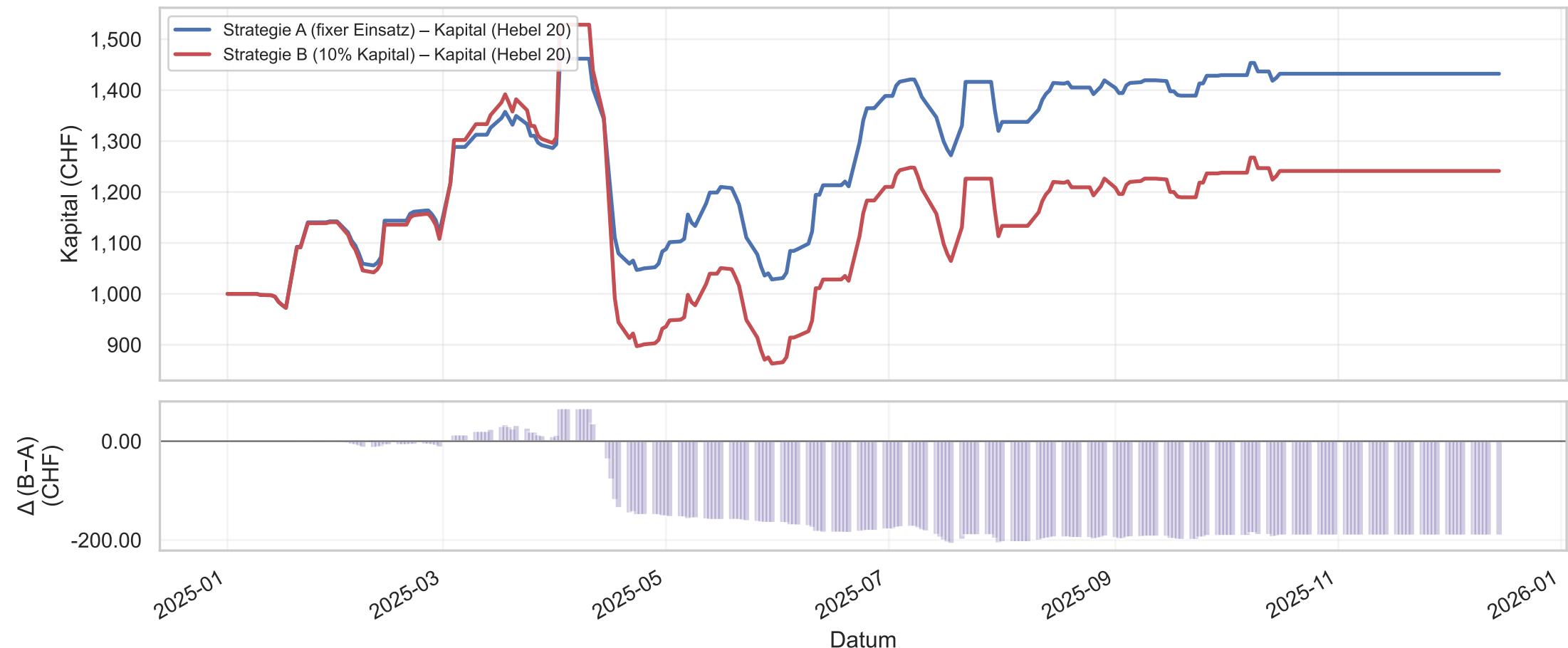


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

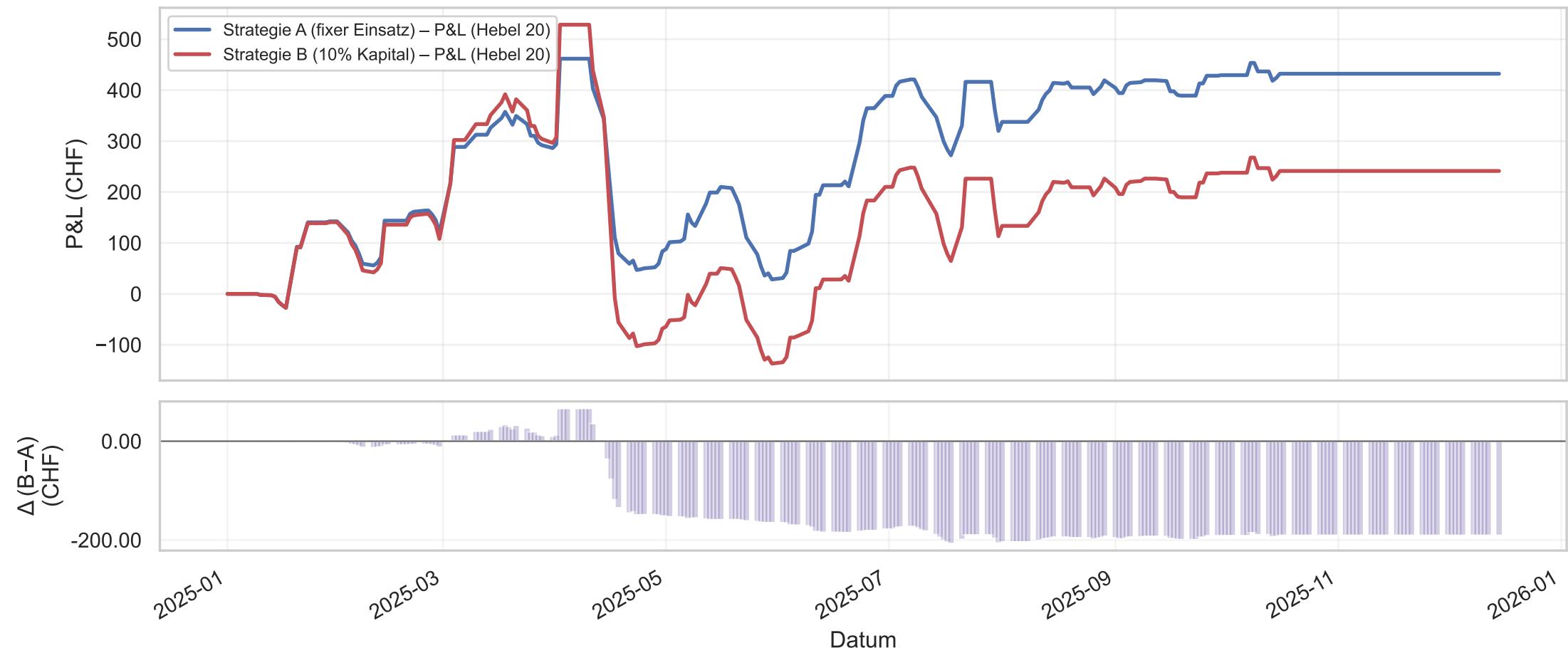


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

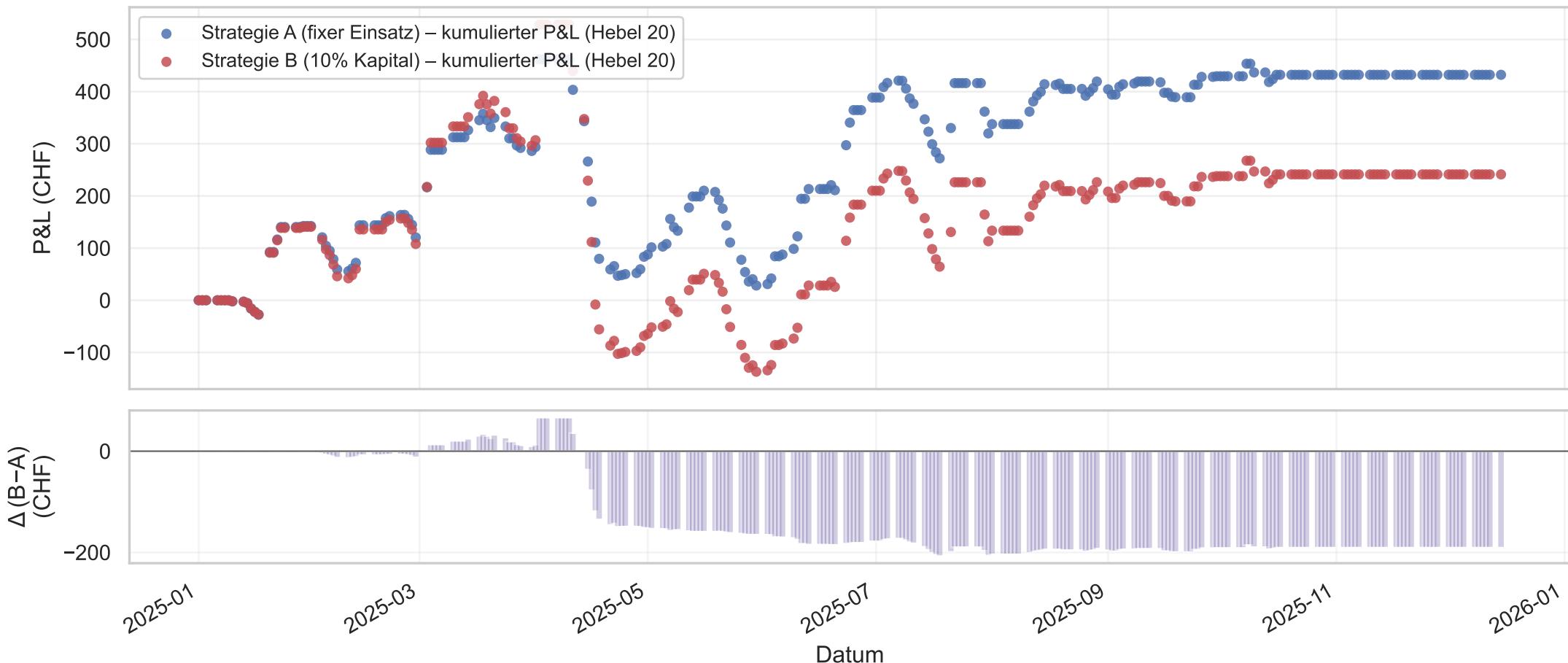
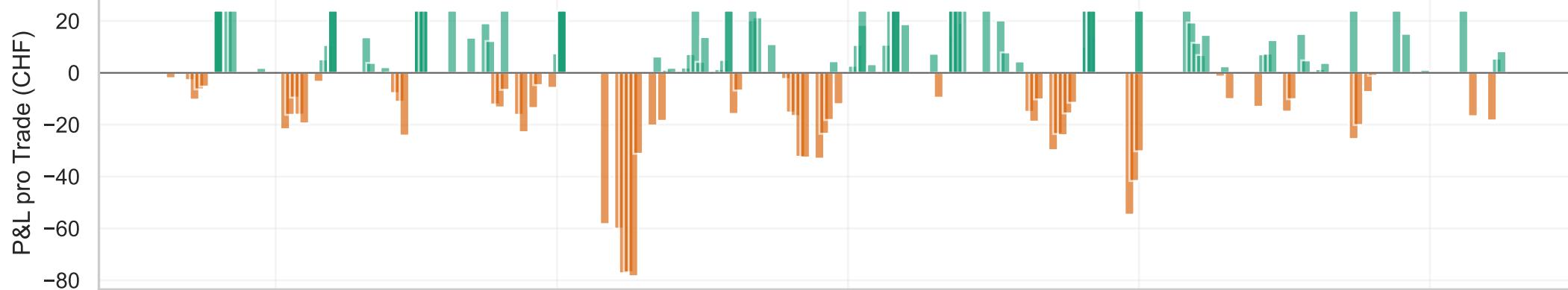


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

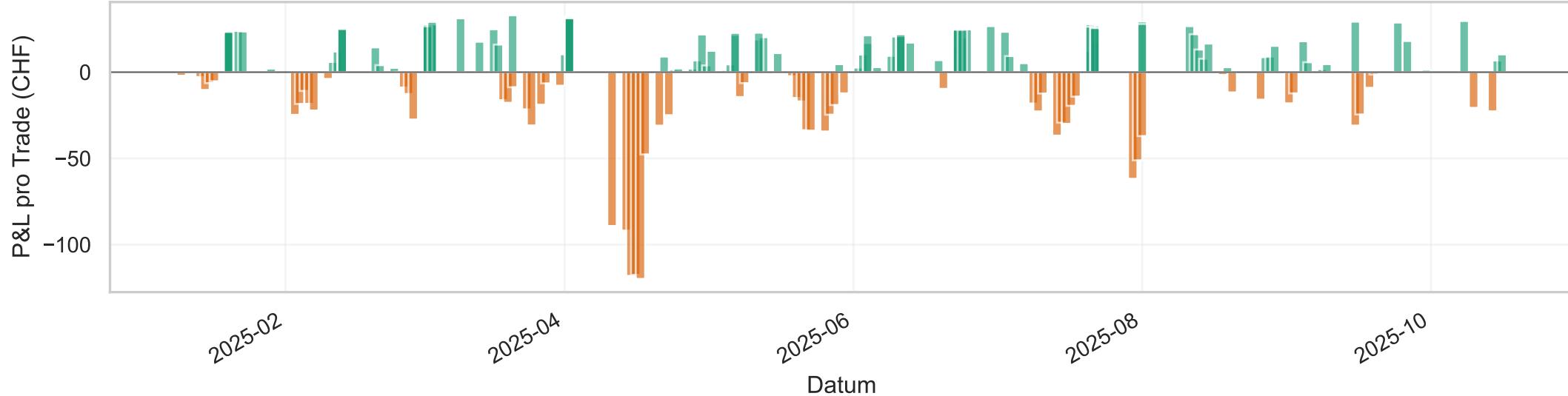


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade am Exit-Datum (Settlement). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

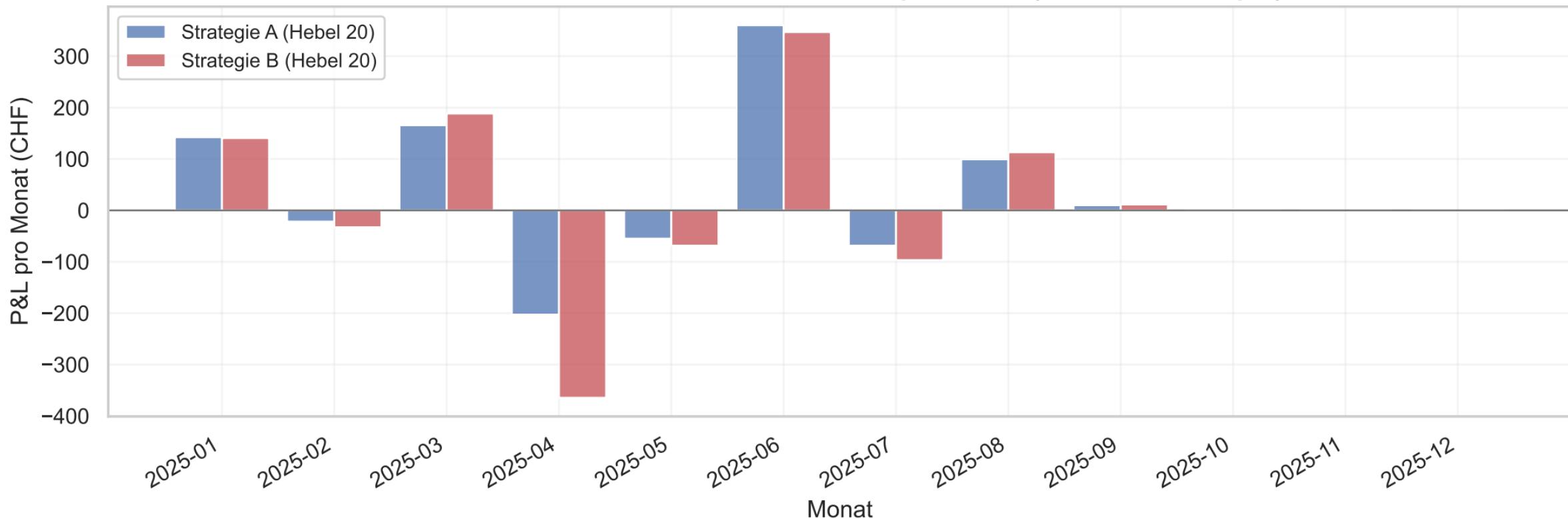


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 3: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

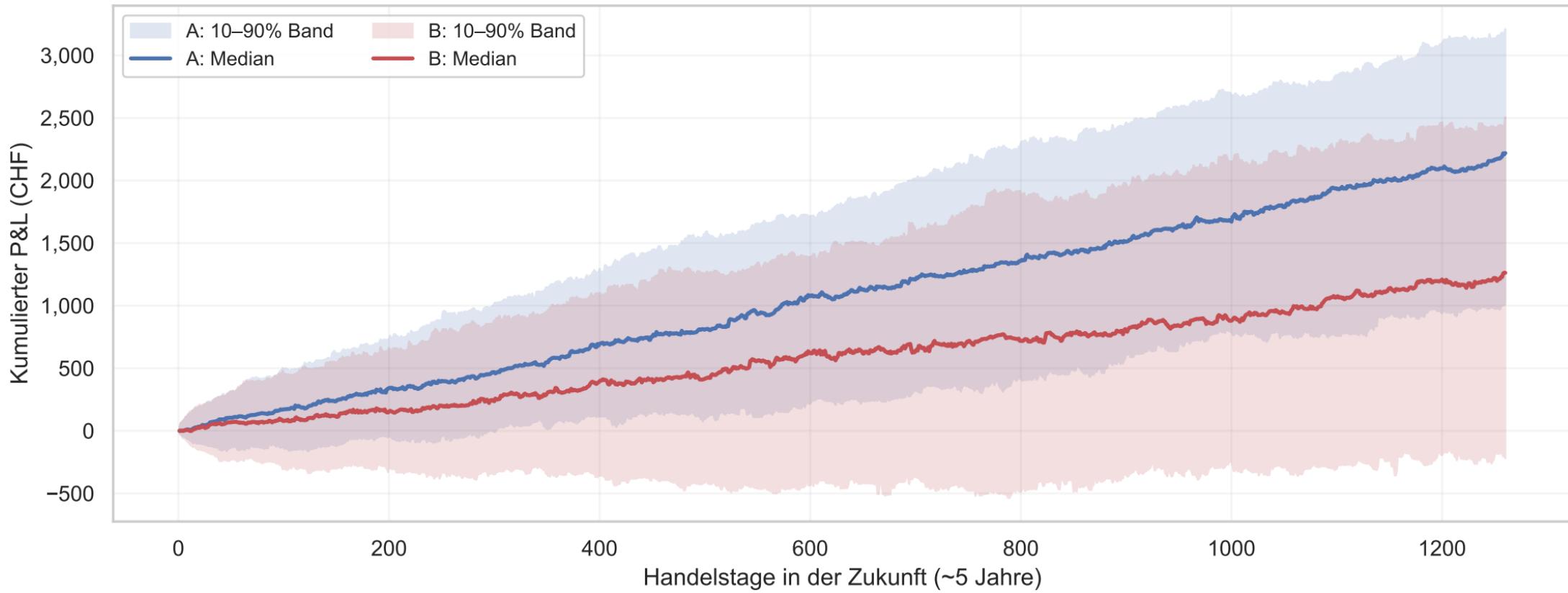


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

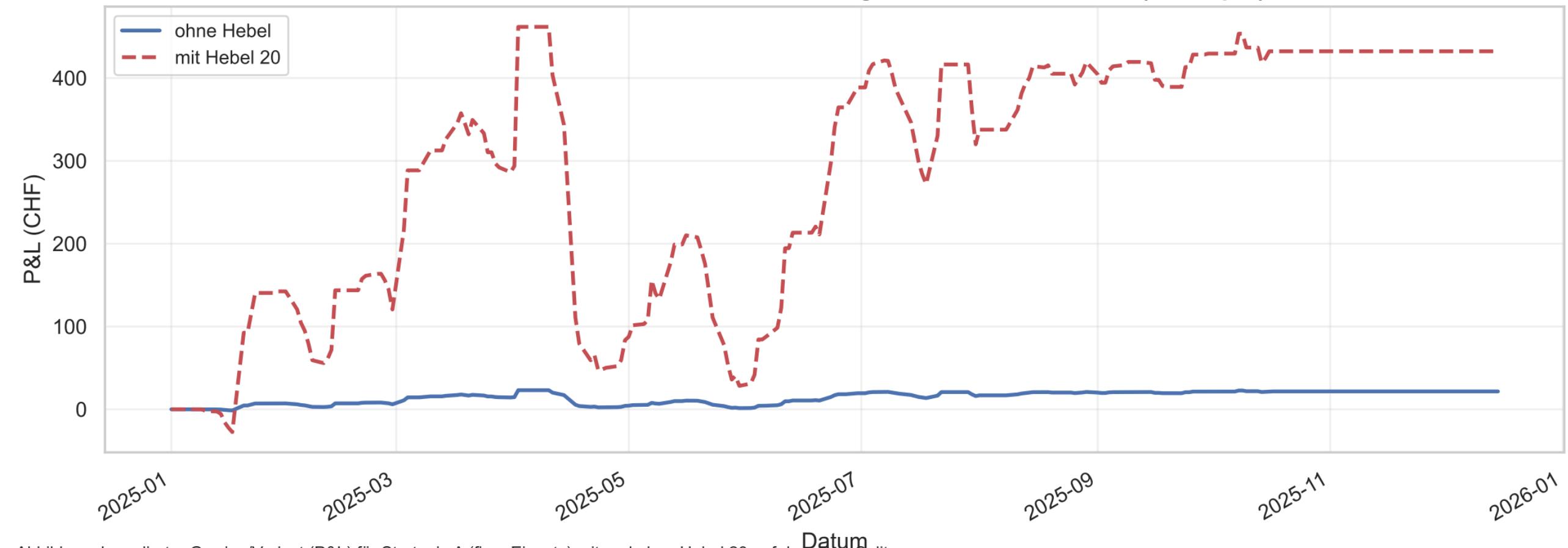


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Multiclass-Baseline – Variante 3: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

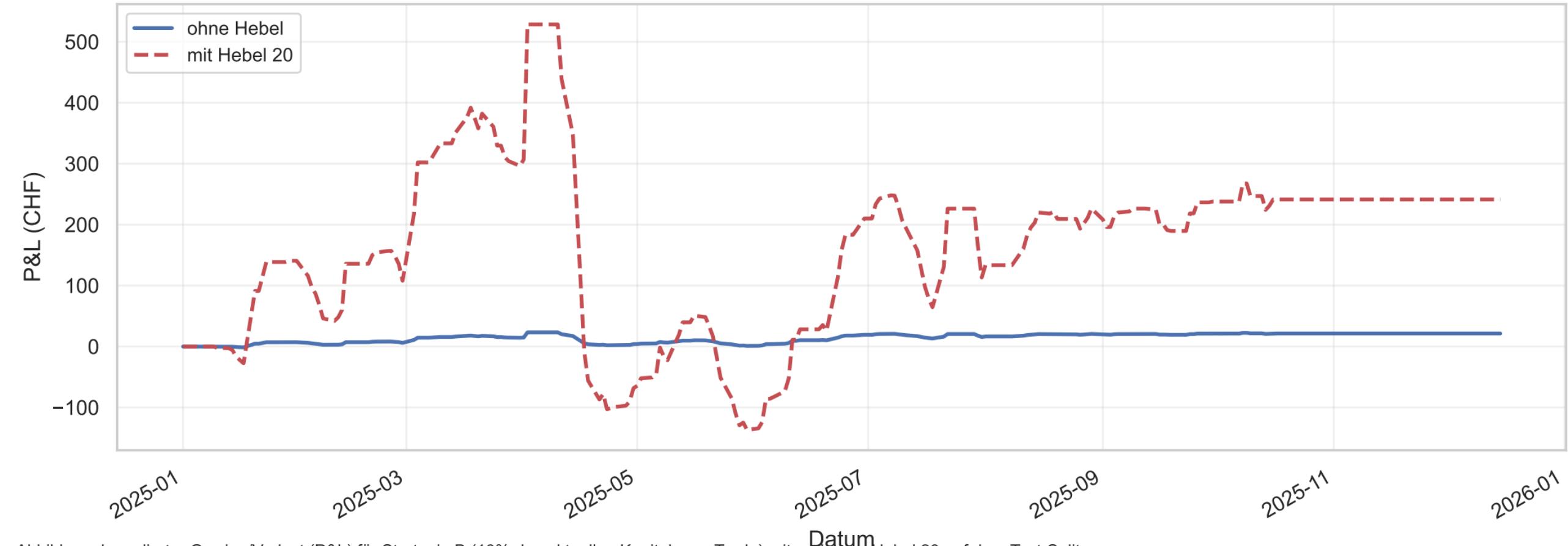


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Tradesimulation – Regel

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie B mit FLEX-Positionsgrößen (Risk-Based Sizing)

Parameter: horizon_days=7, up_threshold=0.012, down_threshold=-0.012, max_adverse_move_pct=0.01

- Trade-Entscheid (up/down) bleibt gleich, aber Einsatz wird pro Trade über Fuzzy-Regeln skaliert.
- Inputs an FLEX: signal_confidence = signal_prob * direction_confidence, volatility (rolling std, normiert), open_trades (0..5).
- Output: risk_per_trade in [0,1] -> stake = risk_per_trade * 10% * aktuelles Kapital.
- Wenn FLEX nicht verfügbar ist (CLI/Parsing), wird Variante 4 im Report als 'nicht verfügbar' markiert.

Hinweis: Diese Simulation arbeitet (wie bisher) close-basiert. Intraday-Trigger (High/Low) sind hier nicht abgebildet.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Tradesimulation – Strategien A und B (Test-Split)

| Strategy | Kennzahl | Wert |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| A (fixer Einsatz) | Anzahl Trades | 173 |
| A (fixer Einsatz) | Einsatz up / down (CHF) | 100 / 100 |
| A (fixer Einsatz) | Trades up / down | 131 / 42 |
| A (fixer Einsatz) | Gewinner / Verlierer | 107 / 66 |
| A (fixer Einsatz) | Gesamt-P&L (CHF) | 21.61 |
| A (fixer Einsatz, Hebel 20) | Gesamt-P&L (CHF) | 432.24 |
| B (10% vom Kapital) | Startkapital (CHF) | 1000.00 |
| B (10% vom Kapital) | Endkapital (CHF) | 1021.37 |
| B (10% vom Kapital) | Minimum Kapital (CHF) | 998.62 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Endkapital (CHF) | 1241.31 |
| B (10% vom Kapital, Hebel 20) | Minimum Kapital (CHF) | 863.01 |
| B (FLEX) | Status | nicht verfügbar (FLEX CLI/Parsing fehlgeschlagen oder fehlende Proba-Spezifikation) |
| B (FLEX) | Tipp | Setze FLEX_CMD/FLEX_MODE env vars oder installiere die FLEX CLI |

Tabelle: Zusammenfassung der Tradesimulation auf dem Test-Split.

Strategie A: fixer Einsatz pro Trade (100 CHF bei up, 100 CHF bei down).

Strategie B: 10 % des aktuellen Vermögens pro Trade (optional mit Hebel 20).

Multiclass-Baseline – Variante 4: Kostenmatrix – durchschnittliche Kosten pro Fall (Strategie A, Test-Spl)

| label_true | combined_pred | mean_chf |
|------------|---------------|----------------------|
| neutral | neutral | 0.0 |
| neutral | up | 0.07827528383510433 |
| neutral | down | -0.03267693157386998 |
| up | neutral | 0.0 |
| up | up | 1.074479518288207 |
| up | down | -1.2774076253867281 |
| down | neutral | 0.0 |
| down | up | -0.7770265886589448 |
| down | down | 0.5708798433961164 |

Tabelle: durchschnittliche Kosten (CHF) pro Fall für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A, fixer Einsatz).

Multiclass-Baseline – Variante 4: Kostenmatrix – Gesamtkosten und Anzahl Trades (Strategie A, Test-Split)

| label_true | combined_pred | count | sum_chf |
|------------|---------------|-------|----------------------|
| neutral | neutral | 50 | 0.0 |
| neutral | up | 54 | 4.226865327095634 |
| neutral | down | 7 | -0.22873852101708983 |
| up | neutral | 15 | 0.0 |
| up | up | 52 | 55.87293495098676 |
| up | down | 21 | -26.82556013312129 |
| down | neutral | 11 | 0.0 |
| down | up | 25 | -19.42566471647362 |
| down | down | 14 | 7.992317807545629 |

Tabelle: Anzahl Fälle und Gesamt-P&L (CHF) auf dem Test-Split
für jede Kombination aus wahrem Label und vorhergesagtem Label (Strategie A).

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (ohne Hebel, Test-Split)

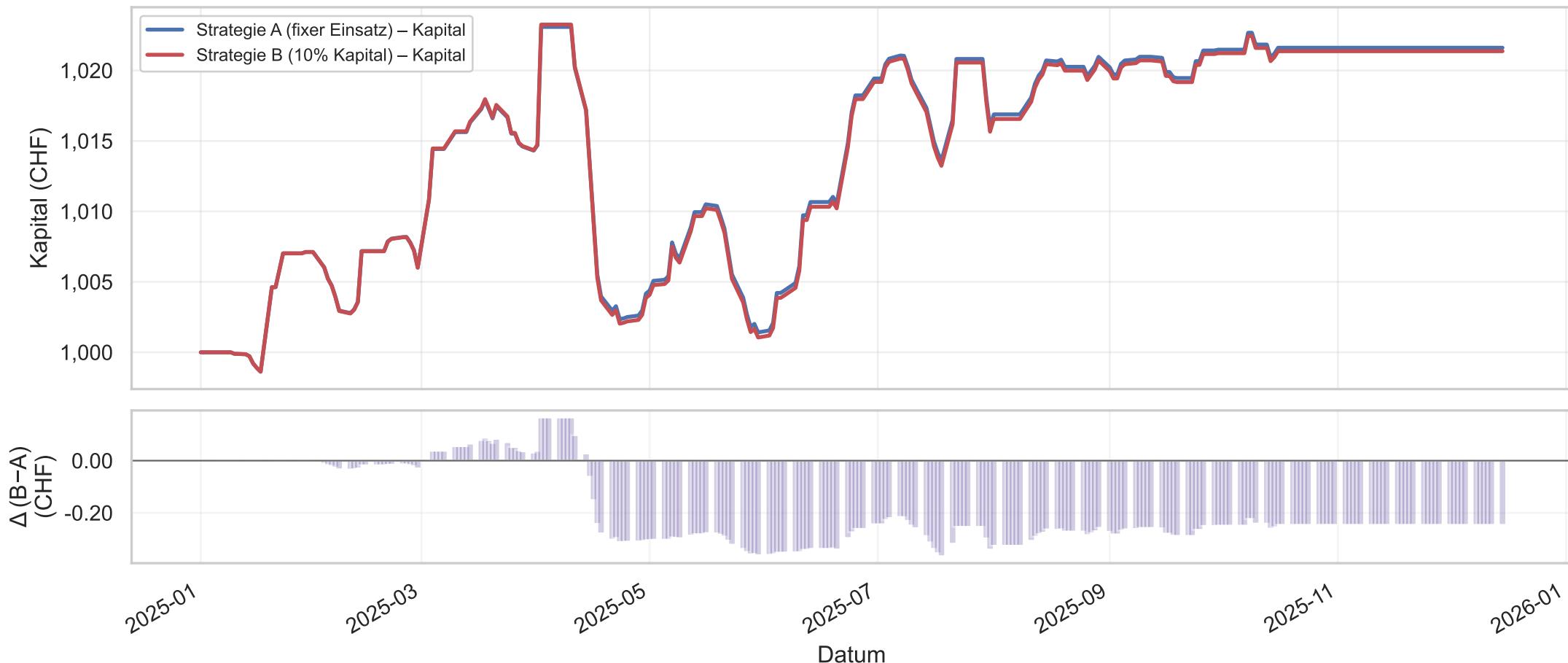


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Strategie A vs B – kumulierter P&L (ohne Hebel, Test-Split)

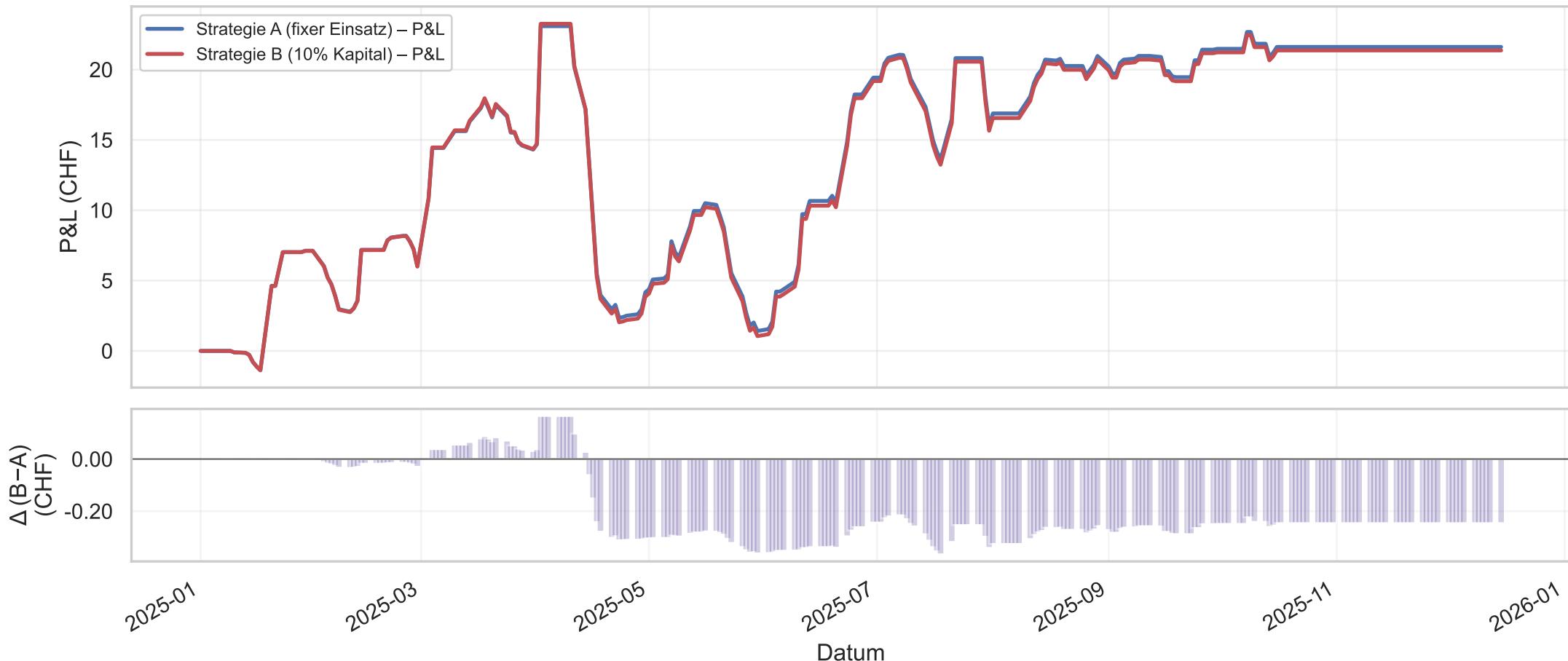


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B ohne Hebel. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (ohne Hebel, Test-Split)

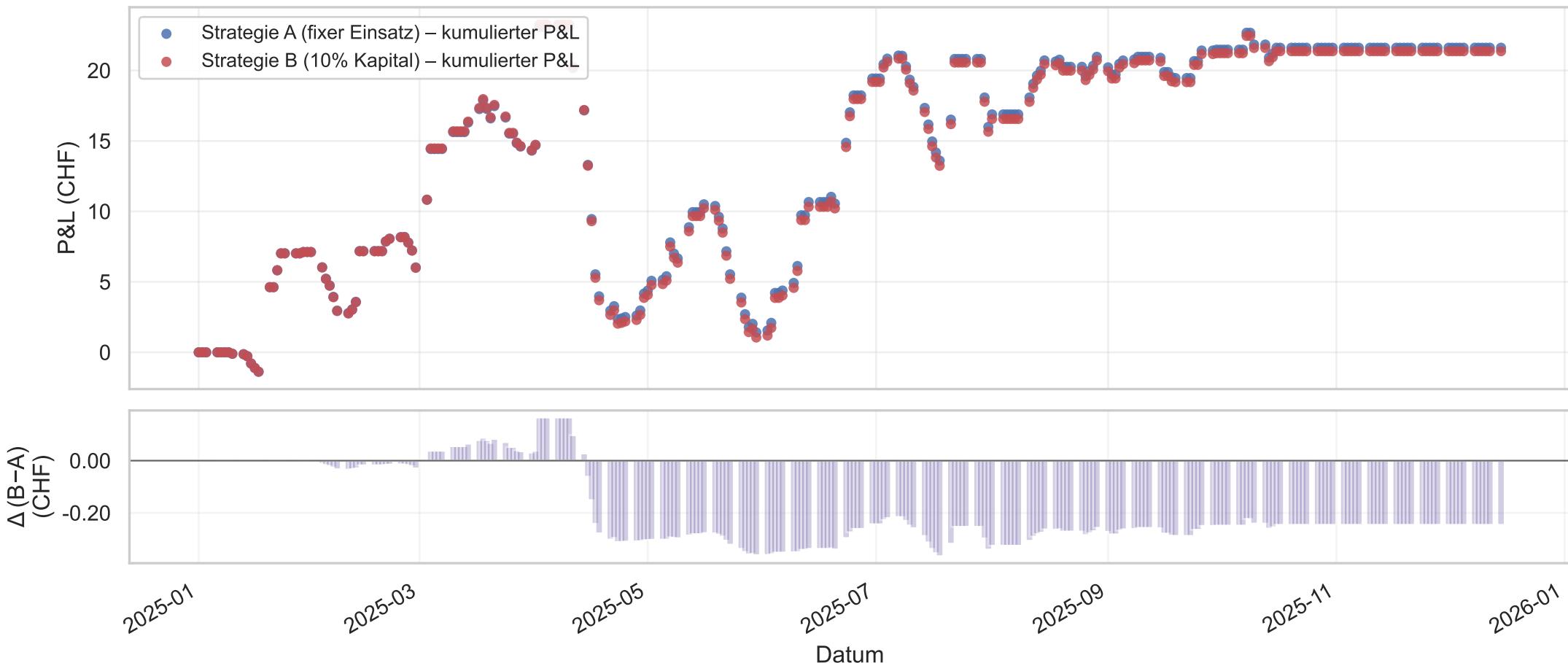


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A vs B – Verlauf des Kapitals (Hebel 20, Test-Split)

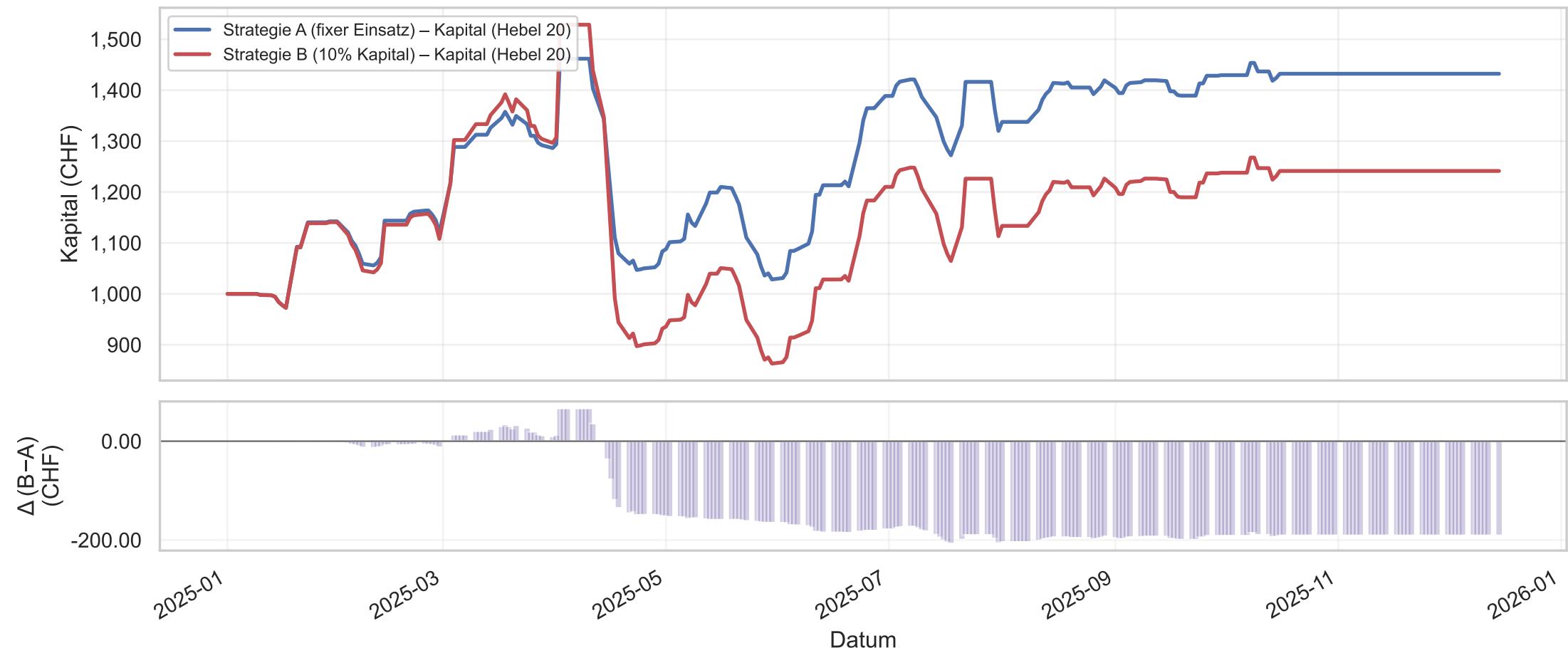


Abbildung: Oben Kapitalverlauf (CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter P&L (Hebel 20, Test-Split)

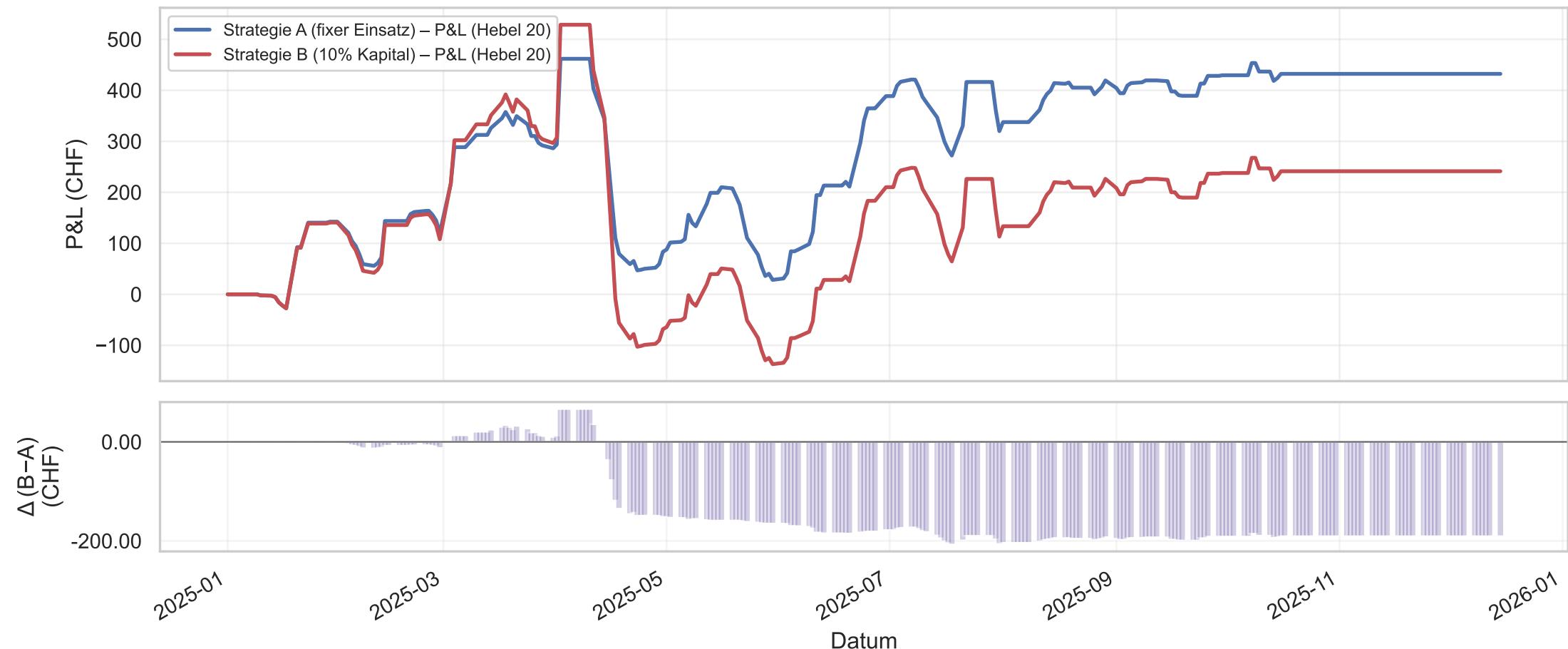


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L, CHF) für Strategie A und B mit Hebel 20. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A vs B – kumulierter Gewinn (P&L) als Punkte (Hebel 20, Test-Split)

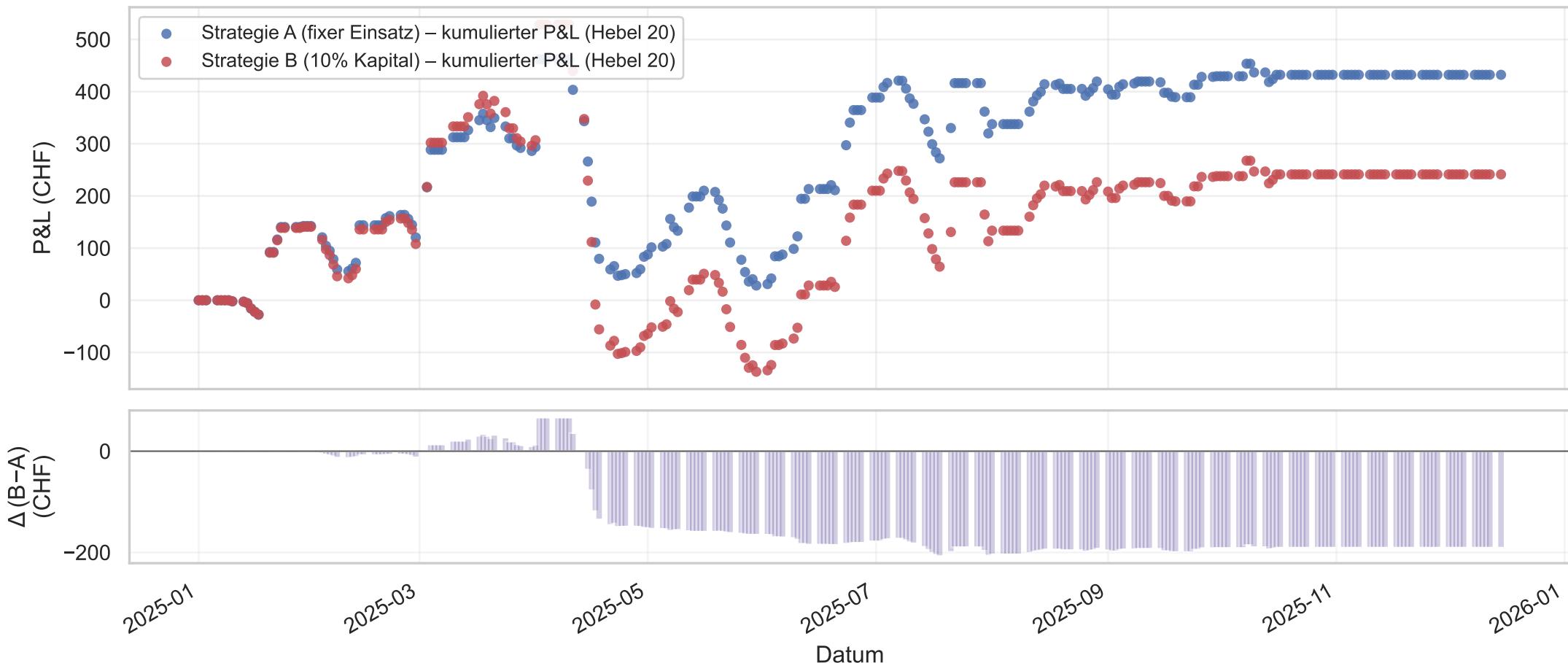
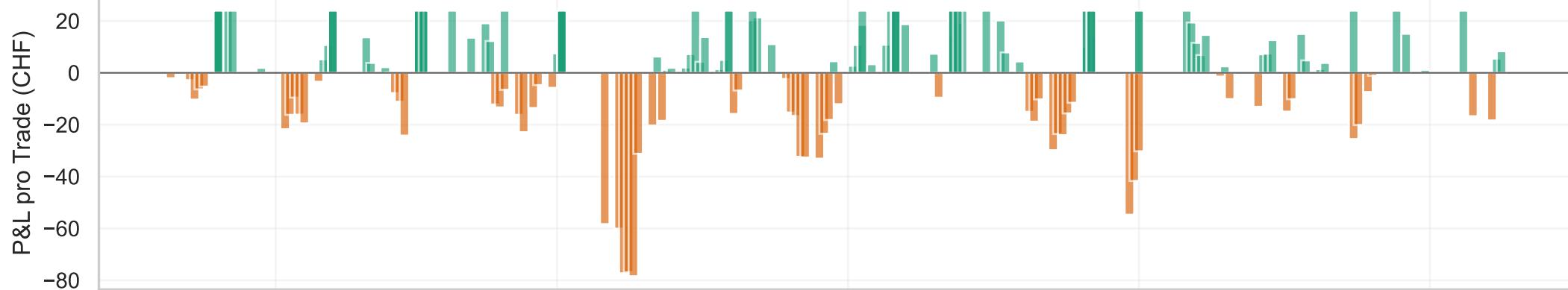


Abbildung: Oben kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) als Punkte. Unten Balken: Differenz $\Delta = (B - A)$ je Tag.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)



Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie B – Gewinn pro Trade (Hebel 20, nur Trade-Tage)

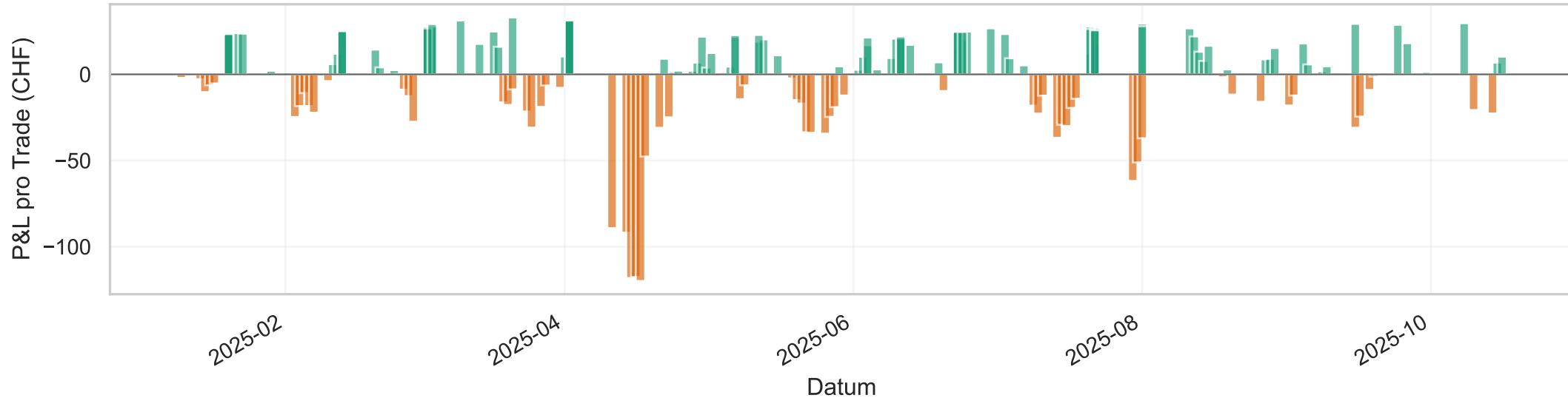


Abbildung: Balken zeigen den Gewinn/Verlust pro Trade am Exit-Datum (Settlement). Grün = Gewinn, Orange = Verlust. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Gewinn pro Monat (Hebel 20, Test-Split)

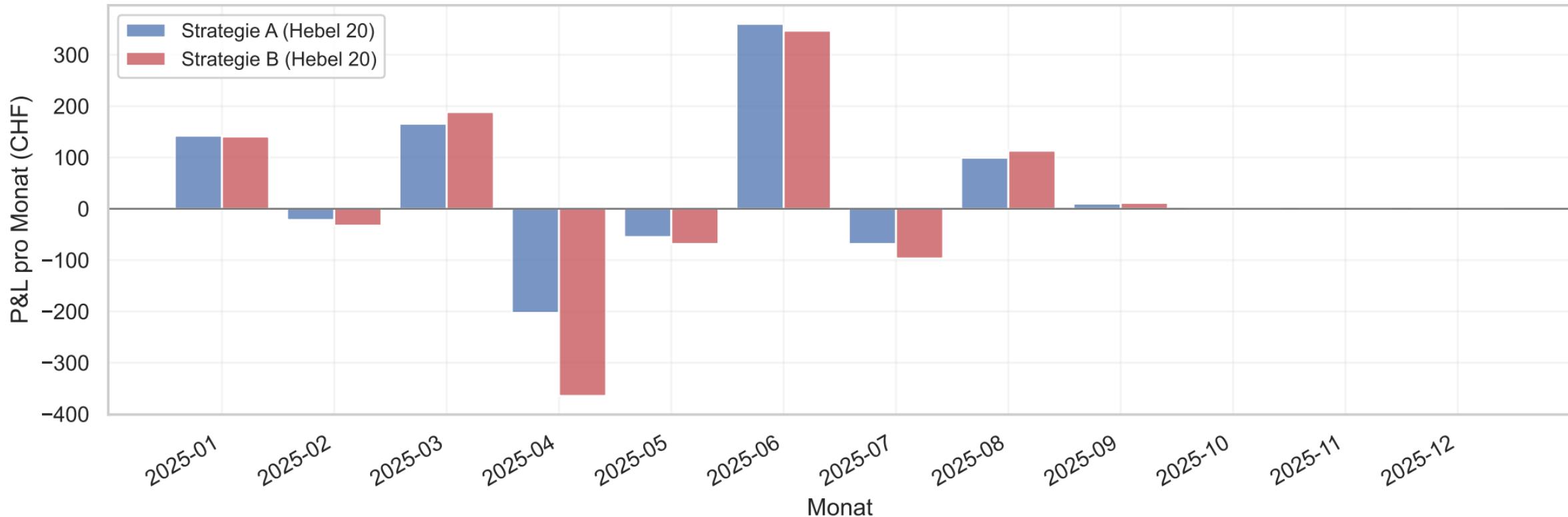


Abbildung: Summe der Tages-P&L je Monat. Hebel 20 ist bereits eingerechnet.

Multiclass-Baseline – Variante 4: 5-Jahres-Projektion (Bootstrap-Monte-Carlo, Hebel 20)

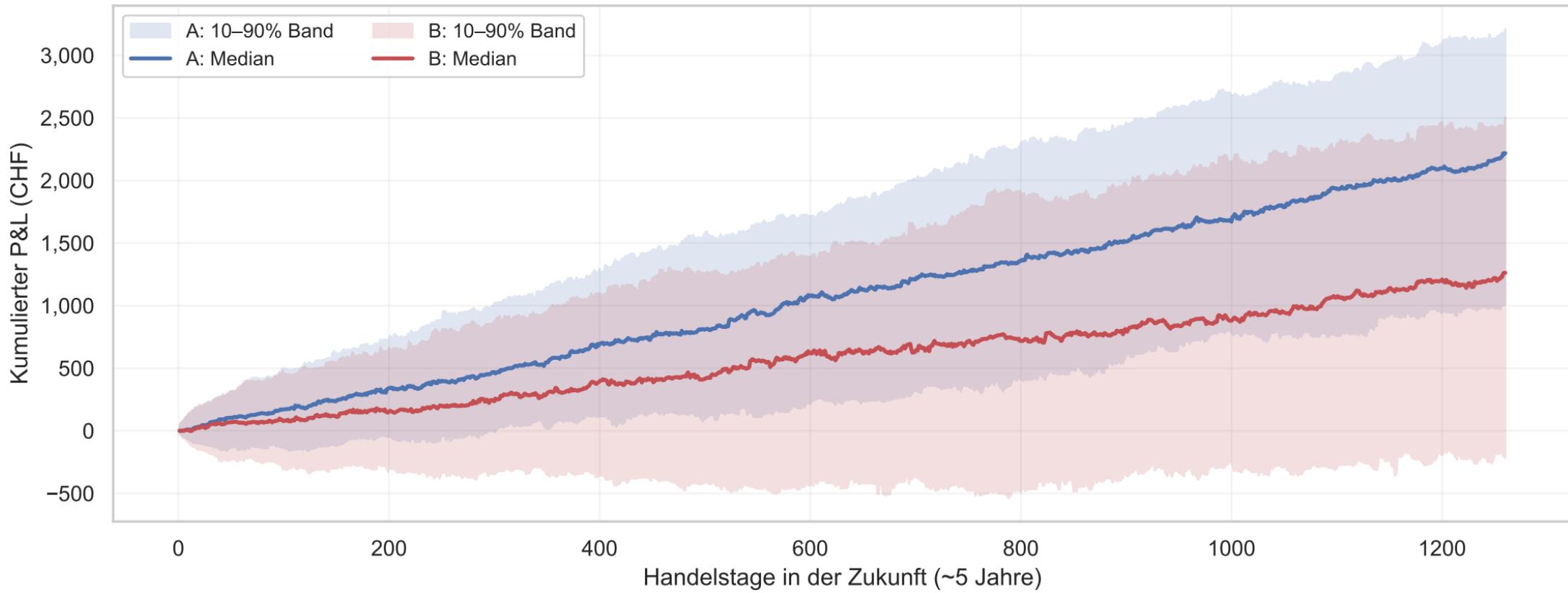


Abbildung: Keine echte Prognose. Es wird angenommen, dass die Verteilung der Tages-Ergebnisse aus dem Testzeitraum (inkl. Tage ohne Trades) in der Zukunft ähnlich bleibt. Gezeigt sind Median und 10–90%

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie A – kumulierter P&L (Test-Split)

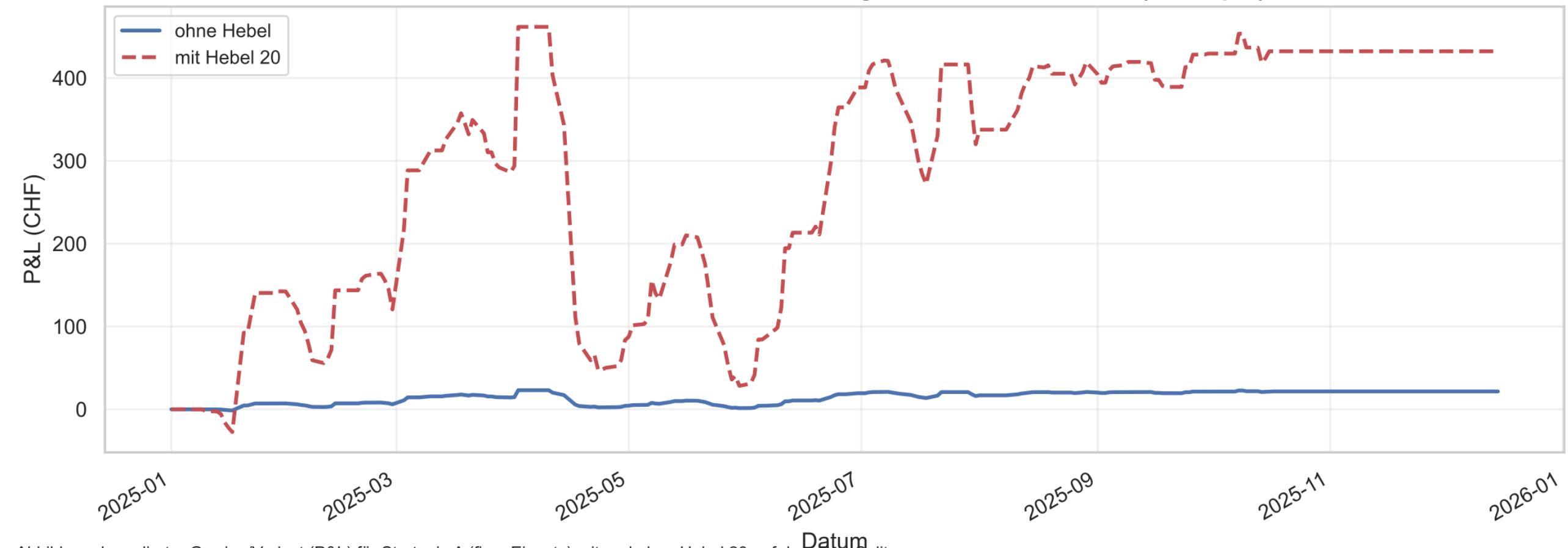


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie A (fixer Einsatz) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

Multiclass-Baseline – Variante 4: Strategie B – kumulierter P&L (Test-Split)

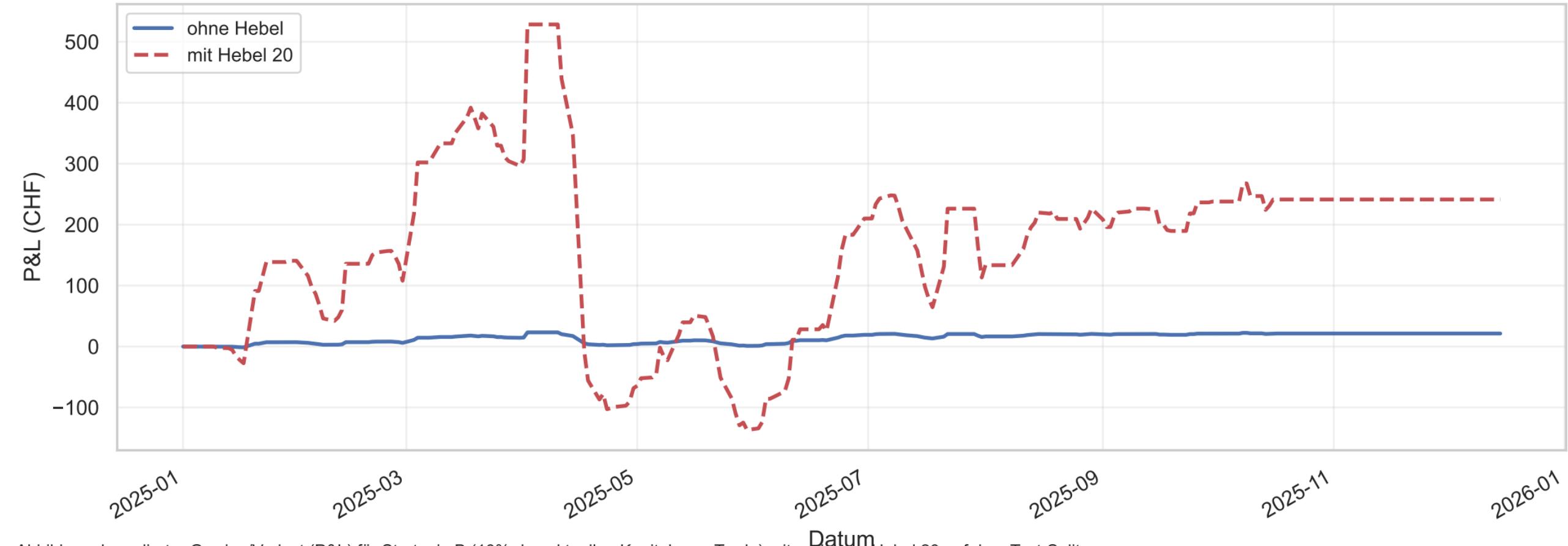


Abbildung: kumulierter Gewinn/Verlust (P&L) für Strategie B (10% des aktuellen Kapitals pro Trade) mit und ohne Hebel 20 auf dem Test-Split.

rules/risk.flex:18: bad character...
rules/risk.flex:20: incomplete name definition
rules/risk.flex:25: incomplete name definition
rules/risk.flex:27: incomplete name definition
rules/risk.flex:29: incomplete name definition
rules/risk.flex:35: incomplete name definition
rules/risk.flex:37: name defined twice
rules/risk.flex:41: incomplete name definition
rules/risk.flex:43: name defined twice
rules/risk.flex:47: incomplete name definition

Hinweis: Vergleichsgrafik konnte nicht erzeugt werden (FLEX/Parsing/Inputs nicht verfügbar).
rules/risk.flex:49: incomplete name definition
rules/risk.flex:75: incomplete name definition
rules/risk.flex:77: incomplete name definition
flex: can't open signal_confidence=0.33158914542585904

Tipp: setze FLEX_CMD/FLEX_MODE oder installiere die FLEX CLI.

Feature Importance – Signal-Modell

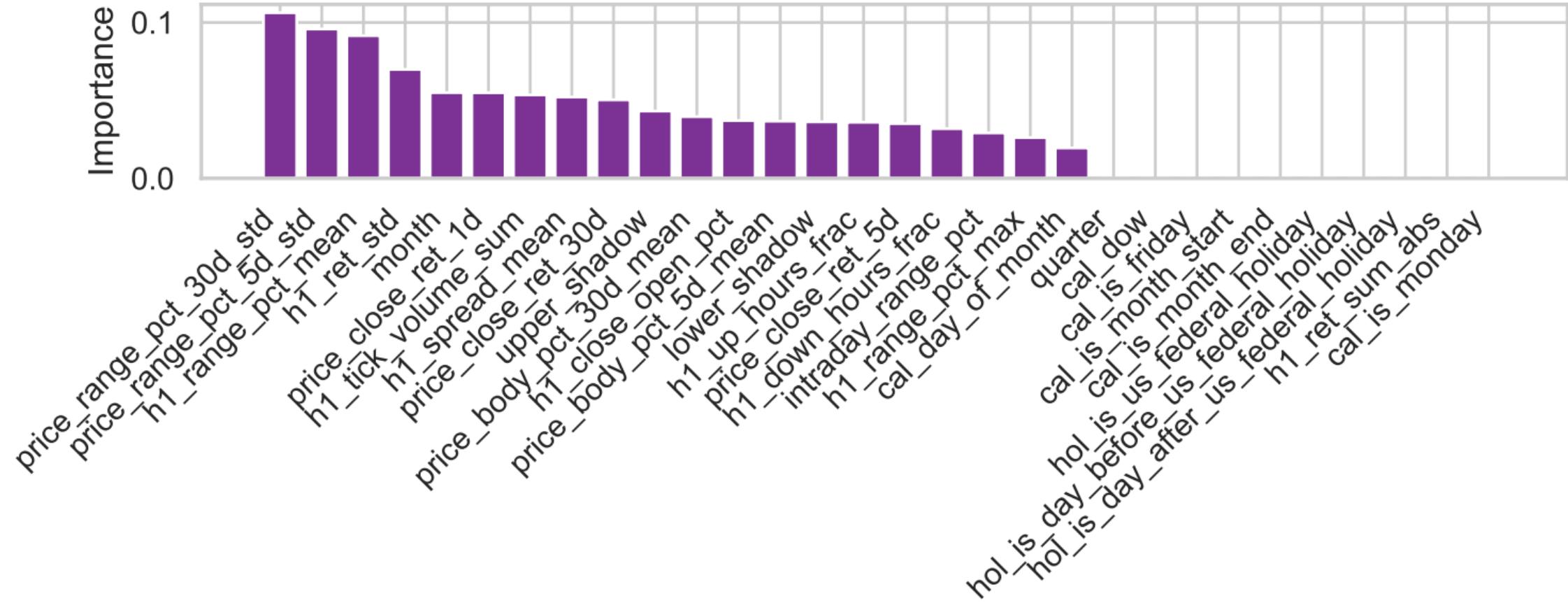


Abbildung: Wichtigkeit der Features für das Signal-Modell (neutral vs move).

Feature Importance – Richtungs-Modell

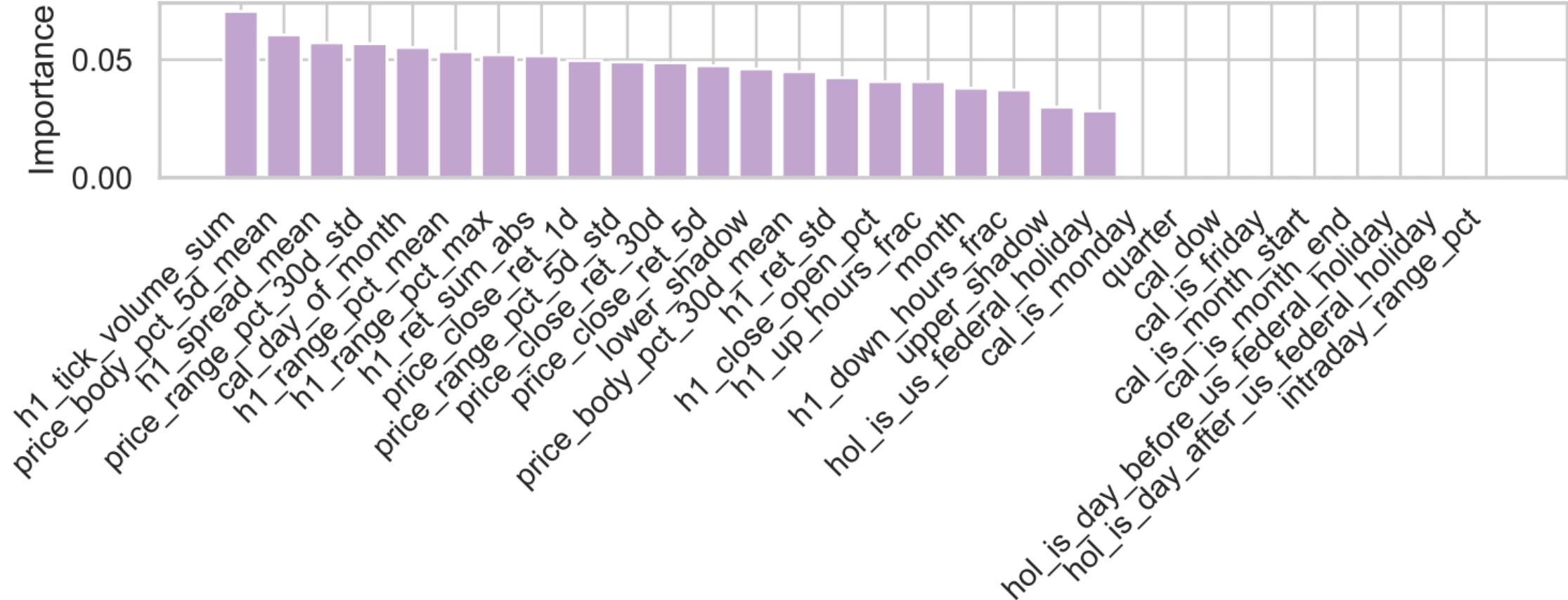


Abbildung: Wichtigkeit der Features für das Richtungs-Modell (down vs up).

Feature Importance – Multiclass-Baseline

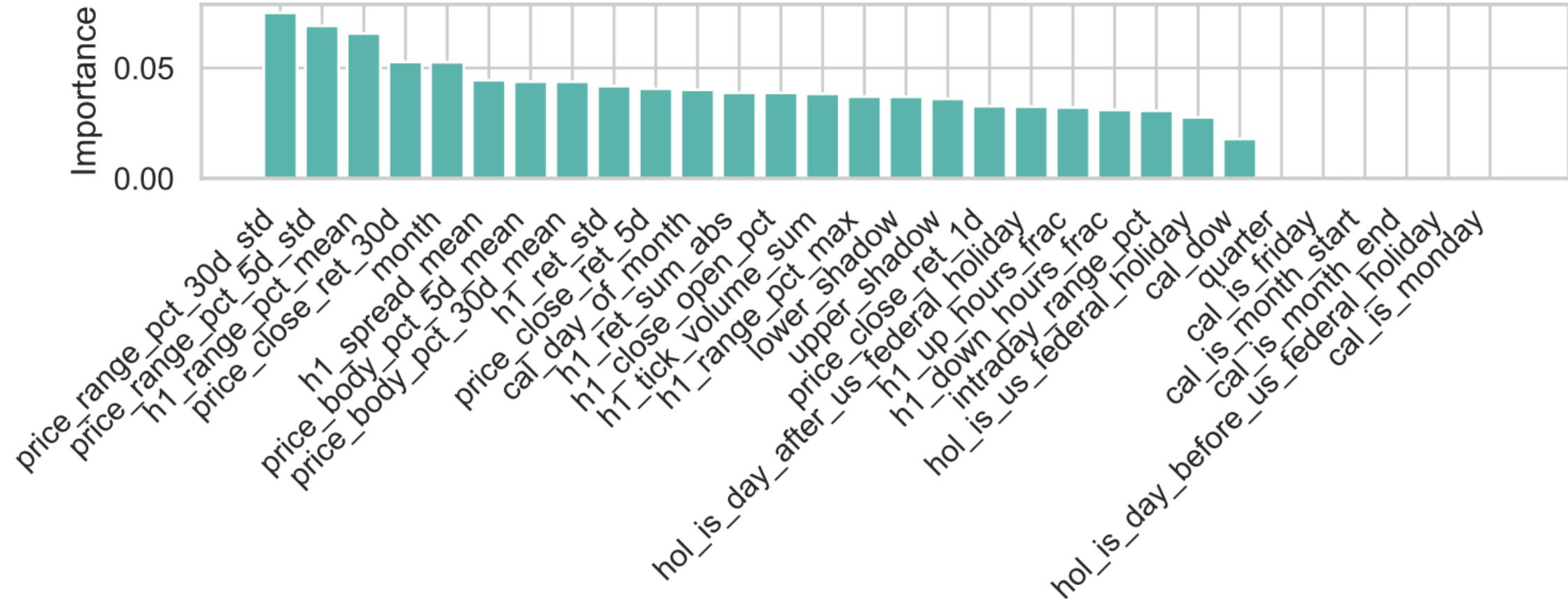


Abbildung: Wichtigkeit der Features für die 3-Klassen-Baseline (neutral/up/down).