

1. Model for fordeling af Tjørnelyskolels elever til Krogårdskolen og Hedelyskolen

Sagsnr.: 253-2015-27680

Dok.nr.: 253-2016-82036

Åbent

Sagsprocedure

Børne- og Ungeudvalget.

Resume

På Børne- og Ungeudvalgets møde den 1. juni 2016 blev sagen udsat på grund af nye oplysninger i forbindelse med udmelding fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling om krav på distriktsskole. Sagen genoptages nu på ekstraordinært møde i udvalget.

Når Tjørnelyskolen lukker med virkning fra august 2017 skal skolens nuværende elever fordeles til Hedelyskolen og Krogårdskolen. I sagen skal træffes beslutning om en model for den konkrete fordeling. Som del af beslutningen lægges samtidig op til, at forældre til nuværende elever på Tjørnelyskolen i en afgrænset periode får fortrinsret til at ønske placering på den modsatte skole af, hvad den besluttede model angiver.

I sagen orienteres endvidere om skolebestyrelsernes ønsker til det videre samarbejde i overgangsperioden.

Indstilling

Center for Dagtilbud & Skoler indstiller,

1. *at én af følgende modeller godkendes, så Tjørnelyskolels elever pr. 1. august 2017 fordeles til Hedelyskolen og Krogårdskolen ved enten:*
 - *Model 1: Ét spor til hver skole - fordelt med A-spor til Krogårdskolen og B-spor til Hedelyskolen*
 - *Model 2: Årgange flytter sammen - "afdelingssnit" fordelt med 2.-5. årgang til Krogårdskolen og 6.-9. årgang til Hedelyskolen*
 - *Model 3: Årgange flytter sammen - "lige/ulige-snit" fordelt med 3, 5., 7., 9. årgang til Krogårdskolen og 2., 4., 6., 8. årgang til Hedelyskolen*
2. *at det godkendes, at forældre til nuværende elever på Tjørnelyskolen i en afgrænset periode fra august - oktober 2016 får fortrinsret til at søge om frit skolevalg til enten Hedelyskolen eller Krogårdskolen gældende fra overgangen i august 2017*
3. *at orienteringen om skolebestyrelsernes ønsker til det videre samarbejde i overgangsperioden tages til efterretning*
4. *at en eventuel politisk beslutning om hvorvidt, der skal foretages nyvalg til skolebestyrelserne, afventer.*

Sagsbeskrivelse

På Børne- og Ungeudvalgets møde den 1. juni 2016 blev sagen udsat på grund af nye oplysninger i forbindelse med udmelding fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling om krav på distriktsskole. Administrationen har med udgangspunkt i klasse- og elevtal, samt eleverne fra Tjørnelyskolels bopæl i de ny distrikter, beregnet de mulige konsekvenser, hvis forældre og elever vælger at gøre brug af kravet om distriktsskolen. Beregningerne er foretaget på baggrund af de nuværende elevtal og dermed med forbehold for, at elevtallene ændrer sig løbende og også kan ændre sig frem til overgangstidspunktet i august 2017.

Konklusionen er, uanset valg af model, vil forskydninger af elever mellem Hedelyskolen og Krogårdskolen med meget stor sandsynlighed ikke udløse flere klasser i kommunen. Dog er der på den nuværende 5. årgang

en lille risiko for, at der kan udløses en ekstra klasse ved forskydning af elever. Det skyldes et højt antal elever på årgangen. Det skal bemærkes, at en ekstra klasse også kan udløses ved almindelig tilflytning, fx til Hedelyskolen.

Derimod har valg af model betydning for risikoen for, at der sker en ændret fordeling af klasser mellem Hedelyskolen og Krogårdskolen. For model 1 vil denne risiko være meget begrænset. For model 2 vil der være en risiko for, at der samlet set skal opstilles flere pavilloner. For model 3 vil der være en risiko for, at der skal opstilles pavilloner både på Hedelyskolen og Krogårdskolen.

I notat til sagen belyses konsekvenser af ministeriets udmelding og de nuværende elevtal for skolerne.

Byrådet besluttede den 21. december 2015 at lukke Tjørnelyskolen. Beslutningen har virkning fra august 2017 og betyder, at Tjørnelyskolens nuværende elever i stedet vil høre til enten Krogårdskolen eller Hedelyskolen.

Arbejdet med anbefalinger til den konkrete model for fordelingen af Tjørnelyskolens almenklasser/elever til de to skoler er forankret i et tværgående sammenlægningsudvalg med repræsentanter for skolebestyrelserne og/eller øvrige repræsentanter for forældre, elever, medarbejdere og skoleledere på Tjørnelyskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen.

Sammenlægningsudvalget har henover tre møder i marts-april drøftet tre mulige modeller for fordelingen:

- Model 1: Ét spor til hver skole - fordelt med A-spor til Krogårdskolen og B-spor til Hedelyskolen
- Model 2: Årgange flytter sammen - "afdelingssnit" fordelt med 2.-5. årgang til Krogårdskolen og 6.-9. årgang til Hedelyskolen
- Model 3: Årgange flytter sammen - "lige/ulige-snit" fordelt med 3, 5., 7., 9. årgang til Krogårdskolen og 2., 4., 6., 8. årgang til Hedelyskolen.

Sammenlægningsudvalget kan ikke entydigt pege på én af de tre modeller.

Sammenlægningsudvalget har forholdt sig til fordele og ulemper ved de tre modeller, men kan ikke entydigt anbefale én model frem for de to andre.

I bilaget er beskrevet sammenlægningsudvalgets overvejelser om fordele og ulemper ved hver model.

Administrationen har bedt skolebestyrelserne på hver af de tre skoler om en udtalelse om, hvilken model de foretrækker. Udtalelserne er vedlagt som bilag.

Tjørnelyskolens bestyrelse har sammen med sin udtalelse vedlagt en skrivelse fra forældrene i 3.A og svar fra en forældreundersøgelse, bestyrelsen selv har gennemført på skolen.

Administrationens overvejelser vedrørende de tre modeller

Administrationen er enig i sammenlægningsudvalgets beskrivelse af mulige fordele og ulemper ved de tre modeller.

Ud fra pædagogiske betragtninger kan administrationen ikke pege på én model frem for de to andre.

Administrationen vurderer, at skolerne fagligt vil kunne løse opgaven uanset valg af model.

For hver model er der i bilaget tilføjet administrationens vurderinger i forhold til mulige bygningsmæssige konsekvenser, hvis modellen skal implementeres. I overgangsperioden vil der uanset valg af model være et øget pres på skolernes faglokaler. Dette pres vil være størst ved valg af model 2.

For model 2 vil der være tale om et øget behov for pavilloner i forhold til de to ørige modeller. Den afledte økonomi ved model 2 er beskrevet under afsnittet økonomiske konsekvenser. De bygningsmæssige

konsekvenser ved model 1 og model 3 svarer til beskrivelsen i business casen, der lå til grund ved Byrådets beslutning om lukning af Tjørnelyskolen.

Forslag til at give forældre til elever på Tjørnelyskolen fortrinsret til at vælge skole i en afgrænset periode
Uanset valg af model for fordeling kan en afledt konsekvens for nogle af familierne være, at søskende skal gå på forskellige skoler. Dette er drøftet i sammenlægningsudvalget.

For at kunne imødekomme familiernes eventuelle ønske om at få søskende på samme skole foreslår administrationen, at forældre til nuværende elever på Tjørnelyskolen i perioden fra august-oktober 2016 får fortrinsret til at søge om frit skolevalg til enten Hedelyskolen eller Krogårdskolen gældende fra overgangen i august 2017.

Hvis der inden for den angivne ansøgningsperiode modtages flere ansøgninger til den enkelte skole, end der er plads til, vil de gældende generelle kriterier for frit skolevalg være udgangspunkt for at prioritere pladserne. Nuværende elever fra Tjørnelyskolen har i denne periode fortrinsret til pladserne før elever fra andre skoler. Gældende principper for frit skolevalg i Greve Kommune er vedlagt som bilag.

Skolebestyrelsernes ønsker til det videre samarbejde i overgangsperioden
Tjørnelyskolens bestyrelse fortsætter sit arbejde i skoleåret 2017/18 frem til skolen lukkes.

Næste ordinære nyvalg til skolebestyrelserne er i foråret 2018. Det betyder, at en ny skolebestyrelse på Hedelyskolen og Krogårdskolen i givet fald kan tiltræde august 2018, dvs. et år efter at sammenlægningen er gennemført i sommeren 2017.

Når en skole nedlægges, kan Byrådet bestemme, at der skal foretages nyvalg til skolebestyrelsen ved den skole, der modtager alle eller en væsentlig del af eleverne fra den nedlagte skole.

Sammenlægningsudvalget har drøftet dilemmaet i hvem, der udgør skolebestyrelserne i overgangsperioden, og hvordan der bedst kan sikres et godt tværgående samarbejde og fælles beslutninger om, hvordan sammenlægningen skal ske lokalt, herunder om der skal dannes nye klasser som del af forløbet.

På sammenlægningsudvalgets møder har alle tre skolers forældrevalgte bestyrelsesmedlemmer udtrykt ønske om, at Tjørnelyskolens forældre deltager i Hedelyskolens og Krogårdskolens skolebestyrelses arbejde frem mod ordinært nyvalg i foråret 2018.

Administrationen anbefaler, at dette tages til efterretning med henblik på, at bestyrelserne kan profitere af de erfaringer og relationer, der er skabt i regi af sammenlægningsudvalgets arbejde. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at Tjørnelyskolens forældrerepræsentanter *ikke formelt* vil være medlemmer af skolebestyrelsen og således ikke har stemmeret, hvis der skal træffes afgørelse ved stemmeafgivelse.

Administrationen følger arbejdet på tværs af bestyrelserne og forelægger en status til Børne- og Ungeudvalget i 4. kvartal 2016. Ved denne status kan Byrådet tage stilling til, om der eventuelt skal foretages ekstraordinært nyvalg til skolebestyrelserne på Hedelyskolen og Krogårdskolen i foråret 2017, så nye bestyrelser kan tiltræde i august 2017, eller om valg skal afvente til det ordinære valg i foråret 2018.

Klassedannelse

I høringsmaterialet lægges der op til, at flytning af eleverne kan ske i hele klasser, og der er afsat budget til dette. Sammenlægningsudvalget har drøftet fordele og ulemper ved at etablere nye klasser og blande eleverne på tværs af skolerne.

Kompetencen til at beslutte principper for klassedannelser, herunder at bevare eller danne nye klasser ved sammenlægning, ligger i den lokale skolebestyrelse.

Sammenlægningsudvalgets drøftelser har afspejlet, at der på tværs af skoler og på den enkelte skole kan være forskellige holdninger til spørgsmålet, og Sammenlægningsudvalget vurderer, at arbejdet med at beslutte evt. principper for ny klassedannelse bør ske lokalt og med udgangspunkt i de forhold, erfaringer og ønsker, der er på den enkelte skole. Sammenlægningsudvalget vurderer, at det ikke er relevant at opstille overordnede tværgående principper for skolerne, når sammenlægningen med Tjørnelyskolen skal gennemføres.

Lovgrundlag

Folkeskoleloven.

Bekendtgørelse nr. 28, 14/01/2014.

Økonomiske konsekvenser

Grundforudsætninger i businesscasen ved Byrådets beslutning om Tjørnelyskolens lukning er, at de nuværende klasser fordeles nogenlunde ligeligt med 8 klasser til Krogårdskolen og 7 klasser til Hedelyskolen. Der bygges om og til på Krogårdskolen, og der etableres midlertidige pavillonløsninger på Hedelyskolen. Det økonomiske udgangspunkt er, at klasser kan overflyttes hele - dvs. at der ikke forudsættes ”færre klasser/klasseoptimering” som del af sammenlægningen.

Model 1 og 3 for fordeling af eleverne kan gennemføres inden for denne ramme.

Fordelingen af eleverne i model 2 vil give én klasse mere til Hedelyskolen og en længere årrække med fire spor på flere årgange på Krogårdskolen. I model 2 vil der være behov for at etablere midlertidige pavillonløsninger også på Krogårdskolen, og modellen kan derfor ikke afholdes inden for den afsatte økonomiske ramme.

Administrationen estimerer, at model 2 vil give en øget udgift på 2,5 mio. kr. i forhold til model 1 og 3.

Efter beslutning om model for fordeling af elever vil Center for Teknik & Miljø forelægge sag om frigivelse af anlægsmidler til de nødvendige pavillonløsninger.

Se også bilaget der beskriver mulige økonomiske konsekvenser ved forskydninger i elevtallet mellem Krogårdskolen og Hedelyskolen.

Øvrige konsekvenser

Når en model for fordeling af eleverne er besluttet, vil Tjørnelyskolens medarbejdere blive fordelt til de to skoler. Overflytningen vil ske efter gældende procedurer og retningslinjer (godkendt i Område-MED for Dagtilbud & Skoler).

Kommunikation

Børne- og Ungeudvalgets beslutning formidles til forældre og elever via forældreintra.

Der udarbejdes et fælles informationsbrev til forældre og medarbejdere fra skolernes ledelser.

På Greve Kommunes hjemmeside informeres om Børne- og Ungeudvalgets beslutning.

Det videre forløb for udmøntning af beslutningen drøftes på kommende møde i sammenlægningsudvalget i juni.

De afledte konsekvenser for fordeling af medarbejdere drøftes i MED-systemet.

Tidsplan

1. juni 2016	Børne- og Ungeudvalget beslutter model for fordeling og evt. afgrænset periode, hvor Tjørnelyskolens forældre får fortrinsret til ”Frit skolevalg” til enten Hedelyskolen eller Krogårdskolen.
--------------	--

Aug. - okt. 2016	Afgrænset periode, hvor Tjørnelyskolen forældre har fortrinsret til at søge om frit skolevalg til enten Hedelyskolen eller Krogårdskolen.
4. kvartal 2016	Børne- og Ungeudvalget forelægges status på det tværgående bestyrelsesarbejde. Herunder kan udvalget vurdere om det ønskes at indstille til Byrådet, at der foretages ekstraordinært nyvalg til skolebestyrelserne på Hedelyskolen og Krogårdskolen i foråret 2017, så nye bestyrelser kan tiltræde august 2017 eller om nyvalg skal afvente til det ordinære valg i foråret 2018.
1. halvår 2017	Begyndende sammenlægningsaktiviteter for elever, medarbejdere og forældre på tværs af skolerne.
Aug. 2017	Start i ny skole i henhold til model - eller jf. imødekommet individuelt ønske om anden skole.

Bilag

253-2016-84739	Revideret notat til BUUs ekstraordinære møde den 8. juni 2016
253-2016-82086	Notat til BUUs ekstraordinære møde den 8. juni 2016
253-2016-64401	Sammenlægningsudvalgets overvejelser om mulige modeller for fordeling af elever
253-2016-74787	Principper for frit skolevalg Greve Kommune
253-2016-76527	Krogårdskolen bestyrelse udtalelse om fortrukken model
253-2016-66426	Hedelyskolens bestyrelse udtalelse om foretrukken model
253-2016-74777	Tjørnelyskolens bestyrelse udtalelse om foretrukken model
253-2016-74778	Skrivelse fra 3.a. Tjørnelyskolen
253-2016-74781	Skolebestyrelsens Tjørnely-forældre-undersøgelse

Børne- og Ungeudvalgets beslutning den 8. juni 2016:

Ikke til stede: Ingen.

1. Model 1 blev godkendt. Dvs. ét spor til hver skole – fordelt med A-spor til Krogårdskolen og B-spor til Hedelyskolen.
2. Punktet udgår som følge af ministeriets udmelding om krav på distriktsskole.
3. Orienteringen blev taget til efterretning.
4. Godkendt.

Brigitte Klintskov Jerkel (C) og Bjarke Abel (A) undlod at stemme.
