### 1. Dialogmøde med ungdomsklubtilbud

Sagsnr.: 219-2016-31869

### Sagsfremstilling

Sagen fremlægges med henblik på, at Børne- og Familieudvalget bliver præsenteret for kommunens ungdomsklubtilbud og har lejlighed til at drøfte dem.

Baggrunden for drøftelsen er Børne- og Familieudvalgets beslutning den 5. oktober 2016 om, at planlægge et dialogmøde mellem Børne- og Familieudvalget, bestyrelsesformænd og ledere for både ungdomsskolen og Gadevang Asyl samt en bruger fra hvert af de 4 ungdomsklubtilbud.

Formålet med dialogmødet fremgår af sagsfremstillingen til Byrådet den 30. november 2016: Formålet med dialogmødet er at give Børne- og Familieudvalget et kvalitativt billede af det nye ungdomsklubtilbud samt drøfte den fremtidige udvikling af det gratis fritidstilbud for unge 13-17 år.

#### Indhold

Der er afsat tid til en indledende dialog samt en efterfølgende drøftelse i udvalget:

- De unge fra henholdsvis Grønnevang, Gadevang, Skævinge og Hillerød Ungdomscenter HUC fortæller, hvordan de oplever den nye ungdomsklub
- Dialog og spørgsmål
- Bestyrelsesformænd og leder fra Hillerød Ungdomsskole og Gadevang Asyl fortæller om arbejdet med at skabe kvalitet i ungdomsklubben
- Dialog og spørgsmål
- Leder fra Ungdomsskolen fremlægger metode til fremmøderegistrering
- Drøftelse i Børne- og Familieudvalget af den fremtidige udvikling af det gratis fritidstilbud for unge i alderen 13-17 år.

#### Fremmødereaistrerina

Børne- og Familieudvalget ønskede på mødet i august 2016 at kunne følge udviklingen af ungdomsklubtilbuddet, og herunder ikke mindst at følge de unges anvendelse af ungdomsklubtilbud. Formålet med registreringen er at få et kvantitativt indblik i, hvilke aktiviteter og rammer, som særligt tiltrækker de unge med henblik på fortsat at kunne prioritere inden for området. Registreringen gælder også Gadevang Ungdomsklubtilbud.

Hillerød Ungdomsskole har samarbejdet med de unge om at finde en metode til fremmøderegistrering, som er trådt i kraft pr. 1.december 2016. Der laves 1 ugentlig registrering forskelige dage i hver af de 3 ungdomsklubber.

Forvaltningen foreslår, at der registreres efter den samme skabelon hver uge i Gadevang Asyl.

#### Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

#### Økonomi

Der er ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

#### Indstilling

Direktionen indstiller, at Børne- og Familieudvalget

- 1. tager indholdet i dialogmødet til efterretning, samt
- 2. tager fremmøderegistrering i Hillerød Kommunes ungdomsklub til efterretning, samt
- 3. beslutter, at der i Gadevang Asyl fra januar 2016 udføres ugentlig fremmøderegistrering efter samme metode som i Hillerød Kommunes ungdomsklub.

### **Beslutning**

#### Børne- og Familieudvalget den 4. januar 2017

Fraværende: Camilla Hay (V)

Udvalget godkendte indstillingen, med bemærkning om at Gadevang Asyl fra januar 2017 udfører ugentligt fremmøderegistrering som indstillet. Udvalget besluttede, at der afholdes nyt statusmøde til januar 2018 og henstiller til, at alle folkeskoler i åbent skole-regi har et samarbejde med Hillerød Ungdomsskole, fx for 7. klassetrin.

### 2. Integrationshandlingsprogram 2015-2018, midtvejsevaluering

Sagsnr.: 219-2016-55569

### Sagsfremstilling

Sagen fremlægges med henblik på, at Børne- og Familieudvalget drøfter og tager midtvejsevalueringen af udvalgets indsatsområder i Integrationshandlingsprogrammet 2015-2018 til efterretning.

Integrationshandlingsprogrammet blev vedtaget af Byrådet den 29. april 2015.

Det er skrevet ind i programmet, at der omkring årsskiftet 2016/2017 laves en midtvejsevaluering, hvor "der er mulighed for at justere i indsatserne, afslutte eller tilføje nye indsatser."

Integrationsområdet er politisk forankret i Arbejdsmarkedsudvalget, som har det overordnede ansvar for Integrationshandlingsprogrammet. Programmet er dog tværgående og består af 8 indsatser og 10 politisk vedtagne mål for integrationsindsatsen 2015-2018.

Ansvaret for Integrationshandlingsprogrammets gennemførelse ligger således ikke alene hos Arbejdsmarkedsudvalget, men også hos de fagudvalg, som har bidraget med indsatser i det samlede program.

Midtvejsevalueringen er udarbejdet som en status på aktiviteter og indikatorer (delmål) under hver indsats. Evalueringen viser, at langt de fleste indsatser er godt på vej: størstedelen af de planlagte aktiviteter er igangsat og en række af indikatorerne (delmålene) er nået. Midtvejsevalueringen har givet anledning til at foreslå en række mindre justeringer i indsatserne.

De overordnede politiske mål er ikke vurderet i denne midtvejsevaluering. Denne vurdering vil fremgå af den endelige evaluering af Integrationshandlingsprogrammet primo 2018.

Seneste tilgængelige opgørelse vedr. beskæftigelse, uddannelse og karakterpoint fra 2014 er vedlagt som bilag.

Børne- og Familieudvalget har ansvar for følgende indsatser:

- styrk sproget dialogisk læsning i dagtilbud
- kompetenceudvikling i Folkeskolen.

Ved disse indsatser er der ikke foreslået justeringer i indsatsindikatorerne.

De enkelte udvalgs eventuelle beslutninger om justeringer til bilaget, fremlægges for Arbejdsmarkedsudvalget på udvalgets møde i februar 2017, sammen med et forslag til en revideret udgave af Integrationshandlingsprogrammet.

Revideringen af programmet vil tage udgangspunkt i de enkelte udvalgs beslutninger om justeringer til bilaget.

Revideres Integrationshandlingsprogrammet, vil programmet efterfølgende blive fremlagt for Økonomiudvalget og Byrådet til endelig godkendelse.

### Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

#### Økonom

Der er ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

# **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Børne- og Familieudvalget drøfter og tager evalueringen af udvalgets indsatsområder i Integrationshandlingsprogrammet til efterretning.

### **Bilag**

219-2016-256680	Midtvejsevaluering Integrationshandlingsprogram 2016/2017
219-2016-236689	Revideret bilag til Integrationshandlingsprogram 2016
<u>219-2015-45816</u>	Bilag til Integrationshandlingsprogram 2015-2018
219-2015-52420	Integrationshandlingsprogram 2015-2018
<u>219-2016-274427</u>	Integrationsstatistik 2014_endelig

# **Beslutning**

Børne- og Familieudvalget den 4. januar 2017

Fraværende: Camilla Hay (V)

Udvalget tog sagen til efterretning.

### 3. Analyse af samarbejds- og organiseringsformer af UU i Nordsjælland

Sagsnr.: 219-2016-60438

#### Sagsfremstilling

Børne- og Familieudvalget behandler sagen med henblik på at beslutte igangsættelse af analyse af fremtidig organisering af Ungdommens Uddannelsesvejledning. Arbejdsmarkedsudvalget har sagen på dagsordenen til orientering.

#### Sagens baggrund

Halsnæs Kommune har i marts 2016 henvendt sig til de omkringliggende nordsjællandske kommuner med et ønske om at undersøge mulighederne for at indgå et bredere tværkommunalt samarbejde omkring Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Ungdommens Uddannelsesvejledning vejleder om ungdomsuddannelser for unge fra 7. klasse og frem til de unge fylder 25 år, hvis de ikke har gennemført en ungdomsuddannelse.

Ungdommens Uddannelsesvejledning er i dag i Nordsjælland forankret i 5 centre, hvoraf alle undtagen Gribskov, er forankret i et tværkommunalt samarbejde:

UU-H: Halsnæs, Hillerød UU-Gribskov: Gribskov

UU-Øresund: Helsingør, Fredensborg UU-Vest: Frederikssund, Egedal

UU-Sjælsø: Allerød, Rudersdal, Furesø, Hørsholm

Gribskov Kommune hjemtog Ungdommens Uddannelsesvejledning fra et tværkommunalt samarbejde med Halsnæs og Hillerød i 2012.

Halsnæs Kommunes henvendelse bunder i følgende overvejelser:

- At UU ses som helt central i forhold til at nå målsætningen om, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse
- At være undersøgende i forhold til om, der kan opnås kvalitetsudvikling i forhold til vejledningen og UUs øvrige opgaver igennem et udvidet samarbejde
- At sikre relevant opgaveløsning på baggrund af reformerne på uddannelsesområdet
- Et ønske om at hæve kvaliteten i uddannelsesvejledningen til unge indenfor de nuværende budgetter
- At undersøge hvilken organisationsform, der bedst understøtter en fortsat høj kvalitet i vejledningen og om muligt en kvalitetsudvikling
- At videreudvikle på en mere effektiv opgaveløsning.

### Sagens forhold

På baggrund af henvendelsen fra Halsnæs har UU-lederne på opfordring af kommunerne tilknyttet de 4 førstnævnte UU-centre (se ovenfor) lavet en første belysning af forskellige samarbejds- og organisationsformers fordele og ulemper, som blev drøftet på et møde på tværs af kommunerne afholdt medio september 2016. UU-lederne fandt det ikke muligt på baggrund af faglige drøftelser at komme med en entydig anbefaling til, hvorledes der bedst samarbejdes omkring UU, eller hvorledes UU-centrene bedst organiseres i henhold til ovennævnte forhold, da både brugerbehov, geografiske forhold, samarbejdsflader, ressourceudnyttelse og vejledningsfaglighed m.m. understøttes forskelligt afhængigt af organisering.

På mødet i september blev det derfor blandt direktørerne aftalt at sende en indstilling til politisk beslutning, med henblik på at igangsætte en analyse på tværs af kommunerne. Analysen skal udføres af en ekstern konsulent/hus.

Alle kommuner tilknyttet de 5 UU-centre i Nordsjælland er blevet kontaktet med henblik på at være med i analysen. Forvaltningerne i hhv. Hillerød, Halsnæs, Gribskov, Helsingør, Fredensborg, Frederikssund og Egedal kommuner samt de pågældende kommuners UU-centre har alle vist interesse for at deltage i analysen. Forvaltningerne i UU-Sjælsø kommunerne har umiddelbart ikke ønsket at være med.

Det er analysens formål at belyse for alle de involverede kommuner, hvorledes organiseringen af UU bedst muligt kan understøtte fremtidens behov for vejledning, samt uddannelsespolitiske målsætninger både nationalt og kommunalt.

I undersøgelsen ønskes følgende forhold belyst:

- Brugerperspektivet bredt set i forhold til hvordan den samlede vejledning påvirker de unges vej til uddannelse. Herunder nærhedsprincippet i forhold til de unges geografiske placering og deres vejledningsbehov
- Faglighed vejledningsfaglighed og udvikling, herunder mulighed for sparring, specialisering, fælles faglighed og kompetenceudvikling
- Organisering forslag til mulige fremtidige samarbejdsmodeller og/eller organiseringsmodeller, herunder en redegørelse for forholdet mellem stordriftsfordele og lokal forankring
- Samarbejdsrelationer med ungdomsuddannelser, produktionsskoler, Region Hovedstaden, lokale virksomheder og arbejdsmarked m.m. i Nordsjælland
- Samarbejde om levering af systematisk ledelsesinformation, som kan kvalificere den faglige og ledelsesmæssige dialog og prioritering af indsatser.

Herunder er det relevant at undersøge om en større grad af tværkommunalt samarbejde omkring UU, også kan understøtte et øget samarbejde på tværs af de Nordsjællandske kommuner, i arbejdet med at nå de nationale og kommunale uddannelsespolitiske målsætninger.

### Den videre proces

Når det er besluttet politisk i de respektive kommuner, hvem der ønsker at deltage i analysen, samles direktørerne med ansvar for UU mhp. at fastlægge en konkret køreplan for arbejdet. En endelig politisk afklaring fra de interesserede kommuner forventes at foreligge senest medio februar 2017. I køreplanen skal bl.a. indgå en nærmere beskrivelse af analyseopgaven og dens bemanding herunder indhentelse af tilbud fra konsulenter/-huse.

Udgangspunktet er, at der skal foreligge et oplæg til politisk behandling første halve år af 2018, hvor der kan tages stilling til den fremtidige organisering af UU.

## Vurdering vedrørende Hillerød Kommune

Hillerød Kommunes forvaltning vurderer, at det vil være en god ide at gennemføre analysen, så kommunen har et bedre grundlag for at vurdere fordele og ulemper ved et eventuelt samarbejde med andre UU-centre, herunder hvordan et sådan samarbejde bedst organiseres.

### Retsgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 60 og lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. § 9, stk. 2

Analysen af samarbejds- og organiseringsformer af UU skal ske indenfor retsgrundlaget for Ungdommens Uddannelsesvejledning.

#### Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Analysen finansieres af de involverede kommuner i fællesskab. Finansiering findes inden for eksisterende budgetrammer. Samlet forventet pris bliver på maksimalt 400.000 kr., som fordeles mellem kommunerne efter antallet af unge mellem 12-24 år, som er UUs målgruppe. Antallet af unge er opgjort fra Danmarks Statistik pr 3. kvartal 2016.

Hvis alle kommunerne i alle 5 UU centre – inklusiv UU Sjælsø – deltager, er den samlede udgift til analysen kr. 400.866 og fordeles således:

Samlet beløb og fordeling af udgift, hvis alle 5 UU-centre deltager i analysen				
Kommune	Antal unge mellem 12-24 år	Beløb til analyse (kr.)		
Hillerød	8464	47.398		
Egedal	6812	38.147		
Fredensborg	6077	34.031		
Frederikssund	6823	38.208		
Helsingør	9924	55.574		
Halsnæs	4357	24.399		
Gribskov	5997	33.583		
Rudersdal	9066	50.769		
Hørsholm	3719	20.826		
Furesø	6308	35.324		
Allerød	4037	22.607		
I alt	71.584	400.866		

Da kommunerne i UU Sjælsø ikke umiddelbart ønsker at deltage i analysen, forventes det, at analysens samlede beløb vil blive reduceret til kr. 271.340 med følgende fordeling:

Samlet beløb og fordeling af udgift eksklusiv UU Sjælsø				
Kommune	Antal unge mellem 12-24 år	Beløb til analyse (kr.)		
Hillerød	8464	47.398		
Egedal	6812	38.147		
Fredensborg	6077	34.031		
Frederikssund	6823	38.208		
Helsingør	9924	55.574		
Halsnæs	4357	24.399		
Gribskov	5997	33.583		
I alt	48.454	271.340		

Med en forventet kontraktsum på under 500.000 kr. er ydelsen ikke udbudspligtig og da kontrakten må antages ikke potentielt at kunne interessere tilbudsgivere i andre EU medlemsstater er der heller ikke pligt til at annoncere kontrakten efter udbudslovens afsnit IV. Kontrakten skal indgås på markedsmæssige vilkår.

### Indstilling

Direktionen indstiller til Børne- og Familieudvalget at igangsætte analyse af organisering af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland.

Direktionen indstiller til Arbejdsmarkedsudvalget, at sagen tages til efterretning.

# Beslutning

Børne- og Familieudvalget den 4. januar 2017

Fraværende: Camilla Hay (V)

Udvalget godkendte indstillingen og noterer sig, at Strategisk Uddannelsesforum Nordsjælland i 2017 forventes at beskæftige sig med indholdet af vejledningen og dens betydning for de unges

uddannelsesvalg, og at konsulenterne kan inviteres med til Uddannelsesmødet 2017. Udvalget sender sagen videre til Økonomiudvalget og Byrådet.

# 4. Orientering om anbringelses-, samt budget- og regnskabstal

Sagsnr.: 219-2009-57422

Sagsfremstilling

bagsireinstilling						
2015	Døgn inst.	Opholds- sted	Familie- pleje	Kost-/ Eft.sk.	Hybel/ ungd.bolig	I alt
1. jan.	7	39 (5)	48	4	22 (3)	120
1. feb.	7	39 (5)	48	5	21 (3)	120
1.marts	7	38 (5)	49	5	23 (3)	122
1.april	7	35 (5)	49	5	24 (3)	120
1.maj	6	37 (6)	49	5	23 (3)	120
1.juni	7	39 (8)	49	4	24 (3)	123
1.juli	7	36 (8)	49	4	27 (3)	123
1.aug.	7	36 (7)	50	3	26 (3)	122
1. sep.	6	38 (8)	48	4	26 (3)	122
1.okt.	6	38 (8)	48	4	25 (3)	121
1.nov.	5	36 (8)	47	4	24 (3)	116
1.dec.	5	36 (8)	47	4	23 (2)	115

2016	Døgn inst.	Opholds- sted	Familie- pleje	Kost-/ Eft.sk.	Hybel/ ungd.bolig	I alt
1. jan.	4	38 (8)	48	3	21 (2)	114
1. feb.	4	35 (8)	48	3	22 (2)	112
1.marts	5	34 (8)	50	3	22 (2)	114
1.april	5	34 (8)	50	3	22 (2)	114
1.maj	6	40 (8)	49	3	21 (1)	119
1.juni	5	41 (7)	49	3	20 (1)	118
1.juli	5	40 (7)	51	3	20 (1)	119
1.aug.	5	42 (7)	50	2	19 (1)	118
1.sep.	5	42 (7)	49	1	17 (1)	114
1.okt.	4	40 (6)	47	1	16 (1)	108
1.nov.	4	39 (6)	48	1	16 (1)	108
1.dec.	4	39 (6)	47	1	15 (1)	106

Tallet i () angiver antallet af uledsagede mindreårige, hvor der er statsrefusion.

# Økonomi

KOHOIIII				
2015	Forebyggende foranstaltninger BUDGET 2015 – akkumuleret	Forebyggende foranstaltninger akkumuleret FORBRUG	Anbringelser BUDGET 2015 akkumuleret	Anbringelser akkumuleret FORBRUG
Jan.	4.738.000	3.539.000	7.989.000	7.602.000
Feb.	9.476.000	7.919.000	13.315.000	11.926.000
Marts	14.214.000	13.363.000	18.641.000	18.418.000
April	18.952.000	17.279.000	23.967.000	24.555.000
Maj	23.690.000	22.182.000	29.293.000	29.413.000
Juni	28.428.000	26.872.000	34.619.000	34.635.000
Juli	33.166.000	30.684.000	39.945.000	41.718.000
Aug.	37.904.000	35.829.000	45.271.000	46.764.000
Sep.	42.642.000	39.777.000	50.597.000	50.190.000
Okt.	47.380.000	43.873.000	55.923.000	54.862.000
Nov.	52.118.000	49.054.000	61.249.000	60.769.000

Dec.	56.858.000	58.344.000	63.910.000	61.830.000		
	Forebyggende foranstaltninger BUDGET 2016 – akkumuleret	Forebyggende foranstaltninger akkumuleret FORBRUG	Anbringelser BUDGET 2016 akkumuleret	Anbringelser akkumuleret FORBRUG		
2016						
Jan.	4.929.000	4.025.000	7.747.000	7.086.000		
Feb.	9.858.000	8.383.000	12.912.000	10.534.000		
Marts	14.787.000	11.447.000	18.077.000	16.299.000		
April	19.716.000	19.016.000	23.242.000	23.601.000		
Maj	24.645.000	24.627.000	28.407.000	28.522.000		
Juni	29.574.000	32.058.000	33.572.000	31.360.000		
Juli	34.503.000	33.966.000	38.737.000	38.569.000		
Aug.	39.432.000	39.053.000	43.902.000	44.803.000		
Sep.	44.361.000	43.824.000	49.067.000	48.956.000		
Okt.	49.290.000	48.584.000	54.232.000	53.733.000		
Nov.	54.219.000	54.164.000	59.397.000	58.606.000		
Dec.	59.154.000		61.977.000			

Den løbende økonomiopfølgning i Familier og Sundhed peger aktuelt på at budgettet forventes overholdt. Men Familier og Sundhed har øget opmærksomhed på anbringelsesområdet i og med, at det i april- maj måned har været nødvendigt at iværksætte en række forholdsvis dyre døgnanbringelser.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller til Børne- og Familieudvalget, at udvalget tager sagen til efterretning.

# **Beslutning**

Børne- og Familieudvalget den 4. januar 2017

Fraværende: Camilla Hay (V)

Udvalget tog sagen til efterretning.

### Orientering til Børne- og Familieudvalget om nyt fra Børn, Skoler og Familier

Sagsnr.: 219-2016-70613

### Sagsfremstilling

Børn, Skoler og Familier orienterer om relevante sager og kommende aktiviteter.

### Retsgrundlag

Ikke relevant for sagen.

#### Økonomi

Der er ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

# Indstilling

Direktionen indstiller, at Børne- og Familieudvalget tager orienteringen til efterretning.

#### **Beslutning**

Børne- og Familieudvalget den 4. januar 2017

Fraværende: Camilla Hay (V)

Udvalget tog sagen til efterretning.