

Referat

til

mødet i Børn- og Ungeudvalget

den 26. april 2016 kl. 08:00

i Mødetstart i Gæstekantinen, kælderens i fløj 2, Ørbækvej 100. Efterfølgende møde i Udvalgsværelset

Mødet hævet kl. 12.00

A. Sager til afgørelse i byrådet

1 [Revurdering af SSP Odense](#)

B. Sager til afgørelse i udvalget

2 [Behandling af ansøgning om konvertering af understøttende undervisning](#)

C. Sager til drøftelse/forberedelse

3 [Børn- og Ungeudvalgets budgetbidrag budget 2017](#)

D. Orientering

4 [Økonomiopfølgning pr. 1/4 2016](#)

5 [Afrunding innovationssporene Tiden omkring skolen, Stærke ungemiljøer og Lokalområdernes potentiale](#)

6 [Honorering af plejefamilier](#)

7 [Evaluering af ressourcebørnehuse i Odense Kommune](#)

8 [Status på tendenser og resultater af SSP Odense](#)

9 [Aktuelle sager](#)

A. Sager til afgørelse i byrådet

1. Revurdering af SSP Odense

A. Sager til afgørelse i byrådet

Åbent - 17.00.00-G01-7-16

RESUMÉ

Byrådet vedtog den 11/4 2012 en reorganisering af SSP-området. Reorganiseringen betød, at SSP-arbejdet i højere grad har vægt på generel og specifik forebyggelse (grupper af børn og unge) frem for den individrettede forebyggelse. Endvidere var formålet at sikre sammenhængende forløb for de 0-24 årige. Byrådet besluttede samtidig, at der skulle foretages en efterfølgende revurdering af organisationen. Der foreligger nu en ekstern evaluering som baggrund for revurderingen. Denne giver ikke anledning til nye organisatoriske ændringer i SSP arbejdet, og bestyrelsen får mandat til at arbejde videre med rapportens anbefalinger, jf. indstillingspunkt 1. Dog peges der på, at der bør ændres i det administrative referenceforhold for SSP-sekretariatslederen og dermed SSP-sekretariatet, jf. indstillingspunkt 2.

Indstilling

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen og Børn- og Ungeforvaltningen indstiller til de respektive udvalg, at byrådet godkender følgende:

1. SSP-organiseringen videreføres og bestyrelsen gives mandat til at arbejde videre med evalueringens anbefalinger.
2. SSP-sekretariatslederen har fremover ikke administrativ reference til direktøren i Børn- og Ungeforvaltningen, men til en niveau 2 chef i Børn- og Ungeforvaltningen. Den faglige reference til bestyrelsen ændres ikke.

BESLUTNING

Børn- og Ungeudvalget anbefaler indstillingen.

Beskæftigelses- og Socialudvalget anbefaler indstillingen.

SAGSFREMSTILLING

Byrådet vedtog den 11/4 2012 en reorganisering af SSP-området. SSP Odense blev hermed organiseret som en samarbejdsform mellem dagtilbud, skole, sociale myndigheder, politi og boligforeninger, og er altså ikke en afgrænset funktion i form af et SSP-Sekretariat. En del af byrådets beslutning i 2012 var, at der skulle foretages en revurdering af SSP-organiseringen.

SSP-reorganiseringen bestod af en række ændringer i organiseringen og arbejdet. Formålet var blandt andet et SSP-arbejde, der i højere grad har vægt på generel og specifik forebyggelse (grupper af børn og unge) frem for den individrettede forebyggelse. Samtidig stiles mod at skabe en ramme, som sikrer sammenhængende forløb i aldersgruppen 0-24 år.

Konsulentfirmaet LG Insight har foretaget en kvalitativ evaluering af SSP Odense efter aftale med Beskæftigelses- og Socialforvaltningen samt Børn- og Ungeforvaltningen. Evalueringen er vedlagt som bilag. Evalueringen tager afsæt i, hvorvidt den politiske beslutning er ført ud i livet og giver anbefalinger til bestyrelsens videre arbejde.

På baggrund af evalueringen kan det samlet konkluderes, at SSP Odense efterlever de politiske beslutninger, som lå til grund for reorganiseringen af samarbejdet. Evalueringsrapporten giver ikke anledning til andre organisatoriske justeringer, end at der sker en ændring i referenceforholdet således, at SSP-sekretariatslederen fremover ikke har administrativ reference til direktøren i Børn- og Ungeforvaltningen, men til en niveau 2 chef i Børn- og Ungeforvaltningen. Den faglige reference til bestyrelsen ændres ikke.

Effekt

Sagen har ingen konsekvenser for et eller flere af byrådets otte effektmål, fordi sagen alene omhandler en revurdering af reorganiseringen af SSP-arbejdet.

Effekten af selve SSP-samarbejdet er vurderet i orienteringssag til henholdsvis Børn- og Ungeudvalget og Beskæftigelses- og Socialudvalget den 26/4 2016.

ØKONOMI

SSP-organiseringen har ikke nogen konsekvens for kommunens samlede økonomi.

BILAG

- [Evalueringsrapport SSP Odense januar 16_LG Insight](#)

B. Sager til afgørelse i udvalget

2. Behandling af ansøgning om konvertering af understøttende undervisning

B. Sager til afgørelse i udvalget

Åbent - 17.00.00-P25-1-16

RESUMÉ

På mødet den 26/1 2016 drøftede Børn- og Ungeudvalget den nye bestemmelse i folkeskolelovens §16 b, som giver kommunen mulighed for at konvertere understøttende undervisning til to-voksen undervisning i fagundervisningen. Den 9/2 2016 behandlede Børn- og Ungeudvalget to ansøgninger fra hhv. Højmeskolen og Rosengårdskolen vedr. muligheden for at anvende den nye bestemmelse. Udvalget afviste de pågældende to ansøgninger. Udvalget besluttede indtil videre, at kompetencen til at tage stilling til lignende ansøgninger fortsat ligger hos udvalget.

Udvalget har modtaget ansøgning fra Søhussskolen vedr. nedsættelse af det ugentlige timetal med to timer i skoleåret 2016/2017 for to klasser på 8. årgang med henblik på en to-voksen-ordning (se bilag). Ansøgningen er begrundet i, at en forholdsvis stor andel af eleverne i de to klasser er udfordret fagligt, personligt, socialt og har lille forældreopbakning til skolearbejdet. Med ansøgningen vil skolen styrke elevernes faglige og trivselsmæssige udvikling i en positiv retning.

Hensigten med den nye bestemmelse er at understøtte elevernes faglige udvikling og give mulighed for større undervisningsdifferentiering for bestemte klasser ved hjælp af ekstra personale i klassen. Af vejledningen fremgår, at bestemmelsen kan anvendes i følgende forhold:

Anvendelse i indskolingen

Muligheden kan anvendes generelt for klasser i indskolingen, hvis det findes hensigtsmæssigt i forhold til en eller flere problemstillinger i en klasse, som bedst ses at kunne afhjælpes ved, at der gives mulighed for at have to voksne i klassen.

Elever, der får afkortet undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til to-voksen undervisning i fagundervisningen, skal tilbydes plads i skolens skolefritidsordning eller i andet relevant fritidstilbud i de timer, som nedsættelsen vedrører. Dette vil betyde en merudgift.

Anvendelse fra og med 4. klassetrin

For så vidt angår elever fra og med 4. klassetrin, stilles der skærpede krav til behovet for to voksne i klassen, således at der alene sker en nedskalering af tiden i understøttende undervisning for disse klassetrin i helt særlige tilfælde.

Muligheden kan benyttes, hvis det vurderes at være den rigtige løsning for at sikre klassens trivsel og faglige udvikling, fx i en klasse med store problemer med mobning, eller sammenbragte klasser. Det kan endvidere være hensigtsmæssigt at anvende bestemmelsen, hvis en eller flere elever befinder sig i en vanskelig situation, der har betydning for hele klassen, fx hvis der i klassen er store problemer med uro, som har baggrund i sociale og emotionelle problemer, ADHD eller lignende blandt enkelte elever.

Det er en betingelse, at nedsættelse af tiden til understøttende undervisning finder sted med henblik på yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering i den pågældende klasse.

Vejledningen vedlægges som bilag.

INDSTILLING

Børn- og Ungeforvaltningen indstiller, at udvalget behandler ansøgning om konvertering af understøttende undervisning til to-voksen fagundervisning.

BESLUTNING

Børn- og ungeudvalget afviser ansøgningen.

Udvalgsmedlem Alex Ahrendtsen stemmer for godkendelse af ansøgningen.

Udvalgsmedlem Alex Ahrendtsen bruger sin standsningsret og beder om, at sagen sendes videre til afgørelse i byrådet, jf. styrelseslovens § 23.

SAGSFREMSTILLING

EFFEKT

Sagen kan have konsekvenser for byrådets effektmål "Børn lærer mere og er mere kompetente", da det er en betingelse, at nedsættelse af tiden til understøttende undervisning finder sted med henblik på yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering.

ØKONOMI

Bestemmelsen giver mulighed for, at man flytter eksisterende ressourcer, således at de personalemæssige ressourcer, der er afsat til understøttende undervisning, i stedet anvendes til ekstra personaleressourcer i fagundervisningen.

BILAG

- [Vejledning om muligheder for afkortning af skoledagens længde](#)
- [Ansøgning - kortere skoledag for 8. klasser på Søhussskolen](#)

C. Sager til drøftelse/forberedelse

3. Børn- og Ungeudvalgets budgetbidrag budget 2017

C. Sager til drøftelse/forberedelse

Åbent - 00.30.00-000-1-16

RESUMÉ

Som en del af budgetprocessen vedrørende budget 2017 indledes Børn- og Ungeudvalgsmødet den 26/4 med et fællesmøde mellem Forvaltningsudvalget og Børn- og Ungeudvalget.

Børn- og Ungeudvalget skal i lighed med de øvrige politiske udvalg, som en del af budgetbidraget til budget 2017, effektivisere 1 pct. i 2017 stigende til 2 pct. i 2018 og frem. En del af denne effektivisering kan ske gennem reduktion af udgifterne til de tilskud, Odense Kommune hvert år giver til foreninger, museer og kulturarrangementer. Denne sag giver mulighed for, at udvalget kan drøfte om nogle tilskud skal omprioriteres.

I bilag 1 er der en kort beskrivelse af de tilskud, der gives af udvalget, en baggrund for tilskuddet, en beskrivelse af sammenhængen mellem tilskuddet og effektmålene samt en beskrivelse af effekten af de enkelte tilskud.

På baggrund af de økonomiske udfordringer på udvalgets område, har udvalget den 1/3 bedt forvaltningen lave en gennemgang af budgetmodellerne på hhv. skole- og dagtilbudsområdet. I sagen gennemgås dels den overordnede budgetmodel og dels hovedelementerne indenfor de enkelte områder. Af bilagene 2 og 3 fremgår en mere detaljeret oversigt og beskrivelse af elementerne i de enkelte modeller.

INDSTILLING

Børn- og Ungeforvaltningen indstiller, at udvalget drøfter reduktioner af tilskud til eksterne aktører som en del af udvalgets budgetbidrag til budget 2017. Herudover indstilles det, at udvalget drøfter budgetmodellerne.

BESLUTNING

Børn- og Ungeudvalget drøftede sagen.

SAGSFREMSTILLING

Mødet indledes med det årlige fællesmøde med Forvaltningsudvalget, hvor budget 2017 drøftes.

Tilskud

Odense Kommune giver hvert år tilskud til mange foreninger, kulturarrangementer med videre. Tilskud og sponsorater fra Odense Kommune er i denne sag defineret som en udbetaling fra Odense Kommune til en ekstern aktør, for eksempel tilskud, lokalestøtte eller anden støtte til foreninger, støtte til events, sponsorater og lignende. Indskud til de selskaber som Odense Kommune er medejer af vil ikke indgå i tilskudsoversigten. Det drejer sig blandt andet om Letbanen. Herudover vil trafiktilskud til busdrift heller ikke indgå.

Det samlede budget for tilskud fra Odense Kommune er opgjort til over 200 mio. kr. i 2017. Heraf er nogle tilskud lovbundne og ikke regulerbare, men størstedelen af tilskuddene kan udvalgene regulere størrelsen af. Udvalgene skal i budgetbidraget til budget 2017 finde effektiviseringer for 1 pct. i 2017 stigende til 2 pct. i 2018 og frem. Hvis der reduceres i tilskuddene, vil denne reduktion kunne medfinansiere effektiviseringen. Nærværende sag giver også mulighed for, at udvalget kan drøfte, om nogle tilskud skal omprioriteres og andre nedprioriteres.

Børn- og Ungeudvalget giver tilskud til 7 eksterne aktører. Der gives samlet tilskud for knap 5 mio. kr. årligt. Af bilag 1 fremgår en oversigt over tilskudene, her er en kort beskrivelse af baggrunden for tilskuddet, en beskrivelse af sammenhængen mellem tilskuddet og byrådets effektmål samt en beskrivelse af de enkelte tilskuds effekt.

I denne sag indgår ikke anbefalinger vedrørende reduktion eller omlægning af specifikke tilskud. Det foreslås, at udvalgets drøftelser tager udgangspunkt i nogle scenarier, som forvaltningen kan arbejde videre med:

- Ét eller flere tilskud nedlægges.
- Der foretages en reduktion af tilskuddene.
- Der foretages ikke en reduktion i tilskuddene.

Budgetmodeller

Børn- og Ungeudvalget har på udvalgsmøde den 1/3 efterspurgt en gennemgang af budgetmodellerne på hhv. skole- og dagtilbudsområdet. Nedenfor beskrives de overordnede elementer, der indgår i budgetlægningen på skole-, dagtilbuds- samt familie- og velfærdsområdet. Af bilag 2 og 3 fremgår en mere detaljeret beskrivelse af de aktivitets- og efterspørgselsgenererede elementer i modellerne på skole- og dagtilbudsområdet, hvor det tillige er angivet hvordan midler er fordelt i 2016.

De politisk besluttede budgetmodeller er hovedsageligt baseret på forventninger til befolkningsudvikling for næste budget år, samt det seneste års aktivitetsniveau. Modellerne tager således udgangspunkt i det forventede antal børn og unge, der skal passes, undervises eller ydes en særlig indsats til i Odense Kommune.

Særligt på dagtilbud-, skole- og familie og velfærdsområdet er udgiftsniveauerne afhængige af børnetallet. Hvis kommunen f.eks. passer flere børn i dagtilbud end tidligere vil dette medføre øgede udgifter. Et lavere aktivitetsniveau vil tilsvarende medføre færre udgifter.

Budgetmodellerne kan overordnet opdeles i tre kategorier på tværs af fagområderne, som illustreret ved figuren nedenfor.



- **Faste udgifter**, som fastsættes af lovgivning, f.eks. bidrag til staten til frie grundskoler eller forvaltningens bidrag til faste fælleskommunale udgifter, f.eks. arbejdsskadeforsikring og sundhedsordning.
- **Aktivitets- eller efterspørgselsgenererede udgifter**, der fordeles til daginstitutioner og skoler via forskellige budgetmodeller samt udgifter, genereret af eksterne aktører, f.eks. mellemkommunale betalinger vedrørende frit skolevalg.
- **Faste tildelinger** er afsat til løsning af serviceopgaver, hvor udgifterne ikke er direkte aktivitetsbestemte. Faste tildelinger inkluderer desuden forskellige puljer og projekter samt administrative enheder.

Skoleområdet

Faste udgifter	
Bidrag til staten.	Opgøres 5/9 året før. Den forventede udgift kendes ved vedtagelse af finansloven.
Indtægter fra andre kommuner ved salg af specialundervisningstilbud.	Løbende på baggrund af visiterede elever.
Sundhedsordning.	Finansiering af Børn- og Ungeforvaltningens udgifter til sundhedsordning.
Arbejdsskadeforsikring	
Aktivitets- og efterspørgselsgenererede udgifter	
Budget til undervisning og SFO på folkeskolerne.	Fastsættes på baggrund af antallet af elever og klasser. Den forventede udgift beregnes på baggrund af Elev- og klassetalsprognosen (foreligger medio april).
Specialpædagogisk bistand og specialundervisning.	Tildeling på baggrund af socioøkonomiske faktorer, elevtal og klassetal.
Udgifter til frit skolevalg samt specialundervisning i tilbud udenfor Odense Kommune.	Fastsættes på baggrund af erfaringer fra sidste og indeværende år.
Forældrebetaling samt udgifter til søskendetilskud og økonomisk friplads.	Fastsættes på baggrund af faktisk antal børn i SFO.
Faste tildelinger	
Tilskud til aktiviteter og projekter - fx Opad, Haver til Maver, Nordisk samarbejde Kompetenceudvikling, arbejdsskadeforsikring o.l.	Faste tildelinger.
Puljer til fx hjælpemidler, praktisk medhjælp m.m. på skolerne.	Som udgangspunkt faste tildelinger – vurderes med udgangspunkt i erfaring fra sidste og indeværende år.

Dagtilbudsområdet

Faste udgifter	
Sundhedsordning.	Finansiering af Børn- og Ungeforvaltningens udgifter til sundhedsordning.
Arbejdsskadeforsikring	
Aktivitets- og efterspørgselsgenererede udgifter	
Budget til pasning i institutioner.	Fastsættes på baggrund af den seneste befolkningsprognose, socioøkonomiske nøgletal og interne udtræk vedrørende herkomst og anciennitet. Den nye befolkningsprognose foreligger i marts/april, og der kapacitetstilpasses hen over foråret og sommeren.
Budget til dagplejen.	Bestemmes af befolkningsprognosen og effektivitetsprocenten i dagplejen.
Private pasningstilbud.	Udgifterne til det private fastsættes på baggrund af takstberegningen, og den skønnede kapacitet i de private pasningstilbud.
Forældrebetaling samt udgifter til søskendetilskud og økonomisk friplads.	Fastsættes på baggrund af budgetnormeringerne/kapacitetstilpasningen.
Faste tildelinger	
Puljer til Husassistenter og daginstitutionernes solidariske finansiering.	Puljerne kompenserer institutionerne for uforudsete udgifter vedrørende husassistenter, sygdom, uddannelse mm.
Puljer til fx tidlig sproglig indsats, særlige indsatser og busordning.	Som udgangspunkt faste tildelinger – vurderes med udgangspunkt i erfaring fra sidste og indeværende år.

Familie og Velfærd

Faste udgifter

Socialtilsyn Syd	Syddanske kommuner finansierer udgifterne til tilsyn og godkendelse af plejefamilier. Dette sker gennem en objektiv finansiering. Hver kommune betaler sin del af omkostningerne, baseret på den enkelte kommunes andel af det samlede 0-17 årige i Region Syddanmark.
------------------	--

Arbejdsskadeforsikring

Aktivitets- og efterspørgselsgenererede udgifter

Refusioner	En stor del af budgettet fastsættes på baggrund af den aktuelle bestand inkl. korrektioner samt vurdering af forventet af- og tilgang.
Anbringelser	
Anbragte børns skolegang (i andre kommuner)	Udgiften påvirkes af omfanget af anbringelser udenfor Odense Kommune.

Faste tildelinger

Budget til forebyggende foranstaltninger
 Budget til myndighedssagsbehandling og administration.
 Sekretariatet
 Specialpædagogisk Rådgivning
 Børneterapien
 Sprogets Hus
 Tandplejen
 Børne- Ungerådgivningen, Handicapafsnittet

EFFEKT

Denne sag har ingen konsekvenser for effektmålene. Men hvis der efter drøftelser sker en omprioritering af tilskud eller ændringer i budgetmodellerne, vil det kunne påvirke byrådets effektmål både positivt og negativt.

ØKONOMI

Sagen har ingen direkte økonomiske konsekvenser, herunder ingen økonomiske konsekvenser for kommunens servicerramme og kassebeholdning. Vælger udvalget at prioritere i tilskuddene vil provenuet indgå i realiseringen af udvalgets effektiviseringskrav til budget 2017.

BILAG

- [Tilskud fra Odense kommune, Børn- og Ungeudvalget](#)
- [Budgetmodeller - Skoleområdet](#)
- [Budgetmodeller - Dagtilbudsområdet](#)

D. Orientering**4. Økonomiopfølgning pr. 1/4 2016**

D. Orientering

Åbent - 00.30.00-000-4132-15

RESUMÉ

Børn- og Ungeforvaltningen fremsender en orientering vedrørende opfølgning på forventet regnskab 2016.

Udvalget vil yderligere blive orienteret omkring økonomi og indsatser 2016 i juni og november.

I denne sag gives den første opfølgning på forventet regnskab 2016 for Børn- og Ungeudvalgets områder. Udvalget vil i forbindelse med Effekt- og Økonomiopfølgning 1/6, der behandles på udvalgs møde den 7/6, få en opfølgning på udvalgets effekt samt økonomi.

Økonomiopfølgningen for Børn- og Ungeudvalgets område indeholder en oversigt over det korrigerede budget samt forbruget pr. 29/2. Herudover gives en kort status på aktuelle og løbende udfordringer på de forskellige driftsområder.

Forventet regnskab for driftsområderne

Der er på baggrund af budgetopfølgningerne fra driftsområderne og Staben en forventning om et samlet merforbrug på 5,3 mio. kr., svarende til 0,2 pct. af det samlede korrigerede budget. Der arbejdes naturligvis løbende på at imødegå disse budgetmæssige udfordringer, men da Økonomien i Børn- og Ungeforvaltningen generelt er under pres, er der en risiko for, at de forventede afvigelser på baggrund af årets to første måneder, vil afspejle sig i årets samlede resultat.

1.000 kr.	Korrigeret budget	Forbrug pr. 29.02.16	Forbrugsprocent	Forventet Regnskab 2016	Mer-/Mindreforbrug	Pct. afvigelse
Dagtilbudsområdet	692.720	114.599	16,5 pct.	697.926	-5.206	-0,8 pct.
Skoleområdet	1.249.688	170.031	13,6 pct.	1.252.378	-2.690	-0,2 pct.
Musik- og Ungdomsskoleområdet	96.474	12.162	12,6 pct.	94.774	1.700	1,8 pct.
Sundhed og Forebyggelse	59.004	9.595	16,3 pct.	59.004	0	0 pct.
Familie og Velfærd	565.789	89.185	15,8 pct.	564.859	930	0,2 pct.
Sekretariat og Staben	61.196	10.091	16,5 pct.	61.196	0	0 pct.
Tværgående områder	40.423	537	1,3 pct.	40.423	0	0 pct.
SSP	6.581	1.164	17,7 pct.	6.581	0	0 pct.
Total	2.771.875	407.364	14,7 pct.	2.777.141	-5.267	-0,2 pct.

Forbruget i årets første 2 måneder var på 407,4 mio.kr. svarende til en forbrugsprocent på 14,7 pct. af det korrigerede budget. Dette betyder, at forbrugsprocenten er lavere end hvad der svarer til et lineært forbrugsmønster på 16,7 pct. svarende til 2/12. Årsagen til det lavere forbrugsmønster er bl.a., at udgifter til Staten til fri- og efterskoler betales i juni måned.

Dagtilbudsområdet

På dagtilbudsområdet forventes et samlet merforbrug på 5,2 mio. kr. Dette består dels af et forventet mindreforbrug for de decentrale enheder og et forventet merforbrug på centrale konti.

De decentrale enheder, institutioner og dagplejen, forventer et samlet mindreforbrug på 5,4 mio. kr. Årsagen til mindreforbruget er, at enhederne har valgt at være tilbageholdende med at disponere deres budgetter, for at kunne modstå risikoen for at der indskrives færre børn på tilbuddene, hvilket vil reducere budgettet.

På centrale konti forventes et merforbrug på 10,6 mio. kr., hvilket hovedsagligt skyldes, at flere børn end tidligere antaget får økonomisk friplads. Økonomisk friplads gives til de forældre, der af økonomiske årsager helt eller delvist bliver kompenseret for forældrebetalingen.

For at imødegå det forventede merforbrug arbejdes der på at finde kompenserende besparelser samt at udvise generel tilbageholdenhed på områderne. Det skal dog understreges, at økonomien på de centrale konti på nuværende tidspunkt allerede er udfordret, hvilket vanskeliggør arbejdet med at finde de nødvendige kompenserende besparelser.

Skoleområdet

Skolerne forventer et samlet merforbrug på 2,7 mio. kr. hovedsageligt som følge af udgifter til vikarer.

Musik- og Ungdomsskoleområdet

Der forventes et samlet på mindreforbrug på 1,7 mio. kr. på ungdomsskoleområdet.

De decentrale enheder på Ungdomsskoleområdet forventer et mindreforbrug på 1,9 mio. kr. Mindreforbruget fremkommer, da skolerne er tilbageholdende med at oprette nye klasser for at modstå risikoen for at de elever der kommer fra andre kommuner udskrives.

Dertil forventes der et merforbrug på Ungdomsskoleområdet på 0,2 mio. kr., der skyldes en ekstraordinær stor lønstigning på området, som skolerne ikke er blevet kompenseret for i budgettet. Ungdomsskolerne vil dog prøve at tage højde for det i deres normeringsberegning.

Familie og Velfærd

Der forventes samlet et mindreforbrug på 0,9 mio. kr. i 2016 for Familie og Velfærdsafdelingen. Det skal bemærkes, at afdelingen forventer at modtage en engangsindtægt på 10 mio. kr. vedrørende refusioner, grundet periodeforskydninger. Ses der bort fra denne engangsindtægt er der et merforbrug på 9,1 mio. kr.

Årsagen til merforbruget er helt overvejende, at der anbringes flere børn end forventet, samt at anbringelserne er blevet dyrere. Herudover er der øgede udgifter til anbragte børns skolegang, der vedrører de børn, der er anbragt i andre kommuner. Dertil er der øgede udgifter til særlige dagtilbud for handicappede børn. Anbringelsesområdet er kendetegnet ved relativt høje enhedspriser, der indebærer, at en mindre stigning i antal anbringelser forøger udgifterne betydeligt med konsekvenser for den samlede økonomi. Det vurderes, at der på nuværende tidspunkt er en risiko for, at økonomien i Familie og Velfærd forværres i løbet af 2016.

Der er igangsat en række analyser på området med henblik på at identificere faglige tiltag, der skal sikre at give børnene den bedst mulige hjælp, med den mindst indgribende foranstaltning for det enkelte barn. Det forventes, at tiltagene vil kunne reducere udgifterne på sigt. Det er dog på nuværende tidspunkt endnu alt for usikkert at beskrive et evt. økonomisk potentiale i disse analyser.

Øvrige områder

Der forventes budgetoverholdelse på områderne Sundhed og Forebyggelse, Sekretariat og Staben, Tværgående områder samt SSP.

5. Afrunding innovationssporene Tiden omkring skolen, Stærke ungemiljøer og Lokalområdernes potentiale

RESUMÉ

I forsommeren 2014 drøftede og besluttede Børn- og Ungeudvalget en proces for det videre arbejde under overskriften "Bæredygtige børne- og ungemiljøer". Udvalget besluttede, at forvaltningen skulle arbejde videre med analyse af befolkningsudvikling og kapacitet samt tre innovationsspor:

- Tryghed og læring i lokalområdets børnemiljøer
- Udfordrende og attraktive ungemiljøer
- Tiden omkring skolen

Gennem hele perioden har de tre spor været koblet sammen med andre aktuelle opgaver og har undervejs skiftet navn og fokus i henhold til politiske signaler og de indsigter, der er kommet frem i innovationsarbejdet. Indsigter fra de tre innovationsspor og analysen bidrager i dag i nye indsatser og udviklingsopgaver.

Udvalget orienteres med denne sag om placeringen af det videre arbejde, og de oprindelige spor anses efter denne orientering som afsluttede.

Tryghed og læring i lokalområdets børnemiljøer blev koblet sammen med den bestilte analyse af struktur, befolkningsudvikling og kapacitet koblet med kvalitet, som førte til arbejdet under overskriften "Liv med læring". Med Budgetforliget for 2016 blev "Liv med Læring" viderebragt under overskriften "Strukturtjek", som Børn- og Ungeudvalget pt arbejder på sammen med den øvrige forligskreds.

Udfordrende og attraktive ungemiljøer

Under overskriften "Udfordrende og attraktive ungemiljøer" blev der peget på tre indsatser til videre udvikling med det formål at skabe ungemiljøer i Odense, hvor unge fastholdes og er motiverede for at lære. To af disse indsatser arbejdes der med i forbindelse med implementering af skolereformen. Det drejer sig om Innovation og Entreprenørskab samt Korte intensive forløb.

Den tredje indsats hed "Styrkede ungemiljøer" og blev designet som en antropologisk brugerundersøgelse med en medarbejderdrevet udviklingsproces. Projektet blev forankret på fire skoler, og ledelser og medarbejdere blev understøttet af innovationsteamet Velfærdsudvikling fra Borgmesterforvaltningen.

Erfaringerne fra projektet peger på, at der kan være et kvalitetspotentiale i at fokusere nærmere på:

- Ungedidaktikkens elementer og tilstræbe rammer og konstruktioner, hvor en egentlig ungedidaktik kan udfoldes i arbejdet med overbygningens unge.
 - Herunder blandt andet systematisk fokus på klasserumsledelse med en mere voksenstyret tilgang.
- Overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse.
 - Herunder blandt andet en mere smidig overgang og styrket samarbejde mellem afgiver- og modtagerinstitution.
- Prøvehandling og effektmåling som metode i udviklingsarbejdet.
 - Effektmåling læner sig ind i dagsordenen med læringsmålstyret undervisning, og den ene skole fra projektet fik udviklet en meget stærk praksis, hvor undervisningsudvikling går hånd i hånd med strukturel udvikling af teamsamarbejde, læringsmålstyret undervisning og organisering af aktiviteter i ungemiljøet.

Indsigterne om ungedidaktik og styrkede overgange bæres med i implementeringsprojekterne, der er besluttet i forlængelse af Talent, Potentiale og Social Mobilitet, samt i samarbejdet med ungdomsuddannelserne under partnerskabsaftalen "Unge i Uddannelse og Job".

Tiden omkring Skolen

Udvalget har løbende og senest den 9/6 2015 drøftet den brugerdrevne innovationsproces "Tiden omkring Skolen". Målet med innovationsprocessen var at levere elementer til en ny fælles ramme for tilbud til de yngste omkring skoletid, samt inspiration til det lokale indflydelsesrum.

Erfaringerne fra projektet peger på, at følgende elementer viderebringes i relevant sammenhæng:

- nye rammer for at kombinere SFO og klubtilbud i 3. klasse
- styrkelse af fleksibiliteten på tværs af medarbejdergrupperne omkring børnene
- afdækning af potentialet i at benytte Vanguard-metoden til styrkelse af øget læring, bedre inklusion og forebyggelse samt styrkede fællesskaber

I forbindelse med Strukturtjek afdækkes nye muligheder for kombinationer af SFO og klubtilbud i 3. klasse. Der pågår pt drøftelser med faglige organisationer om muligheder for samordning af vilkår på tværs af medarbejdergrupper, der arbejder sammen om børnene.

I Pladsanvisningen anvendes Vanguard-metoden til serviceudvikling, og erfaringerne herfra inddrages i de strategiske overvejelser om mulige udviklingsmetoder.

Der kan ikke opstilles businesscases, der kan pege på mulige budgetreduktioner, i forlængelse af de tre innovationsspor.

Vedhæftet bilag om tilgang og erfaringer fra de to innovationsprojekter Styrkede Ungemiljøer og Tiden omkring skolen.

BILAG

- [Styrkede ungemiljøer Brugerindsigter](#)
- [Styrkede ungemiljøer Idekatalog](#)
- [Styrkede ungemiljøer Slutrapport](#)
- [Tiden omkring skolen Metoden](#)
- [Tiden omkring skolen Analyse og afprøvning](#)

6. Honorering af plejefamilier

D. Orientering

Åbent - 27.00.00-A00-13-16

RESUMÉ

Børn- og Ungeudvalget har bedt om en orientering i forhold til status på plejefamilieområdet.

I nedenstående orientering belyses:

- Den aktuelle situation, herunder antal og aktuelle udfordringer
- Honorering af plejefamilier, herunder status på den aktuelle honoreringsmodel og belysning af potentielle fordele og ulemper ved at honorere i forhold til barnets progression
- Rekruttering, herunder særligt de aktuelle udfordringer i forhold til rekruttering
- Plejefamiliers ansættelsesforhold, herunder forhold omkring plejefamiliers mulighed for at benytte Odense Kommunes feriefond

Den aktuelle situation:

Det aktuelle billede er, at ca. 273 børn i Odense er anbragt i plejefamilier, heraf er 23 anbragt i netværksfamilie. Fordelingen på forvaltning og afdeling fremgår af tabel 1.

Tabel 1: Fordeling af børn anbragt i plejefamilie opgjort pr. 15/2-2016

Forvaltning/afdeling	Familiepleje	Netværksplejefamilie
BUF - Børne- og Ungerådgivningen	216	18
BUF - Børn med Handicap	21	0
BSF - Ungerådgivningen	11	2
BSF - Center for Familier og Unge (CFU)	2	3
I alt - Odense Kommune	250	23

I Odense er der 66 familier, der har en generel godkendelse som døgnplejefamilie. Tallet kan virke lavt, men generelt ses der en sammenhæng mellem urbaniseringsgrad og antal plejefamilier. Dette forstået sådan, at kommuner med flere indbyggere pr. kvadratmeter ofte får godkendt færre plejefamilier. Eksempelvis har København/Frederiksberg 102 godkendte plejefamilier, Aarhus har 87 godkendte familier mens Assens har 132 og Faaborg-Midtfyn har 130 godkendte plejefamilier.

Helt konkret er ca. 75 "Odense-børn" anbragt i plejefamilie i Odense. Når tallet er så højt, sammenlignet med, at der kun er 66 familier med en generel godkendelse, skyldes det, at mange af disse børn er anbragt i netværksplejefamilie eller i en konkret godkendt plejefamilie, dvs. en familie som alene ønsker det konkrete barn i pleje. Ofte på grund af forudgående kendskab til barnet.

Andelen af børn anbragt i plejefamilier, set i forhold til det samlede antal anbragte børn, har over de sidste små ti år været stigende. Udviklingen i hhv. Odense og på landsplan fremgår af tabel 2.

Tabel 2: Andelen af børn anbragt i plejefamilie i forhold til det samlede antal børn anbragt uden for hjemmet

	2007	2011	2014
Hele landet	47 %	55 %	60 %
Odense	46 %	57 %	60 %

At der anbringes flere i plejefamilier er positivt i den forstand, at plejefamilier generelt er en både god og samtidig mindre omkostningstung anbringelsestype i forhold til eksempelvis døgninstitutionsanbringelse. Odense Kommune har derfor arbejdet på, at flere børn skulle kunne anbringes i plejefamilier, hvilket er lykkedes. Stigningen må dog forventes at have den konsekvens, at der oftere er børn i plejefamilier, der har komplekse problemstillinger, end det var tilfældet tidligere. Netop øget behandlingsbehov er en af årsagerne til, at det kan være vanskeligt, at finde det rigtige match mellem plejebarn og plejefamilie, da komplekse problemstillinger hos et barn samtidig betyder, at plejefamilien skal have kompetencer og ressourcer til at kunne håndtere det og sikre, at barnet/den unge trives og udvikler sig.

For at styrke området og rekrutteringen vil Familie- og Velfærdsafdelingen i den kommende tid sættes særligt fokus på plejefamilier.

Honorering af plejefamilier:

I Odense Kommune honoreres plejefamilier i udgangspunktet efter, hvad der kan kaldes en "minimumsmodel". Modellen er udviklet af Odense Kommune og blev godkendt af Børn- og ungeudvalget d. 26/2-2013. Efterfølgende godkendte Børn- og ungeudvalget den 7/10 2014, at modellen i særlige tilfælde kunne fraviges. Dette eksempelvis hvis alternativet ellers vil være anbringelse på et opholdssted eller en døgninstitution.

Honorering af plejefamilier gives typisk ud fra de af KL fastsatte vederlag. Et vederlag svarer til ca. 4.000 kr. I minimumsmodellen honoreres ligeledes med afsæt i KLs fastsatte vederlag. Det er en reel problemstilling, at honorering efter vederlag, der tilpasses efter opgaven, kan betyde, at der ved møder, som egentlig bør handle om barnets trivsel, bliver for meget fokus på økonomi. Deloitte har i januar 2016 udgivet rapporten "Kortlægning af vederlag til plejefamilier". Rapporten konkluderer, at det i praksis er sjældent, at vederlag nedsættes, men at der alligevel er en betydelig oplevelse af usikkerhed om risikoen for nedsættelse af vederlag i plejefamilierne. Plejefamiliernes bekymring og den latente risiko for, at antallet af vederlag sættes ned, øger risikoen for, at fokus for samarbejde og dialog mellem kommune og plejefamilie bliver på økonomien fremfor på barnet. Af rapporten fremgår, at kommunerne oplever, at økonomien i en del af plejefamilieanbringelsessagerne fylder for meget i samarbejdet mellem kommuner og plejefamilier. Dette gælder i forbindelse med den faglige opfølgning på barnet, i supervisionen, på kurser mv. En betydelig del af plejefamilierne genkender denne oplevelse og beskriver, at pengene i perioder fylder for meget, og at dette indebærer en risiko for, at fokus fjernes fra barnet og barnets trivsel.

Et af formålene med minimumsmodellen var netop at mindske risikoen for, at forhandling om vederlag blev det toneangivende, når kommune og plejefamilie mødes.

Minimumsmodellen:

I 2011 fik Odense Kommunes honorering af plejefamilier meget omtale. Plejefamilierne kritiserer, at modellen skaber usikkerhed om ens fremtidige honoreringsniveau. Der har herunder særligt været kritik af, at et barn der udvikler sig positivt, hvor plejeopgaven derved bliver mindre krævende, resulterer i, at plejefamilien risikerer at blive sat ned i vederlag.

Kritikken førte til, at det blev besluttet at udvikle en ny og bedre model for honorering af plejefamilier. Succeskriterierne var, at modellen:

- skulle bidrage til, at der kan fastholdes et ressourceperspektiv på plejebarnet
- sikre plejefamilier stabile og forudsigelige rammer for honorering
- understøttede, at samarbejdet mellem socialrådgiver og plejefamilie ikke påvirkes negativt af jævnlige kontraktforhandlinger
- skulle bidrage til at Odense Kommune bliver en foretrukken kommune for plejefamilier, så flere børn på sigt kan anbringes i denne anbringelsesform

Afsættet var desuden, at en fremtidig honoreringsmodel ikke må medføre ekstra omkostninger.

Den model Børn- og ungeudvalget godkendte d. 26/2-2013 betyder at plejefamilier i Odense aflønnes med en fast minimumstakst svarende til 4 vederlag (ca. 16.000 kr.) pr. måned. I udgangspunktet kan kontrakten ikke forhandles, og der er ikke kontraktændringer i plejeforløb. Ændringer kan dog alligevel forekomme i de tilfælde, hvor en af plejeforældrene helt eller delvist må opgive tilknytningen til arbejdsmarkedet i en periode på grund af barnets behov. Hvis en af plejeforældrene i en periode delvist (er nødt til at gå på deltid maks. 30 timer pr. uge) må opgive tilknytning til arbejdsmarkedet, vil honoreringen i perioden stige til 5 vederlag (ca. 20.000 kr.) pr. måned. Hvis en af plejeforældrene helt må opgive tilknytning til arbejdsmarkedet i en periode, vil honoreringen i perioden stige til 7 vederlag (ca. 28.000 kr.) pr. måned. Den fastsatte takst er pr. barn.

Desuden betød den nye model, at der gives en 6 måneders opsigelsesperiode i de tilfælde, hvor en plejefamilie skal gå fra 7 eller 5 vederlag til 4 vederlag, fordi plejeopgaven ikke længere fordrer, at en af forældrene helt eller delvist opgiver tilknytning til arbejdsmarkedet. I perioden kan den plejeforælder, der har været ude af arbejdsmarkedet i en periode, modtage et jobcoachforløb.

Den anbefalede model levede op til de fleste af de opstillede kriterier. Således kan modellen bidrage til at fastholde et ressourceperspektiv, da der ikke er årlige kontraktforhandlinger og samtidig er stabile og forudsigelige rammer for honorering, ligesom der ikke er et økonomisk incitament til at tale barnet dårligere. Derudover understøtter modellen, at samarbejdet mellem plejefamilie og sagsbehandler ikke påvirkes negativt af hyppige kontraktforhandlinger

Andre honoreringsmodeller:

Deloitte har i januar 2016 udgivet rapporten "Kortlægning af vederlag til plejefamilier", der giver en opdateret og god viden om erfaringer og udfordringer med honorering af plejefamilier på tværs af mange kommuner. Rapporten tager afsæt i 3 overordnede modeller, hvor Minimumsmodellen fra Odense er den ene. De to andre er KLs vederlagsmodel og Gennemsnitsmodellen, som bl.a. anvendes i Aarhus.

Fælles for de tre modeller er, at de tager udgangspunkt i de satsregulerede vederlag, der årligt præsenteres i KL's gældende takster. Vederlagsniveauerne varierer dog for hver model, og KL's retningslinjer adskiller sig ved (i sin grundform) at have laveste mindstetakst, mens gennemsnitsmodellen adskiller sig ved at have det højeste øvre vederlagsniveau. I praksis er forskellene dog mindre udtalte, idet de laveste og højeste satser sjældent anvendes.

De generelle tildelingskriterier i de tre modeller minder i høj grad om hinanden, idet der tages afsæt i plejebarnets vanskeligheder og behov. Jo større behovet er, jo større er vederlaget. De tre modeller adskiller sig især fra hinanden i forhold til genforhandling af vederlag. Nedenstående tabeller samler op på de tre modellers karakteristika for vederlagsniveauer, tildelingskriterier og genforhandling.

Tabel 3: Vederlagsniveauer ved forskellige honoreringsmodeller

	KL's retningslinjer	Gennemsnitsmodellen	Minimumtakstmodellen
Vederlagsniveauer	Syv vederlagsniveauer Niveau 1: 4.000 kr. Niveau 2: 8.000 kr. Niveau 3: 12.000 kr. Niveau 4: 16.000 kr. Niveau 5: 20.000 kr. Niveau 6: 24.000 kr. Niveau 7: 28.000 kr.	Fem vederlagsniveauer Niveau 1: 12.000 kr. Niveau 2: 20.000 kr. Niveau 3: 28.000 kr. Niveau 4: 40.000 kr. Niveau 5: 48.000 kr.	Tre vederlagsniveauer Niveau 1: 16.000 kr. Niveau 2: 20.000 kr. Niveau 3: 28.000 kr.

Tabel 4: Forskelle i tildelingskriterier og genforhandlingsfrekvens

	KL's retningslinjer	Gennemsnitsmodellen	Minimumtakstmodellen
Generelle tildelingskriterier	<ul style="list-style-type: none"> Barnets vanskeligheder Samarbejdet med biologisk familie Plejeopgaver Ressourcer og kvalifikationer hos plejefamilie Omfang af mulighed for øvrigt arbejde 	<ul style="list-style-type: none"> Barnets vanskeligheder Varighed af anbringelse Kontinuitet i anbringelse Samarbejdet med biologisk familie Faglig baggrund og erfaring hos plejefamilie Omfang af mulighed for øvrigt arbejde 	<ul style="list-style-type: none"> Barnets vanskeligheder og derudfra plejeforældrenes mulighed for at varetage arbejde ved siden af plejeopgaven
Genforhandling	<ul style="list-style-type: none"> Årligt eller halvårligt 	<ul style="list-style-type: none"> Sjældent Ved store og uforudsete forandringer 	<ul style="list-style-type: none"> Ved ændringer i plejeforældrenes mulighed for at varetage arbejde ved siden af plejeopgaven

Deloitte belyser i undersøgelsen på 10 kommuner. Ingen af kommunerne aflønner i forhold til barnets progression.

Honorering i forhold til plejebarnets progression:

Der er ikke kendskab til, at andre kommuner honorerer med afsæt i plejebarnets progression, i den forstand at øget udvikling hos barnet medfører et øget honorar.

Deloitte's tidligere nævnte rapport påpeger, at det er en generel udfordring på tværs af alle de besøgte kommuner, at både kommunernes medarbejdere og plejefamilierne ved anbringelsen kan have svært ved at vurdere plejeopgavens omfang, da kendskabet til plejebarnets problemer og behov ikke altid er fuldstændigt. Dette udfordrer således både plejeforældrenes og medarbejdernes mulighed for at vurdere plejeopgavens omfang og forhandle antallet af vederlag. Både kommuner og plejefamilier oplever, at et ufuldstændigt billede af plejeopgavens omfang giver en vanskelig dialog om vederlag. Dermed er honorering med afsæt i barnets vanskeligheder eller progression også vanskelig, da det er meget svært at få et fuldstændigt billede af opgavens omfang.

En del kommuner giver udtryk for, at nogle plejeforældre tillægger barnets udfordringer og støttebehov for stor vægt, når vederlaget skal fastsættes. Omvendt mener en del af plejeforældrene, at kommunen forsøger at nedtone de problematikker, plejebarnet har. Kommuner og plejeforældre har således i nogle tilfælde en markant forskellig oplevelse af plejebarnets problematikker og af, hvordan disse bør afspejles i vederlagets størrelse. Denne problematik forventes også at være gældende ved aflønning i forhold til progression, hvor plejefamilier vil have et økonomisk incitament til at synes, der er mere progression, end det måske er tilfældet.

Ved aflønning i forhold til progression kan det desuden frygtes, at det vil blive endnu vanskeligere at rekruttere plejefamilier til tidligt skadede børn, hvor fremtidsudsigterne er usikre alt efter skadernes omfang, som oftest først viser sig, når barnet begynder i skole og senere igen i teenageårene. Det ses desuden, at det kan gå godt i de "små år", hvor der sker en god progression, som så desværre "falder til jorden", når børnene når teenageårene. Det vil i disse sager blive endnu vanskeligere at bibeholde barnet/den unge i plejefamilien, dersom lønnen også falder, når progression går tilbage og vanskelighederne igen bliver store.

Helt overordnet kan honorering ud fra progression implementeres på to måder, som begge kan være forbundet med markante udfordringer:

1. Honorering ud fra progression kunne implementeres ved, at plejefamilier starter på et meget lavt vederlagsniveau, og så langsomt stiger, efterhånden som barnet udvikler sig, og barnets behov og

udfordringer bliver mindre.

- Denne metode kan betyde, at det vil være meget vanskeligt at rekruttere plejefamilier til børn, hvor det vil kræve meget af plejefamilien og en af plejeforældrene måske skal på nedsat tid, for at give plejebarnet den nødvendige støtte. Plejefamilien vil dermed ikke få et særligt højt honorar, selvom opgaven er meget krævende, hvilket må forventes at gøre rekruttering af plejefamilier til børn med store behov vanskeligt.
2. Honorering ud fra progression kunne implementeres ved, at plejefamilier starter på samme niveau som i dag, og så stiger i vederlag, efterhånden som barnets behov og udfordringer bliver mindre.
- Denne metode må forventes at medføre en betydelig økonomisk udgift, da der i dag honoreres ud fra, at plejefamilier, hvor begge forældre kan have et fuldtidsjob honoreres med 4 vederlag.

Rekruttering:

I forhold til ledige pladser i godkendte plejefamilier, så vurderes dette pt. ikke at være en udfordring – Odense Kommune får næsten ugentligt henvendelser fra plejefamilier, der har ledige pladser. Der hvor vanskeligheder opstår er, når der skal foretages et match, dvs. når det skal vurderes om plejefamilien er rigtig for det pågældende barn og barnets forældre/familie. Jo større barnet er og jo større hensyn, der er at tage til barnets aktuelle netværk/skolegang/fritid mv, barnets behandlingsbehov mv. jo større bliver vanskelighederne med at finde den rigtige familie. Dertil kommer, at det generelt er vanskeligt at finde plejefamilier med plads til søskende.

Til brug for matchprocessen er der oprettet en national "Tilbudsportal", hvor alle generelt godkendte plejefamilier er registreret med oplysninger om målgruppe, ledige pladser mv.

Rekruttering af nye plejefamilier er et kommunalt ansvar og i efteråret 2015 arrangerede Odense en informationsaften med deltagelse af Socialtilsynet, et tidligere plejebarn, en plejemor og familieplejekonsulenter, hvor familier kunne få viden om og spørge ind til, hvad det vil sige at være plejefamilie. Der deltog 20-25 personer, der var en god stemning og god spørgelyst. Interesserede familier skulle efterfølgende rette henvendelse til Socialtilsynet, som foretager godkendelsen. Deltagelse i info-mødet krævede ikke tilmelding, så det vides ikke, hvem af de fremmødte familier, der efterfølgende har ansøgt om godkendelse. Det planlægges at gentage dette arrangement i samarbejde med andre fynske kommuner, så man når ud til et bredere "publikum".

I forhold til aflønning, så ved vi fra Ankestyrelsens undersøgelse "Samarbejdet mellem plejefamilier og kommuner" fra 2014, at det, der betyder noget for plejefamilier, er:

- sikkerhed omkring aflønning,
- sagsbehandler-kontinuitet,
- klare aftaler omkring barnets samvær,
- højt informationsniveau til plejefamilien og
- inddragelse af plejefamilie.

Omkring aflønningen nævnes genforhandling af vederlag som den hyppigste årsag til konflikter. Odense har ved vedtagelsen af honoreringsmodellen mindsket konfliktniveauet, idet der er færre genbehandlinger og en indbygget "mindstelønsgaranti". I forhold til sagsbehandler-kontinuitet har Odense aktuelt en udfordring, som der arbejdes med. Klare aftaler omkring samvær og øget information og inddragelse af plejefamilier er et opmærksomhedspunkt.

Plejefamiliers ansættelsesforhold

"Plejefamilier er ikke omfattet af de almindelige ansættelsesretlige forhold. Kontrakten med familieplejen omfatter indsatsen fra hele plejefamilien, hvilket gør forholdet atypisk sammenlignet med et kommunalt ansættelsesforhold. Plejefamilierne er derfor ikke omfattet af de almindelige ansættelsesretlige regler, som gælder for kommunalt ansatte. Plejefamilier sidestilles i nogle sammenhænge med lønmodtagere f.eks. er de i et vist omfang omfattet af f.eks. ferieloven". (Uddrag fra Familieplejehåndbogen udgivet af KL 25.08.09)

I notatet "Familieplejere - ansatte eller selvstændige?", som KL udgav i december 2015, konkluderes, at KL's vurdering er, plejefamilier ikke kan betragtes som ansatte i kommunerne, men skal anses som selvstændige. Det bemærkes dog, at der er flere lovfortolkninger og skatteretlige regler, der trækker i retning af at ligestille plejefamilier med lønmodtagere. Dette ændrer dog ikke KLs opfattelse af, at der ikke er tale om lønmodtagere, hvorfor det afvises at indgå overenskomst om løn- og ansættelsesforhold.

KL konkluderer endvidere, at forudsætningerne i Serviceloven om værdien af familiepleje taler imod, at familieplejere skal have status som lønmodtagere. Det er vurderingen, at grundtanken om, at plejebarnet kommer ind i en almindelig familie, der skaber nære, trygge og familiemæssige rammer for det anbragte barn, delvist kan gå tabt, hvis den anbringende kommune og socialtilsynet kunne blande sig i og have instruktionsbeføjelse over plejefamilien. KL's opfattelse er, at plejefamilien i det perspektiv kunne ende som "en lille kommunal anbringelsessatellit" (*Familieplejere - ansatte eller selvstændige?*, KL, 10. december 2015, s. 34).

Plejefamiliers benyttelse af Odense Kommunes Feriefond:

Der kan kun lejes feriebolig ved Odense Kommunes Feriefond, hvis man er ansat i Odense Kommune eller i selskaber og selvejende institutioner, som har driftsoverenskomst med Odense Kommune. Plejefamilier er ikke overenskomstmæssigt ansat af Odense Kommune, men modtager en honoraraflønning for deres ydelse/arbejde. Derfor kan plejefamilier ikke gøre brug af Odense Kommunes Feriefond. Det samme gør sig også gældende for kontaktpersoner til børn/unge/familier og støtteperson til forældre ved et barns anbringelse.

7. Evaluering af ressourcebørnehuse i Odense Kommune

D. Orientering

Åbent - 28.00.00-G00-1-16

RESUMÉ

Resumé

Vedhæftede evalueringsrapport formidler resultaterne af kvalitative og kvantitative undersøgelser, som stiller skarpt på arbejdet i ressourcebørnehuse med børn i alderen 0-6 år.

Baggrund

Ressourcebørnehuse er etableret som et af flere forandringselementer i projekt SYNG – Sammen om de Yngste. Ressourcebørnehuse kan kort defineres som et børnehus, der har ekstra ressourcer til at tage imod 2-3 børn med særlige behov. I ressourcebørnehuse arbejder man målrettet på at give børnene mange forskelligartede deltagelsesmuligheder både i store og små fællesskaber. De får her muligheder for at spejle sig i børn med andre kompetencer, hvilket er gunstigt for såvel deres kognitive, sociale og emotionelle udvikling. 1/9 2013 blev de første børn indskrevet på de i alt 30 ressourcepladser i 11 børnehuse.

I forbindelse med iværksættelsen af projekt SYNG blev det besluttet, at ressourcebørnehuses organisering og arbejde skulle evalueres i vinteren 2015/2016.

Hovedresultater og anbefalinger

I de følgende afsnit præsenteres hovedresultater og anbefalinger fra evalueringen.

Overordnet set er det evalueringens konklusion, at det er lykkedes at etablere ressourcebørnehuse som et tilbud af høj kvalitet til gruppen af børn med særlige behov inden for almenområdet. Der er naturligvis fortsat en række udfordringer forbundet med ressourcebørnehuse.

Dataindsamlingen er foretaget i perioden november 2015 – februar 2016. Følgende grupper har bidraget:

- Forældre til børn med og uden ressourceplads
- Pædagoger
- Daglige pædagogiske ledere
- Institutionsledere
- Tværfaglige samarbejdspartnere fra Sundhed og Forebyggelse

Evalueringen peger på følgende opmærksomheder:

Kompetenceudvikling

En forudsætning for at være ressourcehus er, at såvel leder som alle pædagoger har de faglige ressourcer til at tage imod børn med særlige behov. De har derfor skullet gennemføre efteruddannelse via diplomfag i henholdsvis *social inklusion* og *pædagogik og relationsarbejde*.

Status er at størstedelen har gennemført diplomfaget *social inklusion*. Billedet er imidlertid et andet for faget *pædagogik og relationsarbejde*. Her har kun 39% af pædagogerne gennemført faget.

Der er ønske om, at daglige pædagogiske ledere fremover får en mere ledelsesrettet kompetenceudvikling. Derudover er der ønske til yderligere kompetenceudvikling med fokus på specifikke handicap.

Børn på ressourcepladser

Evalueringen viser, at børn på ressourcepladserne er en del af børnegruppen med relationer til de øvrige børn og udvikler sig. Børnene har brug for ekstra ressourcer fra personalet og brug for træning mv.. Det sker i ressourcebørnehuse i samarbejde med Sundhed- og Forebyggelse.

Samspelet mellem børn med og uden ressourceplads

Evalueringen peger i retning af, at børnene i den samlede børnegruppe i ressourcebørnehuse også profiterer i forhold til udvikling af empati og rummelighed.

Forældre i ressourcebørnehuse

Der er meget bred opbakning til ressourcebørnehuse både fra forældre til børn på almen- og ressourcepladser. Flere forældre giver udtryk for, at de oftere medarbejdere, der er engagerede, kompetente,

fagligt velfunderede og dygtige til at inkludere alle børn. I evalueringens spørgeundersøgelse oplyser størstedelen af forældrene, at de i høj grad eller meget høj grad oplever, at *deres barn trives i børnehuset*. Dette skal ses i lyset af, at en del forældre samtidig udtrykker bekymring for normeringen. Undersøgelserne peger dog på, at forældre til børn på ressourcepladser med fordel kan inddrages mere i handleplanerne, end de tidligere har været.

Handleplaner for børn på ressourcepladser

Det forudsættes, at alle ressourcebørnehuse minimum hver tredje måned eller efter behov holder handleplansmøder sammen med forældre til børn med særlige behov. På handleplansmøderne bliver der udarbejdet handleplaner med blandt andet læringsmål og tiltag, som skal iværksættes for at understøtte barnets kommende udvikling.

Analysen af handleplanerne har vist, at der er blevet arbejdet med flere forskellige metoder med svingende kvalitet. På baggrund heraf er der for nylig blevet udarbejdet en ny metode, som kan kvalificere arbejdet med handleplanerne.

Tværfaglige samarbejdspartnere kan ofte bidrage til kvalificering af handleplanerne. Det kan være en fordel, at den daglige pædagogiske leder indhenter denne viden forud for handleplansmødet, så forældrenes oplevelse af kompleksitet reduceres under møderne.

Det tværfaglige samarbejde

Det tværfaglige samarbejde, som finder sted i ressourcebørnehuse, er primært et samarbejde mellem ressourcebørnehuset og medarbejdere fra Sundhed- og Forebyggelse. Samarbejdet er i dag i en hensigtsmæssig form, men det er fortsat væsentligt, at man er opmærksom på, hvordan bistand og vejledning kan bidrage på bedst mulig vis i ressourcebørnehuset.

Videndeling

Et vigtigt fagligt grundlag for ressourcebørnehuse er den faglige videndeling, som skal sikre, at der er de bedste forudsætninger for at lykkes med inklusion af børn med særlige behov. Nogle tiltag har været iværksat fra starten, andre er kommet til efterhånden som behovet viste sig.

- Ledernetværket har vist sig konstruktivt, hvorfor der er planer om fastholdelse af dette fora.
- Der har vist sig behov for koordinering af indsatser omkring børn med særlige behov. Der er derfor pr. 1/2 2016 blevet etableret en koordinatorfunktion.
- Den manglende koordinator har medført, at visiteringen til ressourcepladserne har været udfordret. Visitationsudvalget har imidlertid pr 1/4 fået en ny og bredere faglig sammensætning hvori blandt andet den nye koordinator indgår. Samlet kan dette bidrage til at kvalificere beslutninger om visitering og koordinering af indsatserne.
- Der er tilknyttet en Ph.d. forsker til ressourcebørnehuse. Fokus for forskningen er børnenes perspektiv på inklusion – profiterer børn både med og uden særlige behov af at være i et ressourcebørnehus? Ph.d. projektet følger ressourcebørnehuse tæt. Viden fra projektet bliver systematisk delt mellem alle ressourcebørnehuse på årlige aftenmøder

Anbefalinger

På baggrund af ovenstående er følgende anbefalinger fremkommet til kvalificering af det fortsatte arbejde i ressourcebørnehuse.

- *Fastholdelse af fortsat kompetenceudvikling* til alle pædagoger i social inklusion og pædagogik og relationsarbejde. Daglige pædagogiske ledere kan med fordel tilbydes yderligere uddannelse med mere fokus på den ledelsesmæssige rolle
- *Fastholdelse af styrket videndeling* i form af de tiltag, som allerede er iværksat. Derudover kan det overvejes at åbne for yderligere forskning i ressourcebørnehuse, da netop forskning inden for dette felt er meget underbelyst.
- *Bedre adgang til hjælpemidler*. Forvaltningen bør drøfte muligheden for at skaffe eksempelvis puljemidler til børnenes behov for specialcykler, kugledyner og lignende, som kan bidrage til deres inklusion og udvikling. I øjeblikket afholdes disse udgifter af den enkelte institutionen.
- *Bedre adgang til specialistviden*: Ressourcebørnehuse modtager børn med behov som i nogle tilfælde kræver, at ressourcebørnehuset har adgang til viden, der anses for at høre til inden for speciallægeområdet. Det gælder f.eks. viden om specifikke handicap. Denne viden bør være let tilgængelig for ressourcebørnehuse både i form af råd og vejledning fra specialister og i form af kompetenceudvikling til ledelse og medarbejdere.
- *Kvalificering af overlevering af viden, når børn starter i ressourcebørnehuset*: På baggrund af evalueringen anbefales det at overveje, hvordan visitation og overgange til ressourcebørnehuse kan tilrettelægges, så der for alle børn sker en grundig overlevering fra det sted, hvor barnet kommer fra og ressourcebørnehuset har mulighed for at forberede sig og planlægge barnets opstart.
- *Kvalificering af overgang til skole*: Evalueringen peger på en række udviklingspunkter i forhold til børn på ressourcepladser overgang til skole. Det handler om at forebygge, at information om skoletilbud til nogle børn kommer så sent, at det ikke er muligt at sikre en hensigtsmæssig overlevering. Derudover er det en anbefaling at se på opstartstidspunkter for forårsSFO i henholdsvis almen- og specialtilbud.
- *Fortsat fokus på at kvalificere arbejdet med handleplanerne og handleplansmøder*, så handleplanerne skrives i den nye kvalificerede metode og møderne kvalificeres.

Ovenstående resumé er i sagens natur opsummerende. For uddybning af de enkelte områder henvises til den øvrige rapport.

BILAG

- [Rapport - Evaluering af ressourcebørnehuse i Odense Kommune](#)

8. Status på tendenser og resultater af SSP Odense

D. Orientering

Åbent - 17.00.00-G01-7-16

RESUMÉ

Jævnfør KOMspot – '7 veje til forebyggelse af ungdomskriminalitet' skal SSP Odense årligt gøre status på strategien, der skal forelægges Børn- og Ungeudvalget, Beskæftigelses- og Socialudvalget og Økonomiudvalget til orientering.

SSP Odense har ikke tidligere haft en selvstændig evaluering af resultater og effekter. Med KOMspot vil der over de kommende år blive udviklet en egentlig effektevalueringskultur, der gør det muligt at dokumentere og følge, dels hvordan det aktuelt står til med børns og unges risikoadfærd, der på sigt kan føre til kriminalitet, og dels om indsatserne i SSP har den forventede effekt. Arbejdet er bygget op omkring SSP Odenses fire søjler; kriminalitetsforebyggende, -foregribende og -indgribende indsatser samt forebyggelse af rusmiddelmisbrug.

I SSP-optik er forebyggelse uløseligt forbundet til robusthed. Rationalet herfor er, at netop opbyggelse af robusthed giver barnet eller den unge evnen til at tage fornuftige valg – også i situationer, der ellers kunne have ført til risikoadfærd. Forudsætningen for at arbejde med robusthedsopbyggelse hos børn og unge er udvikling af medarbejdernes kompetencer, styrkelse af kriminalpræventive kompetencer og kapacitet i samfundet generelt, og på opbygning af understøttende netværk omkring børn og unge.

Den nye organisering af SSP Odense understøtter, at der i dag sættes fokus på sager, der tidligere ikke blev identificeret, før en eventuel bekymring blev til en aktiv sag med kriminalitet. I praksis ser vi en begyndende effekt af den tidlige forebyggelse, hvilket var et af hovedmålene med reorganiseringen af SSP Odense. Samtidig ses der et højt recidiv blandt den "hårde kerne", hvilket viser, at de nuværende indsatser over for denne gruppe ikke har den ønskede effekt.

Udvalgte positive tendenser:

- Kriminaliteten falder mere i Odense end sammenlignet med København og Århus.
- I målgruppen 18-24 år er der fra 2013 til 2015 et samlet fald på 368 sigtelser, hvilket svarer til 25 %.
- Der er i 2015 startet 43 specifikke forebyggelsesindsatser, der konkret flytter børn og unge fra risikoadfærd som hærværk, problematisk rusmiddeladfærd og utryghedsskabende adfærd til sunde alternativer.
- Procentdelen af elever i 9. klasse, der inden for de sidste 30 dage ikke har drukket mere end fem genstande, er steget til 82 %.
- Procentdelen af elever i 7. klasse, der inden for de sidste 30 dage ikke har drukket mere end fem genstande, er steget til 98 %.
- 209 ejendomsfunktionærer er inddraget i arbejdet med den tidlige opsporing af risikoadfærd blandt børn og unge.

Udvalgte bekymrende tendenser:

- Blandt de 0-17-årige er der fra 2013 til 2015 en samlet stigning på 131 sigtelser, hvilket svarer til 23 %.
- I de enkelte lokalområder er der store udsving i antallet af sigtelser. Man kan eksempelvis se, at stigningen i antallet af sigtelser blandt de 0-14-årige er særlig stort i Vollsrose og i Seden/Agedrup.
- En væsentlig del af det samlede antal sigtelser (ca. 20 %) genereres af en lille, hård kerne.
- Der ses en bekymrende stigning i bandebekymringerne i Odense – også blandt den yngre gruppe.
- Det har vist sig vanskeligt at få gennemført individuelle forebyggelsesindsatser i samarbejdet med almenstyret.
- Andelen af unge, der har prøvet at ryge hash, er bekymrende høj.

Faglig vurdering

Kriminalitetsudviklingen i Odense følger overordnet de nationale tendenser, hvor ungdomskriminaliteten generelt er faldende, men hvor de, der udøver kriminel adfærd, bliver stadig mere belastede. Den samlede kriminalitet falder dog mere i Odense end sammenlignet med København og Århus, og særlig blandt de 18-24-årige er der et mærkbart fald i sigtelser. Det vurderes, at fokuseringen på tidlig forebyggelse har medvirket til faldet i antallet af sigtelser.

Stigningen blandt de 0-17-årige er bekymrende, dog er udsvingene så relativt små, at de kan skyldes tilfældige udsving, hvorfor de ikke må tillægges afgørende vægt. Der skal dog udrages en særskilt bekymring for de 0-14-årige samt omkring bandebekymringerne, hvilket hænger sammen med fødekædeproblematikken – eller det som også kaldes for 'lillebroreffekten' – hvor de kriminelle, multiproblemfamilier bidrager væsentlig til såvel kriminalitetsstatistikken som kriminalitetsbekymringerne.

Samtidig med den begyndende effekt af den tidlige forebyggelse ses der et højt recidiv blandt den hårde kerne, der genererer en væsentlig del af det samlede antal sigtelser blandt de 0-24-årige (ca. 20 %). Det vurderes, at de nuværende indsatser over for denne gruppe ikke har den ønskede effekt.

SSP-sekretariatet arbejder med en detaljeret resultmåling af alle indsatser i organisationen. I tabellen i bilag 1 præsenteres udvalgte resultater, der understøtter nedenstående af byrådets politiske effektmål:

- Borgernes indkomst skal stige
- Flere borgere er betydningsfulde deltagere i fællesskaber
- Flere kommer i uddannelse og job
- Flere borgere er sunde og trives
- Børn lærer mere og er mere kompetente

Økonomi

Der er foretaget mange analyser af den økonomiske effekt af forebyggelse. Centre for Economics and Business Research (CEBR) gennemførte i 2012-2013 en cost-benefit analyse af kriminalpræventive indsatser. Analysen pegede på, at kriminalpræventive indsatser har et markant økonomisk potentiale for såvel kommuner, som regioner og stat. Analysen pegede konkret på, at kriminelle unge i forhold til lovydige unge har:

- En lavere beskæftigelsesandel og deraf følgende lavere lønindkomst og betaling af indkomstskat
- En større tilbøjelighed til at modtage kontanthjælp, førtidspension eller sygedagpenge
- Flere besøg hos lægen og flere indlæggelsesdage på hospital
- En mindre tilbøjelighed til at modtage SU

I forlængelse heraf beregner en rapport fra det Kriminalpræventive Råd, at de direkte omkostninger ved kriminalitet ligger på mellem ca. 3.000 kr. og 287.000 kr. alt efter belastningsgraden.

Ud fra ovenstående vil en vellykket kriminalpræventiv indsats derfor være forbundet med en massiv økonomisk besparelse. I SSP-sekretariatets evalueringer vil de konkrete, økonomiske gevinster – af SSP Odenses kriminalpræventive indsatser – i de kommende år blive tydeliggjort.

BILAG

- [Status på indsatser og resultater i SSP Odense](#)

9. Aktuelle sager

D. Orientering

Åbent - 00.22.04-P35-6-15

RESUMÉ

- Orientering fra Kontaktudvalg
- Prognoser