

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

D O M

afsagt af Højesteret tirsdag den 17. november 1998 i sag

II 56/1998

Rigsadvokaten

mod

1. B
(advokat Søren Søltoft Madsen, e.o.)
2. D
(advokat Peter Hjørne, e.o.)
3. E
(advokat Jakob S. Arrevad, e.o.)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 1. afdeling den 19. december 1997.

Dommen er anket af de tiltalte med påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Kiil, Marie-Louise Andreasen, Wendler Pedersen, Walsøe og Søgaard.

Højesterets bemærkninger.

Fire dommere - Kiil, Marie-Louise Andreasen, Wendler Pedersen og Søgaard - finder ikke grundlag for at nedsætte straffen for nogen af de tiltalte og stemmer derfor for at stadfæste dommen. Det bemærkes herved, at straffen for D vedkommende er en fællesstraf, der tillige omfatter den betingede dom af 10. april 1996, jf. straffelovens § 61, stk. 1 og 2.

Dommer Walsøe udtaler:

Der må antages at forekomme grovere kriminelle handlinger end de tiltaltes i forbindelse med hashsmuglinger såvel i relation til deltagernes placering i organiseringen af smugleriet som i relation til kvantum og antal begåede forhold. Ingen af de tiltalte bør derfor straffes med strafferammens maksimum på 6 års fængsel.

Under hensyntagen til især hver af de tiltaltes rolle i smugleriet stemmer jeg for at fastsætte straffen for

til fængsel i 5 år, for D til fængsel i 4 år 6 måneder og for E til fængsel i 4 år 6 måneder.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

De tiltalte har fortsat været fængslet under anken.

Thi kendes for ret:


Landsrettens dom stadfæstes.

De tiltalte skal én for alle og alle for én betale sagens omkostninger for Højesteret, dog således at de hver især skal betale salæret til deres beskikkede forsvarer.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 17. november 1998


Annika Niebling
kontorfuldmægtig

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

DOM

Afsagt den 19. december 1997 af Østre Landsrets 1. afdeling
(landsdommerne Waage, Niels Johan Petersen og
Peter Gert Jensen (kst.) med nævninger).

1. afd. N nr. S-3369-97:

Anklagemyndigheden

m o d

1) A

(Advokat Bjørn M. Caning e.o.)

2) B

(Advokat Søren Søltøft Madsen e.o.)

3) C

(Advokat Manfred W. Petersen e.o.)

4) D

(Advokat Kristian Mølgaard e.o.)

5) E

(Advokat Jakob Skaarup Arrevad e.o.)

6) F

(Advokat Erik Gaarn e.o.)

7) G

(Advokat Carl Anders Bryld e.o.)

8) H

(Advokat Mogens Popp-Madsen e.o.)

Under denne nævningsesag har Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby ved anklageskrift af 12. september 1997, således som dette er berigtiget under domsforhandlingen, rejst tiltale mod

A , B , C
D , E , F
G og H til straf for

1.

alle de tiltalte

for medvirken til forsøg på overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens §§ 23 og 21,

a.

A ved i tiden fra foråret 1995 til den 31. oktober 1996 i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- i starten af august 1995 anskaffede og betalte "Nina af Stockholm", ligesom han i perioden 19. august 1995 til 26. - 27. august 1995, deltog i sejlads fra Kastrup havn til Holland.

b.

B ved i tiden fra foråret 1995 til den 31. oktober 1996 i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

i foråret og sommeren 1995 deltog i A køb af skibet "Nina af Stockholm",

- forhyrede besætningsmedlemmer til skibet,

- skaffede og overførte penge til besætningen på skibet med henblik på, at diverse reparationer m.v. af skibet kunne gennemføres,
- planlagde hvor og hvorledes landsætningen af hashen i Danmark skulle ske, samt hvorledes hashen derpå skulle bortskaffes fra skibet,
- skaffede kontakten til aftagerne af hashen.

c.

C ved i tiden fra medio august 1996 til 13. september 1996 mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt på at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- den 23. august 1996 rejste til Las Palmas, Gran Canaria, hvorefter han sammen med en eller to andre den 5. september 1996 afsejlede fra Las Palmas, Gran Canaria, med henblik på at hente hashen ud for Marokkos kyst og derpå returnere til Danmark, hvilket imidlertid mislykkedes, idet skibet samme dag, formodentlig med motorproblemer, måtte returnere til Las Palmas, Gran Canaria, hvorefter C den 13. september 1996 rejste tilbage til Danmark.

d.

D ved i tiden fra efteråret 1995 til den 31. oktober 1996 mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- deltog i diverse reparationer af skibet igennem perioden september 1995 til 31. oktober 1996,
- var kaptajn på skibet under sejlads i perioden 14. september 1995 til medio oktober 1995 fra Ameland, Holland, til Lagos, Portugal, og i perioden 13. juni 1996 til 18. juni 1996 fra Lagos, Portugal, til Las Palmas, Gran Canaria, og i perioden

fra 28. september 1996 til 31. oktober 1996 fra Las Palmas til kysten ud for Marokko, hvor hashen medio oktober 1996 blev lastet og derefter tilbage mod Danmark, hvilket imidlertid mislykkedes, idet man den 30. oktober 1996 måtte søge nødhavn i Holland,

- deltog i forhyring af besætningsmedlemmer til skibet, idet han i september 1995 telefonisk indgik aftale med om, at denne skulle være besætningsmedlem og i maj 1996 indgik aftale med om, at denne skulle være besætningsmedlem på skibet, ligesom han i starten af september 1996 skaffede som besætningsmedlem,
- den 30. oktober 1996 telefonisk kontaktede F og med F indgik aftale om, at F samme dag eventuelt med flere andre skulle rejse fra København til Holland, med henblik på at transportere hashen fra Holland til Danmark,
- i perioden midnat den 30. - 31. oktober 1996 og frem til den 31. oktober 1996 ca. kl. 01.10, hvor han blev anholdt af det hollandske politi, deltog i omlæsningen af hash fra skibet til en varebil.

e.

E ved i tiden fra omkring den 21. september 1996 til den 31. oktober 1996 mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- som besætningsmedlem i perioden 21. september 1996 til den 31. oktober 1996 deltog i sejlads fra Las Palmas, Gran Canaria, til kysten ud for Marokko, hvor hashen blev lastet medio oktober 1996 og derfra tilbage mod Danmark, hvilket imidlertid mislykkedes, idet man den 30. oktober 1996 måtte søge nødhavn i Vlissingen, Holland,
- i perioden midnat den 30. - 31. oktober 1996 og frem til den

31. oktober 1996 ca. kl. 02.10, hvor han blev anholdt af det hollandske politi, deltog i omlæsningen af hash fra skibet til en varebil.

f.

F ved i tiden fra den 30. oktober 1996 til den 31. oktober 1996 mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- den 30. oktober 1996, efter at have modtaget underretning fra D om, at skibet samme dag havde anløbet nødhavn i Vlissingen, Holland, med hashen ombord, indgik aftale med H og G om med fly at rejse til Amsterdam, Holland, og derfra videre til Vlissingen, Holland, med henblik på i forening med D og F at omlæsse hashen fra skibet til en varebil og herefter videretransportere hashen til Danmark, hvorefter han sammen med G og H samme dag kl. 16.50 fra Københavns Lufthavn i Kastrup rejste til Amsterdam, Holland, og derfra videre i bil til Vlissingen, Holland, med det anførte formål,
- i perioden omkring midnat den 30. - 31. oktober 1996 og frem til den 31. oktober 1996 ca. kl. 02.10, hvor han blev anholdt af det hollandske politi, deltog i omlæsningen af hash fra skibet til en varebil.

g.

G ved ultimo oktober 1996, mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- den 30. oktober 1996 efter at skibet havde anløbet nødhavn i Vlissingen, Holland, med hashen ombord indgik aftale med F om samme dag sammen med F og H med fly at rejse til Amsterdam, Holland, og derfra

videre til Vlissingen, Holland, med henblik på, i forening med D og E, at omlæsse hashen fra skibet til en varebil og herefter videretransportere hashen til Danmark, hvorefter han sammen med F og H samme dag kl. 16.50 fra Københavns Lufthavn i Kastrup rejste til Amsterdam, Holland, og derfra videre i bil til Vlissingen, Holland, med det anførte formål,

- i perioden omkring midnat den 30. - 31. oktober 1996 og frem til den 31. oktober 1996 ca. kl. 02.10, hvor han blev anholdt af det hollandske politi, deltog i omlæsningen af hash fra skibet til en varebil.

h.

H ved ultimo oktober 1996 mod vederlag og i forening med flere andre at have forsøgt at indsmugle 2.480 kg hash fra Marokko til Danmark ved hjælp af skibet "Nina af Stockholm", idet han

- den 30. oktober 1996 efter at skibet havde anløbet nødhavn i Vlissingen, Holland, med hashen ombord indgik aftale med F om samme dag med F og G med fly at rejse til Amsterdam, Holland, og derfra videre til Vlissingen, Holland, med henblik på i forening med D og E, at omlæsse hashen fra skibet til en varebil og herefter videretransportere hashen til Danmark, hvorefter han sammen med F og G samme dag kl. 16.50 fra Københavns Lufthavn i Kastrup rejste til Amsterdam, Holland, og derfra videre i bil til Vlissingen, Holland, med det anførte formål,
- i perioden omkring midnat den 30. - 31. oktober 1996 og frem til den 31. oktober 1996 ca. kl. 01.10, hvor han blev anholdt af det hollandske politi, deltog i omlæsningen af hash fra skibet til en varebil.

2.

B medvirken til forsøg på overtrædelse af

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens §§ 23 og 21, ved i dagene indtil den 27. juni 1996 i forening med

, og , hvis sager er afgjort, samt nu afdøde med henblik på videreoverdragelse at have forsøgt at indsmugle et parti hash i størrelsesordenen 10 til 20 kg fra Hamburg, Tyskland, til Danmark, hvilket mislykkedes, idet det ikke lykkedes at få kontakt med den uidentificerede kontaktperson i Tyskland.

3.

B overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved i dagene indtil den 6. august 1996, i forening med

, og med henblik på videreoverdragelse at have indsmuglet 100 kg hash fra Spanien til Danmark via Rødby Færghavn.

4.

A overtrædelse af straffelovens § 284, jf. § 276, ved i perioden 25. september 1996 til slutningen af november 1996 af uidentificerede personer for 7.000 kr. at have købt ca. 300 liter maling til en værdi af ca. 30.000 kr. uagtet han vidste eller bestemt formodede, at effekterne hidrørte fra tyveri.

Anklagemyndigheden har ved tilkendegivelse af 3. november 1997 i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, nedlagt følgende konfiskationspåstande:

Hos tiltalte A : Motorsejleren "Nina af Stockholm" inklusive inventar m.v., beslaglagt af hollandsk politi i forbindelse med ransagning og 20.000 danske kr. beslaglagt

af dansk politi ved anholdelsen.

Hos tiltalte D : 600 danske kr. og 15.000 spanske pesetas, beslaglagt af hollandsk politi ved anholdelsen

Hos tiltalte F : 425 hollandske gylden, 33.500 danske kr., 100 US dollars, 6.000 spanske pesetas, og 100 marokkanske dinarer, alt beslaglagt af hollandsk politi ved anholdelsen

Hos tiltalte G : 385 hollandske gylden og 16.500 danske kr., beslaglagt af hollandsk politi ved anholdelsen

Hos tiltalte H : 1.700 danske kr., beslaglagt af hollandsk politi ved anholdelsen.

De tiltalte A , B , C
F , G og H
har alle nægtet sig skyldige i forhold 1. De tiltalte D og E har i forhold 1 nægtet sig skyldige i forsøg på indsmugling af hash til Danmark, men har begge erkendt medvirken til forsøg på indsmugling af 2.480 kg. hash til Holland.

Tiltalte A har erkendt sig skyldig i forhold 4.

Tiltalte B har erkendt sig skyldig i forhold 2. I forhold 3 har han erkendt sig delvis skyldig, idet han har erkendt medvirken til indsmugling af 40-50 kg hash.

De tiltalte D , E og F
har under sagen påstået frifindelse for dele af tiltalen under henvisning til Den europæiske Udleveringskonvention. Retten har ved kendelse afvist dette. Herom henvises til retsbogen.

Tiltalte A er tidligere straffet for berigelseskriminalitet og overtrædelse af narkotikaloggivningen,

blandt andet

ved dom afsagt den 22. april 1992 i Sverige
for grov overtrædelse af narkotikabestemmelserne og grov
varesmugling med fængsel i 2 år 6 måneder.

ved dom afsagt af kriminalretten i Hillerød den 26. oktober
1994 efter straffelovens § 285, jf. § 279, med fængsel i
60 dage.

Tiltalte B er tidligere straffet

ved dom afsagt den 19. juni 1990 af Københavns byret for over-
trædelse af straffelovens § 191 med fængsel i 2 år. Prøve-
løsladt den 10. maj 1991, prøvetid 2 år. Reststraf 246 da-
ge.

Tiltalte C er ikke tidligere straffet.

Tiltalte D er tidligere straffet

ved dom afsagt den 19. juli 1991 af kriminalretten i Næstved
for overtrædelse af straffelovens § 191 og våbenloven med
fængsel i 2 år. Prøveløsladt den 31. juli 1992, prøvetid 2
år. Reststraf 288 dage.

ved dom afsagt den 10. april 1996 af retten i Hvidovre for
overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 285, jf. § 21,
med fængsel i 30 dage, betinget, prøvetid 2 år.

ved bødevedtagelse den 17. juni 1996 i retten i Helsingør for
overtrædelse af bl.a. lov om euforiserende stoffer. Bøde
10.000 kr. Bøden er ikke betalt.

Tiltalte E er tidligere flere gange straffet
for overtrædelse af narkotikaloggivningen blandt andet

ved dom afsagt den 12. januar 1990 af kriminalretten i Slagel-
se for overtrædelse af straffelovens § 191 med fængsel i 3
år. Prøveløsladt den 22. juli 1991, prøvetid 2 år. Rest-
straf 368 dage.

ved dom afsagt den 16. december 1991 af Københavns byret for
overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og våbenloven
med en fællesstraf på fængsel i 1 år. Prøveløsladt den 1.

august 1992, prøvetid 2 år. Reststraf 126 dage.

ved dom afsagt den 11. august 1995 af kriminalretten i Slagelse for overtrædelse af straffelovens § 191 og, lov om fyrværkeri med en fællesstraf på fængsel i 3 år 6 måneder. Tiltalte er under ankesagens behandling blevet løsladt, hvorefter anken er frafaldet. Den resterende straf er ikke afsonet.

Tiltalte : F er tidligere straffet

ved ankedom afsagt den 23. februar 1989 af Østre Landsret for overtrædelse af straffelovens § 191 med fængsel i 8 måneder. Straffen forældet den 23. februar 1994 i henhold til straffelovens § 97, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte G er tidligere straffet for overtrædelse af narkotikalovgivningen

ved dom afsagt den 15. april 1988 af retten i Ballerup for overtrædelse af straffelovens § 191 m.v. med fængsel i 1 år 9 måneder. Prøveløsladt den 10. april 1989, prøvetid 2 år. Reststraf 214 dage.

ved dom afsagt den 18. september 1991 af retten i Ballerup for overtrædelse af straffelovens § 191 med en fællesstraf på fængsel i 4 år 6 måneder. Prøveløsladt den 27. maj 1994, prøvetid 2 år. Reststraf 550 dage.

Tiltalte H er ikke tidligere straffet af betydning for denne sag.

Der er stillet nævningerne hovedspørgsmål i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 1. Spørgsmålene har været opdelt i overensstemmelse med de beskrivelser, hvori tiltalen for hver af de tiltalte er opdelt. Der er således stillet 1 spørgsmål vedrørende tiltalte A, 5 spørgsmål vedrørende tiltalte B, 1 spørgsmål vedrørende tiltalte C, 5 spørgsmål vedrørende tiltalte D, 2 spørgsmål vedrørende tiltalte E, 2 spørgsmål vedrørende tiltalte F, 2 spørgsmål vedrørende tiltalte G og 2 spørgsmål

vedrørende tiltalte H

Nævningerne har svaret benægtende på det hovedspørgsmål, der er stillet vedrørende forhold 1 for tiltalte A

Samtlige andre hovedspørgsmål vedrørende forhold 1 er besvaret bekræftende.

Nævningerne har herudover svaret bekræftende på hovedspørgsmål i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 2, 3 og 4.

Retten har lagt nævningernes fældende erklæringer til grund.

Herefter frifindes tiltalte A i forhold 1.

Efter det anførte straffes tiltalte A efter straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 284, jf. § 276.

De tiltalte C, D, E, F, G og H straffes for medvirken til forsøg på overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, jf. straffelovens §§ 23 og 21, for tiltalte D vedkommende tildels jf. straffelovens § 89.

B straffes for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, tildels medvirken til forsøg herpå, jf. straffelovens §§ 23 og 21, og tildels medvirken hertil, jf. straffelovens § 23.

Straffen for tiltalte A fastsættes til fængsel i 40 dage.

Straffen for tiltalte B fastsættes til fængsel i 6 år.

Straffen for tiltalte C fastsættes til fængsel i 4 år.

Straffen for tiltalte D fastsættes til fængsel i 6 år. Den ved bødevedtagelsen af 17. juni 1996 omhandlede bøde bortfalder, jf. straffelovens § 89.

Straffen for tiltalte E fastsættes til fængsel i 6 år.

Straffen for tiltalte F fastsættes til fængsel i 5 år.

Straffen for tiltalte G fastsættes til fængsel i 4 år.

Straffen for tiltalte H fastsættes til fængsel i 3 år 6 måneder.

A frifindes for den vedrørende ham nedlagte konfiskationspåstand.

I medfør af straffelovens § 75, stk. 1, tages de vedrørende de tiltalte D, F, G og H nedlagte konfiskationspåstande til følge som nedenfor bestemt.

De tiltalte A og B har begge været frihedsberøvet fra den 7. november 1996.

Tiltalte C har været frihedsberøvet fra den 12. november 1996.

De tiltalte D og E har begge været frihedsberøvet i Holland fra den 31. oktober 1996, indtil de efter udlevering fra Holland blev frihedsberøvet i Danmark fra den 8. juli 1997.

De tiltalte F, G og H har alle været frihedsberøvet i Holland fra den 31. oktober 1996, indtil de efter udlevering fra Holland blev frihedsberøvet i Danmark fra den 10. april 1997.

Den frihedsberøvelse, som de tiltalte D, E, F, G og H har været underkastet i Holland, skal i modfør af straffelovens § 86, stk. 4, fuldt ud afkortes i de idømte straffe.

T h i k e n d e s f o r r e t :

- A straffes med fængsel i 40 dage.
- B straffes med fængsel i 6 år.
- C straffes med fængsel i 4 år.
- D straffes med fængsel i 6 år.
- E straffes med fængsel i 6 år.
- F straffes med fængsel i 5 år.
- G straffes med fængsel i 4 år.
- H straffes med fængsel i 3 år 6 måneder.

Hos D konfiskeres 600 danske kr. og 15.000 spanske pesetas.

Hos F . konfiskeres 425 hollandske gylden, 33.500 danske kr., 100 US dollars, 6.000 spanske pesetas, og 100 marokkanske dinarer.

Hos G konfiskeres 385 hollandske gylden og 16.500 danske kr.

Hos H konfiskeres 1.700 danske kr.

De tiltalte B , C , D , E , F , G og H . skal én for alle og alle for én betale sagens omkostninger, dog ikke i det omfang, disse alene vedrører A , og således at de hver især skal betale egne forsvarersalærer.

Sagens omkostninger vedrørende tiltalte A , herunder forsvarersalær, skal betales af statskassen.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den
P.j.v.

23 DEC. 1997

B. Krum

Bente Krum
Overassistent