

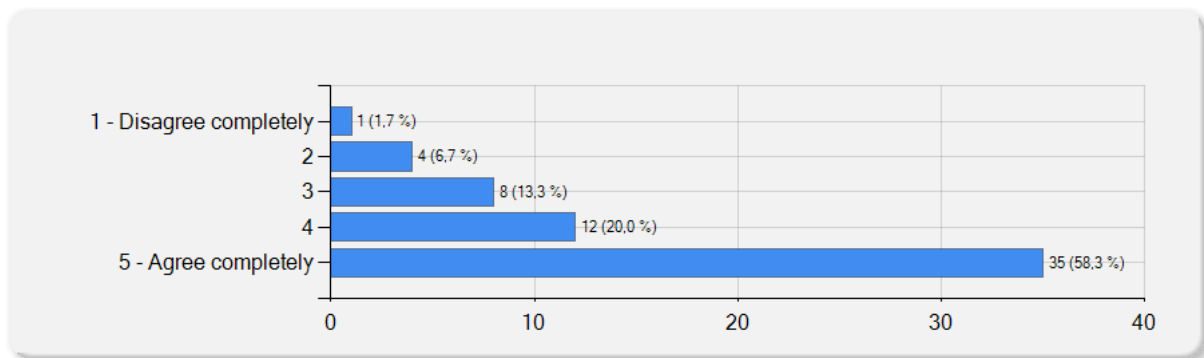
DAT255 Software engineering project 2015/2016

LP1-LP1

Respondents: 153
Answer Count: 60
Answer Frequency: 39,22 %

1. Prerequisites

I had enough knowledge to be able to follow the course



	Mean	Median
I had enough knowledge to be able to follow the course	4,27	5,00

Comments (What did you lack? etc.):

Well, I have been working in projects for a couple of years so I feel I had all the knowledge needed. I was not a great android developer though.

Det skönt att ha en projektkurs där man samtidigt var tvungen att lära sig något. Att Android, Git och delvis Scrum, lämnades åt eleven att lära sig var mycket bra.

It depends. To be able to code, yes. But the overall information from EIC was not good.

Way too easy course.

Hade inte förkunskaperna men eftersom att kursen gick ut på att lära sig på egen hand var det ju poängen.

I lacked many things, but things we were expected to read up on during the course

Håkan gjorde en intressant kommentar; att han bedömde att hans eget största misstag var att inte anstränga sig för att ta reda på våra förkunskaper, exempelvis om vi redan läst om databaser. Som det föll sig hann vi inte använda någon databas, och hade säkert fixat det ändå, men jag kan tänka mig att bördan varit väl tung för en del andra.

I lacked some of the rudimentary knowledge with programming for Android.

A forehand expertise in what people most want in Android Apps, i.e. Technical Psychology and Design.

Man var tvungen att sätta sig in i Android och API:er men det fick man lite tid till i början av kursen.

I felt I could have needed more knowledge about android and testing.

There was quite a lot of things you had to look up and learn on your own, but it was pretty clear that this was part of the actual course.

Android programming.

Skills using Android Studio.

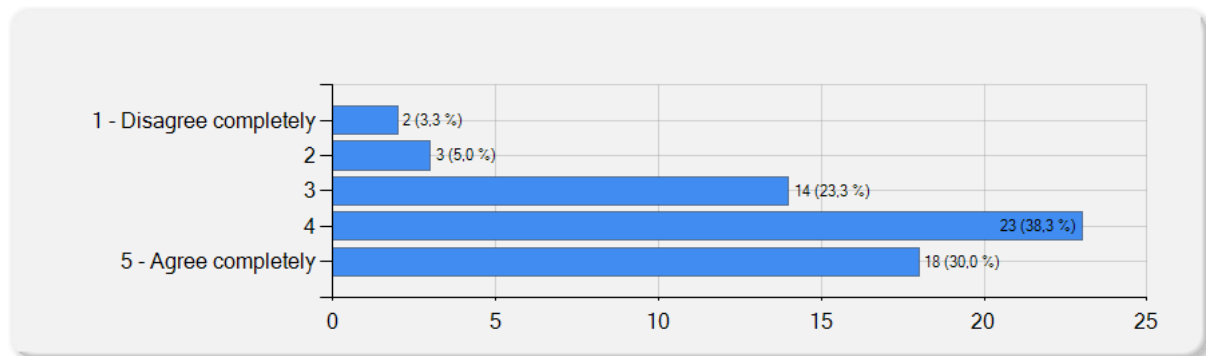
databases, testning

Kunskaper i det språk vi behövde använda och den miljö vi var tvugna att skriva i

I didnt have knowledge about some tools we were using but i think it was one of the point of this course so its okey

2. Intended learning outcome

The intended learning outcome (see [course plan](#)) clearly describes what I am expected to learn in the course



	Mean	Median
The intended learning outcome (see course plan) clearly describes what I am expected to learn in the course	3,87	4,00

Comments:

I honestly feel as though my learning has met what is described in the course plan, but I'm not sure how it is to be properly measured and noted by grading officials.

Course plan is non existent. It describes nothing relevant to the course.

"describe the difference between the Customer, the Solution, and the Endeavour as well as the different methods used for each". Detta tycker jag inte att jag har lärt mig alls. Resten stämmer väl.

Was abit unclear in the beginning, but by the end of it, it was clear and useful

Jag känner att tävlingens natur tog bort den praktiska erfarenheten en bit från vad som egentligen var avsett.

Det var tydligt vad jag borde lärt mig, men det avspeglades inte i kursens innehåll

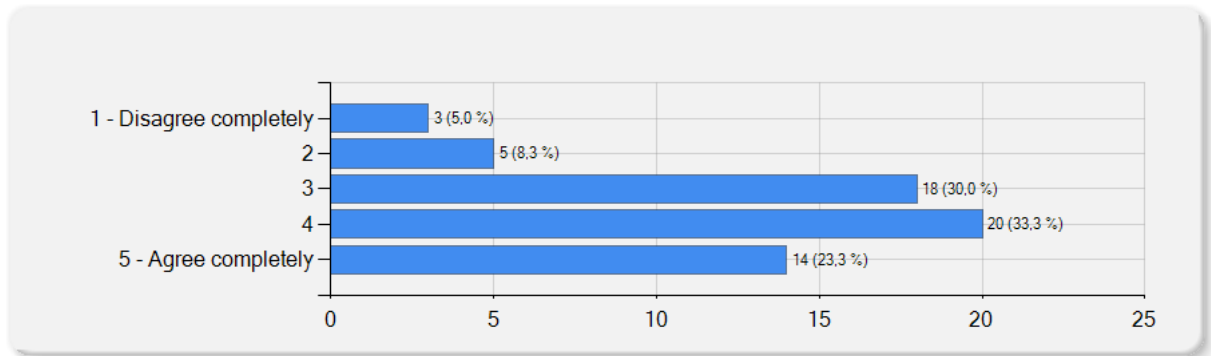
Den mer eller mindre saknades, vi blev många gånger refererade att den skulle finnas på plats där ingen kursplan kunde hittas.

The course requires you to learn Android development pretty much on your own which, although it is Java-based, has many quirks and special components that are entirely different from normal Java object-oriented development, such as Fragments and Activities.

The only learning outcome that matches this at all is "learn new tools and APIs on his/her own", and I feel that learning Android development without much help from tutors is too large a task to be considered a "tool". It makes the actual other goals of the course less prioritized, since the Android development part was crucial to even have anything to hand in to get graded (and the challenge made this even more true).

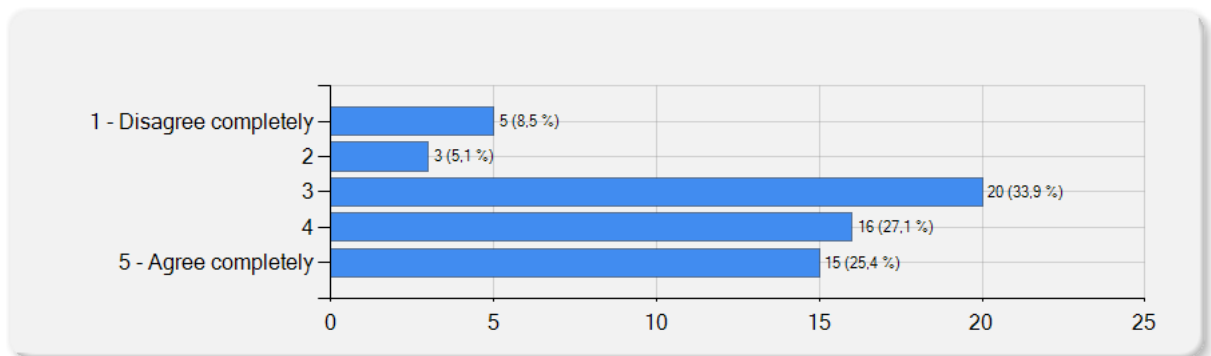
3. Learning

The course structure (as divided into lectures, exercises, lab sessions, simulations etc.) is appropriate in order to reach the intended learning outcome of the course



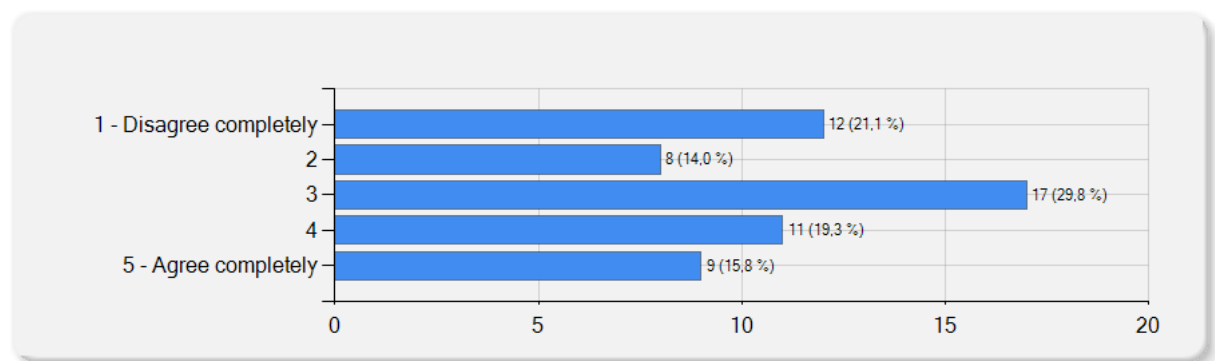
	Mean	Median
The course structure (as divided into lectures, exercises, lab sessions, simulations etc.) is appropriate in order to reach the intended learning outcome of the course	3,62	4,00

The teaching worked well



	Mean	Median
The teaching worked well	3,56	4,00

The course literature (including other course material) supported the learning well



	Mean	Median
The course literature (including other course material) supported the learning well	2,95	3,00

Comments:

The complete lack of literature suited the course well! learning through googling was a good way to go.

Tyckte vi var lämnade lite för mycket för oss själva. Hade varit bra med mer guidning.

Föreläsningar om java grund programmering och mjukvaran som vi skapar förväntas vara jämförbar med Semcon produkter...

It was unfortunate that certain workshops were located in the evening.

I did not read the course literature.

Jag tyckte föreläsningarna överlag höll låg kvalitet. Detta gjorde att jag slutade gå på föreläsningarna (således missade jag även de två sista gästföreläsningarna).

Gästföreläsningen om Scrum var mycket bra. Läste aldrig kurslitteraturen, och det verkade inte heller finnas något fokus på att göra detta, därför känns den frågan ganska orelevant. Jag, och skulle tro att många andra också, googlade istället fram svar och lärde mig Android på annat håll (git hade jag ok koll på).

Det var mycket oklart hur workshopen skulle fungera. Jag skulle snarare kalla det för "handledningstillfälle". Det borde förmedlats tydligare att detta var tillfällen för att ställa frågor, inget annat.

Vi fick bra råd angående projektarbete från er som jag ansåg vara ovärderligt. Men jag bodde på forum som stackoverflow under kursens gång. Dock gillade jag detta upplägget!

Teaching was like kindergarten. Easier than first Java course. Nothing new. Just a waste of time really.

Fanns ingen litteratur, men det behövdes inte. Vissa föreläsningmoment kändes inte riktigt relevanta alltid. Håkan är dock en bra föreläsare!

Were there any course literature?

Det jag läste av kursboken var inte dåligt, men jag var den enda jag vet som alls tittade i den. Kursens tentabefriade och praktiska upplägg gör att den teoretiska biten är väldigt lätt att ignorera, med vilket jag menar att helt enkelt skippa föreläsningarna. Kursens teoretiska innehåll skulle kunna förmedlas bättre genom att tex kräva någon inlämningsuppgift i början, typ det viktigaste teoretiska krafset och en del om scrum.

The competition that was a part of the course made it a bit hard to decide what to focus on, programming or innovation.

Didn't notice any literature.

the documentation for Android Studios was pretty useless, but there's not really anything you can do about that. The recommended course literature was not bad, but only parts of it was relevant and I think that information could be found elsewhere.

Vissa föreläsningar var bra, andra gav i stort sett ingenting.

Didnt use any course literature

Föreläsningar som handlade om sådant som tagits upp i tidigare kurser, t.ex. gästföreläsningen om abstrakta klasser och interface osv. Hade kunnat planeras så att de tog upp annat mer nytt.

Föreläsaren stoltserar med att "detta är en kurs i att lära sig att lära sig själv" och använder detta som en ursäkt för att inte lära ut någonting överhuvudtaget. Han lyckas på ett magiskt sätt fylla föreläsningarna med info som är fullständigt irrelevant för kursen och jag är övertygad om att kursen enbart var ett hinder i min inlärnin g av apputveckling.

Att föreläsaren visar upp citat från tidigare års kursutvärderingar med kritik och väljer tolka detta som något positivt tyder inte bara på ett dåligt omdöme utan även på ett oerhört oprofessionellt agerande. Lägg därtill en kraftig vänsterpolitisk vinkling på i stort sätt samtliga föreläsningar.

Kursen bör göras om totalt inför kommande läsår.

Lectures were completely useless when it came to learning Android. Lectures were not even needed to understand the assignment.

Förutom legoövningen och gästföreläsningar kände jag inte att jag lärde mig något som jag skulle använda i kursen, utan att det krävdes att vi skulle lära oss allt sådant utanför kursen.

Some structured Android basics exercises would be good.

We didnt have alot of course literature so I used alot of internet to gather information for completing my task

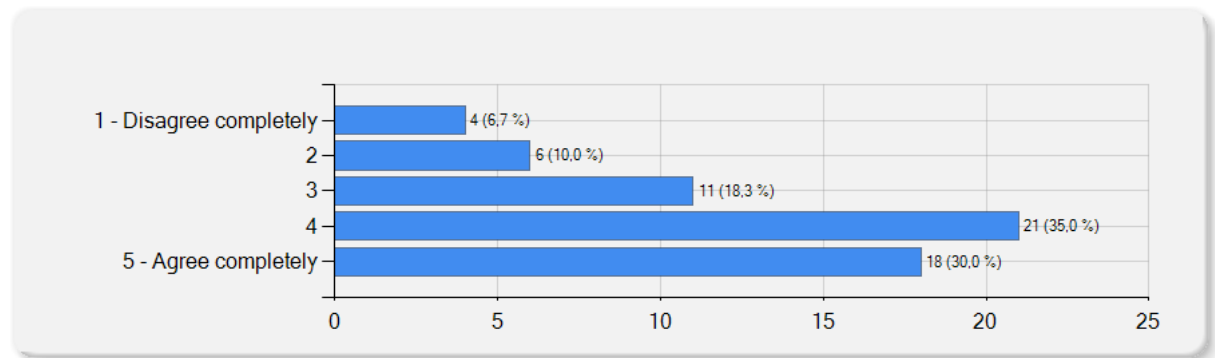
Fick inte direkt ut något av "android-handledningen", vi var där en gång och handledarna var inte till så stor hjälp. Behövde vi hjälp kollade vi istället på tutorials eller googlade fram en lösning, eller hjälpte varandra tills vi kom fram till en lösning.

Föreläsaren borde dock veta vad för förkunskaper eleverna har så att föreläsningarna blir relevanta! Inte så givande att sitta på en föreläsning om grundläggande Java när vi redan läst det för ett år sedan och sedan jobbat mycket med Java...

Lego-övningen var superbra men jag var (tyvärr) i gruppen som hade hela övningen uppdelad i massa grupperum längs en korridor. Att det blev så uppdelat gjorde övningen svårare. Att vi skulle samarbeta under övningen var inte självklart då vi gått in i "tävlingstänket" med tanke på att vi hade våra grupper och tävlade mot varandra i ElectriCity Innovation Challenge.

4. Assessment

The assessment (including all compulsory elements, exams, assignments etc.) tested whether I had reached the intended learning outcome of the course



	Mean	Median
The assessment (including all compulsory elements, exams, assignments etc.) tested whether I had reached the intended learning outcome of the course	3,72	4,00

Comments (Could something be added or taken away? etc.):

This course is said to teach working in projects and not specifically programming; sure, time and effort is noted in post mortem, but it doesn't seem as though other types of contribution "counts"?

The group was tested, not each individual.

To much paperwork that feels like it's just there and doesn't contribute to the project.

The whole course was based around some stupid Innovation Challenge which had nothing to do with Software Engineering but rather about "ideas". The whole thing was a big joke. With APIs failing every minute.

Jag förmodar det handlar om projektdokumentationen. Jag skulle önska att det var mycket mer utförligt beskrivet vad som bör ingå i dokumentationen. På så sätt skulle du kunna tvinga fram ett mer tydligt testande av läromålen.

Once again, as I didn't really know what to focus I am unsure I focused on the correct part of the project.

There were perhaps more of an lack of examination during the course, we only had a chance of feedback at the final presentation day in the competition.

Mycket underligt att låsa oss till en tävling med väldigt begränsade valmöjligheter och ytterst tveksam koppling till kursen.

Not sure how the Scrum part will be graded, or anything else that is not code.

People can write a lot of lies in some report and that should not reflect how well your group worked.

In my opinion maybe it should be possible to add things like Trello, or other project-management tools. By adding I mean that students choose whatever they want to work with, and can hand it in (or invite examiners).

To make it more clear - the usage of external tools should not be enforced, but you should have the ability to show it during the examination. This can reflect more of your group work.

Det kändes som oerhört skildnad med vad vi skulle spendera vår tid på och skulle producera, och vad vi skulle graderas efter.

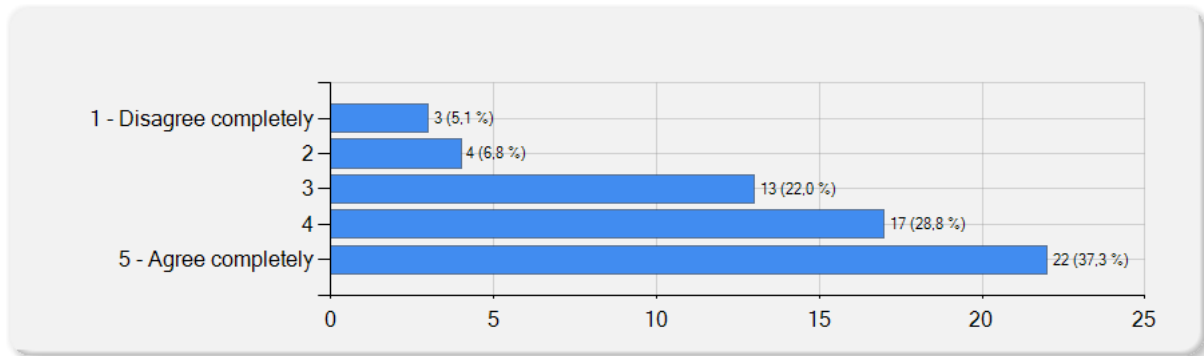
Då ingen ordentlig respons har dykt upp ännu är det svårt att ge specifika exempel.

The grading isn't finished yet but I hope we will get some written comments, otherwise there was a severe lack of feedback.

Kan vara väldigt svårt att se vem som gjort vad, eller vad någon gjort, i ett sådant här projekt.

5. Course administration

The course administration (information during the course, course memo, course homepage etc.) worked well



	Mean	Median
The course administration (information during the course, course memo, course homepage etc.) worked well	3,86	4,00

Comments (Could something be done differently? etc.):

The course was not synced with Time Edit (we were informed about this).

Schysst kurshemsida!

TimeEdit var aldrig rätt

Course page is on a Github repository. Which is very hard to find. Come on. Github is great for a lot but not for this.

Bra information överlag.

Lecture dates/times on the course homepage were inaccurate.

Since the course's main focus was developing the product as a group without supervision, it would have been helpful with a slightly more informative webpage, for example. Maybe some reminders about important dates? Also a list of the important things to hand in at the end, for example, because at this time that info is spread out in different places and a little hard to find.

Some unclarity about github, like some things left from old course but haven't been updated. It had been mentioned on lectures, but it sucks for those people who didn't attend. And in my opinion it should be updated on courses website all the time.

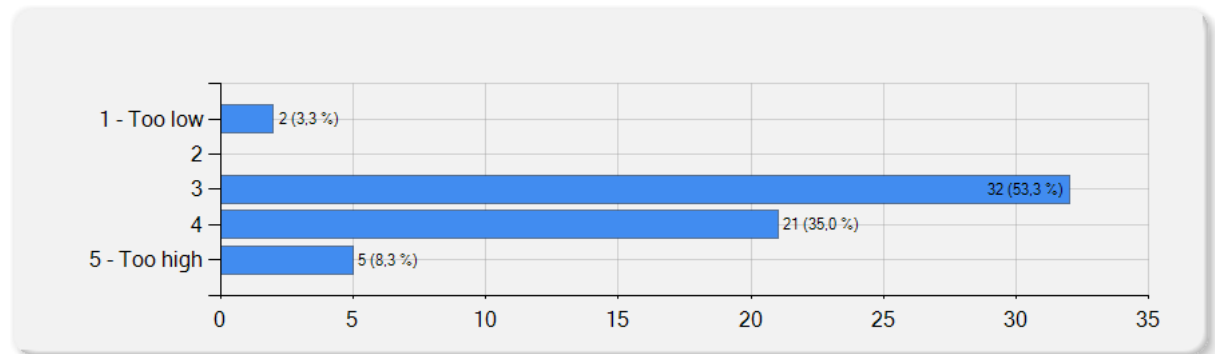
TimeEdit was constantly wrong, due to that the people responsible for the course did not update it (I don't know whether this was due to not knowing that it should be updated or not caring).

The homepage was a little hård to understand and to find everthing

Time-edit stämde inte alltid? lallafall inte i slutet/sista veckan.

6. Workload

The course workload as related to the number of credits was...



	Mean	Median
The course workload as related to the number of credits was...	3,45	3,00

Comments (What made the workload too low/too high? How many hours have you worked on the course per week? etc.):

It was difficult balancing this course with parallel ones.

The nature of the project allowed each group to decide their workload.

You get the feeling it is a big course, but it is just that in in course you need to put down all the hours reserved instead of learning something in 20 minutes on a 2 hour exercise.

Att samköra denna kurs med tävlingen hos ElectriCity kändes inte bara konstigt, utan rent av dumt. Tävlingen hade inte samma fokus som kursen, och gick inte heller ihop tidsmässigt. Det skapade irritation och stress. Jag tycker idén att köra en tävling i samband med kursen är mycket smart, uppmuntrar till kreativitet och skapar motivation, men just denna tävlingen kändes fel. Vad jag har förstått så var förra årets tävling mer inriktad på appar men jag kan ha fel.

Nu är det svårt att svara på denna frågan i.o.m. att det var svårt att förstå om tävlingen var obligatoriskt eller inte. Jag förstod det som så under kursens gång, men inser nu att om jag hade skippat tävlingen så kanske inte någon hade märkt något(?).

Önskade jag bara hade denna kursen så jag hade kunnat sitta mer. Men arbetet vi la var rimligt annars.

10h.

Belastningen är inte för hög. Men då finfolk från näringslivet kopplas in blir man ganska taggad på att prestera.

around 23 h/week. the late access to the api combined made it hard to work equally hard for the entire duration of the course

You decided the wokload in the teams so in my case I would say that it was to high! But if the load is evenly distributed between the members the workload should be correct.

Constant problem with the competition's supplied API, which was not complete.

Blev ganska hög arbetsbelastning om man ville satsa på både kursen och tävlingen.

As we managed our own time it landed on about 20 hrs a week, which is "lagom"

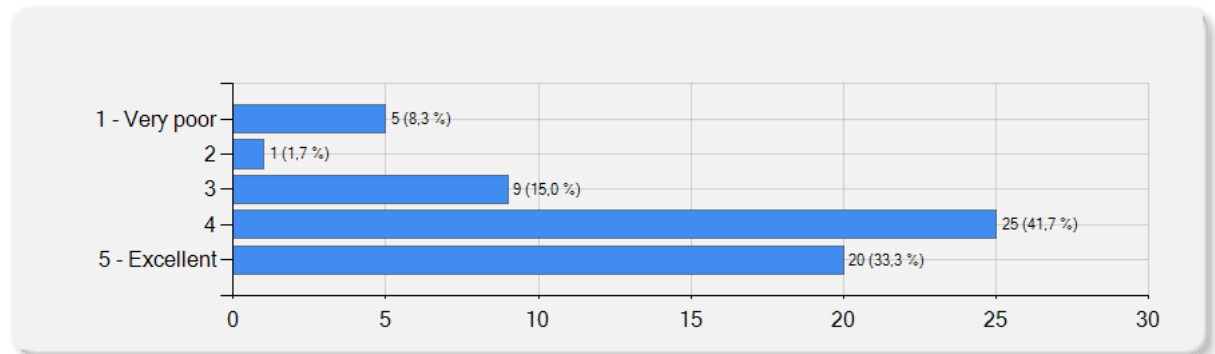
Personally, I thought the workload was very high. That might depend on unevenly divided workload in the group though, not necessarily a trait of the course itself.

Really hard to plan how much time is needed to when working in a project, while learning how to best use android. Good learning experience though.

Kursens upplägg gjorde det omöjligt att lägga upp ett balanserat schema från vecka ett.

7. Overall impression

What is your overall impression of the course?



	Mean	Median
What is your overall impression of the course?	3,90	4,00

Comments:

Ingen koll från Håkan, känns som han inte visste något!, Betalade verkligen GU för denna kursen? Kräv pengarna tillbaka!

Very useful course.

It is a great course to use all the subjects learned on the program so far and gives a practical understanding of how to use your skills in a group.

Denna kurs har mycket stor potential, men det finns många förbättringspunkter.

Den bästa kursen jag läst! Önskade alla kurser var lika verklighetsanknutna.

Worst course at Chalmers thus far. Complete waste of time.

Very useful experience overall

Apart from the earlier mentioned issue the course was excellent and a lot of fun.

Absolutely loved the Challenge aspect with the course where we were faced with a problem and were told to figure out a solution.

Quite ambitious course which tied the academic with the business world. The only bad thing was that the Android environment was hard to develop in, since you are forced to use most of their design patterns. The course cannot be at fault for the bad API though, I think.

Kul med så mycket kontakt med näringslivet.

Tycker att kursen var bra. Även om det va roligt att delta i tävlingen tycker jag ej att den borde varit obligatoriskt då man lika gärna kunnat göra projektet utan den. Dessutom uppstod det svårigheter då tävlingen och kursen ibland hade olika krav.

Har nu påbörjat mitt tredje år på Chalmers och detta var utan tvekan den sämsta kurs jag läst. Har inte lärt mig någonting och föreläsningarna gjorde mig mindre kunnig än när jag kom dit.

Kvalitén på kursen är ovärdig en skola av Chalmers dignitet och man bör starkt överväga att byta ut den alternativt göra om den till den grad att den gamla kursen inte längre kan kännas igen.

Detta var ingen kurs i ordets rätta bemärkelse. Detta var en examination. Jag kan på allvar säga att jag inte hade nytta av något av kursens schemalagda moment. Om jag första dagen hade fått i uppgift att utveckla en app som ska vara klar om tre månader och sedan inte hade fått något stöd överhuvudtaget hade min grupp med stor sannolikhet åstadkommit samma resultat eller bättre.

Pinsamt!

The competition (ElectriCity Innovation Challenge) felt forced and unnecessary.

A great course overall! Quite different from our earlier project courses, in that it seemed more "real" because of the real people we were developing for etc. My one negative is that the course info was a bit minimal sometimes.

Despite me giving more tips to make it better, the course was still awesome and Håkan did a good job.

Very fun to learn something new, in this case, Android.

Det kändes inte som att det vi lärde oss, spenderade tid på eller ansträngde oss för hade något alls med det vi skulle lära oss i kursen, betygskriterier eller hur vi skulle bli bedömda att göra.

I learned alot from this course, i really got an insight of how it is to actually have a task similiar to the real job life

Rolig och spännande kurs! Givande och väckte ett stort intresse inom mig för app-skapande och android! Härlig föreläsare också!

8. How has cooperation with the teachers of the course worked?

How has cooperation with the teachers of the course worked?

Well!

Good

Kändes bara som vi hade en lärare. Behövde inte mycket hjälp från handledarna för android och git utan mer hur vi skulle organisera oss.

Nej, svepskäl och andra ursäkter för något som verkade vara saker han glömt. Usel information från läraren, vi fick själva lösa alla problem som upptog mellan oss och västtrafik, keolis osv

Good

Well.

Just fine.

Toppen! Ville man få råd så fick man det.

Grumpy teacher with strange ideas. No supervision.

Very well

Very good. Håkan is one of the best teachers ive had so far.

Fine.

Very well, great communication and fast answers on email.

very good

It's been mostly good, though there has been a lack of it.

Good

Mycket bra. De gånger man har pratat med Håkan har han alltid varit positivt inställd och hjälpsvillig. Han har även haft många bra synpunkter som har varit till stor hjälp under kursen.

Good

Det har fungerat väl. Lärare har varit tillmötesgående.

I didn't have too much interaction with the teacher, but the few emails we sent were answered very quickly!

Good

Great, as far as it's been used. Since the course doesn't have regular supervision, we haven't seen the teachers that much. But they were helpful when contacted, etc.

very good.

Väldigt bra! Bra engagemang och ständiga uppdateringar av kurshemsidan. Goda kontaktmöjligheter under kursens gång.

Good.

It worked very well.

Lärarna var jätte bra.

Riktigt bra med onsdagarna då det fanns "Consultation time" för GIT/Android.

It has been difficult to get programming assistance due to the lack of supervisors or similar roles.

Very good!

Bra.

9. If the course has contained group activities (lab sessions, group work, projects, or other types of cooperation between students): How have group roles and cooperation between students worked?

If the course has contained group activities (lab sessions, group work, projects, or other types of cooperation between students): How have group roles and cooperation between students worked?

Alright, with a few bumps along the road. As expected in any group project, really!

Very good

Svårt att jobba i gruppen då jag kände att det var väldigt dåligt engagemang från många i gruppen.

Grupparbetet fungerade jättebra, typ det enda som funkade.

Good

Excellent.

It was a bit shaky in the begining of the course but it got better along the way.

Övningen för Scrum passade inte mig och jag lämnade övningen efter halva tiden. Jag har dock uppskattat att arbeta med Scrum i projektet.

Bra. Alla projektgrupper möter på små gupp på vägen men tack vare era föreläsningar gick dom att lösa utan några större problem (tex legoövningen)

Would have been a lot better with some supervision. We are a bunch of unpaid students with no boss. Our motivation only stretches so far.

Man får välja grupp själv och arbetar med den hela tiden. Perfekt för de (oss) som har ett gäng sen innan att jobba med. Mindre kul för de som inte har den lyxen. Jag föredrar fortfarande att välja grupp själv om man ska jobba med dem i två månader.

Fairly well, always someone slacking off...

Hyfsat.

No issues, went fine.

It worked well. No big problems.

very good

Great

There has been closely tied members beforehand, which might has caused some individual to feel excluded. Bit this has mostly not been the cause, and the problem has in reality been the difficulty to give appropriate tasks to all five members for such a small project.

So in essence, leadership is hard.

Good

Bra. Alla 5 gruppmedlemmar har haft ungefär samma roller och alla har tagit sitt ansvar.

In our project did we work much together so we could help eachother when someone got stuck
Fungerat väl.

It worked well.

Yes

This probably varies a lot between groups... in mine, cooperation was good but division of workload not very even... That may be hard for the course itself to do anything about, though.

Bra! Vi hade inga direkta roller i vår grupp, men samarbetet har fungerat väldigt bra ändå. Det är kul att jobba i grupp när alla är engagerade och faktiskt gör någonting vettigt hela tiden!

Very good.

The group worked well. The software didn't.

It worked very well.

Bra

Väldigt bra. Man fick välja vem man ville jobba med.

Because we waited with development until the competition had started, which was several weeks after the course started, we had a lot of time to discuss and plan our application. So any disagreements we had were already dealt with before development, which meant that the development went pretty smoothly (except for the normal stuff, programming is hard sometimes) and we got along well.

Well.

Very good

Bra.

10. What is most important to preserve for the next round of this course?

What is most important to preserve for the next round of this course?

The competition aspect. And Burden, of course!

Absolut inget, tyvärr.

Lego scrum

Giving the students "real life" problems to solve.

The group based development.

Det var skönt att för första gången få en medveten föreläsare på Chalmers. En skola som annars är totalfylld av mansgrisar (ja, både föreläsare och elever) behöver fler föreläsare som Håkan. Håkan belyste bland annat problemet att alla kända personer inom programmering genom tiderna varit vita män. Under min tid på Chalmers har jag aldrig hört någon (varken föreläsare eller elev) belysa detta, eller liknande problem. Jag hoppas du stannar på skolan!

Att sätta inlämningstiden till kl 17 på en fredag var jätteskönt. Hoppas fler kurser anammar detta.

Självinläringen. Att sätta elever i utvecklingsmiljöer de inte är vana i var mycket intressant, givande och otroligt roligt.

Legoövningen! !!!

Absolutely nothing.

Basically everything, always room for improvement even if I dont know how

Lego var kul.

The challenge of constructing and delivering something new where you have to put it on yourself to learn and search about what you need to know.

The fact that the project used real a Api, it made the project feel a lot more useful and it feels like it gave a better outcome in terms of new knowledge of how to handle a real and full Api.

The teacher.

the Lego-exercise

Lego scrum and a project that has contact with some external companies.

The competitive element, giving the students some reason to strive for excellence.

The ability to chose things in the project.

Kontakten med näringslivet för att få känslan av att utveckla en verklig produkt.

EIC was very nice, so something like that when you have to do something that really works in reality.

A project grounded in real world problems/applications/companies/competitions.

Some kind of real-world "customer" like we had with the Electricity challenge. At first it felt a bit unnecessary and like it didn't have anything to do with the course, but later on it became obvious that it was a very important part too. Especially since we've pretty much only focused on the programming itself in earlier courses.

Try to find a innovation challenge. Having to develop something that will be presented to people working in the industry forces you to step it up another notch.

Friheten när det kommer till hur vi ska jobba. Bra att man fick höra lite olika varianter, och inte blev tvungen att arbeta alltför strikt. Gästföreläsningarna var också bra! Jag skulle också vilja säga att tävlingsmomentet var otroligt viktigt, och fungerade som en morot under kursens gång. Man blir motiverad och jobbar bättre, samtidigt som man får erfarenhet av verkliga produktägare och tillfällen att knyta kontakter för framtiden. Grymt!

Lego Scrum was funny as hell and should be left.

Håkan should still hold the course, he did a good job making the lectures funny and harder to sleep at.

The competition.

Connection to real life companies and projects, like ElectriCity.

The lego scrum exercise. Håkans föreläsningar var jätte bra.

Inget

Workshop: Lego Scrums.

Bjuda in IT-företag till föreläsningarna.

App development. Personally I was more motivated to study/work because I was interested in app develeopment, which I'm sure many students are. It is also a nice skill to have.

The real world problem, but not the competitive part of it.

To solve reallife problems

Lego-övningen!! Gillade också att vi var med i en tävling och hade en "riktig kund" istället för att bara göra en produkt till "oss själva".

11. What is most important to change for the next round of this course?

What is most important to change for the next round of this course?

The notion that programming is the only "real" contribution to a project.

Gör om gör rätt.

The ElectriCity challenge. Perhaps something where the code is being judge and not just the idea.

I feel that communication and collaboration between the groups to be a part of something even bigger would be a nice thing

Tävlingen - en mer relevant tävling, samt tydligheten kring om tävlingen är ett obligatoriskt moment eller inte.

Inget.

New teacher.

Nothing

Nothing really, maybe making it more clear what part of the project to focus on.

Nothing

you might want to review whether or not the current course is ideal for a majority of the students at this stage of their education. it might not be

The examiner, I don't trust he will grade after the course plan. In my opinion I find him quite self-righteous and that he can't see himself as changeable or that he's not perfect.

A little more supervision, more feedback about the design of the product, of some kind.

Vissa av föreläsningarna och gästföreläsningarna gav inte särskilt mycket för kursen.

-

Kolla upp vilken kunskap klassen har från tidigare programmeringskurser för att undvika föreläsningar som tar alltför mycket tid till repetition.

Tycker personligen att tävlingen inte borde vara obligatorisk då man kunnat uppfylla läromålen utan den.

Håkan Burden.

No competition.

Not much. Like mentioned before, some more ongoing info/news would be good.

the lecture on how java relationships work wasn't really needed.

Planering och ordning av olika kursmoment. Vissa saker skulle ha skett tidigare, och andra saker senare. Tävlingsens tider kan vara svåra att matcha med kursen, men i en perfekt värld hade det gjort allting ännu bättre! Nu kändes det som att vissa moment introducerades lite sent i relation till tävlingen.

Gärna lite kodexempel och mer konkreta tips från gästföreläsarna!

Kanske försöka få Lego-övningen att efterlikna mjukvaruutveckling ännu mer!

This course had many assistants (handledare). I am not trying to say they were useless, but they weren't needed so much in this course. I've spoken to many people who either 1) didn't need them or 2) didn't get the help they needed.

Although it's not my problem or my money, I see no reason for having assistants and would prefer if the money/hours were spent on something else in the course instead. Suggestion: Guest lectures.

I would also like to add that this course was hard if no one or very few (1) person had an android phone. Everything couldn't be tested on the emulator, for example network things. Unless you paid for some other fancy emulator.

My suggestion is that the course should be more about project management / scrum etc, thus it should be allowed to make iOS application, or cross-platform application. However, people should do it on their own risk and be fully aware that they will NOT get code help from teachers.

This might be harder for examiners to "grade", but code is code. Patterns are patterns. It would basically be enough with checking for package structure, comments etc. Which is even better to see if they have documented it well enough that everyone can understand. Or crossplatform as I mentioned, for example C# / Xamarin framework.

I don't see the problem from a students perspective to learn something new, especially because that's what we are doing at the uni. And it will not be enforced, but just giving the students more options. The only problem is that examiner needs to somewhat know the subject/operative system/framework. But most of it should be in documentation anyways.

The lectures. Make them more relevant.

Teach Android Studio properly. Have the help sessions in big rooms, not small group rooms. some intro to databases.

Mycket mindre fokus på den färdiga produkten utan istället på sådant som faktiskt skall bedömmas.

Möjliggör att folk kan börja f.o.m. vecka ett.

Mindre tävlig.

Lektionerna var ganska värdelösa, det gav inte riktigt något värdefullt till kursen.

I would have liked at least one lecture on Android and Git. These lectures could replace one or two help sessions.

Side note: I accidentally answered another course survey thinking it was this one. Someone is probably going to become a bit confused.

Do not have competition between the groups. People become more unwilling to share their ideas and knowledge, since they feel that it gives them a better chance to win. This does not promote learning, which really should be the goal of the course.

Nothing

Keep it as it is

Se till att Time-edit stämmer. Föreläsaren ska veta vilka förkunskaper eleverna har. Bättre rum för lego-övningen.