第二章 树

§ 2.1 树

°树:连通的无圈图称为树。

°例子: 6个顶点的不同构的树(见图 2.1)

°森林:无圈的图(不一定连通)称为森林。例子:

定理 2.1: 在一棵树中,任意两个顶点均由唯一的路连接。

证:用反证法。设 G 是树,假设在 G 中存在两条不同的(u,v)路 P_1 和 P_2 。因为 $P_1 \neq P_2$,所以存在 P_1 的一条边e = xy,它不是 P_2 的边。显然,图($P_1 \cup P_2$)— e是连通的。所以它包含一条(x,y)路 P。于是P+e就是无圈图 G 中的圈,导致矛盾。■

定理 2.2: $\frac{\Xi G 是树,则ε = υ - 1}{}$ 。

证:对 υ 用归纳法。当 $\upsilon = 1$ 时, $G \cong K_1$ 且 $\epsilon = 0 = \upsilon - 1$ 。

假设定理对少于 υ 个顶点的所有树均成立,并设 G 是 $\upsilon \geq 2$ 个顶点的树。设 $\upsilon \in E$ 。因为 υv 是 G 中唯一的(υ , υ)路,所以G — υv 不包含(υ , υ)路。从而G — υv 不连通且 υ (G — υv) = 2。 υ — υ 中 υ 0分支 υ 0,和 υ 2是无圈且连通的,因此是树。并且 υ 1和 υ 2的顶点数均小于 υ 2。所以由归纳假

从而
$$\epsilon(G) = \epsilon(G_1) + \epsilon(G_2) + 1$$
$$= \upsilon(G_1) + \upsilon(G_2) - 1 = \upsilon(G) - 1.$$

推论 2.2: 每棵非平凡树至少有两个 1 度顶点。

证:设G是非平凡树,则 平凡树:仅有一个节点的树

d(v) ≥ 1,对所有 v ∈ V 成立,

再由定理 1.1 和 2.2,有

$$\sum_{v \in V} \underline{d(v) = 2\epsilon = 2\upsilon - 2}$$

由此推出至少对于两个顶点 v,有d(v) = 1。

§ 2.2 割边和键

°割边:图 G的割边是指使得 $\omega(G - e) > \omega(G)$ 的边 e。

°割边的例子:

连通分量增加

如果e不是割边,则e包含在圈中 定理 2.3: e 是 G 的割边当且仅当 e 不包含在 G 的一个圈中。

证:设 e 是 G 的割边。由于 ω (G - e) > ω (G),所以存在 G 的顶点 u 和 v,它们在 G 中连通,但在G - e中不连通。因此在 G 中必有某条 (u,v)路 P 经过 e。设 x 和 y 是 e 的端点,并且在 P 上 x 前于 y。在G - e 中,u 被 P 的一节连到 x,y 被 P 的一节连到 v。若 e 在某圈 C 中,则在G - e中 x 和 y 将被路C - e所连。于是,u 和 v 在G - e中就连通了,导致矛盾。

回 反之,假设e = xy不是 G 的割边,则ω(G - e) = ω(G)。由于在 G 中存在一条(x,y)路(即 xy),所以 x 和 y 在 G 的同一个分支中。由此推知: x 和 y 在 G - e的同一个分支中,从而在 G - e中存在一条(x,y) 路 P。于是 e 就位于 G 的圈P + e中了。 ■

定理 2.4: 一个连通图是树当且仅当它的每条边都是割边。

证:设 G 是树且 e 是 G 的边,由于 G 是无圈图,所以 e 不包含在 G 的圈中,由定理 2.3, e 是 G 的割边。

反之,假设 G 连通但不是树,则 G 包含一个圈 C。由定理 2.3, C 的边不会是 G 的割边。 ■

°生成树: G 的生成树是指 G 的生成子图,它同时又是树。

推论 2.4.1: 每个连通图都包含生成树。

证:设 G 连通并设 T 是 G 的最小连通生成子图。由定义知 ω (T) = 1,且对 T 的每条边 e 有 ω (T - e) > 1。由此推知: T 的每条边均为割边。而 T 是连通的,故根据定理 2.4,T 是树。 \blacksquare °生成树的例子:(见图 2.2)

推论 2.4.2:若 G 连通,则ε≥υ-1。

证:设G连通。由推论 2.4.1,G包含一个生成树 T,所以

$$\varepsilon(G) \ge \varepsilon(T) = \upsilon(T) - 1 = \upsilon(G) - 1_{\circ}$$

定理 2.5: 设 T 是连通图 G 的生成树, 并且 e 是 G 的不在 T 中的一条 边。则T + e包含唯一的圈。

证:由于 T 是无圈图,因此T + e的每个圈都包含 e。此外,C 是T + e的圈当且仅当C - e是 T 中连接 e的两个端点的路。由定理 2.1, T 中只有一条这样的路,所以T + e包含唯一的圈。 ■

对 V 的子集 S 和S',用[S,S']表示一个端点在 S 中,另一个端点在S'中的所有边的集合。

°边割: G 的边割是指形为[S, \overline{S}]的 E 的子集,其中Ø ≠ S \subset V,且 \overline{S} = V\S。G 的极小边割称为键 B。即 B 是边割,但 B 的任何真子集不是边割。

°例子: (见图 2.3)

°补图: 若 H 是 G 的子图, G 中 H 的补图是指子图 G — E(H),记为 $\overline{H}(G)$ 。 $\overline{H}(G)$ 。 $\overline{$

- (i) 余树T不包含 G 的键;
- (ii) $\overline{T} + e$ 包含 G 的唯一的键。

证: (i) 设 B 是 G 的键。则G – B不连通,因而它不能包含生成树 T。 所以 B 不包含在 \overline{T} 中。(ii) 设T – e的两个分支之一的顶点集为 S,则 边割 $B = [S, \overline{S}]$ 显然是 G 的键,并且包含在 \overline{T} + e中。于是,对任何 $b \in B$,T – e + b是 G 的生成树。所以 G 的每个包含在 \overline{T} + e中的键必然包含每一个这样的元素 b。由此推知: B 是 G 的包含在 \overline{T} + e中的唯一的键。

§ 2.3 割点

°割点: G 的顶点 v 称为割点,如果 E 可以分为两个<u>非空子集E</u>₁和 E_2 ,使得 $G[E_1]$ 和 $G[E_2]$ 恰有一个公共顶点 v。若 G 无环且非平凡,则 v 是 G 的割点当且仅当 $\omega(G-v)>\omega(G)$ 。

°例子: (见图 2.4)

定理 2.7: 设 v 是树 G 的顶点,则 v 是 G 的割点当且仅当d(v) > 1。证: 若d(v) = 0,则 $G \cong K_1$,显然 v 不是割点。

若d(v) = 1,则 G – v 是有 υ(G – v) – 1条边的无圈图,因此是树(见作业)。所以ω(G – v) = 1 = ω(G), v不是割点。

$$\omega(G - v) \le \omega(T - v)$$

由此推知: $\omega(G-v)=1$,因而 v 不是 G 的割点。由于至少有两个这样的顶点 v,定理得证。

§ 2.4 Cayley 公式

°边收缩: G 的边 e 称为被收缩, 是指把它删去并使它的两个端点重 合; 这样得到的图记为G·e。

°例子: (见图 2.5)

显然,若e是G的连杆,则

$$\upsilon(G \cdot e) = \upsilon(G) - 1$$

$$ε(G \cdot e) = ε(G) - 1$$
 $πω(G \cdot e) = ω(G)$

所以若 T 是树,则T·e也是树。

我们用 $\tau(G)$ 记 G 的生成树的棵数。

定理 2.8: 若 e 是 G 的连杆,则 τ (G) = τ (G – e) + τ (G· e)。

证:由于 G 的每一棵不包含 e 的生成树也是G – e的生成树,所以反之, $\tau(G-e)$ 就是 G 的不包含 e 的生成树的棵数。

对于 G 的每棵包含 e 的生成树 T,相应有一棵 $G \cdot e$ 的生成树 $T \cdot e$ 。这个对应显然是一一对应。(见图 2.6) 所以 $\tau(G \cdot e)$ 恰好是 G 的包含 e

的生成树的棵数。因此推知:

$$\tau(G) = \tau(G - e) + \tau(G \cdot e)_{\circ}$$

°例子: (见图 2.6)

作业 3:

- 1. 设 G 是有v-1条边的图。证明下述三个语句是等价的:
- (a) G 是连通图;
- (b) G 是无圈图;
- (c) G 是树。
- 2. 证明:
- (a) 若 G 的每个顶点均为偶点,则 G 没有割边; 假设有割边并删除割边
- (b) 若 G 是 k-正则偶图且k ≥ 2,则 G 没有割边。
- 3. 设 G 连通且υ ≥ 3, 证明:

- (a) 若 G 有割边,则 G 有顶点 v 使 ω (G v) > ω (G);
- (b) (a)的逆命题不一定正确。
- 4. 证明: 若 $e \in E$,则 $\omega(G) \le \omega(G-e) \le \omega(G) + 1$ 。