

# 初等数论

## 第二章 同余

中山大学 计算机学院

# 1. 同余

给定一个正整数 $m$ , 设 $a, b$ 是任意两个整数, 如果 $m$ 整除 $a - b$ :

$$m \mid (a - b)$$

即存在 $k \in \mathbb{Z}$ 使得 $a - b = km$  ( $a = km + b$ ), 则称 $a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余, 记作 $a \equiv b \pmod{m}$ .

否则, 称 $a$ 与 $b$ 模 $m$ 不同余, 记作 $a \not\equiv b \pmod{m}$

$a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余表示 $a$ 除以 $m$ 得到的余数为 $b$ , 但 $b$ 不一定是最小非负余数.

$a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余还可以表示 $a$ 除以 $m$ 和 $b$ 除以 $m$ 得到的余数相同.

例如,  $7 \mid (27 - 6)$ , 1是29被7除的余数,  
所以:  $27 \equiv 6 \pmod{7}$ ,  $29 \equiv 1 \pmod{7}$

# 同余的基本性质

- ① 任意整数与它自身模 $m$ 同余:  $a \equiv a \pmod{m}$ ; 此即自反性.
- ② 如果 $a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余, 则 $b$ 与 $a$ 模 $m$ 同余: 即

$$a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow b \equiv a \pmod{m}$$

这是因为

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{m} &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, s.t. a = km + b \\ &\Rightarrow \exists (-k) \in \mathbb{Z}, s.t. b = (-k)m + a \Rightarrow b \equiv a \pmod{m} \end{aligned}$$

此即对称性.

- ③ 如果 $a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余,  $b$ 与 $c$ 模 $m$ 同余, 则称 $a$ 与 $c$ 模 $m$ 同余:

$$a \equiv b \pmod{m}, b \equiv c \pmod{m} \Rightarrow a \equiv c \pmod{m}$$

事实上,

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{m} &\Rightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z}, s.t. a = k_1m + b \\ b \equiv c \pmod{m} &\Rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z}, s.t. b = k_2m + c \end{aligned}$$

从而  $a = k_1m + (k_2m + c) = (k_1 + k_2)m + c$   
即 $a$ 与 $c$ 模 $m$ 同余, 此即传递性.

- 设 $m$ 除 $a$ 的余数为 $r$ ,  $m$ 除 $b$ 的余数为 $r'$ , (这里 $r$ 和 $r'$ 是最小非负余数)则

$$a \equiv b \pmod{m} \iff r = r'$$

已知:  $a = km + r, b = k'm + r' (0 \leq r, r' < m)$

" $\Leftarrow$ ":

$$r = r' \Rightarrow a - b = (k - k')m \Rightarrow a \equiv b \pmod{m}$$

" $\Rightarrow$ ":

$$a - b = (k - k')m + (r - r')$$

而 $a$ 与 $b$ 模 $m$ 同余, 即 $m$ 整除 $(a - b)$ , 故 $r - r' = 0$ .

- 给定正整数 $m$ , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}, a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$ ,  
则 $(a_1 \pm a_2) \equiv (b_1 \pm b_2) \pmod{m}$   
事实上,

$$a_1 \equiv b_1 \pmod{m} \Rightarrow a_1 = k_1m + b_1$$

$$a_2 \equiv b_2 \pmod{m} \Rightarrow a_2 = k_2m + b_2$$

$$\therefore (a_1 + a_2) = (k_1 + k_2)m + (b_1 + b_2)$$

$$\therefore (a_1 + a_2) \equiv (b_1 + b_2) \pmod{m}$$

同样地,  $(a_1 - a_2) \equiv (b_1 - b_2) \pmod{m}$

- 给定正整数 $m$ , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod m, a_2 \equiv b_2 \pmod m$ , 则 $(a_1 \cdot a_2) \equiv (b_1 \cdot b_2) \pmod m$ 事实上,

$$a_1 \equiv b_1 \pmod m \implies a_1 = k_1 m + b_1$$

$$a_2 \equiv b_2 \pmod m \implies a_2 = k_2 m + b_2$$

$$\begin{aligned} \therefore (a_1 \cdot a_2) &= (k_1 m + b_1)(k_2 m + b_2) = k_1 k_2 m^2 + k_1 b_2 m + k_2 b_1 m + b_1 b_2 \\ &= (k_1 k_2 m + k_1 b_2 + k_2 b_1)m + b_1 b_2 \end{aligned}$$

$$\therefore (a_1 \cdot a_2) \equiv (b_1 \cdot b_2) \pmod m$$

- 特殊地, 我们有  $\forall 0 \leq i \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod m \implies a^i \equiv b^i \pmod m$
- $x \equiv y \pmod m, a_0 \equiv b_0 \pmod m, a_1 \equiv b_1 \pmod m, \dots, a_k \equiv b_k \pmod m$

$$\implies (a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_k x^k) \equiv (b_0 + b_1 y + b_2 y^2 + \dots + b_k y^k) \pmod m$$

- 对于大整数 $k$ 和小整数 $m$ , 在计算 $b^k \pmod m$ 时, 可以先尝试寻找整数 $0 < k' < k$ 使得 $b^{k'} \pmod m = \pm 1 \pmod m$ .

示例:

给定十进制数  $n = (a_k a_{k-1} \dots a_2 a_1 a_0)_{10} (0 \leq a_i \leq 9)$ , 则

$$3|n \iff 3|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

$$9|n \iff 9|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

事实上,

$$\left. \begin{aligned} n &= a_k \cdot 10^k + a_{k-1} \cdot 10^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 10^2 + a_1 \cdot 10 + a_0 \\ 10 &\equiv 1 \pmod{3} \end{aligned} \right\} \implies$$

$$a_k \cdot 10^k + a_{k-1} \cdot 10^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 10^2 + a_1 \cdot 10 + a_0 \equiv a_k \cdot 1^k + a_{k-1} \cdot 1^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 1^2 + a_1 \cdot 1 + a_0$$

$$\therefore n \equiv (a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0) \pmod{3}$$

根据同余的性质, 3除 $n$ 余数与3除 $(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$ 的余数相同, 所以3除 $n$ 的余数为0当且仅当3除 $(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$ 的余数为0, 即

$$3|n \iff 3|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

对9的情况证明完全类似.

示例:

给定1000进制数  $n = (a_k a_{k-1} \dots a_2 a_1 a_0)_{1000} (0 \leq a_i \leq 999)$ , 则

$$7|n \iff 7|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

$$11|n \iff 11|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

$$13|n \iff 13|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

事实上,  $1000 = 7 \times 11 \times 13 - 1 \implies 1000 \equiv -1 \pmod{7}$

$$\therefore 1000^{2k} \equiv 1 \pmod{7}, 1000^{2k+1} \equiv -1 \pmod{7}$$

$$a_0 + a_1 \cdot 1000 + a_2 \cdot 1000^2 + a_3 \cdot 1000^3 + \dots a_k \cdot 1000^k$$

$$\equiv a_0 + a_1 \cdot (-1) + a_2 \cdot (-1)^2 + a_3 \cdot (-1)^3 + a_4 \cdot (-1)^4 \dots a_k \cdot (-1)^k \pmod{7}$$

即

$$n \equiv (a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots) \pmod{7}$$

$$\therefore 7|n \iff 7|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

对于11和13的情况证明完全类似.

已知2003年5月9日是星期五, 问第 $2^{2003}$ 天之后是星期几?



$$ad \equiv bd \pmod{m} \stackrel{?}{\implies} a \equiv b \pmod{m}$$

反例:  $5 \times 2 \equiv 3 \times 2 \pmod{4}$ , 但  $5 \not\equiv 3 \pmod{4}$ .

$$ad \equiv bd \pmod{m} \stackrel{?}{\implies} a \equiv b \pmod{m}$$

反例:  $5 \times 2 \equiv 3 \times 2 \pmod{4}$ , 但  $5 \not\equiv 3 \pmod{4}$ .

$$\bullet \left. \begin{array}{l} ad \equiv bd \pmod{m} \\ (d, m) = 1 \end{array} \right\} \implies a \equiv b \pmod{m}$$

事实上,

$$ad \equiv bd \pmod{m} \implies m | (ad - bd) \implies m | [d(a - b)]$$

又因为  $(d, m) = 1$  (根据第一章  $(a, c) = 1, c | ab \Rightarrow c | b$ ), 故有  $m | (a - b)$ .

$$\bullet \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d | m \end{array} \right\} \implies a \equiv b \pmod{d}$$

事实上,  $a \equiv b \pmod{m} \implies m | (a - b) \implies d | (a - b) \implies a \equiv b \pmod{d}$ .

$$\bullet \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ k > 0 \end{array} \right\} \implies (ak) \equiv (bk) \pmod{(mk)} \implies (ak) \equiv (bk) \pmod{m}$$

事实上,

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{m} &\implies m | (a - b) \implies (mk) | [k(a - b)] \\ &\implies (mk) | (ka - kb) \implies (ak) \equiv (bk) \pmod{(mk)} \end{aligned}$$

- $$\left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d|a, b, m \end{array} \right\} \implies \frac{a}{d} \equiv \frac{b}{d} \pmod{\frac{m}{d}}$$

事实上,  $a \equiv b \pmod{m} \implies (a - b) = km \implies \frac{a - b}{d} = \frac{km}{d}$

$$\implies \frac{a}{d} - \frac{b}{d} = k \cdot \frac{m}{d} \implies \frac{a}{d} \equiv \frac{b}{d} \pmod{\frac{m}{d}}$$

- $$\left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m_1} \\ a \equiv b \pmod{m_2} \\ \dots \\ a \equiv b \pmod{m_k} \end{array} \right\} \implies a \equiv b \pmod{[m_1, m_2, \dots, m_k]}$$

事实上,

$$a \equiv b \pmod{m_i} \implies m_i | (a - b) (i = 1, 2, \dots, k)$$

$$\therefore [m_1, m_2, \dots, m_k] | [a - b]$$

$$\therefore a \equiv b \pmod{[m_1, m_2, \dots, m_k]}$$

特别的,  $a \equiv b \pmod{p}, a \equiv b \pmod{q}, (p \neq q) \implies a \equiv b \pmod{pq}$

- $$a \equiv b \pmod{m} \implies (a, m) = (b, m)$$

事实上,  $a \equiv b \pmod{m} \implies a = mk + b \implies (a, m) = (b, m).$

**示例:**  $m, n, a \in \mathbb{Z}^+$ , 如果  $n^a \not\equiv 0 \pmod m, n^a \not\equiv 1 \pmod m$ , 则存在  $n$  的一个素因子  $p$  使得  $p^a \not\equiv 0 \pmod m, p^a \not\equiv 1 \pmod m$ .

**对于0的情况,** 如果不存在素因子  $p$  使得  $p^a \not\equiv 0 \pmod m$  的式子成立, 即表明对  $n$  的任意素因子  $p$  都有  $p^a \equiv 0 \pmod m$  的式子成立. 例如, 对  $n$  的一个素因子  $p_1$  有  $p_1^a \equiv 0 \pmod m$ , 则

$$m \mid p_1^a \implies m \mid n^a$$

这与条件  $n^a \not\equiv 0 \pmod m$  矛盾.

**对于1的情况,** 如果不存在素因子  $p$  使得  $p^a \not\equiv 1 \pmod m$  的式子成立, 即表明对  $n$  的任意素因子  $p$  都有  $p^a \equiv 1 \pmod m$  的式子成立, 考虑  $n$  的标准分解式,  $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$ .

$$p_1^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_1^a]^{\alpha_1} \equiv 1 \pmod m$$

$$p_2^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_2^a]^{\alpha_2} \equiv 1 \pmod m$$

.....

$$p_s^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_s^a]^{\alpha_s} \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore [p_1^a]^{\alpha_1} \cdot [p_2^a]^{\alpha_2} \cdot [p_3^a]^{\alpha_3} \dots [p_s^a]^{\alpha_s} \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore [p_1^{\alpha_1}]^a \cdot [p_2^{\alpha_2}]^a \cdot [p_3^{\alpha_3}]^a \dots [p_s^{\alpha_s}]^a \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore n^a \equiv 1 \pmod m$$

与已知条件矛盾.

## 2. 剩余类

- 剩余类: 称

$$C_a \triangleq \{c \mid c \equiv a \pmod{m}, c \in \mathbb{Z}\}$$

为模 $m$ 的 $a$ 的**剩余类**. 这个集合中有无数多个元素.  $C_a$ 中的任意元素称为这个类的**剩余**或**代表元**. (剩余是一个整数元素, 剩余类是一个集合.)

- **模 $m$ 的剩余类有 $m$ 个:  $C_0, C_1, \dots, C_{m-1}$ .**
- 如果 $m$ 个整数 $r_0, r_1, \dots, r_{m-1} \in \mathbb{Z}$ , 且它们中的任意两个都不在同一个剩余类中. 例如,

$$r_0 \in C_0, r_1 \in C_1, \dots, r_{m-1} \in C_{m-1},$$

则称

$$\{r_0, r_1, \dots, r_{m-1}\}$$

为模 $m$ 的一个**完全剩余系**. (剩余系是一些整数的集合.)

### 定理

设 $m$ 为正整数,  $m$ 个整数 $r_0, r_1, \dots, r_{m-1}$ 是模 $m$ 的一个完全剩余系的充要条件是它们模 $m$ 两两不同余, 即对于 $i, j = 0, 1, \dots, m-1$ , 且 $i \neq j$ , 有 $r_i \not\equiv r_j \pmod{m}$ .

$C_a \triangleq \{c \mid a \equiv c \pmod m, c \in \mathbb{Z}\}$  基本性质

- $C_a$  必非空;  
显然, 因为  $a \in C_a$ .
- 任意整数必包含在  $C_0, C_1, \dots, C_{m-1}$  中的一个;  
 $\forall c \in \mathbb{Z}, \exists q \in \mathbb{Z}, 0 \leq r < m, s.t. c = qm + r$ , 从而  $c \equiv r \pmod m$ .  
根据上述集合的定义,  $c \in C_r$ .
- $C_a = C_b \iff a \equiv b \pmod m$ ;  
" $\Rightarrow$ ":  $b \in C_b = C_a \Rightarrow b \equiv a \pmod m$   
" $\Leftarrow$ ": 给定  $a \equiv b \pmod m$ , 要证明  $C_a = C_b$ , 需要说明  $\forall c \in C_a \Rightarrow c \in C_b$  和  $\forall c \in C_b \Rightarrow c \in C_a$ .

$$\forall c \in C_a \Rightarrow c \equiv a \pmod m \Rightarrow c \equiv b \pmod m \Rightarrow c \in C_b$$

对  $\forall c \in C_b \Rightarrow c \in C_a$  类似可证.

- $C_a \cap C_b = \phi \iff a \not\equiv b \pmod m$   
" $\Rightarrow$ ": 如果  $a \equiv b \pmod m$  的话, 则有  $C_a \cap C_b = C_a$  而不是空集;  
" $\Leftarrow$ ": 如果  $C_a \cap C_b \neq \phi$  的话, 比如  $c \in C_a \cap C_b$ , 则有  $c \equiv a \pmod m, c \equiv b \pmod m$ , 从而应该有  $a \equiv b \pmod m$ , 这与已知条件矛盾.

(i) 整数 $a$ 与正整数 $m$ 互素,  $b$ 是任意一个整数, 则: 当 $x$ 取遍模 $m$ 的一个完全剩余系中的数时, 相应的数 $ax + b$ 也构成模 $m$ 的一个完全剩余系.

**证明:** 假设 $x$ 取遍一个完全剩余系 $r_0, r_1, \dots, r_{m-1}$ , 只需要说明得到的 $m$ 个数 $ar_0 + b, ar_1 + b, ar_2 + b, \dots, ar_{m-1} + b$ 两两不同余即可.

如果说这些数中存在两个同余, 比如 $ar_0 + b \equiv ar_1 + b \pmod{m}$ , 此即

$$m|(ar_0 + b - ar_1 - b) \implies m|[a(r_0 - r_1)]$$

而 $a$ 与 $m$ 互素, 所以

$$m|(r_0 - r_1)$$

即

$$r_0 \equiv r_1 \pmod{m}$$

不可能.  $\diamond$

(ii) 设 $m_1$ 与 $m_2$ 互素, 如果 $x_1$ 取遍模 $m_1$ 的完全剩余系中的数,  $x_2$ 取遍模 $m_2$ 的完全剩余系中的数时, 则 $m_2x_1 + m_1x_2$ 取遍模 $m_1m_2$ 完全剩余系中的数.

**证明:**  $x_1$ 有 $m_1$ 种取法,  $x_2$ 有 $m_2$ 种取法, 所以 $m_2x_1 + m_1x_2$ 有 $m_1m_2$ 中取法, 我们只需要说明这 $m_1m_2$ 个值两两不同余即可.

如果存在 $m_2a + m_1b$ 和 $m_2a' + m_1b'$ 模 $m_1m_2$ 同余, 即 $x_1$ 分别取 $a, a'$ 满足 $a \not\equiv a' \pmod{m_1}$ ,  $x_2$ 分别取 $b, b'$ 满足 $b \not\equiv b' \pmod{m_2}$ , 则

$$m_2a + m_1b \equiv m_2a' + m_1b' \pmod{m_1m_2}$$

从而

$$m_2a + m_1b \equiv m_2a' + m_1b' \pmod{m_1}$$

所以

$$m_2a \equiv m_2a' \pmod{m_1}$$

而 $m_1$ 与 $m_2$ 互素, 从而

$$a \equiv a' \pmod{m_1}$$

矛盾.  $\diamond$



# 完全剩余系的写法

模 $m$ 的剩余类有 $m$ 个:  $C_0, C_1, \dots, C_{m-1}$ . 作为新的元素组成一个新集合, 通常写成

$$\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \{C_0, C_1, C_2, \dots, C_{m-1}\},$$

甚至

$$\mathbb{Z}_m = \{0, 1, 2, \dots, m-1\}.$$

特别地, 当 $m = p$ 是素数时, 还可以写成

$$\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} = \mathbb{Z}_p = \mathbb{F}_p = \{C_0, C_1, C_2, \dots, C_{p-1}\} = \{0, 1, 2, \dots, p-1\}.$$

特别重要的是, 在 $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ 中, 元素间可以定义加法 $\oplus$ 和乘法 $\odot$ , 即

$$C_a \oplus C_b := C_{a+b} \quad C_a \odot C_b := C_{ab}.$$

这等价于0到 $m-1$ 之间整数的模 $m$ 运算, 即

$$a(\bmod m) + b(\bmod m) = (a+b)(\bmod m) \quad a(\bmod m) \cdot b(\bmod m) = (ab)(\bmod m).$$

# 简化剩余类

如果一个模 $m$ 的完全剩余系中有元素与 $m$ 互素, 则这个元素代表的剩余类被称为**简化剩余类**.

事实上, 这时候, 这个类中所有元素均与 $m$ 互素:

设简化剩余类中与 $m$ 互素的那个元素为 $a$ , 即 $(a, m) = 1$ , 对这个剩余类中的任一个元素 $c, c \equiv a \pmod{m}$ , 即

$$c = mk + a \implies (c, m) = (m, a)$$

$$\therefore (c, m) = 1 \iff (m, a) = 1$$

将小于 $m$ 与 $m$ 互素的正整数的个数记作 $\varphi(m)$ , 称之为**欧拉函数**.  
模 $m$ 的简化剩余类的个数是 $\varphi(m)$ .

比如 $\varphi(10) = 4$ ,  $(1, 3, 7, 9)$ 与10互素).

这样模10的简化剩余类就有 $C_1, C_3, C_7, C_9$ .

# 最小简化剩余系

在模 $m$ 的所有简化剩余类中各取一个元素构成的集合叫做模 $m$ 的简化剩余系.

$0, 1, 2, 3, \dots, m-2, m-1$ 中与 $m$ 互素的整数全体构成模 $m$ 的一个简化剩余系, 称之为模 $m$ 的最小非负简化剩余系.

$1, 2, 3, \dots, m-1, m$ 中与 $m$ 互素的整数全体构成模 $m$ 的一个简化剩余系, 称之为模 $m$ 的最小正简化剩余系.

比如,  $\{1, 3, 7, 9\}$ 是模10的一个简化剩余系和最小简化剩余系,  
 $\{1, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29\}$ 是模30的一个简化剩余系( $\varphi(30) = 8$ ).

$\{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ ( $p$ 为素数)是模 $p$ 的一个简化剩余系, 且有

$$\varphi(p) = p - 1$$

事实上,任意 $\varphi(m)$ 个两两模 $m$ 不同余, 并与 $m$ 互素的整数一起都构成了一个模 $m$ 的简化剩余系.

(i)  $(a, m) = 1$ , 如果 $x$ 取遍模 $m$ 的一个简化剩余系中的元素, 则 $ax$ 也取遍模 $m$ 的一个简化剩余系中的元素.

证明: 对于 $x$ 取的模 $m$ 的一个简化剩余系中的任意元素, 总有

$$(x, m) = 1$$

所以

$$(ax, m) = (a, m) = 1$$

即相应的元素 $ax$ 也与 $m$ 互素.

还需要说明 $x$ 取了这个剩余系中的不同的值 $m_1, m_2$ 时, 相应的 $am_1, am_2$ 不同余. 否则,

$$\left. \begin{array}{l} am_1 \equiv am_2 \pmod{m} \\ (a, m) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow m_1 \equiv m_2 \pmod{m}$$

矛盾.  $\diamond$

(ii)  $(a, m) = 1, \exists a' \in \mathbb{Z}, 1 \leq a' < m$  使得  $aa' \equiv 1 \pmod{m}$

证明:

$$(a, m) = 1 \implies \exists s, t, \text{ 使得 } sa + tm = 1$$

$$\implies sa + tm \equiv 1 \pmod{m}$$

$$\implies sa \equiv 1 \pmod{m}$$

取

$$a' = s \pmod{m}$$

即得所求. 从证明过程可以看到,  $a'$  在  $1 \sim m$  之间, 且  $a'$  是唯一的.  $\diamond$

例如,

$$2 \cdot 4 \equiv 1 \pmod{7}$$

$$3 \cdot 5 \equiv 1 \pmod{7}$$

$$6 \cdot 6 \equiv 1 \pmod{7}$$

这个结论在密码学中经常用到, 即乘法逆的概念.

## 定理

$m_1$ 与 $m_2$ 互素, 如果 $x_1$ 取遍模 $m_1$ 的简化剩余系,  $x_2$ 取遍模 $m_2$ 的简化剩余系时, 则 $m_2x_1 + m_1x_2$ 遍历模 $m_1m_2$ 的一个简化剩余系.

证明: 由

$$a = bq + c \implies (a, b) = (b, c)$$

知

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = (m_2x_1, m_1)$$

又因为

$$(x_1, m_1) = 1$$

我们有

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = (m_2x_1, m_1) = (m_2, m_1) = 1$$

即 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 $m_1$ 互素, 类似可得 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 $m_2$ 互素, 从而 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 $m_1m_2$ 互素.

为说明 $m_2x_1 + m_1x_2$ 遍历模 $m_1m_2$ 的一个简化剩余系, 还需要说明任意一个模 $m_1m_2$ 的简化剩余都具有形式:

$$m_2x_1 + m_1x_2, \text{ 其中 } (x_1, m_1) = 1, (x_2, m_2) = 1$$

事实上, 任意一个模 $m_1m_2$ 的剩余都具有 $m_2x_1 + m_1x_2$ 形式. 一个剩余 $m_2x_1 + m_1x_2$ 要称为简化剩余必须满足 $(m_2x_1 + m_1x_2, m_1m_2) = 1$ , 即必须满足

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = 1, (m_1x_2 + m_2x_1, m_2) = 1.$$

又因为 $(m_1, m_2) = 1$ , 所以

$$(x_1, m_1) = (m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = 1$$

和

$$(x_2, m_2) = (m_1x_2 + m_2x_1, m_2) = 1$$

这就说明了任意一个模 $m_1m_2$ 的简化剩余都具有:

$$m_2x_1 + m_1x_2, \text{ 其中 } (x_1, m_1) = 1, (x_2, m_2) = 1$$

这样的形式.