Deep Learning (Homework 1)

0753420 郭家瑄

1. Variables setting:

network architecture :

■ input layer dimension: 6

■ hidden layer 1 : 16 neurons

■ hidden layer 2 : 16 neurons

outputs layer dimension : 2

learning rate: 0.001

mini-batch size : 32

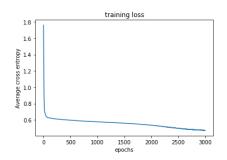
number of iterations: 3000

explanation :

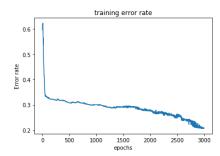
training data 的筆數共有 800 筆,其實沒有很多,所以我覺得 hidden layer 層數不用太多,參數量也不宜過大,所以只有設定兩層 hidden layer,並將 neuron 數量設成 16。

Result:

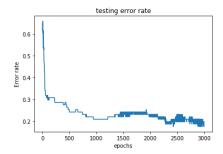
Training loss



Train error rate



Test error rate



2. Variables setting:

network architecture : (fixed)

■ input layer dimension: 6

■ hidden layer 1:3 neurons

■ hidden layer 2:3 neurons

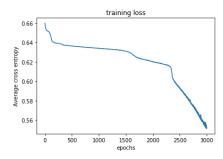
■ outputs layer dimension : 2

learning rate : 0.01mini-batch size : 8

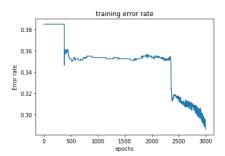
• number of iterations: 3000

Result:

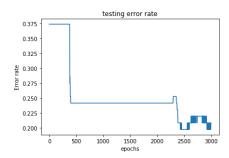
Training loss



Train error rate



Test error rate



3. 我希望將 Fare 特徵壓縮至 0 到 1 之間,這樣跟其他特徵的量級才不會相差太多,因此這邊選擇用 Min-max normalization:

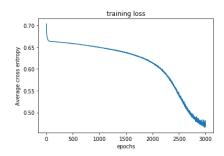
$$x_{norm} = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

Variables setting:

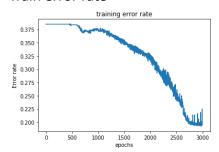
- network architecture : (fixed)
 - input layer dimension: 6
 - hidden layer 1:3 neurons
 - hidden layer 2 : 3 neurons
 - outputs layer dimension : 2
- learning rate: 0.01
- mini-batch size: 8
- number of iterations: 3000

Result:

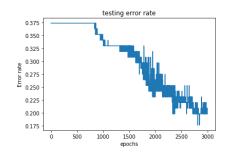
Training loss



Train error rate

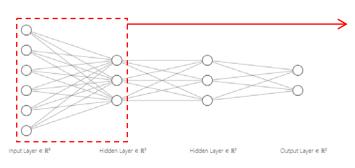


Test error rate



除了 Fare 需要正規化之外,我認為還可以對 Age 這項特徵做正規化,因為 Age 的最大值是 80、最小值是 0,差距甚大,可能會造成 NN 在訓練時,對 這項特徵的較敏感。

4. 我使用第 1 題 train 出來的 model,進行這一題的實驗,為了找出哪個特徵對預測的效果影響最大,我依序將每個 input feature 對應的第一層 hidden layer 的權重設為 0,檢視哪個 feature 權重變成 0 時,error rate 飆升最多者,就是影響預測結果大的特徵,這個概念的示意圖如下:

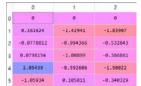


每次只把一個 row 的權重設為 0,也就是一次只 把一種特徵遮起來,看特徵有幾種就迭代幾次, 用這種方式測試哪個特徵對預測結果影響較大。

Original weight:

	0	1	2	
0	0.257085	0.384541	0.193886	
1	0.161624	-1.42941	-1.83987	
2	-0.0778812	-0.994366	-0.532843	
3	0.0798154	-1.00099	-0.386861	
4	2.05439	-0.592606	-1.50022	
ś	-1.05934	0.105811	-0.340329	

Set original weight to:



Result:

把Pclass對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.193749999999999999999, test data error rate = 0.20879120879120883

把Sex對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.497500000000000005 ,test data error rate = 0.4285714285714286

把Age對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.1925

test data error rate = 0.19780219780219777

把SibSp對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.22624999999999999, test data error rate = 0.21978021978021978

把Parch對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.221249999999999999, test data error rate = 0.19780219780219777

把Fare對應的第一層model weight設為0:

train data error rate = 0.385

test data error rate = 0.37362637362637363

從結果分析得出 Sex 這個特徵是影響 model 預測結果最重要的一項 特徵,因為若是 model 在轉換 Sex 的權重都變成 0 時,預測 train data 的 error rate 升高到 0.4975、test data 的 error rate 也升高到 0.4285。

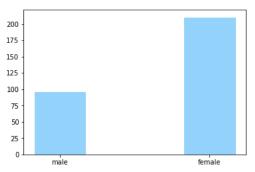
除了 Sex 之外,第二重要的就是 Fare 這項特徵,因為若是轉換 Fare 的權重都變成 0 時,預測 train data 的 error rate 升高到 0.385、test data 的 error rate 也升高到 0.3736。

這邊用的 model,是沒有對 Fare 做正規化的 model。

- 5. 作業給的資料集中的Pclass是用數字 0~3 標示,這次的範例不管數字或是 one-hot 我覺得都可以, one-hot 的合理性在於,視每個類別為獨立、互相無交互關係的轉換,所以 pclass 進行 one-hot 的轉換未嘗不可。但我認為這邊就算直接用數字來當作特徵值也沒關係,因為若是 Ticket class 有分層級,有相對的優劣、等第關係,那數字的相對大小就會剛好呼應到,那不轉換成 one-hot 也沒關係。
- 6. 設計的兩筆 sample 如下:

#	pclass	sex Age	Λαο	sibsp	parch	fare	Expected	Model
			Age				survived	prediction
1	2	0	25	2	2	700	1	1
2	2	1	25	2	2	10	0	0

這邊利用第4題分析出的結果,也就是 Sex 跟 Fare 為變因設計,其他都固定相同,存活者的性別比例如下圖:



我們可以知道,若性別為女性,則存活機率會大幅提升,而 Fare 則是價錢越高者,其存活機率越高。所以設定一個樣本,為 female(0)、Fare(700),猜測 model 應該會將這筆資料判斷 survived(1),也就是會存活;另一個樣本設定成 male(1)、Fare(10),猜測 model 應該會將這筆資料判斷 survived(0),也就是無法存活,實際將樣本丟進 model 後,得到的答案如我所預期。