RIESGO RELATIVO

Banco Super Caja

Por: Jessica Cazares







OBJETIVO

- Automatizar el proceso de análisis.
- Evaluar el riesgo relativo asociado a cada variable.
- Crear un score crediticio a partir del análisis de datos y la evaluación del riesgo relativo que pueda clasificar a los solicitantes en diferentes categorías de riesgo basadas en su probabilidad de incumplimiento.
- Usar técnicas de validación del modelo para asegurar su precisión y eficacia.
- Aplicar la técnica de regresión logística.

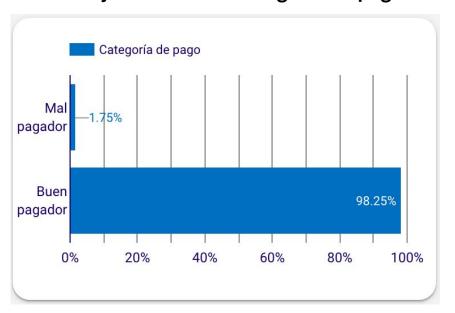
INFORMACIÓN GENERAL

Número de usuarios 35,558

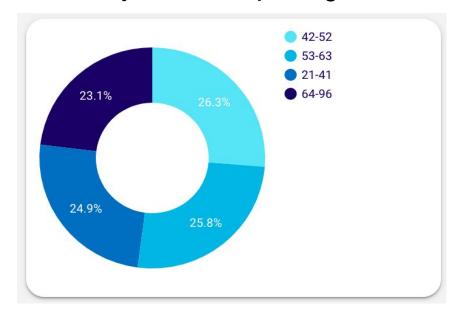
Buenos pagadores 34,937

Malos pagadores 621

Porcentaje de usuarios categoría de pago



Porcentaje de usuarios por rango de edad

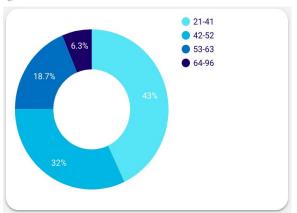


INFORMACIÓN GENERAL



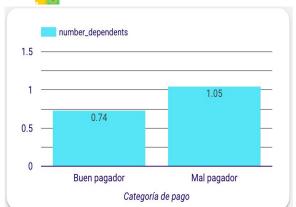


Malos pagadores por rango de edad





Promedio dependientes

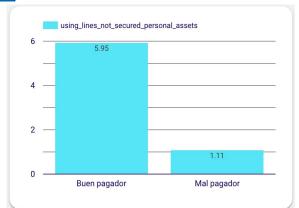






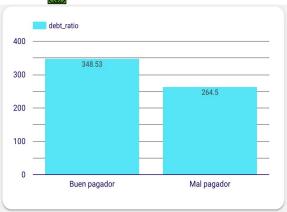


Promedio líneas de crédito no aseguradas





Promedio debt ratio



METODOLOGÍA (P)

• Riesgo Relativo: técnica estadística que estima la probabilidad de que ocurra un evento particular (como el incumplimiento de un préstamo) en un grupo específico en comparación con otro grupo.

- $igoplus Riesgo Relativo > 1 \rightarrow Indica un mayor riesgo en el grupo expuesto$
- Riesgo Relativo = 1 → No hay una asociación significativa entre la exposición y el resultado
- Riesgo Relativo <1 → Indica un menor riesgo en el grupo expuesto en comparación con el grupo no expuesto</p>

RIESGO RELATIVO

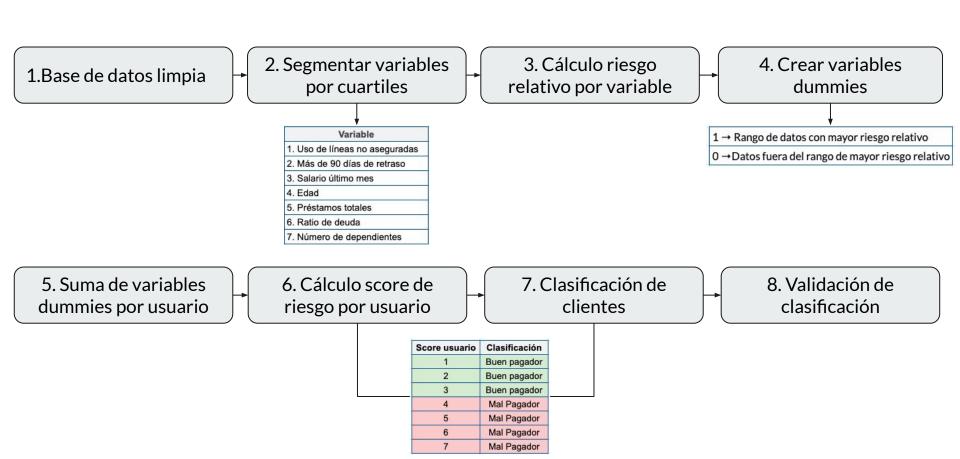


Variable	Rango	Riesgo relativo	Total malos pagadores	Total buenos pagadores	Total usuarios
1. Uso de líneas no aseguradas	0.53 - 22,000	46.03	583	8306	8889
2. Más de 90 días de retraso	1 - 15	44.77	582	8307	8889
3. Salario último mes	\$3,948 - \$6,600	2.38	275	8615	8890
4. Edad	21 - 42	2.28	268	8622	8890
5. Préstamos totales	1 - 5	2.12	257	8633	8890
6. Ratio de deuda	0.37 - 0.88	1.46	203	8686	8889
7. Número de dependientes	1 - 13	1.39	197	8692	8889



SCORE CREDITICIO





SCORE CREDITICIO

Número de usuarios

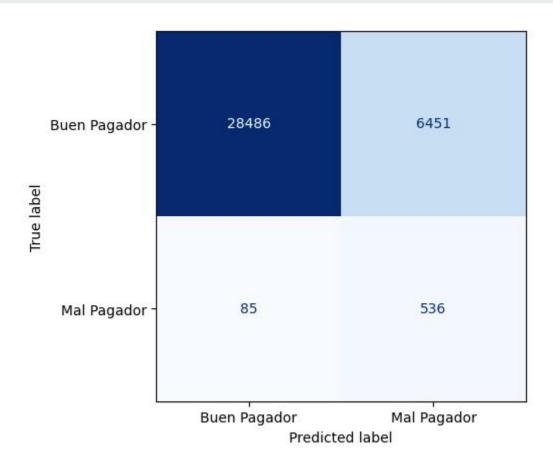
Buenos pagadores 35,558 28,571

Malos pagadores 6,987

Score Total 🔺	Usuarios	%	
0	3,691	10.38%	
1	7,968	22.41%	
2	9,314	26.19%	
3	7,598	21.37%	
4	4,662	13.11%	
5	1,807	5.08%	
6	466	1.31%	
7	52	0.15%	

MATRIZ DE CONFUSIÓN





Buen Pagador

Precisión: 1.00 (100%) – De todos los casos predichos como Buen Pagador, el 100% son realmente Buen Pagador.

Recall: 0.82 (82%) – De todos los casos que son realmente Buen Pagador, el 82% fueron correctamente identificados.

F1-score: 0.90 (90%) – La media armónica de la precisión y el recall.

Support: 34,937 – La cantidad de muestras reales de Buen Pagador.

Mal Pagador

Precisión: 0.08 (8%) – De todos los casos predichos como Mal Pagador, solo el 8% son realmente Mal Pagador.

Recall: 0.86 (86%) – De todos los casos que son realmente Mal Pagador, el 86% fueron correctamente identificados.

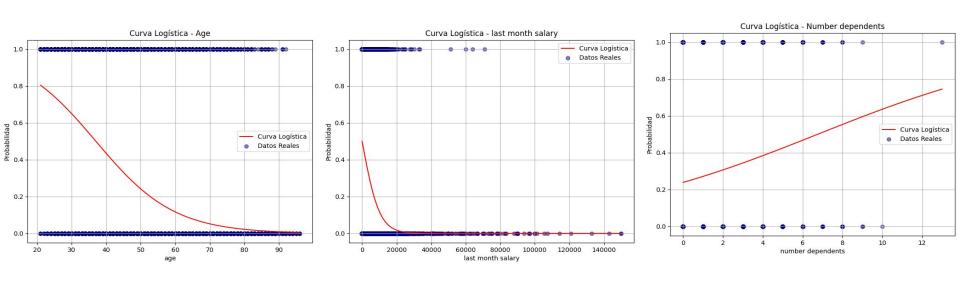
F1-score: 0.14 (14%) – La media armónica de la precisión y el recall.

Support: 621 - La cantidad de muestras reales de Mal Pagador.

REGRESIÓN LOGÍSTICA



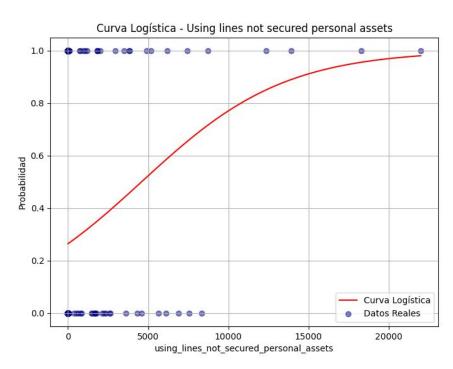
Características Demográficas

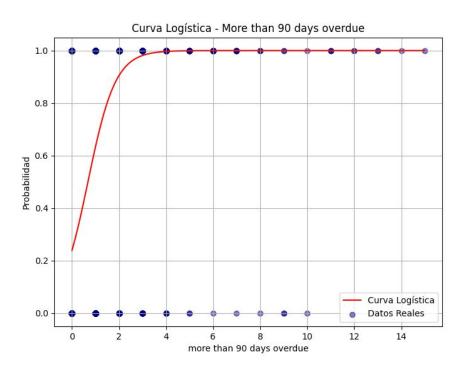


REGRESIÓN LOGÍSTICA



Comportamiento de pago

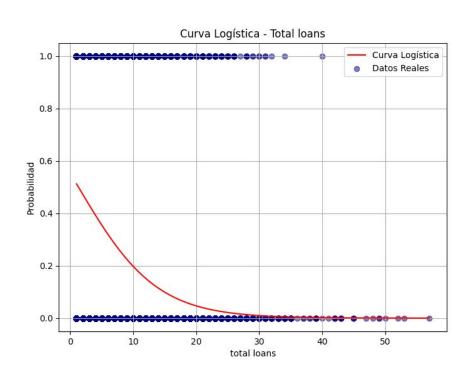


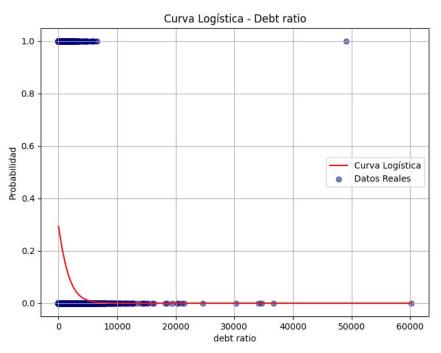


REGRESIÓN LOGÍSTICA



Comportamiento de pago





RECOMENDACIONES

- Utilizar el historial de mora como un criterio clave en la decisión de otorgar un préstamo. Los clientes con cualquier historial de mora de más de 90 días deberían ser considerados de alto riesgo y, posiblemente, rechazados para nuevos préstamos.
- Implementar políticas que limiten el uso de líneas de crédito no aseguradas, especialmente para clientes que ya tienen un alto nivel de endeudamiento no asegurado. Considerar la opción de exigir garantías o activos asegurados como condición para la concesión de nuevos créditos.
- **Implementar criterios más estrictos** para la aprobación de préstamos (más requisitos o tasas de interés más altas) en el **rango de 21 a 42 años**.
- Establecer límites más conservadores para los préstamos a clientes con ingresos bajos, o considerar un enfoque de préstamos escalonados que ofrezca montos menores y tasas más altas a estos segmentos.
- Incorporar el **número de dependientes** en el proceso de evaluación de riesgos, hacer un análisis financiero más detallado antes de la aprobación del préstamo.
- Implementar un límite en la cantidad de préstamos activos que un cliente puede tener. Exigir una revisión exhaustiva de la capacidad de pago antes de aprobar nuevos préstamos a clientes con varios préstamos existentes.

GRACIAS





