



Examen de fin d'apprentissage d'informaticien
Travail individuel effectué dans le cadre de la production (TIP)

Formulaire d'appréciation

Candidat n°

Informations relatives à l'examen

Candidat/e¹⁾ Nom : Prénom : email :

Entreprise :

Supérieur Nom : Prénom : email :

Experts Nom : Prénom : email :

Nom : Prénom : email :

Travail d'examen :

Informations relatives à l'appréciation du travail d'examen et à l'attribution des notes

Documentation Le candidat à l'examen remet à son supérieur la documentation, le journal de travail ainsi que tous les documents relatifs au travail effectué.

Compétence L'appréciation des compétences professionnelles globales incombe au supérieur du candidat. L'appréciation du résultat et de la documentation incombe au supérieur du candidat et aux experts. L'appréciation de la présentation et de l'entretien professionnel incombe aux experts.

Critères CPG Le supérieur du candidat fixe, pour ce travail, les critères des connaissances professionnelles générales à évaluer.

Appréciation Les points d'appréciation très positifs et les fautes doivent être justifiés sur la feuille d'appréciation par un bref texte. Après l'inscription des notes, ce document ne doit plus être montré au candidat.

**Attribution
des notes**

Qualification	Note
Très bon, quantitativement et qualitativement	6
Bon, répondant bien aux objectifs	5
Satisfaisant aux exigences minimales	4
Faible, incomplet	3
Très faible	2
Inutilisable ou non exécuté	1

Les notes sont attribuées en fonction du **genre et du nombre** de points très positifs, ainsi que du nombre de fautes graves et légères.

Si les points spécialement positifs sont prédominants, une note **> 5,0** sera attribuée.

Si l'appréciation répond aux critères et ne met pas en évidence des points particulièrement positifs, la note de **5,0** sera attribuée.

Si les fautes légères sont prédominantes, une note **< 5,0** sera attribuée.

Si les fautes graves sont prédominantes, une note **< 4,0** sera attribuée.

Contrôle de la qualité Au moins un expert vérifie l'évaluation et l'attribution des notes faites par le supérieur du candidat. C'est à l'expert/aux experts que revient la décision finale des notes.

1) Pour des raisons de lisibilité, le genre masculin a été employé pour candidate à l'examen, experte, etc.

Appréciation par le supérieur du candidat

1 Compétences professionnelles globales (CPG)

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Méthodologie du travail					
Analyse et structure le mandat					
Planifie l'exécution du travail.					
Respecte la chronologie du planning.					
Détermine les priorités.					
Examine et élabore des solutions alternatives.					
Contrôle les travaux exécutés.					
S'adapte facilement au changement.					
Engagement professionnel					
Exécute les travaux de manière autonome.					
Va au fond des choses.					
Se procure et traite les informations.					
Fait preuve de créativité.					
Respecte les prescriptions et les normes de sécurité.					
Aptitude relationnelle					
Respecte les règles de communication.					
Discute les points critiques avec son supérieur.					
Respecte les règlements professionnels.					

Note attribuée aux compétences professionnelles globales

Note à 0,5

Remarque du formateur:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Appréciation par le supérieur du candidat et les experts

2 Résultat

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Solution/Produit					
Produit fonctionne.					
Respecte l'énoncé du travail.					
Travail fourni. (quantité, complexité)					
Structure technique satisfaisante.					
Prend en compte les remarques des utilisateurs.					
Produit testé.					
Travail réalisé dans les règles de l'art					

Note attribuée au résultat

Note à 0,5

3 Documentation

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Documentation technique					
Documentation complète (TdM, planning, contenu, conclusion, biblio)					
Correctement structurée.					
Présentation et mise en page du document.					
Qualité rédactionnelle. (grammaire et orthographe)					
Techniquement correct. (compréhensible)					
Protocole de test documenté.					
Documentation utilisateur (si applicable)					
Orientée utilisateur.					
Pertinente et complète.					
Journal de travail					
Correctement tenu à jour.					
Cheminement reproductible.					
Prestations d'assistance mentionnées.					

Note attribuée à la documentation

Note à 0,5

Appréciation par les experts

4 Présentation du travail

	Faute grave	Faute légère	Répond aux critères	Point très positif	Motif de la notation si ne répond pas aux critères
Compétences professionnelles					
Possède les connaissances pour le travail confié.					
Utilise une terminologie appropriée.					
Aptitude à la communication.					
Présentation					
Correctement structurée.					
Utilisation correcte des accessoires.					
Gestion du temps.					
Démonstration et questions					
Réponses correctes.					
Affirmations claires et compréhensibles.					
Démonstration structurée.					

Note attribuée à la présentation et à l'entretien professionnel

Note à 0,5

Détermination de la note du Travail Individuel effectué dans le cadre de la production (TIP)

1 Compétences professionnelles globales	<input type="text"/>
	Note à 0,5
2 Résultat	<input type="text"/>
	Note à 0,5
3 Documentation	<input type="text"/>
	Note à 0,5
4 Présentation du travail	<input type="text"/>
	Note à 0,5

Note de branche du travail final (Moyenne arrondie à 0,1)

Les experts (1 et 2) et le formateur (3):

Signature (1) : Signature (2) :

Signature (3) : Date :