

PRÁCTICA 5: ACCESIBILIDAD

Nombre del equipo: _____

Alumno/s: _____ Correo electrónico: _____

Alumno/s: _____ Correo electrónico: _____

☐ DIU1 (LU 15:30-17:30, aula 3.3) ☐ DIU2 (X 15:30-17:30, aula 3.2) ☐ DIU3 (V 15:30-17:30, aula 3.3)

Nº Sesiones: 1 Fecha entrega: (27/5/18 23:55)

Objetivo:

El objetivo de esta práctica es el estudio de la accesibilidad de un sitio web. Se debe medir la accesibilidad del prototipo durante su desarrollo, siempre que sea posible. Para homogeneizar esta práctica, dada la variedad de herramientas de prototipado empleadas, unido al hecho que no todos habéis tenido ocasión de incidir en el producto resultante (HTML, CSS, JS), se propone la evaluación de la **Plataforma de Recursos de Apoyo a la Docencia - PRADO2** encaminado hacia la aplicabilidad los **principios de Diseño Universal** en este entorno. Es decir, evaluar hasta qué punto esta plataforma es inclusiva y favorece un Diseño Universal del Aprendizaje (DUA).

Por tanto Validación de Accesibilidad de PRADO según W3C (normativa WAI) considerando el espacio de la propia asignatura DIU, reflejando por tanto que la accesibilidad depende de la plataforma y los materiales, textos, recursos ... utilizados por el profesorado.

Herramientas a poner en uso:

Las propuestas de mejora se basarán en el uso de diversas herramientas cuasi-automáticas:

- ToolBars: herramientas integradas en el navegador que informan de puntos clave (errores, advertencias). Puede utilizar las siguientes:

Todos los navegadores

- Complex Table Inspector

- Favelets For The Validator

- NCAM Accessibility QA Favelet

Chrome

- Chrome Web Developer Tools

- Web Developer

Microsoft Internet Explorer

- CheckIE

- Internet Explorer Developer Toolbar

- Web Accessibility Toolbar 2.0

Mozilla Firefox

- Checky

- Firefox Accessibility Extension

IE ViewWAVE ToolbarWeb DeveloperOperaWeb Accessibility ToolbarWeb Developer Toolbar & Menu for Opera

- Web externas: que ofrecen un servicio para la evaluación de la accesibilidad de un sitio web. Algunas limitan su uso en el tiempo.

AccessMonitor

Herramienta online que permite revisar WCAG 1.0 y WCAG 2.0. Permite revisar una página publicada en Internet o subir o pegar directamente su código HTML. Revisar los puntos de verificación uno a uno y además ofrece una puntuación del 1 al 10.

<http://www.acessibilidade.gov.pt/accessmonitor/>

EXaminator

Herramienta online que evalúa la aplicación de las pautas de accesibilidad en los contenidos HTML y CSS de una página, usa como referencia WCAG 2.0 y califica el resultado final en una escala de 1 a 10.

<http://examinator.ws/>

WAVE

Herramienta online que revisa la accesibilidad de una página web y muestra el resultado sobre la propia página. También disponible como complemento para Mozilla Firefox y extensión para Adobe Dreamweaver.

<http://wave.webaim.org/>

TAW

TAW es una herramienta automática on-line para analizar la accesibilidad de sitios web. Creada teniendo como referencia técnica las pautas de accesibilidad al contenido web (WCAG 2.0) del W3C, cuenta con más de 15 años, siendo la herramienta de referencia en habla hispana.

<https://www.tawdis.net>

Descripción de la práctica:

- 1) **Identifique las principales pautas de accesibilidad.** Le ayudará a conocer cuáles son las más importantes que observará en diseños futuros. Además es necesario comprender un informe de accesibilidad de cara a hacer las modificaciones oportunas que mejoren la evaluación de la web.

Existen recomendaciones de accesibilidad del W3C referidos al diseño:

- <https://www.wuhcag.com/wcag-checklist/>
- <http://webaim.org/standards/wcag/WCAG2Checklist.pdf>

- 2) **Test de Accesibilidad de DIU en Prado2.** Seleccione mínimo una herramienta ToolBar y mínimo una herramienta web. Compruebe el informe devuelto por cada una de ellas para Prado2 cuando se visiona el espacio de la asignatura DIU. Haga un resumen de lo más característico de cada resumen, destacando errores de accesibilidad y su interpretación (puede ignorar los warnings). En el informe resultante comente además cuestiones sobre la herramienta empleada: facilidad de uso, interpretabilidad, descripción de los errores, etc. En base a lo anterior y de forma subjetiva, ¿podría calificar el nivel de accesibilidad de prado como un número entre 0 y 100? Incluya esta reflexión en el informe.
- 3) *Opcional* (ideal para equipos de tres personas). Consulta la opciones de accesibilidad sobre documentos PDF, y localiza herramientas automáticas de validación (para Word, para PowerPoint, de Adobe, etc). Dependerá en mayor medida del software utilizado para generar el PDF. Por ejemplo, en DIU se ha usado Google Docs para generar los PDF de guiones de prácticas y Keynote para generar los PDF de las transparencias. Recoja los resultados de al menos dos recursos.

Calificación:

Práctica: 1 punto (máximo) sobre nota prácticas.

(80%) *Informe de accesibilidad* de la plataforma PRADO2, que incluye sus problemas de accesibilidad asociados a pautas de accesibilidad y soluciones, así como comentarios de las herramientas. Para equipos de tres integrantes un (15%) de la nota y del informe se refiere a la evaluación de la accesibilidad de algún recurso PDF de la asignatura DIU.

(20%) *Conclusiones* sobre la accesibilidad de PRADO2. Valoración de la práctica.

Se deben entregar un archivo PDF (¿te atreves a comprobar su grado de accesibilidad?) con el informe del proyecto. Adicionalmente se puede incluir la exportación de informes de herramientas. En tal caso, deberá subir la práctica como archivo comprimido ZIP.

En cualquier caso, la nomenclatura del fichero mantiene la siguiente estructura:

P5_{grupo}_{nombre_equipo}, donde grupo es: {A1, A2, A3}.

Incluya un documento de valoración de la práctica que lleve la siguiente cabecera:

PRÁCTICA 5: ACCESIBILIDAD

Nombre del equipo: _____

Alumno/s: _____ Correo electrónico: _____

Alumno/s: _____ Correo electrónico: _____

☐ DIU1 (LU 15:30-17:30, aula 3.3) ☐ DIU2 (X 15:30-17:30, aula 3.2) ☐ DIU3 (V 15:30-17:30, aula 3.3)