

DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO (2017-2018)
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
UNIVERSIDAD DE GRANADA

Práctica 4. EVALUACIÓN

UXperience

Patricia Maldonado Mancilla Jesús Pérez Terrón
Francisco Toranzo Santiago

Índice

1. Caso asignado B	3
2. A/B test con SUS	3
3. Usability review	4
4. Informe de Usabilidad de la práctica B	4
4.1. Personas que han evaluado el caso B	4
4.2. Puntos Fuertes	4
4.3. Áreas de mejora	5
4.4. 25 puntos clave de usabilidad	10

Índice de figuras

2.1. Perfiles A/B	3
4.1. Perfiles B	4
4.2. Página Hoy	5
4.3. Menú de navegación	6
4.4. Evento en concreto	6
4.5. Página próximamente	7
4.6. Página próximamente	7
4.7. Contacto y enviar evento	9
4.8. Pie de página	10
4.9. 25 puntos clave de usabilidad	11

1. Caso asignado B

- Enlace a Caso B

2. A/B test con SUS

- Enlace a excel con respuestas de A/B test con SUS

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Experiencia internet	Plataforma	Perfil cubierto	TEST	SUS score
1	15-30/ Mujer	Estudiante de farmacia	Intermedio	PC (Windows) Movil (IOS)	Va en grupo Actividades al aire libre Enfadada	A	87.5
2	45-60/ Hombre	Fotógrafo	Intermedio	PC (MAC) Movil (IOS)	Persona tranquila Agenda apretada Triste	A	80
3	30-45/ Hombre	Camarero	Bajo	PC (Windows) Movil (Android)	Va en grupo Intercambio de idiomas Sorprendido	B	55
4	30-45/ Mujer	Panadera	Intermedio	PC (Windows) Movil (Android)	Va en familia Trabajadora Contenta	B	77.5

Figura 2.1: Perfiles A/B

3. Usability review

[Enlace a Usability review](#)

4. Informe de Usabilidad de la práctica B

4.1. Personas que han evaluado el caso B

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Experiencia internet	Plataforma	Perfil cubierto	TEST	SUS score
3	30-45/ Hombre	Camarero	Bajo	PC (Windows) Movil (Android)	Va en grupo Intercambio de idiomas Sorprendido	B	55
4	30-45/ Mujer	Panadera	Intermedio	PC (Windows) Movil (Android)	Va en familia Trabajadora Contenta	B	77.5

Figura 4.1: Perfiles B

Los usuarios que han evaluado el caso B son los que tienen el identificador 3 y 4. Los dos están en un rango de edad entre 30-45 años.

El usuario 3 es un hombre que trabaja en la hostelería de camarero. Tiene poco tiempo y usa sobre todo el móvil antes que el pc. Además tiene poca experiencia en el uso de agendas de ocio. Suele ir en grupo a intercambios de idiomas. Se sorprende con cosas nuevas fácilmente. Por norma general cree que el sitio le resulta útil aunque necesitaría alguna ayuda para entenderlo completamente. En definitiva cree e útil pero le resulta difícil usarla.

El usuario 4 es una mujer que trabaja de panadera con un conocimiento en internet intermedio. Al igual que el usuario 3 usa mucho el móvil pero también usa tablet y pc. No ha conocido tampoco muchas agendas de ocio. Sus planes suelen ser en familia, es la dueña de su negocio y por tanto una gran trabajadora y está contenta con su vida. Pensó que la página era fácil de usar y que podía valerse por sí sola. Ha sentido alguna dificultad aunque se ha desenvuelto bien.

Para el usuario 3 se ha obtenido una puntuación del SUS de 55 y para el usuario 4 se ha obtenido una puntuación de 77,5.

4.2. Puntos Fuertes

- El menú de navegación indica en qué página te encuentras en cada momento.
- Hay un filtrado con varias opciones para la búsqueda de un evento.
- La opción de búsqueda se encuentra visible en el menú de navegación en cualquier página.

- Hay un slider con eventos destacados.
- El esquema de colores sigue un patrón y es consistente por norma general.
- La funcionalidad de añadir un evento a través de un formulario.
- Opción para contactar.

4.3. Áreas de mejora

- La página principal llamada "hoy" no muestra eventos exclusivos solo de hoy, como sería de esperar.



Figura 4.2: Página Hoy

- El menu de navegación a veces muestra el nombre de "hoy" para la página home y a veces se nombra como "inicio".

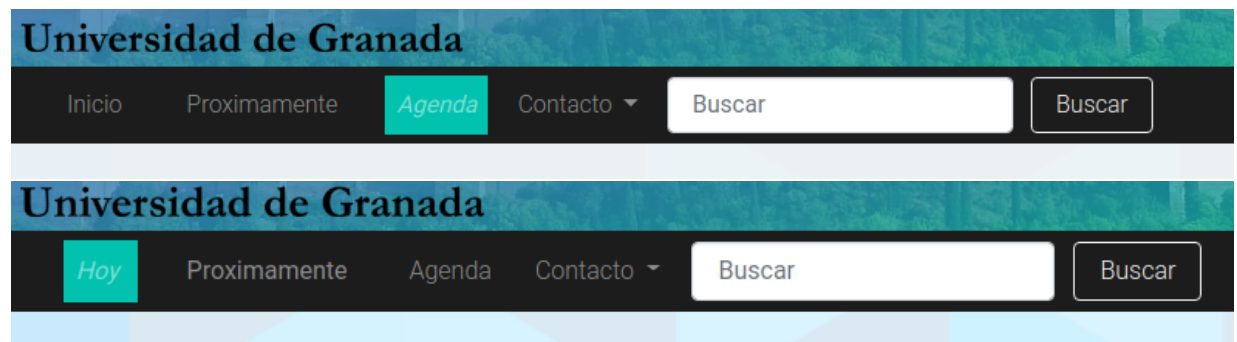


Figura 4.3: Menú de navegación

- La página del evento en concreto no tiene márgenes, el tamaño de la imagen es desproporcionado y en general no sigue el patrón de las demás páginas.



Figura 4.4: Evento en concreto

Sobre la página próximamente podemos decir lo siguiente:

- Aunque posee un filtro de búsqueda, sólo podríamos seleccionar una de las opciones de cada dropdown. En el caso de que pudiésemos hacer el filtrado indicando el mes,

año, categoria y precio a la vez, no hay ningún botón para realizar esta búsqueda. Y al no existir el botón pueden estar simulando que sólo se pueda filtrar por una de las opciones.

- No se diferencia el título del subtítulo ya que tienen el mismo tamaño de letra, no diferenciándose texto más importante de otro.
- Sólo puedes escoger un determinado día de entre los que aparecen, sin poder avanzar o retroceder a otros días de tu elección.



Figura 4.5: Página próximamente

- Las cajas que engloban cada evento no tienen el mismo tamaño en altura.

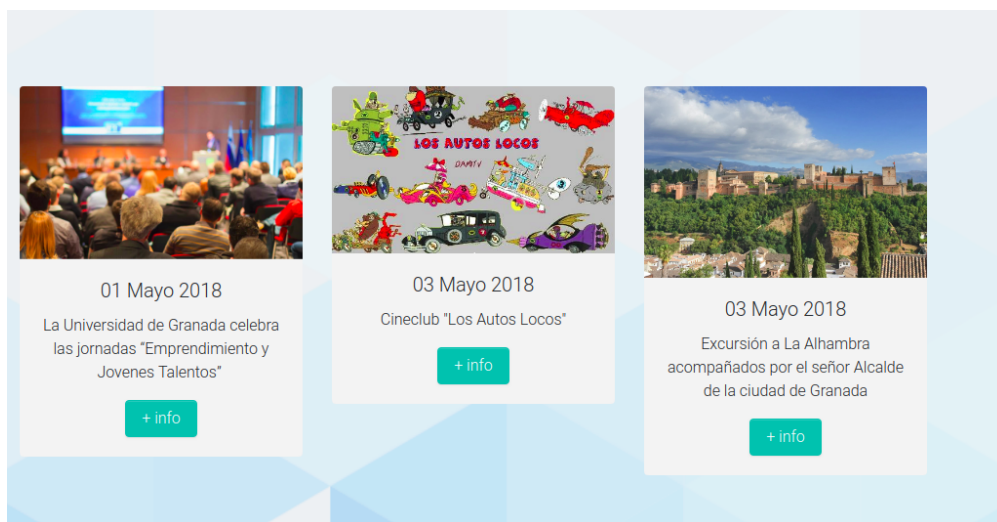


Figura 4.6: Página próximamente

Sobre contacto y enviar evento:

- El tamaño de las cajas de texto no es adecuado. En la caja para introducir tu consulta, el texto que aparece no es intuitivo. No tiene la anchura comprensible, ni margen derecho.
- Al elegir tema de contacto, solo hay 3 opciones disponibles, sin poder elegir otro tipo de consulta.
- En los dos formularios aparece el botón cerrar que no tiene sentido. Además el color elegido y la posición no es la correcta. Por los colores usados el botón cerrado tiene más protagonismo al tener un color más contrastado, por lo que puede inducir a confusión al usuario.
- En el formulario de contacto no aparece un campo para introducir tu correo, por lo que no podrías recibir una respuesta.

The image displays two screenshots of the 'AgendaBook' web application interface for the University of Granada. The top screenshot shows the 'Contactar' (Contact) form, and the bottom screenshot shows the 'Enviar evento' (Send event) form. Both forms are part of a navigation bar that includes links for 'Hoy', 'Proximamente', 'Agenda', and 'Contacto', along with a search bar labeled 'Buscar'.

Contactar Form:

- Fields: Nombre, Apellidos, Tema del contacto (dropdown), Texto.
- Buttons: Enviar, Cerrar.

Enviar evento Form:

- Fields: Nombre, Apellidos, Hora, Nombre del evento, Lugar, Tipo de evento (dropdown), Texto.
- Buttons: Enviar, Cerrar.

Figura 4.7: Contacto y enviar evento

Sobre el pie de página:

- Hay un formulario de contacto demasiado simple y que no tiene sentido.
Se mejoraría con un enlace a la página contacto, sin tener un formulario incrustado ahí directamente.

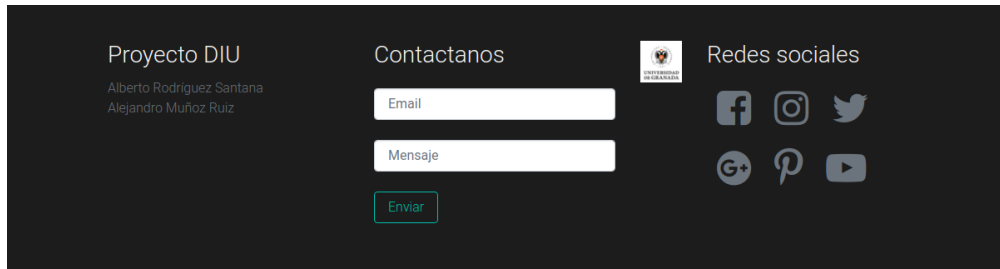


Figura 4.8: Pie de página

4.4. 25 puntos clave de usabilidad

A continuación, se mostrarán los 25 puntos clave de usabilidad y sus resultados.

Accessibility	Rating	Comment
1. Site load-time is reasonable	✓	
2. Adequate text-to-background contrast	✓	
3. Font size/spacing is easy to read	✓	En los eventos concretos el ajuste del texto no está bien
4. Flash & add-ons are used sparingly	✓	
5. Images have appropriate ALT tags	✓	
6. Site has custom not-found/404 page	✗	No se ha modificado la página 404
Identity		
7. Company logo is prominently placed	✓	Si entendemos como logo de empresa el logo de UGR si está integrado, en caso contrario no.
8. Tagline make company's purpose clear	✓	
9. Home-page is digestible in 5 seconds	✓	
10. Clear path to Company information	✗	No tiene integrado un quienes somos
11. Clear path to contact information	✓	
Navigation		
12. Main navigation is easily identifiable	✓	
13. Navigation labels are clear & concise	✓	
14. Number of buttons/links is reasonable	✓	
15. Company logo is linked to home-page	✗	No es ningún enlace, simplemente una imagen
16. Links are consistent & easy to identify	✓	
17. Site search is easy to access	✓	
Content		
18. Major headings are clear & descriptive	✓	
19. Critical content is above the "fold"	✓	
20. Styles & colors are consistent	✓	
21. Emphasis (bold, etc.) is used sparingly	✗	No usa negritas excepto en el título de un evento concreto
22. Ads & pop-ups are unobtrusive	✗	No tiene ningún anuncio
23. Main copy is concise & explanatory	✓	
24. URLs are meaningful & user-friendly	✓	
25. HTML page titles are explanatory	✓	

Figura 4.9: 25 puntos clave de usabilidad