**DATOS DEL EQUIPO DE APRENDICES:**

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRES Y APELLIDOS EQUIPO EVALUADOR** | **NOMBRES Y APELLIDOS EQUIPO EVALUADO** |
| **Andrés Felipe Trespalacios** | **Marcos Rojas Álvarez** |
| **Karol natalia osorio Poveda** | **Jesús David Fierro Rivera** |
| **Jesús Fernando Carvajal Anacona** | **Isabela Cabrera Carrera** |
| **Brayan Santiago guerrero Méndez** | **Jhoan Camilo Charry Pérez** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LUGAR Y FECHA DE APLICACIÓN:** | | | | **DÍA:27** | | **MES:**  **diciembre** | | **AÑO: 2024** |
| **AMBIENTE DE FORMACIÓN:** | | **NTIC** | | | | | | |
| **REGIONAL:** | **HUILA** | | | | **CÓDIGO:** | | | **2900177** |
| **CENTRO DE FORMACIÓN:** | | **CIES** | | | **CÓDIGO:** | | | **2900177** |
| **NOMBRE INSTRUCTOR:** | | **José de Jesús Motta Vargas** | | | | | | |
| **INFORMACIÓN CURRICULAR** | | | | | | | | |
| **Programa de Formación** | | Análisis y Desarrollo de Software | | | | | | |
| **Fase Proyecto:** | | Planeación | | | | | | |
| **Actividad de proyecto:** | | Estructurar la propuesta técnica del proyecto de software | | | | | | |
| **Actividad de Aprendizaje:** | | Realizar el análisis de proveedores a partir de las fichas técnicas | | | | | | |
| **Competencia:** | | Elaboración de la propuesta técnica para la solución de software. | | | | | | |
| **Resultados de Aprendizaje:** | | 593062 - Elaborar propuesta técnica del software de acuerdo con las especificaciones técnicas definidas  593061 - Validar las condiciones de la propuesta técnica del software de acuerdo con los intereses de las partes. | | | | | | |
| **Evidencia:** | | Propuestas técnicas y financieras elaboradas por cada grupo, que demuestren el uso de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente. | | | | | | |
| **Tipo Evidencia:** | | **Conocimiento:** | **Desempeño**: | | | | **Producto: X** | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspectos para evaluar | **DESCRIPTORES** | | | | | |  |
| Nivel Alto | Puntaje | Nivel Medio | Puntaje | Nivel Bajo | Puntaje | Total |
| **Requerimientos del proyecto**: Claridad, precisión y alineación con los objetivos del proyecto. | Los requerimientos están bien definidos, son claros, completos y reflejan una comprensión precisa de los objetivos del proyecto.. | 9-10 | Los requerimientos tienen algunos elementos claros, pero hay áreas que necesitan mayor detalle o precisión. | 7-8 | |  | | --- | |  |  |  | | --- | | *Los requerimientos están incompletos o mal definidos, lo que dificulta comprender los objetivos del proyecto.* | | 0-6 | 8 |
| **Diagramas de procesos**: Correcta representación y claridad en los flujos de trabajo. | Los diagramas son claros, bien estructurados, y reflejan adecuadamente los flujos de trabajo del proyecto. | 9-10 | |  | | --- | | Los diagramas presentan cierta claridad, aunque hay algunas inconsistencias o áreas que no están bien representadas. |  |  | | --- | |  | | 7-8 | Los diagramas son confusos, incompletos o no reflejan correctamente los flujos de trabajo. | 0-6 | 10 |
| **Modelo Entidad-Relación (MER)**: Precisión y alineación con los requerimientos del proyecto. | El modelo está bien diseñado, con relaciones correctas y una estructura coherente que refleja los requerimientos del proyecto. | 9-10 | El modelo está diseñado adecuadamente, pero puede contener pequeños errores o carecer de algunos elementos relevantes. | 7-8 | El modelo es impreciso, contiene errores significativos o no está alineado con los requerimientos del proyecto. | 0-6 | 8 |
| **Historia de usuarios**: Claridad, detalle y alineación con los objetivos del proyecto. | Las historias de usuario están bien detalladas, son claras y reflejan completamente los objetivos del proyecto. | 9-10 | Las historias de usuario están razonablemente claras, pero podrían beneficiarse de mayor detalle o precisión. | 7-8 | Las historias de usuario son vagas, incompletas o no están alineadas con los objetivos del proyecto. | 0-6 | 10 |
| **Ficha técnica**: Uso adecuado de fichas técnicas y términos de referencia para el diseño del proyecto. | Las fichas técnicas están correctamente elaboradas, cumplen con los términos de referencia y reflejan una comprensión profunda del diseño requerido. | 9-10 | Las fichas técnicas son funcionales, pero hay pequeñas desviaciones en su elaboración o falta de detalle. | 7-8 | Las fichas técnicas no cumplen con los términos de referencia o presentan inconsistencias significativas. | 0-6 | 8 |
| **Propuesta técnica y económica: Pertinencia, viabilidad y claridad de la propuesta presentada.** | La propuesta es clara, técnicamente viable y económicamente adecuada a los requerimientos del proyecto, mostrando originalidad y creatividad. | 9-10 | La propuesta es en general adecuada, pero podría mejorar en claridad, viabilidad o creatividad. | 7-8 | La propuesta es confusa, poco viable o no cumple con los requerimientos económicos o técnicos. | 0-6 | 9 |
| **Matriz de riesgos: Identificación, evaluación y mitigación de riesgos clave del proyecto.** | La matriz incluye riesgos clave claramente identificados, evaluados y con estrategias de mitigación bien definidas y aplicables. | 9-10 | La matriz identifica los riesgos principales, pero carece de detalle en la evaluación o las estrategias de mitigación. | 7-8 | La matriz tiene riesgos mal definidos, no relevantes o estrategias de mitigación insuficientes o ausentes. | 0-6 | 10 |
|  |  |  |  |  | Valoración total NIVEL ALTO | | 9 |