

④ Para cada  $n \in \mathbb{N}$  sea  $f_n: ]-2, 2[ \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por

$$f_n(x) = \frac{x^n}{2-x^n} \quad \forall x \in ]-2, 2[$$

Probar que la serie  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge absolutamente en  $]-2, 2[$  y uniformemente en todo compacto  $K \subset ]-2, 2[$ , pero no converge uniformemente en  $]-2, 2[$ .

$f_n$  es derivable en  $]-2, 2[$

Para  $n$  fijo  $f'_n(x) = \frac{nx^{n-1} \cdot (2-x^n) - x^n \cdot (-nx^{n-1})}{(2-x^n)^2}$

$$\frac{nx^{n-1} [2-x^n+x^n]}{(2-x^n)^2} = \frac{nx^{n-1}}{(2-x^n)^2}$$

Si  $x > 0$   $f'_n(x) > 0 \rightarrow f_n$  es creciente en  $(0, 2)$

Si  $x < 0$   $f'_n(x) < 0 \rightarrow f_n$  es decreciente en  $(-2, 0)$

$\forall x \in K = [-\delta, \delta] : 0 < \delta < 2$  (K es compacto)

$$|f_n(x)| \leq f_n(\delta) \quad \forall x \in K, \forall n \in \mathbb{N}$$

Si probamos que  $\sum_{n \geq 1} f_n(\delta)$  es convergente, por el Test de Weierstrass tendremos que  $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$  converge absoluta y uniformemente en  $K$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{\delta^n}{2-\delta^n} \quad \text{Usando el criterio del cociente}$$

$$\frac{s^{n+1}}{1-s^{n+1}} \cdot \frac{1-s^n}{s^n} = s \cdot \frac{1-s^n}{1-s^{n+1}} \quad \text{Tomando límite cuando } n \rightarrow \infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s \cdot \frac{1-s^n}{1-s^{n+1}} = s < 1 \Rightarrow \text{la serie es convergente}$$

Para ver que la función converge absolutamente podemos usar el mismo criterio del cociente aplicado a  $|f_n(x)|$

$$\left| \frac{f_{n+1}(x)}{f_n(x)} \right| = x \frac{1-x^n}{1-x^{n+1}} \quad \text{Si } |x| < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x \frac{1-x^n}{1-x^{n+1}} = x < 1$$

$\sum_{n \geq 1} f_n(x)$  converge absolutamente en  $] -1, 1 [$

Falta probar que no converge uniformemente en  $] -1, 1 [$

Supongamos que  $\sum_{n \geq 1} f_n$  convergiera uniformemente en  $] -1, 1 [$

$$\text{Sea } \varepsilon > 0 \exists m \in \mathbb{N}: m \leq p < q \Rightarrow \sum_{k=p+1}^q \frac{x^k}{1-x^k} < \varepsilon \quad \forall x \in ] -1, 1 [$$

$$\varepsilon > 0 \text{ fijo } m \leq p < q \text{ fijos } \sum_{k=p+1}^q \frac{x^k}{1-x^k} < \varepsilon \quad \forall x \in ] -1, 1 [$$

$\left( \lim_{x \rightarrow 1} \right) \rightarrow \sum_{k=p+1}^q \frac{1}{1-1} \Rightarrow$  la serie sería de Cauchy, pero el término general no convergería a 0. !!

Lo que es imposible, así,  $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$  no converge uniformemente en  $] -1, 1 [$ .

⑤ Estudiar la convergencia puntual, absoluta y uniforme de la serie de potencias

$$\sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{\log(n+2)}$$

Estamos ante una serie de potencias con  $a=0$  y  $c_n = \frac{1}{\log(n+2)}$

$$R = \frac{1}{L} \quad L = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{\log(n+2)}} = 1 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log(n+2)}{\log(n+3)} = 1 \Rightarrow R = 1$$

- la serie converge absolutamente en  $] -1, 1 [$
- la serie converge uniformemente en cualquier compacto  $K \subset ] -1, 1 [$
- la serie no converge en  $\mathbb{R} \setminus ] -1, 1 [$

Falta ver la convergencia en  $\{-1, 1\}$

$$\text{Para } x = -1 \quad \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{\log(n+2)}$$

El término general tiende a 0, y es estrictamente decreciente, entonces la serie converge puntualmente para  $x = -1$ .

$$\text{Para } x = 1 \quad \sum_{n \geq 1} \frac{1}{\log(n+2)}$$

la serie diverge por el criterio de comparación con la serie armónica

De aquí también vemos que para  $x = -1$  la serie no es absolutamente convergente

