

Esta información deberá ser enviada únicamente por medio del SIGA (Sistema Integral para la Gestión de la Acreditación) utilizando el mismo usuario y contraseña usados previamente para la carga de la autoevaluación. Para su uso le pedimos pueda leer el siguiente instructivo para su llenado: http://www.cacei.org/docs/man_pmejora.pdf

Reporte del Plan de mejora

Programa educativo:	Ingeniería de Software
No. de acta de acreditación:	3965R
Unidad académica/Campus:	Unidad Académica de Ingeniería Eléctrica
Institución:	Universidad Autónoma de Zacatecas
Fecha de elaboración de informe del Plan de Mejora:	9 de Junio del 2023

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
Personal Académico	1.3 Distribución de actividades sustantivas	Asegurar la distribución y el cumplimiento de las actividades sustantivas asignadas a los PTC y que éstas impacten en la mejora del PE, particularmente las relacionadas a asesoría y tutoría.	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Incrementar la participación y compromiso de los profesores de tiempo completo (PTC) en asesoría y tutoría. Mejorar la calidad de la asesoría y tutoría proporcionada por los PTC. Resultado: <ul style="list-style-type: none"> Aumento en el número de PTC involucrados en actividades de asesoría y tutoría. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar el sistema de asignación de las actividades sustantivas, considerando las capacidades y experiencia de cada PTC, de forma clara y transparente para la comunidad. Implementar un mecanismo de seguimiento y evaluación de las actividades asignadas. Establecer mecanismos de retroalimentación y evaluación por parte de los estudiantes sobre la 	09/12/2024	<ol style="list-style-type: none"> Director de la UAIE Secretario Académico de la Unidad Responsable de Programa

			<ul style="list-style-type: none"> Mejora en la efectividad y pertinencia de la asesoría y tutoría brindada por los PTC. 	calidad de la asesoría y tutoría recibida.		
Impacto: El impacto se traducirá en una mayor participación activa de los académicos, lo que generará un ambiente de colaboración y contribuirá a la mejora continua del programa educativo. Se manifestará en un mejor cumplimiento de los atributos de egreso del programa educativo.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
1. Personal Académico	1.4 Evaluación y desarrollo del personal académico	Fortalecer el programa de evaluación del desempeño de los docentes asegurando que incida en la mejora de la capacitación pedagógica y disciplinar acorde con las necesidades del PE.	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la capacitación pedagógica de los docentes. Mejorar la capacitación disciplinar de los docentes. Resultado: <ul style="list-style-type: none"> Incremento en las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes. Actualización y mejora de los conocimientos disciplinares de los docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementar mecanismos de retroalimentación y acompañamiento para apoyar a los docentes en su desarrollo profesional, basados en los resultados de la evaluación. Establecer programas de actualización disciplinar que permitan a los docentes mantenerse al día en los avances y cambios de su campo disciplinar. 	9/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Académico de la Unidad 3. Responsable de Programa

Impacto: El impacto se traducirá en una mayor participación activa de los académicos, lo que generará un ambiente de colaboración y contribuirá a la mejora continua del programa educativo. Se manifestará en un mejor cumplimiento de los atributos de egreso del programa educativo.

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
1. Personal Académico	1.5 Responsabilidad del personal académico con el plan de estudios	Fortalecer los mecanismos y documentación que dan seguimiento al impacto que han tenido las decisiones de la o las instancias integradas por académicos que participan en el PE procurando mayor participación de los docentes. Fortalecer la participación activa de los académicos en los procesos de mejora del programa educativo, principalmente en el logro de los atributos de egreso.	Meta: <ul style="list-style-type: none"> Aumentar la participación activa de los académicos en los procesos de mejora del programa educativo. Promover el logro de los atributos de egreso del programa educativo. Resultado: <ul style="list-style-type: none"> Mayor involucramiento y participación de los académicos en los procesos de mejora del programa educativo. Mejora en el cumplimiento de los atributos de 	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar estrategias para fomentar la participación activa de los académicos en los procesos de mejora del programa educativo, como la creación de comités y grupos de trabajo específicos. Desarrollar programas de capacitación y sensibilización para los académicos, con el objetivo de promover una mayor comprensión y compromiso con los atributos de egreso del programa educativo. 	08/12/2025	1. Secretario Académico 2. Responsable de programa 3. Presidentes de academia

			egreso del programa educativo, en línea con las necesidades y demandas del entorno.			
Impacto: El impacto se traducirá en una mayor participación activa de los académicos, lo que generará un ambiente de colaboración y contribuirá a la mejora continua del programa educativo. Se manifestará en un mejor cumplimiento de los atributos de egreso del programa educativo y que sean percibidos por los grupos de interés.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
2. Estudiantes	2.3 Trayectoria escolar	Consolidar el sistema integral de seguimiento del avance (semestral) por cohorte generacional que permita la detección y atención de áreas de oportunidad, que favorezcan la mejora de los índices de rendimiento escolar establecidos en el MR 2018.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Consolidar el sistema integral de seguimiento del avance por cohorte generacional. Mejorar los índices de rendimiento escolar establecidos en el Marco de Referencia Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Implementación de un sistema de seguimiento semestral que permita detectar y atender áreas de 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un sistema de seguimiento del avance por cohorte generacional que permita monitorear el progreso de los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar. Diseñar e implementar estrategias de detección temprana de áreas de oportunidad, como la identificación de estudiantes en riesgo de bajo rendimiento académico o deserción. 	08/12/2025	1.Responsable de programa 2. Coordinadora del CASE

			<p>oportunidad en la trayectoria escolar de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> Incremento en los índices de rendimiento escolar de los estudiantes, reflejando una mejora en su desempeño académico. 			
<p>Impacto: el impacto se verá reflejado en un sistema de seguimiento más sólido y eficiente (evaluando las estadísticas y tendencias por cohorte generacional), lo que permitirá identificar oportunidades de mejora y brindar intervenciones personalizadas a los estudiantes en riesgo.</p>						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
2. Estudiantes	2.4 Asesoría y Tutoría	<p>Fortalecer el análisis de resultados de los programas de asesoría y tutoría, para la mejora de los índices de reprobación, retención y eficiencia terminal.</p> <p>Difundir y fomentar entre los estudiantes del programa semestral de mentorías.</p> <p>Difundir y fomentar entre los estudiantes del programa semestral de asesorías académicas.</p>	<p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar los índices de reprobación, retención y eficiencia terminal a través del fortalecimiento del análisis de resultados de los programas de asesoría y tutoría. Incrementar la participación de 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis exhaustivo de los resultados de los programas de asesoría y tutoría, identificando las áreas de mejora y las estrategias más efectivas. Diseñar una estrategia de difusión y promoción del programa semestral de mentorías, destacando los beneficios y experiencias exitosas de los estudiantes que 	09/06/2025	<p>1. Responsable de programa</p> <p>2. Coordinadora del CASE</p>

			los estudiantes en el programa semestral de mentorías. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Reducción en los índices de reprobación, mejora en los índices de retención y eficiencia terminal. Aumento en el número de estudiantes que participan activamente en el programa de mentorías. 	han participado en el programa.		
Impacto: el impacto se reflejará en la reducción de los índices de reprobación, el aumento de la retención estudiantil y una mayor eficiencia terminal, lo que indicará una mejora en el desempeño académico y el avance de los estudiantes en el programa educativo.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
2. Estudiantes	2.5 Titulación	Mejorar la eficacia de las diferentes opciones de titulación definidas en la normatividad institucional. Considerar opciones adicionales de	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la eficacia de las opciones de titulación definidas en la normatividad institucional. Resultados:	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar y revisar las opciones de titulación existentes en la normatividad institucional, identificando áreas de mejora y ajustes necesarios. 	09/12/2024	1.Responsable de programa

		titulación.	<ul style="list-style-type: none"> Incremento en la eficacia de las opciones de titulación existentes, reflejado en un mayor número de estudiantes que logran titularse exitosamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Promover la difusión y orientación sobre las opciones de titulación existentes y las nuevas opciones añadidas, informando a los estudiantes sobre los requisitos y beneficios de cada una. 		
Impacto: el impacto se manifestará en una mayor conocimiento de la diversidad de opciones de titulación disponibles, brindando a los estudiantes más oportunidades de elegir la opción que mejor se adapte a sus intereses y objetivos profesionales. Mejorando el seguimiento al proceso de titulación y su eficiencia.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
3. Plan de estudios	3.2 Pertinencia	Redefinir los objetivos educativos asegurando que representen los logros esperados de los egresados (cuando menos cinco años) y las necesidades de los G.I. Establecer un procedimiento formal y sistemático para incorporar la información relevante aportada por los grupos de interés.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Establecer un procedimiento formal y sistemático para incorporar la información relevante proporcionada por los grupos de interés en la definición del plan de estudios Implementar un proceso formal y sistemático para obtener y 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un mecanismo formal para recopilar y procesar la retroalimentación de los grupos de interés, como encuestas, entrevistas o reuniones periódicas. Designar un responsable de recopilar y analizar esta información y asegurar que se incorpore en la toma de decisiones sobre el plan de estudios. 	09/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Responsable de programa 3. Academias

		Definir y operar un proceso formal y sistemático que permita obtener y analizar periódicamente la opinión de empleadores distintos a los que participan como representantes de los Grupos de Interés.	<p>analizar periódicamente la opinión de empleadores distintos a los que participan como representantes de los grupos de interés.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento documentado y efectivo que permita la integración de la retroalimentación de los grupos de interés en la toma de decisiones del plan de estudios. • Obtención y análisis regular de la opinión de empleadores externos para evaluar la pertinencia del plan de estudios y realizar ajustes según sea necesario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar e implementar un proceso estructurado para obtener la opinión de empleadores externos a través de encuestas o entrevistas. Analizar los resultados obtenidos y utilizarlos para evaluar la pertinencia del plan de estudios y realizar ajustes necesarios. 		
<p>Impacto: el impacto se manifestará en un proceso formal y sistemático de incorporación de la retroalimentación de los grupos de interés en la definición del plan de estudios, lo que asegurará una mayor relevancia y adecuación del programa educativo, respondiendo a las necesidades regionales y estatales y/o nacionales.</p>						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
3. Plan de estudios	3.3. Organización curricular	Fortalecer las progresiones explícitas de la estructura curricular para imponer requisitos inexcusables donde sea requerido y dejar sugerencias donde la flexibilidad sea recomendada. Actualmente, todos los requisitos son flexibles lo cual puede evitar que se alcancen los atributos de egreso debido a las incongruencias en el orden de las materias.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las progresiones explícitas de la estructura curricular, imponiendo requisitos inexcusables donde sea necesario y proporcionando sugerencias donde se recomiende flexibilidad. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Una estructura curricular claramente definida que establezca requisitos indispensables y ofrezca recomendaciones para la flexibilidad, garantizando la coherencia y secuencia adecuada de las materias. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis exhaustivo de la estructura curricular actual, identificando las áreas donde se requieren requisitos inexcusables y aquellas donde la flexibilidad es recomendada. 	09/12/2024	1. Secretario Académico 2. Responsable de programa 3. Academias

Impacto: Coherencia curricular: al establecer requisitos inexcusables y secuencias claras en el plan de estudios, se garantiza una estructura curricular coherente que permita a los estudiantes adquirir los conocimientos y habilidades necesarios de manera progresiva. Flexibilidad controlada: al proporcionar recomendaciones y sugerencias de flexibilidad, se brinda a los estudiantes la oportunidad de personalizar su plan de estudios de acuerdo con sus intereses y metas, sin comprometer la adquisición de los conocimientos fundamentales.

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
3. Plan de estudios	3.5 Atributos del egresado	Analizar periódicamente los AE para asegurar su congruencia con los OE y garantizar su pertinencia.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis periódico de los AE para asegurar su congruencia con los OE del programa. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> AE actualizados y alineados con los OE del programa, garantizando su pertinencia y relevancia para los egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un comité o grupo de trabajo encargado de analizar periódicamente los AE y compararlos con los OE del programa. Actualizar y ajustar los AE según los resultados del análisis comparativo, garantizando su alineación con los OE y su pertinencia para el programa educativo. 	08/12/2025	1. Responsable de programa 2. Academias

Impacto: Congruencia entre AE y OE: El análisis periódico de los AE asegurará que estén en consonancia con los OE del programa, lo que garantizará la coherencia y alineación de la formación de los estudiantes con los objetivos del programa educativo. Pertinencia y relevancia: Al asegurar que los AE sean pertinentes y estén actualizados, se garantiza que los egresados adquieran las competencias y habilidades necesarias para enfrentar los desafíos del entorno laboral y profesional.

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
4. Valoración y mejora continua	4.1 Evaluación de los OE del PE	Establecer un proceso formal de evaluación periódica de los objetivos educativos del PE basado en los resultados del seguimiento a egresados y a empleadores con la participación de grupos colegiados y representantes de los grupos de interés. Formalizar el análisis de los resultados de la evaluación del logro de los OEs para obtener conclusiones y observaciones que deriven en acciones de mejora tanto al proceso de evaluación como al logro de los OEs.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Establecer un proceso formal de evaluación periódica de los OE del programa educativo. Formalizar el análisis de los resultados de la evaluación del logro de los OE para obtener conclusiones y observaciones que deriven en acciones de mejora. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Un proceso estructurado y periódico de evaluación de los OE, basado en los resultados del seguimiento a egresados y empleadores, con la participación de grupos colegiados y representantes de los grupos de interés. Conclusiones y observaciones claras y 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar seguimiento sistematico a egresados y encuestas a empleadores para recopilar información relevante sobre el logro de los OE y la empleabilidad de los egresados. Identificar áreas de mejora a partir de las conclusiones y observaciones, y desarrollar un plan de acción para abordar esas áreas. 	29/12/2025	<ol style="list-style-type: none"> Director de la UAIE Secretario Académico de la Unidad Responsable de Programa Academias

			documentadas a partir del análisis de los resultados de la evaluación, que conduzcan a acciones de mejora tanto en el proceso de evaluación como en el logro de los OE.			
Impacto: Mejora continua del programa educativo: La evaluación periódica de los OE y el análisis de los resultados permitirán identificar áreas de mejora y desarrollar acciones específicas para fortalecer el programa educativo y su alineación con las necesidades del entorno.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
4. Valoración y mejora continua	4.2 Evaluación y logro de los atributos del egresado	Mejorar el mapeo de los atributos de egreso en el plan de estudios con la participación activa de la planta académica del PE para asegurar el desarrollo continuo, la medición y el logro de los mismos. Implementar un proceso de recolección de datos que sea confiable y sistemático apoyado en los indicadores y a su vez en los criterios de desempeño, para luego	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Mejorar el mapeo de los atributos de egreso en el plan de estudios del PE con la participación activa de la planta académica, asegurando su desarrollo continuo, medición y logro. Establecer herramientas de 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la participación activa de la planta académica en el proceso de mapeo de los atributos de egreso, a través de talleres, reuniones y grupos de trabajo. Desarrollar un proceso sistemático de recolección de datos, definiendo indicadores y criterios de desempeño claros, y establecer mecanismos para garantizar la 	02/02/2026	<ol style="list-style-type: none"> Director de la UAIE Secretario Académico de la Unidad Responsable de Programa Academias

		<p>decidir la valoración del atributo para después analizar en forma colegiada estos resultados de la valoración de los AE. Establecer de forma colegiada herramientas de valoración para todos los atributos de egreso que sean adecuadas, suficientes y congruentes con el atributo que evalúan.</p>	<p>valoración adecuadas, suficientes y congruentes con cada atributo de egreso, en colaboración con los actores relevantes del programa.</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un mapeo actualizado y preciso de los atributos de egreso en el plan de estudios, garantizando su integración y alineación efectiva. • Herramientas de valoración establecidas y consensuadas que permitan evaluar de manera efectiva y precisa el logro de los atributos de egreso. 	<p>confiabilidad de los datos recopilados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colaborar con la comunidad académica y otros actores relevantes para desarrollar y validar herramientas de valoración adecuadas para cada atributo de egreso. 		
<p>Impacto: Integración efectiva de los atributos de egreso: El mapeo mejorado de los atributos de egreso en el plan de estudios asegurará que estén debidamente integrados en el programa educativo, lo que facilitará su desarrollo continuo y su medición efectiva, para hacer recomendaciones que deberán tomarse en cuenta en el proceso de mejora continua.</p>						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
4. Valoración y mejora continua	4.3. Valoración de los índices de rendimiento escolar	Fortalecer los mecanismos que permitan analizar la totalidad de los índices de rendimiento escolar como son: reprobación, rezago, retención, abandono escolar, deserción o resultado de exámenes integradores; con el objetivo de articular acciones de intervención para mejorar el PE. Revisar los Índices de Rendimiento Escolar por cohorte, de manera periódica.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los mecanismos de análisis de los índices de rendimiento escolar, incluyendo reprobación, rezago, retención, abandono escolar y deserción, así como los resultados de exámenes integradores. Revisar periódicamente los índices de rendimiento escolar por cohorte. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Mecanismos mejorados que permitan un análisis integral de los índices de rendimiento escolar, identificando áreas de mejora y acciones de intervención para fortalecer el PE. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un sistema de recolección de datos sólido y consistente para los índices de rendimiento escolar, asegurando la calidad y confiabilidad de los datos recopilados. Analizar de manera integral los índices de rendimiento escolar, identificando áreas problemáticas y factores que contribuyen a los resultados obtenidos. 	22/12/2025	1. Responsable de Programa 2. Coordinador a de CASE 3. Academias

			<ul style="list-style-type: none"> Evaluación regular de los índices de rendimiento escolar por cohorte, identificando tendencias y patrones a lo largo del tiempo. 			
Impacto: El análisis integral de los índices de rendimiento escolar permitirá identificar áreas de mejora y tomar acciones de intervención específicas para fortalecer el desempeño de los estudiantes y reducir los índices de reprobación, rezago, abandono escolar y deserción.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
4. Valoración y mejora continua	4.4. Mejora continua	Establecer un plan de mejora continua del PE, periódico, sistemático y documentado, considerando los objetivos educativos, los atributos de egreso, la trayectoria escolar y otros Elementos del PE. Para ello, considerar la participación de los grupos de interés y los cuerpos colegiados.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Establecer un plan de mejora continua del PE, periódico, sistemático y documentado, que considere los OE, los AE, la trayectoria escolar y otros elementos del PE. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Un plan de mejora continua del PE establecido, con acciones y estrategias claras, que se implementa periódicamente 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los aspectos clave a mejorar en el PE, considerando los OE, AE, trayectoria escolar y otros elementos relevantes. Esto se puede lograr mediante el análisis de datos, la retroalimentación de los grupos de interés y la participación de los cuerpos colegiados. Establecer indicadores y metas para monitorear el progreso de las acciones de mejora implementadas y evaluar su efectividad. 	16/06/2025	1. Responsable de programa 2. Presidentes de Academia

			para fortalecer el programa educativo.	Estos indicadores pueden estar relacionados con los índices de rendimiento escolar, la satisfacción de los estudiantes y empleadores, y la consecución de los AE y OE.		
Impacto: La implementación del plan de mejora continua, que considera la retroalimentación de los estudiantes, academias y representantes de los grupos de interés, apoyado en los resultados obtenidos en la valoración de los objetivos educacionales, los atributos del egresado y los índices de rendimiento escolares permitirá brindar una mejor experiencia educativa y contribuirá al éxito académico y desarrollo personal de nuestra comunidad estudiantil.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
5. Infraestructura y equipamiento	5.1 Aulas, laboratorios, cubículos y oficinas de apoyo	Fortalecer los laboratorios contando con los espacios necesarios y una distribución adecuada de los equipos.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los laboratorios del PE, asegurando que cuenten con los espacios necesarios y una distribución adecuada de los equipos. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Laboratorios actualizados y equipados de manera adecuada, que permitan realizar prácticas y experimentos de manera efectiva. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un diagnóstico de los laboratorios existentes para identificar las necesidades de espacio y equipos. Establecer un plan de inversión y adquisición de equipos necesarios para fortalecer los laboratorios, considerando las especificaciones técnicas requeridas y las mejores prácticas en el campo. 	16/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Administrativo 3. Responsable de programa

Impacto: La mejora de los laboratorios, con espacios adecuados y equipos actualizados, permitirá a los estudiantes realizar prácticas y experimentos de manera efectiva, mejorando así su comprensión y aplicación de los conceptos teóricos.

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
5. Infraestructura y equipamiento	5.2 Recursos Informativos	Ampliar los espacios y el equipamiento de los laboratorios de cómputo destinados a las actividades propias del PE.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Mejorar el equipamiento de los laboratorios de cómputo, asegurando que cuenten con los recursos y tecnología necesarios para realizar actividades y prácticas relacionadas con el PE. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Laboratorios de cómputo equipados con hardware y software actualizados y adecuados para las actividades del PE. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un análisis de las necesidades de espacio y equipamiento de los laboratorios de cómputo, considerando el número de estudiantes, las prácticas requeridas y las tecnologías emergentes. Establecer un plan de mantenimiento regular y actualización tecnológica continua para asegurar el buen funcionamiento y la disponibilidad de los recursos en los laboratorios de cómputo. 	09/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Administrativo 3. Responsable de programa

Impacto: Los recursos tecnológicos actualizados en los laboratorios de cómputo permitirán a los estudiantes adquirir y desarrollar habilidades prácticas en el uso de herramientas y software relevantes para su área de especialización.

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
5. Infraestructura y equipamiento	5.3 Centro de información	Fortalecer el acervo físico y electrónico relacionado con las necesidades del programa, así como implementar estrategias para aumentar su utilización y mejorar el grado de satisfacción de los usuarios.	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer el acervo físico y electrónico relacionado con las necesidades del Programa Educativo (PE). Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Un acervo actualizado y pertinente que cubra las necesidades de información de los estudiantes y docentes del PE. 	<ul style="list-style-type: none"> Adquirir nuevos materiales y recursos que cubran las necesidades identificadas, tanto en formato físico como electrónico, asegurando su pertinencia y calidad. 	02/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Administrativo 3. Responsable de programa
Impacto: El fortalecimiento del acervo físico y electrónico garantizará que los estudiantes y docentes tengan acceso a una amplia gama de recursos y materiales relevantes para sus necesidades académicas.						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
6. Soporte institucional	6.3 Recursos financieros	Establecer mecanismos y acciones, hacia la gestión y asignación de los recursos financieros orientados a las	Metas: <ul style="list-style-type: none"> Establecer mecanismos y acciones para la gestión y asignación de 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer un sistema de seguimiento y evaluación de la asignación de recursos financieros, con el fin de medir su efectividad y 	08/12/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Administrativo 3. Responsable de programa

		necesidades prioritarias del PE.	<p>recursos financieros orientados a las necesidades prioritarias del Programa Educativo (PE).</p> <p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Un sistema de gestión y asignación de recursos financieros que priorice y atienda las necesidades específicas del PE de manera efectiva. 	realizar ajustes en la asignación futura, según sea necesario.		
<p>Impacto: La gestión y asignación adecuada de recursos financieros priorizados permitirá la mejora de la calidad educativa al proporcionar los recursos necesarios para la actualización de equipos, la capacitación docente y la adquisición de materiales educativos de calidad, es decir la operación y mejora del Programa Educativo.</p>						

Criterio	Indicador	Recomendación	Metas y resultados propuestos	Acciones de mejora propuestas	Plazo	Responsable
6. Soporte institucional	6.4 Personal de apoyo	Consolidar el sistema integral de evaluación de los servicios de apoyo para tomar acciones de mejora de la calidad en el servicio. Asegurar los servicios a los	<p>Metas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consolidar el sistema integral de evaluación de los servicios de apoyo para tomar acciones de mejora de la 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar los procesos y la eficiencia en la prestación de los servicios de apoyo, optimizando los recursos y estableciendo procedimientos claros y transparentes. 	02/06/2025	1. Director de la UAIE 2. Secretario Administrativo 3. Responsable de programa

		estudiantes en tiempo.	calidad en el servicio. Resultados: <ul style="list-style-type: none"> Un sistema de evaluación implementado y consolidado que permita identificar áreas de mejora en los servicios de apoyo y tomar acciones para mejorar su calidad. 			
Impacto: La gestión y asignación adecuada de personal de apoyo suficiente y capacitado permitirá seguir avanzando hacia el cumplimiento de las metas del Programa Educativo.						

Con la finalidad de tener los datos actualizados, les pedimos que junto con esta información enviar la actualización de los datos del Director, el coordinador y el contactó del programa:

Nombre	Puesto	Teléfonos Correos Electrónico
Dr. Jorge Issac Galván Tejada	Director de la Unidad Académica de Ingeniería Eléctrica	gatejo@uaz.edu.mx
Dr. Carlos Eric Galván Tejada	Responsable de Programa de Ingeniería de Software	ericgalvan@uaz.edu.mx