# Sistemas Distribuidos Grado en Ingeniería Informática

### Sincronización Sistemas Distribuidos II

Departamento de Ingeniería Informática Universidad de Cádiz







Curso 2017 - 2018

### Indice

1 Estados Globales

2 Depuración distribuida



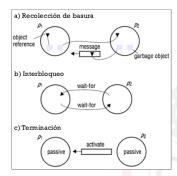
Sección 1 Estados Globales



Introducción

Hay tareas para las que necesitamos conocer el estado global del sistema:

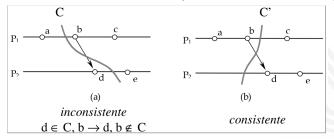
- Recolección de basura: Detección de objetos distribuidos que va no se utilizan
- Detección de Interbloqueos: Un interbloqueo distribuido ocurre cuando dos procesos esperan mensaje del otro
- Detección de estados de terminación: Detectar la terminación de un algoritmo distribuido



Es vital tener en cuenta el estado de los procesos y del canal de comunicación

Cortes consistentes

 Un corte C es consistente si, para cada suceso que contiene, también contiene todos los sucesos que "sucedieron antes que"



Estado global consistente: Aquél que corresponde con un corte consistente

Evaluación de cortes con relojes vectoriales

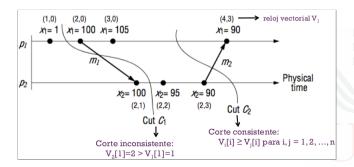
Para saber si un corte es consistente, nos podemos basar en los vectores de tiempos:

$$\forall i,j: \ V_i[i](e_i^{ci}) \geq V_j[i](e_i^{cj})$$

- Puesto que cada proceso posee una visión parcial del sistema, para construir un corte consistente (y obtener de paso su estado global asociado) los procesos deben ejecutar un algoritmo distribuido
- Utilidad: detección de interbloqueos, establecimiento de puntos de recuperación de un sistema, finalización distribuida

Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

Un corte es consistente si, para cada proceso Pi, su reloj lógico en ese momento es mayor o igual que todos los registros del valor del reloj de Pi mantenidos por otros procesos



Algoritmo de instantánea de Snapshot) de Chandy y Lamport

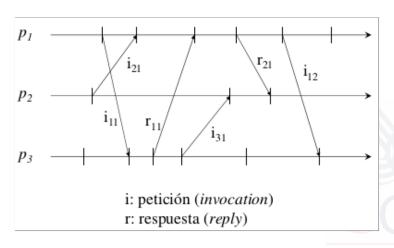
- Objetivo Obtener un conjunto de estados de proceso y del canal de comunicación (instantánea) que sea un estado global consistente
- Suposiciones
  - Los canales y procesos no fallan: todos los mensajes se reciben correctamente, y una única vez
  - Los canales son unidireccionales con entrega tipo FIFO
  - Hay canal de comunicación directo entre todos los procesos
  - Cualquier proceso puede tomar una instantánea en cualquier momento
  - Los procesos pueden continuar su ejecución y comunicación mientras se está tomando una instantánea

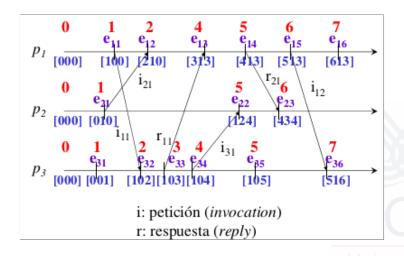


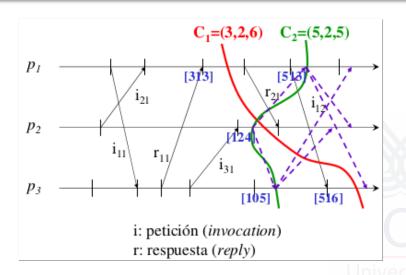
Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

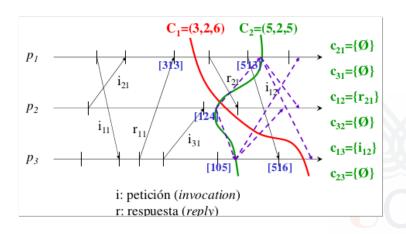
- Regla de recepción de instantánea (mark) en P<sub>i</sub> por el canal c
  - si (*P<sub>i</sub>* no ha registrado su estado todavía) registra su estado de proceso registra el estado de c como vacío activa el registro de mensajes que lleguen por otros canales
  - si no P<sub>i</sub> registra el estado de c como el conjunto de mensajes recibidos en c desde que guardó su estado (mensajes posteriores a la instantánea)
- Regla de envío de instantánea por  $P_i$ 
  - Tras registrar su estado, para cada canal de salida c P<sub>i</sub> envía un mensaje de instantánea por el canal c



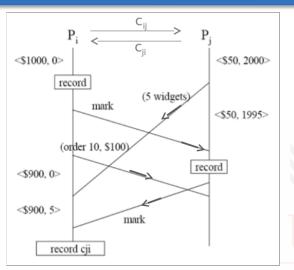








Otro ejemplo de Snapshot



estado registrado: Pi=<\$1000, 0>, Pj=<\$50, 1995>, cij=<>, cji=<5

# Sección 2 Depuración distribuida



Predicados

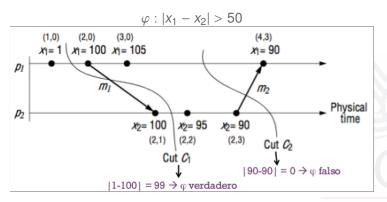
 La ejecución de un SD se puede caracterizar (y depurar) por las transiciones entre estados globales consistentes  $S_0 \rightarrow S_1 \rightarrow S_2 \rightarrow S_n$ 

- Un predicado de estado global es una función
  - Determinar una condición del SD equivale a evaluar su predicado
- Características posibles de un predicado
  - Estabilidad: el valor del predicado no varía con los nuevos sucesos (por ejemplo, en el caso de interbloqueo o terminación)
  - Seguridad: el predicado tiene valor falso para cualquier estado alcanzable desde  $S_0$  (deseable para errores)
  - Veracidad: el predicado tiene valor verdadero para algún estado alcanzable desde  $S_0$  (deseables para situaciones necesarias)



Predicados:Ejemplo

Imaginemos un sistema de 2 procesos donde queremos controlar el predicado



Monitorización

- Depurar un SD requiere registrar su estado global, para poder hacer evaluaciones de predicados en dichos estados
  - Generalmente, la evaluación trata de determinar si el predicado  $\varphi$ cumple con la condición "posiblemente" o "sin duda alguna".
- Monitorización del estado global:
  - Distribuido: algoritmo de instantánea de Chandy y Lamport
  - Centralizado: algoritmo de Marzullo y Neiger
    - Los procesos envían su estado inicial al proceso monitor
    - Periódicamente, le vuelven a enviar su estado
    - El monitor registra los mensajes de estado en colas de proceso (Una por proceso)



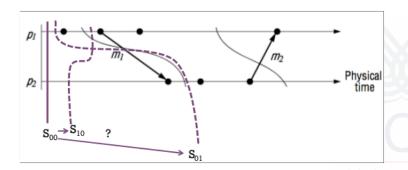
Evaluación de predicados

- Objetivo de la monitorización
  - $\blacksquare$  Determinar si un predicado  $\varphi$  es "posiblemente" o "sin duda alguna" verdadero en un determinado punto de la ejecución.
  - El proceso monitor sólo registra los estados globales consistentes
    - Los únicos en que podemos evaluar el predicado con certeza
- Monitorización del estado global:
  - Teniendo en cuenta el predicado a evaluar, podemos reducir el tráfico de mensajes de estado
    - Tamaño: el predicado puede depender sólo de ciertas partes del estado de un proceso → no es necesario mandar el estado completo
    - Número: el cambio de valor del predicado sólo ocurre en algunos casos → sólo hay que recoger los estados en cambios relevantes

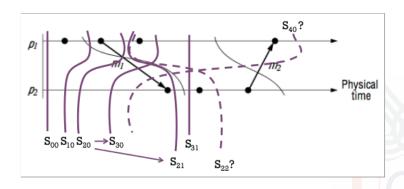


Red de estados globales

- Mediante la monitorización podemos construir una red de estados globales consistentes
  - $S_{ii}$  = estado global tras i eventos en el proceso 1 y j eventos en el proceso 2

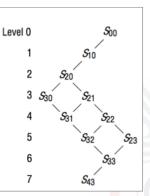


Red de estados globales: ejemplo



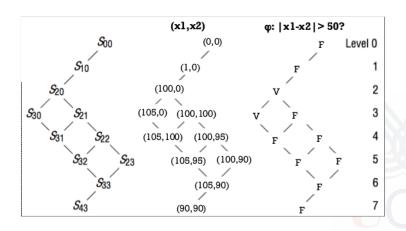
Red de estados globales

- Linealización: ruta entre estados
- Posiblemente φ: existe un estado consistente S a través del que pasa una linealización tal que φ(S) = Verdadero
- Sin duda alguna φ: existe un conjunto de estados consistentes S\* a través del que pasan todas las linealizaciones, tal que, para todo S en S\*, φ(S)=Verdadero



Universida

Evaluación Instantánea de predicados





Evaluación de predicados posiblemente

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento alguno de los estados cumpla que  $\varphi(S_i)$ = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar posiblemente \phi para la red H de N procesos
L=0: //Nivel de la red de estados
Estados=\{(s_1^0, s_2^0, \dots s_N^0)\}; //Estados del nivel L
mientras (\varphi(s_i) = Falso para todos los s_i en Estados)
  L=L+1:
   Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde
   algún S en Estados y nivel(S') = L };
   Estados = Alcanzable:
 fin mientras
 si L <= {nivel máximo de H} salida "posiblemente φ";
```

Evaluación de predicados sin duda alguna

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento todos los estados cumplan con el predicado  $\varphi(S_i)$  = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar sin duda alguna φ para la red H de N procesos
 L=0;
 si (\varphi(s_{1}^{0}, s_{2}^{0} ... s_{N}^{0})) Estados={};
                         Estados={(s0, s0, ... s0, )};
 si no
 mientras (Estados != {})
   L=L+1;
   Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde algún S en Estados y nível(S') = L };
   Estados = {S en Alcanzable con \varphi(S)=Falso};
 fin mientras
 salida "sin duda alguna φ";
```

Resumen

#### Consiste en

- Determinar el predicado que queremos evaluar
- Especificar un método para construir una red o historia de estados alobales consistentes
  - Teniendo en cuenta el predicado para optimizar tráfico
- Evaluar si nuestro predicado se cumple en algún momento
  - Si es posible, se cumplirá para algunas linealizaciones
  - Si es sin duda, se cumplirá para todas las linealizaciones

