## Análisis

Jesús Rodríguez Heras 30 de noviembre de 2018

## Resumen

Análisis de resultados del ejercicio 3 de la práctica 7.

| Puntos          | piParalelouniCont | piParalelomultiCont | piParaleloFutureCont |
|-----------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| $10^{6}$        | 0.125             | 0.064               | 0.052                |
| $5*10^{6}$      | 0.368             | 0.189               | 0.117                |
| $10^{7}$        | 0.695             | 0.293               | 0.173                |
| $5*10^{7}$      | 3.371             | 1.169               | 0.613                |
| $10^{8}$        | 6.487             | 2.204               | 1.106                |
| $5*10^{8}$      | 31.373            | 10.746              | 5.23                 |
| 10 <sup>9</sup> | 62.807            | 21.302              | 10.464               |

Tabla 1: Valores en segundos del tiempo usado por cada algoritmo.

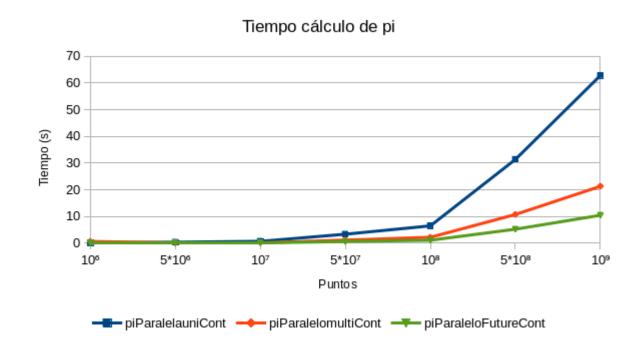


Figura 1: Valores del tiempo del calculo de pi.

Tal y como se ve en la gráfica y en la tabla, el algoritmo piParaleloFutureCont.java es más eficiente que el algoritmo piParaleloFutureCont.java debido al uso de la interfaz Callable y objetos Future.

piParalelomultiCont.java es más eficiente que piParalelouniCont.java debido al uso de contadores parciales, lo que elimina el cerrojo que nos causaba la pérdida de tiempo.