

Trabajo final de la asignatura

Programación Paralela y Distribuida

Curso: 2017/2018

Índice

1. Normas para la realización del trabajo	2
2. Presentación del trabajo	2
3. Partes de la memoria	2
4. Partes a entregar	3
5. Evaluación	3
6. FECHA LIMITE DE ENTREGA	3

Este documento indica los requisitos para el trabajo de investigación de la asignatura PPD. El trabajo consiste en la investigación e integración de diversas técnicas/metodologías/herramientas características de sistemas distribuidos y paralelos.

Cada equipo deberá integrar:

- 1 flujo de mensajes de entrada de tweeter u otra red social (a aprobar por el profesor)
- Un broker de mensajería a elegir libremente por el equipo (RabbitMQ, ActiveMQ, WSO2 Message Broker, Mosquitto...)
- Un “procesador” de datos/eventos (asignado a través del campus virtual): Apache Storm, Apache Flynk, Apache Spark

1. Normas para la realización del trabajo

- Realización en grupos de 3/4 personas.
- Los trabajos deberán ser entregados obligatoriamente antes de la fecha de entrega fijada en la actividad habilitada en el campus virtual.
- Los trabajos deberán presentarse ante el resto de miembros de la clase en la fecha de entrega.
- Cualquier detección de copia de otro alumno, de este o de cursos anteriores, o de internet, implicará que la práctica está SUSPENSA.

2. Presentación del trabajo

Se explicará con unas transparencias los conceptos teóricos necesarios para comprender el proyecto (explicando la tecnología elegida: Flynk/Spark/Storm) MUY IMPORTANTE: Explicar problemas encontrados, soluciones probadas y cómo/si se han resuelto. Se hará una demostración práctica. Todos los miembros del equipo participan en la exposición y el turno de preguntas.

3. Partes de la memoria

- Una introducción teórica explicando la tecnología (Flynk/Spark/Storm) y el broker de mensajería elegido.
- Un tutorial paso a paso que cualquiera sin conocimientos previos pueda seguir para instalar el software usado en el trabajo y para implementar un ejemplo sencillo.
- Problemas encontrados, cómo se han intentado resolver y si se han resuelto.
- Referencias

4. Partes a entregar

1. Fichero 1: Debe entregarse el código fuente del trabajo, en un fichero .zip.
2. Fichero 2: un pdf con la memoria del trabajo.
3. Fichero 3: un pdf con la presentación del trabajo. Deberán subirse los ficheros POR SEPARADO en el campus virtual.

5. Evaluación

- La entrega de la práctica se considerará correcta si funciona correctamente y la explicación es adecuada.
- Las dimensiones a valorar son las siguientes:
 - Corrección de la solución: la práctica funciona correctamente, no hay errores de compilación ni ejecución.
 - Eficiencia de la solución: la solución es eficiente.
 - Claridad y precisión de las explicaciones: las decisiones de diseño han sido correctamente empleadas.
 - Presentación de la memoria: la memoria está correctamente escrita, sin faltas y bien argumentada.

La tabla [1](#) muestra la rúbrica a utilizar para la corrección.

6. FECHA LIMITE DE ENTREGA

La dispuesta en el campus virtual.

Concepto/ Factor de multiplicación	1	0,5	0
El proyecto integra los mensajes de la red social u otra fuente de datos con un bróker de mensajería y la tecnología de procesamiento de mensajes/eventos elegida (5 puntos)	La integración se realiza de manera correcta y tiene lógica y utilidad.	Sólo se integran 2 de los 3 elementos tecnológicos.	La integración no se realiza de manera correcta
Corrección y completitud de las transparencias (1 puntos)	Las transparencias son correctas gramatical y formalmente. Las transparencias proporcionan suficiente información para comprender la tecnología y el proyecto desarrollado siguiéndolas; así mismo proporcionan información sobre posibles problemas y sus soluciones.	Las transparencias son correctas gramatical y formalmente. Las transparencias proporcionan suficiente información para comprender la tecnología y el proyecto desarrollado siguiéndolas.	Las transparencias no son correctas gramatical y formalmente; y/o no proporcionan suficiente información para comprender la tecnología y el proyecto desarrollado.
Corrección y completitud de la memoria (2 puntos)	La memoria es correcta gramatical y formalmente. La memoria proporciona suficiente información para poder instalar el software y desarrollar un ejemplo sencillo; así mismo proporcionan información sobre posibles problemas y sus soluciones.	La memoria es correcta gramatical y formalmente. La memoria proporciona suficiente información para poder instalar el software y desarrollar un ejemplo sencillo.	La memoria no es correcta gramatical y formalmente; y/o no proporcionan suficiente información para el desarrollo del proyecto.
Presentación del proyecto (y demo)(1 puntos)	El proyecto se explica con claridad y precisión. Todos los miembros del equipo demuestran un claro dominio del proyecto. La demostración funciona correctamente y muestra la utilidad del proyecto.	El proyecto se explica, pero no con suficiente claridad. La demostración funciona correctamente y muestra la utilidad del proyecto.	La demostración no funciona correctamente.
Preguntas (1 punto)	Todos los miembros del equipo responden adecuadamente a las preguntas. Todos los alumnos realizan al menos una pregunta a los otros equipos.	Todos los miembros del equipo responden adecuadamente a las preguntas.	No se responde adecuadamente a las preguntas.

Cuadro 1: Rúbrica del trabajo. Nota: hace falta llegar al 50 % de los dos primeros puntos para optar a los dos siguientes.