

11-03-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Unerfahrenheit mit der Technologie	Mittel/gross	Viel	Selbstlernen, mitarbeitern (wer schon mehr Erfahrung hat, arbeitet mit wer weniger hat) und Geduld
Unterschätzen der Projektkomplexität	Klein	Mittel(es graviert mehr die Ersten Wochen)	Anfangen auf dem Projekt zu arbeiten, um zu sehen, wie komplex ist
Teammitglieder kennen sich nicht gut	Mittel	Mittel (es graviert nur die Ersten Wochen)	Kommunizieren miteinander und geduldig sein

18-03-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Nicht gute Aufteilung der Verantwortlichkeiten der Klassen	Gross	Viel	CRC-Card-Sitzung UML-Diagrammen
Unterschätzen der Projektkomplexität	Klein	Mittel (es graviert mehr die Ersten Wochen)	Anfangen auf dem Projekt zu arbeiten, um zu sehen, wie komplex ist und probieren neue Ideen
Grundlagen des Projekt noch nicht gut entwickelt	Mittel	Mittel	Versuchen, alle Grundlagen zu finden (z.B. mit Prototypen oder Brainstorming) und umzusetzen
Layout nicht wirklich besprochen	Gross	Mittel/viel	Prototypen und Diskussionen

25-03-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Nicht effiziente Meeting (sie dauern zu viel)	Mittel	Mittel	Traktandums vorbereiten und während der Meeting respektieren
Mit der Arbeit zurückbleiben	Mittel/Gross	Gross	Mehr Zeit über die Implementation investieren und weniger Arbeit per Sprint nehmen
Nicht Richtige Aufteilung der Verantwortlichkeiten der Klassen	Mittel	Klein	CRC-Card-Sitzung UML-Diagrammen. Wenn wir lernen, dass wir es falsch verteilt haben, dann machen wir ein Refactoring

01-04-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Zu viel Arbeit genommen	Mittel	Mittel	Fokus auf machen wenig, aber gut
Expectation der Kunde nicht respektiert	Gröss	Gröss	Auf jede Iteration zeigen was wir gemacht haben und zuhören was der Kunde gefällt und was nicht. Dann ändern, was sie nicht mögen. Während des Meeting muss der Team viele Frage stellen
Ziel der Demo nicht gut erreichen	Mittel	Mittel	Lesen die Anforderungen sorgfältig, fragen Adrian, ob er denkt, dass wir gut gemacht haben und überprüfen Online Demos/die alten Demos von PSE

15-04-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Zu viel Zeit für die Demo und zu wenig für alles andere	Gröss	Mittel	Effizient mit der Zeit zu sein, die wir für die Demo aufwenden, und auf keinen Fall müssen wir darüber ausflippen, es ist unser erstes Mal
Video kann nicht drastisch geändert werden	Mittel	Gröss	Den Assistenten zu fragen, ob die Struktur unserer Präsentation gut ist, ihm und dem gesamten Team zu zeigen, ob das richtig ist, und ihm die Entwürfe zu zeigen
Vielleicht ist das, was wir in der Demo versprechen, nicht machbar	Klein	Gröss	Wir sollten bei den konkreten Versprechungen konservativ sein und mehr vage Ideen vermitteln als konkret Beispiel. Was wir versprechen, sollte schon sehr machbar sein

22-04-2021

Risiko	Eintrittswahrscheinlichkeit	Gewichtung	Gegenmassnahmen
Unser Code hat keine gute Struktur	Gröss	Mittel	Refactoring
Layout entspricht nicht dem, was der Client wollte	Mittel	Gröss	Versuchen Sie zu ändern, was wir haben, um es dem zu ähneln, was die Kunden wollten und zeigen Sie ihm, ob das, was wir tun, richtig ist / was sie wollten
Nicht genug getestet	Mittel	Mittel	Es ist nicht möglich, alles zu testen, aber wir sollten prüfen, was wir für wichtig halten.
Bei der nächsten Besprechung ist der Kunde mit dem, was wir gemacht haben, nicht zufrieden	Klein	Gröss	Wir sollten Geduld haben und versuchen zu verstehen, was schief gelaufen ist und was gut gelaufen ist. Wichtig ist, das zu verbessern, was wir sind, und offen für Kritik zu sein