Memoria Práctica Final

🤖 Realizado por Juan José Navarrete Gálvez y Daniel Bazo Correa, alumnos de Ingeniería de Sistemas Electrónicos.

Índice

1. Resumen

En este documento se detallará el proceso del proyecto realizado durante la asignatura de Microbótica para la implementación de un microbot capaz de realizar competiciones de mini-sumo.

El punto de partida ha consistido en combinar todas las prácticas anteriores realizadas durante el trascurso de la asignatura de Microbótica junto con la elaboración de una máquina de estados que veremos en los puntos siguientes. Además de ello, se ha implementado una serie de controles software para la gestión de interrupciones con la finalidad de dar una cierta “inteligencia” al microbot, con el objetivo de detectar estímulos y reaccionar acorde a ellos.

Con la finalidad de realizar un control de versiones de las diferentes prácticas, gestionar recursos, utilidades y tener los ficheros sincronizados entre los integrantes del grupo, hemos decidido utilizar GitHub. El repositorio en cuestión se encuentra en el siguiente enlace.

2. Especificaciones

2.1. Componentes

Los componentes utilizados han sido los siguientes:

- Como microcontrolador se ha utilizado la TIVA C Series EK-TM4C123GXL.

- Dos sensores de contacto. Uno colocado en la parte frontal de microbot y otro en la parte trasera.
- Un sensor de distancia analógico (Sharp) GP2Y0A41SK0F con mediciones de distancia desde los 4 hasta los 30 cm.
- Cuatro sensores de línea TCRT1000.
- Dos sensores de línea CNY70.

2.2. Instalación de sensores

A continuación, mostramos una imagen de cómo ha quedado instalado todos los sensores en el microbot:

IMAGEN MICROBOT

Como podemos observar, cada uno de los sensores de línea se encuentran en las esquinas del chasis del microbot en su parte inferior. Con ello, conseguimos evitar pisar la franja circular blanca que se encuentra alrededor del tatami donde se producirá la lucha del mini-sumo.

IMAGEN TATAMI

En el caso del sensor Sharp, ha sido colocado en la parte frontal del chasis para la detección de objetos con una distancia media-lejana.

Para contar la distancia recorrida a la par que la cantidad de grados a girar, hemos colocados dos sensores CNY70 en cada una de las ruedas.

Por último, los sensores de contacto han sido pegados en unas púas de reparación de equipos o púas de guitarra para conseguir que se pulsen con antes de sufrir un impacto en el chasis del microbot. Así, conseguiremos un margen extra a la reacción de los estímulos por parte del microbot.

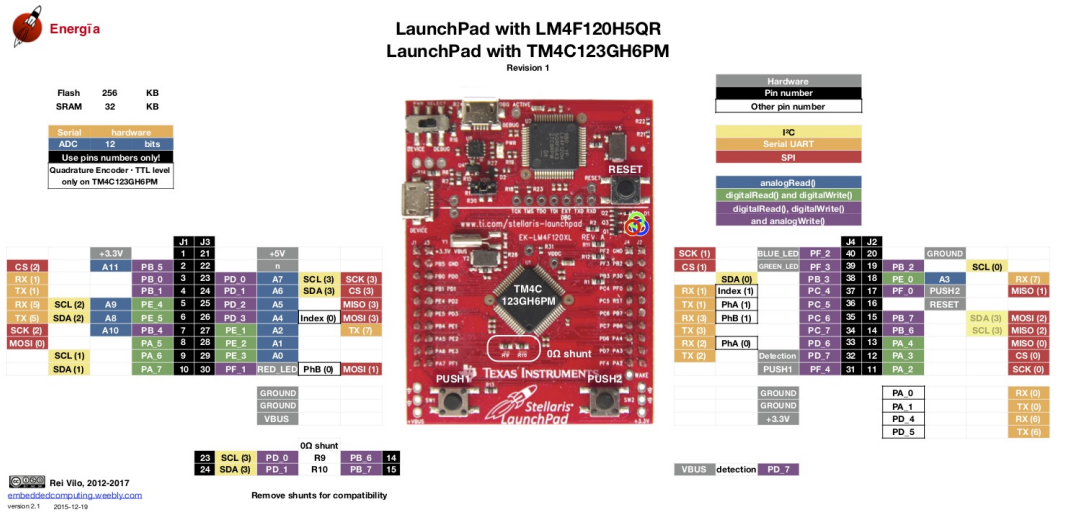
A fin de colocar los sensores en su posición oportuna, se ha utilizado blu-tack. Además, se ha optado por taladrar la parte frontal del chasis con la intención de colocar los cables del sensor de contacto frontal lo más cercano del microcontrolador evitando posibles daños en los conectores y cables.

Debido a la gran cantidad de pines necesarios, nos vimos con una limitación de conexiones ya que la placa de expansión seguía siendo insuficiente. Por ello, se optó por soldar pines macho en los conectores situados en los laterales de los botones de la Tiva además de colocar una pequeña placa de prototipos con el objetivo de sacar los pines de tensión de 5 V y GND del microcontrolador. A la hora de realizar este proceso, hay que tener en cuenta que no se debe conectar todos los pines en una misma línea, por lo que habrá que realizar múltiples copias para no saturarlas (balancear cargas).

IMAGEN PROTOBOARD

2.2.1. Pines utilizados

A continuación mostraremos todos los pines utilizados por el microbot, además de los timers u otros elementos que hemos considerado importantes a conocer:



Pines	Uso	Pines	Pines
PA0	U0RX	**PB0**	PIN_LED_G (led verde) → Modo Búsqueda
PA1	U0TX	**PB1**	PIN_LED_B (led azul) → Modo Ataque
PA2	PIN_CNY_IZQ	**PB2**	PIN_LED_Y (led amarillo) → Modo Huida
PA3	PIN_CNY_DER	**PB3**	
PA4		**PB4**	
PA5	PIN_WHISK_FRONT	**PB5**	
PA6	PIN_WHISK_BACK	**PB6**	
PA7		**PB7**	
PC0		**PD0**	
PC1		**PD1**	
PC2		**PD2**	
PC3		**PD3**	
PC4	PIN_LIN_DD (delantero derecho)	**PD4**	
PC5	PIN_LIN_DI (delantero izquierdo)	**PD5**	
PC6	PIN_LIN_TD (trasero derecho)	**PD6**	
PC7	PIN_LIN_TI (trasero izquierdo)	**PD7**	
PE0		**PF0**	RIGHT_BUTTON
PE1		**PF1**	
PE2		**PF2**	PWM
PE3	ADC0	**PF3**	PWM
PE4		**PF4**	LEFT_BUTTON

Pines	Uso	Pines	Pines
PE5		**PF5**	
PE6		**PF6**	
PE7		**PF7**	

- Timers → TIMER 2, TIMER5

2.3. Requisitos

Los requisitos mínimos (nivel 1) del proyecto son los siguientes:

1. El microbot deberá tener un color claro (blanco) para que pueda ser detectado por los sensores SHARP.
2. El microbot deberá ser capaz de navegar por el tatami de forma reactiva. Es decir, cuando el microbot detecte un estímulo debe reaccionar de manera directa sin realizar un plan previo, es acción-reacción.
3. El microbot no deberá salirse del borde blanco del tatami, detectando y reaccionando ante los posibles obstáculos.

Los requisitos de nivel 2 del proyecto son los siguientes:

1. El microbot además de contar con los requisitos planteado en los requisitos mínimos de nivel 1 deberá también incorporar estrategias de alto nivel, es decir, una estrategia deliberativa donde el microbot al presenciar un estimulo, evalúa el entorno en el que se encuentra creando un plan acorde a ello y tomando la acción que estime oportuna.

Los requisitos de nivel 3 del proyecto son los siguientes:

1. El microbot deberá combinar un control reactivo y deliberativo para conformando una arquitectura híbrida.

3. Programación

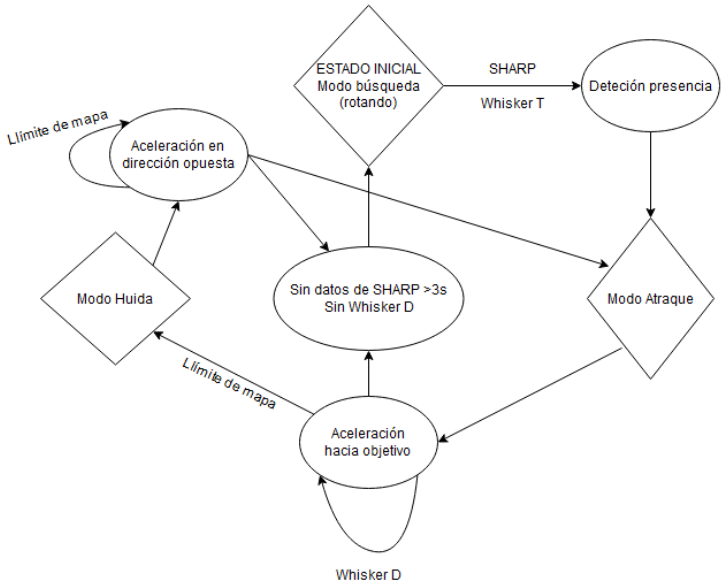
En cuando a la programación, con el propósito de evaluar la colocación de los sensores a la par que comprobar su correcto funcionamiento para su desempeño en el mini-sumo, se ha optado por utilizar FreeRTOS junto al protocolo serie UART.

FreeRTOS es un sistema operativo en tiempo real para microcontroladores. Gracias a su uso, se consigue una abstracción mayor en el código, simplificando su programación. De igual modo, permite añadir características esenciales para la elaboración del proyecto tales como flags de eventos, colas, una gran gestión de las interrupciones, capacidad de configurar el microbot en bajo consumo, etc.

La combinación de FreeRTOS con el protocolo serie UART nos ha permitido explorar, a través de un terminal serie del programa Code Composer Studio, los pasos que seguía el microbot durante la fases de pruebas, consiguiendo ver en todo momento los estados en los que se encontraba el microbot, acciones que realizaba, etc. Con ello, hemos logrado depurar y optimizar el programa para un mejor y correcto desempeño.

Posteriormente, para poder ver los estados en los que se encontrará el microbot (modo búsqueda, modo ataque y modo huida, los veremos a continuación) hemos colocado 3 leds que se iluminarán dependiendo del estado en el que se encuentre actualmente.

Con el código elegido de la práctica anterior, decidimos elaborar una máquina de estados en el que se reflejara los modos de funcionamiento del microbot, así como de las acciones que provocarían esos cambios de estados.



4. Resultados

5. Mejoras, línea futuras y conclusiones

En cuando a las mejoras, nos hubiera gustado tener mayor tiempo para la planificación y desarrollo del proyecto, ya que conseguiríamos obtener un plan mejor detallado, con posibilidad de estudiar diferentes escenarios en los que poder utilizar el microbot (con la implementación realizada en este documento su uso tiene una gran restricción aunque es suficiente para el objetivo de este proyecto).

También, el poder haber contado con más tiempo, permite probar más sensores o realizar las pruebas suficientes a la elección final de sensores.

Como línea futura, hubiera sido interesante utilizar otro tipo de microcontroladores como Arduino simplificando la parte de programación aunque sacrificando en eficiencia. En nuestro caso, hubiera sido interesante probar una Arduino Mega ya que cuenta con una mayor cantidad de pines, resolviendo muchos de los problemas con los que nos hemos enfrentado.

En caso de querer elaborar un robot con mejores prestaciones, optar por equipos empotrados más potentes como los que ofrece Nvidia con su serie Jetson sería una gran oportunidad. Permitiendo conectar otros sensores que requieren de mayor computación como cámaras. Utilizar equipos como la Jetson, permitiría obtener procesados muchos más rápidos e incluso aplicar sistemas con inteligencia artificial que aprendieran del entorno y mejorasen sus respuestas ante los estímulos presentados en dicho entorno durante su funcionamiento/aprendizaje (este tipo de problemas reciben el nombre de aprendizaje por refuerzo o reinforcement learning).

Consideramos que con este proyecto hemos ampliado nuestro conocimiento en los sistemas empotrados a la par que en la ingeniería debido a las ideas de diseño, toma de decisiones de sensores, resolución de problemas, etc.

6. Referencias y bibliografía

- J.M. Cano, E. González, I. Herrero, Apuntes de la asignatura de Sistemas Empotrados.
- J. P. Bandera Rubio, I. A. Herrero Reder, A. C. Urdiales Garcia, Apuntes de la asignatura de Microbótica.
- Texas Instrument, TIVAWare Peripheral Driver Library Users Guide.
- Texas Instrument, Tiva TM4C123GH6PM Microcontroller Data Sheet.
- FreeRTOS.

Tareas durante la práctica

TareaMovimiento:

- Unificar objetivos_grados con objetivos_cm y pasos_cm con pasos_grados

Tareas y funciones

- TareaMaestra
- TareaMovimiento
- TareaADC0Sharp
- Main
- GPIOIntHandler
- GPIO_A_Handler
- GPIO_C_Handler

Variables

- bool ON
-

Estructuras

En ‘ColaEventos.h’:

```
struct pareja{
    char t;
    int8_t v;
};
```