

¹ **L'assurance-maladie obligatoire suisse dans l'impasse.**
² **Une analyse du compromis socio-politique derrière la**
³ **Loi fédérale sur l'assurance-maladie (LAMal)**

⁴ Celâl Güney¹, Gaia Valenti¹

⁵ ¹unige,

⁶ ²Université de Genève,

⁷ 1 Annexe

⁸ 1.1 Stratégie empirique pour les modèles de la section 4

⁹ La spécification des modèles présentés dans la section 4 a pour objectif de reproduire
¹⁰ une analyse néoréaliste des facteurs influençant les attentes sociales. Les variables
¹¹ dépendantes sont binarisées afin de conduire des estimations de modèles logistiques
¹² binaires en utilisant l'estimation du maximum de vraisemblance. La variable d'opin-
¹³ ion sur l'augmentation de la franchise minimale de l'assurance-maladie de base est
¹⁴ construite sur une échelle Likert de 1 (fortement contre) à 5 (fortement pour). Nous
¹⁵ avons créé une variable dichotomique pour les deux premières catégories (fortement
¹⁶ contre et contre). Pour le choix du vote pour l'initiative d'allègement des primes,
¹⁷ nous avons dichotomisé en binarisant le vote en faveur de l'initiative. Les principales
¹⁸ variables explicatives que nous avons considérées sont un indice de classe sociale
¹⁹ mesurée par la classification européenne des groupes socioéconomiques (ESEG), le
²⁰ revenu mensuel brut du ménage, à partir duquel nous calculons le niveau de revenu
²¹ par décile, ainsi qu'une batterie d'indicateurs socio-démographiques (âge, langue,
²² cantons, genre) et idéologiques (auto-positionnement gauche-droite, vote, probabilité
²³ de vote pour les principaux partis politiques, opinions sur des sujets économiques et
²⁴ identitaires). Pour chacune de nos deux variables dépendantes, nous avons procédé à
²⁵ une sélection de modèle pas à pas descendante avec le critère d'information d'Akaike
²⁶ (AIC). Cette procédure a abouti au modèle suivant pour l'opposition à l'augmentation
²⁷ de la franchise minimale:

$$P(y_i = 1) = \text{logit}^{-1}(\beta_0 + \beta_d D_i + \beta X_i + \gamma_p P_i + \eta_o O_i + \epsilon_i) \quad (1)$$

²⁸ Avec $P(y_i = 1)$ la probabilité de l'individu i d'être contre l'augmentation de la
²⁹ franchise minimale, D_i le niveau de décile auquel appartient l'individu i , X_i un
³⁰ vecteur de caractéristiques individuelles socio-démographique (âge, genre, langue),
³¹ P_i un vecteur de variable sur la probabilité de voter pour certains partis politiques
³² suisses (Le Centre, le Parti Socialiste, les Verts et les Verts Libéraux) sur une échelle
³³ de 0 à 10, et O_i l'opinion sur une série d'enjeux comme l'intégration européenne, le
³⁴ salaire minimum ou encore les dépenses sociales. ϵ_i est le terme d'erreur. De manière
³⁵ surprenante, la variable pour les groupes socio-économiques ESEG n'a pas été retenue
³⁶ par la procédure de sélection, ce qui implique que la classe sociale telle que mesurée
³⁷ par l'indice ESEG ne semble pas jouer un rôle déterminant par rapport au niveau de
³⁸ revenu et aux autres variables de contrôle Comme le schéma de classe ESEG est une
³⁹ variable importante pour notre analyse, nous considérons quand même les résultats
⁴⁰ d'une régression simple de nos deux variables dépendantes sur les catégories socio-
⁴¹ professionnelles ESEG (résultats disponibles dans l'annexe). Encore plus étonnant,
⁴² la variable contrôlant pour les cantons n'a pas non plus été retenue, ce qui suggère
⁴³ que l'effet d'appartenance à un canton est négligeable. Le coefficient de corrélation
⁴⁴ interclasse (ICC) calculé à partir d'un modèle multiniveau avec les cantons en tant

Corresponding author: Celâl Güney, celal.gueney@unige.ch

Table 1: Votations en lien avec le système de santé en Suisse. Source: Swissvotes

Date	Votation
30.07.1882	Loi sur les épidémies
26.10.1890	Droit de légiférer sur l'assurance en cas d'accident et de maladie
20.05.1900	Loi sur l'assurance maladie, accidents et militaire
04.02.1912	Loi sur l'assurance en cas de maladie et d'accidents
04.05.1913	Lutte contre les maladies de l'homme et des animaux
22.05.1949	Loi sur la lutte contre la tuberculose
08.12.1974	Initiative «pour une meilleure assurance-maladie»
08.12.1974	Contre-projet à l'initiative «pour une meilleure assurance-maladie»
10.03.1985	Suppression de l'obligation de la Confédération d'allouer des subventions dans le dom
06.12.1987	Loi sur l'assurance-maladie
16.02.1992	«Initiative des caisses-maladie»
26.09.1993	Mesures concernant l'assurance-maladie
04.12.1994	Loi sur l'assurance-maladie
04.12.1994	Initiative «pour une saine assurance-maladie»
26.11.2000	Initiative «pour des coûts hospitaliers moins élevés»
09.02.2003	Loi sur les participations cantonales aux coûts des traitements hospitaliers
18.05.2003	«Initiative-santé»
11.03.2007	Initiative pour une caisse maladie unique
01.06.2008	Article constitutionnel sur l'assurance-maladie
17.05.2009	Article constitutionnel sur les médecines complémentaires
17.06.2012	Loi sur l'assurance-maladie (Réseaux de soins)
22.09.2013	Loi sur les épidémies
09.02.2014	Initiative «Financer l'avortement est une affaire privée»
18.05.2014	Arrêté fédéral concernant les soins médicaux de base
28.09.2014	Initiative «Pour une caisse publique d'assurance-maladie»
28.11.2021	Initiative sur les soins infirmiers
15.05.2022	Principe du consentement présumé pour le don d'organes
09.06.2024	Initiative d'allègement des primes
09.06.2024	Initiative pour un frein aux coûts dans le système de santé
24.11.2024	Financement uniforme des prestations ambulatoires et stationnaires

que niveau confirme que les variations entre cantons sont faibles (voir annexe). Le modèle pour le vote en faveur de l'initiative pour l'allègement des primes prend une forme similaire à (1), avec quelques différences au niveau des variables retenues car certaines d'entre elles n'étaient pas disponible dans la quatrième vague. Comme pour le premier modèle, le schéma de classe ESEG n'a pas été retenu par la procédure de sélection, ni le canton de résidence.

Source: [Article Notebook](#)

1.2 Matériel supplémentaire

Source: [Article Notebook](#)

Source: [Article Notebook](#)

Table 2: Statistiques descriptive variables du premier modèle

55 Source: Article Notebook

56 Source: Article Notebook

57 Source: Article Notebook

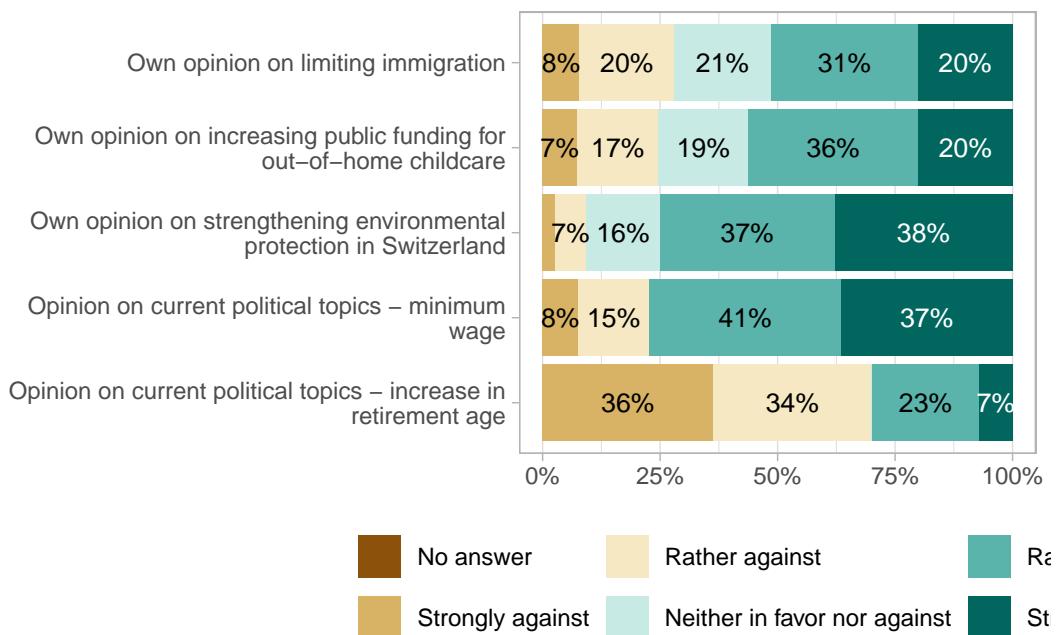


Figure 1: Statistiques descriptives des variables à échelle Likert du premier modèle

58 Source: Article Notebook

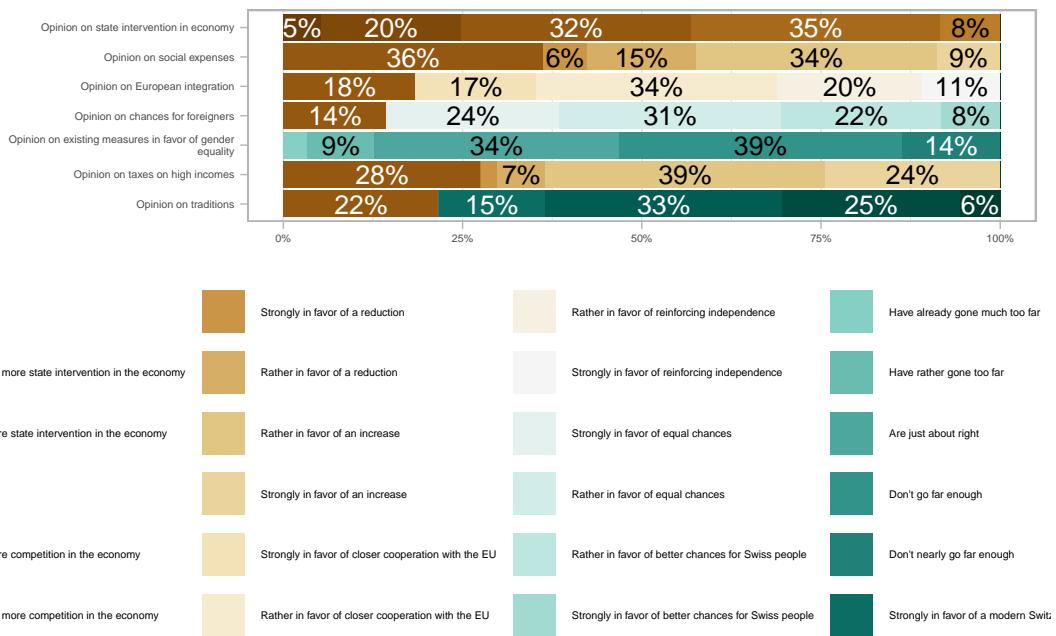


Figure 2: Statistiques descriptives des variables à échelle Likert du premier modèle (2)

59

Source: Article Notebook

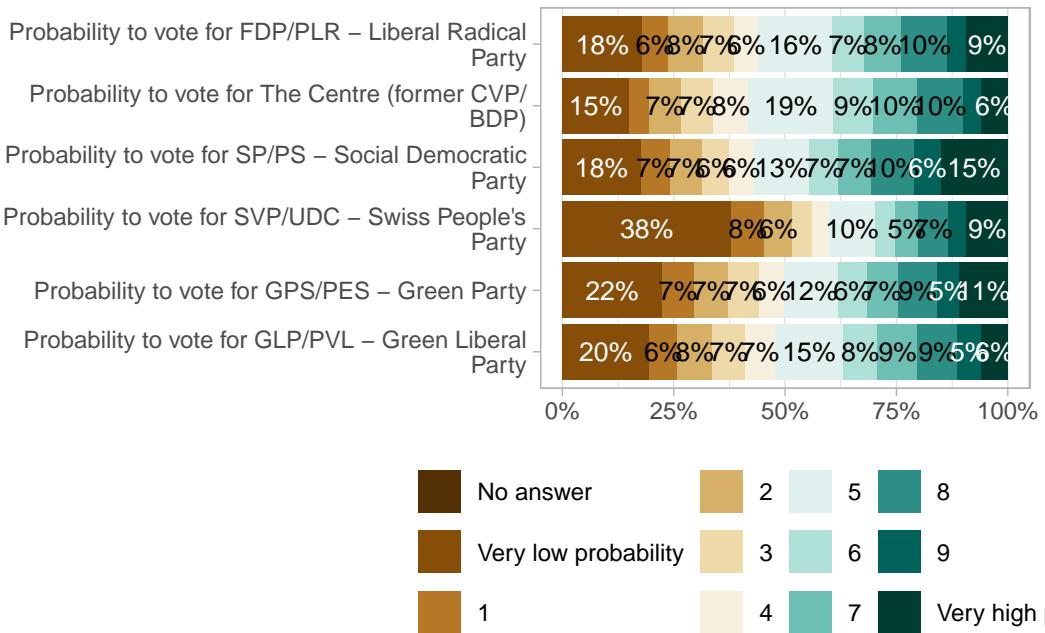


Figure 3: Statistiques descriptives des variables à échelle Likert du premier modèle (3)

60 Source: Article Notebook

61 Source: Article Notebook

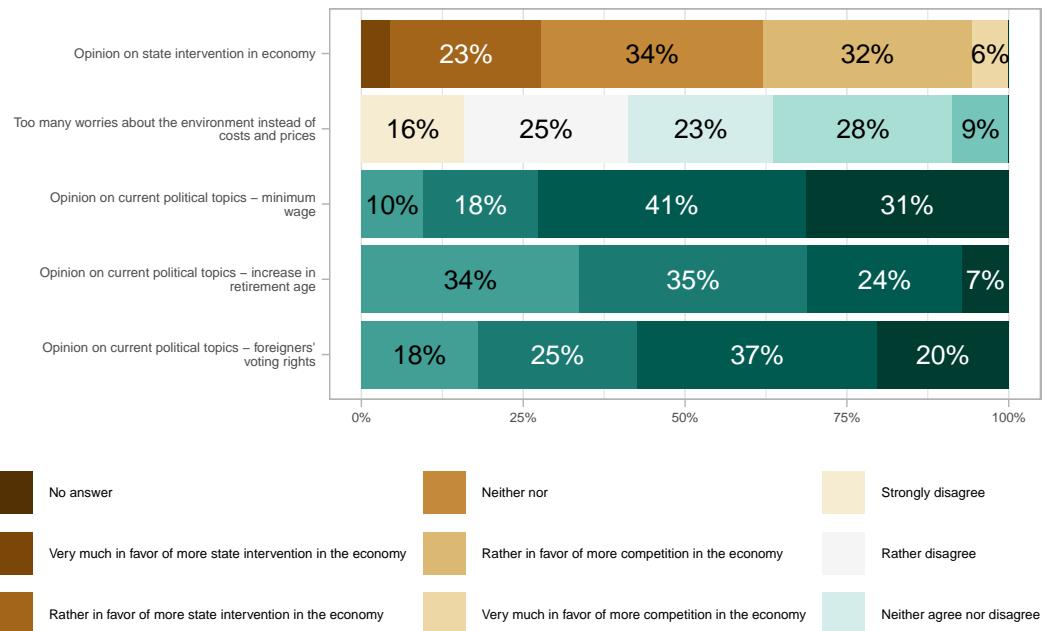


Figure 4: Statistiques descriptives des variables à échelle Likert du deuxième modèle (3)

62 Source: Article Notebook

63 Source: Article Notebook

64 Source: Article Notebook

65 Source: Article Notebook

66 Source: Article Notebook

67 Source: Article Notebook

Table 3: Régressions logit (log(odd))

	Augmentation franchise minimale
(Intercept)	0.027 (0.310)
income_adj_decile	−0.033*** (0.010)
op_limit_immigration	−0.082** (0.030)
op_protec_env	−0.122*** (0.035)
op_social_expenses	0.155*** (0.034)
op_eu_integration	0.074** (0.027)
op_chances_foreigners	0.036 (0.026)
op_gender_equality	0.066+ (0.035)
op_taxes_high_income	−0.071* (0.032)
op_min_wage	0.147*** (0.034)
op_incr_retirementAge	−0.335*** (0.031)
probs_vote_centre	−0.028** (0.010)
probs_vote_ps	0.048*** (0.012)
probs_vote_verts	−0.024+ (0.014)
probs_vote_vertsliberaux	−0.036** (0.011)
langueFrench	0.467*** (0.069)
langueItalian	0.172 (0.154)
langueRomansh	0.004 (0.545)
W1_age	0.010*** (0.002)
genderFemale	0.290*** (0.057)
Num.Obs.	6280
AIC	−6− 7950.8
BIC	8085.7
Log.Lik.	−3955.407
F	30.731
RMSE	0.47

Initiative pour l'allègement des primes	
(Intercept)	-1.112** (0.425)
income_adj_decile	-0.124*** (0.016)
I(eseg10 == "Retired")TRUE	0.553*** (0.137)
lr	-0.076** (0.027)
op_state_intervention	-0.266*** (0.051)
op_2many_worries_abt_env_vs_prices	0.094* (0.043)
op_min_wage	0.336*** (0.053)
op_incr_retirement_age	-0.128* (0.050)
op_foreigners_votingrights	0.163** (0.052)
vote_choiceThe Centre (former CVP/ BDP)	-0.057 (0.163)
vote_choiceSP/PS - Social Democratic Party	0.806*** (0.180)
vote_choiceSVP/UDC - Swiss People's Party	0.134 (0.160)
vote_choiceGPS/PES - Green Party	0.669** (0.216)
vote_choiceGLP/PVL - Green Liberal Party	0.052 (0.196)
vote_choiceOther party, several/all parties	0.516* (0.222)
genderFemale	-0.376*** (0.088)
W4_age	0.013*** (0.004)
languageFrench	0.504*** (0.111)
languageItalian	0.929*** (0.225)
Num.Obs.	2999
AIC	3370.0
BIC	3484.1
Log.Lik.	-1666.006
F	-7-
RMSE	30.126 0.43

+ p <0.1, * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001

Table 4: Modèle multiniveau: cantons suisses en niveau

	Augmentation franchise minimale	Initiative pour l'allègement des primes
(Intercept)	-0.301 (0.090)	0.327 (0.067)
SD (Intercept canton)	0.377	0.294
Num.Obs.	3608	8110
R2 Marg.	0.000	0.000
R2 Cond.	0.041	0.026
AIC	4848.6	10 964.8
BIC	4861.0	10 978.8
ICC	0.0	0.0
RMSE	0.49	0.49

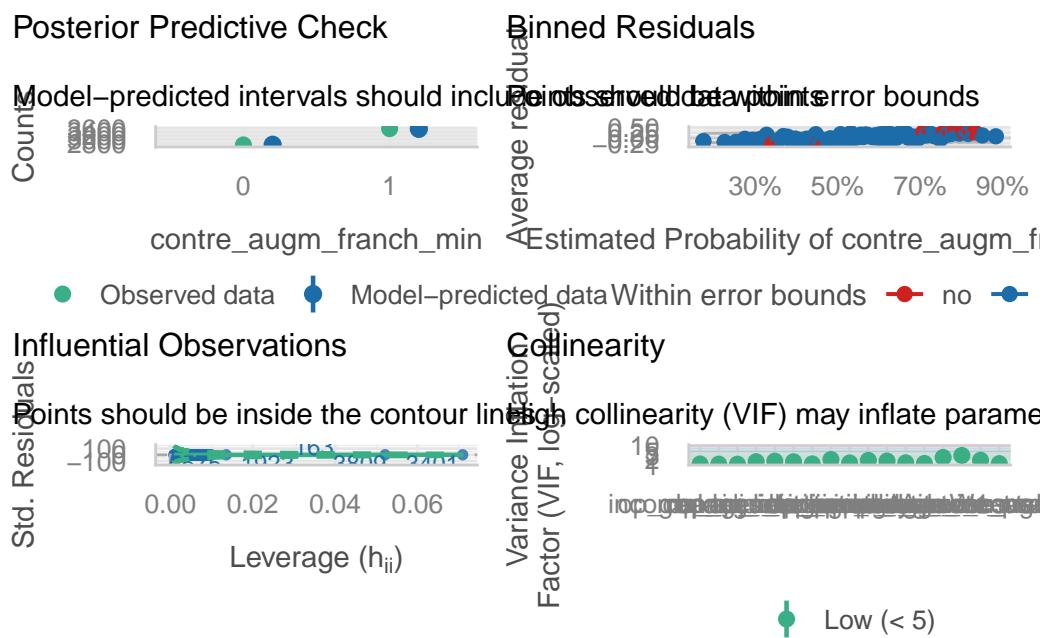
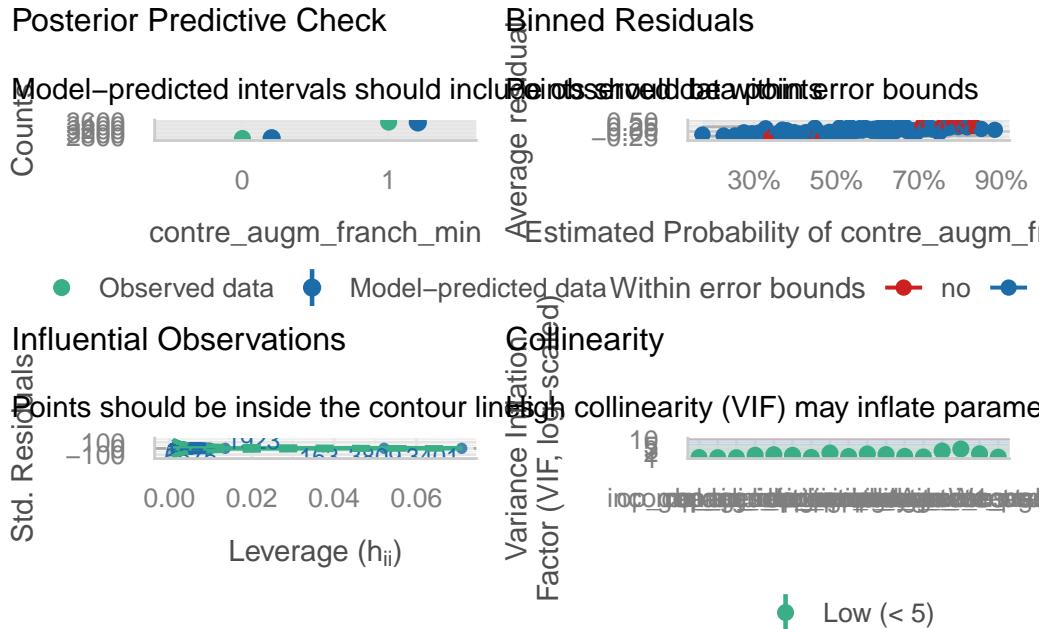


Table 5: Régressions logistiques simples: opposition à l'augmentation de la franchise et vote pour l'allègement des primes sur les catégories socio-professionnelles ESEG (Log(Odd))

	Augmentation franchise minimale	Initiative pour l'
(Intercept)	-0.052 (0.114)	-0.052 (0.114)
eseg10Clerks and skilled service employees	0.462** (0.143)	0.462** (0.143)
eseg10Lower status employees	0.452** (0.166)	0.452** (0.166)
eseg10Managers	0.092 (0.134)	0.092 (0.134)
eseg10Professionals	0.293* (0.125)	0.293* (0.125)
eseg10Retired	0.505*** (0.124)	0.505*** (0.124)
eseg10Skilled industrial employees	0.589*** (0.168)	0.589*** (0.168)
eseg10small entrepreneurs	0.369+ (0.197)	0.369+ (0.197)
eseg10Student	0.160 (0.142)	0.160 (0.142)
eseg10Technicians and associated professionals employees	0.391** (0.135)	0.391** (0.135)
eseg10Unemployed or disabled	0.573*** (0.149)	0.573*** (0.149)
Num.Obs.	7535	7535
AIC	10 241.2	10 241.2
BIC	10 317.4	10 317.4
Log.Lik.	-5109.620	-5109.620
RMSE	0.49	0.49

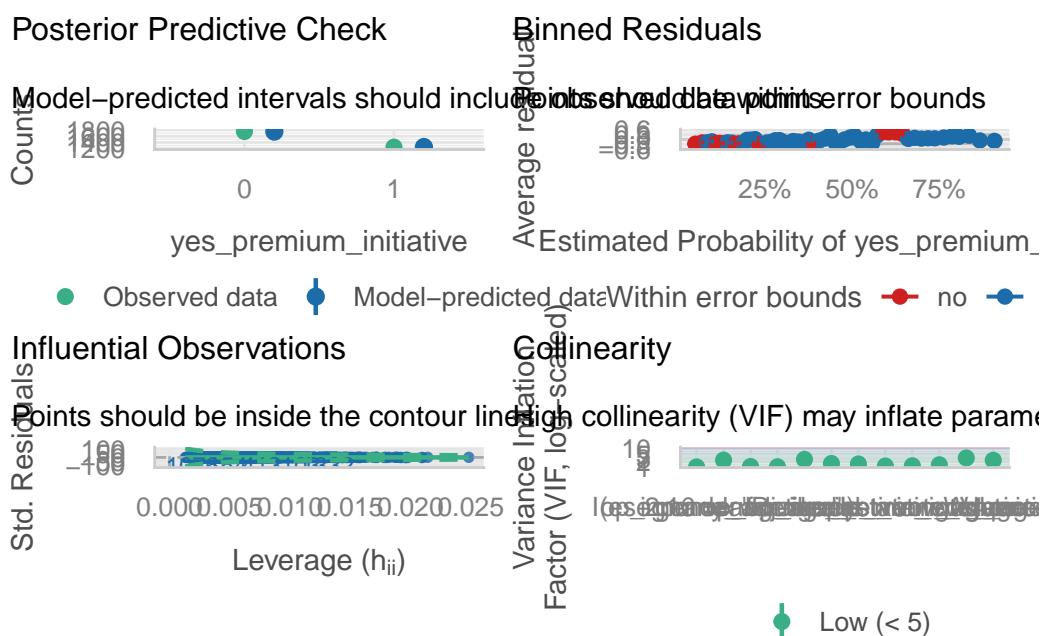
+ p <0.1, * p <0.05, ** p <0.01, *** p <0.001



69

70

Source: Article Notebook



71

72

Source: Article Notebook