#### **Schweiz**

Kriesi, Hanspeter (Leit.), Université de Genève, Département de science politique Sciarini, Pascal (Leit.), Université de Genève, Département de science politique Lachat, Romain, Université de Genève, Département de science politique Hardmeier, Sibylle (Leit.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Klöti, Ulrich (Leit.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Selb, Peter, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Vatter, Adrian (Leit.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Linder, Wolf (Leit.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Lutz, Georg, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Swiss Electoral Studies (Selects) 1999

**Study Documentation** 

## **Metadata Production**

Metadata Producer(s)	tadata Producer(s) Data and Research Information Services (DARIS), FORS, Editor	
Production Date September NaN, 2000		
Version	1.1	
Identification	ch.sidos.ddi.304.6646	

## **Table of Contents**

4
<u>4</u>
<u>5</u>
<u>5</u>
5
<u>6</u>
<u>7</u>
7
8
<u>8</u>
<u>53</u>

## Swiss Electoral Studies (Selects) 1999

Swiss Electoral Studies (Selects). Federal elections 1999: electoral behaviour in a national and regional context

Overview				
Type Selects				
Identification	ch.sidos.ddi.304.6646			
Version	Production Date: 2011-12-01 1.1 Notes - Neue Vorlage von Metadaten DARIS			

#### **Abstract**

Mit dem Projekt SELECTS '95 - finanziert vom schweizerischen Nationalfonds und realisiert von den drei politikwissenschaftlichen Instituten der Universitäten Bern, Genf und Zürich - wurde 1995 in der Schweiz ein Neubeginn in der Wahlforschung lanciert. Die gross angelegte Studie mit einer Befragung von mehr als 7000 Personen in den Kantonen Zürich, Bern, Waadt, Luzern, Aargau, Schaffhausen, Glarus, Tessin, Genf, Wallis erlaubte es erstmals, detailliertere Analysen auf der Ebene von Parteien und Kantonen zu machen. Gleichzeitig garantierte die theoretische Fundierung eine Heranführung an die international-vergleichende Wahlforschung. An dieses Projekt knüpft SELECTS '99 an. Das Forschungsteam möchte eine dauerhafte Fortführung der Wahlanalysen auf dem Niveau der 1995-er Studie sicherstellen und die über Jahrzehnte hinweg entstandenen Defizite der schweizerischen Wahlforschung abarbeiten. Die Studie hat sich damit eine doppelte Zielsetzung gestellt: Sicherstellung von Kontinuität einerseits, und innovative Weiterentwicklung andererseits. Um Kontinuität zu gewährleisten, wurde in einer nationalen Befragung nach den eidgenössischen Wahlen Ende Oktober 1999 an die SELECTS '95 angeknüpft, und es wurden Vorschläge für eine institutionelle Verankerung nationaler Wahlbefragungen formuliert. Gleichzeitig wurde die Aufnahme in das international vergleichende Programm "Comparative Study of Electoral Systems (CSES)" vorangetrieben, so dass im Gegensatz zu SELECTS '95 die gesamte Fragebatterie dieses Programms in das nationale Sample aufgenommen und damit ein weiterer Meilenstein in der schweizerischen Wahlforschung gesetzt werden kann. Die innovative Weiterentwicklung liegt erstens darin, dass der Tatsache Rechnung geschenkt wird, dass eidgenössische Wahlen in 26 verschiedenen Kantonen stattfinden und damit in erster Linie einer Serie parallel stattfindender kantonaler Urnengänge entsprechen. Zweitens schenken wir dem Prozess der Meinungsbildung während der Kampagne besondere Aufmerksamkeit. So spielt der komplexe Prozess der Meinungsbildung während den verschiedenen Phasen einer Kampagne eine zunehmend bedeutendere Rolle für die individuelle Wahlentscheidung, wurde aber bei bisherigen Wahluntersuchungen kaum berücksichtigt. Um die Meinungsbildung analysieren zu können, wurden neben der nationalen Nachbefragung eine Panelbefragung zu drei Zeitpunkten, nämlich zu Beginn, während und am Ende der Wahlkampagne, in drei ausgewählten Kantonen (Genf, Luzern, Zürich) durchgeführt. Damit werden sowohl die Voraussetzungen für Longitudinal-Studien in den Kantonen als auch für detaillierte Wirkungsanalysen politischer Kommunikationsprozesse geschaffen. Auf theoretischer Ebene knüpft das Projekt an eine der ältesten Traditionen der Wahlforschung, die Columbia-School, an, wobei die damit verbundenen Revisionen und Weiterentwicklungen (z.B. Media- und Persuasionsforschung) aufgegriffen werden.

Kind of Data	Quantitative Daten
Unit of Analysis	Individuum

Scope & Coverage				
Keywords	Wahlverhalten, Politisches Marketing und Massenmedien, Partizipationsverhalten, Kantone, Wahlkampagne, Parteien, Meinungsbildung, Meinungsumfragen			
Topics	Politik, Wahlen, Macht			
Time Period(s)	1999			
Countries	Schweiz			

### **Geographic Coverage**

Schweiz (CH)

#### Universe

Wahlberechtigte, in der Schweiz wohnhafte SchweizerInnen, die über einen Telefonanschluss verfügen.

Producers & Sponsors								
Primary	rimary Kriesi, Hanspeter (Leit.), Université de Genève, Département de science politique							
Investigator(s)	Sciarini, Pascal (Leit.), Université de Genève, Département de science politique							
	Lachat, Romain, Université de Genève, Département de science politique							
	Hardmeier, Sibylle (Leit.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ							
	Klöti, Ulrich (Leit.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ							
	Selb, Peter, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ							
	Vatter, Adrian (Leit.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW							
	Linder, Wolf (Leit.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW							
	Lutz, Georg, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW							
Other Producer(s)	Université de Genève, Département de science politique							
	Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ							
	Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW							
Funding Agency/ies	Cunding Agency/ies Die oben genannte(n) Institution(en) / NF Schwerpunktprogramm Zukunft Schweiz							

## **Sampling**

## **Sampling Procedure**

2-stufige Zufallsstichprobe:

- 1. Stufe: private Telefonnummern (Haushalte) aus dem Swisscom-Verzeichnis,
- 2. Stufe: Personen in den Haushalten. Stichproben wurden in den Kantonen Zürich, Genf und Tessin auf etwa 600 aufgestockt.

Die Bruttostichprobe beträgt somit insgesamt 6343 gültige Adressen, durchgeführt wurden 3258 Interviews. Die national räpresentative Stichprobe beträgt 2048 Interviews.

#### **Response Rate**

51%

#### Weighting

-

Data Collection				
<b>Data Collection Dates</b>	start 1999-10-25 end 1999-11-17			
Data Collection Mode Telefoninterview				
Questionnaires Fragebogen				
Data Collector(s)	Link, Institut für Markt- und Sozialforschung, Luzern			

Accessibility	
Distributor(s)	Data and Research Information Services

Depositor(s)

#### **Confidentiality**

Anmeldung als Nesstar User obligatorisch:

Login und online-Akzeptierung der Benutzererklärung

/ bei Problemen kontaktieren Sie bitte dataservice@fors.unil.ch

## **Rights & Disclaimer**

#### **Disclaimer**

FORS lehnt jede Verantwortung betreffend der Analysen und Resultate basierend auf der Verwendung der zur Verfügung gestellten Daten ab. Weiter lehnt FORS ebenfalls jede Verantwortung ab im Falle von falscher oder missbräuchlicher, oder einer dem Benutzervertrag widersprechenden Verwendung. FORS gewährleistet keine Garantie bezüglich der Qualität der verteilten Daten, diese bleibt in der Verantwortlichkeit der Primärforschenden.

**Copyright** FORS

# **Files Description**

### Dataset contains 1 file(s)

2000AKa		
# Cases	3258	
# Variable(s)	691	

## Variables List

### Dataset contains 691 variable(s)

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	<u>rpinnr</u>	Nummer des Interviews	continuous	numeric-8.2	3258	0	-
2	age	Befragte Person: Alter	continuous	numeric-8.2	3258	0	-
3	sex	Befragte Person: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
4	<u>rp10000</u>	Kanton, in welchem der befragte Person stimmberechtig ist	discrete	numeric-8.2	3258	0	In welchem Kanton sind Sie stimmberechtigt?
5	<u>rp10100</u>	Befragte Person: Interesse für die Politik	discrete	numeric-8.2	3255	3	Wie interessiert sind Sie eigentlich im allgemeinen an der Politik? Sind Sie da "sehr interessiert", "eher interessiert", "eher nicht interessiert" oder "überhaupt nicht interessiert"?
6	rp10200	An den eidgenössischen Wahlen 1995 teilgenommen haben	discrete	numeric-8.2	2887	371	Eidgenössische Wahlen gibt es ja alle 4 Jahre. Die letzten sind im Oktober 1995 gewesen. Erinnern Sie sich noch: Haben Sie damals an den Wahlen teilgenommen?
7	<u>rp10250</u>	Kanton, in welchem die befragte Person 1995 stimmberechtigt gewesen ist	discrete	numeric-8.2	1908	1350	In welchem Kanton sind Sie 1995 stimmberechtigt gewesen?
8	<u>rp10300</u>	Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	1908	1350	Bei den Nationalratswahlen 1995, welche Partei haben Sie gewählt?
9	rp10300f	Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: BFS-Liste	discrete	numeric-8.2	1511	1747	-
10	<u>rp10310a</u>	Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: Text	discrete	character-60	37	-	-
11	<u>rp10400</u>	Im Frühling 1999 an den Gemeindewahlen im Kanton Genf teilgenommen haben	discrete	numeric-8.2	566	2692	Im letzten März hat es Gemeindewahlen im Kanton Genf gegeben (Gemeinderat). Können Sie mir sagen, ob Sie an den Wahlen in Ihrer Gemeinde teilgenommen haben?
12	<u>rp10500</u>	Im Frühling 1999 an den Wahlen ins kantonale Parlament teilgenommen haben	discrete	numeric-8.2	1354	1904	Im letzten Frühling hat es Wahlen ins kantonale Parlament in Ihrem Kanton gegeben. Können Sie mir sagen, ob Sie an denen Wahlen teilgenommen haben?
13	<u>rp10610</u>	Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	1210	2048	Von welcher Partei haben Sie am meisten Leute gewählt?
14	<u>rp10610a</u>	Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: Text	discrete	character-60	38	-	-
15	rp10610f	Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: BFS-Liste	discrete	numeric-8.2	993	2265	-
16	rp10700	Befragte Person: Interesse für die eidgenössischen Wahlen: in der ganzen Schweiz	discrete	numeric-8.2	3246	12	rp10700 question details

riie	2000AKa						1
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
17	rp10800	Befragte Person: Interesse für die eidgenössischen Wahlen: im Kanton	discrete	numeric-8.2	3249	9	Und wie ist das bei dem, was bei den eidgenössischen Wahlen IN IHREM KANTON passiert ist? Sind Sie da "sehr interessiert", "eher interessiert", "eher nicht interessiert" oder "überhaupt nicht interessiert" gewesen?
18	rp10900	Befragte Person: Information über die letzten eidgenössischen Wahlen	discrete	numeric-8.2	3186	72	Wie gut, haben Sie das Gefühl, sind Sie über die eidgenössischen Wahlen am 24. Oktober informiert gewesen? Würden Sie sagen, Sie sind "sehr gut informiert", "eher gut informiert", "eher schlecht informiert" oder "sehr schlecht informiert" gewesen?
19	<u>rp11000</u>	Bedeutung von den eidgenössischen Wahlen für die befragte Person	discrete	numeric-8.2	3233	25	Wie gross ist dir Bedeutung von den eidgenössischen Wahlen für Sie persönlich? Bitte sagen Sie mir eine Zahl zwischen 0 und 10, wobei 0 "überhaupt keine Bedeutung" und 10 "sehr grosse Bedeutung" heisst.
20	<u>rp11100</u>	An den eidgenössischen Wahlen 1999 teilgenommen haben	discrete	numeric-8.2	3257	1	Im allgemeinen gehen bei eidgenössischen Wahlen etwa die Hälfte von den Stimmberechtigten an die Urnen. Wie ist es bei Ihnen: Haben Sie bei den eidgenössischen Wahlen vom 24. Oktober teilgenommen oder nicht?
21	<u>rp11200</u>	Nicht-Teilnehmer: wann sich entschieden haben, nicht an den Wahlen teilzunehmen	discrete	numeric-8.2	1195	2063	Wann ungefähr haben Sie sich entschieden, nicht an den Wahlen teilzunehmen?
22	<u>rp11301</u>	Grund der Nicht-Teilnahme: sich nicht entscheiden können haben	discrete	numeric-8.2	1230	2028	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie haben sich nicht entscheiden können
23	rp11302	Grund der Nicht-Teilnahme: sich nicht für Politik interessieren	discrete	numeric-8.2	1234	2024	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie interessieren sich nicht für Politik
24	rp11303	Grund der Nicht-Teilnahme: Wahlen sind zu kompliziert	discrete	numeric-8.2	1233	2025	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Die Wahlen sind zu kompliziert
25	rp11304	Grund der Nicht-Teilnahme: Keine Partei und kein Kandidat hat überzeugt	discrete	numeric-8.2	1209	2049	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Kein Partei und kein Kandidat hat Sie überzeugt
26	rp11305	Grund der Nicht-Teilnahme: bevorzugte-r Kandidat - Partei hat keine Chance	discrete	numeric-8.2	1209	2049	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Ihr bevorzugter Kandidat/ Ihre bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt, gewählt zu werden

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
27	rp11306	Grund der Nicht-Teilnahme: es lohnt sich nicht zu wählen	discrete	numeric-8.2	1212	2046	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Es lohnt sich für Sie nicht zu wählen
28	rp11307	Grund der Nicht-Teilnahme: die Kandidaten zu wenig kennen	discrete	numeric-8.2	1234	2024	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie kennen die Kandidaten zu wenig
29	rp11308	Grund der Nicht-Teilnahme: Verhinderung (Krankheit, Unfall, Abwesenheit, usw.)	discrete	numeric-8.2	1238	2020	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie sind verhindert gewesen (z.B. Krankheit, Unfall, Abwesenheit, usw.)
30	rp11400	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	1244	2014	Angenommen Sie hätten gewählt: Welche Partei hätten Sie in den Nationalrat gewählt?
31	rp11400f	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	736	2522	-
32	rp11410	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, alle Parteien	discrete	numeric-8.2	42	3216	-
33	rp11410f	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	22	3236	-
34	rp11418	Teilnehmer und Nicht- Teilnehmer: gewählte Partei, alle Parteien	continuous	numeric-8.2	3257	1	-
35	rp11418f	Teilnehmer und Nicht- Teilnehmer: gewählte Partei, BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	2572	686	-
36	rp11460	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	1202	2056	Angenommen Sie hätten gewählt: Können Sie mir sagen, welche Partei Sie gewählt hätten, d.h., von welcher Partei Sie am meisten Leute gewählt hätten?
37	rp11460a	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: Text	discrete	character-60	24	-	-
38	rp11460f	Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	714	2544	-
39	гр11501	Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1	discrete	numeric-8.2	245	3013	Welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt? Erste Nennung
40	rp11501a	Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1 Text	discrete	character-60	64	-	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
41	rp11502	Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2	discrete	numeric-8.2	224	3034	Welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt? Zweite Nennung
42	rp11502a	Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2 Text	discrete	character-60	11	-	-
43	rp11600	Art der Stimmabgabe	discrete	numeric-8.2	2010	1248	Sind Sie während dem Wahlwochenende an die Urnen gegangen, haben Sie Ihre Stimme schon früher abgegeben oder haben Sie brieflich gewählt?
44	rp11605	Brieflich gewählt: wann haben Sie Ihren Wahlzettel abgeschickt	discrete	numeric-8.2	940	2318	Wann haben Sie Ihren Wahlzettel abgeschickt?
45	rp11700	Wichtigster Grund der Teilnahme	discrete	numeric-8.2	1996	1262	Es gibt mehrere Gründe, warum man an den Wahlen teilnimmt. Was ist für Sie der wichtigste Grund gewesen?
46	rp11800	Teilnehmer: gewählte Partei: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	2013	1245	Können Sie mir sagen, welche Partei Sie gewählt haben, d.h. von welcher Partei Sie am meisten Leute gewählt haben?
47	<u>rp11800f</u>	Teilnehmer: gewählte Partei: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	1836	1422	-
48	<u>rp11810</u>	Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	1958	1300	-
49	rp11810a	Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: Text	discrete	character-60	42	-	-
50	rp11810f	Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	1787	1471	-
51	<u>rp11860</u>	Teilnehmer: gewählte Partei: kleine Kantone, alle Parteien	discrete	numeric-8.2	55	3203	Welche partei haben Sie in den Nationalrat gewählt?
52	rp11860f	Teilnehmer: gewählte Partei: kleine Kantone, BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	49	3209	-
53	rp11900	Teilnehmer: wann sich entschieden haben, wen in den Nationarat zu wählen	discrete	numeric-8.2	1848	1410	Wann haben Sie sich entschieden, wen Sie in den Nationalrat wählen wollen?
54	<u>rp12000</u>	Teilnehmer: bestimmte Liste gewählt haben	discrete	numeric-8.2	902	2356	Haben Sie eine bestimmte Liste gewählt: Frauenliste, Jungpartei, usw.?
55	rp12010	Teilnehmer: unveränderte oder veränderte Liste eingeworfen haben	discrete	numeric-8.2	1827	1431	Haben Sie eine unveränderte Liste eingeworfen oder haben Sie die Liste verändert?
56	rp12021	Veränderte Liste: Kumulierung	discrete	numeric-8.2	1028	2230	Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Kumuliert, das heisst einzelne Leute doppelt aufgeführt
57	rp12022	Veränderte Liste: einzelne Leute von der Liste streichen	discrete	numeric-8.2	1024	2234	Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Einzelne Leute von der Liste gestrichen
58	rp12023	Veränderte Liste: Panaschieren	discrete	numeric-8.2	1026	2232	Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Panaschiert, das heisst

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							Kandidatinnen oder Kandidaten von anderen Parteien eingetragen als von der, die Sie mir bereits genannt haben
59	<u>rp12035</u>	Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweitens am meisten Leute gewählt: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	726	2532	Und von welcher anderen Partei haber Sie auch noch Leute gewählt?
60	rp12035a	Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweistens am meisten Leute gewählt: Text	discrete	character-60	14	-	-
61	rp12035f	Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweitens am meisten Leute gewählt: BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	650	2608	-
62	rp12040	Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie drittens am meisten Leute gewählt	discrete	numeric-8.2	643	2615	Haben Sie noch von einer dritten Part Leute gewählt?
63	rp12055	Teilnehmer: dritte gewählte Partei: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	275	2983	Welche?
64	<u>rp12055a</u>	Teilnehmer: dritte gewählte Partei: Text	discrete	character-60	13	-	-
65	<u>rp12055f</u>	Teilnehmer: dritte gewählte Partei: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	256	3002	-
66	гр12111	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Parteiprogramm	discrete	numeric-8.2	1949	1309	Es gibt verschiedene Gründe, weshall man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wicht "eher wichtig", "eher nicht wichtig" o "gar nicht wichtig" gewesen sind? Da Parteiprogramm
67	rp12112	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Profil von den Kandidaten in Ihrem Kanton	discrete	numeric-8.2	1941	1317	Es gibt verschiedene Gründe, weshalt man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wicht "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind Das Profil von den Kandidaten in Ihre Kanton
68	rp12113	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Profil von den national bekannten Persönlichkeiten aus dieser	discrete	numeric-8.2	1936	1322	Es gibt verschiedene Gründe, weshalt man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichti "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind Das Profil von national bekannten Persönlichkeiten aus dieser Partei
69	rp12114	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: bisherige Leistungen der Partei	discrete	numeric-8.2	1951	1307	Es gibt verschiedene Gründe, weshalt man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wicht "eher wichtig", "eher nicht wichtig" o "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die bisherigen Leistungen der Partei
70	rp12115	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Erwartung eines knappen Resultats	discrete	numeric-8.2	1828	1430	Es gibt verschiedene Gründe, weshall man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wicht

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
							"eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Erwartung eines knappen Resultats
71	тр12116	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Listenverbindungen mit den anderen Parteien	discrete	numeric-8.2	1889	1369	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Listenverbindungen mit den anderen Parteien
72	гр12117	Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Grösse der Partei	discrete	numeric-8.2	1961	1297	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Grösse der Partei
73	rp12211	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Persönlichkeit	discrete	numeric-8.2	1980	1278	rp12211 question details
74	<u>rp12212</u>	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	1988	1270	rp12212 question details
75	rp12213	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: den Namen kennen	discrete	numeric-8.2	1978	1280	rp12213 question details
76	rp12214	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Empfehlung von Organisationen	discrete	numeric-8.2	1970	1288	rp12214 question details
77	rp12215	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Parteizugehörigkeit der Kandidaten	discrete	numeric-8.2	1978	1280	rp12215 question details
78	rp12216	Wichtigkeit für den Wahl einer Person: bisherige Leistungen	discrete	numeric-8.2	1966	1292	rp12216 question details
79	rp12250	Wenn Geschlecht wichtig ist: Geschlecht der gewählten Kandidaten	discrete	numeric-8.2	477	2781	Haben Sie nur Frauen, hauptsächlich Frauen, in etwa zur Hälfte Frauen und Männer, hauptsächlich Männer oder nur Männer gewählt?
80	<u>rp12301</u>	Name der in den Ständerat gewählten Person 1	discrete	numeric-8.2	1371	1887	Können Sie mir sagen, welche Person Sie in den Ständerat gewählt haben?
81	<u>rp12301a</u>	Name der in den Ständerat gewählten Person 1, Text	discrete	character-60	118	-	-
82	<u>rp12302</u>	Name der in den Ständerat gewählten Person 2	discrete	numeric-8.2	1237	2021	Können Sie mir sagen, welche Person Sie in den Ständerat gewählt haben?
83	<u>rp12302a</u>	Name der in den Ständerat gewählten Person 2, Text	discrete	character-60	57	-	-
84	rp12411	Wahlentscheid beeinflusst von: Radaktionnelle Artikel in Zeitungen und Zeitschriften	discrete	numeric-8.2	1997	1261	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Redaktionnelle Artikel in Zeitungen und Zeitschriften

	2000AKa					1	T
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
85	<u>rp12412</u>	Wahlentscheid beeinflusst von: Inserate der Parteien in der Presse	discrete	numeric-8.2	1999	1259	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Inserate der Parteien in der Presse
86	rp12413	Wahlentscheid beeinflusst von: Werbesendungen der Parteien im Briefkasten	discrete	numeric-8.2	1992	1266	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Werbesendungen der Parteien im Briefkasten
87	rp12414	Wahlentscheid beeinflusst von: Wahlsendungen im Fernsehen	discrete	numeric-8.2	1991	1267	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Wahlsendungen im Fernsehen
88	<u>rp12415</u>	Wahlentscheid beeinflusst von: Wahlsendungen im Radio	discrete	numeric-8.2	1961	1297	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Wahlsendungen im Radio
89	<u>rp12416</u>	Wahlentscheid beeinflusst von: Plakate der Parteien auf der Strasse	discrete	numeric-8.2	1994	1264	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Plakate der Parteien auf der Strasse
90	rp12417	Wahlentscheid beeinflusst von: Internet-Seiten der Parteien	discrete	numeric-8.2	1854	1404	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Die Internet-Seiten der Parteien
91	rp12500	Teilnahme an eidgenössischen Abstimmungen	discrete	numeric-8.2	3152	106	Neben Wahlen gibt es bei uns ja auch Abstimmungen über Sachfragen. Nehmen wir an, es gibt in einem Jahr 10 eidgenössiche Abstimmungen. An wievielen von diesen 10 nehmen Sie normalerweise teil?
92	<u>rp12700</u>	Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz	discrete	numeric-8.2	3121	137	In der Schweiz gibt es viele ungelöste Probleme. Welches ist Ihrer Meinung nach das gegenwärtig wichtigste Problem?
93	rp12710a	Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text	discrete	character-60	342	-	-
94	rp12750	Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz	discrete	numeric-8.2	2872	386	Und welches ist Ihrer Meinung nach das gegenwärtig zweitwichtigste Problem?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
95	rp12760a	Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text	discrete	character-60	395	-	-
96	rp12811	Vertrauen zu: Bundesrat	discrete	numeric-8.2	3171	87	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Bundesrat
97	rp12812	Vertrauen zu: Parlament	discrete	numeric-8.2	3100	158	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Parlament (Nationalrat, Ständerat)
98	rp12813	Vertrauen zu: politischen Parteien auf nationaler Ebene	discrete	numeric-8.2	3038	220	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Die politischen Parteien auf nationaler Ebene
99	rp12814	Vertrauen zu: Behörden vom Kanton	discrete	numeric-8.2	3142	116	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Behörden von Ihrem Kanton
100	rp12815	Vertrauen zu: Behörden von der Wohngemeinde	discrete	numeric-8.2	3130	128	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Behörden von Ihrer Wohngemeinde
101	rp12910	Vom Vater normalerweise gewählte Partei: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	3258	0	Wissen Sie, welche Partei Ihr VATER normalerweise wählt oder gewählt hat?
102	<u>rp12910a</u>	Vom Vater normalerweise gewählte Partei: Text	discrete	character-60	50	-	-
103	rp12910f	Vom Vater normalerweise gewählte Partei: BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	1689	1569	-
104	rp13010	Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: alle Parteien	continuous	numeric-8.2	3258	0	Wissen Sie, welche Partei Ihre MUTTER normalerweise wählt oder gewählt hat?
105	rp13010a	Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: Text	discrete	character-60	46	-	-
106	<u>rp13010f</u>	Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	1225	2033	-
107	<u>rp13201</u>	Sympathie: erstes Urteil	discrete	numeric-8.2	3179	79	-
108	<u>rp13201a</u>	Sympathie für: Hans Hoffmann	discrete	numeric-8.2	475	2783	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans Hoffmann
109	rp13201b	Sympathie für: Vreny Spoerry	discrete	numeric-8.2	562	2696	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Vren Spörry
110	rp13201c	Sympathie für: Jaqueline Fehr	discrete	numeric-8.2	428	2830	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jaqueline Fehr
111	rp13201d	Sympathie für: Ruth Genner	discrete	numeric-8.2	254	3004	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ruth Genner
112	rp13201e	Sympathie für: Astrid Kugler	discrete	numeric-8.2	244	3014	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Astrid Kugler
113	<u>rp13202</u>	Sympathie: zweites Urteil	discrete	numeric-8.2	3164	94	-
114	rp13202a	Sympathie für: Christine Beerli	discrete	numeric-8.2	216	3042	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christine Beerli
115	rp13202b	Sympathie für: Samuel Schmid	discrete	numeric-8.2	202	3056	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Samuel Schmid
116	rp13202c	Sympathie für: Simmonetta Sommaruga	discrete	numeric-8.2	214	3044	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie",

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Simmonetta Sommaruga
117	rp13202d	Sympathie für: Rosemarie Bär	discrete	numeric-8.2	199	3059	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rosemarie Bär
118	<u>rp13203</u>	Sympathie: drittes Urteil	discrete	numeric-8.2	3082	176	-
119	rp13203a	Sympathie für: Fran Wicki	discrete	numeric-8.2	68	3190	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Fran Wicki
120	rp13203b	Sympathie für: Helen Leumann-Würsch	discrete	numeric-8.2	68	3190	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Helen Leumann-Würsch
121	rp13203c	Sympathie für: Prisca Birrer- Heimo	discrete	numeric-8.2	45	3213	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Prisca Birrer-Heimo
122	rp13203d	Sympathie für: Adrian Schmid	discrete	numeric-8.2	54	3204	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Adrian Schmid
123	rp13203e	Sympathie für: Eugen Meier	discrete	numeric-8.2	35	3223	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Eugen Meier
124	<u>rp13204</u>	Sympathie: viertes Urteil	discrete	numeric-8.2	3020	238	-
125	rp13204a	Sympathie für: Hansheiri Inderkum	discrete	numeric-8.2	10	3248	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hansheiri Inderkum

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
126	rp13204b	Sympathie für: Hansruedi Stadler	discrete	numeric-8.2	10	3248	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hansruedi Stadler
127	<u>rp13205</u>	Sympathie: fünftes Urteil	discrete	numeric-8.2	2612	646	-
128	rp13205a	Sympathie für: Bruno Frick	discrete	numeric-8.2	35	3223	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bruno Frick
129	rp13205b	Sympathie für: Toni Dettling	discrete	numeric-8.2	35	3223	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Toni Dettling
130	rp13205c	Sympathie für: Thuri Züger	discrete	numeric-8.2	30	3228	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Thu Züger
131	rp13207a	Sympathie für: Marianne Slongo-Albrecht	discrete	numeric-8.2	12	3246	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Marianne Slongo-Albrecht
132	rp13207b	Sympathie für: Heinz Wyss	discrete	numeric-8.2	5	3253	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Heinz Wyss
133	rp13208a	Sympathie für: Friz Schiesser	discrete	numeric-8.2	10	3248	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Friz Schiesser
134	rp13208b	Sympathie für: This Jenny	discrete	numeric-8.2	10	3248	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. This Jenny
135	rp13210a	Sympathie für: Anton Cottier	discrete	numeric-8.2	56	3202	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Anton Cottier
136	rp13210b	Sympathie für: Pierre Aeby	discrete	numeric-8.2	52	3206	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre Aeby
137	rp13210c	Sympathie für: Françis Fasel	discrete	numeric-8.2	39	3219	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Françis Fasel
138	rp13210d	Sympathie für: Jean-Claude Cornu	discrete	numeric-8.2	46	3212	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean- Claude Cornu
139	rp13211a	Sympathie für: Rolf Büttiker	discrete	numeric-8.2	61	3197	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rolf Büttiker
140	rp13211b	Sympathie für: Ernst Leuenberger	discrete	numeric-8.2	69	3189	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ernst Leuenberger
141	rp13211c	Sympathie für: Patrick Eruimy	discrete	numeric-8.2	38	3220	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Patrick Eruimy

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
142	rp13211d	Sympathie für: Anna Mannhart	discrete	numeric-8.2	52	3206	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Anna Mannhart
143	rp13212a	Sympathie für: Gian-Reto Plattner	discrete	numeric-8.2	36	3222	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Gian Reto Plattner
144	rp13212b	Sympathie für: Peter M. Adam	discrete	numeric-8.2	17	3241	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter M. Adam
145	rp13213a	Sympathie für: Hans Fünfschilling	discrete	numeric-8.2	67	3191	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans Fünfschilling
146	rp13213b	Sympathie für: Ruth Gonseth	discrete	numeric-8.2	65	3193	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ruth Gonseth
147	rp13213c	Sympathie für: Claude Janiak	discrete	numeric-8.2	55	3203	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Claude Janiak
148	rp13213d	Sympathie für: Rudolf Keller	discrete	numeric-8.2	54	3204	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rudolf Keller
149	гр13213е	Sympathie für: Manfred Reist	discrete	numeric-8.2	26	3232	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Manfred Reist
150	rp13214a	Sympathie für: Ursula Hafner	discrete	numeric-8.2	20	3238	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ursula Hafner
151	rp13214b	Sympathie für: Peter Briner	discrete	numeric-8.2	18	3240	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter Briner
152	rp13214c	Sympathie für: Rico E. Wenger	discrete	numeric-8.2	19	3239	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rico E. Wenger
153	rp13215a	Sympathie für: Hans-Rudolf Merz	discrete	numeric-8.2	12	3246	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans-Rudolf Merz
154	rp13217a	Sympathie für: Erika Forster	discrete	numeric-8.2	88	3170	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Erike Forster
155	rp13217b	Sympathie für: Peter Blöchlinger	discrete	numeric-8.2	88	3170	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter Blöchlinger
156	rp13217c	Sympathie für: Hildegard Fässler	discrete	numeric-8.2	89	3169	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hildegard Fässler
157	<u>rp13217d</u>	Sympathie für: Bosco Büeler	discrete	numeric-8.2	56	3202	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
							in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bosco Büler
158	rp13217e	Sympathie für: Manfred Zemp	discrete	numeric-8.2	73	3185	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Manfred Zemp
159	rp13219a	Sympathie für: Maximilian Reimann	discrete	numeric-8.2	146	3112	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Maximilian Reimann
160	rp13219b	Sympathie für: Thomas Pfisterer	discrete	numeric-8.2	124	3134	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Thomas Pfisterer
161	rp13219c	Sympathie für: Doris Leuthard	discrete	numeric-8.2	115	3143	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Doris Leuthard
162	rp13219d	Sympathie für: Agnes Weber	discrete	numeric-8.2	99	3159	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Agnes Weber
163	rp13219e	Sympathie für: Katrin Kuhn	discrete	numeric-8.2	87	3171	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Katrin Kuhn
164	rp13220a	Sympathie für: Hermann Bürgi	discrete	numeric-8.2	48	3210	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie",

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hermann Bürgi
165	rp13220b	Sympathie für: Philipp Stähelin	discrete	numeric-8.2	46	3212	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Philipp Stähelin
166	rp13220c	Sympathie für: Jost Gross	discrete	numeric-8.2	41	3217	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jost Gross
167	rp13220d	Sympathie für: Ursula Brasey	discrete	numeric-8.2	43	3215	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ursula Brasey
168	rp13220e	Sympathie für: Adrian Gasser	discrete	numeric-8.2	44	3214	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Adrian Gasser
169	rp13221a	Sympathie für: Dick F. Marty	discrete	numeric-8.2	555	2703	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Dick F. Marty
170	rp13221b	Sympathie für: Filippo Lombardi	discrete	numeric-8.2	485	2773	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Filippo Lombardi
171	rp13221c	Sympathie für: Pietro Martinelli	discrete	numeric-8.2	554	2704	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pietro Martinelli
172	<u>rp13221d</u>	Sympathie für: Giuliano Bignasca	discrete	numeric-8.2	577	2681	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte

File	2000AKa						
#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
							sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Giuliano Bignasca
173	rp13221e	Sympathie für: Gianfranco Soldati	discrete	numeric-8.2	440	2818	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Gianfranco Soldati
174	rp13222a	Sympathie für: Eric Rochat	discrete	numeric-8.2	102	3156	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Eric Rochat
175	rp13222b	Sympathie für: Christiane Langenberger	discrete	numeric-8.2	109	3149	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Langenberger
176	rp13222c	Sympathie für: Michel Béguelin	discrete	numeric-8.2	80	3178	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Michel Béguelin
177	rp13222d	Sympathie für: Roland Ostermann	discrete	numeric-8.2	49	3209	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Roland Ostermann
178	rp13222e	Sympathie für: Josef Zisyadis	discrete	numeric-8.2	132	3126	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Josef Zisyadis
179	rp13223a	Sympathie für: Bernard Comby	discrete	numeric-8.2	45	3213	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bernard Comby

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
180	rp13223b	Sympathie für: Esther Waeber Kalbermatten	discrete	numeric-8.2	37	3221	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Esther Wäber Kalbermatten
181	rp13223c	Sympathie für: Simon Epiney	discrete	numeric-8.2	41	3217	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Simon Epiney
182	rp13223d	Sympathie für: Christophe Darbellay	discrete	numeric-8.2	36	3222	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christophe Darbellay
183	rp13223e	Sympathie für: Oskar Freysinger	discrete	numeric-8.2	30	3228	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Oskar Freysinger
184	rp13224a	Sympathie für: Jean Cavadini	discrete	numeric-8.2	42	3216	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean Cavadini
185	rp13224b	Sympathie für: Michèle Berger-Wildhaber	discrete	numeric-8.2	34	3224	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Michèle Berger-Wildhaber
186	rp13224c	Sympathie für: Heidi Deneys	discrete	numeric-8.2	27	3231	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Heid Deneys
187	rp13224d	Sympathie für: Jean Studer	discrete	numeric-8.2	29	3229	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean Studer
188	rp13224e	Sympathie für: Fernand Cuche	discrete	numeric-8.2	42	3216	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Fernand Cuche
189	rp13225a	Sympathie für: Christiane Brunner	discrete	numeric-8.2	542	2716	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Brunner
190	rp13225b	Sympathie für: Françoise Saudan	discrete	numeric-8.2	365	2893	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Françoise Saudan
191	rp13225c	Sympathie für: Jean-Michel Gros	discrete	numeric-8.2	274	2984	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean- Michel Gros
192	rp13225d	Sympathie für: Jean Spielmann	discrete	numeric-8.2	349	2909	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean Spielmann
193	rp13225e	Sympathie für: Bernard Clerc	discrete	numeric-8.2	196	3062	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bernard Clerc
194	rp13226a	Sympathie für: Pierre Paupe	discrete	numeric-8.2	16	3242	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre Paupe
195	<u>rp13226b</u>	Sympathie für: Pierre-Alain Gentil	discrete	numeric-8.2	10	3248	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre-Alain Gentil
196	тр13226с	Sympathie für: Monique Cossali Sauvain	discrete	numeric-8.2	15	3243	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Monique Cossali Sauvain
197	rp13226d	Sympathie für: Philippe Receveur	discrete	numeric-8.2	9	3249	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Philippe Receveur
198	rp13226e	Sympathie für: Christiane Hennet	discrete	numeric-8.2	8	3250	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Hennet
199	<u>rp13400</u>	Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung	discrete	numeric-8.2	3013	245	Ich möchte jetzt wissen, welche Tageszeitung lesen Sie gewöhnlich?
200	rp13400a	Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, Text	discrete	character-60	84	-	-
201	rp13410	Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, SELECTS-Medienliste	discrete	numeric-8.2	1953	1305	-
202	<u>rp13500</u>	Andere gelesene Tageszeitung	discrete	numeric-8.2	3012	246	Gibt es noch eine andere Zeitung, wo Sie manchmal lesen?
203	<u>rp13510</u>	Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung	discrete	numeric-8.2	1725	1533	Welche?
204	rp13510a	Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung, Text	discrete	character-60	100	-	-
205	<u>rp13550</u>	Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung, SELECTS-Medienliste	discrete	numeric-8.2	1231	2027	-
206	<u>rp13600</u>	Inserate von den Parteien in den Tageszeitungen beachten	discrete	numeric-8.2	3244	14	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen INSERATE von den Parteien in den Tageszeitungen beachtet? Haben Sie die
207	<u>rp13605</u>	Artikel über den Wahlkampf in den Tageszeitungen beacgten	discrete	numeric-8.2	3186	72	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen ARTIKEL über den Walhkampf in den Tageszeitungen beachtet? Haben Sie die

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
208	<u>rp13610</u>	Hauptausgabe von der Tagesschau Meldungen über den Wahlkampf beachten	discrete	numeric-8.2	3216	42	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen in der Hauptausgabe von der Tagesschau MELDUNGEN üben den Wahlkampf beachtet? Haben Sie die
209	rp13620	Häufigkeit: Spezialsendungen zu den Wahlen im Fernsehen sehen	discrete	numeric-8.2	3235	23	Wie häufig haben Sie vor den Wahlen Spezialsendungen zu den Wahlen in Fernsehen gesehen? Haben Sie die "sehr häufig", "häufig", "selten" oder "nie" gesehen?
210	<u>rp13651</u>	Häufigkeit: Werbung von den Parteien im Briefkasten	discrete	numeric-8.2	3241	17	rp13651 question details
211	<u>rp13652</u>	Häufigkeit: Plakate in den Strassen	discrete	numeric-8.2	3239	19	rp13652 question details
212	<u>rp13653</u>	Häufigkeit: Internet-Seiten von den Parteien	discrete	numeric-8.2	3170	88	rp13653 question details
213	<u>rp13654</u>	Häufigkeit: Stände von den Parteien auf der Strasse	discrete	numeric-8.2	3239	19	rp13654 question details
214	<u>rp13655</u>	Häufigkeit: politische Veranstaltung von den Parteien	discrete	numeric-8.2	3242	16	rp13655 question details
215	rp13700	Zufriedenheit mit der Demokratie in der Schweiz	discrete	numeric-8.2	3217	41	Sind sie mit der Art und Weise, wie die Demokratie in der Schweiz funktioniert, alles in allem "sehr zufrieden", "ziemlich zufrieden", "nicht sehr zufrieden" oder "überhaupt nicht zufrieden"?
216	<u>rp13800</u>	Durchführung der eidgenössischen Wahlen: korrekt oder nicht korrekt	discrete	numeric-8.2	3151	107	rp13800 question details
217	<u>rp14000</u>	Verbundenheit mit Partei	discrete	numeric-8.2	3214	44	Wie schätzen Sie sich selbst ein? Stehen Sie gewöhnlich einer politischen Partei nahe?
218	<u>rp14015</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 1	continuous	numeric-8.2	1302	1956	Um welche Partei handelt es sich?
219	<u>rp14015a</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, Text 1	discrete	character-60	7	-	-
220	<u>rp14015f</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 1	discrete	numeric-8.2	1251	2007	-
221	<u>rp14025</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 2	continuous	numeric-8.2	1253	2005	-
222	<u>rp14025f</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 2	discrete	numeric-8.2	196	3062	-
223	<u>rp14035</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 3	discrete	numeric-8.2	196	3062	-
224	<u>rp14035a</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, Text 2	discrete	character-60	1	-	-
225	<u>rp14035f</u>	Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 3	discrete	numeric-8.2	24	3234	-
226	<u>rp14045</u>	Verbundenheit mit Parteien: Partei, die dem Befragten am nächsten steht	discrete	numeric-8.2	196	3062	Welcher Partei stehen Sie am nächsten?
227	<u>rp14045a</u>	Wenn Verbundenheit mit Parteien: Partei, die dem	discrete	character-60	2	-	-

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
		Befragten am nächsten steht: Text					-
228	rp14045f	Wenn Verbundenheit mit Parteien: Partei, die dem Befragten am nächsten steht: BFS-Parteienliste	discrete	numeric-8.2	178	3080	-
229	<u>rp14050</u>	Schwache Verbundenheit mit einer Partei	discrete	numeric-8.2	1917	1341	Stehen Sie denn einer bestimmten Partei ein wenig näher als den anderen Parteien?
230	<u>rp14065</u>	Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, alle Parteien	continuous	numeric-8.2	941	2317	Um welche Partei handelt es sich?
231	rp14065a	Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, Text	discrete	character-60	9	-	-
232	<u>rp14065f</u>	Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, BFS- Parteienliste	discrete	numeric-8.2	889	2369	-
233	<u>rp14070</u>	Verbundenheit mit dieser Partei	discrete	numeric-8.2	2108	1150	Stehen Sie dieser Partei "sehr nahe", "ziemlich nahe", oder "nicht sehr nahe"?
234	гр14100	Meinung: die politischen Parteien in der CH kümmern sich darum, was Leute denken	discrete	numeric-8.2	3157	101	rp14100 question details
235	rp14200	Meinung: die politischen Parteien sind notwendig	discrete	numeric-8.2	3192	66	rp14200 question details
236	rp14300	Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern	discrete	numeric-8.2	3113	145	Können Sie sich noch an die Namen von Kandidatinnen oder Kandidaten in Ihrem Kanton erinnern, wo bei der Nationalratswahlen 1999 zur Wahl gestanden sind?
237	<u>rp143051</u>	Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 1. genannter Kandidat	discrete	character-60	32	-	Können Sie mir die Namen sagen? 1. genannter Kandidat
238	rp143052	Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 2. genannter Kandidat	discrete	character-60	14	-	Können Sie mir die Namen sagen? 2. genannter Kandidat
239	<u>rp143053</u>	Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 3. genannter Kandidat	discrete	character-60	5	-	Können Sie mir die Namen sagen? 3. genannter Kandidat
240	rp14305a	Sich erinnern: 1. genannter Kandidat: kleine Kantone	discrete	numeric-8.2	33	3225	Können Sie mir die Namen sagen? 1. genannter Kandidat: kleine Kantone
241	<u>rp14305b</u>	Sich erinnern: 2. genannter Kandidat: kleine Kantone	discrete	numeric-8.2	14	3244	Können Sie mir die Namen sagen? 2. genannter Kandidat: kleine Kantone
242	<u>rp14305c</u>	Sich erinnern: 3. genannter Kandidat: kleine Kantone	discrete	numeric-8.2	5	3253	Können Sie mir die Namen sagen? 3. genannter Kandidat: kleine Kantone
243	<u>rp14311</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung	continuous	numeric-8.2	1350	1908	Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: first mention

rne	2000AKa						
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
244	<u>rp14312</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung - Partei	discrete	numeric-8.2	1350	1908	Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - 1st mentioned party
245	<u>rp14313</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung - Geschlecht	discrete	numeric-8.2	1321	1937	Können Sie mir die Namen sagen? 1st candidate mentioned - gender
246	rp14321	Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung	continuous	numeric-8.2	930	2328	Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: second mention
247	<u>rp14322</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung - Partei	discrete	numeric-8.2	930	2328	Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - second mention party
248	<u>rp14323</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung - Geschlecht	discrete	numeric-8.2	922	2336	Können Sie mir die Namen sagen? 2nd candidate mentioned - gender
249	<u>rp14331</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung	continuous	numeric-8.2	595	2663	Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: third mention
250	<u>rp14332</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung - Partei	discrete	numeric-8.2	595	2663	Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - 3rd mention party
251	<u>rp14333</u>	Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung - Geschlecht	discrete	numeric-8.2	593	2665	Können Sie mir die Namen sagen? 3rd candidate mentioned - gender
252	<u>rp14401</u>	Sympathie für: CVP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	791	2467	rp14401 question details
253	<u>rp14402</u>	Sympathie für: FDP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	794	2464	rp14402 question details
254	<u>rp14403</u>	Sympathie für: SP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	834	2424	rp14403 question details
255	<u>rp14404</u>	Sympathie für: SVP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	780	2478	rp14404 question details
256	<u>rp14405</u>	Sympathie für: LP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	790	2468	rp14405 question details
257	<u>rp14406</u>	Sympathie für: PdA (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	793	2465	rp14406 question details
258	<u>rp14407</u>	Sympathie für: Grüne (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	845	2413	rp14407 question details
259	<u>rp14411</u>	Sympathie für: Grüne (German part only)	discrete	numeric-8.2	1576	1682	rp14411 question details
260	<u>rp14412</u>	Sympathie für: CVP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1549	1709	rp14412 question details
261	<u>rp14413</u>	Sympathie für: FDP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1536	1722	rp14413 question details
262	<u>rp14414</u>	Sympathie für: SP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1565	1693	rp14414 question details
263	<u>rp14415</u>	Sympathie für: SVP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1580	1678	rp14415 question details
264	<u>rp14416</u>	Sympathie für: LdU (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1317	1941	rp14416 question details

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
265	<u>rp14417</u>	Sympathie für: FPS (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1453	1805	rp14417 question details
266	<u>rp14421</u>	Sympathie für: CVP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	565	2693	rp14421 question details
267	rp14422	Sympathie für: FDP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	556	2702	rp14422 question details
268	rp14423	Sympathie für: SP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	559	2699	rp14423 question details
269	rp14424	Sympathie für: SVP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	540	2718	rp14424 question details
270	rp14425	Sympathie für: Lega (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	572	2686	rp14425 question details
271	rp14426	Sympathie für: Liberal- sozialistische Partei (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	490	2768	rp14426 question details
272	rp14427	Sympathie für: Grüne (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	546	2712	rp14427 question details
273	rp14431	Sympathie für: FDP	discrete	numeric-8.2	2886	372	rp14431 question details
274	rp14432	Sympathie für: CVP	discrete	numeric-8.2	2905	353	rp14432 question details
275	<u>rp14433</u>	Sympathie für: SP	discrete	numeric-8.2	2958	300	rp14433 question details
276	<u>rp14434</u>	Sympathie für: SVP	discrete	numeric-8.2	2900	358	rp14434 question details
277	rp14435	Sympathie für: Grüne	discrete	numeric-8.2	2967	291	rp14435 question details
278	<u>rp14501</u>	Sympathie für Politikerin: Ruth Dreifuss	discrete	numeric-8.2	3153	105	rp14501 question details
279	<u>rp14502</u>	Sympathie für Politiker: Christoph Blocher	discrete	numeric-8.2	3044	214	rp14502 question details
280	<u>rp14503</u>	Sympathie für Politikerin: Ruth Metzler	discrete	numeric-8.2	2901	357	rp14503 question details
281	<u>rp14504</u>	Sympathie für Politiker: Franz Steinegger	discrete	numeric-8.2	2219	1039	rp14504 question details
282	<u>rp14600</u>	Derzeitige wirtschaftliche Lage in der Schweiz	discrete	numeric-8.2	3219	39	Wie beurteilen Sie die derzeitige wirtschaftliche Lage in der Schweiz' Würden Sie sagen, sie ist sehr gut, g weder gut noch schlecht, schlecht od sehr schlecht?
283	<u>rp14610</u>	Entwicklung der Wirtschaftslage in der Schweiz während der letzten 12 Monate	discrete	numeric-8.2	3137	121	Würden Sie sagen, die wirtschaftlich Lage in der Schweiz hat sich währer der letzten 12 Monate verbessert, ist unverändert geblieben, oder hat sie s verschlechtert?
284	rp14615	Entwicklung der Wirtschaftslage: Verbesserung	discrete	numeric-8.2	1485	1773	Würden Sie sagen: wesentlich besser oder nur ein wenig besser?
285	rp14616	Entwicklung der Wirtschaftslage: Verschlechterung	discrete	numeric-8.2	376	2882	Würden Sie sagen: wesentlich schled oder nur etwas schlechter?
286	rp14700	Meinung: die Parlamentarier in Bern wissen, was Leute denken	discrete	numeric-8.2	3136	122	rp14700 question details
287	rp14800	Während der letzten	discrete	numeric-8.2	3244	14	Hatten Sie während der letzten 12

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		gehabt haben zu einem Parlamentarier					zu einem Parlamentarier oder einer Parlamentarierin?
288	<u>rp14900</u>	Meinung: es macht einen Unterschied, wer in Bern an der Regierung ist	discrete	numeric-8.2	3129	129	rp14900 question details
289	<u>rp15000</u>	Meinung: es macht einen Unterschied, was man wählt	discrete	numeric-8.2	3196	62	rp15000 question details
290	rp15100	Meinung: Menschen in der CH sagen offen, was sie über Politik denken	discrete	numeric-8.2	3167	91	rp15100 question details
291	<u>rp15200</u>	Links-Rechts Skala: Selbsteinstufung	discrete	numeric-8.2	2971	287	In der Politik spricht man manchmal vor "links" und "rechts". Wo würden Sie Ihren politischen Standpunkt auf einer Skala einordnen, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht.
292	<u>rp15301</u>	Links-Rechts Skala: CVP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	761	2497	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
293	rp15302	Links-Rechts Skala: FDP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	763	2495	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
294	<u>rp15303</u>	Links-Rechts Skala: Grüne (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	760	2498	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei
295	rp15304	Links-Rechts Skala: PdA (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	773	2485	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Parti du travail / Solidarités (POP, PdT, Alliance de gauche)
296	rp15305	Links-Rechts Skala: SVP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	759	2499	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)
297	rp15306	Links-Rechts Skala: SP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	800	2458	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
298	rp15307	Links-Rechts Skala: LP (nur französische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	750	2508	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Liberale Partei (LP)
299	rp15311	Links-Rechts Skala: CVP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1430	1828	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
300	<u>rp15312</u>	Links-Rechts Skala: FDP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1421	1837	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien

riic	2000AKa					<u> </u>	1
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
301	rp15313	Links-Rechts Skala: SP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1457	1801	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
302	rp15314	Links-Rechts Skala: SVP (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1468	1790	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)
303	<u>rp15315</u>	Links-Rechts Skala: LdU (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1144	2114	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Landesring der Unabhängigen (LdU)
304	<u>rp15316</u>	Links-Rechts Skala: FPS (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1276	1982	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freiheitspartei
305	rp15317	Links-Rechts Skala: Grüne (nur deutsche Schweiz)	discrete	numeric-8.2	1432	1826	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei
306	rp15321	Links-Rechts Skala: CVP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	503	2755	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
307	rp15322	Links-Rechts Skala: FDP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	507	2751	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
308	rp15323	Links-Rechts Skala: SP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	507	2751	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
309	rp15324	Links-Rechts Skala: SVP (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	490	2768	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)
310	<u>rp15325</u>	Links-Rechts Skala: Lega (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	495	2763	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Lega dei Ticinesi
311	<u>rp15326</u>	Links-Rechts Skala: Liberal- sozialistische Partei (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	430	2828	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Liberal-sozialistische Partei
312	гр15327	Links-Rechts Skala: Grüne (nur italienische Schweiz)	discrete	numeric-8.2	456	2802	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
313	rp15331	Links-Rechts Skala: FDP	discrete	numeric-8.2	2691	567	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
314	rp15332	Links-Rechts Skala: CVP	discrete	numeric-8.2	2694	564	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
315	rp15333	Links-Rechts Skala: SP	discrete	numeric-8.2	2764	494	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
316	<u>rp15334</u>	Links-Rechts Skala: SVP	discrete	numeric-8.2	2717	541	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)
317	<u>rp15335</u>	Links-Rechts Skala: Grüne	discrete	numeric-8.2	2647	611	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei
318	<u>rp15410</u>	Schweiz mit einer starken Armee oder ohne Armee	discrete	numeric-8.2	3186	72	Sind Sie für eine starke Armee oder für eine Schweiz ohne Armee?
319	<u>rp15410a</u>	Meinung über die schweizerische Armee	discrete	numeric-8.2	3183	75	-
320	<u>rp15415</u>	Armee: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2564	694	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
321	<u>rp15420</u>	Verringerung oder Erhöhung von den Sozialausgaben vom Bund	discrete	numeric-8.2	3122	136	Sind Sie für eine Verringerung von den Sozialausgaben vom Bund oder für eine Erhöhung von den Sozialausgaben vom Bund?
322	<u>rp15420a</u>	Meinung über die Sozialausgaben vom Bund	discrete	numeric-8.2	3118	140	-
323	rp15425	Sozialausgaben vom Bund: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2219	1039	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
324	<u>rp15430</u>	Beitritt von der Schweiz zur EU oder Alleingang	discrete	numeric-8.2	3136	122	Sind Sie für den Beitritt von der Schweiz zur Europäischen Union oder für den Alleingang von der Schweiz?
325	rp15430a	Meinung über den Beitritt der Schweiz zur EU	discrete	numeric-8.2	3132	126	-
326	<u>rp15435</u>	EU: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2835	423	Sind eher dafür oder stark dafür?
327	<u>rp15440</u>	Gleiche Chancen für die Ausländer	discrete	numeric-8.2	3166	92	Sind Sie dafür, dass die Ausländer in der Schweiz die gleichen Chancen haben wie die Schweizer? Oder sind sie dafür, dass die Schweizer bessere Chancen haben?
328	<u>rp15440a</u>	Meinung über die Chancen für die Ausländer	discrete	numeric-8.2	3162	96	-
329	rp15445	Ausländer: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2818	440	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question
330	<u>rp15450</u>	Verteidigte oder in Frage gestellte Traditionen	discrete	numeric-8.2	3190	68	Sind Sie für eine Schweiz, wo ihre Traditionen verteidigt oder sind Sie für eine Schweiz, wo ihre Traditionen in Frage stellt?
331	<u>rp15450a</u>	Meinung über die schweizerischen Traditionen	discrete	numeric-8.2	3183	75	-
332	<u>rp15455</u>	Traditionen: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2834	424	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
333	rp15460	Ruhe und Ordnung wenig oder stark betont	discrete	numeric-8.2	3206	52	Sind Sie für eine Schweiz, wo Ruhe und Ordnung wenig betont werden? Oder für eine Schweiz, wo Ruhe und Ordnung stark betont werden?
334	rp15460a	Meinung über Ruhe und Ordnung	discrete	numeric-8.2	3203	55	-
335	rp15465	Ruhe und Ordnung: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2796	462	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
336	rp15470	Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum	discrete	numeric-8.2	3143	115	Sind Sie für eine Schweiz, wo der Umweltschutz wichtiger ist als das wirtschaftliche Wachstum? Oder sind Sie für eine Schweiz, wo das wirtschaftliche Wachstum wichtiger ist als der Umweltschutz?
337	<u>rp15470a</u>	Meinung über Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum	discrete	numeric-8.2	3142	116	-
338	rp15475	Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2207	1051	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
339	<u>rp15480</u>	Erhöhung oder Verminderung von den Steuern auf hohen Einkommen	discrete	numeric-8.2	3152	106	Sind sie für eine Erhöhung von den Steuern auf hohen Einkommen oder sind Sie für eine Verminderung von den Steuern auf hohen Einkommen?
340	<u>rp15480a</u>	Meinung über die Steuern auf hohen Einkommen	discrete	numeric-8.2	3145	113	-
341	rp15485	Steuern auf hohen Einkommen: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2587	671	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
342	rp15490	Schweiz mit Atomenergie oder ohne Atomenergie	discrete	numeric-8.2	3152	106	Sind Sie für eine Schweiz mit Atomenergie oder für eine Schweiz ohne Atomenergie?
343	<u>rp15490a</u>	Meinung über Atomenergie	discrete	numeric-8.2	3147	111	-
344	<u>rp15491</u>	Atomenergie: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2843	415	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
345	rp15495	Starkes Eingreifen des Staates in die Wirtschaft oder freier Markt	discrete	numeric-8.2	2990	268	Sind Sie für eine Schweiz, wo der Staat stark in die Wirtschaft eingreift, oder für eine Schweiz, wo man sich voll auf den freien Markt verlässt?
346	<u>rp15495a</u>	Meinung über das Eingreifen des Staates in die Wirtschaft	discrete	numeric-8.2	2989	269	-
347	rp15496	Eingreifen des Staates: eher dafür oder stark dafür	discrete	numeric-8.2	2327	931	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
348	<u>rp15500</u>	Auf die Schweiz stolz sein	discrete	numeric-8.2	3179	79	Wie stolz sind Sie auf die Schweiz? Sind Sie.

File	2000AKa						
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
349	rp15600	Kritik der Schweiz: gerechtfertigt oder nicht gerechtfertig	discrete	numeric-8.2	3098	160	In den letzten Jahren ist die Schweiz stark kritisiert worden, besonders wegen ihrer Haltung im 2. Weltkrieg. Denken Sie, diese Kritik ist "sehr gerechtfertigt", "eher gerechtfertigt", "wenig gerechtfertigt" oder "gar nicht gerechtfertigt"?
350	rp15700	Wichtigstes Ziel in der Politik	discrete	numeric-8.2	3191	67	In der Politik ist es nicht immer möglich, alles zu erreichen was man möchte. Ich lese Ihnen jetzt vier Ziele vor. Sagen Sie mir bitte, welches für Sie das wichtigste ist.
351	rp15750	2. wichtigstes Ziel in der Politik	discrete	numeric-8.2	3130	128	Und welches ist das zweit wichtigste?
352	<u>rp15900</u>	Anzahl der im Bundesrat vertretenen Parteien	discrete	numeric-8.2	2252	1006	Können Sie mir sagen, wie viele Parteien im Bundesrat vertreten sind?
353	<u>rp15900a</u>	Anzahl der im Bundesrat vertretenen Parteien (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
354	<u>rp16000</u>	Name des gegenwärtigen Bundespräsidenten	discrete	numeric-8.2	2575	683	Wie heisst dieses Jahr der Bundespräsident?
355	<u>rp16000a</u>	Name des gegenwärtigen Bundespräsidenten (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
356	<u>rp16100</u>	Anzahl der Unterschriften für eine eidgenössische Volksinitiative	discrete	numeric-8.2	1979	1279	Wieviele Unterschriften braucht es für eine eidgenössische Volksinitiative?
357	rp16100a	Anzahl der Unterschriften für eine eidgenössische Volksinitiative (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
358	<u>rp16200</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat	discrete	numeric-8.2	1644	1614	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat? How many Nat. Council members are from R's canton - right answer
359	<u>rp16200a</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3258	0	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat? How many Nat. Council members are from R's canton - wrong answer or missing
360	<u>rp16201</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: ZH	discrete	numeric-8.2	282	2976	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
361	<u>rp16202</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BE	discrete	numeric-8.2	132	3126	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
362	<u>rp16203</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: LU	discrete	numeric-8.2	60	3198	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
363	<u>rp16204</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: UR	discrete	numeric-8.2	10	3248	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
364	<u>rp16205</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SZ	discrete	numeric-8.2	28	3230	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
365	<u>rp16206</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: OW	discrete	numeric-8.2	0	3258	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
366	<u>rp16207</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: NW	discrete	numeric-8.2	9	3249	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
367	<u>rp16208</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GL	discrete	numeric-8.2	11	3247	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
368	<u>rp16209</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: ZG	discrete	numeric-8.2	22	3236	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
369	<u>rp16210</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: FR	discrete	numeric-8.2	27	3231	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
370	<u>rp16211</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SO	discrete	numeric-8.2	40	3218	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
371	rp16212	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BS	discrete	numeric-8.2	25	3233	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
372	rp16213	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BL	discrete	numeric-8.2	45	3213	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
373	<u>rp16214</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SH	discrete	numeric-8.2	17	3241	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
374	rp16215	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AR	discrete	numeric-8.2	10	3248	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
375	rp16216	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AI	discrete	numeric-8.2	4	3254	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
376	rp16217	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SG	discrete	numeric-8.2	56	3202	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
377	<u>rp16218</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GR	discrete	numeric-8.2	26	3232	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
378	rp16219	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AG	discrete	numeric-8.2	80	3178	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
379	<u>rp16220</u>	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: TG	discrete	numeric-8.2	38	3220	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
380	rp16221	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: TI	discrete	numeric-8.2	296	2962	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
381	rp16222	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: VD	discrete	numeric-8.2	66	3192	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
382	rp16223	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: VS	discrete	numeric-8.2	30	3228	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
383	rp16224	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: NE	discrete	numeric-8.2	30	3228	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
384	rp16225	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GE	discrete	numeric-8.2	286	2972	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
385	rp16226	Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: JU	discrete	numeric-8.2	14	3244	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
386	<u>rp20100</u>	Kanton, in welchem der Befragte ihre Kindheit verbracht hat	discrete	numeric-8.2	3255	3	In welchem Kanton haben Sie den grössten Teil Ihrer Kindheit verbracht?
387	<u>rp20200</u>	Gebürtiger Schweizer sein	discrete	numeric-8.2	3257	1	Sind Sie gebürtiger Schweizer/gebürtig Schweizerin?
388	rp20300	Seit welchem Jahr im jetzigen Wohnkanton	discrete	numeric-8.2	3240	18	Seit welchem Jahr wohnen Sie ununterbrochen in Ihrem jetzigen Wohnkanton? Jahr
389	rp20300k	Seit welchem Jahr im jetzigen Wohnkanton	continuous	numeric-8.2	3258	0	Seit welchem Jahr wohnen Sie ununterbrochen in Ihrem jetzigen Wohnkanton? Weiss nicht
390	<u>rp20600</u>	Zivilstand	discrete	numeric-8.2	3254	4	Was ist Ihr Zivilstand?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
391	<u>rp20700</u>	Mit einem Lebenspartner leben	discrete	numeric-8.2	496	2762	Leben Sie mit einem Lebenspartner / einer Lebenspartnerin zusammen?
392	<u>rp20800</u>	Konfession oder Glaubensgemeinschaft	discrete	numeric-8.2	3241	17	Was für einer Konfession oder Glaubensgemeinschaft gehören Sie an
393	<u>rp20800r</u>	Konfession oder Glaubensgemeinschaft	discrete	numeric-8.2	3241	17	-
394	rp20900	Gottesdienste oder Veranstaltungen besuchen: wie oft	discrete	numeric-8.2	2850	408	Wie oft besuchen Sie Gottesdienste oder andere Veranstaltungen von Ihrer Kirche?
395	rp20900a	Teilnahme an religiösen Veranstaltungen der betr. Konfession des Befragten	discrete	numeric-8.2	3228	30	-
396	rp20900r	Gottesdienste oder Veranstaltungen besuchen: wie oft	discrete	numeric-8.2	2850	408	-
397	<u>rp21000</u>	Mitglied von einer Gewerkschaft oder einer Arbeitnehmerorganisation	discrete	numeric-8.2	3251	7	Sind Sie Mitglied von einer Gewerkschaft oder von einer Arbeitnehmerorganisation?
398	rp21100	Jemand im Haushalt Mitglied von einer Gewerkschaft oder Arbeitnehmerorganisation	discrete	numeric-8.2	2172	1086	Ist jemand anderes in Ihrem Haushalt Mitglied von einer Gewerkschaft oder von einer Arbeitnehmerorganisation?
399	rp21200	Wohnung	discrete	numeric-8.2	3247	11	Haben Sie die Wohnung / das Haus, w Sie drin wohnen, gemietet, oder gehört es Ihnen?
400	<u>rp21300</u>	Befragte Person: Ausbildung	discrete	numeric-8.2	3235	23	Welches ist die höchste Ausbildung od das höchste Abschlusszeugnis, wo Sie gemacht haben?
401	<u>rp21300r</u>	Befragte Person: Ausbildung (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3235	23	-
402	rp21400	Befragte Person: jetzige Beschäftigungssituation	discrete	numeric-8.2	3250	8	Was ist Ihre jetzige Beschftigungssituation?
403	rp21410	Befragte Person: in Ausbildung	discrete	numeric-8.2	128	3130	Sind Sie seit Ihrer obligatorischen Schulzeit immer in Ausbildung gewesen oder haben Sie die Ausbildun angefangen, nachdem Sie eine gewisse Zeit lang (mehr als drei Jahre) etwas anderes gemacht haben (erwerbstätig, Hausfrau/Hausmann usw.)?
404	<u>rp21500</u>	Befragte Person: berufliche Stellung	discrete	numeric-8.2	1938	1320	Was ist Ihre berufliche Stellung? Sind Sie
405	<u>rp21600</u>	Befragte Person: aktueller Beruf	discrete	numeric-8.2	1883	1375	Welchen Beruf üben Sie zur Zeit aus? Aktueller Beruf
406	rp216c1	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
407	<u>rp216c2</u>	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
408	<u>rp216c3</u>	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
409	rp216c4	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
410	<u>rp216c5</u>	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-

File	2000AKa						<del>.</del>
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
411	rp216c6	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
412	<u>rp216c7</u>	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
413	<u>rp216c8</u>	Befragte Person: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	1883	1375	-
414	<u>rp216is</u>	Befragte Person: aktueller Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	1883	1375	Welchen Beruf üben Sie zur Zeit aus? F. 216.00 ISCO-CODE
415	<u>rp21700</u>	Befragte Person: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand	discrete	numeric-8.2	1595	1663	Arbeiten Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
416	<u>rp21800</u>	Hauptverdiener im Haushalt	discrete	numeric-8.2	1237	2021	Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?
417	rp21900	Partner: Ausbildung 1	discrete	numeric-8.2	1225	2033	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?
418	<u>rp21900r</u>	Partner: Ausbildung (rekodiert) 1	discrete	numeric-8.2	1225	2033	-
419	<u>rp22000</u>	Partner: jetzige Beschäftigungssituation 1	discrete	numeric-8.2	1237	2021	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/ in?
420	<u>rp22100</u>	Partner: berufliche Stellung 1	discrete	numeric-8.2	873	2385	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
421	<u>rp22200</u>	Partner: aktueller Beruf	discrete	numeric-8.2	837	2421	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
422	rp222c1	Partner: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
423	rp222c2	Partner: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
424	<u>rp222c3</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
425	<u>rp222c4</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
426	<u>rp222c5</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
427	<u>rp222c6</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
428	rp222c7	Partner: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
429	<u>rp222c8</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	837	2421	-
430	<u>rp222is</u>	Partner: aktueller Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	837	2421	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 222.00 ISCO-CODE
431	<u>rp22300</u>	Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1	discrete	numeric-8.2	729	2529	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
432	<u>rp22400</u>	Partner: letzte Beschäftigungssituation 1	discrete	numeric-8.2	323	2935	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
433	<u>rp22500</u>	Partner: letzte berufliche Stellung 1	discrete	numeric-8.2	282	2976	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
434	rp22600	Partner: letzter geübter Beruf	discrete	numeric-8.2	276	2982	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession
435	rp226c1	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
436	rp226c2	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
437	rp226c3	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
438	rp226c4	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
439	rp226c5	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
440	rp226c6	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
441	rp226c7	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
442	rp226c8	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	276	2982	-
443	<u>rp226is</u>	Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	276	2982	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 226.00 ISCO-CODE
444	rp22700	Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1	discrete	numeric-8.2	267	2991	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
445	rp22800	Hauptverdiener im Haushalt oder in der Familie der befragten Person 1	discrete	numeric-8.2	103	3155	Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?
446	rp22910	Hauptverdiener: Ausbildung 1	discrete	numeric-8.2	103	3155	Welches ist die höchste Ausbildung ode das höchste Abschlusszeugnis, wo er/si gemacht hat?
447	<u>rp22910r</u>	Hauptverdiener: Ausbildung (rekodiert) 1	discrete	numeric-8.2	103	3155	-
448	rp23000	Hauptverdiener: jetzige Beschäftigungssituation 1	discrete	numeric-8.2	107	3151	Was ist seine/ihre jetzige Beschftigungssituation?
449	rp23100	Hauptverdiener: berufliche Stellung 1	discrete	numeric-8.2	96	3162	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
450	rp23200	Hauptverdiener: aktueller Beruf 1	discrete	numeric-8.2	93	3165	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Main earner's current profession
451	rp232c1	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
452	rp232c2	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
453	rp232c3	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
454	<u>rp232c4</u>	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
455	rp232c5	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
456	<u>rp232c6</u>	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	93	3165	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
457	rp232c7	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
458	<u>rp232c8</u>	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	93	3165	-
459	<u>rp232is</u>	Hauptverdiener: aktueller Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	93	3165	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 232.00 ISCO-CODE
460	<u>rp23300</u>	Hauptverdiener: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1	discrete	numeric-8.2	80	3178	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
461	<u>rp23400</u>	Hauptverdiener: letzte Beschäftigungsstituation 1	discrete	numeric-8.2	7	3251	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
462	<u>rp23500</u>	Hauptverdiener: letzte berufliche Stellung 1	discrete	numeric-8.2	7	3251	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
463	rp23600	Hauptverdiener: letzter geübter Beruf 1	discrete	numeric-8.2	7	3251	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Main earner's last profession
464	<u>rp236c1</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
465	<u>rp236c2</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
466	<u>rp236c3</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
467	<u>rp236c4</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
468	rp236c5	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
469	<u>rp236c6</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
470	<u>rp236c7</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
471	<u>rp236c8</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
472	<u>rp236is</u>	Hauptverdiener: letzter geübter Beruf (ISCO)	discrete	numeric-8.2	7	3251	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 236.00 ISCO-CODE
473	rp23700	Hauptverdiener, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand I	discrete	numeric-8.2	5	3253	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
474	<u>rp23800</u>	Hauptverdiener im Haushalt 2	discrete	numeric-8.2	15	3243	Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?
475	<u>rp23910</u>	Hauptverdiener: Ausbildung 2	discrete	numeric-8.2	19	3239	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo er/sie gemacht hat?
476	rp23910r	Hauptverdiener: Ausbildung (rekodiert) 2	discrete	numeric-8.2	19	3239	-

#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Ouestion
477	<u>rp24000</u>	Hauptverdiener: jetzige Beschäftigungssituation 2	discrete	numeric-8.2	18	3240	Was ist seine/ihre jetzige Beschftigungssituation?
478	<u>rp24100</u>	Hauptverdiener: berufliche Stellung 2	discrete	numeric-8.2	9	3249	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
479	<u>rp24200</u>	Hauptverdiener: aktueller Beruf 2	discrete	numeric-8.2	9	3249	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Main earner's current profession
480	rp242c1	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
481	rp242c2	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
482	rp242c3	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
483	rp242c4	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
484	rp242c5	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
485	rp242c6	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
486	rp242c7	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
487	<u>rp242c8</u>	Hauptverdiener: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	9	3249	-
488	<u>rp242is</u>	Hauptverdiener: aktueller Beruf (ISCO)	discrete	numeric-8.2	9	3249	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 242.00 ISCO-CODE
489	rp24300	Hauptverdiener: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2	discrete	numeric-8.2	1	3257	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
490	rp24400	Hauptverdiener: letzte Beschäftigungsstituation 2	discrete	numeric-8.2	3	3255	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen
491	rp24500	Hauptverdiener: letzte berufliche Stellung 2	discrete	numeric-8.2	3	3255	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
492	rp24600	Hauptverdiener: letzter geübter Beruf 2	discrete	numeric-8.2	3	3255	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Main earner's last profession
493	rp246c1	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
494	rp246c2	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
495	rp246c3	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
496	rp246c4	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
197	rp246c5	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
498	rp246c6	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	3	3255	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
499	<u>rp246c7</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
500	<u>rp246c8</u>	Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	3	3255	-
501	<u>rp246is</u>	Hauptverdiener: letzter geübter Beruf (ISCO)	discrete	numeric-8.2	3	3255	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 246.00 ISCO-CODE
502	rp24700	Hauptverdiener, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2	discrete	numeric-8.2	2	3256	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
503	rp24800	Befragte Person: letzte Beschäftigungssituation 1	discrete	numeric-8.2	343	2915	Was ist Ihre letzte Beschftigungssituation gewesen?
504	<u>rp24900</u>	Befragte Person: letzte berufliche Stellung 1	discrete	numeric-8.2	308	2950	Was ist Ihre berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
505	<u>rp25000</u>	Befragte Person: letzter geübter Beruf 1	discrete	numeric-8.2	296	2962	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? R's last profession
506	<u>rp250c1</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
507	rp250c2	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
508	rp250c3	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
509	rp250c4	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
510	<u>rp250c5</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
511	<u>rp250c6</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
512	rp250c7	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
513	<u>rp250c8</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	296	2962	-
514	<u>rp250is</u>	Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	296	2962	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? F. 250.00 ISCO-CODE
515	<u>rp25100</u>	Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1	discrete	numeric-8.2	289	2969	Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
516	<u>rp25210</u>	Partner: Ausbildung 2	discrete	numeric-8.2	318	2940	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?
517	<u>rp25210r</u>	Partner: Ausbildung (rekodiert) 2	discrete	numeric-8.2	318	2940	-

	2000AKa				<b></b>		
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
518	<u>rp25300</u>	Partner: jetzige Beschäftigungssituation 2	discrete	numeric-8.2	318	2940	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/ in?
519	rp25400	Partner: berufliche Stellung 2	discrete	numeric-8.2	252	3006	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
520	rp25500	Partner: aktueller Beruf 1	discrete	numeric-8.2	244	3014	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
521	rp255c1	Partner: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
522	rp255c2	Partner: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
523	<u>rp255c3</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
524	rp255c4	Partner: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
525	rp255c5	Partner: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
526	rp255c6	Partner: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
527	rp255c7	Partner: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
528	rp255c8	Partner: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	244	3014	-
529	<u>rp255is</u>	Partner: aktueller Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	244	3014	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 255.00 ISCO-CODE
530	rp25600	Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2	discrete	numeric-8.2	198	3060	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
531	rp25700	Partner: letzte Beschäftigungssituation 2	discrete	numeric-8.2	62	3196	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen
532	rp25800	Partner: letzte berufliche Stellung 2	discrete	numeric-8.2	52	3206	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
533	rp25900	Partner: letzter geübter Beruf 2	discrete	numeric-8.2	59	3199	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession
534	rp259c1	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
535	rp259c2	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
536	rp259c3	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
537	rp259c4	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
538	rp259c5	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
539	rp259c6	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
540	rp259c7	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	59	3199	-
541	<u>rp259c8</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	59	3199	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
542	<u>rp259is</u>	Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	59	3199	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 259.00 ISCO-CODE
543	<u>rp26000</u>	Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2	discrete	numeric-8.2	45	3213	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
544	<u>rp26100</u>	Befragte Person: letzte Beschäftigungssituation 2	discrete	numeric-8.2	772	2486	Was ist Ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
545	rp26200	Befragte Person: letzte berufliche Stellung 2	discrete	numeric-8.2	608	2650	Was ist Ihre berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
546	rp26300	Befragte Person: letzter geübter Beruf 2	discrete	numeric-8.2	592	2666	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? R's last profession
547	<u>rp263c1</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
548	rp263c2	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
549	rp263c3	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
550	rp263c4	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
551	rp263c5	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
552	rp263c6	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
553	<u>rp263c7</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
554	<u>rp263c8</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	592	2666	-
555	<u>rp263is</u>	Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	592	2666	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? F. 263.00 ISCO-CODE
556	rp26400	Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2	discrete	numeric-8.2	520	2738	Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
557	<u>rp26500</u>	Hauptverdiener im Haushalt 3	discrete	numeric-8.2	367	2891	Wer hat die höchsten Einnahmen in Ihrem Haushalt? (= Hauptverdiener / - in)
558	<u>rp26610</u>	Partner: Ausbildung 3	discrete	numeric-8.2	365	2893	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?
559	<u>rp26610r</u>	Partner: Ausbildung (rekodiert) 3	discrete	numeric-8.2	365	2893	-
560	rp26700	Partner: jetzige Beschäftigungssituation 3	discrete	numeric-8.2	377	2881	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/ in?
561	<u>rp26800</u>	Partner: berufliche Stellung 3	discrete	numeric-8.2	73	3185	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie

File	2000AKa						
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
562	<u>rp26900</u>	Partner: aktueller Beruf 2	discrete	numeric-8.2	69	3189	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
563	<u>rp269c1</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
564	<u>rp269c2</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
565	<u>rp269c3</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
566	<u>rp269c4</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
567	<u>rp269c5</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
568	<u>rp269c6</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
569	<u>rp269c7</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
570	<u>rp269c8</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	69	3189	-
571	<u>rp269is</u>	Partner: aktueller Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	69	3189	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 269.00 ISCO-CODE
572	<u>rp27000</u>	Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3	discrete	numeric-8.2	57	3201	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
573	<u>rp27100</u>	Partner: letzte Beschäftigungssituation 3	discrete	numeric-8.2	299	2959	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen
574	<u>rp27200</u>	Partner: letzte berufliche Stellung 3	discrete	numeric-8.2	207	3051	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
575	<u>rp27300</u>	Partner: letzter geübter Beruf 3	discrete	numeric-8.2	199	3059	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession
576	<u>rp273c1</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
577	<u>rp273c2</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
578	<u>rp273c3</u>	Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
579	<u>rp273c4</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
580	<u>rp273c5</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
581	<u>rp273c6</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
582	<u>rp273c7</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
583	<u>rp273c8</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	199	3059	-
584	<u>rp273is</u>	Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	199	3059	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 273.00 ISCO-CODE
585	<u>rp27400</u>	Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3	discrete	numeric-8.2	175	3083	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
586	<u>rp27500</u>	Befragte Person: vor der Arbeitslosigkeit erwerbstätig sein	discrete	numeric-8.2	39	3219	Sind Sie unmittelbar vor der Arbeitslosigkeit erwerbstätig gewesen?
587	<u>rp27600</u>	Befragte Person: letzte berufliche Stellung 3	discrete	numeric-8.2	35	3223	Was ist Ihre letzte berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
588	<u>rp27700</u>	Befragte Person: letzter geübter Beruf 3	discrete	numeric-8.2	35	3223	Welchen Beruf haben Sie zuletzt ausgeübt? Main earner's last profession
589	rp277c1	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
590	rp277c2	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
591	<u>rp277c3</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
592	<u>rp277c4</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
593	rp277c5	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
594	rp277c6	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
595	rp277c7	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
596	<u>rp277c8</u>	Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	35	3223	-
597	<u>rp277is</u>	Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)	continuous	numeric-8.2	35	3223	Welchen Beruf haben Sie zuletzt ausgeübt? F. 277.00 ISCO-CODE
598	rp27800	Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3	discrete	numeric-8.2	23	3235	Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
599	<u>rp27900</u>	Hauptverdiener im Haushalt	discrete	numeric-8.2	7	3251	Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?
600	<u>rp28010</u>	Partner: Ausbildung 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?
601	<u>rp28010r</u>	Partner: Ausbildung (rekodiert) 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
602	<u>rp28100</u>	Partner: jetzige Beschäftigungssituation 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/ in?
603	<u>rp28200</u>	Partner: berufliche Stellung 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
604	rp28300	Partner: aktueller Beruf 3	discrete	numeric-8.2	7	3251	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
605	rp283c1	Partner: BFS-Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	7	3251	-

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
606	<u>rp283c2</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
607	<u>rp283c3</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
608	<u>rp283c4</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
609	rp283c5	Partner: BFS-Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
610	<u>rp283c6</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
611	<u>rp283c7</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
612	<u>rp283c8</u>	Partner: BFS-Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	7	3251	-
613	<u>rp283is</u>	Partner: aktueller Beruf (ISCO)	discrete	numeric-8.2	7	3251	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 283.00 ISCO-CODE
614	<u>rp28400</u>	Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 4	discrete	numeric-8.2	7	3251	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
615	rp28500	Partner: letzte Beschäftigungssituation 4	discrete	numeric-8.2	0	3258	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
616	<u>rp28600</u>	Partner: letzte berufliche Stellung 4	discrete	numeric-8.2	0	3258	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
617	rp28700	Partner: letzter geübter Beruf 4	discrete	numeric-8.2	0	3258	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession
618	<u>rp287c1</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 1	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
619	rp287c2	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 2	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
620	<u>rp287c3</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 3	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
621	rp287c4	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 4	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
622	rp287c5	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 5	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
623	<u>rp287c6</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 6	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
624	rp287c7	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 7	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
625	<u>rp287c8</u>	Partner, letzter Beruf: BFS- Berufliste, Digit 8	discrete	numeric-8.2	0	3258	-
626	<u>rp287is</u>	Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)	discrete	numeric-8.2	0	3258	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 287.00 ISCO-CODE
627	<u>rp28800</u>	Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 4	discrete	numeric-8.2	0	3258	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
628	rp28900	Monatseinkommen des Haushalts	discrete	numeric-8.2	2817	441	Können Sie uns sagen, wie hoch ungefähr das Monatseinkommen von Ihrem Haushalt ist? Zählen Sie bitte alle Einkommen von den Personen zusammen, wo etwas für den Unterhalt beisteuern. Zählen Sie nicht nur die

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							Löhne, sondern auch allfällige andere Einkommen dazu.
629	<u>rp29000</u>	Einkommen vom Haushalt im Vergleich zum schweizerischen Durchschnitt	discrete	numeric-8.2	3084	174	rp29000 question details
630	rp29100	Mit dem Einkommen gut auskommen	discrete	numeric-8.2	3212	46	Vom Einkommen muss man ja einer Teil gerade wieder ausgeben, z.B. fü Miete und Versicherungen. Mit dem was Ihnen dann noch bleibt, würden sagen, kommen Sie da gut aus?
631	<u>rpdatum</u>	Interview: Datum	continuous	numeric-8.2	3258	0	-
632	rpdauer	Interview: Dauer	continuous	numeric-8.2	3258	0	-
633	rpendzei	Interview: Endzeit	continuous	numeric-8.2	3258	0	-
634	rpspr	Sprach des Interviews	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
635	rphgrbef	Haushaltsgrösse	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
636	rphgreff	Effektive Haushaltsgrösse	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
637	rpage1	1. Person im Haushalt: Alter	continuous	numeric-8.2	3258	0	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von all Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 1
638	rpage2	2. Person im Haushalt: Alter	continuous	numeric-8.2	2296	962	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von al Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 2
639	rpage3	3. Person im Haushalt: Alter	continuous	numeric-8.2	1158	2100	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von al Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 3
640	rpage4	4. Person im Haushalt: Alter	continuous	numeric-8.2	717	2541	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von all Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 4
641	rpage5	5. Person im Haushalt: Alter	discrete	numeric-8.2	222	3036	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von al Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 5
642	rpage6	6. Person im Haushalt: Alter	discrete	numeric-8.2	64	3194	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von al Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 6
643	rpage7	7. Person im Haushalt: Alter	discrete	numeric-8.2	14	3244	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von al Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 7
644	rpage8	8. Person im Haushalt: Alter	discrete	numeric-8.2	4	3254	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornar das Geschlecht und das Alter von all Personen an, wo in diesem Haushalt

File	File 2000AKa								
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question		
							leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 8		
645	rpage9	9. Person im Haushalt: Alter	discrete	numeric-8.2	2	3256	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 9		
646	rpnat1	Person im Haushalt:     Nationalität	discrete	numeric-8.2	3258	0	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 1		
647	rpnat2	2. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	2296	962	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 2		
648	rpnat3	3. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	1158	2100	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 3		
649	rpnat4	4. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	717	2541	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 4		
650	rpnat5	5. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	222	3036	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 5		
651	rpnat6	6. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	64	3194	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 6		
652	rpnat7	7. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	14	3244	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 7		
653	rpnat8	8. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	4	3254	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 8		
654	rpnat9	9. Person im Haushalt: Nationalität	discrete	numeric-8.2	2	3256	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 9		
655	rpsex1	Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	3258	0	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 1		

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
656	rpsex2	2. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	2296	962	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 2
657	rpsex3	3. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	1158	2100	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 3
658	rpsex4	4. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	717	2541	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 4
659	rpsex5	5. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	222	3036	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 5
660	rpsex6	6. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	64	3194	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 6
661	rpsex7	7. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	14	3244	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 7
662	rpsex8	8. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	4	3254	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 8
663	rpsex9	9. Person im Haushalt: Geschlecht	discrete	numeric-8.2	2	3256	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 9
664	rpzielp	Zielperson	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
665	rpkanton	Wohnkanton	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
666	scalknow	Kenntnis-Skala	discrete	numeric-8.2	3258	0	-
667	postmat	Materialist-Postmaterialist Skala	discrete	numeric-8.2	3130	128	-
668	educr	Befragte Person: Ausbildung	discrete	numeric-8.2	3235	23	-
669	educp	Partner: Ausbildung	discrete	numeric-8.2	1915	1343	-
670	educm	Hauptverdiener: Ausbildung	discrete	numeric-8.2	122	3136	-
671	bildungr	Befragte Person: höchste Ausbildung	discrete	numeric-8.2	3235	23	-
672	bildungp	Partner: höchste Ausbildung	discrete	numeric-8.2	1915	1343	-
673	bildungh	Haushalt: höchste Ausbildung	discrete	numeric-8.2	3226	32	-

File	ile 2000AKa								
#	Name	Label	Туре	Format	Valid	Invalid	Question		
674	situatr	Befragte Person: Beschäftigungssituation	discrete	numeric-8.2	2889	369	-		
675	situatp	Partner: Beschäftigungssituation	discrete	numeric-8.2	1746	1512	-		
676	situath	Haushalt: Beschäftigungssituation	discrete	numeric-8.2	3029	229	-		
677	profr	Befragte Person: Beruf, BFS- Berufliste	continuous	numeric-8.2	2806	452	-		
678	profp	Partner: Beruf, BFS- Berufliste	continuous	numeric-8.2	1691	1567	-		
679	<u>profh</u>	Haushalt: Beruf, BFS- Berufliste	continuous	numeric-8.2	2934	324	-		
680	classxr	Befragte Person: sozialer Status	discrete	numeric-8.2	2883	375	-		
681	<u>classxr2</u>	Befragte Person: sozialer Status (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	2883	375	-		
682	classxp	Partner: sozialer Status	discrete	numeric-8.2	1738	1520	-		
683	classxp2	Partner: sozialer Status (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	1738	1520	-		
684	classxm	Haushalt: sozialer Status	discrete	numeric-8.2	3022	236	-		
685	classxm2	Haushalt: sozialer Status (rekodiert)	discrete	numeric-8.2	3022	236	-		
686	rpstgf	Genf: Haupterhebung - Nebenerhebung	discrete	numeric-8.2	604	2654	-		
687	<u>rpstti</u>	Ticino: Haupterhebung - Nebenerhebung	discrete	numeric-8.2	625	2633	-		
688	<u>rpstzh</u>	Zürich: Haupterhebung - Nebenerhebung	discrete	numeric-8.2	610	2648	-		
689	rpst_chs	SELECTS-Filter für die Hauptstichprobe	discrete	numeric-8.2	3258	0	-		
690	weight1	Gewichtung für die Haupterhebung	continuous	numeric-8.2	2048	1210	-		
691	weight2	Gewichtung für ZH, GE, TI	continuous	numeric-8.2	1820	1438	-		

# **Variables Description**

Dataset contains 691 variable(s)

File: 2000AKa	File: 2000AKa					
# rpinnr: Nummer de	# rpinnr: Nummer des Interviews					
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-61795] [Missing=*]					
Statistics [NW/W]	tistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=27443.369 /-] [StdDev=26563.11 /-]					
Concepts	Field work					
# age: Befragte Person	n: Alter					
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 18-97] [Missing=*]					
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=48.64 /-] [StdDev=17.139 /-]					
Concepts	Age					
# sex: Befragte Person: Geschlecht						

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Gender

Value	Label	Cases	Percentage
0	Männlich	1469	45.1%
1	Weiblich	1789	54.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp<br/>10000: Kanton, in welchem der befragte Person stimmberechtig ist

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-26] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question In welchem Kanton sind Sie stimmberechtigt?	
Concepts Elections, Voting, Election data, Geographical areas and countries	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Zürich	612		18.8%
2	Bern	266	8.2%	
3	Luzern	98	3.0%	
4	Uri	11	0.3%	
5	Schwytz	42	1.3%	
6	Obwalden	0		
7	Nidwalden	16	0.5%	
8	Glarus	11	0.3%	
9	Zug	31	1.0%	
10	Freiburg	66	2.0%	
11	Solothurn	76	2.3%	
12	Basel-Stadt	44	1.4%	
13	Basel-Land	82	2.5%	
14	Schaffhausen	20	0.6%	
15	Appenzell Ausserrhoden	15	0.5%	
16	Appenzell Innerrhoden	5	0.2%	
17	St. Gallen	118	3.6%	
18	Graubünden	43	1.3%	
19	Aargau	165	5.1%	
20	Thurgau	52	1.6%	

## #rp10000: Kanton, in welchem der befragte Person stimmberechtig ist

Value	Label	Cases	Percentage
21	Tessin	619	19.0%
22	Waadt	151	4.6%
23	Wallis	59	1.8%
24	Neuenburg	48	1.5%
25	Genf	589	18.1%
26	Jura	19	0.6%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10100: Befragte Person: Interesse für die Politik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3255 /-] [Invalid=3 /-]
Literal question	Wie interessiert sind Sie eigentlich im allgemeinen an der Politik? Sind Sie da "sehr interessiert", "eher interessiert", "eher nicht interessiert" oder "überhaupt nicht interessiert"?
Concepts	Political interest

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr interessiert	512	15.7%
2	Eher interessiert	1547	47.5%
3	Eher nicht interessiert	815	25.0%
4	Überhaupt nicht interessiert	381	11.7%
8	Weiss nicht	2	
9	Keine Antwort	1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp10200: An den eidgenössischen Wahlen 1995 teilgenommen haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/4/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=2887 /-] [Invalid=371 /-]
Literal question	Eidgenössische Wahlen gibt es ja alle 4 Jahre. Die letzten sind im Oktober 1995 gewesen. Erinnern Sie sich noch: Haben Sie damals an den Wahlen teilgenommen?
Concepts	Elections, Political participation

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, habe teilgenommen	1908	66.1%
2	Nein, habe nicht teilgenommen	868	30.1%
3	War damals noch nicht stimmberechtigt	111	3.8%
4	Erinnert sich nicht	370	
9	Keine Antwort	1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp10250: Kanton, in welchem die befragte Person 1995 stimmberechtigt gewesen ist

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-26] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1908 /-] [Invalid=1350 /-]		
Literal question In welchem Kanton sind Sie 1995 stimmberechtigt gewesen?		
Concepts	Elections, Voting, Election data, Geographical data	

# #rp10250: Kanton, in welchem die befragte Person 1995 stimmberechtigt gewesen ist

Value	Label	Cases	Percentage
1	Zürich	349	18.3%
2	Bern	167	8.8%
3	Luzern	62	3.2%
4	Uri	6	0.3%
5	Schwytz	23	1.2%
6	Obwalden	1	0.1%
7	Nidwalden	7	0.4%
8	Glarus	7	0.4%
9	Zug	16	0.8%
10	Freiburg	34	1.8%
11	Solothurn	45	2.4%
12	Basel-Stadt	27	1.4%
13	Basel-Land	52	2.7%
14	Schaffhausen	14	0.7%
15	Appenzell Ausserrhoden	9	0.5%
16	Appenzell Innerrhoden	1	0.1%
17	St. Gallen	75	3.9%
18	Graubünden	20	1.0%
19	Aargau	105	5.5%
20	Thurgau	33	1.7%
21	Tessin	432	22.6%
22	Waadt	72	3.8%
23	Wallis	29	1.5%
24	Neuenburg	29	1.5%
25	Genf	283	14.8%
26	Jura	10	0.5%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		1350	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10300: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 3-999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W] [Valid=1908 /-] [Invalid=1350 /-]	
Literal question	Bei den Nationalratswahlen 1995, welche Partei haben Sie gewählt?
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	373	24.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	20	1.3%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	230	15.2%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	1	0.1%

# #rp10300: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	483	32.0%
31	Partito socialista unitario (PSA)	2	0.1%
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	163	10.8%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	53	3.5%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	12	0.8%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	23	1.5%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	3	0.2%
90	Partei der Arbeit (PdA)	7	0.5%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	7	0.5%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	5	0.3%
93	Solidarität BS	2	0.1%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	8	0.5%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	0	
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	29	1.9%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	4	0.3%
122	Grünes Bündnis (GB)	2	0.1%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	4	0.3%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	11	0.7%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	9	0.6%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	41	2.7%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	

# #rp10300: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
210	Partito Liberalsocialista TI	2	0.1%
300	Eine linke Partei	10	0.7%
310	Eine rechte Partei	5	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10300f: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: BFS-Liste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1511 /-] [Invalid=1747 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	393		26.0%
2	CVP	231	15.3%	
3	SP	485		32.19
4	SVP	163	10.8%	
5	LP	53	3.5%	
6	LdU	12	0.8%	
7	EVP	23	1.5%	
8	CSP	3	0.2%	
9	PdA	14	0.9%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	8	0.5%	
13	GPS	35	2.3%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	4	0.3%	
16	EDU	11	0.7%	
17	FPS	9	0.6%	
18	Lega	41	2.7%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	7	0.5%	
30	Eine linke Partei	10	0.7%	
31	Eine rechte Partei	5	0.3%	
35	Andere Partei	4	0.3%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	10		
402	Hat Personen gewählt	16		
404	Hat ungültig gestimmt	2		
405	Andere Antwort	1		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	295		
999	Keine Angabe	72		
Sysmiss		1351		

# #rp10310a: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: Text

 Information
 [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*]

 Statistics [NW/ W]
 [Valid=37 /-]

**Concepts** Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
A QUESTE DOMANDE NON RISPONDO-		1	2.7%
IL VOTO E SEGRETO;			
AI VOTE POUR DES PERSONNES UNIQUEMENT;		1	2.7%
AUCUN NE VOTE POUR UN PARTI;		1	2.7%
BRUNNER ET SAUDAN;		1	2.7%
C'ETAIT UNE LISTE BLANCHE;		1	2.7%
FATTO LA MISCELA PER METTERE I MIGLIORI UOMINI!!!!!!;		1	2.7%
FEMMES ET JEUNES INDEPENDEMM DU PARTI;	1	1	2.7%
FREIE LISTE, JUGENDPARTE		1	2.7%
HUMANISTISCE PARTEI;		1	2.7%
JE NE VOTE PAS POUR LES PARTIS, MAIS POUR LES PERSONNES;		1	2.7%
JE NE VOTE PAS UN PARTI MAIS POUR DES PERSONNES (FEDERALES);		1	2.7%
KEINE - NIMMT FREIE LIST;		1	2.7%
KEINE BESTIMMTE PARTEI;		1	2.7%
LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO		1	2.7%

# #rp10310a: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: Text

Value	Label	Cases	Percentage
LISTE MELANGEE;		1	2.7%
LISTE PANACHEE AVEC DOMINANCE à GAUCHE / SOCIALISTE- SOLIDARI		1	2.7%
LISTE PANACHEE;		1	2.7%
LISTE SANS DENOMINATIO		1	2.7%
LISTE VIERGE ET Y METS PLUSIEURS PARTIS;		1	2.7%
NE VOTE PAS POUR UN PARTI SPECIFIQUE;		1	2.7%
NE VOTE QUE LES PERSONNES PAS DE PARTI;		1	2.7%
NON HA VOTATO PER UN PARTITO;		1	2.7%
PANACHAGE;		1	2.7%
PANACHE VOTO;		1	2.7%
PANACHE;		1	2.7%
PANNACHE;		1	2.7%
PARTIT COMUNISTE;		1	2.7%
PARTITI VARI MA NON RICORDO PIU QUALI;		1	2.7%
PPD;		1	2.7%
RISPOSTA PRIMA ERRATA!!NON HA VOTATO NEL 95 ERA MINORENNE;		1	2.7%
SOCIALISTE- RADICAL;		1	2.7%
UN PARTI DU CENTREDROITI		1	2.7%
VOTE BLANC;		2	5.4%
VOTE DES		1	2.7%

### #rp10310a: Gewählte Partei bei den Nationalratswahlen 1995: Text

Value	Label	Cases	Percentage
VOTE POUR DES PERSONNES DE GAUCHE;		1	2.7%
VOTO PER QUELLI CHE HANNO LA LAUREA, NON VOTO PER LE DONNE!!		1	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp10400: Im Frühling 1999 an den Gemeindewahlen im Kanton Genf teilgenommen haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/5/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=566 /-] [Invalid=2692 /-]	
Literal question	Im letzten März hat es Gemeindewahlen im Kanton Genf gegeben (Gemeinderat). Können Sie mir sagen, ob Sie an den Wahlen in Ihrer Gemeinde teilgenommen haben?	
Concepts	Elections, Voting	

Value	Label	Cases	Perce	ntage	
1	Ja	347			61.3%
2	Nein	213		37.6%	
3	War damals nicht stimmberechtigt	6	1.1%		
4	Ist umgezogen	0			
5	Erinnert sich nicht	22			
9	Keine Antwort	1			
Sysmiss		2669			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp10500: Im Frühling 1999 an den Wahlen ins kantonale Parlament teilgenommen haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/5/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1354 /-] [Invalid=1904 /-]	
Literal question	Im letzten Frühling hat es Wahlen ins kantonale Parlament in Ihrem Kanton gegeben. Können Sie mir sagen, ob Sie an denen Wahlen teilgenommen haben?	
Concepts	Elections, Voting	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	863	63.7%
2	Nein	484	35.7%
3	War damals nicht stimmberechtigt	5	0.4%
4	Ist umgezogen	2	0.1%
5	Erinnert sich nicht	75	
9	Keine Antwort	2	
Sysmiss		1827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp10610: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1210 /-] [Invalid=2048 /-]

# #rp10610: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: alle Parteien

_	
Literal question	Von welcher Partei haben Sie am meisten Leute gewählt?
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	242		24.6%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	17	1.7%	
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	154	15.6%	
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0		
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	300		30.5
31	Partito socialista unitario (PSA)	2	0.2%	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	91	9.2%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	43	4.4%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	2	0.2%	
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	9	0.9%	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	1	0.1%	
90	Partei der Arbeit (PdA)	8	0.8%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.1%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	16	1.6%	
93	Solidarität BS	1	0.1%	
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Antwort	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	1	0.1%	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0		
113	Les Verts alternatifs (VD)	0		
114	Combat socialiste (JU)	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	27	2.7%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	4	0.4%	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		

# #rp10610: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	3	0.3%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	2	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	47	4.8%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	2	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	2	0.2%
300	Eine linke Partei	7	0.7%
310	Eine rechte Partei	2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp10610a: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=38 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1 X FDP UND 1X PARTEILOS;		1	2.6%
A AUCUN PARTI;		1	2.6%
A GENTHOD, POUR L'ASSOCIATION DES INTERETS LOCAUX;		1	2.6%
A VOTE POUR UNE PERSONNE;		1	2.6%
ACTION VILLAGEOISE;		1	2.6%
ALLE GLEICH VIEL;		1	2.6%
AUCUN PARTI EN PARTICULIER;		1	2.6%
ENTENTE COMMUNALE;		3	7.9%
HO FATTO ANCHE LA MISCELA PER LA STESSA RAGIONE!!!!!;		1	2.6%
HORSPARTI;		1	2.6%
JE N'AI PAS TENU COMPTE DES PARTIS		1	2.6%

# #rp10610a: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: Text

Value	Label	Cases	Percentage
MAIS DES PERSONNES;			
LE PARTI DE HEIDEGER CAR IL SOUTIENT LE SOCIAL ET 3E AGE		1	2.6%
LEER ABGEGEBEN;		1	2.6%
LISTE BLANCHE;		1	2.6%
MIGLIORATTI;		1	2.6%
MME SURDET;		1	2.6%
MOITIE MOITIE;		1	2.6%
N'A PAS VOTE POUR UN PARTI EN PARTICULIER;		1	2.6%
NE VOTE PAS POUR LES PARTIS, MAIS POUR LES CANDIDATS;		1	2.6%
NON HO VOTATO (RISPOSTA SPAGLIATA PRIMA) ERO ASSENTE;		1	2.6%
NON MI CHIEDA PER QUALE PARTITO;		1	2.6%
NUR FRAUEN GEWäHLT (DIVERSE PARTEIEN) ???;		1	2.6%
PANACHAGE;		1	2.6%
PANACHE;		1	2.6%
PAS DE PARTI A VANDOEUVRES ENTENTE COMMUNALE;		1	2.6%
PAS DE PARTI COMMUNE DE GY;		1	2.6%
PAS DE PARTI DANS NOTRE COMMUNE;		1	2.6%
PETITE COMMUNE, A PLUTOT VOTE POUR DES		1	2.6%

# #rp10610a: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: Text

Value	Label	Cases	Percentage
PERSONNES CONNUES;			
SANS PARTIS SEULEMENT CANDIDAT;		1	2.6%
SCHEDA BIANCA;		1	2.6%
SOCIALISTEET		1	2.6%
UNO VOTO BIANCO;		1	2.6%
VOTA CANDIDATI E NON PARTITI;		1	2.6%
VOTE BLANC;		2	5.3%
VOTE EN BLANC;		1	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10610f: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: BFS-Liste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=993 /-] [Invalid=2265 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	259		26.1%
2	CVP	154	15.5%	
3	SP	302		30.4%
4	SVP	91	9.2%	
5	LP	43	4.3%	
6	LdU	2	0.2%	
7	EVP	9	0.9%	
8	CSP	1	0.1%	
9	PdA	9	0.9%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	3	0.3%	
13	GPS	32	3.2%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	3	0.3%	
17	FPS	2	0.2%	
18	Lega	47	4.7%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	17	1.7%	
30	Eine linke Partei	7	0.7%	
31	Eine rechte Partei	2	0.2%	
35	Andere Partei	10	1.0%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	10		

### #rp10610f: Partei, von welcher der befragte Person am meisten Leute gewählt hat: BFS-Liste

Value	Label	Cases	Per
402	Hat Personen gewählt	9	
404	Hat ungültig gestimmt	6	
405	Andere Antwort	1	
996	Kann noch nicht gesagt werden	0	
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0	
998	Weiss nicht	129	
999	Keine Angabe	62	
Sysmiss		2048	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10700: Befragte Person: Interesse für die eidgenössischen Wahlen: in der ganzen Schweiz

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3246 /-] [Invalid=12 /-]
Literal question	Einige Leute interessieren sich bei den eidgenössischen Wahlen mehr für das, was in der ganzen Schweiz passiert, andere mehr für das, was in Ihrem eigenen Kanton passiert. Nehmen wir zuerst das, was IN DER GANZEN SCHWEIZ passiert ist: Sind Sie da "sehr interessiert", "eher interessiert", "eher nicht interessiert" oder "überhaupt nicht interessiert" gewesen?
Concepts	Elections, Political interest

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr interessiert	807	24.9%
2	Eher interessiert	1603	49.4%
3	Eher nicht interessiert	579	17.8%
4	Überhaupt nicht interessiert	257	7.9%
8	Weiss nicht	8	
9	Keine Antwort	4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10800: Befragte Person: Interesse für die eidgenössischen Wahlen: im Kanton

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3249 /-] [Invalid=9 /-]
Literal question	Und wie ist das bei dem, was bei den eidgenössischen Wahlen IN IHREM KANTON passiert ist? Sind Sie da "sehr interessiert", "eher interessiert", "eher nicht interessiert" oder "überhaupt nicht interessiert" gewesen?
Concepts	Elections, Political interest

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr interessiert	883	27.2%
2	Eher interessiert	1504	46.3%
3	Eher nicht interessiert	615	18.9%
4	Überhaupt nicht interessiert	247	7.6%
8	Weiss nicht	5	
9	Keine Antwort	4	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp10900: Befragte Person: Information über die letzten eidgenössischen Wahlen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3186 /-] [Invalid=72 /-]

## #rp10900: Befragte Person: Information über die letzten eidgenössischen Wahlen

Literal question	Wie gut, haben Sie das Gefühl, sind Sie über die eidgenössischen Wahlen am 24. Oktober informiert gewesen? Würden		
	Sie sagen, Sie sind "sehr gut informiert", "eher gut informiert", "eher schlecht informiert" oder "sehr schlecht informiert"		
	gewesen?		

Concepts Elections, Information needs

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr gut informiert	563	17.7%	
2	Eher gut informiert	1646		51.7%
3	Eher schlecht informiert	766	24.0%	
4	Sehr schlecht informiert	211	6.6%	
8	Weiss nicht	56		
9	Keine Antwort	16		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11000: Bedeutung von den eidgenössischen Wahlen für die befragte Person

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3233 /-] [Invalid=25 /-]
Literal question	Wie gross ist dir Bedeutung von den eidgenössischen Wahlen für Sie persönlich? Bitte sagen Sie mir eine Zahl zwischen 0 und 10, wobei 0 "überhaupt keine Bedeutung" und 10 "sehr grosse Bedeutung" heisst.
Concepts	Elections

Value	Label	Cases	Percentage
0	Überhaupt keine Bedeutung	180	5.6%
1		32	1.0%
2		81	2.5%
3		136	4.2%
4		171	5.3%
5		668	20.7%
6		324	10.0%
7		512	15.8%
8		700	21.7%
9		135	4.2%
10	Sehr grosse Bedeutung	294	9.1%
98	Weiss nicht	20	
99	Keine Antwort	5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## $^{\#}$ rp<br/>11100: An den eidgenössischen Wahlen 1999 teilgenommen haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3257 /-] [Invalid=1 /-]
Literal question	Im allgemeinen gehen bei eidgenössischen Wahlen etwa die Hälfte von den Stimmberechtigten an die Urnen. Wie ist es bei Ihnen: Haben Sie bei den eidgenössischen Wahlen vom 24. Oktober teilgenommen oder nicht?
Concepts	Elections, Political participation

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	2013	61.8%
2	Nein	1244	38.2%
9	Keine Angabe	1	

### #rp11100: An den eidgenössischen Wahlen 1999 teilgenommen haben

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11200: Nicht-Teilnehmer: wann sich entschieden haben, nicht an den Wahlen teilzunehmen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/5/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1195 /-] [Invalid=2063 /-]
Literal question	Wann ungefähr haben Sie sich entschieden, nicht an den Wahlen teilzunehmen?
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Elections, Electors, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ist immer klar gewesen	556	46.5%
2	Ein paar WOCHEN vor dem Wahltag	184	15.4%
3	Ein paar TAGE vor dem Wahltag	169	14.1%
4	Im letzten Augenblick	286	23.9%
5	Erinnert sich nicht mehr	25	
9	Keine Angabe	24	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11301: Grund der Nicht-Teilnahme: sich nicht entscheiden können haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1230 /-] [Invalid=2028 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie haben sich nicht entscheiden können
Concepts	Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trifft zu	411	33.4%
2	Trifft nicht zu	819	66.6%
8	Weiss nicht	11	
9	Keine Angabe	3	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp11302: Grund der Nicht-Teilnahme: sich nicht für Politik interessieren

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1234 /-] [Invalid=2024 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie interessieren sich nicht für Politik
Concepts	Elections, Voting behaviour, Political interest

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trifft zu	526	42.6%
2	Trifft nicht zu	708	57.4%
8	Weiss nicht	8	
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		2014	
Warning: these figures	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the p	population of interest.

	000AKa				
# rp11303:	Grund der	Nicht-Teilnahme: Wahlen sind zu k	kompliziert		
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range=	1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW	V/ W]	[Valid=1233 /-] [Invalid=2025 /-]			
Literal questi	ion	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man ar jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. D	-	ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mi	
Concepts		Elections, Voting behaviour			
Value	Label		Cases	Percentage	
1	Trifft zu		454	36.8%	
2	Trifft nich	ıt zu	779	63.2%	
8	Weiss nic	ht	9		
)	Keine An	gabe	2		
Sysmiss			2014		
•	rures indicate the nu	umber of cases found in the data file. They cannot be interpret	ted as summary statistics of the population of	of interest.	
rp11304:	Grund der	Nicht-Teilnahme: Keine Partei und	kein Kandidat hat überz	eugt	
nformation		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range=	1-9] [Missing=*/8/9]		
statistics [NW	V/ W]	[Valid=1209 /-] [Invalid=2049 /-]			
Literal questi	ion	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Kein Partei und kein Kandidat hat Sie überzeugt			
Concepts		Elections, Voting behaviour			
Value	Label		Cases	Percentage	
1	Trifft zu		440	36.4%	
2	Trifft nich	ıt zu	769	63.6%	
		ht	26		
8					
	Keine An		9		
9	Keine Ang		9 2014		
9 Sysmiss			2014	of interest.	
9 Sysmiss Varning: these fig	gures indicate the nu	gabe	2014 ted as summary statistics of the population of	•	
Sysmiss Varning: these fig	gures indicate the nu	gabe umber of cases found in the data file. They cannot be interpret	2014 ted as summary statistics of the population	•	
	gures indicate the nu	gabe umber of cases found in the data file. They cannot be interpret Nicht-Teilnahme: bevorzugte-r Kan	2014 ted as summary statistics of the population	•	
Sysmiss Warning: these fig  † rp11305: Information	Grund der	mber of cases found in the data file. They cannot be interpret  Nicht-Teilnahme: bevorzugte-r Kar  [Type= discrete] [Format=numeric] [Range=	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	Chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie	
Sysmiss Varning: these fig rp11305: Information Statistics [NW	Grund der	with the data file. They cannot be interpreted in the data file. T	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	Chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie	
Sysmiss Varning: these fig Trp11305: Information Statistics [NW Literal question	Grund der	with the data file. They cannot be interpreted in the data file. T	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	Chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie	
Sysmiss Sysmiss Fp11305: Information Statistics [NW Literal question Concepts Value	Grund der  V/ W]	with the data file. They cannot be interpreted in the data file. T	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage	
Sysmiss  Sysmiss  Frp11305:  Information  Itatistics [NW  Literal question  Concepts  Value	Grund der  V/ W]  ion  Label	with the data file. They cannot be interpreted in the data file. T	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage	
Sysmiss Varning: these fig Trp11305: Information Statistics [NW Literal question Concepts	Grund der  V/ W]  ion  Label  Trifft zu	with the data file. They cannot be interpreted in the data file. T	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage	
Sysmiss Varning: these fig Trp11305: Information Statistics [NW Literal question Concepts Value	Grund der  V/W]  ion  Label  Trifft zu  Trifft nich	with zu werden state with the data file. They cannot be interpreted in the data file. They cannot be interprete	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage	
Sysmiss Varning: these fig Trp11305: Information Statistics [NW Literal question Concepts Value 1	Grund der  V/W]  Ion  Label  Trifft zu  Trifft nich  Weiss nich	with zu werden state with the data file. They cannot be interpreted in the data file. They cannot be interprete	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	chance  ar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage	
Sysmiss Sysmiss Farning: these fig Trp11305: Information Statistics [NW Siteral question Concepts Value 1 2 3 9 Sysmiss	Grund der  V/W]  ion  Label  Trifft zu  Trifft nich  Weiss nic  Keine Ang	with zu werden state with the data file. They cannot be interpreted in the data file. They cannot be interprete	2014  ted as summary statistics of the population of the populatio	r lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie bevorzugte Partei hat keine Chance gehabt,  Percentage  91.0%	

[Valid=1212 /-] [Invalid=2046 /-]

Statistics [NW/W]

## #rp11306: Grund der Nicht-Teilnahme: es lohnt sich nicht zu wählen

Literal question Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Es lohnt sich für Sie nicht zu wählen

Concepts Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trifft zu	370	30.5%
2	Trifft nicht zu	842	69.5%
8	Weiss nicht	25	
9	Keine Angabe	7	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp11307: Grund der Nicht-Teilnahme: die Kandidaten zu wenig kennen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1234 /-] [Invalid=2024 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie kennen die Kandidaten zu wenig
Concepts	Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trifft zu	759	61.5%
2	Trifft nicht zu	475	38.5%
8	Weiss nicht	6	
9	Keine Angabe	4	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11308: Grund der Nicht-Teilnahme: Verhinderung (Krankheit, Unfall, Abwesenheit, usw.)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1238 /-] [Invalid=2020 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe weshalb man an Wahlen nicht teilnimmt. Ein paar lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das für Sie zutrifft oder nicht. Sie sind verhindert gewesen (z.B. Krankheit, Unfall, Abwesenheit, usw.)
Concepts	Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Trifft zu	472	38.1%
2	Trifft nicht zu	766	61.9%
8	Weiss nicht	4	
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp11400: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1244 /-] [Invalid=2014 /-]
Literal question	Angenommen Sie hätten gewählt: Welche Partei hätten Sie in den Nationalrat gewählt?
Interviewer's instructions	NUR EINE ANTWORT AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

## #rp11400: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	108	14.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	11	1.5%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	0.3%
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	73	9.9%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	194	26.4%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	194	26.4%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	11	1.5%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	23	3.1%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	3	0.4%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	5	0.7%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	9	1.2%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	7	1.0%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.3%
93	Solidarität BS	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	3	0.4%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	31	4.2%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	2	0.3%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	1	0.1%
141	Vigilance	0	

### #rp11400: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	1	0.1%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	1	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	30	4.1%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	9	1.2%
310	Eine rechte Partei	8	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11400f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=736 /-] [Invalid=2522 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	121	16.4%	•
2	CVP	75	10.2%	
3	SP	195		26.5%
4	SVP	205		27.9%
5	LP	23	3.1%	
6	LdU	3	0.4%	
7	EVP	5	0.7%	
8	CSP	0		
9	PdA	16	2.2%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	1	0.1%	
12	FGA: Women, Alternative Green	4	0.5%	
13	GPS	34	4.6%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	1	0.1%	
16	EDU	1	0.1%	
17	FPS	1	0.1%	
18	Lega	30	4.1%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	2	0.3%	
30	Eine linke Partei	9	1.2%	
31	Eine rechte Partei	8	1.1%	
35	Andere Partei	2	0.3%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		
402	Hat Personen gewählt	8		
404	Hat ungültig gestimmt	1		
405	Andere Antwort	5		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	428		

#### #rp11400f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases	Percentage
999	Keine Angabe	66	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11410: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, alle Parteien

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=42 /-] [Invalid=3216 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	7	16.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	3	7.1%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	2	4.8%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	2	4.8%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	5	11.9%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	0	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	1	2.4%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	0	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	0	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	2.4%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	0	
93	Solidarität BS	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	0	
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	2.4%
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	0	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	0	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	

### #rp11410: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	0	
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Eine linke Partei	0	
310	Eine rechte Partei	0	
998		18	42.9%
999		2	4.8%
Sysmiss		3216	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11410f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, BFS-Parteienliste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=22 /-] [Invalid=3236 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases	P	ercentage
1	FDP	10		45.5%
2	CVP	2	9.1%	
3	SP	2	9.1%	
4	SVP	5		22.7%
5	LP	0		
6	LdU	1	4.5%	
7	EVP	0		
8	CSP	0		
9	PdA	1	4.5%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	1	4.5%	
12	FGA: Women, Alternative Green	0		
13	GPS	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	0		
17	FPS	0		
18	Lega	0		

### #rp11410f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: kleine Kantone, BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases	Percentage
27	Solidarités/Alliance de gauche	0	
30	Eine linke Partei	0	
31	Eine rechte Partei	0	
35	Andere Partei	0	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0	
402	Hat Personen gewählt	0	
404	Hat ungültig gestimmt	0	
405	Andere Antwort	0	
996	Kann noch nicht gesagt werden	0	
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0	
998	Weiss nicht	18	
999	Keine Angabe	2	
Sysmiss		3216	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp11418: Teilnehmer und Nicht-Teilnehmer: gewählte Partei, alle Parteien

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]	[Valid=3257 /-] [Invalid=1 /-]
Concepts	Elections, Voting, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases		Percen	tage	
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	488			19.0%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	29	1.1%			
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	5	0.2%			
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	319		12.4%		
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	6	0.2%			
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0				
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	738				28.8%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.0%			
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0				
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	525			20.5%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	13	0.5%			
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.1%			
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	90	3.5%			
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	13	0.5%			
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	37	1.4%			
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	1	0.0%			
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	2	0.1%			
90	Partei der Arbeit (PdA)	16	0.6%			
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	19	0.7%			
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	12	0.5%			
93	Solidarität BS	2	0.1%			
98	Weiss nicht	0				
99	Keine Antwort	0				
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0				

### #rp11418: Teilnehmer und Nicht-Teilnehmer: gewählte Partei, alle Parteien

Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL) Grünes Bündnis (GB) nur BE Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG Les Verts alternatifs (VD)	0 6 2	0.2%
Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG		0.2%
· · · · ·	2	
Les Verts alternatifs (VD)		0.1%
	5	0.2%
Combat socialiste (JU)	0	
POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.0%
Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	83	3.2%
Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.3%
Grünes Bündnis (GB)	6	0.2%
Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
Kritisches Forum (KF)	0	
Les Verts et Solidarités FR	2	0.1%
Bunte Liste	0	
BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
Oekoliberale Bewegung SH	0	
La Verda	0	
Freie Umweltliste	0	
Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	11	0.4%
Vigilance	0	
Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	16	0.6%
Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	3	0.1%
Lega dei Ticinesi (LEGA)	69	2.7%
Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.0%
Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
Partito Liberalsocialista TI	2	0.1%
Eine linke Partei	18	0.7%
Eine rechte Partei	11	0.4%
	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS) Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE Grünes Bündnis (GB) Glarner Umweltgruppen (GUG) Kritisches Forum (KF) Les Verts et Solidarités FR Bunte Liste BASTA!, Basels Starke Alternative Oekoliberale Bewegung SH La Verda Freie Umweltliste Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA) Vigilance Eidgenössisch-demokratische Union (EDU) Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei) Lega dei Ticinesi (LEGA) Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament Partito Liberalsocialista TI Eine linke Partei Eine rechte Partei	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)  Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE  Grünes Bündnis (GB)  Glarner Umweltgruppen (GUG)  Kritisches Forum (KF)  Les Verts et Solidarités FR  2  Bunte Liste  BASTA!, Basels Starke Alternative  Oekoliberale Bewegung SH  La Verda  Freie Umweltliste  Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)  Vigilance  Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)  Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)  Lega dei Ticinesi (LEGA)  Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR  Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament  Partito Liberalsocialista TI  Eine linke Partei  18

### #rp11418f: Teilnehmer und Nicht-Teilnehmer: gewählte Partei, BFS-Parteienliste

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2572 /-] [Invalid=686 /-]
Concepts	Elections, Voting, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

4 SVP 541 21.0% 5 LP 90 3.5% 6 LdU 13 0.5% 7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%							
2     CVP       3     SP       4     SVP       5     LP       6     LdU       7     EVP       8     CSP       12.6%       28.7       29.0       3.5%       13     0.5%       38     1.5%       2     0.1%	Value	Label	Cases		Percentag	ge	
3 SP 739 28.7 4 SVP 541 21.0% 5 LP 90 3.5% 6 LdU 13 0.5% 7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%	1	FDP	522			20.3%	
4 SVP 541 21.0% 5 LP 90 3.5% 6 LdU 13 0.5% 7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%	2	CVP	325		12.6%		
5 LP 90 3.5% 6 LdU 13 0.5% 7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%	3	SP	739				28.7%
6 LdU 13 0.5% 7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%	4	SVP	541			21.0%	
7 EVP 38 1.5% 8 CSP 2 0.1%	5	LP	90	3.5%			
8 CSP 2 0.1%	6	LdU	13	0.5%			
	7	EVP	38	1.5%			
9 PdA 35 1.4%	8	CSP	2	0.1%			
	9	PdA	35	1.4%			
10 PSA 0	10	PSA	0				

### #rp11418f: Teilnehmer und Nicht-Teilnehmer: gewählte Partei, BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases	Percentage
11	POCH/POB	1	0.0%
12	FGA: Women, Alternative Green	17	0.7%
13	GPS	98	3.8%
14	REP/Vigilance	0	
15	SD	11	0.4%
16	EDU	16	0.6%
17	FPS	3	0.1%
18	Lega	69	2.7%
27	Solidarités/Alliance de gauche	14	0.5%
30	Eine linke Partei	18	0.7%
31	Eine rechte Partei	11	0.4%
35	Andere Partei	9	0.3%
401	Hat mehrere Parteien gewählt	6	
402	Hat Personen gewählt	21	
404	Hat ungültig gestimmt	9	
405	Andere Antwort	5	
996	Kann noch nicht gesagt werden	0	
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0	
998	Weiss nicht	497	
999	Keine Angabe	146	
Sysmiss		2	

#rp11460: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien

•	
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1202 /-] [Invalid=2056 /-]
Literal question	Angenommen Sie hätten gewählt: Können Sie mir sagen, welche Partei Sie gewählt hätten, d.h., von welcher Partei Sie am meisten Leute gewählt hätten?
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	101	14.2%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	8	1.1%	
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	0.3%	
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	71	10.0%	
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	192	26	5.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	189	26.	.5%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	11	1.5%	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	23	3.2%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	2	0.3%	

### #rp11460: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	5	0.7%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	9	1.3%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	6	0.8%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.3%
93	Solidarität BS	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	3	0.4%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	31	4.3%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	2	0.3%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	1	0.1%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	1	0.1%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	1	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	30	4.2%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	9	1.3%
310	Eine rechte Partei	8	1.1%
Warning: these f	igures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa	ry statistics of the	population of interest.

### #rp11460a: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=24 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

### #rp11460a: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: Text

Value	Label	Cases	Percentage
A AUCUN;		1	4.2%
AGLI USCENTI, NON PER UN PARTITO PARTICOLARE;		1	4.2%
AU CENTRE;		1	4.2%
AUCUN PARTI NI CANDIDAT NE M'INTERESSAIT SUFFISAMMEN		1	4.2%
AUCUN PARTI;		1	4.2%
AUCUN;		2	8.3%
AVREI VOTATO A CASO,SEMBRA TUTTI UGUALI, SINCERAMENT		1	4.2%
CENTRE;		1	4.2%
HäTTE GLEICHWOHL KEINE GEWäHLT;		1	4.2%
JE NE PEUX PAS LE DIRE,JE NE M'INTERESSE PAS A LA POLITIQUE;		1	4.2%
LA JEUNESSE SOCIALISTE;		1	4.2%
LEGA;		1	4.2%
LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO		1	4.2%
LISTE 14 PARTEILOSE EU GEGNER;		1	4.2%
LISTE SANS DéNOMINATION		1	4.2%
NESSUNO PARTITO NON MI VA;		1	4.2%
NESSUNO PARTITO;		1	4.2%
NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO;		1	4.2%

#### #rp11460a: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: Text

Value	Label	Cases	Percentage
NON VOTO PER UN PARTITO BENSI' PER LE PERSONE VALIDE;		1	4.2%
PARTI NEUTRE;		1	4.2%
PAS DE PARTI;		1	4.2%
PREND DES MEDICAMENTS TRES FORTS,A DE LA PEINE A SE CONCENTR		1	4.2%
VOTATO PER NESSUNO;		1	4.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11460f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=714 /-] [Invalid=2544 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	111	15.5%	
2	CVP	73	10.2%	
3	SP	193		27.0%
4	SVP	200		28.0%
5	LP	23	3.2%	
6	LdU	2	0.3%	
7	EVP	5	0.7%	
8	CSP	0		
9	PdA	15	2.1%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	4	0.6%	
13	GPS	34	4.8%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	1	0.1%	
16	EDU	1	0.1%	
17	FPS	1	0.1%	
18	Lega	30	4.2%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	2	0.3%	
30	Eine linke Partei	9	1.3%	
31	Eine rechte Partei	8	1.1%	
35	Andere Partei	2	0.3%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		

#### #rp11460f: Nicht-Teilnehmer: welche Partei hätten Sie gewählt: BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases
402	Hat Personen gewählt	8
404	Hat ungültig gestimmt	1
405	Andere Antwort	5
996	Kann noch nicht gesagt werden	0
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0
998	Weiss nicht	410
999	Keine Angabe	64
Sysmiss		2056

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11501: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*/998/999]		
Statistics [NW/ W] [Valid=245 /-] [Invalid=3013 /-]		
Literal question	Welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt? Erste Nennung	
Interviewer's instructions NICHT VORLESEN, ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN		
Concepts Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Hans Hoffmann	9	3.7%
2	Vreny Spoerry	11	4.5%
3	Jaqueline Fehr	3	1.2%
4	Ruth Genner	1	0.4%
5	Astrid Kugler	0	
6	Niklaus Scherrer	0	
7	Christine Beerli	9	3.7%
8	Samuel Schmid	3	1.2%
9	Simmonetta Sommaruga	2	0.8%
10	Rosemarie Bär	0	
20	Bruno Frick	0	
21	Toni Dettling	0	
22	Thuri Züger	0	
23	Marianne Slongo-Albrecht	1	0.4%
24	Heinz Wyss	0	
25	Friz Schiesser	2	0.8%
26	This Jenny	0	
27	Anton Cottier	1	0.4%
28	Pierre Aeby	3	1.2%
29	Françis Fasel	0	
30	Jean-Claude Cornu	0	
31	Rolf Büttiker	2	0.8%
32	Ernst Leuenberger	2	0.8%
33	Patrick Eruimy	0	
34	Anna Mannhart	0	
35	Gian-Reto Plattner	1	0.4%

## #rp11501: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1

Value	Label	Cases	Percentage
36	Peter M. Adam	0	
37	Hans Fünfschilling	3	1.2%
38	Ruth Gonseth	0	
39	Claude Janiak	4	1.6%
40	Rudolf Keller	1	0.4%
41	Manfred Reist	0	
42	Ursula Hafner	1	0.4%
43	Peter Briner	0	
44	Rico E. Wenger	0	
45	Hans-Rudolf Merz	0	
46	Erika Forster	3	1.2%
47	Peter Blöchlinger	0	
48	Hildegard Fässler	0	
49	Bosco Büeler	0	
50	Manfred Zemp	0	
51	Maximilian Reimann	9	3.7%
52	Thomas Pfisterer	0	
53	Doris Leuthard	0	
54	Regina Ammann Schoch	0	
55	Gisela Dold Stanek	0	
56	Heiner Studer	0	
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0	
58	Agnes Weber	0	
59	Katrin Kuhn	0	
60	Hermann Bürgi	1	0.4%
61	Philipp Stähelin	0	
62	Jost Gross	0	
63	Ursula Brasey	0	
64	Adrian Gasser	0	
65	Dick F. Marty	14	5.7%
66	Filippo Lombardi	12	4.9%
67	Pietro Martinelli	13	5.3%
68	Caroline Camponovo	0	
69	Giorgio Canonica	0	
70	Giuliano Bignasca	9	3.7%
71	Gianfranco Soldati	1	0.4%
72	Eric Rochat	2	0.8%
73	Christiane Langenberger	3	1.2%
74	Michel Béguelin	0	
75	Roland Ostermann	1	0.4%
76	Anne Catherine Menetrey Savary	0	
77	Josef Zisyadis	3	1.2%
78	Anne-Catherine Lyon	0	

## #rp11501: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1

Value	Label	Cases	Perc	entage
79	François Cherix	0		
80	Bernard Comby	1	0.4%	
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	0		
82	Esther Waeber Kalbermatten	0		
83	Simon Epiney	0		
84	Rolf Escher	1	0.4%	
85	Christophe Darbellay	0		
86	Oskar Freysinger	0		
87	Michel Carron	0		
88	Baesar Jaeger	0		
89	Jean Cavadini	3	1.2%	
90	Michèle Berger-Wildhaber	0		
91	Heidi Deneys	0		
92	Jean Studer	0		
93	Alain Bringolf	1	0.4%	
94	Fernand Cuche	4	1.6%	
95	Christiane Brunner	27		11.0%
96	Françoise Saudan	1	0.4%	
97	Jean-Michel Gros	1	0.4%	
98	Jean Spielmann	1	0.4%	
99	Bernard Clerc	0		
100	Pierre Paupe	1	0.4%	
101	Pierre-Alain Gentil	0		
102	Monique Cossali Sauvain	0		
103	Philippe Receveur	0		
104	Christiane Hennet	0		
105	Michel Juillard	0		
108	Eugen David	2	0.8%	
111	Fran Wicki	4	1.6%	
112	Helen Leumann-Würsch	2	0.8%	
113	Prisca Birrer-Heimo	0		
114	Adrian Schmid	0		
115	Eugen Meier	0		
116	Philippe Hotz	0		
117	Viktor Rüegg	0		
118	Hansheiri Inderkum	0		
119	Hansruedi Stadler	3	1.2%	
992	Andere, notieren	41		16.7%
993		8	3.3%	
994	Hat nicht gewählt	14	5.7%	
998	Weiss nicht	904		
999	Keine Angabe	58		
Sysmiss		2051		

#rp11501a: Nicht-Teili	#rp11501a: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1 Text				
Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]					

Statistics [NW/ W] [Valid=64 /-]

**Concepts** Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians

Value	Label	Elections, voting behaviour, voting mention, ronders	Cases		Percentage	
AEBY;	Label		1	1.6%	1 creentage	
AL PARTITO			1	1.6%		
PLR;						
ANTON SCHALLER;			1	1.6%		
AUCUN NE M'A CONVAINCU;			1	1.6%		
AUCUN;			4			6.2%
BERNARD GROBET;			1	1.6%		
BISOGNEREBBI SPIEGARE QUELLO CHE VOGLIONO VERAMENTE FARE!!!!	İ		1	1.6%		
BLOCHER;			4			6.2%
CANDIDAT UDC;			1	1.6%		
CAVALLI, SAVOIA;			1	1.6%		
CAVALLI,PEDR			1	1.6%		
CAVALLI;			1	1.6%		
D.CAVALLI;			1	1.6%		
EBERHARD;			1	1.6%		
EDI ENGELBERGER	L.		1	1.6%		
ESTERMANN;			1	1.6%		
FRAU;			1	1.6%		
GILBERT PETIT-PIERRE;			1	1.6%		
GUY OLIVIER SECOND;			1	1.6%		
HAT NICHT GEWAEHLT;			1	1.6%		
HERR BAUMANN;			1	1.6%		
JE N'EN AVAIS POINT JUSTEMENT, C'EST CA MON DRAME;			1	1.6%		
JEAN- PHILIPPE MAITRE;			1	1.6%		
KEINE DIE SICH		- 84 -	1	1.6%		

### #rp11501a: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 1 Text

Value	Label	Cases	Perce	ntage
ANGEBOTEN HAT.;				
KOCH URSULA;		1	1.6%	
KOCH;		1	1.6%	
LIEBEHEER;		1	1.6%	
MASPOLI;		1	1.6%	
MASPOLLI, MURADORI;		1	1.6%	
NESSUN DI LORO;		1	1.6%	
NESSUNO;		3		4.7%
NON CONOSCEVA NESSUNO;		1	1.6%	
OGI;		1	1.6%	
OLIVIER SECOND;		1	1.6%	
PEDRAZZINI LUIGI;		1	1.6%	
PELLI;		1	1.6%	
PERSONNE;		1	1.6%	
PHILIPPE MAITRE;		2	3.19	%
PIROLLA ROBERTO;		1	1.6%	
POUR AUCUN;		1	1.6%	
POUR UN GENEVOIS;		1	1.6%	
RUEY CLAUDE;		1	1.6%	
SERGIO SAVOIA;		1	1.6%	
SIG. MASPOLI;		2	3.19	%
SIMONESCHI CORTESE;		1	1.6%	
SONOPERLE IDEEE NON PER GLI;UOMINI		1	1.6%	
SVP LEUTE;		1	1.6%	
THEILER;		1	1.6%	
URSULA HALLER;		1	1.6%	
VON MOOS;		1	1.6%	
WILLIAM WYSS;		1	1.6%	
ZANCHI;		1	1.6%	
ZIEGLER;		2	3.19	%
Warning: these figures	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the	population of interest.	

Concepts

# rp11502: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2			
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*/998/999]			
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=224 /-] [Invalid=3034 /-]		
Literal question Welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt? Zweite Nennung			
Interviewer's instructions NICHT VORLESEN, ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN			

Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage	e	
0		155		69.2%	
1	Hans Hoffmann	6	2.7%		
2	Vreny Spoerry	7	3.1%		
3	Jaqueline Fehr	1	0.4%		
4	Ruth Genner	0			
5	Astrid Kugler	2	0.9%		
6	Niklaus Scherrer	0			
7	Christine Beerli	2	0.9%		
8	Samuel Schmid	5	2.2%		
9	Simmonetta Sommaruga	0			
10	Rosemarie Bär	1	0.4%		
20	Bruno Frick	0			
21	Toni Dettling	0			
22	Thuri Züger	0			
23	Marianne Slongo-Albrecht	0			
24	Heinz Wyss	0			
25	Friz Schiesser	0			
26	This Jenny	1	0.4%		
27	Anton Cottier	0			
28	Pierre Aeby	0			
29	Françis Fasel	1	0.4%		
30	Jean-Claude Cornu	1	0.4%		
31	Rolf Büttiker	0			
32	Ernst Leuenberger	1	0.4%		
33	Patrick Eruimy	0			
34	Anna Mannhart	1	0.4%		
35	Gian-Reto Plattner	0			
36	Peter M. Adam	0			
37	Hans Fünfschilling	0			
38	Ruth Gonseth	0			
39	Claude Janiak	0			
40	Rudolf Keller	0			
41	Manfred Reist	0			
42	Ursula Hafner	0			
43	Peter Briner	0			
44	Rico E. Wenger	1	0.4%		
45	Hans-Rudolf Merz	0			

### # rp11502: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2

Value	Label	Cases	Percentage
46	Erika Forster	0	
47	Peter Blöchlinger	0	
48	Hildegard Fässler	1	0.4%
49	Bosco Büeler	0	
50	Manfred Zemp	0	
51	Maximilian Reimann	0	
52	Thomas Pfisterer	0	
53	Doris Leuthard	1	0.4%
54	Regina Ammann Schoch	0	
55	Gisela Dold Stanek	0	
56	Heiner Studer	0	
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0	
58	Agnes Weber	0	
59	Katrin Kuhn	0	
60	Hermann Bürgi	0	
61	Philipp Stähelin	1	0.4%
62	Jost Gross	0	
63	Ursula Brasey	0	
64	Adrian Gasser	0	
65	Dick F. Marty	5	2.2%
66	Filippo Lombardi	3	1.3%
67	Pietro Martinelli	4	1.8%
68	Caroline Camponovo	1	0.4%
69	Giorgio Canonica	0	
70	Giuliano Bignasca	1	0.4%
71	Gianfranco Soldati	0	
72	Eric Rochat	1	0.4%
73	Christiane Langenberger	1	0.4%
74	Michel Béguelin	0	
75	Roland Ostermann	0	
76	Anne Catherine Menetrey Savary	0	
77	Josef Zisyadis	0	
78	Anne-Catherine Lyon	0	
79	François Cherix	0	
80	Bernard Comby	0	
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	0	
82	Esther Waeber Kalbermatten	0	
83	Simon Epiney	0	
84	Rolf Escher	0	
85	Christophe Darbellay	0	
86	Oskar Freysinger	0	
87	Michel Carron	0	
88	Baesar Jaeger	0	

### $\mbox{\#}$ rp<br/>11502: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewähl<br/>t2

Value	Label	Cases	Percentage
89	Jean Cavadini	0	
90	Michèle Berger-Wildhaber	0	
91	Heidi Deneys	1	0.4%
92	Jean Studer	0	
93	Alain Bringolf	0	
94	Fernand Cuche	1	0.4%
95	Christiane Brunner	1	0.4%
96	Françoise Saudan	4	1.8%
97	Jean-Michel Gros	1	0.4%
98	Jean Spielmann	0	
99	Bernard Clerc	0	
100	Pierre Paupe	0	
101	Pierre-Alain Gentil	0	
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	0	
105	Michel Juillard	0	
108	Eugen David	0	
111	Fran Wicki	0	
112	Helen Leumann-Würsch	3	1.3%
113	Prisca Birrer-Heimo	0	
114	Adrian Schmid	0	
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	0	
118	Hansheiri Inderkum	0	
119	Hansruedi Stadler	0	
992	Andere, notieren	6	2.7%
993		3	1.3%
994	Hat nicht gewählt	0	
998	Weiss nicht	7	
999	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3026	

#### #rp11502a: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2 Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=11 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
CANDIDAT UDC;		1	9.1%
DE DROITE;		1	9.1%

#### #rp11502a: Nicht-Teilnehmer: welche Person hätten Sie in den Ständerat gewählt 2 Text

Value	Label	Cases	Percentage
DEDARDEL NIELS;		1	9.1%
ESTERMANN;		1	9.1%
HANS-UELI VON ALMEN;		1	9.1%
J.P MAITRE;		1	9.1%
MASONI;		1	9.1%
SAIVOIA;		1	9.1%
SIG. CAVALLI FRANCO;		1	9.1%
UN SOCIALISTE;		1	9.1%
URSULA HAFNER;		1	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11600: Art der Stimmabgabe

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=2010 /-] [Invalid=1248 /-]
Literal question	Sind Sie während dem Wahlwochenende an die Urnen gegangen, haben Sie Ihre Stimme schon früher abgegeben oder haben Sie brieflich gewählt?
Interviewer's instructions	EINE EINZIGE ANTWORT
Concepts	Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Während dem Wahlwochenende	996	49.6%
2	Früher abgegeben	70	3.5%
3	Brieflich gewählt	944	47.0%
9	Keine Angabe	3	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11605: Brieflich gewählt: wann haben Sie Ihren Wahlzettel abgeschickt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*/4/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=940 /-] [Invalid=2318 /-]
Literal question	Wann haben Sie Ihren Wahlzettel abgeschickt?
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Elections, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sofort nach Erhalt des Stimmmaterials	142	15.1%
2	Einige Wochen vor dem Wahltag	265	28.2%
3	Einige Tage vor dem Wahltag	533	56.7%
4	Kann sich nicht mehr erinnern	4	
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2314	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

### #rp11700: Wichtigster Grund der Teilnahme

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1996 /-] [Invalid=1262 /-]
Literal question	Es gibt mehrere Gründe, warum man an den Wahlen teilnimmt. Was ist für Sie der wichtigste Grund gewesen?
Interviewer's instructions	NICHT VORLESEN!
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting

Value	Label	Cases	Percentage
1	Das macht man so/Tradition/Gewohnheit/Bürgerpflicht	596	29.9%
2	Politisches Interesse	247	12.4%
3	Ich kann mitbestimmen in der Politik	632	31.7%
4	Unterstützung einer bestimmter Politik (Programm u.ä.)	153	7.7%
5	Unterstützung für eine Partei/Kandidaten	207	10.4%
6	Man erwartet das von mir (Freunde, Verwandte, Kollegen)	20	1.0%
7	Teilnahme bringt mir persönlich Vorteile	30	1.5%
8	Andere Gründe	111	5.6%
98	Weiss nicht	16	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		1245	***

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11800: Teilnehmer: gewählte Partei: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2013 /-] [Invalid=1245 /-]
Literal question	Können Sie mir sagen, welche Partei Sie gewählt haben, d.h. von welcher Partei Sie am meisten Leute gewählt haben?
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	380	20.8%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	18	1.0%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	3	0.2%
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	246	13.4%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	4	0.2%
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	544	29.7%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	331	18.1%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.1%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.2%
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	67	3.7%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	10	0.5%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	32	1.7%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	2	0.1%

### #rp11800: Teilnehmer: gewählte Partei: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
90	Partei der Arbeit (PdA)	7	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	12	0.7%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.5%
93	Solidarität BS	2	0.1%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	5	0.3%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	2	0.1%
113	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.1%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	52	2.8%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.4%
122	Grünes Bündnis (GB)	5	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	10	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	15	0.8%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	2	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	39	2.1%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	9	0.5%
310	Eine rechte Partei	3	0.2%
Warning: these f	igures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summ	ary statistics of the	population of interest.

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp11800f: Teilnehmer: gewählte Partei: BFS-Parteienliste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1836 /-] [Invalid=1422 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	FDP	401	21.8%
2	CVP	250	13.6%
3	SP	544	29.6%

### #rp11800f: Teilnehmer: gewählte Partei: BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases	Percentage
4	SVP	336	18.3%
5	LP	67	3.6%
6	LdU	10	0.5%
7	EVP	33	1.8%
8	CSP	2	0.1%
9	PdA	19	1.0%
10	PSA	0	
11	POCH/POB	0	
12	FGA: Women, Alternative Green	13	0.7%
13	GPS	64	3.5%
14	REP/Vigilance	0	
15	SD	10	0.5%
16	EDU	15	0.8%
17	FPS	2	0.1%
18	Lega	39	2.1%
27	Solidarités/Alliance de gauche	12	0.7%
30	Eine linke Partei	9	0.5%
31	Eine rechte Partei	3	0.2%
35	Andere Partei	7	0.4%
401	Hat mehrere Parteien gewählt	6	
402	Hat Personen gewählt	13	
404	Hat ungültig gestimmt	8	
405	Andere Antwort	0	
996	Kann noch nicht gesagt werden	0	
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0	
998	Weiss nicht	69	
999	Keine Angabe	80	
Sysmiss		1246	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp11810: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1958 /-] [Invalid=1300 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	365	20.5%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	15	0.8%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	1	0.1%
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	237	13.3%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	4	0.2%
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	532	29.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	

# #rp11810: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	323	18.1%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.1%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.2%
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	67	3.8%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	10	0.6%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	32	1.8%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	2	0.1%
90	Partei der Arbeit (PdA)	7	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	12	0.7%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.6%
93	Solidarität BS	2	0.1%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	5	0.3%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	2	0.1%
113	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.1%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	52	2.9%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.4%
122	Grünes Bündnis (GB)	5	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	10	0.6%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	15	0.8%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	2	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	39	2.2%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	9	0.5%
310	Eine rechte Partei	3	0.2%
Warning: these J	figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the	population of interest.

### #rp11810a: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=42 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
AUCUN PARTI EN PARTICULIER, MAIS POUR LES CANDIDATS;		1	2.4%
BLANCO ABGABE;		1	2.4%
BOLLETTINO BIANCO;		1	2.4%
COMUNISTE;		1	2.4%
FEMMES SOCIALISTES +PANACHAGE;		1	2.4%
FORUM DES SUVERÄN / 1 KANDIDAT;		1	2.4%
FREI LISTE;		1	2.4%
GIBT DEN STIMMZETTEL LEER AB;		1	2.4%
GUASTAFESTE		1	2.4%
HA VOTATO SOLAMENTE DELLE PERSONE;		1	2.4%
J'AI VOTE NOMINATIVEM		1	2.4%
JE VOTE POUR DES PERSONNES ET NON POUR DES PARTIS;		1	2.4%
JUSO;		1	2.4%
KEINE PARTEI LEUTE DARAUS;		1	2.4%
LEER EINGEWORFEN		1	2.4%
LIBERALI O UDC IN UGUALE MISURA;		1	2.4%
LISTE 14;		1	2.4%
LISTE SANS DENOMINATIO		1	2.4%
MIR 21;		1	2.4%
NEUTRALER ZETTEL;		1	2.4%

# #rp11810a: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: Text

Value	Label	Cases	Percentage
PANACHAGE TOTAL;		1	2.4%
PANACHAGE- SURTOUT UNE QUESTION DE PERSONNESU SOC/;		1	2.4%
PANNACHAGE;		1	2.4%
PARTIS DE GAUCHE;		1	2.4%
PAS DE PARTI, DES CANDIDATS;		1	2.4%
PAS DE PARTIS MAIS DIFFERENTES PERSONNES;		1	2.4%
PAS VOTE POUR UN SEUL PARTI;		1	2.4%
PER INFLUENZARE LA POLITICA DEL MIO CANTONE SOPRATTUTTO		1	2.4%
PLUTOT VOTE PERSONNALITE QUE PARTI;		1	2.4%
RADICAL;		1	2.4%
RENAISSANCE SUISSE EUROPE;		1	2.4%
SELBSTVERSTA LIST 21;		1	2.4%
SENIOREN;		1	2.4%
VERSCHIEDENI LEUTE OHNE PARTEIANGAB		1	2.4%
VOTA CANDIDATI;		1	2.4%
VOTE BLANC;		3	7.1%
VOTE POUR DES CANDIDATS SANS SE SOUCIER DES PARTIS;		1	2.4%
VOTE POUR LES GENS,PAS POUR LES PARTIS.;		1	2.4%
VOTE POUR UNE PERSONNE		1	2.4%

# #rp11810a: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: Text

Value	Label	Cases	Percentage
PAS POUR UN PARTI;			
VOTO BIANCHA;		1	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11810f: Teilnehmer: von welcher Parteien haben Sie am meisten Leute gewählt: BFS-Parteienliste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1787 /-] [Invalid=1471 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases		Percentage	
1	FDP	381		21.3%	
2	CVP	241		13.5%	
3	SP	532			29.8%
4	SVP	328		18.4%	
5	LP	67	3.7%		
6	LdU	10	0.6%		
7	EVP	33	1.8%		
8	CSP	2	0.1%		
9	PdA	19	1.1%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FGA: Women, Alternative Green	13	0.7%		
13	GPS	64	3.6%		
14	REP/Vigilance	0			
15	SD	10	0.6%		
16	EDU	15	0.8%		
17	FPS	2	0.1%		
18	Lega	39	2.2%		
27	Solidarités/Alliance de gauche	12	0.7%		
30	Eine linke Partei	9	0.5%		
31	Eine rechte Partei	3	0.2%		
35	Andere Partei	7	0.4%		
401	Hat mehrere Parteien gewählt	6			
402	Hat Personen gewählt	13			
404	Hat ungültig gestimmt	8			
405	Andere Antwort	0			
996	Kann noch nicht gesagt werden	0			
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0			
998	Weiss nicht	66			
999	Keine Angabe	77			
Sysmiss		1301			

# rp11860: Teilnehmer: gewählte Partei: kleine Kantone, alle Parteien		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[NW/ W] [Valid=55 /-] [Invalid=3203 /-]	
Literal question Welche partei haben Sie in den Nationalrat gewählt?		
Interviewer's instructions		
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	15	27.3%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	3	5.5%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	3.6%
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	9	16.4%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	12	21.8%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	8	14.5%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	0	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	0	
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	0	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	0	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	0	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	0	
93	Solidarität BS	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	0	
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	0	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	0	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	

#rp11860: Teilnehmer: gewählte Partei: kleine H	Kantone, alle Parteien
---	------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	0	
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Eine linke Partei	0	
310	Eine rechte Partei	0	
998		3	5.5%
999		3	5.5%
Sysmiss		3203	

### #rp11860f: Teilnehmer: gewählte Partei: kleine Kantone, BFS-Parteienliste

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=49 /-] [Invalid=3209 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	20		40.8%
2	CVP	9	18.4%	
3	SP	12	24.5%	
4	SVP	8	16.3%	
5	LP	0		
6	LdU	0		
7	EVP	0		
8	CSP	0		
9	PdA	0		
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	0		
13	GPS	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	0		
17	FPS	0		
18	Lega	0		
27	Solidarités/Alliance de gauche	0		
30	Eine linke Partei	0		
31	Eine rechte Partei	0		
35	Andere Partei	0		
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		

#### #rp11860f: Teilnehmer: gewählte Partei: kleine Kantone, BFS-Parteienliste

Value	Label	Cases
402	Hat Personen gewählt	0
404	Hat ungültig gestimmt	0
405	Andere Antwort	0
996	Kann noch nicht gesagt werden	0
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0
998	Weiss nicht	3
999	Keine Angabe	3
Sysmiss		3203

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp11900: Teilnehmer: wann sich entschieden haben, wen in den Nationarat zu wählen

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/5/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=1848 /-] [Invalid=1410 /-]		
Literal question	Wann haben Sie sich entschieden, wen Sie in den Nationalrat wählen wollen?	
Interviewer's instructions	VORLESEN!	
Concepts	Elections, Electors, Voting intention, Political parties	

Percentage

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ist immer klar gewesen	1028	55.6%
2	Ein paar WOCHEN vor dem Wahltag	425	23.0%
3	Ein paar TAGE vor dem Wahltag	281	15.2%
4	Im letzten Augenblick	114	6.2%
5	Erinnert sich nicht mehr	8	
9	Keine Angabe	9	
Sysmiss		1393	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp12000: Teilnehmer: bestimmte Liste gewählt haben

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=902 /-] [Invalid=2356 /-]	
Literal question	Haben Sie eine bestimmte Liste gewählt: Frauenliste, Jungpartei, usw.?
Interviewer's instructions	NUR EINE ANTWORT AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frauenliste	77	8.5%
2	Männerliste	40	4.4%
3	Jungpartei	39	4.3%
4	Seniorenliste	10	1.1%
5	Andere Liste	91	10.1%
6	Nein, keine spezielle Liste	645	71.5%
8	Weiss nicht	10	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		2345	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp12010: Teilnehmer: unveränderte oder veränderte Liste eingeworfen haben

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
-------------	--	--

# rp12010: Teilnehmer: unveränderte oder veränderte Liste eingeworfen haben			
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=1827 /-] [Invalid=1431 /-]		
Literal question	Haben Sie eine unveränderte Liste eingeworfen oder haben Sie die Liste verändert?		
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Unveränderte Liste eingeworfen	796	43.6%
2	Liste verändert	1031	56.4%
9	Keine Angabe	19	
Sysmiss		1412	

#### #rp12021: Veränderte Liste: Kumulierung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1028 /-] [Invalid=2230 /-]
Literal question Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Kumuliert, das heisst einzelne Leute doppelt aufgeführt	
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	678	66.0%
2	Nein	350	34.0%
9	Keine Angabe	3	
Sysmiss		2227	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp<br/>12022: Veränderte Liste: einzelne Leute von der Liste streichen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1024 /-] [Invalid=2234 /-]	
Literal question Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Einzelne Leute von der Liste gestrichen		
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Ja	630	61.5%	
2	Nein	394	38.5%	
9	Keine Angabe	7		
Sysmiss		2227		
Warnings these figures indicate the number of eaces found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the nonulation of interest				

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp12023: Veränderte Liste: Panaschieren

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1026 /-] [Invalid=2232 /-]
Literal question Wie haben Sie die Liste verändert? Haben Sie ? Panaschiert, das heisst Kandidatinnen oder Kandidaten eingetragen als von der, die Sie mir bereits genannt haben	
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Ja	725	70.7%	
2	Nein	301	29.3%	
9	Keine Angabe	5		
Sysmiss		2227		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp12035: Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweitens am meisten Leute gewählt: alle Parteien		
Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=726 /-] [Invalid=2532 /-]	
Literal question	Und von welcher anderen Partei haben Sie auch noch Leute gewählt?	
Interviewer's instructions	ZWEITE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties	

Value	Label	Cases	P	Percentage	
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	129		19.	9%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	8	1.2%		
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0			
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	94		14.5%	
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%		
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0			
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	152			23.5%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0			
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0			
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	71		11.0%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0			
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	1	0.2%		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	15	2.3%		
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	6	0.9%		
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	13	2.0%		
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0			
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	3	0.5%		
90	Partei der Arbeit (PdA)	8	1.2%		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	0.3%		
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	7	1.1%		
93	Solidarität BS	2	0.3%		
98	Weiss nicht	0			
99	Keine Antwort	0			
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0			
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	2	0.3%		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	15	2.3%		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0			
113	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.3%		
114	Combat socialiste (JU)	0			
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0			
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	65	10	0.0%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	9	1.4%		
122	Grünes Bündnis (GB)	3	0.5%		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0			
124	Kritisches Forum (KF)	0			
125	Les Verts et Solidarités FR	0			
126	Bunte Liste	0			
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0			
128	Oekoliberale Bewegung SH	0			

Value	Label	Cases	Percentage
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	3	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	4	0.6%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	3	0.5%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	22	3.4%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	2	0.3%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.2%
300	Eine linke Partei	1	0.2%
310	Eine rechte Partei	1	0.2%

### $^{\#}\,rp12035a$ : Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweistens am meisten Leute gewählt: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=14 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
AIT VOTER POUR CERTAINES PERSSONNES QUE JE PENSE VALABLE;		1	7.1%
GRUENE;		1	7.1%
HA VOTATO SOLAMENTE DELLE PERSONE;		1	7.1%
JEUNES SOCIALISTES;		1	7.1%
JUNG FREISINNIGE;		1	7.1%
JUSO;		1	7.1%
KMU LISTE;		1	7.1%
LEUTE DIE ER PERS. KENNT;		1	7.1%
LIBERALE O UDC IN UGUALE MISURA;		1	7.1%
MARTINELLI;		1	7.1%
ODLO SCHMIED;		1	7.1%
PANNACHAGE;		1	7.1%
RENAISSANCE SUISSE EUROPE;		1	7.1%
SELBSTVERST		1	7.1%

# rp12035f: Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie zweitens am meisten Leute gewählt: BFS-Parteienliste			
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W] [Valid=650 /-] [Invalid=2608 /-]			
Concepts Elections, Political behaviour, Voting, Political parties			

Value	Label	Cases		Percentage	
1	FDP	137			21.1%
2	CVP	96		14.8%	
3	SP	152			23.4
4	SVP	72		11.1%	
5	LP	15	2.3%		
6	LdU	6	0.9%		
7	EVP	13	2.0%		
8	CSP	3	0.5%		
9	PdA	10	1.5%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FGA: Women, Alternative Green	20	3.1%		
13	GPS	77		11.8%	
14	REP/Vigilance	0			
15	SD	3	0.5%		
16	EDU	4	0.6%		
17	FPS	3	0.5%		
18	Lega	22	3.4%		
27	Solidarités/Alliance de gauche	9	1.4%		
30	Eine linke Partei	1	0.2%		
31	Eine rechte Partei	1	0.2%		
35	Andere Partei	6	0.9%		
401	Hat mehrere Parteien gewählt	2			
402	Hat Personen gewählt	5			
404	Hat ungültig gestimmt	0			
405	Andere Antwort	0			
996	Kann noch nicht gesagt werden	0			
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0			
998	Weiss nicht	54			
999	Keine Angabe	15			
Sysmiss		2532			

#### #rp12040: Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie drittens am meisten Leute gewählt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=643 /-] [Invalid=2615 /-]
Literal question	Haben Sie noch von einer dritten Partei Leute gewählt?
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	277	43.1%
2	Nein	366	56.9%

# # rp12040: Teilnehmer: von welcher Partei haben Sie drittens am meisten Leute gewählt

Value	Label	Cases	Percentage	
9	Keine Angabe	7		
Sysmiss		2608		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

The state of the s

### #rp12055: Teilnehmer: dritte gewählte Partei: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=275 /-] [Invalid=2983 /-]
Literal question	Welche?
Interviewer's instructions	DRITTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)				
	Treisming Demontationer Larter (TDT)	47			18.5%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	6	2.4%		
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0			
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	48			18.9%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0			
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0			
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	36		14.2	%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0			
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0			
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	24		9.4%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0			
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	1	0.4%		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	7	2.8%		
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	8	3.1%		
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	9	3.5%		
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0			
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0			
90	Partei der Arbeit (PdA)	4	1.6%		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	3	1.2%		
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	8	3.1%		
93	Solidarität BS	0			
98	Weiss nicht	0			
99	Keine Antwort	0			
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0			
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0			
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	4	1.6%		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	1	0.4%		
113	Les Verts alternatifs (VD)	0			
114	Combat socialiste (JU)	0			
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0			
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	36		14.2	%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.4%		
122	Grünes Bündnis (GB)	2	0.8%		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0			

Value	Label	Cases	Percentage
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	1	0.4%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	1	0.4%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	2	0.8%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	1	0.4%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.4%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	3	1.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Eine linke Partei	0	
310	Eine rechte Partei	0	

# #rp12055a: Teilnehmer: dritte gewählte Partei: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=13 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage			
DO AL PPD SOLO SE C'E UNA PERSONA CHE VALE;		1	7.7%			
JUNGE CVP;		1	7.7%			
JUNGE SVP;		1	7.7%			
JUNGFREISINN PARTEI;		1	7.7%			
JUSO;		1	7.7%			
KLU;		1	7.7%			
LEUTE DIE ER PERS. KENNT;		1	7.7%			
PANNACHAGE;		1	7.7%			
PARTEI LOS;		1	7.7%			
PARTEIENLOS;		1	7.7%			
RENAISSANCE EUROPE CANDIDATE ANNE- CATHERINE;		1	7.7%			
SENIORENPAR		1	7.7%			
SP MäNNER;		1	7.7%			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.						

# rp12055f: Teilnehmer: dritte gewählte Partei: BFS-Parteienliste		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=256 /-] [Invalid=3002 /-]	
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties	

Value	Label	Cases		Percent	tage	
1	FDP	53				20.7%
2	CVP	48				18.8%
3	SP	36			14.1%	
4	SVP	25		9.8%		
5	LP	7	2.7%			
6	LdU	8	3.1%			
7	EVP	9	3.5%			
8	CSP	0				
9	PdA	7	2.7%			
10	PSA	0				
11	POCH/POB	0				
12	FGA: Women, Alternative Green	8	3.1%			
13	GPS	40			15.6%	
14	REP/Vigilance	0				
15	SD	0				
16	EDU	1	0.4%			
17	FPS	2	0.8%			
18	Lega	1	0.4%			
27	Solidarités/Alliance de gauche	8	3.1%			
30	Eine linke Partei	0				
31	Eine rechte Partei	0				
35	Andere Partei	3	1.2%			
401	Hat mehrere Parteien gewählt	1				
402	Hat Personen gewählt	4				
404	Hat ungültig gestimmt	0				
405	Andere Antwort	0				
996	Kann noch nicht gesagt werden	0				
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0				
998	Weiss nicht	11				
999	Keine Angabe	3				
Sysmiss		2983				

### # rp12111: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Parteiprogramm

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1949 /-] [Invalid=1309 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Das Parteiprogramm
Concepts	Elections, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr wichtig	655	33.6%	

Value	Label	Cases	Percentage
2	Eher wichtig	892	45.8%
3	Eher nicht wichtig	268	13.8%
4	Gar nicht wichtig	134	6.9%
8	Weiss nicht	51	
9	Keine Angabe	13	
Sysmiss		1245	

## #rp12112: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Profil von den Kandidaten in Ihrem Kanton

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1941 /-] [Invalid=1317 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Das Profil von den Kandidaten in Ihrem Kanton
Concepts	Elections, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	706	36.4%
2	Eher wichtig	884	45.5%
3	Eher nicht wichtig	239	12.3%
4	Gar nicht wichtig	112	5.8%
8	Weiss nicht	60	
9	Keine Angabe	12	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp12113: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Profil von den national bekannten Persönlichkeiten aus dieser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1936 /-] [Invalid=1322 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Das Profil von national bekannten Persönlichkeiten aus dieser Partei
Concepts	Elections, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	450	23.2%
2	Eher wichtig	913	47.2%
3	Eher nicht wichtig	369	19.1%
4	Gar nicht wichtig	204	10.5%
8	Weiss nicht	62	
9	Keine Angabe	15	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp12114: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: bisherige Leistungen der Partei

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1951 /-] [Invalid=1307 /-]	

# rp12114: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: bisherige Leistungen der Partei		
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die bisherigen Leistungen der Partei	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr wichtig	622	31.9%	
2	Eher wichtig	935	47.9%	
3	Eher nicht wichtig	241	12.4%	
4	Gar nicht wichtig	153	7.8%	
8	Weiss nicht	49		
9	Keine Angabe	13		
Sysmiss		1245		

## #rp12115: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Erwartung eines knappen Resultats

Elections, Political parties

Concepts

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1828 /-] [Invalid=1430 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Erwartung eines knappen Resultats
Concepts	Elections, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	268	14.7%
2	Eher wichtig	595	32.5%
3	Eher nicht wichtig	431	23.6%
4	Gar nicht wichtig	534	29.2%
8	Weiss nicht	149	
9	Keine Angabe	36	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12116: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Listenverbindungen mit den anderen Parteien

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1889 /-] [Invalid=1369 /-]
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Listenverbindungen mit den anderen Parteien
Concepts	Elections, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	135	7.1%
2	Eher wichtig	535	28.3%
3	Eher nicht wichtig	554	29.3%
4	Gar nicht wichtig	665	35.2%
8	Weiss nicht	101	
9	Keine Angabe	23	
Sysmiss		1245	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp12117: Wichtigkeit für den Wahl einer Partei: Grösse der Partei		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=1961 /-] [Invalid=1297 /-]	
Literal question	Es gibt verschiedene Gründe, weshalb man eine Partei wählt. Wie ist das bei Ihnen? Können Sie mir sagen ob die folgenden Gründe für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen sind? Die Grösse der Partei	
Concepts	Elections, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr wichtig	176	9.0%	
2	Eher wichtig	507	25.9%	
3	Eher nicht wichtig	559	28.5%	
4	Gar nicht wichtig	719	36.7%	
8	Weiss nicht	35		
9	Keine Angabe	17		
Sysmiss		1245		

## #rp12211: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Persönlichkeit

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1980 /-] [Invalid=1278 /-]
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Persönlichkeit
Concepts	Elections, Politicians, Personality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	1008	50.9%
2	Eher wichtig	785	39.6%
3	Eher nicht wichtig	131	6.6%
4	Gar nicht wichtig	56	2.8%
8	Weiss nicht	19	
9	Keine Angabe	14	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp12212: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=1988 /-] [Invalid=1270 /-]		
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Geschlecht	
Concepts	Elections, Politicians, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	182	9.2%
2	Eher wichtig	308	15.5%
3	Eher nicht wichtig	401	20.2%
4	Gar nicht wichtig	1097	55.2%
8	Weiss nicht	11	
9	Keine Angabe	14	

# rp	12212:	Wichtigkeit	für den	Wahl einer	Person:	Geschlecht
------	--------	-------------	---------	------------	---------	------------

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		1245	

## #rp12213: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: den Namen kennen

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=1978 /-] [Invalid=1280 /-]	
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Dass Sie den Namen kennen	
Concepts	Elections, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	586	29.6%
2	Eher wichtig	874	44.2%
3	Eher nicht wichtig	298	15.1%
4	Gar nicht wichtig	220	11.1%
8	Weiss nicht	18	
9	Keine Angabe	17	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12214: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Empfehlung von Organisationen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/ W] [Valid=1970 /-] [Invalid=1288 /-]	
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Empfehlung von Organisationen (z.B. Wirtschaftsverbände, Gewerkschaften, Umweltorganisationen o. ä.)
Concepts	Elections, Politicians, Organizations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	194	9.8%
2	Eher wichtig	597	30.3%
3	Eher nicht wichtig	554	28.1%
4	Gar nicht wichtig	625	31.7%
8	Weiss nicht	29	
9	Keine Angabe	14	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12215: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: Parteizugehörigkeit der Kandidaten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1978 /-] [Invalid=1280 /-]
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Parteizugehörigkeit der Kandidaten
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	598	30.2%

l	# r	p12215:	Wichtigkeit	für den	Wahl einer	Person: 1	Parteizugehöri	gkeit der Kandidaten

Value	Label	Cases	Percentage
2	Eher wichtig	836	42.3%
3	Eher nicht wichtig	330	16.7%
4	Gar nicht wichtig	214	10.8%
8	Weiss nicht	22	
9	Keine Angabe	13	
Sysmiss		1245	

## #rp12216: Wichtigkeit für den Wahl einer Person: bisherige Leistungen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1966 /-] [Invalid=1292 /-]
Literal question	Denken Sie jetzt bitte an die Personen, wo Sie gewählt haben: Es gibt ja verschiedene Gründe, warum man jemanden wählt. Ich zähle Ihnen ein paar Gründe auf. Bitte sagen Sie mir jedesmal, ob das bei dieser Wahl für Sie "sehr wichtig", "eher wichtig", "eher nicht wichtig" oder "gar nicht wichtig" gewesen ist. Die bisherigen Leistungen
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr wichtig	774	39.4%
2	Eher wichtig	844	42.9%
3	Eher nicht wichtig	211	10.7%
4	Gar nicht wichtig	137	7.0%
8	Weiss nicht	33	
9	Keine Angabe	14	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp12250: Wenn Geschlecht wichtig ist: Geschlecht der gewählten Kandidaten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=477 /-] [Invalid=2781 /-]
Literal question	Haben Sie nur Frauen, hauptsächlich Frauen, in etwa zur Hälfte Frauen und Männer, hauptsächlich Männer oder nur Männer gewählt?
Interviewer's instructions	LESEN
Concepts	Elections, Politicians, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nur Frauen	29	6.1%
2	Hauptsächlich Frauen	85	17.8%
3	In etwa zur Hälfte Frauen und Männer	187	39.2%
4	Hauptsächlich Männer	101	21.2%
5	Nur Männer	75	15.7%
8	Weiss nicht	11	
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		2768	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp12301: Name der in den Ständerat gewählten Person 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*/998/999]
Statistics [NW/W]	[Valid=1371 /-] [Invalid=1887 /-]

# rp12301: Name der in	rp12301: Name der in den Ständerat gewählten Person 1	
Literal question	Können Sie mir sagen, welche Person Sie in den Ständerat gewählt haben?	
Interviewer's instructions	NICHT VORLESEN, ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts	Elections, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Hans Hoffmann	46	3.4%
2	Vreny Spoerry	113	8.2%
3	Jaqueline Fehr	35	2.6%
4	Ruth Genner	12	0.9%
5	Astrid Kugler	6	0.4%
6	Niklaus Scherrer	10	0.7%
7	Christine Beerli	56	4.1%
8	Samuel Schmid	12	0.9%
9	Simmonetta Sommaruga	46	3.4%
10	Rosemarie Bär	6	0.4%
20	Bruno Frick	4	0.3%
21	Toni Dettling	7	0.5%
22	Thuri Züger	3	0.2%
23	Marianne Slongo-Albrecht	4	0.3%
24	Heinz Wyss	1	0.1%
25	Friz Schiesser	3	0.2%
26	This Jenny	2	0.1%
27	Anton Cottier	8	0.6%
28	Pierre Aeby	10	0.7%
29	Françis Fasel	0	
30	Jean-Claude Cornu	5	0.4%
31	Rolf Büttiker	6	0.4%
32	Ernst Leuenberger	28	2.0%
33	Patrick Eruimy	0	
34	Anna Mannhart	5	0.4%
35	Gian-Reto Plattner	16	1.2%
36	Peter M. Adam	3	0.2%
37	Hans Fünfschilling	11	0.8%
38	Ruth Gonseth	3	0.2%
39	Claude Janiak	13	0.9%
40	Rudolf Keller	2	0.1%
41	Manfred Reist	1	0.1%
42	Ursula Hafner	3	0.2%
43	Peter Briner	5	0.4%
44	Rico E. Wenger	3	0.2%
45	Hans-Rudolf Merz	8	0.6%
46	Erika Forster	22	1.6%
47	Peter Blöchlinger	4	0.3%
48	Hildegard Fässler	5	0.4%
49	Bosco Büeler	1	0.1%
50	Manfred Zemp	5	0.4%

# rp12301: Name der in den Ständerat gewählten Person 1					
Value	Label	Cases	Percentage		
51	Maximilian Reimann	39	2.8%		
52	Thomas Pfisterer	13	0.9%		
53	Doris Leuthard	11	0.8%		
54	Regina Ammann Schoch	0			
55	Gisela Dold Stanek	0			
56	Heiner Studer	0			
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0			
58	Agnes Weber	8	0.6%		
59	Katrin Kuhn	3	0.2%		
60	Hermann Bürgi	11	0.8%		
61	Philipp Stähelin	16	1.2%		
62	Jost Gross	7	0.5%		
63	Ursula Brasey	2	0.1%		
64	Adrian Gasser	0	1.50		
65	Dick F. Marty	62 51	4.5%		
66 67	Filippo Lombardi Pietro Martinelli	64	3.7%		
68	Caroline Camponovo	1	0.1%		
69	Giorgio Canonica	3	0.1%		
70	Giuliano Bignasca	27	2.0%		
71	Gianfranco Soldati	10	0.7%		
72	Eric Rochat	13	0.9%		
73	Christiane Langenberger	19	1.4%		
74	Michel Béguelin	11	0.8%		
75	Roland Ostermann	0			
76	Anne Catherine Menetrey Savary	1	0.1%		
77	Josef Zisyadis	14	1.0%		
78	Anne-Catherine Lyon	4	0.3%		
79	François Cherix	1	0.1%		
80	Bernard Comby	5	0.4%		
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	2	0.1%		
82	Esther Waeber Kalbermatten	4	0.3%		
83	Simon Epiney	8	0.6%		
84	Rolf Escher	5	0.4%		
85	Christophe Darbellay	4	0.3%		
86	Oskar Freysinger	1	0.1%		
87	Michel Carron	0			
88	Baesar Jaeger	0			
89	Jean Cavadini	5	0.4%		
90	Michèle Berger-Wildhaber	3	0.2%		
91	Heidi Deneys	2	0.1%		
92	Jean Studer	5	0.4%		
93 94	Alain Bringolf	0	0.60/		
	Fernand Cuche	8	0.6%		
95	Christiane Brunner	139	10.1%		

# ]	rp12301:	Name	der in d	den Ständ	derat gewä	ihlten P	erson 1
-----	----------	------	----------	-----------	------------	----------	---------

Value	Label	Cases	Pero	entage
96	Françoise Saudan	55	4.0%	
97	Jean-Michel Gros	20	1.5%	
98	Jean Spielmann	6	0.4%	
99	Bernard Clerc	1	0.1%	
100	Pierre Paupe	1	0.1%	
101	Pierre-Alain Gentil	0		
102	Monique Cossali Sauvain	0		
103	Philippe Receveur	0		
104	Christiane Hennet	0		
105	Michel Juillard	2	0.1%	
108	Eugen David	13	0.9%	
111	Fran Wicki	22	1.6%	
112	Helen Leumann-Würsch	13	0.9%	
113	Prisca Birrer-Heimo	2	0.1%	
114	Adrian Schmid	3	0.2%	
115	Eugen Meier	0		
116	Philippe Hotz	0		
117	Viktor Rüegg	1	0.1%	
118	Hansheiri Inderkum	1	0.1%	
119	Hansruedi Stadler	4	0.3%	
992	Andere, notieren	85		6.2%
993		6	0.4%	
994	Hat nicht gewählt	21	1.5%	
998	Weiss nicht	419		
999	Keine Angabe	181		
Sysmiss		1287		

## $\mbox{\#}\, rp12301a \mbox{:}\ Name der in den Ständerat gewählten Person 1, Text$

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=118 /-]
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
998;		2	1.7%
A VOTER BLANC;		1	0.8%
BELLI SCHMIE;		1	0.8%
BERNASCONNI		1	0.8%
BERNHARD THEILER;		1	0.8%
BLOCHER;		2	1.7%
BORADORI;		1	0.8%
BORER;		1	0.8%
BORRADORI,;		1	0.8%

# rp12301a: Name der in den Ständerat gewählten Person 1, Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
BRUNNER CHRISTIANE;		1	0.8%		
BRUNSCHWIG GRAFF;		1	0.8%		
BULLETIN BLANC;		1	0.8%		
CAVALLI FRANCESCO;		1	0.8%		
CAVALLI;		5	4.2%		
CHIARA SIMONESCHI CORTESI;		1	0.8%		
CHRISTINE GOLL;		1	0.8%		
DREIFUSS;		1	0.8%		
EGGLI;		1	0.8%		
EGGLY J SIMON;		1	0.8%		
EGLI;		1	0.8%		
EIN ER VON DER CVP;		1	0.8%		
EINE VON DER SPS;		1	0.8%		
EINER VON DER FDP;		1	0.8%		
ENNARD;		1	0.8%		
ERICH STRAUMANN;		1	0.8%		
ERLER;		1	0.8%		
ERREUR, A VOTE POUR UN VILLA;EOIS		1	0.8%		
EUGEN DAVID;		1	0.8%		
F ABBATI;		1	0.8%		
FABIA SCHILD;		1	0.8%		
FENT;		1	0.8%		
FIRZ JACQUELINE;		1	0.8%		
FLAVIO MASPOLI;		1	0.8%		
FOEHN;		1	0.8%		
FOELMI;		1	0.8%		
FRANCO CAVALLI;		2	1.7%		
FRANCOIS LACHAT- JEAN-CLAUDE RENWALD;		1	0.8%		

Value	Label	Cases		Percentage
FRAU LA VILLE D'EPINAY;		1	0.8%	
FRAU SIMMEN;		1	0.8%	
FRITZ OEHRLI;		1	0.8%	
GENDOTTI;		2		1.7%
GISI;		1	0.8%	
GROBET;		2		1.7%
HABE DIESE LISTE NICHT AUSGEFUELLT		1	0.8%	
HANS HEIRI RATHS;		1	0.8%	
HANS KAUFMANN;		1	0.8%	
HAT DEN STIMMZETTEL LEER ABGEBEN;		1	0.8%	
HEIMO;		1	0.8%	
HERMANN;		1	0.8%	
HERR FISCHER;		1	0.8%	
IN BIANCO;		1	0.8%	
JP MATRE;		1	0.8%	
JE N'AI PAS INDIQUE DE NOM;		1	0.8%	
JEAN PHILIPE MAITRE;		1	0.8%	
JEAN PHILIPPE MAITRE;		1	0.8%	
JEAN-MICHEL EGGLI;		1	0.8%	
JEAN-PHILIPE MAITRE;		1	0.8%	
JEAN- PHILIPPE MAITRE;		2		1.7%
JODER;		1	0.8%	
KEINE GEWAEHLT;		1	0.8%	
KEINE GEWäHLT;		1	0.8%	
KEINE;		6		5.1%
LEER EINGEWORFEN		1	0.8%	
LEER GELASSEN;		1	0.8%	
M. PITTET;		1	0.8%	

# rp12301a: Name der in den Ständerat gewählten Person 1, Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
MAIRE;		1	0.8%		
MAITRE;		1	0.8%		
MARCEL KELLER U. MARIO FEHR;		1	0.8%		
MASONI;		1	0.8%		
MASPOLI;		2	1.7%		
MEIER;		1	0.8%		
MUGNY;		1	0.8%		
NE SE SOUVIENT PAS;		1	0.8%		
NESSUNO;		1	0.8%		
NIEMAND;		1	0.8%		
NON HA VOTATO PER LE PERSONN;		1	0.8%		
OEHRLI;		1	0.8%		
PATRICE MUNI;		1	0.8%		
PEDRINA FABIO;		1	0.8%		
PELLI;		3	2.5%		
PETER MüLLER;		1	0.8%		
POLLA;		1	0.8%		
R ETTER;		1	0.8%		
ROLAND THOMANN;		1	0.8%		
ROLF GISIN;		1	0.8%		
SIMONESCHI;		1	0.8%		
SIMONETTI,RO		1	0.8%		
SP;		1	0.8%		
STAEHLI;		1	0.8%		
STÄNDERAT HABE ICH NICHT GEWÄHLT;		1	0.8%		
SUTER;		1	0.8%		
TRIX HEBERLEIN, ZIEHLMANN;		1	0.8%		
URS HOFFMANN;		1	0.8%		
URSULA KOCH;		1	0.8%		
URSULA KORR;		1	0.8%		
VOTE BLANC;		3	2.5%		
WILLY LEUENBERGER		1	0.8%		

# #rp12301a: Name der in den Ständerat gewählten Person 1, Text

Value	Label	Cases	Percentage
YVES		1	0.8%
MAYTRE;			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp12302: Name der in den Ständerat gewählten Person 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*/998/999]	
Statistics [NW/W] [Valid=1237 /-] [Invalid=2021 /-]	
Literal question Können Sie mir sagen, welche Person Sie in den Ständerat gewählt haben?	
Interviewer's instructions	NICHT VORLESEN, ZWEITE NENNUG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
0		544	44.0%
1	Hans Hoffmann	80	6.5%
2	Vreny Spoerry	48	3.9%
3	Jaqueline Fehr	20	1.6%
4	Ruth Genner	12	1.0%
5	Astrid Kugler	5	0.4%
6	Niklaus Scherrer	2	0.2%
7	Christine Beerli	16	1.3%
8	Samuel Schmid	36	2.9%
9	Simmonetta Sommaruga	12	1.0%
10	Rosemarie Bär	17	1.4%
20	Bruno Frick	6	0.5%
21	Toni Dettling	0	
22	Thuri Züger	3	0.2%
23	Marianne Slongo-Albrecht	0	
24	Heinz Wyss	1	0.1%
25	Friz Schiesser	0	
26	This Jenny	3	0.2%
27	Anton Cottier	3	0.2%
28	Pierre Aeby	2	0.2%
29	Françis Fasel	1	0.1%
30	Jean-Claude Cornu	3	0.2%
31	Rolf Büttiker	5	0.4%
32	Ernst Leuenberger	2	0.2%
33	Patrick Eruimy	0	
34	Anna Mannhart	7	0.6%
35	Gian-Reto Plattner	0	
36	Peter M. Adam	0	
37	Hans Fünfschilling	0	
38	Ruth Gonseth	0	
39	Claude Janiak	0	
40	Rudolf Keller	0	
41	Manfred Reist	0	
42	Ursula Hafner	0	

# rp12302:	# rp12302: Name der in den Ständerat gewählten Person 2				
Value	Label	Cases	Percentage		
43	Peter Briner	1	0.1%		
44	Rico E. Wenger	3	0.2%		
45	Hans-Rudolf Merz	0			
46	Erika Forster	8	0.6%		
47	Peter Blöchlinger	5	0.4%		
48	Hildegard Fässler	2	0.2%		
49	Bosco Büeler	3	0.2%		
50	Manfred Zemp	5	0.4%		
51	Maximilian Reimann	7	0.6%		
52	Thomas Pfisterer	14	1.1%		
53	Doris Leuthard	12	1.0%		
54	Regina Ammann Schoch	1	0.1%		
55	Gisela Dold Stanek	0			
56	Heiner Studer	2	0.2%		
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0			
58	Agnes Weber	4	0.3%		
59	Katrin Kuhn	2	0.2%		
60	Hermann Bürgi	6	0.5%		
61	Philipp Stähelin	6	0.5%		
62	Jost Gross	3	0.2%		
63	Ursula Brasey	5	0.4%		
64	Adrian Gasser	3	0.2%		
65	Dick F. Marty	10	0.8%		
66	Filippo Lombardi	9	0.7%		
67	Pietro Martinelli	15	1.2%		
68	Caroline Camponovo	6	0.5%		
69	Giorgio Canonica	1	0.1%		
70	Giuliano Bignasca	6	0.5%		
71	Gianfranco Soldati	9	0.7%		
72	Eric Rochat	10	0.8%		
73	Christiane Langenberger	10	0.8%		
74	Michel Béguelin	4	0.3%		
75	Roland Ostermann	0			
76	Anne Catherine Menetrey Savary	2	0.2%		
77	Josef Zisyadis	1	0.1%		
78	Anne-Catherine Lyon	2	0.2%		
79	François Cherix	2	0.2%		
80	Bernard Comby	1	0.1%		
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	2	0.2%		
82	Esther Waeber Kalbermatten	3	0.2%		
83	Simon Epiney	7	0.6%		
84	Rolf Escher	5	0.4%		
85	Christophe Darbellay	3	0.2%		
86	Oskar Freysinger	1	0.1%		
87	Michel Carron	0			

Value	Label	Cases	Percentage
88	Baesar Jaeger	2	0.2%
89	Jean Cavadini	4	0.3%
90	Michèle Berger-Wildhaber	5	0.4%
91	Heidi Deneys	0	
92	Jean Studer	5	0.4%
93	Alain Bringolf	1	0.1%
94	Fernand Cuche	2	0.2%
95	Christiane Brunner	16	1.3%
96	Françoise Saudan	47	3.8%
97	Jean-Michel Gros	27	2.2%
98	Jean Spielmann	9	0.7%
99	Bernard Clerc	11	0.9%
100	Pierre Paupe	0	
101	Pierre-Alain Gentil	0	
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	1	0.1%
105	Michel Juillard	0	
108	Eugen David	9	0.7%
111	Fran Wicki	4	0.3%
112	Helen Leumann-Würsch	9	0.7%
113	Prisca Birrer-Heimo	5	0.4%
114	Adrian Schmid	1	0.1%
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	0	
118	Hansheiri Inderkum	1	0.1%
119	Hansruedi Stadler	1	0.1%
992	Andere, notieren	40	3.2%
993		4	0.3%
994	Hat nicht gewählt	4	0.3%
998	Weiss nicht	62	
999	Keine Angabe	11	
Sysmiss		1948	

# #rp12302a: Name der in den Ständerat gewählten Person 2, Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=57 /-]
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
BLOCHER;		1	1.8%
BRUNNER;		1	1.8%
BRUNO ZUPPINGER;		1	1.8%

Value	Label	Cases	Percentage
CARLO SCHMIED;		1	1.8%
CAVALLI;		1	1.8%
CHARLES FAVRE;		1	1.8%
DIENER;		1	1.8%
EGERSEGI;		1	1.8%
EINE VON DER LDU;		1	1.8%
EUGEN DAVID;		1	1.8%
FLAVIO MASPOLI;		1	1.8%
FRANZISKA TEUSCHER;		1	1.8%
FRAU KOCH VON DER SP;		1	1.8%
FULVIO PELLI, BORDOGNA, GEND;TTI		1	1.8%
FULVIO PELLI;		1	1.8%
FöHN;		1	1.8%
GILARDONI;		1	1.8%
GUIDO ROBOTTI;		1	1.8%
HERR WYSS;		1	1.8%
HUMER;		1	1.8%
J'AI FAIT UN VOTE BLANC;		1	1.8%
JEAN PHILIPE MAITRE;		1	1.8%
KANDIDAT DER SPS;		1	1.8%
KEINE GEWäHLT;		1	1.8%
LOMBARDI;		1	1.8%
LUZI STAMM;		1	1.8%
MADAME BERGER;		1	1.8%
MAITRE;		1	1.8%
MARC RINDERKNECH		1	1.8%
MASPOLI;		2	3.5%
PARTEILOSER KANDITAT;		1	1.8%
PHILIPPE MAITRE;		1	1.8%
ROBBIANI;		1	1.8%
ROBIANI;		1	1.8%
ROBOTTI;		1	1.8%

#rp12302a: Name der in den Ständerat gewählten Person 2, Text	# r	p12302a:	Name of	der in	den	Ständerat	gewählten	Person	2,	<b>Text</b>
---	-----	----------	---------	--------	-----	-----------	-----------	--------	----	-------------

Value	Label	Cases	Percentage
RUEDI AESCHBACHER		1	1.8%
RUEDI BAUMANN;		1	1.8%
SAVOYA;		1	1.8%
SCHOENENBER		1	1.8%
SCHUELE;		1	1.8%
SIG. MASPOLI;		1	1.8%
SIG. PEDRINA;		1	1.8%
SIG. SAVOYA;		1	1.8%
SIGRIST;		1	1.8%
SIMON EGGLI;		1	1.8%
SIMONESCHI;		1	1.8%
SIMONESQUI;		1	1.8%
STÄNDERAETIN VON DER LPL;		1	1.8%
STÄNDERAT HABE ICH NICHT GEWÄHLT.;		1	1.8%
UELI SIEGRIST;		1	1.8%
UN ALTRO SOCIALISTA;		1	1.8%
URSULA PADRUTT;		1	1.8%
VOTE BLANC;		1	1.8%
WANNER PETER;		1	1.8%
WIEDERKEHR;		1	1.8%
YVES GUISAN;		1	1.8%

# #rp12411: Wahlentscheid beeinflusst von: Radaktionnelle Artikel in Zeitungen und Zeitschriften

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1997 /-] [Invalid=1261 /-]
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Redaktionnelle Artikel in Zeitungen und Zeitschriften
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	298	14.9%
1		37	1.9%
2		107	5.4%
3		124	6.2%
4		122	6.1%
5		454	22.7%
6		178	8.9%
7		246	12.3%

#r	p12411:	Wahlentscheid	beeinflusst voi	n: Radaktionnelle	Artikel in	Zeitungen und	Zeitschriften

Value	Label	Cases	Percentage
8		277	13.9%
9		53	2.7%
10	Sehr wichtig	101	5.1%
98	Weiss nicht	12	
99	Keine Angabe	4	
Sysmiss		1245	

# #rp12412: Wahlentscheid beeinflusst von: Inserate der Parteien in der Presse

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1999 /-] [Invalid=1259 /-]
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Inserate der Parteien in der Presse
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	607	30.4%
1		82	4.1%
2		203	10.2%
3		215	10.8%
4		181	9.1%
5		361	18.1%
6		99	5.0%
7		92	4.6%
8		106	5.3%
9		18	0.9%
10	Sehr wichtig	35	1.8%
98	Weiss nicht	10	
99	Keine Angabe	4	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12413: Wahlentscheid beeinflusst von: Werbesendungen der Parteien im Briefkasten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1992 /-] [Invalid=1266 /-]	
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Werbesendungen der Parteien im Briefkasten	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	805	40.4%
1		108	5.4%
2		224	11.2%
3		210	10.5%
4		147	7.4%
5		267	13.4%

# rp12413:	Wahlentscheid b	eeinflusst von:	Werbesendungen	der Parteien im Briefkasten

Value	Label	Cases	Percentage
6		76	3.8%
7		54	2.7%
8		69	3.5%
9		17	0.9%
10	Sehr wichtig	15	0.8%
98	Weiss nicht	12	
99	Keine Angabe	9	
Sysmiss		1245	

## #rp<br/>12414: Wahlentscheid beeinflusst von: Wahlsendungen im Fernsehen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1991 /-] [Invalid=1267 /-]	
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Wahlsendungen im Fernsehen	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Perc	entage
0	Völlig unwichtig	321		16.1%
1		28	1.4%	
2		87	4.4%	
3		82	4.1%	
4		75	3.8%	
5		315		15.8%
6		159	8.0%	
7		216		10.8%
8		392		19.7%
9		119	6.0%	
10	Sehr wichtig	197	9.9	9%
98	Weiss nicht	17		
99	Keine Angabe	5		
Sysmiss		1245		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12415: Wahlentscheid beeinflusst von: Wahlsendungen im Radio

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1961 /-] [Invalid=1297 /-]	
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Wahlsendungen im Radio	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	586	29.9%
1		54	2.8%
2		112	5.7%
3		107	5.5%

# rp12415:	Wahlentscheid	beeinflusst von:	Wahlsendungen	im Radio
------------	---------------	------------------	---------------	----------

Value	Label	Cases	Percentage	
4		121	6.2%	
5		288	14.7%	
6		128	6.5%	
7		181	9.2%	
8		247	12.6%	
9		51	2.6%	
10	Sehr wichtig	86	4.4%	
98	Weiss nicht	38		
99	Keine Angabe	14		
Sysmiss		1245		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

## #rp12416: Wahlentscheid beeinflusst von: Plakate der Parteien auf der Strasse

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	W] [Valid=1994 /-] [Invalid=1264 /-]	
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Plakate der Parteien auf der Strasse	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	755	37.9%
1		116	5.8%
2		205	10.3%
3		203	10.2%
4		170	8.5%
5		275	13.8%
6		87	4.4%
7		68	3.4%
8		77	3.9%
9		18	0.9%
10	Sehr wichtig	20	1.0%
98	Weiss nicht	16	
99	Keine Angabe	3	
Sysmiss		1245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12417: Wahlentscheid beeinflusst von: Internet-Seiten der Parteien

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/ W] [Valid=1854 /-] [Invalid=1404 /-]	
Literal question	Beim Wahlentschied wird man von verschiedenen Seiten beeinflusst. Ein paar Möglichkeiten lese ich Ihnen jetzt vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie wichtig das für Sie gewesen ist, wenn 0 "völlig unwichtig" und 10 "sehr wichtig" heisst. Die Internet-Seiten der Parteien
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
0	Völlig unwichtig	1402	75.6%
1		63	3.4%

Value	Label	Cases	Percentage
2		75	4.0%
3		49	2.6%
4		55	3.0%
5		99	5.3%
6		21	1.1%
7		32	1.7%
8		40	2.2%
9		5	0.3%
10	Sehr wichtig	13	0.7%
98	Weiss nicht	123	
99	Keine Angabe	36	
Sysmiss		1245	

## # rp12500: Teilnahme an eidgenössischen Abstimmungen

Information	ormation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3152 /-] [Invalid=106 /-]	
Literal question	Neben Wahlen gibt es bei uns ja auch Abstimmungen über Sachfragen. Nehmen wir an, es gibt in einem Jahr 10 eidgenössiche Abstimmungen. An wievielen von diesen 10 nehmen Sie normalerweise teil?	
Concepts	Elections, Political participation	

Value	Label	Cases	Percentage
0		258	8.2%
1		70	2.2%
2		139	4.4%
3		141	4.5%
4		101	3.2%
5		397	12.6%
6		140	4.4%
7		185	5.9%
8		389	12.3%
9		165	5.2%
10		1167	37.0%
98	Weiss nicht	92	
99	Keine Angabe	14	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp12700: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3121 /-] [Invalid=137 /-]
Literal question	In der Schweiz gibt es viele ungelöste Probleme. Welches ist Ihrer Meinung nach das gegenwärtig wichtigste Problem?
Interviewer's instructions	NICHT VORLESEN
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment

Val	ue	Label	Cases	Percentage
1		Arbeitslosigkeit, Arbeitsplätze, Arbeitszeit	511	16.4%
2		Asylanten, Flüchtlinge	792	25.4%

Value	Label		Cases	Percentage	
3	Europa, (E	G, EU, EWR, Integration, bilaterale Verträge)	430	13.8%	
4	Sparen, Sta	aatsverschuldung, Defizite (Bund, Kt., Gde.)	138	4.4%	
5	Ausländer,	, Einwanderung	205	6.6%	
6	Gesundhei	t, (Krankenversich., Spitäler), Gesundheitskosten	182	5.8%	
7	Sicherheit,	Kriminalität	28	0.9%	
8	AHV, Inva	alidenversicherung (IV)	110	3.5%	
9	Krieg, wel	tpolitische Lage, Neutralität	18	0.6%	
10	Drogen, A	lkohol, andere Suchtformen (Rauchen, Medikamente)	42	1.3%	
11			5	0.2%	
12	Wirtschaft	, Krise/wirtschaftl. Rezension, Wirtschaftspolitik	56	1.8%	
13	Politik, Po	litiker, Bundesrat, Parlament usw.	43	1.4%	
14	Steuern, St	teuerbelastung zu hoch	49	1.6%	
15	Umweltpro	obleme	66	2.1%	
16	Mutterscha	aftversicherung	38	1.2%	
17			2	0.1%	
18			6	0.2%	
19	Sozialvers	icherungen	128	4.1%	
20			19	0.6%	
21			50	1.6%	
22			11	0.4%	
23	Strassenve	rkehr	42	1.3%	
24			5	0.2%	
25			8	0.3%	
26			6	0.2%	
27			32	1.0%	
28			6	0.2%	
29			21	0.7%	
30			1	0.0%	
31			1	0.0%	
32			2	0.1%	
33			4	0.1%	
34			3	0.1%	
94			58	1.9%	
95			2	0.1%	
96			1	0.0%	
98	Weiss nich	nt	127		
99 Keine Antv			10		
		mber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summar	-	population of interest.	
rp12710	a: Gegenwär	tig wichtigstes Problem in der Schweiz: Tex	at		
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]			
Statistics [N	W/ W]	[Valid=342 /-]			
Concepts		Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment			

Cases

Percentage

0.3%

Value

98;

Label

#### #rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text Label Value Cases Percentage ABTREIBUNGE 0.3% UND **ABTREIBUNGSI** ADAPTATION 0.3% AVEC L'UNION EUROPEENNE - PROBLEME BILATERAL; ADAPTION 0.3% NIVEAU DE VIE -ACHAT-VENTE- PAR RAPPORT NIVEAU EURO AGE DE LA 0.3% RETRAITE; AIDE AUX 0.3% **JEUNES PROFESSIONNE** AIDER LES 0.3% **PERSONNES** AGEES EN SUISSES; AIUTI PER 0.3% GIOVANI/ ANZIANI(E PER ME)DISOCCUPA **SENZA** COLPA!! AIUTO PER 0.3% LE DONNE CHE STANO DA SOLE CON BAMBINI: MATERNITA; ALLES IST ZU 0.3% KOMPLIZIERT; ALLGEIMEINE 0.3% KüRZUNGEN IM SOZIALBEREIC: ALLGEMEIN 0.3% WENIG **GELD FUER SCHULEN** AUSBILDUNGE: USW.; ALTE UND 0.3% ARME LEUTE - SOZIAL -FAMILIE; ALTE WERTE 0.3% VON DER GRUENDUNG DER SCHWEIZ WIEDERFINDEN

1

0.3%

AMBIENTE

PER

rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
GIOVANNI CONTRARE DROGA/ CATTIVE COMPAGNIA/ LAVOR				
AMERICANISAT DU STYLE DE VIE, PERTE DU COTE HUMAIN;		1	0.3%	
ANDARE IN UNA CASA PER GLI ANZIANI;		1	0.3%	
ARBEITSLOSEN BEZAHLT AN SOLCHE DIE ES GAR NICHT VERDIEN		1	0.3%	
ARM-REICH, DER GRABEN GEHT IMMER MEHR AUSEINANDER		1	0.3%	
ARMUT IN DER SCHWEIZ;		2	0.6%	
ARMUT, AREITSLOSIGK UND DEREN FOLGEN;		1	0.3%	
ARMUT;		3	0.9%	
ARMUTSBEKÄN IN DER SCHWEIZ BEI DER CH- BEVÖLKERUNG		1	0.3%	
ARRIVEE DE LA DROITE;		1	0.3%	
ASOZIALISMUS GEGENEINAND ANSTATT MITEINANDER;		1	0.3%	
ASSURANCES MALADIES AUGMENTATIO PRIMES;		1	0.3%	
AUF ZEIT DENKEDN ZUWENIG BODEN UND PLATZ;		1	0.3%	
AUSBILDUNGS		1	0.3%	
AUSGLEICH ZWISCHEN SOZIALPOLITIK U WIRTSCHAFTSI		1	0.3%	

Value	Label	Cases	Percentage
AVENIR;		1	0.3%
AVOIR UNE LIGNE GENERALE DANS FOUS LES DOMAINES.;		1	0.3%
BAHN 2000;		1	0.3%
BARRIERE ENTRE SUISSES ALLEMAND ET ROMANDS;		1	0.3%
BEAUCOUP DE SUISSES DANS LE BESOIN;		1	0.3%
BEHINDERTE SOLLTEN BESSER GESCHUETZT, ORIENTIERT WERDEN;		1	0.3%
BESSERE ZUSAMMENAR MIT DEN KANTOENEN;		1	0.3%
BILDUNG;		2	0.6%
BLOCHER ABSAGEN;		1	0.3%
BOURSES D ETUDES;		1	0.3%
BUNDESFINAN RICHTIG EINSETZEN NICHT VERSCHLEUDE (EXPO);		1	0.3%
BUNDESRäTE HALTEN DIE ABSTIMMUNGI NICHT EIN;		1	0.3%
CASSA MALATI;		1	0.3%
CHACUN POUR SOIT ET DIEU POUR TOUS;		1	0.3%
COMMUNICAT ENTRE LES PERSONNES;		1	0.3%
COMMUNICAT ENTRE REGIONS LINGUISTIQUE ET RESPECT;		1	0.3%
COUT DE LA VIE;		1	0.3%

rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
CRISE PATRONALE;		1	0.3%	
CULTURA;		1	0.3%	
DARE MOLTI SOLDI AL SOCIALE: VECC		1	0.3%	
DAS DIE ARMUT ZU NIMMT UND DER MITTELSTAND VERLOREN GEHT;		1	0.3%	
DAS SVP ZU VIEL MANIPULIERT;		1	0.3%	
DAS WIR EINE GUTE REGIERUNG HABEN;		1	0.3%	
DASS DIE LEUTE SO RASSISTISCH DENKEN;		1	0.3%	
DASS DIE LEUTE ZU VERSCHLOSSE SIND;		1	0.3%	
DASS SICH DIE PARTEIEN NICTNACH RECHTS ABGRENZEN;		1	0.3%	
DEREGLEMENT ECONOMIQUE ET IMPOSITION DES RICHES;		1	0.3%	
DIE IN BERN HÖREN NICHT MEHR AUF DAS VOLK.;		1	0.3%	
DIE LANDWIRTSCH PRODUKTE SCHLAGEN AB;		1	0.3%	
DIE SPARWUT DER SCHWEIZER;		1	0.3%	
DIE STEUERBELAS' IST FALSCH VERTEILT;		1	0.3%	
DIE ZUKUNFT DER SCHWEIZ;		1	0.3%	
DIE ZUNEHMENDE		1	0.3%	

#### #rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text Label Value Cases Percentage RECHTSLASIGK RASSISMUS; DIFFERENCES 0.3% SOCIALES; DIFFERENZA 0.3% TRA LE CLASSI SOCIALI; DISTORTION 0.3% ENTRE L'ECONOMIE ET LE **POUVOIR** POLITIQUE; DUREE DE 0.3% 1 TRAVAIL REDUITE; ECOLES; 0.3% **EDUCAZIONE** 0.3% GENERALE, GIOVANNI; **EGOISMUS** 0.3% VON PROFITEUREN; EINHEITLICHE 0.3% STEUERN; ELIMINATION 0.3% DE LA CLASSE MOYENNE; ENERGIE; 0.3% ENTENTE 0.3% **ENTRE ALEMANIQUES** ET ROMANDS; **ENTSOZIALISIE** 0.3% ETHIK, 0.3% ANSTAND, WUERDE, RESPEKT; 0.3% **ETRANGERS** ET DESORDRE; **EVOLUTION** 0.3% SYNDICALE; EXCES DE 0.3% LIBERALISME; FAMILIEN-0.3% POLITIK; **FAUSSE** 0.3% **ENTRE** RICHES ET PAUVRES; FEDERALISME; 0.3%

0.3%

FINANCEMENT

LEDUCATION PUBLIQUE;

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
FINANZLAGE ALLGEMEIN;		1	0.3%		
FLUGHAFENGE KLOTEN, AUSBAU;		1	0.3%		
FRACTURE SOCIALE (RICHE +RICHE, PAUVRE +PAUVRE);		1	0.3%		
FRIEDEN;		1	0.3%		
FUEHRUNG VOM STAAT;		1	0.3%		
FUEHRUNGSSC DER POLITIKER;		1	0.3%		
GALLERIA DEL GOTTARDO;		1	0.3%		
GASPILLAGE DE NOS DENIERS PUBLIQUE POUR LA POLITIQUE;		1	0.3%		
GESELLSCHAF OFFENHEIT;		1	0.3%		
GESELLSCHAF ZUSAMMENHA		1	0.3%		
GEWALT;		1	0.3%		
GLEICHBERECI		1	0.3%		
GLI ANZIANI HANNO PIU' BISOGNO DEGLI STRANIERI, SONO POVERI!		1	0.3%		
GLI SVIZZERI SI FANNO MOLTI PROBLEMI PER NULLA;		1	0.3%		
GLOBALISIERU VERÄNDERUNC IM ARBEITSMARK		1	0.3%		
GROS PROBLEMES DANS L'AGRICULTUR PROMESSES PAS TENUES;		1	0.3%		
HOHE SCHEIDUNGSR. MAN SCHAUT NICHT GENUG ZU FAMILIEN;		1	0.3%		

	egenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text		
Value	Label	Cases	Percentage
HOLOCOST- GELDER;		1	0.3%
HOPITAUX;		1	0.3%
HR. BLOCHER;		1	0.3%
I STIPENDI NO SONNO ELEVATI;		1	0.3%
IDENTITA NAZIONALE;		1	0.3%
IL N'Y A PAS DE PROBLEME;		1	0.3%
IL PIU IMPORTANTE E CHE VADA BENE IL PAESE;		1	0.3%
IL TICINO NON E PRESO IN CONSIDERAZIO IN CH TEDESCA!!		1	0.3%
IMMER		1	0.3%
WENIGER LEUTE GEHEN AN DIE ABSTIMMUNG		1	U.370
IN DER SCHWEIZ SOLLTE MAN SICH FÜR ÄLTERE BEDÜRFTIGE EINSETZ		1	0.3%
INCAPACITE DES POLITICIENS A RESOUDRES LES PROBLEMES SUISSE;		1	0.3%
INFORM. IST KOMMUNIKAT - ERGO KEINE MEINE;		1	0.3%
INFORMATION	<u> </u>	1	0.3%
INFRASTRUKT		1	0.3%
INGIUSTIZIA SOCIALE;		1	0.3%
INTOLERANZ GEGENUERBEI MINDERHEITE		1	0.3%
ISOLATIONNIS DE LA SUISSE;		1	0.3%
ISOLEMENT DE LA SUISSE;		1	0.3%

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
ISOLIERUNG;		1	0.3%	
JEUNES FACE A LA VIOLENCE;		1	0.3%	
JUGENDPROBLI ZUSAMMENAR ZWISCHEN GENERATIONEI		1	0.3%	
JUNGE UND ALTE LEUTE MEHR ZUSAMMENFUI		1	0.3%	
KEINE EINSPARUNGEI IM BILDUNGSWES MEHR UNTERSTÜZUNG FÜR S		1	0.3%	
KINDER HABEN ZUWENIG PLATZ;		1	0.3%	
KINDERMISSHA		1	0.3%	
KLUFT ZWISCHEN ARM UND REICH NICHT ZU GROSS WIRD;		1	0.3%	
KRANKENKASS		1	0.3%	
KRANKENKASS		1	0.3%	
KRIMINALITäT;		1	0.3%	
KULTURELLES PROBELEM NICHT OFFEN FÜR AUSLÄNDER;		1	0.3%	
L AVVENIRE PER I MIEI FIGLI;		1	0.3%	
L'EDUCATION;		1	0.3%	
L'EGALITE DES RICHESSES PAUVRES- RICHES;		1	0.3%	
L'HOPITAL DE LA VALLEE DE JOUX;		1	0.3%	
L'INDIFERENCE DES RETRAITES SUISSES ET AU NIVEAU DU PAYS;		1	0.3%	
L'INTOLETENCI TE LA		1	0.3%	

#### #rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text Label Value Cases Percentage FERMETURE **D'ESPRITS** L'INDIFERENCE L'ISTRUZIONE-0.3% **PROBLEMA** DEL NUMERO DEI BAMBINI STRANIERI; LA CLASSE 0.3% MOYENNE S'APPAUVRIT TROP; LA COHÉSION 0.3% 1 DU PAYS; LA 0.3% **DEGRADATION** DU SOCIAL; 0.3% DETERIORATIO DES CONDITIONS CADRE DE L'ECONOMIE; LA 0.3% JEUNESSE ...; LA LENTENZA 0.3% **DELLE DECISIONI** INPORTANTI; LA MONTEE 2 0.6% DE L'EXTREME DROITE; LA MONTEE 0.3% DE LA DROITE; LA MONTEE 0.3% DU RACISME EN CH; LA PAIX DU 0.3% TRAVAIL; LA PAUVRETE 0.3% EN GENERAL; LA PAUVRETE 0.3% 1 LES GENS DANS LA MISERE; LA 0.3% 1 PAUVRETE; LA PAYE DES 0.3% CONSEILLERS; LA PLACE DE 0.3% LA FAMILLE DANS LA SOCIETE; LA POVERTA' 0.3% CHE NON SI

VEDE;

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases		Percentage
LA PROCHAINE EXPOSITION NATIONALE;		1		0.3%
LA RETRAITE TROP TARD;		1		0.3%
LA SATISFACTION DES GENS;		1	(	0.3%
LA SECURITE POUR TOUS;		1	(	).3%
LA SOCIETE A DEUX VITESSES L'ECART DES RICHES ET DES PAUVRES		1		0.3%
LA SOLIDARITE;		1		0.3%
LA SUISSE STAGNE,IMMO DU AU CLIVAGE S.ROM-S.ALL;		1		0.3%
LA SUP(SCUOLA UNIV.PROF.)D.C E RICONOSCIUTA FEDERALMEN		1		0.3%
LA TROPPO GRANDE FALSA NOTORIETA DEI SVIZZERI;		1	(	0.3%
LANDWIRTSCH AUCH IM VERGLEICH ZUM AUSLAND;		1		0.3%
LANDWIRTSCH		1		0.3%
LANDWIRTSCH		1		0.3%
LANDWIRTSCH		1		0.3%
LAVORI E SICUREZZA SULLE STRADE IN GENERALE;		1		0.3%
LE DECALAGE ENTRE RCHES ET PAUVRES;		1	(	0.3%
LE DESINTERET DES GENS FACE A LA POLITIQUE;		1		0.3%

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
LE DIVERSE LINGUE DEL PAESE;		1	0.3%		
LE DOMAINE SOCIAL;		1	0.3%		
LE GENETIQUE, MOINS DE LACSISME;		1	0.3%		
LE PDC;		1	0.3%		
LEHRSTELLEN FUER JUNGE.;		1	0.3%		
LEHRSTELLEN		1	0.3%		
LENTEZZA NON SOLO PRENDERLE MA NEL APPLICARLE;		1	0.3%		
LES ACTIONNAIRES PROFITENT DU CONSOMMATE		1	0.3%		
LES INTERETS PERSONNELS DES POLITICIENS;		1	0.3%		
LES LOIS SONT MAL FAITES ET PAS APPLIQUEES;		1	0.3%		
LES MALADIES, LES VIRUS, SIDA;		1	0.3%		
LES PAUVRES DEVIENNENT DE PLUS EN PLUS PAUVRE;		1	0.3%		
LIBERALIZZAZ DEL LAVORO E TUTTI I PROBLEMI CONNESSI;		1	0.3%		
LINGUA E COMMUNICAZI TICINO NON BENE CONSIDERATO		1	0.3%		
LIVELLO DI VITA;		1	0.3%		
MANQUE D'AUTONOMIE A TOUS LES NIVEAUX, CULTURE AUTORITAIRE;		1	0.3%		

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
MANQUE D'OUVERTURE D'ESPRIT;		1	0.3%	
MANQUE DE CONFIANCE GENERALE;		1	0.3%	
MANQUE DE SOLIDARITE;		1	0.3%	
MANQUE DINAMISME POLITIQUE;		1	0.3%	
MAUVAISE REPARTITION DES RICHESSES;		1	0.3%	
MEHR FRAUEN SOLLEN REGIEREN;		1	0.3%	
MEHR GESMATSCHWI STEUERN UND SCHULEN;		1	0.3%	
MEILLEURS CONTACTS ENTRE ROMANDS ET SUISSE ALLEM AND;		1	0.3%	
MENTALITE DES SUISSES QUI NE SONT PAS SOLIDAIRES ENTRE CLASS		1	0.3%	
MILITARI;		1	0.3%	
MOMENTANES SOZIALES VERHALTEN (NEGATIV);		1	0.3%	
MONDIALISATI		3	0.9%	
MONTEE DE LA DROITE;		1	0.3%	
MONTEE DU FACHISME;		1	0.3%	
MONTEE DU NATIONALISMI (BLOCHER);		1	0.3%	
MONTEE UDC;		1	0.3%	
MORALISCHER ZERFALL DER GESELLSCHAF		1	0.3%	
MR BLOCHER;		1	0.3%	
NEUTRALITA';		2	0.6%	
NON CI PEOCUPIAMO ABASTANZA		1	0.3%	

# rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
DELLA NOSTRA GENTE;					
NOUS PAYONS BEAUCOUP TROP D'IMPOTS POUR CE QUE NOUS GAGNONS;		1	0.3%		
NOUS SOMMES COMPLETTEME BERNES SUR DE MULTIPLES CHOSES;		1	0.3%		
ON VOTE ET RIEN NE CHANGE;		1	0.3%		
ORDNUNG IN DIE SCHWEIZ, ZUVIEL IST UNSICHER,GEW KRIMINAL		1	0.3%		
ORGANIGRAMN DU GOUVERNEMEI		1	0.3%		
ORGANISATION DANS LES UNIVERSITES;		1	0.3%		
ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE;		1	0.3%		
ORIENTIERUNG		1	0.3%		
OUVERTURE CULTURELLE;		1	0.3%		
OUVERTURE SUR LE MONDE;		1	0.3%		
PAS ASSEZ D'OUVERTURE;		1	0.3%		
PAS ASSZ DE PARTICIPANT AU VOTE;		1	0.3%		
PAS LE CHOMAGE, MAIS LES SANS TRAVAIL;		1	0.3%		
PAUVRETE;		1	0.3%		
PERTE DES VALEURS;		1	0.3%		
PIU AIUTI PER GLI SVIZZERI, MENO		1	0.3%		

#rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
PER GLI STRANIERI!!!!;				
PIU GIUSTIZIA FRA POVERO/ RICCOPIU GIUSTIZIA CONCRETA;		1	0.3%	
PIU INFORMAZZION SULL'ELEZIONI		1	0.3%	
POLARISIERUN (ARM- REICH,LINKS- RECHT,IN- U.AUSLäNDER)		1	0.3%	
POLARISIERUN AKZEPTNANZ;		1	0.3%	
POLITIQUE ETRANGERE;		1	0.3%	
POVERTA;		1	0.3%	
PRECARISATIO DU TRAVAIL;		1	0.3%	
PROBLEME DE LA FORMATION AUPRES DES JEUNES ET MOINS JEUNES;		1	0.3%	
PROBLEME ENVERS LES FEMMES, IL N'Y A PAS D'EGALITE;		1	0.3%	
PROBLEME MONDIAL DE LA DOMINATION FINANCIERE;		1	0.3%	
PROBLEME NUCLEAIRE;		1	0.3%	
PROBLEMI DI CONVIVENZA TRA LE COMMUNITE LINGUISTICHE;		1	0.3%	
PROBLEMI DI PEDOFILIA. RIVEDERE LE CONDANE;		1	0.3%	
PROBLEMI SOCIALI LEGATI ALLA GIOVENTU;		1	0.3%	
PROBLÈME D'INTEGRATION DES JEUNES DANS LA SOCIETE;		1	0.3%	

rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
PROFITORIENT SHAREHOLDER VALUE(LANGF) FOLGEN UNBEAC		1	0.3%	
QUALITE DE LA VIE POUR TOUT LE MONDE;		1	0.3%	
QUART- MONDE;		1	0.3%	
RASSISMUS UND AUSGRENZUNC		1	0.3%	
RASSISMUS;		1	0.3%	
REAKTION DER SCHWEIZER GEGENÜBER DEN AUSLÄNDERN;		1	0.3%	
RECHTSPOPULI		1	0.3%	
RECHTSRUTSCI		3	0.9%	
RECHTSTENDE BREMSEN;		1	0.3%	
REICH- ARM - GEFAELLE;		1	0.3%	
REICHE MüSSEN ZU WENIG STEUERN;		1	0.3%	
REICHTUMSSCI		1	0.3%	
REILLEURE PRISE EN CHARGE DES SUISSES PAR RAPPORTS AUX ETRAN		1	0.3%	
RENOVATIONS DANS L'ENSEIGNEME MAUVAIS;		1	0.3%	
RENTEN WERDEN DER TEUERUNG NICHT ANGEPASST;		1	0.3%	
REPARTITION DES RICHESSES;		2	0.6%	
REVIREMENT A DROITE DE LA POLITIQUE,DAN		1	0.3%	
ROESTIGRABEN		1	0.3%	
ROSTIGRABEN;		1	0.3%	

rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
RUHE UND ORDNUNG;		1	0.3%	
SACHLICHER UMGANG MIT DEN PROBLEMEN;		1	0.3%	
SALAIRES TROP BAS;		1	0.3%	
SCHULE;		1	0.3%	
SCHULEN LEHRER AUSLAENDER;		1	0.3%	
SCHULPROBLE		1	0.3%	
SCHULPROBLE		1	0.3%	
SCHULWESEN;		1	0.3%	
SCHWARZARB		1	0.3%	
SCHWERFàLLIC VOM SYSTEM DER DEMOKRATIE;		1	0.3%	
SE NON FOSSERO ACCETTATE LE BILATEALE SOTOPOSTO AL VOTO;		1	0.3%	
SELBSTSTAENI BEWAHREN;		1	0.3%	
SI AIUTA SEMPRE ESTERO- ANCHE FAMIGLIA CH HANNO BISOGNO AIUTO		1	0.3%	
SIDA;		1	0.3%	
SITUATION SOCIALE,;		1	0.3%	
SOLIDARISIERI (JUNG - ALT, GEWINNMAXIN - ARBEITSPLÄT		1	0.3%	
SOLIDARITÄT IM WEITESTEN SINN;		1	0.3%	
SOSTEGNO FAMILIARE;		1	0.3%	
SOULAGER LES GENS QUI SOUFFRENT;		1	0.3%	
SOZIALE GERECHTIGKE		1	0.3%	

# rp12710a: G	egenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text		
Value	Label	Cases	Percentage
SOZIALE PROBLEM - SOLIDARITÄT;		1	0.3%
SOZIALE SICHERHEIT;		1	0.3%
SOZIALE UNGLEICHHEIT GEGENUEBER BENACHTEILIG PERSONEN;		1	0.3%
SOZIALE UNGLEICHHEIT		1	0.3%
SOZIALE UNSICHERHEIT		1	0.3%
SOZIALE UNTERSCHIEDE UND SPANNUNGEN;		1	0.3%
SOZIALE UNTERSCHIEDE		2	0.6%
SOZIALER AUSGLEICH;		1	0.3%
SOZIALES PROBLEM ALLGEMEIN;		1	0.3%
SOZIALES UMFELD DER BUERGER;		1	0.3%
SOZIALGEFÄLL ZW. ARM&REICH, AUCH IM BEZUG AUF JUGENDARBEIT		1	0.3%
SOZIALGEFÜGE VERÄNDERT SICH:MEHR REICHE/ARME MITTELSTAND WEG		1	0.3%
SOZIALPOLITIK		2	0.6%
SOZIALSACHEN WIE BEHINDERTE;		1	0.3%
SOZIALVERHAI		1	0.3%
SOZIALWESEN;		1	0.3%
SPAREN BEI AUSBILDUNG VON JUNGEN;		1	0.3%
STAATSüBERW (SKANDAL NACHRICHTEN		1	0.3%
STADT _LAND PROBLEMATIK		1	0.3%
STEIGERUNG VON		1	0.3%

Value	Label	Cases	Percentage
NATIONALEM SELBSTBEWUS			
STEUER UNGERECHTIK		1	0.3%
STEUERUNGLE		1	0.3%
STRANIERI TROPPI SIA IMMIGRANTI SIA ASILO POLITICO;		1	0.3%
SVP UND IHRE ANGSTMACHEI		1	0.3%
SVP;		3	0.9%
TIEFE KAPITALZINSE		1	0.3%
TOUT CE QUI CONCERNE LE SOCIAL;		1	0.3%
TRAGEN VON DER EIGENVERANT		1	0.3%
TROP DE FRIC;		1	0.3%
TROP DE PAPERASSERIE ADMINISTRATI		1	0.3%
TROPPA DISPARITA TRA I CANTONI.;		1	0.3%
TROPPO AIUTO AL KOSOVO (TERZO MONDO) E TROPPI RIFUGIATI;		1	0.3%
TURISMUS;		1	0.3%
UEBERFREMDU WIRTSCHAFTLI FERBUNDEN;		1	0.3%
UEBERHEBLICI WENIG EHRLICHKEIT;		1	0.3%
UMGANG(SPRA UNTER DEN POLITIKERN,ZU UND NICHTNURBLA		1	0.3%
UMVERTEILUN ARM REICH;		1	0.3%
UMVERTEILUN ZWISCHEN ARM UND REICH;		1	0.3%
UN RAS LE BOL DES NON DESCISIONS		1	0.3%

# #rp12710a: Gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text

Value	Label	Cases	Percentage
DU GOUVERNEME			
UNTERSCHIED ZWISCHEN ARM UND REICH;		1	0.3%
UNZUFRIEDEN DER ANDERN VIELEN SCHWEIZERBU		1	0.3%
UNÜBERLEGTE HANDEL SACHEN AUCH EINHALTEN WAS MAN SAGT;		1	0.3%
VERAENDERUN DER GESELLSCHAF		1	0.3%
VERANTWORT		1	0.3%
VERKEHRSPOL ALLGEMEIN;		1	0.3%
VERKEHRSPOL		1	0.3%
VERTEILUNG ZWISCHEN REICH UND ARM;		1	0.3%
VERTEILUNGSI (UNTERSCHIED ARM - REICH);		1	0.3%
WER IM BUNDESRAT BLEIBT;		1	0.3%
ZU WENIG FRAUEN IM PARLAMENT;		1	0.3%
ZUKUNFT DER JUGEND - AUSBILDUNGE SCHULEN- LEHRSTELLEN;		1	0.3%
ZUSAMMENGE		1	0.3%
ZWEI DRITTEL UND EINDRITTEL GESELLSCHAF		1	0.3%

### # rp12750: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz

•	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=2872 /-] [Invalid=386 /-]	
Literal question Und welches ist Ihrer Meinung nach das gegenwärtig zweitwichtigste Problem?	
Interviewer's instructions NICHT VORLESEN	
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment

#rp12750: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schwei	# rp12750: Zweite	s gegenwärtig wichtigstes	Problem in der Schweiz
---	-------------------	---------------------------	------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbeitslosigkeit, Arbeitsplätze, Arbeitszeit	436	15.2%
2	Asylanten, Flüchtlinge	431	15.0%
3	Europa, (EG, EU, EWR, Integration, bilaterale Verträge)	346	12.0%
4	Sparen, Staatsverschuldung, Defizite (Bund, Kt., Gde.)	140	4.9%
5	Ausländer, Einwanderung	162	5.6%
6	Gesundheit, (Krankenversich., Spitäler), Gesundheitskosten	236	8.2%
7	Sicherheit, Kriminalität	66	2.3%
8	AHV, Invalidenversicherung (IV)	174	6.1%
9	Krieg, weltpolitische Lage, Neutralität	25	0.9%
10	Drogen, Alkohol, andere Suchtformen (Rauchen, Medikamente)	51	1.8%
11		13	0.5%
12	Wirtschaft, Krise/wirtschaftl. Rezension, Wirtschaftspolitik	82	2.9%
13	Politik, Politiker, Bundesrat, Parlament usw.	35	1.2%
14	Steuern, Steuerbelastung zu hoch	86	3.0%
15	Umweltprobleme	94	3.3%
16	Mutterschaftversicherung	31	1.1%
17		1	0.0%
18		12	0.4%
19	Sozialversicherungen	127	4.4%
20		15	0.5%
21		39	1.4%
22		13	0.5%
23	Strassenverkehr	65	2.3%
24		3	0.1%
25		8	0.3%
26		14	0.5%
27		48	1.7%
28		8	0.3%
29		23	0.8%
30		8	0.3%
31		3	0.1%
32		2	0.1%
34		2	0.1%
91		1	0.0%
94		71	2.5%
95		1	0.0%
98	Weiss nicht	231	
99	Keine Antwort	18	
Sysmiss		137	

# #rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=395 /-]
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment

# #rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text

Value	Label	Cases		Percentage
ABBASAMENTO MORALE DEI POLITICI E DELA POPULAZIONE;		1	0.3%	
ABBUSI DELLA PSICHIATRIA;		1	0.3%	
ABTREIBUNGS: UND DEREN ZULASSUNG;		1	0.3%	
ABUSI- POLITICA SOCIALE:O APPROFITTANO O HANNO TROPPO POCO!!!		1	0.3%	
ACCORDI BILATERALI;		2		0.5%
ADHESION A L'ONU;		1	0.3%	
AFFITTI TROPPO CARI;		1	0.3%	
AGRICULTURE SUISSE;		1	0.3%	
AGRICULTURE		1	0.3%	
AIDER LES JEUNES, LES JEUNES PARENTS;		1	0.3%	
AIRES TROP GOURMANDSE PAR UNE ECONOMIE DIRIGEE PAR DES ACTIO		1	0.3%	
AIUTARE DI PIU IL POPOLO SVIZZERO;		1	0.3%	
AIUTARE DI PIU LA POPOLAZIONE SVIZZERA;		1	0.3%	
AIUTI SOCIALI PER I VECCHIETTI NEI RICOVERINOI AVS!!!!!!!		1	0.3%	
ALLG. SOZIAL;		1	0.3%	
ALLGEMEINE VERKEHRSPOL		1	0.3%	
ANLIEGEN DER JUNGEN;		1	0.3%	

# rp12760a: Z	rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text			
Value	Label	Cases		Percentage
APPRENTISSACET EDUCATION;		1	0.3%	
ARBEITSKLIMA AN DEN ARBEITSPLàTZI		1	0.3%	
ARBEITSTÄTIG MUETTER WERDEN ZUWENIG UNTERSTUETZ		1	0.3%	
ARMEE SUISSE PLUS BEAUCOUP DE RAISON D'ETRE;		1	0.3%	
ARMEE, LANDESVERTE		1	0.3%	
ARMUT DER SCHWEIZERBU WIRD IMMER GROESSER.;		1	0.3%	
ARMUT IN DER SCHWEIZ;		1	0.3%	
ARMUT;		1	0.3%	
ASSICURAZION MATERNITA NON ACCETTATA;		1	0.3%	
ASSISTENZA AI GIOVANI DURANTE L'ADOLESCENZ		1	0.3%	
ASYL- POLITIK;		1	0.3%	
ASYLANTEN MISSBRAUCH FüR DIE STIMMUNGSMA		1	0.3%	
ASYLMISSBRA		1	0.3%	
AUCUN AUTRE;		1	0.3%	
AUSBILDUNG VON JUNGEN LEUTEN;		1	0.3%	
AUSBILDUNG, WIETERBILDUN SCHULWESEN;		1	0.3%	
AUSBILDUNG;		2		0.5%
AUSBILDUNGE		1	0.3%	
AUSBÜRGERUN VON BLOCHER;		1	0.3%	
AUSGESTEUER NIERGENDWO		1	0.3%	

#rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text				
Value	Label	Cases	Percentage	
REGISTRIERT SIND.;				
AUSLANDPOLI		1	0.3%	
AUSLÄNDERFR. EINE EINHEITLICHE VERTRETUNG;		1	0.3%	
AUSSENPOLITI		1	0.3%	
AVANZATA FORZE DI DESTRA;		1	0.3%	
AVORTEMENT, VALEUR HUMAINE DU FOETUS;		1	0.3%	
AVORTEMENT;		1	0.3%	
BEKAEMPFUNG DER ARMUT;		1	0.3%	
BENACHTEILIC DER FRAUEN - VERTRETUNG IN DER POLITIK;		1	0.3%	
BETTELN IN STäDTEN;		1	0.3%	
BEWAHRUNG POLITISCHER UND WIRTSCHAFTLI UNABHAENGIO		1	0.3%	
BILDUNG ALLGEMEIN;		1	0.3%	
BILDUNG. SCHULE;		1	0.3%	
BILDUNG;		2	0.5%	
BILDUNGSWES		1	0.3%	
BLOCHER;		1	0.3%	
C'EST TOUJOURS LE MEME;		1	0.3%	
CHRISTLICHE GLAUBE IST IM ALLTAG VERLORENGEO		1	0.3%	
CHRISTOPH BLOCHER;		1	0.3%	
COMMUNICATI ENTRE LES POLITICIENS ET LE PEUPLE;		1	0.3%	
COMPETITIVITY DES ENTREPRISES SUR LE MARCHE INT'LTIONAL;		1	0.3%	

Value	Label	Cases	Percentage
CONDITIONS SOCIALES POUR LES PERSONNES DEFAVORISEES		1	0.3%
CONSERVATISM		1	0.3%
COUT DE L ARMEE;		1	0.3%
COUT DE LA VIE TROP ELEVE;		1	0.3%
CULTURE AUTORITAIRE QUI EMPECHE LES GENS DE "PENSER";		1	0.3%
DARE DA MANGIARE A TANTA GENTE CHE HA FAME;		1	0.3%
DARE PIU IMPORTANZA AL TICINO;		1	0.3%
DAS BüRGER N ANGELOGEN WERDEN;		1	0.3%
DAS EWIGE GEJAMMER DER ARMEN BAUERN;		1	0.3%
OAS GANZE SOZIALWESEN;		1	0.3%
DAS VERSCHWINDE DER MITTELSCHICH		1	0.3%
DASS BLOCHER NICHT IN DEN BUNDESRAT KOMMT;		1	0.3%
DASS DIE POLIZEI MEHR EINGREIFT BEI DEN KRIMINELLEN;		1	0.3%
DASS MAN DEN ROESTIGRABEN UEBERWINDET		1	0.3%
DASS MAN DIE SOZIALE LEISTUNGEN NICHT KüRZT;		1	0.3%
DASS TIERE ALS SACHEN GELTEN;		1	0.3%

lue	Label	Cases	Percentage
LINQUANCE VOLS;		1	0.3%
LINQUENZA OVANILE;		1	0.3%
MANTELEM GRICULTUF		1	0.3%
VELOPEMEN S MEDIAS;		1	0.3%
E DIREKTE MOKRTIE;		1	0.3%
E JUGEND SS SIE EHR OTIVIERT ID;		1	0.3%
SCRIMINATI TRE SUISSE MANDE ET LEMANDE;	C	1	0.3%
SPARITA SALARI A UOMINI E NNE;		1	0.3%
SPARITE DE LAIRES ET POTS;		1	0.3%
NNER SUISSES ANT DE SE EOCCUPER S AUTRES;		1	0.3%
VREBBERO RE PIU' DUCIA AL POLO;		1	0.3%
OGENPOLIT	1	1	0.3%
ART ENTRE HES ET JVRES;		1	0.3%
UDATION S ENFANTS NIVEAU OLAIRES;		1	0.3%
UCATION, RMATION;		1	0.3%
UCATION;		1	0.3%
HEITLICHE IULEN;		1	0.3%
IGKEIT;		1	0.3%
ERGIEPOLIT		1	0.3%
GSTIRNIGKI N SVP HLER;		1	0.3%
SEIGNEMEN		1	0.3%

# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
ENTENTE POLITIQUE AU NIVEAU INTER- CANTONAL;		1	0.3%		
ENTRE SUISSES ON NE SE PARLE PAS /PASUNIS;		1	0.3%		
ENVIRONNEME		1	0.3%		
EQUILIBRE DEMOGRAPHIQ DU PAYS;		1	0.3%		
ERHALTEN DES MITTELSTANDI		1	0.3%		
ERZIEHUNG;SC		1	0.3%		
ET LA MENTALITE TROP FERMMEE;		1	0.3%		
ETILISER DES FONDS INUTILEMENT POUR DES CONSTRUCTION PAS UT		1	0.3%		
EXPO 2001;		1	0.3%		
EXPO JA ODER NEIN;		1	0.3%		
EXPO;		1	0.3%		
EXTERNE EFFEKTE VOM VERKEHR (TRANSITVERK LäRMBELASTU		1	0.3%		
FAMILIE;		1	0.3%		
FAMILIENPLITI		1	0.3%		
FEIRE PASSER LES DROITS HOMMES APRES ECONOMIES;		1	0.3%		
FINANZEN ZU WENIG DURCHSICHTIC		1	0.3%		
FINANZEN;		1	0.3%		
FINANZIERBAR DER SOZIALEN VORSORGE DER ZUKUNF;		1	0.3%		
FLEISCHDEKLA AUS DEM AUSLAND;		1	0.3%		

rp12760a: Z	weites gegenwärtig wichtigstes Pr	oblem in der Schweiz: Text		
Value	Label	Cases		Percentage
FORMATION (EVASION DES CERVEAUX);		1	0.3%	
FORMATION DES JEUNES;		1	0.3%	
FOSSE QUI SE CREUSE ENTRE 2 CLASSES SOCIALES;		1	0.3%	
FOSSE SUISSE ROMANDE SUISSE ALLEMANDE;		1	0.3%	
FRAUEN SIND IMMER NOCH VERNACHLAES		1	0.3%	
FRAUEN ZU WENIG ANERKANNT;		1	0.3%	
FRAUENRECHT		1	0.3%	
FRIEDE IM NNER;		1	0.3%	
GASPILLAGE DE L'ARGENT EN SUISSE;		1	0.3%	
GEMEINSAMER NENNER FüR DIE SCHULE;		1	0.3%	
GENFORSCHUN VORWÄRTS MACHT;		I	0.3%	
GESCHIEDENE FRAUEN EHER MEHR SCHUETZEN AUCH FINANZIELLE;		1	0.3%	
GLAUBWUERD		1	0.3%	
GLEICHBERECI IN DER ENTLöHNUNG; FRAU UND MANN;		1	0.3%	
GLEICHBERECI		1	0.3%	
GLEICHSTELLU VON FRAU U.MANN;		1	0.3%	
GLOBALISIERU DER WIRTSCHAFT UND REAKTION DER CH DARAUF;		1	0.3%	
GOLDRESERVE		1	0.3%	

<b>Value</b>	Label	Cases	Percentage
GOUVERNANTS ONT NCAPABLES;		1	0.3%
UTER UNDESRAT;		1	0.3%
IERR SLOCHER;		1	0.3%
FALSI DISOCCUPATI DIL SISTEMA CHE MANTIENE MANNULLONI		1	0.3%
JUGOSLAVI CREANO CROBLEMI:DRO		1	0.3%
SOLDI CAMBIANO CON L'EURO, CTUTTO DIVENTERA UN CAOS!!!!!!		1	0.3%
TRASPORTI;		1	0.3%
DENTITE JATIONALE;		1	0.3%
L SOCIALE IN GENERALE:AV MALATI,SUSSII DISOCCUPAZIO		1	0.3%
NCAPACITA DELLE PERSONE CELTE ALLE ELLEZIONI;		1	0.3%
NEGALITE DES CANTONS ENTRE SUISSE ALLEMAND ET SUISSE EOMAND		1	0.3%
NEGALITE CONOMIQUE;		1	0.3%
NJUSTICE CAIDE CONNEE AUX PERSONNES AGEES ET REFUGIEES;		1	0.3%
NQUINAMENT DEL RAFFICO;		1	0.3%
NSTRUCTION UBLIQUE ET ORMATION;		1	0.3%
NTEGRATION DES TRANGERS;		1	0.3%
NTEGRATION		1	0.3%

# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
PERSONNES IMMIGRANTES. QUALITE ACCUE					
INTERNATIONA ABKOMMEN;		1	0.3%		
INVESTIMENTI DEL CANTONE, PRESTITI DALLA CONFEDERAZIO		1	0.3%		
ISOLATION DER CH;		1	0.3%		
JUGEND;		2	0.5%		
JUGENDPROBLE ERNST NEHMEN;		1	0.3%		
JUGENDPROBLI ARBEITSSUCHE INTEGRATION DER JUGENDLICHEN		1	0.3%		
JUSTICE SOCIALE;		1	0.3%		
JUSTIZPROBLE		1	0.3%		
KEIN üEBERHANDNE DER SVP;		1	0.3%		
KLUFT ZWISCHEN ARM-REICH;		1	0.3%		
KOMMUNIKATI UNTEREINAND		1	0.3%		
KORRUPTION;		1	0.3%		
KRIMINALITAE		1	0.3%		
L AUMENTTO DELLA DESTRA;		1	0.3%		
L'ALTO TICINO VA TUTTO MALE- I GIOVANI VOGLIONO EMERGERE!!!!!		1	0.3%		
L'AMBIANTE;		1	0.3%		
L'EDUCATION;		1	0.3%		
L'EGALITE DES DROITS;		1	0.3%		
L'ORGANISATIO DE LA CIRCULATION EN VILLE;		1	0.3%		
LA DETERIORATIO DE		1	0.3%		

#### #rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text Label Value Cases Percentage L'INDEPENDAN DES GENS; LA 0.3% DIFFERENCE ENTRE LES GENS RICHES ET LES PAUVRES; 0.3% MONDIALISATI LA 0.3% NEUTRALITE; LA PACE; 0.3% 0.3% LA PAUVRETE; LA PLACE DE 0.3% LA FEMME DANS LA POLITIQUE; LA PLACE DE 0.3% LA SUISSE DANS LE MONDE ...; LA POLITIQUE 0.3% DE L'ENERGIE EN GENERAL; LA 0.3% RECHERCHE; LA 0.3% **RECONNAISSAI** DES COUPLES HOMOSEXUELS 0.3% REPARTITION DU TRAVAIL; LA 0.3% SOCIALITA; LA SUISSE 0.3% EST EN TRAIN DE S ISOLER MANQUE DE COMMUNICATI LA SUISSE 0.3% 1 N'A PAS CONFIANCE EN ELLE.; LA SVIZZERA 0.3% AIUTA TROPPO ALL ESTERO; LA 0.3% TOLERANCE.; LA 0.3% VIOLANCE; LA VISION 0.3% QUE LES GENS ONT DE L'INSECURITE;

_	weites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schwe			
	Label	Cases		Percentage
LA XENOPHOBIE;		1	0.3%	
LANDWIRTSCH KONNTE MIR NICHT MEHR ERKLäREN;		1	0.3%	
LANDWIRTSCH UND TOURISMUS;		1	0.3%	
LANDWIRTSCH		4		1.0%
LASCIARE ZONE AGRICOLE;		1	0.3%	
LATTE/ BESTIAME NOSTRO NON SI VENDE,IL PREZZO SCENDE SEMPRE!!		1	0.3%	
LAVORO A ORA VACANZE NON PAGATE;		1	0.3%	
LE COUT DE LA VIE EST TROP ELEVE;		1	0.3%	
LE DECALAGE ENTRE LES TEHORIES ET LES PROBLEMES PRAZIQUES;		1	0.3%	
LE MANQUE D' ARTICLE CONSTITUTION SUR LA CULTURE;		1	0.3%	
LE MANQUE D'INTERET POUR LA POLITIQUE,ABS		1	0.3%	
LE MANQUE DE GARDE DES ENFANTS;		1	0.3%	
LE PAYS;		1	0.3%	
LE RELACHEMENT DES MOEURS;		1	0.3%	
LE ROESTI GRABEN;		1	0.3%	
LE ROSTI GRABEN;		1	0.3%	
LE SALAIRES DES FONCTIONNAIF		1	0.3%	
LE SCORIE RADIOATTIVE		1	0.3%	

# rp12760a: Zv	# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text						
Value	Label	Cases	Percentage				
CHE SI TRANSPORTAN A TRAVERSO IL MOND							
LE SOCIAL;		1	0.3%				
LE TEMPS D'ATTENTE ET TROP LONG APRES LE RESULTAT DE VOTATIO		1	0.3%				
LE TRAVAIL SUR APPEL;		1	0.3%				
LEBENSHALTU SCHWEIZ VERGLICHEN MIT EU;		1	0.3%				
LES ALLIMENTS INDUSTRIELS"N NATUREL";		1	0.3%				
LES CHARGES EN GENERAL ENTRE AUTRES IMPOTS, DEDUCTION SALAIR		1	0.3%				
LES FINANCES EN GENERAL;		1	0.3%				
LES GENS DEVIENNNT DE PLUS EN PLUS FENEANTS;		1	0.3%				
LES GENS ONT PEUR DE TOUT(CHOMAC REFUGIES);		1	0.3%				
LES PARTIS POLITIQUE NE SONT PAS DANS LA REALITE QUOTIDIENNE		1	0.3%				
LES PAUVRES;		1	0.3%				
LES PROBLEMES DE POLUTIONS DE TOUTES SORTES ET LE GASPILLAGE		1	0.3%				
LES TRANSVERSAL		1	0.3%				
LES VALEURS FONDAMENTAI N'EXISTENT PLUS;		1	0.3%				

#rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases		Percentage	
LESJEUNES;		1	0.3%		
LIBRE ECHANGE DE MARCHANDISE		1	0.3%		
LOI SUR CICULATION;		1	0.3%		
LOTTA CONTRO GLOBALIZZAZI PRIVATIZAZION		1	0.3%		
MAGGIORE TRASPARENZA POL/ECON/ SOC IN TICINO E IN SVIZZERA!!!		1	0.3%		
MAN HAT KEIN GELD MEHR MAN MUSS VIEL BEZAHLEN;		1	0.3%		
MANQUE D'OUVERTURE, MANQUE DE SOUFFLE;		1	0.3%		
MANQUE DE PLACES D APPRENTISSAG		1	0.3%		
MANQUE DE REPONSE ETATIQUE;		1	0.3%		
MANQUE DE SOLIDARITE ENTRE LES PERSONNES;		1	0.3%		
MANQUE DE SOLIDARITé;		1	0.3%		
MATERRNITA;		1	0.3%		
MEHRWERTSST		1	0.3%		
MENSCHEN SICH VERSTEHEN;		1	0.3%		
MILITAER;		1	0.3%		
MILITAERDIEN ZIVILSCHUTZ;		1	0.3%		
MILITäR;		1	0.3%		
MIT POLITISCHER RICHTUNG DIE DIE SCHWEIZ;		1	0.3%		
MITTELSTAND WIRD KAPUTT GEMACHT;		1	0.3%		
MOINS D'ECONOMIE SUR		1	0.3%		

#rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
L'EDUCATION SCOLAIRE;					
MON POUVOIR DE VOTE EST NUL;		1	0.3%		
MONOPOLSTEL		1	0.3%		
MONTEE DE L'UDC;		1	0.3%		
MULTIKULTUR ZUSAMMENLEI FOERDERN;		1	0.3%		
MUT DER POLITIKER;		1	0.3%		
NEAT;		1	0.3%		
NETTOYER MIEUX LES M DES CHIEN- GENEVE EST TRES SALE;		1	0.3%		
NEUTRALITAE		1	0.3%		
NEUTRALITE;		1	0.3%		
NON ENTRARE NEL EUROPA;		1	0.3%		
NON TROPPO TASSE;		1	0.3%		
NOUS SOMMES MAL DIRIGES, IL FAUDRAIT CHANGER;		1	0.3%		
NOUVEAUX PAUVRES;		1	0.3%		
OEFFENTLICHE VERKEHR;		1	0.3%		
OHNE VERDREHEN ZUR SACHE STEHEN, AUCH OHNE AUSREDEN;		1	0.3%		
ON LAISSE DES PERSONNES AGÉES DANS LA DÉTRESSE;		1	0.3%		
ONDEPENSE TROP D'ARGENT POUR L'ARMEE;		1	0.3%		
OUVERT SUR LE MONDE;		1	0.3%		
PARTECIPAZIO DEI GIOVANI/		1	0.3%		

# rp12760a: Z	# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases		Percentage		
ALTRI ALLA POLITICA/AL VOTO;						
PAS ASSEZ D'ECOUTE ENTRE LE PEUPLE ET LES HOMMES POLITIQUES;		1	0.3%			
PAUVRETE EN SUISSE ET DIFFERENCE DE NIVEAU DE VIE;		1	0.3%			
PAUVRETE EN SUISSE;		2		0.5%		
PAUVRETE;		3		0.8%		
PENURIE DE LOGEMENTS OU TROP CHERS;		1	0.3%			
PERSONALABB VON GROSSEN FIRMEN;		1	0.3%			
PLACES D'APPRENTISSA		1	0.3%			
PLATZMANGEI GEOGRAFISCH		1	0.3%			
PLUS DE FEMMES EN POLITIQUE;		1	0.3%			
PLUS DE MOYENS POUR LES SUISSES ET MOINS POUR L'ETRANGER;		1	0.3%			
PLUS GRANDE AIDE POUR LA CRÉATION D'ENTREPRISE;		1	0.3%			
POIDS SOCIAL;		1	0.3%			
POLITIQUE INTERIEURE;		1	0.3%			
POLITIQUE INTERNATIONA		1	0.3%			
POLITIQUE SOCIALE NOTAMMENT AVEC LES JEUNES;		1	0.3%			
POST;		1	0.3%			
PREDOMINANO DE L'ECONOMIE;		1	0.3%			

#rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases		Percentage	
PREISPOLITIK AUF DEM ARBEITSMARK		1	0.3%		
PRISE AU SERIEUX DES GENS;		1	0.3%		
PRIVILEGE DES FONCTIONNAIR PAR RAPPORT AUX PRIVES;		1	0.3%		
PROBLEMA DI ESECITO DI MILIZZIA;		1	0.3%		
PROBLEMI SOCIALI;		1	0.3%		
PROBLÈMES DE FORMATION POUR LES JEUNES;		1	0.3%		
PROPRE A GENEVE: L'IMMOBILIER EST BCP TROP CHER;		1	0.3%		
PROTEZIONE DELL AMBIENTE;		1	0.3%		
QUART- MONDE;		1	0.3%		
QUE L'EXTREME DROITE NE PRENNE PAS TROP D'IMPORTANCE		1	0.3%		
QUE L'ON AIE PAS DE VRAI CHEF;		1	0.3%		
RACISME ET XENOPHOBIE;		1	0.3%		
RACISME;		2		0.5%	
RASSISMUS BRAUNE WELLE SCHLEICHENDI ANGST;		1	0.3%		
RASSISSMUS;		1	0.3%		
RECHSTVERLA IM PARLAMENT;		1	0.3%		
RECHTSTENDE		1	0.3%		
REICH-ARM;		1	0.3%		
REICHE WERDEN IMMRE REICHER _		1	0.3%		
_	- 163 -				

# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text						
Value	Label	Cases		Percentage		
ARME IMMER AERMER;						
RELATION ROMANDS SUISSES ALLEMANDS;		1	0.3%			
REPARTITION DES BENEFICES DES ENTREPRISES;		1	0.3%			
REPARTITION DES RECETTES FISCALES;		1	0.3%			
REPARTITION ENTRE LES DEPARTEMENT DES RECETTES FISCALES;		1	0.3%			
RESPECT DES IDEES ET DES INDIVIDUS;		1	0.3%			
RESPEKT GEGENÜBER äLTEREN PERSONEN - NICHT AHV/ GELD;		1	0.3%			
RESTER LE MEME PAYS;		1	0.3%			
RINDERWAHNS		1	0.3%			
RISQUE DE MONDIALISATI		1	0.3%			
RIVA.TA TRA PARTIT INTERES.PIU LORO INTERES CHE QUELLO GENTE		1	0.3%			
ROESTGRABEN		1	0.3%			
ROESTIGRABEI		1	0.3%			
ROSTIGRABEN		1	0.3%			
SCHEIDUNGSR	i	1	0.3%			
SCHUL UND FAMILIEWESEN		1	0.3%			
SCHULEN BEHANDLUNG DER KINDER;		1	0.3%			
SCHULEN UND ERZIEHUNG;		1	0.3%			
SCHULREFORM		1	0.3%			
SCHULREFORM		1	0.3%			

SKANTONLICE	# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
SKANTONLIGE	Value	Label	Cases		Percentage	
SCHWAZG GILD DAS DURCH DIE SCHWEIZ FLIESST; SCHWEIZUR BESSER BESLANDELN BEI KATASTROPHE UNTAELLEN ETC: SICUREZZA NAZIONALE LE FRONTILIRE: SIDA: 1 0.3% SOCIALETA: 1 0.3% SOCIALERIES SORT DES FRANTS: SOLIDARTET 1 0.3% SOLIDARTET 1	SCHULSYSTEM >KANTÖNLIGE		1	0.3%		
GELD DAS DURCH DIE SCHWEIZ FLISST; SCHWEIZER BESSER BEHANDEIN BEI KATASTROPHE UNGLEGER BEI KATASTROPHE LE ETC: SICUREZZA NAZIONALE LE FRONTIREE SIDA: SOCIALETA; 1 0.3% SOCIALETA; SOLIDARITE IN DUR GESELLSCHAFI SORT DES I 0.3% SOVENATIS SOVENATIS SOVENATIS SOVENATIS SOVENATIS SOVENATIS SOCIALETA; I 0.3% SOCIALETA; II 0	SCHULWESEN;		1	0.3%		
BESSER BEHANDELIN BEI KATASTROPHE UNFARLEN ETC: SICUREZZA NAZIONALE LE FRONTIERE: SIDA; SOCIALETA': SOLIDARITE ENTEE CANTONS SUISSES SOLIDARITIT IN DER GESCHLSCHAFT SOLIDARITIT IN DER SOLIDARIT IN DER SOLIDARITIT IN DER SOLIDARITIT IN DER SO	SCHWARZ GELD DAS DURCH DIE SCHWEIZ FLIESST;		1	0.3%		
NAZIONALE LE FRONTIERE: SIDA; SIDA; I 0.3% SOCIALETA'; I 0.3% SOLIDARTIE ENTRE CANTONS SUISSES: SOLIDARTIET IN DER GESELLSCHAFI SOVENZIONA AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARL SOZ SICHERHE SOLIDE SOLIDE SOLIDE ABSCHERUNG SOZIALE ABSCHERUNG SOZIALE ABSCHERUNG SOZIALE MARKITWIKISC SOZIALE MARKITWIKISC SOZIALE UNGLEICHHEI SOZIALE SOZ	KATASTROPHE		1	0.3%		
SOCIALETA';  SOLIDARITE ENTRE CANTONS SUISSES:  SOLIDARITIT IN DER GESELLSCHAF!  SORT DES ENFANTS;  SOVYENZIONI AGRICOLTURA PRODOTIT ALIMENTARL  SOZ. SICHERHE SOLITE AUCH DEN SCHWEIZERN HELLEEN N. AUSL.  SOZIALE ABSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZER HORE SOZIALE UNGLEICHHEI SOZIALEROBLE UNGL	SICUREZZA NAZIONALE LE FRONTIERE;		1	0.3%		
SOLIDARITE ENTRE CANTONS SUISSES;  SOLIDARITAT IN DER GESELLSCHAFT  SORT DES ENFANTS;  SOVYENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI  SOZ SICHERE SOLLER BOLLER BOLLER BUILTE AUCH DEN SOZIALE ABSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZER  H MARKTWIRTSC  SOZIALE UNGLEICHHEIT  SOZIALER UNGLEICHHEIT  SO	SIDA;		1	0.3%		
ENTRE CANTONS SUISSES;  SOLIDARITAT IN DER GESELLSCHAFI  SORT DES ENFANTS;  SOVYENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI  SOZ.SCHEERHE SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL.  SOZIALE ARSICHERUNG  SOZIALE ARSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZER  1	SOCIALETA';		1	0.3%		
IN DER GESELLSCHAFI  SORT DES ENFANTS;  SOVENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI  SOZISICHERHEI SOLITE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL SOZIALE ABSICHERUNG  SOZIALE ABSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZES SOZIALE MARKTWIRTSC SOZIALE SOZIALE MARKTWIRTSC	SOLIDARITE ENTRE CANTONS SUISSES;		1	0.3%		
ENFANTS;  SOVVENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI  SOZ.SICHERHEI SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL.  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZ;  SOZIALE MARKTWIRTSC  SOZIALE  MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  AGRICOLTURA  1 0.3%  MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  1 0.3%  MARKTWIRTSC  SOZIALE  1 0.3%  MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  1 0.3%  MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  MARKTWIRTSC  SOZIALE  1 0.3%  MARKTWIRTSC  SOZIALE  OM MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  UNGLEICHHEIT  SOZIALER  FRIEDEN;  SOZIALER  FRIEDEN;  SOZIALGEFÄLL  IN DER GESELLSCHAFT  (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER	SOLIDARITÄT IN DER GESELLSCHAFT		1	0.3%		
AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARIL  SOZ.SICHERHEI SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL.  SOZIALE ABSICHERUNG: DO 3% SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZER ARMUT IN DER SCHWEIZER ARMUT IN DER SCHWEIZE ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGLEICHEIT SOZIALE ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC SOZIALE ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC SOZIALER ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC SOZIALER BELLSCHAFI (UNGLEICHEIT SCHWEIZER ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGLEICHEIT SCHWEIZER ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC SOZIALPROBLE BCHWEIZER ARMUT IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC BCHWEIZER ARM	SORT DES ENFANTS;		1	0.3%		
SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL.  SOZIALE ABSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZ; SOZIALE MARKTWIRTSC  SOZIALE MARKTWIRTSC  SOZIALE  SOZIALE  SOZIALE  I  O.3%  O.	SOVVENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI		1	0.3%		
ABSICHERUNG  SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZ;  SOZIALE MARKTWIRTSC  SOZIALE UNGLEICHHEIT  SOZIALER FRIEDEN;  SOZIALEGESELLSCHAFT (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%	SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN		1	0.3%		
ARMUT IN DER SCHWEIZ;  SOZIALE MARKTWIRTSC  SOZIALE UNGLEICHHEIT  SOZIALER FRIEDEN;  SOZIALER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC)  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%  0.3%	SOZIALE ABSICHERUNG:		1	0.3%		
MARKTWIRTSC  SOZIALE UNGLEICHHEIT  SOZIALER FRIEDEN;  SOZIALGEFÄLL IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%  0.3%  0.3%  0.3%	SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZ;		1	0.3%		
UNGLEICHHEIT  SOZIALER FRIEDEN;  SOZIALGEFÄLL IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%  0.3%  0.3%  0.3%			1	0.3%		
FRIEDEN;  SOZIALGEFÄLLI IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%  0.3%			1			
IN DER GESELLSCHAFI (UNGERECHTIC  SOZIALPROBLE SCHWEIZER  1 0.3%	SOZIALER FRIEDEN;		1	0.3%		
SCHWEIZER	IN DER GESELLSCHAFT		1	0.3%		
	SOZIALPROBLE SCHWEIZER		1	0.3%		

#### #rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text Label Value Cases Percentage IM VERGLEICH AUSLäNDER; **SPARMASSNAH** 0.3% IN DER SCHULE; STAATSVERSCI 0.3% STEIGENDE 0.3% INTOLERANZ; **STEIGENDER** 0.3% RASSISMUS; STEUERGERECI 0.3% **STEUERN** 0.3% INNERHALB KANTONEN **GLEICHSTELLE** STRASSENBAU: 0.3% SUBVENTIONS 0.3% ET POLITIQUE FAVORABLE $A\;LA$ CULTURE/ ARTISTES!!!! SVP; 0.3% SYSTEME DE 0.3% VOTATION/ LA SUISSE PRIMITIVE FAIT TJRS FOI; SYSTHEME 0.3% **POLITIQUE** CH; TECHNOLOGIE: 0.3% **TENDENZA** 0.3% VERSO LA DESTRA ATTUALMENTE TEUERUNG, 0.3% DASSNICHT IMMER ALLES TEUERER WIRD; TIERSCHUTZ; 0.3% TRANSITPROBL 0.3% TRANSVERSAL 0.3% TRASPORTI, 0.3% AMBIENTE, SALUTE; TRATTATI 0.3% BILATERALI; TROP DE 0.3% TEMPS POUR METTRE EN VIGUEUR LES NOUVELLES LOIS;

# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases		Percentage	
TROPPO STATO;		1	0.3%		
TUTTI GLI STRANIERI, IMMIGRATI +RIFUGIATI- PRENDONO IL LAVORO;		1	0.3%		
UMGANG MIT AUSLÄNDREN WERDEN ABGEGRENZT;		1	0.3%		
UMGANG MIT DER %MINDERHEIT		1	0.3%		
UNE SORTE DE PERECUATION ENTRE LES ROMANDS ET SUISSES ALLEMA		1	0.3%		
UNIFORMITE DE LA REUSSITE ECONOMIQUE ENTRE CH- ROMANDE- ALLEMA		1	0.3%		
UNTERDRÜCKU DER FREMDLÄNDER -KEINE ANPASSUNG AN KULTUR;		1	0.3%		
UNZUFRIEDEN DER LEUTE;		1	0.3%		
VERARMUNG DER LEUTE;		1	0.3%		
VERARMUNG VOM MITTELSTAND	;	1	0.3%		
VEREINSAMUN DER AELTEREN PERSONEN;		1	0.3%		
VERFAHREN MIT STRAFBAREN AUSLÄNDERN (EXPLIZIT STRAFBARE AUSL		1	0.3%		
VERHAELTNISZ ARM UND REICH Z: ALT UND JUNGEN;		1	0.3%		
VERKEHRSKON ALLGEMEIN;		1	0.3%		

# rp12760a: Zweites gegenwärtig wichtigstes Problem in der Schweiz: Text					
Value	Label	Cases		Percentage	
VERKEHRSPOL KONZEPTUELL		1	0.3%		
VERSCHIEDENI KANTONALE GESETZ (Z.B. SCHULE/ STEUER);		1	0.3%		
VERSTAENDIG		1	0.3%		
VERSTÄNDNIS FüR RANDSTÄNDIGI		1	0.3%		
WAS SOLLEN WIR MIT DEN PENSIONIERTE MACHEN;		1	0.3%		
WORKING POOR, "NEUE ARMUT";		1	0.3%		
XENOPHOBIES,		1	0.3%		
ZERFALL DER FAMILIEN;		1	0.3%		
ZINSEN IN DER SCHWEIZ SIND ZU NIEDRIG;		1	0.3%		
ZU MäCHTIGER STAAT;		1	0.3%		
ZU NIEDRIGE LöHNE;		1	0.3%		
ZUNEHMENDE ARMUT;		1	0.3%		
ZUSAMMENHA DER BEVÖLKERUNG MOTIVATION;		1	0.3%		
ZUSAMMENHA DER SCHWEIZ,;		1	0.3%		
ZUVIEL SOZIALABGAB WENN WIR IN DIE EU GEHEN;		1	0.3%		
ZUVIELE GESETZE WO SICH DIE MENSCHEN NICHT DRAN HALTEN;		1	0.3%		
ZUVIELE GESETZE;		1	0.3%		
ZUVIELE SVP SITZE;		1	0.3%		
ZUWENIG LEHRSTELLE;		1	0.3%		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

# rp12811: Vertrauen z	# rp12811: Vertrauen zu: Bundesrat		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=3171 /-] [Invalid=87 /-]		
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Bundesrat		
Concepts	Political institutions, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Kein Vertrauen	115	3.6%
1		43	1.4%
2		97	3.1%
3		144	4.5%
4		213	6.7%
5		645	20.3%
6		388	12.2%
7		509	16.1%
8		654	20.6%
9		157	5.0%
10	Volles Vertrauen	206	6.5%
98	Weiss nicht	74	
99	Keine Angabe	13	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp12812: Vertrauen zu: Parlament

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3100 /-] [Invalid=158 /-]
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Parlament (Nationalrat, Ständerat)
Concepts	Political institutions, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Kein Vertrauen	103	3.3%
1		25	0.8%
2		103	3.3%
3		137	4.4%
4		225	7.3%
5		787	25.4%
6		489	15.8%
7		536	17.3%
8		501	16.2%
9		74	2.4%
10	Volles Vertrauen	120	3.9%
98	Weiss nicht	142	
99	Keine Angabe	16	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp12813: Vertrauen zu: politischen Parteien auf nationaler Ebene

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3038 /-] [Invalid=220 /-]

#rp12813: Vertrauen zu: politischen Parteien auf nationaler Ebene		
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Die politischen Parteien auf nationaler Ebene	
Concepts	Political institutions. Political ethics	

Value	Label	Cases	:	Percentage	
0	Kein Vertrauen	150	4.9%		
1		34	1.1%		
2		119	3.9%		
3		197	6.5%		
4		294	9.7%		
5		899			29.6%
6		469		15.4%	
7		460		15.1%	
8		303	10.0%	6	
9		41	1.3%		
10	Volles Vertrauen	72	2.4%		
98	Weiss nicht	184			
99	Keine Angabe	36			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

### # rp12814: Vertrauen zu: Behörden vom Kanton

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3142 /-] [Invalid=116 /-]	
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Behörden von Ihrem Kanton	
Concepts	Political institutions, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Kein Vertrauen	96	3.1%
1		27	0.9%
2		75	2.4%
3		140	4.5%
4		226	7.2%
5		737	23.5%
6		484	15.4%
7		556	17.7%
8		569	18.1%
9		89	2.8%
10	Volles Vertrauen	143	4.6%
98	Weiss nicht	97	
99	Keine Angabe	19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12815: Vertrauen zu: Behörden von der Wohngemeinde

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=3130 /-] [Invalid=128 /-]		
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt einige wichtige Institutionen in der Schweiz vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie stark Sie der Institution vertrauen, wenn 0 "kein Vertrauen" und 10 "volles Vertrauen" heisst. Behörden von Ihrer Wohngemeinde		

Concepts	Political institutions, Political eth	ics		
Value	Label	Cases	Perce	ntage
0	Kein Vertrauen	116	3.7%	
1		26	0.8%	
2		80	2.6%	
3		131	4.2%	
4		187	6.0%	
5		567		18.1%
6		337	10.89	%
7		501		16.0%
8		694		22.29
9		192	6.1%	
10	Volles Vertrauen	299	9.6%	
98	Weiss nicht	107		
99	Keine Angabe	21		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# rp12910: Vom Vater normalerweise gewählte Partei: alle Parteien		
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question	Wissen Sie, welche Partei Ihr VATER normalerweise wählt oder gewählt hat?	
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance	

Value	Label	Cases		Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	484		28.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	33	2.0%	
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	402		23.8%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	8	0.5%	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	350		20.7%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	250		14.8%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	58	3.4%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	12	0.7%	
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	17	1.0%	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	3	0.2%	
90	Partei der Arbeit (PdA)	15	0.9%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	6	0.4%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.1%	
93	Solidarität BS	1	0.1%	
97	Vater war nie stimmberechtigt	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0		
113	Les Verts alternatifs (VD)	0		
114	Combat socialiste (JU)	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	5	0.3%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0		
122	Grünes Bündnis (GB)	0		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		

#rp12910: Vom Vater norma	alerweise gewählte	Partei: alle Parteien
---------------------------	--------------------	-----------------------

Value	Label	Cases	Percentage
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	4	0.2%
141	Vigilance	2	0.1%
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	2	0.1%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	3	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	3	0.2%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Eine linke Partei	9	0.5%
310	Eine rechte Partei	17	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp12910a: Vom Vater normalerweise gewählte Partei: Text

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=50 /-]
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

Value	Label	Cases	Percentage
AUCUN PARTI , N EXERCAIT PAS LE DROIT DE VOTE;		1	2.0%
AVEVO 3 ANNI QUANDO E MORTONON LO SO;		1	2.0%
BAUERN GEWERBE BUERGER PARTEI;		1	2.0%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGERPARTE	I	1	2.0%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGER PARTEI;		1	2.0%
BAUERN- GEWERBE- UND BUERGERPART		1	2.0%
BGB _ BAUERN_ GEWERBE UND BèRGERPARTE		1	2.0%

	om Vater normalerweise gewählte Partei: Text		
Value	Label	Cases	Percentage
BGB BAUER GEWERBE BUERGERPART		1	2.0%
BGB;		2	4.0%
COMMUNISTE;		1	2.0%
CONSERVATEU		1	2.0%
ERA SVIZZERO ALL'ESTERON FACEVA POLITICA/ GUERRA;		1	2.0%
GFDP;		1	2.0%
GING NIE AUF PARTEI, IMMER NUR LEUTE;		1	2.0%
HAT KEINE BESTIMMTE PARTEI GEWÄHLT, RICHTUNG GEWERKSCHAI		1	2.0%
HAT SICH NIE FUER EINE PARTEI ENTSCHIEDEN - JENACH PROBLEMAT		1	2.0%
JE N'AI PAS CONNU MON PERE;		1	2.0%
KATH.KONSER		1	2.0%
KEINE PARTEI;		1	2.0%
KEINE;		1	2.0%
LE PARTI AGRAIRIEN;		1	2.0%
LE PARTI DU TRAVAIL;		1	2.0%
LIBRALI RADICALI DEMOCRATICO		1	2.0%
MON ETAIT HOLLANDAIS;		1	2.0%
MON PERE NE VOTAIT PAS;		1	2.0%
NE S'INTERRESSE PAS DU TOUT;		1	2.0%
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS;		1	2.0%
NE VOTE PAS;		1	2.0%
NESSUNA TRADIZIONE		1	2.0%

# rp12910a: Vom Vater normalerweise gewählte Partei: Text			
Value	Label	Cases	Percentage
PARTITICA IN FAMIGLIA;			
NOUS ETIONS BEAUCOUP A L'ETRANGER ET IL NE VOTAIT PAS BEAUCO		1	2.0%
OGNUNO HA IL VOTO SEGRETO (HA UN PADRE VIOLENTO AL TELEFON		1	2.0%
PANNACHAGE;		1	2.0%
PARTEILOS;		1	2.0%
PARTI COMMUNISTE;		1	2.0%
PARTI DES CONSERVATEU		1	2.0%
PARTITO AGRARIO-IL PARTITO DI BLOCHER- UDC;		1	2.0%
PARTITO DEMOCRATICO DEGRIGIONI;		1	2.0%
PERE AMERICAIN;		1	2.0%
PERE ESPAGNOL;		1	2.0%
PERE FRANCAIS;		1	2.0%
PERE ITALIEN;		1	2.0%
POUR LE PARTI AGRARIEN;		1	2.0%
POUR LE PARTI DES PAYSANSL'UI CELUI DE BLOCHER!		1	2.0%
RADICAL DE GAUCHE;		1	2.0%
REPUBLIKANE		1	2.0%
SOCIALISTE EN ITALE;		1	2.0%
SONO STRANIERA NATURALIZZA DESTRA BRASILIANA;		1	2.0%
UNINTERESSIE STIMMT NIE;		1	2.0%

## #rp12910a: Vom Vater normalerweise gewählte Partei: Text

Value	Label	Cases	Percentage
VATER		1	2.0%
WAR IN			
TECHOSLOWAI			
STIMMBERECH			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp12910f: Vom Vater normalerweise gewählte Partei: BFS-Parteienliste

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]		
	Statistics [NW/W]	[Valid=1689 /-] [Invalid=1569 /-]
	Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

517     30.69       410     24.3%       351     20.8%       250     14.8%
351 20.8%
250 14.8%
250
58 3.4%
12 0.7%
17 1.0%
3   0.2%
21 1.2%
0
1 0.1%
1 0.1%
5   0.3%
2 0.1%
4   0.2%
2 0.1%
3   0.2%
3   0.2%
3   0.2%
9 0.5%
17 1.0%
0
9
6
298
1179
3 21 0 0 1 1 1 5 2 4 2 2 3 3 3 3 9 17 0 9 6 298

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## $^{\#}$ rp<br/>13010: Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Wissen Sie, welche Partei Ihre MUTTER normalerweise wählt oder gewählt hat?		
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN		
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance		

Value	Label	Cases		Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	301		24.6%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	29	2.4%	
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	318		26.09
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	5	0.4%	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	261		21.3%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	181		14.8%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	34	2.8%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	15	1.2%	
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	10	0.8%	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	2	0.2%	
90	Partei der Arbeit (PdA)	5	0.4%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	0.2%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	3	0.2%	
93	Solidarität BS	0		
97	Mutter war nie stimmberechtigt	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Antwort	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0		
113	Les Verts alternatifs (VD)	1	0.1%	
114	Combat socialiste (JU)	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	14	1.1%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.1%	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		
130	Freie Umweltliste	0		
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	2	0.2%	
141	Vigilance	2	0.2%	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	4	0.3%	

# #rp13010: Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: alle Parteien

Value	Label	Cases	Percentage	
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	0		
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	10	0.8%	
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0		
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0		
210	Partito Liberalsocialista TI	0		
300	Eine linke Partei	13	1.1%	
310	Eine rechte Partei	7	0.6%	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

## #rp13010a: Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=46 /-]		
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance		

Value	Label	Cases	Percentage
AUCH NICHT INTERESSIERT;		1	2.2%
BAUERN GEWERBE BUERGER PARTEI;		1	2.2%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGERPARTEI (BGB);		1	2.2%
C'EST VARIABLE;		1	2.2%
CONSERVATEU		1	2.2%
CVP;		1	2.2%
DEMOCRAZIA CRISTIANA;		1	2.2%
E' MORTA DA VENTI ANNI;		1	2.2%
ELLE ETAIT A L'ETRANGER ET NE VOTAIT PAS;		1	2.2%
ELLE NE VOTAIT PAS, DROIT DE VOTE VERS FIN DE VIE;		1	2.2%
ELLE VOTE DES CANDIDATS, PAS DE PARTI PARTICULIER;		1	2.2%
FDP;		1	2.2%
HAT NICHT GEWÄHLT;		1	2.2%
HAT NIE GEWäHLT;		1	2.2%

# rp13010a: Von der Mutter normalerweise gewählte Partei: Text			
Value	Label	Cases	Percentage
IO NON CREDO CHE ABBIA MAI VOTATO;		1	2.2%
LA MEME CHOSE QUE LE PERE;		1	2.2%
LIBERALI RADIALE DEMOCRATICO		1	2.2%
MA MERE EST FRANCAISE;		1	2.2%
MA MERE ETAIT AUSSI HOLLANDAISE		1	2.2%
MA MÜRE NE VOTE PAS;		1	2.2%
MADRE BRASILIANA VOTAVA DESTRA BRASILIANA PER I MILITARI!!!;		1	2.2%
MARI VOTAIT POUR ELLE, RAQDICAL- GAUCHE;		1	2.2%
MERE AMERICAINE;		1	2.2%
MERE ESPAGNOLE;		1	2.2%
MERE FRANCAISE;		1	2.2%
N'A JAMAIS ETE VOTE;		1	2.2%
NE VOTAIT JAMAIS;		1	2.2%
NE VOTAIT PAS;		2	4.3%
NE VOTE PAS PAR MANQUE D'INTERET POUR LA POTIQUE;		1	2.2%
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS FEDERALES;		1	2.2%
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS;		1	2.2%
NE VOTE PAS;		2	4.3%
NESSUNA TRADIZIONE PARTITICA IN FAMIGLIA;		1	2.2%

Value	Label	Cases	Percentage
NON S'INTERESSA ALLA POLITICA E NON VOTA;		1	2.2%
NON VOTAVA MAI;		1	2.2%
NON VOTAVA MIA MADRE, E MORTA 19 ANNI FA;		1	2.2%
PANACHE;		1	2.2%
PARTEILOS;		1	2.2%
PARTI COMMUNISTE;		1	2.2%
PARTI SOCIALISTE EN ITALIE;		1	2.2%
PAS DE PARTI PARTICULIER;		1	2.2%
RIFIUTO DI VOTARE, NON E AFFARE DI DONNE;		1	2.2%
SECONDO IL VOTO DEL PAPA CHE VOTAVA LIBERALE- RADICALE;		1	2.2%
VOTE CHAQUE FOIS D'UNE MANIERE DIFFERENTE;	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	1	2.2%

# #rp<br/>13010f: Von der Mutter normalerweise gewählte Partei<br/>: BFS-Parteienliste

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1225 /-] [Invalid=2033 /-]	
Concepts Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance		

Label	Cases	Percentage
FDP	330	26.9%
CVP	323	26.4%
SP	262	21.4%
SVP	181	14.8%
LP	34	2.8%
LdU	15	1.2%
EVP	11	0.9%
CSP	2	0.2%
PdA	7	0.6%
PSA	0	
POCH/POB	1	0.1%
	FDP CVP SP SVP LP LdU EVP CSP PdA PSA	FDP       330         CVP       323         SP       262         SVP       181         LP       34         LdU       15         EVP       11         CSP       2         PdA       7         PSA       0

Value	Label	Cases	Percentage
12	FGA: Women, Alternative Green	2	0.2%
13	GPS	16	1.3%
14	REP/Vigilance	2	0.2%
15	SD	2	0.2%
16	EDU	4	0.3%
17	FPS	0	
18	Lega	10	0.8%
27	Solidarités/Alliance de gauche	3	0.2%
30	Eine linke Partei	13	1.1%
31	Eine rechte Partei	7	0.6%
35	Andere Partei	0	
481	Kein Partei	8	
482	Wählt nicht	18	
997	Mutter ist nicht stimmberechtigt	583	
998	Weiss nicht	1323	
999	Keine Angabe	101	

# # rp13201: Sympathie: erstes Urteil

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3179 /-] [Invalid=79 /-]	
Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0		153	4.8%
1		41	1.3%
2		92	2.9%
3		132	4.2%
4		191	6.0%
5		398	12.5%
6		255	8.0%
7		314	9.9%
8		526	16.5%
9		187	5.9%
10		373	11.7%
97		428	13.5%
98		63	2.0%
99		26	0.8%
Sysmiss		79	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp13201a: Sympathie für: Hans Hoffmann

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=475 /-] [Invalid=2783 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans Hoffmann	

## # rp13201a: Sympathie für: Hans Hoffmann

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Perce	entage
0	Gar keine Sympathie	24	5.1%	
1		13	2.7%	
2		24	5.1%	
3		31	6.5%	
4		39	8.2	%
5		77		16.2%
6		47		9.9%
7		54		11.4%
8		75		15.8%
9		20	4.2%	
10	Sehr viel Sympathie	71		14.9%
97	Kennt KandidatIN nicht	117		
98	Weiss nicht	16		
99	Keine Angabe	4		
Sysmiss		2646		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13201b: Sympathie für: Vreny Spoerry

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=562 /-] [Invalid=2696 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Vreni Spörry
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	18	3.2%	
1		10	1.8%	
2		25	4.4%	
3		25	4.4%	
4		47	8.4%	
5		62	11.0%	
6		57	10.1%	
7		61	10.9%	
8		112	19.	.9%
9		43	7.7%	
10	Sehr viel Sympathie	102	18.1%	
97	Kennt KandidatIN nicht	39		
98	Weiss nicht	6		
99	Keine Angabe	5		
Sysmiss	is listed the number of constituted in the data Gla. The named he intermeded as a support	2646		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13201c: Sympathie für: Jaqueline Fehr

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=428 /-] [Invalid=2830 /-]

# rp13201c: Sympathie für: Jaqueline Fehr		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jaqueline Fehr	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Perce	ntage	
0	Gar keine Sympathie	32	7.5%		
1		3	0.7%		
2		17	4.0%		
3		26	6.1%		
4		39	9.19	6	
5		78			18.2%
6		63		14.7%	
7		60		14.0%	
8		49		11.4%	
9		19	4.4%		
10	Sehr viel Sympathie	42	9.8	3%	
97	Kennt KandidatIN nicht	166			
98	Weiss nicht	12			
99	Keine Angabe	6			
Sysmiss		2646			

# #rp13201d: Sympathie für: Ruth Genner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=254 /-] [Invalid=3004 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ruth Genner
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	29	11.4%	
1		3	1.2%	
2		16	6.3%	
3		22	8.7%	
4		16	6.3%	
5		58		22.8%
6		31	12.2%	
7		27	10.6%	
8		25	9.8%	
9		8	3.1%	
10	Sehr viel Sympathie	19	7.5%	
97	Kennt KandidatIN nicht	339		
98	Weiss nicht	16		
99	Keine Angabe	3		
Sysmiss		2646		

# rp13201e: Sympathie für: Astrid Kugler			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	7] [Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]		
Literal question  Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 viel Sympathie" bedeutet. Astrid Kugler			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	P	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	26		10.7%	
1		3	1.2%		
2		17	7.0%		
3		26		10.7%	
4		32		13.1%	
5		49		20.1%	
6		34		13.9%	
7		22	9	.0%	
8		19	7.89	6	
9		5	2.0%		
10	Sehr viel Sympathie	11	4.5%		
97	Kennt KandidatIN nicht	347			
98	Weiss nicht	16			
99	Keine Angabe	5			
Sysmiss		2646			
Warning: these fi	Varning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

## # rp13202: Sympathie: zweites Urteil

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3164 /-] [Invalid=94 /-]
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage		
0		139	4.4%		
1		31	1.0%		
2		96	3.0%		
3		130	4.1%		
4		176	5.6%		
5		376	11.9%		
6		281	8.9%		
7		262	8.3%		
8		428	13.5%		
9		156	4.9%		
10		336	10.6%		
97		639	20.2%		
98		76	2.4%		
99		38	1.2%		
Sysmiss		94			
Warning: these fig	arning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp13202a: Sympathie für: Christine Beerli			
Information	formation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	tics [NW/ W] [Valid=216 /-] [Invalid=3042 /-]		
Literal question  Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sag Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "so viel Sympathie" bedeutet. Christine Beerli			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	8	3.7%
2		3	1.4%
3		2	0.9%
4		12	5.6%
5		36	16.7%
6		11	5.1%
7		30	13.9%
8		52	24.1%
9		19	8.8%
10	Sehr viel Sympathie	43	19.9%
97	Kennt KandidatIN nicht	46	
98	Weiss nicht	3	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		2992	

# # rp13202b: Sympathie für: Samuel Schmid

Information	Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=202 /-] [Invalid=3056 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Samuel Schmid		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Perce	entage
0	Gar keine Sympathie	12	5.9%	
1		1	0.5%	
2		6	3.0%	
3		7	3.5%	
4		10	5.0%	
5		40		19.8%
6		20	9.9	%
7		27		13.4%
8		37		18.3%
9		10	5.0%	
10	Sehr viel Sympathie	32		15.8%
97	Kennt KandidatIN nicht	53		
98	Weiss nicht	8		
99	Keine Angabe	3		
Sysmiss		2992		

# rp13202c: Sympathie für: Simmonetta Sommaruga		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=214 /-] [Invalid=3044 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Simmonetta Sommaruga	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	16	7.5%	6	
1		2	0.9%		
2		9	4.2%		
3		11	5.1%		
4		12	5.6%		
5		31		14.5%	
6		17	7.99	%	
7		21		9.8%	
8		33		15.4%	
9		12	5.6%		
10	Sehr viel Sympathie	50			23.4%
97	Kennt KandidatIN nicht	49			
98	Weiss nicht	2			
99	Keine Angabe	1			
Sysmiss		2992			
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data file. The	y cannot be interpreted as summary statistics of the	population of interest.		

## # rp13202d: Sympathie für: Rosemarie Bär

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rosemarie Bär	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Perce	entage
0	Gar keine Sympathie	16	8.0%	
1		4	2.0%	
2		10	5.0%	
3		12	6.0%	
4		27		13.6%
5		45		22.6%
6		16	8.0%	
7		17	8.5%	
8		27		13.6%
9		7	3.5%	
10	Sehr viel Sympathie	18	9.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	62		
98	Weiss nicht	4		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		2992		

## #rp13202d: Sympathie für: Rosemarie Bär

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13203: Sympathie: drittes Urteil

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	Valid=3082 /-] [Invalid=176 /-]	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0		174	5.6%
1		39	1.3%
2		107	3.5%
3		129	4.2%
4		180	5.8%
5		367	11.9%
6		228	7.4%
7		225	7.3%
8		305	9.9%
9		113	3.7%
10		237	7.7%
97		865	28.1%
98		78	2.5%
99		35	1.1%
Sysmiss		176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp13203a: Sympathie für: Fran Wicki

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=68 /-] [Invalid=3190 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Fran Wicki	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percenta	ge	
0	Gar keine Sympathie	1	1.5%		
2		2	2.9%		
3		2	2.9%		
4		3	4.4%		
5		9	13.2%	, )	
6		5	7.4%		
7		8	11.8%		
8		17		25.0%	
9		4	5.9%		
10	Sehr viel Sympathie	17		25.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	28			
98	Weiss nicht	2			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3160			
Warning: these fig	'arning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp13203b: Sympathie für: Helen Leumann-Würsch		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=68 /-] [Invalid=3190 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Helen Leumann-Würsch	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	3	4.4%
2		4	5.9%
3		6	8.8%
4		1	1.5%
5		15	22.1%
6		5	7.4%
7		7	10.3%
8		13	19.1%
9		7	10.3%
10	Sehr viel Sympathie	7	10.3%
97	Kennt KandidatIN nicht	27	
98	Weiss nicht	3	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3160	

# #rp13203c: Sympathie für: Prisca Birrer-Heimo

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=45 /-] [Invalid=3213 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Prisca Birrer-Heimo
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentag	ge	
0	Gar keine Sympathie	5	11	.1%	
1		2	4.4%		
2		1	2.2%		
3		5	11	.1%	
4		5	11	.1%	
5		8		17.8%	
6		2	4.4%		
7		5	11	.1%	
8		7		15.6%	
9		3	6.7%		
10	Sehr viel Sympathie	2	4.4%		
97	Kennt KandidatIN nicht	49			
98	Weiss nicht	4			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss					
warning: these fig	Varning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp13203d: Sympathie für: Adrian Schmid			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=54 /-] [Invalid=3204 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Adrian Schmid		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	9	16.7%
2		4	7.4%
3		4	7.4%
4		7	13.0%
5		9	16.7%
6		4	7.4%
7		6	11.1%
8		3	5.6%
9		3	5.6%
10	Sehr viel Sympathie	5	9.3%
97	Kennt KandidatIN nicht	41	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3160	

# # rp13203e: Sympathie für: Eugen Meier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Eugen Meier
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	6	17.1%		
2		4	11.4%		
3		1	2.9%		
4		5	14.3%		
5		9		25.7%	
6		3	8.6%		
7		5	14.3%		
8		2	5.7%		
10	Sehr viel Sympathie	0			
97	Kennt KandidatIN nicht	58			
98	Weiss nicht	5			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3160			
Warning: these fig	Varning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp13204: Sympathie: viertes Urteil		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W] [Valid=3020 /-] [Invalid=238 /-]		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

lue	Label	Cases	Percentage
		358	11.9%
		57	1.9%
		126	4.2%
		141	4.7%
		165	5.5%
		339	11.2%
		183	6.1%
		151	5.0%
		206	6.8%
		67	2.2%
		113	3.7%
		1007	33.39
		74	2.5%
		33	1.1%
smiss		238	
	es indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	238	

## # rp13204a: Sympathie für: Hansheiri Inderkum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hansheiri Inderkum
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	0		
3		1	10.0%	
4		2	20.0%	
5		1	10.0%	
6		1	10.0%	
8		3		30.0%
10	Sehr viel Sympathie	2	20.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	1		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	3247		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp13204b: Sympathie für: Hansruedi Stadler

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]

# # rp13204b: Sympathie für: Hansruedi Stadler Literal question Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hansruedi Stadler

Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	0		
5		2	20.0%	
8		3	30.0%	
9		1	10.0%	
10	Sehr viel Sympathie	4	40.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	1		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3247		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

#### # rp13205: Sympathie: fünftes Urteil

Concepts

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2612 /-] [Invalid=646 /-]
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0		228	8.7%
1		41	1.6%
2		114	4.4%
3		104	4.0%
4		161	6.2%
5		235	9.0%
6		137	5.2%
7		116	4.4%
8		121	4.6%
9		35	1.3%
10		65	2.5%
97		1145	43.8%
98		76	2.9%
99		34	1.3%
Sysmiss		646	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13205a: Sympathie für: Bruno Frick

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bruno Frick
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	

Value	Label	Cases	Percentage
2		1	2.9%
3		2	5.7%
4		2	5.7%
5		4	11.4%
6		8	22.9%
7		4	11.4%
8		8	22.9%
9		1	2.9%
10	Sehr viel Sympathie	5	14.3%
97	Kennt KandidatIN nicht	7	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3216	

#### #rp13205b: Sympathie für: Toni Dettling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Toni Dettling
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	2	5.7%	
2		1	2.9%	
3		2	5.7%	
4		2	5.7%	
5		7		20.0%
6		6		17.1%
7		6		17.1%
8		4	11.4%	
9		1	2.9%	
10	Sehr viel Sympathie	4	11.4%	
97	Kennt KandidatIN nicht	7		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3216		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp<br/>13205c: Sympathie für: Thuri Züger

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=30 /-] [Invalid=3228 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Thuri Züger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

# rp13205c: Sympathie für: Thuri Züger	# rp13205c:	Sympath	ie für: Th	ıuri Züger
--	-------------	---------	------------	------------

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	7	23.3%
1		1	3.3%
2		1	3.3%
3		1	3.3%
4		3	10.0%
5		5	16.7%
6		4	13.3%
7		1	3.3%
8		5	16.7%
10	Sehr viel Sympathie	2	6.7%
97	Kennt KandidatIN nicht	12	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3216	

# $\mbox{\#}\, rp13207a \mbox{:} Sympathie für: Marianne Slongo-Albrecht$

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=12 /-] [Invalid=3246 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Marianne Slongo-Albrecht
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
3		1	8.3%
4		1	8.3%
8		3	25.0%
9		2	16.7%
10	Sehr viel Sympathie	5	41.7%
97	Kennt KandidatIN nicht	3	
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3242	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp13207b: Sympathie für: Heinz Wyss

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=5 /-] [Invalid=3253 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Heinz Wyss
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	1	20.0%
5		1	20.0%

Value	Label	Cases	Percentage
7		1	20.0%
8		1	20.0%
10	Sehr viel Sympathie	1	20.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	11	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3242	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

#### #rp13208a: Sympathie für: Friz Schiesser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Friz Schiesser		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
5		1	10.0%
7		1	10.0%
8		4	40.0%
10	Sehr viel Sympathie	4	40.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3247	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13208b: Sympathie für: This Jenny

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. This Jenny	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	0		
6		1	10.0%	
7		2	20.0%	
8		3	30.0%	
10	Sehr viel Sympathie	4	40.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3247		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp13210a: Sympathie für: Anton Cottier		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=56 /-] [Invalid=3202 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Anton Cottier	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	P	ercentage	
0	Gar keine Sympathie	0			
1		2	3.6%		
2		3	5.4%		
3		5	8.9%		
4		4	7.1%		
5		13			23.2%
6		1	1.8%		
7		3	5.4%		
8		14			25.0%
9		7		12.5%	
10	Sehr viel Sympathie	4	7.1%		
97	Kennt KandidatIN nicht	6			
98	Weiss nicht	3			
99	Keine Angabe	1			
Sysmiss		3192			

# # rp13210b: Sympathie für: Pierre Aeby

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=52 /-] [Invalid=3206 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre Aeby
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	P	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	2	3.8%		
1		1	1.9%		
2		1	1.9%		
3		5		9.6%	
4		3	5.8%		
5		8			15.4%
6		5		9.6%	
7		9			17.3%
8		9			17.3%
9		2	3.8%		
10	Sehr viel Sympathie	7		11	3.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	10			
98	Weiss nicht	4			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3192			

# rp13210b: Sympathie für: Pierre Aeby			
Warning: these figures indicate the num	Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.		
# rp13210c: Sympathie für: Françis Fasel			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=39 /-] [Invalid=3219 /-]		

Literal question

Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Françis Fasel

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percenta	ige
0	Gar keine Sympathie	2	5.1%	
1		2	5.1%	
2		3	7.7%	
3		8		20.5%
4		3	7.7%	
5		10		25.6%
6		6	15	.4%
7		3	7.7%	
8		1	2.6%	
10	Sehr viel Sympathie	1	2.6%	
97	Kennt KandidatIN nicht	22		
98	Weiss nicht	4		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3192		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13210d: Sympathie für: Jean-Claude Cornu

Information	IType= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=46 /-] [Invalid=3212 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean-Claude Cornu	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	2	4.3%	
1		4	8.7%	
2		1	2.2%	
3		1	2.2%	
4		5	10.9%	
5		6	13.0%	
6		4	8.7%	
7		4	8.7%	
8		10	21	.7%
9		4	8.7%	
10	Sehr viel Sympathie	5	10.9%	
97	Kennt KandidatIN nicht	15		
98	Weiss nicht	4		

## #rp13210d: Sympathie für: Jean-Claude Cornu

Value	Label	Cases	Percentage
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3192	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp13211a: Sympathie für: Rolf Büttiker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W] [Valid=61 /-] [Invalid=3197 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rolf Büttiker
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	2	3.3%
4		5	8.2%
5		8	13.1%
6		7	11.5%
7		10	16.4%
8		13	21.3%
9		4	6.6%
10	Sehr viel Sympathie	12	19.7%
97	Kennt KandidatIN nicht	13	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss	ures indicate the number of cases found in the data file. Then	3182	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13211b: Sympathie für: Ernst Leuenberger

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ernst Leuenberger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	2	2.9%	
3		1	1.4%	
4		2	2.9%	
5		6	8.7%	
6		1	1.4%	
7		9	13.0%	
8		14	20.3%	
9		8	11.6%	
10	Sehr viel Sympathie	26		37.7%
97	Kennt KandidatIN nicht	6		
98	Weiss nicht	1		
99	Keine Angabe	0		

		Leuenberger

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3182	

#### # rp13211c: Sympathie für: Patrick Eruimy

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=38 /-] [Invalid=3220 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Patrick Eruimy		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	5	13.2%	
1		1	2.6%	
2		10		26.3%
3		4	10.5%	
4		7	18.4%	
5		6	15.8%	
6		1	2.6%	
7		2	5.3%	
9		1	2.6%	
10	Sehr viel Sympathie	1	2.6%	
97	Kennt KandidatIN nicht	36		
98	Weiss nicht	2		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3182		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp13211d: Sympathie für: Anna Mannhart

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=52 /-] [Invalid=3206 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Anna Mannhart	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
2		3	5.8%
3		2	3.8%
4		4	7.7%
5		11	21.2%
6		5	9.6%
7		8	15.4%
8		9	17.3%
9		4	7.7%
10	Sehr viel Sympathie	6	11.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	22	

## #rp13211d: Sympathie für: Anna Mannhart

Value	Label	Cases	Percentage		
98	Weiss nicht	2			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss 3182					
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

#### #rp13212a: Sympathie für: Gian-Reto Plattner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=36 /-] [Invalid=3222 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Gian-Reto Plattner		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	3	8.3%
4		1	2.8%
5		5	13.9%
6		1	2.8%
7		3	8.3%
8		11	30.6%
9		3	8.3%
10	Sehr viel Sympathie	9	25.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	6	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3214	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13212b: Sympathie für: Peter M. Adam

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=17 /-] [Invalid=3241 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter M. Adam		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Per	centage
0	Gar keine Sympathie	4		23.5%
2		1	5.9%	
3		1	5.9%	
4		3		17.6%
5		3		17.6%
6		3		17.6%
7		1	5.9%	
8		1	5.9%	
10	Sehr viel Sympathie	0		
97	Kennt KandidatIN nicht	25		
98	Weiss nicht	2		

## #rp13212b: Sympathie für: Peter M. Adam

Value	Label	Cases	Percentage
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3214	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp13213a: Sympathie für: Hans Fünfschilling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=67 /-] [Invalid=3191 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans Fünfschilling	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	2	3.0%
1		2	3.0%
2		3	4.5%
3		6	9.0%
4		5	7.5%
5		9	13.4%
6		4	6.0%
7		10	14.9%
8		11	16.4%
9		8	11.9%
10	Sehr viel Sympathie	7	10.4%
97	Kennt KandidatIN nicht	14	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp13213b: Sympathie für: Ruth Gonseth

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=65 /-] [Invalid=3193 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ruth Gonseth	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	7	10.8%
1		1	1.5%
2		3	4.6%
3		4	6.2%
4		7	10.8%
5		8	12.3%
6		11	16.9%
7		8	12.3%
8		8	12.3%

# #rp13213b: Sympathie für: Ruth Gonseth

Value	Label	Cases	Percentage
9		2	3.1%
10	Sehr viel Sympathie	6	9.2%
97	Kennt KandidatIN nicht	16	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp13213c: Sympathie für: Claude Janiak

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=55 /-] [Invalid=3203 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Claude Janiak
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	1	1.8%
1		1	1.8%
2		2	3.6%
3		3	5.5%
4		3	5.5%
5		6	10.9%
6		4	7.3%
7		5	9.1%
8		9	16.4%
9		7	12.7%
10	Sehr viel Sympathie	14	25.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	24	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp13213d: Sympathie für: Rudolf Keller

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=54 /-] [Invalid=3204 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rudolf Keller	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	19	35.2%
1		2	3.7%
2		1	1.9%
3		7	13.0%
4		1	1.9%

# rp13213d: S	ympathie für:	Rudolf Keller
---------------	---------------	---------------

Value	Label	Cases	Percentage
5		4	7.4%
6		5	9.3%
7		1	1.9%
8		8	14.8%
9		2	3.7%
10	Sehr viel Sympathie	4	7.4%
97	Kennt KandidatIN nicht	26	
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3176	

#### #rp13213e: Sympathie für: Manfred Reist

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3232 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Manfred Reist	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	6	23.1%
1		1	3.8%
2		1	3.8%
4		4	15.4%
5		8	30.8%
6		2	7.7%
7		2	7.7%
8		1	3.8%
10	Sehr viel Sympathie	1	3.8%
97	Kennt KandidatIN nicht	53	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp13214a: Sympathie für: Ursula Hafner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-10] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=20 /-] [Invalid=3238 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ursula Hafner
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	4	20.0%
2		2	10.0%
3		2	10.0%

Value	Label	Cases	Percentage	
4		3		15.0%
7		4		20.0%
8		1	5.0%	
10	Sehr viel Sympathie	4		20.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3238		

# rp13214b: Sympathie für: Peter Briner		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=18 /-] [Invalid=3240 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter Briner	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
2		1	5.6%
4		1	5.6%
5		1	5.6%
6		4	22.2%
7		2	11.1%
8		3	16.7%
9		2	11.1%
10	Sehr viel Sympathie	4	22.2%
97	Kennt KandidatIN nicht	1	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss	in lists the number of some found in the late Ele Thomason the intermedal as assume	3238	

# #rp13214c: Sympathie für: Rico E. Wenger

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=19 /-] [Invalid=3239 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Rico E. Wenger	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	1	5.3%	
1		1	5.3%	
4		1	5.3%	
5		6		31.6%
6		2	10.5%	
7		1	5.3%	
8		4	21.1%	
10	Sehr viel Sympathie	3	15.8%	
97	Kennt KandidatIN nicht	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3238		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13215a: Sympathie für: Hans-Rudolf Merz

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=12 /-] [Invalid=3246 /-]

# rp13215a: Sympathie für: Hans-Rudolf Merz		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hans-Rudolf Merz	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
4		1	8.3%
5		2	16.7%
6		1	8.3%
7		1	8.3%
9		1	8.3%
10	Sehr viel Sympathie	6	50.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	3	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3243	

#### #rp13217a: Sympathie für: Erika Forster

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=88 /-] [Invalid=3170 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Erika Forster	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	2	2.3%		
2		2	2.3%		
3		4	4.5%		
4		10		11.4%	
5		20			22.7%
6		6	6.8%		
7		9		10.2%	
8		21			23.9%
9		10		11.4%	
10	Sehr viel Sympathie	4	4.5%		
97	Kennt KandidatIN nicht	29			
98	Weiss nicht	1			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3140			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13217b: Sympathie für: Peter Blöchlinger

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=88 /-] [Invalid=3170 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Peter Blöchlinger

## # rp13217b: Sympathie für: Peter Blöchlinger

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Pe	rcentage	
0	Gar keine Sympathie	6	6.8%		
1		2	2.3%		
2		9		10.2%	
3		10		11.4%	
4		12		13.6%	)
5		16			18.2%
6		14			15.9%
7		6	6.8%		
8		6	6.8%		
9		3	3.4%		
10	Sehr viel Sympathie	4	4.5%		
97	Kennt KandidatIN nicht	26			
98	Weiss nicht	4			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss	indicate the number of cases found in the data file.	3140			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13217c: Sympathie für: Hildegard Fässler

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=89 /-] [Invalid=3169 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hildegard Fässler
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	6	6.7%
1		5	5.6%
2		5	5.6%
3		9	10.1%
4		10	11.2%
5		18	20.2%
6		10	11.2%
7		4	4.5%
8		13	14.6%
9		2	2.2%
10	Sehr viel Sympathie	7	7.9%
97	Kennt KandidatIN nicht	27	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss	is listed the number of coast found in the data file. They are not be interested as a summer	3140	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13217d: Sympathie für: Bosco Büeler

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=56 /-] [Invalid=3202 /-]

# $\mbox{\#}\, rp13217d$ : Sympathie für: Bosco Büeler

Literal question

Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bosco Büler

**Concepts** Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Pe	rcentage	
0	Gar keine Sympathie	8		14.3%	
2		4	7.1%		
3		5	8.9%		
4		7	1	12.5%	
5		14			25.0%
6		10		17.9%	
7		3	5.4%		
8		2	3.6%		
9		2	3.6%		
10	Sehr viel Sympathie	1	1.8%		
97	Kennt KandidatIN nicht	57			
98	Weiss nicht	4			
99	Keine Angabe	1			
Sysmiss		3140			
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data file. They	cannot be interpreted as summary statistics of the	population of interest.		

#### #rp13217e: Sympathie für: Manfred Zemp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=73 /-] [Invalid=3185 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Manfred Zemp
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Perce	ntage
0	Gar keine Sympathie	15		20.5%
1		3	4.1%	
2		10		13.7%
3		7	9.6%	
4		7	9.6%	
5		12		16.4%
6		6	8.2%	
7		4	5.5%	
8		5	6.8%	
9		1	1.4%	
10	Sehr viel Sympathie	3	4.1%	
97	Kennt KandidatIN nicht	40		
98	Weiss nicht	5		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3140		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp13219a: Sympathie für: Maximilian Reimann

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=\*/97/98/99]

# rp13219a: Sympathie für: Maximilian Reimann		
Statistics [NW/W]	[Valid=146 /-] [Invalid=3112 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Maximilian Reimann	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	12	8.2%
1		4	2.7%
2		3	2.1%
3		4	2.7%
4		10	6.8%
5		16	11.0%
6		11	7.5%
7		9	6.2%
8		23	15.8%
9		19	13.0%
10	Sehr viel Sympathie	35	24.0%
97	Kennt KandidatIN nicht	15	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	2	
Sysmiss		3093	

# #rp13219b: Sympathie für: Thomas Pfisterer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=124 /-] [Invalid=3134 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Thomas Pfisterer
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	5	4.0%	
1		1	0.8%	
2		4	3.2%	
3		4	3.2%	
4		11	8.9%	
5		26		21.0%
6		14	11.3%	
7		11	8.9%	
8		25		20.2%
9		10	8.1%	
10	Sehr viel Sympathie	13	10.5%	
97	Kennt KandidatIN nicht	36		
98	Weiss nicht	3		
99	Keine Angabe	2		
Sysmiss		3093		

# rp13219c: Sympathie	# rp13219c: Sympathie für: Doris Leuthard		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	cs [NW/ W] [Valid=115 /-] [Invalid=3143 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Doris Leuthard		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Pe	rcentage	
0	Gar keine Sympathie	7	6.1%		
1		1	0.9%		
2		2	1.7%		
3		2	1.7%		
4		6	5.2%		
5		14		12.2%	
6		16		13.9%	
7		17		14.8%	
8		25			21.7%
9		8	7.0%		
10	Sehr viel Sympathie	17		14.8%	
97	Kennt KandidatIN nicht	43			
98	Weiss nicht	5			
99	Keine Angabe	2			
Sysmiss		3093			

# #rp13219d: Sympathie für: Agnes Weber

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=99 /-] [Invalid=3159 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Agnes Weber
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Perce	ntage
0	Gar keine Sympathie	16		16.2%
1		2	2.0%	
2		8	8.1%	
3		8	8.1%	
4		4	4.0%	
5		23		23.2
6		9	9.1%	
7		9	9.1%	
8		8	8.1%	
9		4	4.0%	
10	Sehr viel Sympathie	8	8.1%	
97	Kennt KandidatIN nicht	59		
98	Weiss nicht	4		
99	Keine Angabe	3		
Sysmiss		3093		

# rp13219d:	Sympathie für	: Agnes Weber
-------------	---------------	---------------

## # rp13219e: Sympathie für: Katrin Kuhn

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=87 /-] [Invalid=3171 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Katrin Kuhn	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	13	14.9%
1		3	3.4%
2		4	4.6%
3		7	8.0%
4		9	10.3%
5		15	17.2%
6		12	13.8%
7		8	9.2%
8		6	6.9%
9		5	5.7%
10	Sehr viel Sympathie	5	5.7%
97	Kennt KandidatIN nicht	73	
98	Weiss nicht	3	
99	Keine Angabe	2	
Sysmiss		3093	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13220a: Sympathie für: Hermann Bürgi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=48 /-] [Invalid=3210 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Hermann Bürgi	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	1	2.1%	
2		3	6.2%	
3		1	2.1%	
4		1	2.1%	
5		9		18.8%
6		6		12.5%
7		3	6.2%	
8		10		20.8%
9		8		16.7%
10	Sehr viel Sympathie	6		12.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	4		
98	Weiss nicht	0		

# # rp13220a: Sympathie für: Hermann Bürgi

Value	Label	Cases	Percentage
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3206	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# #rp13220b: Sympathie für: Philipp Stähelin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W] [Valid=46 /-] [Invalid=3212 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Philipp Stähelin
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	1	2.2%
1		1	2.2%
3		2	4.3%
4		2	4.3%
5		5	10.9%
6		2	4.3%
8		9	19.6%
9		8	17.4%
10	Sehr viel Sympathie	16	34.8%
97	Kennt KandidatIN nicht	5	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3206	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp13220c: Sympathie für: Jost Gross

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=41 /-] [Invalid=3217 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jost Gross
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	3	7.3%		
2		2	4.9%		
3		1	2.4%		
4		7	17.1%		
5		9	22.0%		
6		8	19.5%		
7		1	2.4%		
8		3	7.3%		
9		4	9.8%		
10	Sehr viel Sympathie	3	7.3%		
97	Kennt KandidatIN nicht	10			

## #rp13220c: Sympathie für: Jost Gross

Value	Label	Cases	Percentage			
98	Weiss nicht	0				
99	Keine Angabe	1				
Sysmiss 3206						
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.						

#### # rp13220d: Sympathie für: Ursula Brasey

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]					
Statistics [NW/ W] [Valid=43 /-] [Invalid=3215 /-]					
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Ursula Brasey				
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics				

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	4		9.3%	
2		1	2.3%		
3		4		9.3%	
4		2	4.7%		
5		8			18.6%
6		7			16.3%
7		4		9.3%	
8		7			16.3%
9		2	4.7%		
10	Sehr viel Sympathie	4		9.3%	
97	Kennt KandidatIN nicht	9			
98	Weiss nicht	0			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3206			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp13220e: Sympathie für: Adrian Gasser

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=44 /-] [Invalid=3214 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Adrian Gasser
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	8	18.2%		
1		2	4.5%		
2		6	13.6%		
3		6	13.6%		
4		3	6.8%		
5		7	15.9%		
6		3	6.8%		
7		3	6.8%		
8		4	9.1%		

# #rp13220e: Sympathie für: Adrian Gasser

Value	Label	Cases	Percentage
9		1	2.3%
10	Sehr viel Sympathie	1	2.3%
97	Kennt KandidatIN nicht	6	
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3206	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp13221a: Sympathie für: Dick F. Marty

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]				
Statistics [NW/ W] [Valid=555 /-] [Invalid=2703 /-]				
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Dick F. Marty			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Value	Label	Cases		Percei	ntage	
0	Gar keine Sympathie	38	6	.8%		
1		11	2.0%			
2		22	4.0%			
3		26	4.7%			
4		40		7.2%		
5		84			15.1%	
6		70			12.6%	
7		73			13.2%	
8		111				20.0%
9		33	5.9	%		
10	Sehr viel Sympathie	47		8.5%		
97	Kennt KandidatIN nicht	41				
98	Weiss nicht	10				
99	Keine Angabe	13				
Sysmiss		2639				

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13221b: Sympathie für: Filippo Lombardi

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=485 /-] [Invalid=2773 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Filippo Lombardi
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	46	9.5%
1		10	2.1%
2		20	4.1%
3		32	6.6%
4		38	7.8%

Value	Label	Cases	Percentage
5		74	15.3%
6		61	12.6%
7		47	9.7%
8		75	15.5%
9		31	6.4%
10	Sehr viel Sympathie	51	10.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	103	
98	Weiss nicht	18	
99	Keine Angabe	13	
Sysmiss		2639	

#### # rp13221c: Sympathie für: Pietro Martinelli

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=554 /-] [Invalid=2704 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pietro Martinelli	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	41	7.4%		
1		13	2.3%		
2		24	4.3%		
3		26	4.7%		
4		36	6.5%		
5		76		13.7%	
6		62		11.2%	
7		61		11.0%	
8		104			18.8%
9		40	7.2%		
10	Sehr viel Sympathie	71		12.8%	
97	Kennt KandidatIN nicht	41			
98	Weiss nicht	11			
99	Keine Angabe	13			
Sysmiss		2639			

Varning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest

#### #rp13221d: Sympathie für: Giuliano Bignasca

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=577 /-] [Invalid=2681 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Giuliano Bignasca	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	186	32.2%

## # rp13221d: Sympathie für: Giuliano Bignasca

Value	Label	Cases	Percentage
1		32	5.5%
2		40	6.9%
3		32	5.5%
4		41	7.1%
5		63	10.9%
6		40	6.9%
7		36	6.2%
8		55	9.5%
9		20	3.5%
10	Sehr viel Sympathie	32	5.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	20	
98	Weiss nicht	8	
99	Keine Angabe	14	
Sysmiss		2639	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp13221e: Sympathie für: Gianfranco Soldati

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]			
Statistics [NW/ W] [Valid=440 /-] [Invalid=2818 /-]			
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Gianfranco Soldati		
Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics			

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	87	19.8%	
1		14	3.2%	
2		46	10.5%	
3		29	6.6%	
4		59	13.4%	
5		68	15.5%	
6		43	9.8%	
7		31	7.0%	
8		42	9.5%	
9		6	1.4%	
10	Sehr viel Sympathie	15	3.4%	
97	Kennt KandidatIN nicht	152		
98	Weiss nicht	13		
99	Keine Angabe	14		
Sysmiss		2639		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp13222a: Sympathie für: Eric Rochat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=102 /-] [Invalid=3156 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Eric Rochat

## # rp13222a: Sympathie für: Eric Rochat

**Concepts** Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	3	2.9%	
1		1	1.0%	
2		6	5.9%	
3		8	7.8%	
4		9	8.8%	
5		19		18.6%
6		17		16.7%
7		17		16.7%
8		17		16.7%
9		2	2.0%	
10	Sehr viel Sympathie	3	2.9%	
97	Kennt KandidatIN nicht	40		
98	Weiss nicht	8		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss	indicate the number of course found in the data GI. They count he interest	3107		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13222b: Sympathie für: Christiane Langenberger

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W] [Valid=109 /-] [Invalid=3149 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Langenberger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	1	0.9%
2		4	3.7%
3		3	2.8%
4		4	3.7%
5		13	11.9%
6		17	15.6%
7		17	15.6%
8		21	19.3%
9		12	11.0%
10	Sehr viel Sympathie	17	15.6%
97	Kennt KandidatIN nicht	35	
98	Weiss nicht	6	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3107	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interes

### #rp13222c: Sympathie für: Michel Béguelin

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=80 /-] [Invalid=3178 /-]

# rp13222c: Sympathie für: Michel Béguelin		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Michel Béguelin	
Concents Attitudes Politicians Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	1	1.2%	
1		2	2.5%	
2		5	6.2%	
3		1	1.2%	
4		5	6.2%	
5		24		30.0%
6		10	12.5%	
7		7	8.8%	
8		15	18.8%	
9		6	7.5%	
10	Sehr viel Sympathie	4	5.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	61		
98	Weiss nicht	9		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss	indicate the number of cases found in the data file. Then can	3107		

# # rp13222d: Sympathie für: Roland Ostermann

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/ W] [Valid=49 /-] [Invalid=3209 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Roland Ostermann	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	P	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	5		10.2%		
1		2	4.1%			
2		6		12.2%		
3		4	8.29	%		
4		8		16.39	6	
5		10			20.4%	
6		3	6.1%			
7		5		10.2%		
8		4	8.29	%		
9		1	2.0%			
10	Sehr viel Sympathie	1	2.0%			
97	Kennt KandidatIN nicht	93				
98	Weiss nicht	8				
99	Keine Angabe	1				
Sysmiss		3107				
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.						

# rp13222e: Sympathie	# rp13222e: Sympathie für: Josef Zisyadis		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=132 /-] [Invalid=3126 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Josef Zisyadis		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Pero	centage
0	Gar keine Sympathie	22		16.7%
1		8	6.1%	
2		3	2.3%	
3		10	7.6%	6
4		12		9.1%
5		17		12.9%
6		12		9.1%
7		18		13.6%
8		14		10.6%
9		2	1.5%	
10	Sehr viel Sympathie	14		10.6%
97	Kennt KandidatIN nicht	15		
98	Weiss nicht	3		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3107		

# # rp13223a: Sympathie für: Bernard Comby

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=45 /-] [Invalid=3213 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bernard Comby
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percent	age	
0	Gar keine Sympathie	3	6.7%		
2		3	6.7%		
3		6		13.3%	
4		3	6.7%		
5		6		13.3%	
6		6		13.3%	
7		5	1	11.1%	
8		8			17.8%
9		5	1	11.1%	
10	Sehr viel Sympathie	0			
97	Kennt KandidatIN nicht	12			
98	Weiss nicht	2			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3199			
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data file. They c	annot be interpreted as summary statistics of the p	opulation of interest.		

# rp13223b: Sympathie	# rp13223b: Sympathie für: Esther Waeber Kalbermatten		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=37 /-] [Invalid=3221 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Esther Wäber Kalbermatten		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	3	8.1%
1		1	2.7%
2		2	5.4%
3		2	5.4%
4		4	10.8%
5		6	16.2%
6		4	10.8%
7		2	5.4%
8		7	18.9%
10	Sehr viel Sympathie	6	16.2%
97	Kennt KandidatIN nicht	21	
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3199	

# # rp13223c: Sympathie für: Simon Epiney

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=41 /-] [Invalid=3217 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Simon Epiney
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Perc	centage
0	Gar keine Sympathie	3	7.3%	
2		3	7.3%	
3		4		9.8%
4		3	7.3%	
5		4		9.8%
6		2	4.9%	
7		7		17.1%
8		7		17.1%
9		2	4.9%	
10	Sehr viel Sympathie	6		14.6%
97	Kennt KandidatIN nicht	16		
98	Weiss nicht	2		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3199		

# rp13223d: Sympathie	#rp13223d: Sympathie für: Christophe Darbellay		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=36 /-] [Invalid=3222 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christophe Darbellay		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	P	ercentage
0	Gar keine Sympathie	1	2.8%	
1		2	5.6%	
2		2	5.6%	
3		2	5.6%	
4		1	2.8%	
5		6		16.7%
6		7		19.4%
7		1	2.8%	
8		4		11.1%
9		5		13.9%
10	Sehr viel Sympathie	5		13.9%
97	Kennt KandidatIN nicht	21		
98	Weiss nicht	2		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3199		

## #rp13223e: Sympathie für: Oskar Freysinger

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=30 /-] [Invalid=3228 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Oskar Freysinger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	8		26.7%
2		4	13.3%	
3		3	10.0%	
4		4	13.3%	
5		3	10.0%	
7		1	3.3%	
8		3	10.0%	
9		1	3.3%	
10	Sehr viel Sympathie	3	10.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	27		
98	Weiss nicht	2		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3199		

# rp13224a: Sympathie für: Jean Cavadini					
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]					
Statistics [NW/W]	// <b>W</b> ] [Valid=42 /-] [Invalid=3216 /-]				
Literal question  Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", viel Sympathie" bedeutet. Jean Cavadini					
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics				

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	3	7.1%		
2		2	4.8%		
4		3	7.1%		
5		8		19.0%	
7		7		16.7%	
8		14			33.3%
9		3	7.1%		
10	Sehr viel Sympathie	2	4.8%		
97	Kennt KandidatIN nicht	6			
98	Weiss nicht	0			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3210			

## #rp<br/>13224b: Sympathie für: Michèle Berger-Wildhaber

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=34 /-] [Invalid=3224 /-]		
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Michèle Berger-Wildhaber	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	2	5.9%
2		2	5.9%
3		1	2.9%
4		2	5.9%
5		9	26.5%
6		4	11.8%
7		4	11.8%
8		6	17.6%
9		1	2.9%
10	Sehr viel Sympathie	3	8.8%
97	Kennt KandidatIN nicht	13	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3210	
	ures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa		population of interest.

#### Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interes

## # rp13224c: Sympathie für: Heidi Deneys

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=\*/97/98/99]

#rp13224c: Sympath	# rp13224c: Sympathie für: Heidi Deneys		
Statistics [NW/ W] [Valid=27 /-] [Invalid=3231 /-]			
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Heidi Deneys		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	5	18.5%	
2		5	18.5%	
3		1	3.7%	
4		1	3.7%	
5		8		29.6%
6		2	7.4%	
7		1	3.7%	
8		3	11.1%	
10	Sehr viel Sympathie	1	3.7%	
97	Kennt KandidatIN nicht	20		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3210		
Warning: these fi	gures indicate the number of cases found in the data file. The	ey cannot be interpreted as summary statistics of the	population of interest.	

# # rp13224d: Sympathie für: Jean Studer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=29 /-] [Invalid=3229 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean Studer
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percenta	ge
0	Gar keine Sympathie	2	6.9%	
1		1	3.4%	
2		1	3.4%	
3		2	6.9%	
4		3	10.3%	
5		5		17.2%
6		2	6.9%	
7		4		13.8%
8		6		20.7%
9		1	3.4%	
10	Sehr viel Sympathie	2	6.9%	
97	Kennt KandidatIN nicht	18		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	1		
Sysmiss		3210		
Warning: these fi	gures indicate the number of cases found in the data file. They c	annot be interpreted as summary statistics of the p	opulation of interest.	

# rp13224e: Sympathie für: Fernand Cuche					
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]					
Statistics [NW/W]	Valid=42 /-] [Invalid=3216 /-]				
Literal question  Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 1 viel Sympathie" bedeutet. Fernand Cuche					
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics				

Value	Label	Cases	Percer	ıtage	
0	Gar keine Sympathie	2	4.8%		
2		1	2.4%		
5		4	9.5%		
6		5	11.9%		
7		3	7.1%		
8		7	1	6.7%	
9		12			28.6%
10	Sehr viel Sympathie	8		19.0%	
97	Kennt KandidatIN nicht	6			
98	Weiss nicht	0			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3210			

## #rp13225a: Sympathie für: Christiane Brunner

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W] [Valid=542 /-] [Invalid=2716 /-]			
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Brunner		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases		Percent	age	
0	Gar keine Sympathie	46		8.5%		
1		8	1.5%			
2		12	2.2%			
3		30	5.5%			
4		34	6.39	%		
5		68			12.5%	
6		52		9.6%		
7		61		11.	3%	
8		108				19.9%
9		38	7.	0%		
10	Sehr viel Sympathie	85			15.7%	
97	Kennt KandidatIN nicht	34				
98	Weiss nicht	11				
99	Keine Angabe	2				
Sysmiss		2669				

# rp13225b: Sympathie für: Françoise Saudan		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=365 /-] [Invalid=2893 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Françoise Saudan	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentag	e
0	Gar keine Sympathie	23	6.3%	
1		2	0.5%	
2		12	3.3%	
3		23	6.3%	
4		27	7.4%	
5		74		20.3%
6		52		14.2%
7		39	10.7%	
8		69		18.9%
9		15	4.1%	
10	Sehr viel Sympathie	29	7.9%	
97	Kennt KandidatIN nicht	197		
98	Weiss nicht	19		
99	Keine Angabe	8		
Sysmiss		2669		

## # rp13225c: Sympathie für: Jean-Michel Gros

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=274 /-] [Invalid=2984 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean-Michel Gros	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	39		14.2%	
1		4	1.5%		
2		16	5.8%		
3		25		9.1%	
4		36		13.1%	
5		61			22.3%
6		18	6.6%		
7		28		10.2%	
8		25		9.1%	
9		9	3.3%		
10	Sehr viel Sympathie	13	4.7%		
97	Kennt KandidatIN nicht	286			
98	Weiss nicht	22			
99	Keine Angabe	7			
Sysmiss		2669			

### #rp13225c: Sympathie für: Jean-Michel Gros

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp13225d: Sympathie für: Jean Spielmann

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=349 /-] [Invalid=2909 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Jean Spielmann	
Concepts	Attitudes. Politicians. Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	61	17.5%
1		5	1.4%
2		28	8.0%
3		35	10.0%
4		38	10.9%
5		75	21.5%
6		40	11.5%
7		26	7.4%
8		34	9.7%
9		4	1.1%
10	Sehr viel Sympathie	3	0.9%
97	Kennt KandidatIN nicht	216	
98	Weiss nicht	18	
99	Keine Angabe	6	
Sysmiss		2669	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp13225e: Sympathie für: Bernard Clerc

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=196 /-] [Invalid=3062 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Bernard Clerc	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	33	16.8%
1		7	3.6%
2		17	8.7%
3		14	7.1%
4		26	13.3%
5		43	21.
6		16	8.2%
7		18	9.2%
8		17	8.7%
9		2	1.0%
10	Sehr viel Sympathie	3	1.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	360	

### #rp13225e: Sympathie für: Bernard Clerc

Value	Label	Cases	Percentage
98	Weiss nicht	24	
99	Keine Angabe	9	
Sysmiss		2669	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # rp13226a: Sympathie für: Pierre Paupe

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-97] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=16 /-] [Invalid=3242 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre Paupe	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	1	6.2%	
2		1	6.2%	
3		1	6.2%	
4		3		18.8%
5		3		18.8%
6		1	6.2%	
7		2	12.5%	
8		2	12.5%	
10	Sehr viel Sympathie	2	12.5%	
97	Kennt KandidatIN nicht	3		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Angabe	0		
Sysmiss		3239		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13226b: Sympathie für: Pierre-Alain Gentil

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Pierre-Alain Gentil
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	1	10.0%	
1		1	10.0%	
2		1	10.0%	
3		2	20.0%	
7		3		30.0%
8		2	20.0%	
10	Sehr viel Sympathie	0		
97	Kennt KandidatIN nicht	7		
98	Weiss nicht	1		
99	Keine Angabe	1		

## #rp13226b: Sympathie für: Pierre-Alain Gentil

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3239	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp13226c: Sympathie für: Monique Cossali Sauvain

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=15 /-] [Invalid=3243 /-]	
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Monique Cossali Sauvain
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Pe	rcentage	
0	Gar keine Sympathie	0			
1		1	6.7%		
2		2		13.3%	
3		2		13.3%	
4		3			20.0%
5		3			20.0%
6		1	6.7%		
7		1	6.7%		
8		2		13.3%	
10	Sehr viel Sympathie	0			
97	Kennt KandidatIN nicht	3			
98	Weiss nicht	1			
99	Keine Angabe	0			
Sysmiss		3239			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13226d: Sympathie für: Philippe Receveur

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-98] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Philippe Receveur
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	0	
2		1	11.1%
3		1	11.1%
4		1	11.1%
5		2	22.2%
8		4	44.4%
10	Sehr viel Sympathie	0	
97	Kennt KandidatIN nicht	9	
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3239	
Warning: these fig	ures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa	y statistics of the	population of interest.

# rp13226e: Sympathie	rp13226e: Sympathie für: Christiane Hennet		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/ W] [Valid=8 /-] [Invalid=3250 /-]			
Literal question	Ich werde Ihnen jetzt die Namen von Leuten vorlesen, die für den Ständerat in Ihrem Kanton kandidiert haben. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympatisch Sie diese finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie", und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Christiane Hennet		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	2	25.0%
2		1	12.5%
3		1	12.5%
6		1	12.5%
7		1	12.5%
8		1	12.5%
10	Sehr viel Sympathie	1	12.5%
97	Kennt KandidatIN nicht	8	
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3239	
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data file. They cannot	be interpreted as summary statistics of the popula	tion of interest.

## #rp13400: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*/0/998/999]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3013 /-] [Invalid=245 /-]
Literal question Ich möchte jetzt wissen, welche Tageszeitung lesen Sie gewöhnlich?	
Interviewer's instructions	NUR EINE NENNUNG AUFNEHMEN. WENN MEHRERE ANTWORTEN, NACHFRAGEN: "WELCHE LESEN SIE AM HAEUFIGSTEN?"
Concepts	Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
1	24 HEURES	69	2.3%
2	AARGAUER ZEITUNG	91	3.0%
6	ANZEIGER VON USTER	7	0.2%
8	APPENZELLER ZEITUNG	13	0.4%
10	BASELLANDSCHAFTLICHE ZEITUNG	23	0.8%
11	BASLER ZEITUNG	92	3.1%
12	BASLERSTAB STADTAUSGABE	2	0.1%
13	BERNER OBERLAENDER	14	0.5%
15	BERNER RUNDSCHAU	2	0.1%
16	BERNER ZEITUNG	94	3.1%
17	BIELER TAGBLATT	24	0.8%
19	BISCHOFSZELLER ZEITUNG	1	0.0%
20	BLICK	54	1.8%
21	DER SIHLTALER	2	0.1%
24	BUENDNER TAGBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	12	0.4%
25	BUENDNER ZEITUNG/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	21	0.7%
26	CORRIERE DEL TICINO	277	9.2%
27	DER BUND	48	1.6%

Value	Label	Cases	Percentage
28	DER GASTERLAENDER-SEEPRESSE	1	0.0%
29	DER LANDBOTE	43	1.4%
30	DER RHEINTALER	4	0.1%
32	DER ZUERCHER OBERLAENDER	31	1.0%
35	FREIBURGER NACHRICHTEN	13	0.4%
38	GIORNALE DEL POPOLO	79	2.6%
39	GLARNER NACHRICHTEN/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	6	0.2%
40	LE TEMPS	123	4.1%
41	GRENCHNER TAGBLATT	3	0.1%
43	DER TOGGENBURGER	3	0.1%
45	JOURNAL DU JURA	8	0.3%
46	JOURNAL DU NORD VAUDOIS	4	0.1%
48	LE COURRIER	44	1.5%
49	L'EXPRESS FEUILLE D'AVIS DE NEUCHATEL	30	1.0%
50	L'IMPARTIAL	12	0.4%
51	LA LIBERTE	32	1.1%
53	LA TRIBUNE DE GENEVE	373	12.4
54	LANGENTHALER TAGBLATT	7	0.2%
57	LE MATIN EDITIONS DE LA SEMAINE	71	2.4%
62	LIMMATTALER TAGBLATT	9	0.3%
66	NEUE ZUERCHER ZEITUNG	112	3.7%
67	NEUES BUELACHER TAGBLATT	4	0.1%
73	LE NOUVELLISTE ET FEUILLE D'AVIS DU VALAIS	26	0.9%
75	OBERLAENDISCHES VOLKSBLATT	4	0.1%
76	OLTNER TAGBLATT	19	0.6%
77	OSTSCHWEIZER TAGBLATT AUS RORSCHACH	9	0.3%
79	RHEINTALISCHE VOLKSZEITUNG	2	0.1%
81	SCHAFFHAUSER NACHRICHTEN	19	0.6%
82	BODENSEE TAGBLATT	11	0.4%
87	SOLOTHURNER ZEITUNG	28	0.9%
88	ST. GALLER TAGBLATT	42	1.4%
89	STADTANZEIGER BERN	1	0.0%
90	TAGBLATT DER STADT ZUERICH - STAEDTISCHES AMTSBLATT	33	1.1%
91	TAGES-ANZEIGER AUS ZUERICH	355	11.8%
92	THUNER TAGBLATT	15	0.5%
93	THURGAUER TAGBLATT	3	0.1%
94	THURGAUER VOLKSFREUND	2	0.1%
95	THURGAUER VOLKSZEITUNG	2	0.1%
96	THURGAUER ZEITUNG	20	0.7%
98	LINTH-ZEITUNG	5	0.2%
100	WALLISER BOTE	18	0.6%
101	WILER ZEITUNG - VOLKSFREUND	6	0.2%
102	ZOFINGER TAGBLATT	14	0.5%
105	ZUERCHER UNTERLAENDER	12	0.4%

#rp13400: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennu	ng
--	----

Value	Label	Cases	Percentage
106	ZUERICHSEE-ZEITUNG	33	1.1%
121	LA REGIONE	178	5.9%
123	LE QUOTIDIEN JURASSIEN	17	0.6%
124		5	0.2%
127	LA PRESSE RIVIERA/CHABLAIS	8	0.3%
128	MARCH-ANZEIGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.1%
133	BOTE DER URSCHWEIZ (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	14	0.5%
135	LA COTE	6	0.2%
136	SARGANSERLAENDER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	8	0.3%
137	WERDENBERGER & OBERTOGGENBURGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.1%
138	REGIONAL-ZEITUNG HINTERTHURGAU UND UMGEBUNG	1	0.0%
139	AGEFI	2	0.1%
141	NEUE LUZERNER ZEITUNG	93	3.1%
142	NEUE ZUGER ZEITUNG	18	0.6%
143	NEUE NIDWALDNER ZEITUNG	10	0.3%
145	NEUE SCHWYZER ZEITUNG	3	0.1%
146	NEUE URNER ZEITUNG	6	0.2%
149	HOEFNER VOLKSBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	2	0.1%
151	ALTTOGGENBURGER	1	0.0%
155	ANZEIGER AUS DEM BEZIRK AFFOLTERN	1	0.0%
157	ANZEIGER DES WAHLKREISES THALWIL	1	0.0%
159	ANZEIGER RUND UM BERN	1	0.0%
161	ANZEIGER VON WALLISELLEN	1	0.0%
162	APPENZELLER VOLKSFREUND	2	0.1%
163	BASLERSTAB REGIO-AUSGABE	1	0.0%
167	BREMGARTER BEZIRKS-ANZEIGER	1	0.0%
176	ENTLEBUCHER ANZEIGER	2	0.1%
188	LA GRUYERE	3	0.1%
202	TOGGENBURGER VOLKSBLATT	1	0.0%
203	URNER WOCHENBLATT	1	0.0%
204	VOLKSSTIMME VON BASELLAND	4	0.1%
206	WILLISAUER BOTE	1	0.0%
207	WOHLER ANZEIGER	1	0.0%
228	ZUGER PRESSE	1	0.0%
230	TAGBLATT FUER DIE STADT BERN	2	0.1%
252	LE MATIN DIMANCHE	2	0.1%
254	SONNTAGSZEITUNG	1	0.0%
255		1	0.0%
301	AARGAUER WOCHE	1	0.0%
305	ALLGEMEINER ANZEIGER FUER DEN BEZIRK ZOFINGEN	1	0.0%
318	BEZIRKSANZEIGER AUS RHEINFELDEN	1	0.0%
324	BRUECKENBAUER	1	0.0%
326	CASH	1	0.0%
337	DIE WELTWOCHE	5	0.2%

# rp13400:	Gewöhnlich	gelesene	Tageszeitung:	1. Nennung

Value	Label	Cases	Percentage
345	GHI/GENEVE HOME INFORMATIONS	3	0.1%
352	LENZBURGER BEZIRKS-ANZEIGER	2	0.1%
367	HANDELSZEITUNG	1	0.0%
373	STADTANZEIGER OLTEN	2	0.1%
377	USTER UND ZUERI OBERLAND NACHRICHTEN	6	0.2%
379	WINTERTHURER STADTANZEIGER	2	0.1%
403		1	0.0%
416		1	0.0%
427	WILER NACHRICHTEN	2	0.1%
447	SOLOTHURNER WOCHE	1	0.0%
448		3	0.1%
504	L'HEBDO	5	0.2%
505		2	0.1%
766	NZZ FOLIO	23	0.8%
800	Andere Zeitung	6	0.2%
0	Keine Tageszeitung	221	
998	Weiss nicht	10	
999	Keine Antwort	14	

# #rp<br/>13400a: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, Text

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=84 /-]
Concepts	Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
24 HEURES;		1	1.2%
24 HEURES;		2	2.4%
AARGAUER TAGBLATT;		2	2.4%
AARGAUER- ZEITUNG;		1	1.2%
BAZ ZEITUNG;		1	1.2%
BAZ;		1	1.2%
BERNE ZEITUNG;		1	1.2%
BERNER ZEITUNG;		3	3.6%
BÜNERZEITUNG		1	1.2%
DAVOSER ZEITUNG;		1	1.2%
EXPRESS;		1	1.2%
FIGARO LIBERATION HEBDO;		1	1.2%
FREIBURGER NACHRCHTEN;		1	1.2%
FREIBURGER NACHRICHTEN		1	1.2%

#rp13400a: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
GENEVE INFORMATION		1	1.2%		
JOURNAL DU JURA;		1	1.2%		
KREUZLINGER NACHRICHTEN		1	1.2%		
L EXPRES;		1	1.2%		
L IMPARTIAL;		1	1.2%		
L'EST VAUDOIS;		1	1.2%		
L'EXPRESS;		1	1.2%		
LA COTE;		1	1.2%		
LA LIBERTE;		1	1.2%		
LA TRIBUNE DE GENEVE;		1	1.2%		
LA VANGUARDIA;		1	1.2%		
LANDBOTE;		1	1.2%		
LE COURIER;		1	1.2%		
LE MONDE;		1	1.2%		
LE QUOTIDIEN JURASSIEN , ISSU DES JOURNAUX DE 2 PARTIS;		1	1.2%		
LE QUOTIDIEN JURASSIEN;		1	1.2%		
LE TEMP;		1	1.2%		
LE TEMPS;		2	2.4%		
LIMMATTALER TAGBLATT;		1	1.2%		
LINTH- PRESSE;		1	1.2%		
LIS UN PEU TOUS LES JOURNAUX DANS PLUSIEURS LANGUES;		1	1.2%		
NE VOIT PAS BIEN;		1	1.2%		
NEUE LUZERNER ZEITUNG;		1	1.2%		
NEUE NIDWALDNER ZEITUNG;		1	1.2%		
NEUE OLTNERZEITUN		1	1.2%		
NEUE ZüRCHER ZEITUNG;		1	1.2%		

# rp13400a: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, Text					
Value	Label	Cases		Percentage	
NORDSCHWEIZ	,	1	1.2%		
NZZ;		2		2.4%	
OLTENER TAGBLATT;		1	1.2%		
OLTNER TAGBLATT;		2		2.4%	
OLTNER- TAGBLATT;		1	1.2%		
PAS DE JOURNAL FAVORI;		1	1.2%		
PRAETTIGAUE		1	1.2%		
SOLETURNER ZEITUNG;		1	1.2%		
ST. GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
ST.GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
ST.GALLERTAG		1	1.2%		
ST: GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
TAGES EXPRESS;		1	1.2%		
TAGES- ANZEIGER;		1	1.2%		
TAGESANZEIG ZUERICH;		1	1.2%		
TAGESANZEIG	I	4			4.8%
THURGAUER ZEITUNG;		1	1.2%		
TRIBUNE DE GENEVE;		5			6.0%
TRIBUNE;		1	1.2%		
TROP CHER POUR DE RATRAITES;		1	1.2%		
VINGT QUATRE HEURES;		1	1.2%		
VOLKSSTIMMI SISSACH;		1	1.2%		
WERDERBERG OBERTOGGEN BURGER;		1	1.2%		
WINTERTHURE LANDBOTE;		1	1.2%		
ZUERCHER TAGBLATT;		1	1.2%		
ZUERICH EXPRESS;		1	1.2%		
ZURICH EXPRESS;		1	1.2%		

# rp13400a: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, Text					
Value	Label	Cases	Percentage		
ZüRCHER EXPRESS;		1	1.2%		
ZüRCHER ZEITUNG;		1	1.2%		
ZüRICH- OBERLAND;		1	1.2%		
Warning: these figures	Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

#rp13410: Gewöhnlich gelesene Tageszeitung: 1. Nennung, SELECTS-Medienliste		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*/0]	
<b>Statistics [NW/ W]</b> [Valid=1953 /-] [Invalid=1305 /-]		
Concepts	Mass media	

Value	Label	Cases	Pe	rcentage
1	GE 24 Heures	69	3.5%	
20	ZH Blick	54	2.8%	
26	TI Corriere	277		14.2%
29	ZH Landbote	43	2.2%	
32	ZH Zürcher Oberländer	31	1.6%	
38	TI Giornale del Popolo	79	4.0%	
40	GE Le Courrier	123	6.3%	
48	GE Le Temps	44	2.3%	
53	GE La Tribune de Genève	373		19.1%
57	GE Le Matin d.l. Semaine	71	3.6%	
66	ZH Neue Zürcher Zeitung	112	5.7%	
68	LU Luzern Heute	0		
91	ZH Tages-Anzeiger	355		18.2%
106	ZH Zürichsee-Zeitung	33	1.7%	
121	Ti La Regione	178	9.	1%
141	LU Neue Luzerner Zeitung	93	4.8%	
206	LU Willisauerbote	1	0.1%	
252	GE Le Matin Dimanche	2	0.1%	
253	Sonntagsblick	0		
254	Sonntagszeitung	1	0.1%	
255	TI Mattino della Domenica	1	0.1%	
337	Die Weltwoche	5	0.3%	
345	GE Genève Home Info	3	0.2%	
388	LU Die Region	0		
443	Die Wochenzeitung WOZ	0		
504	L'Hebdo	5	0.3%	
535	Facts	0		
0	Keine Zeitung	221		
800	Andere Zeitung	1060		
998	Weiss nicht	10		
999	Keine Angabe	14		

## # rp13500: Andere gelesene Tageszeitung

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=3012 /-] [Invalid=246 /-]	
Literal question Gibt es noch eine andere Zeitung, wo Sie manchmal lesen?	
Interviewer's instructions	NUR ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1776	59.0%

## # rp13500: Andere gelesene Tageszeitung

Value	Label	Cases	Percentage
2	Nein	1236	41.0%
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		245	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp13510: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*/998/999]
Statistics [NW/W]	[Valid=1725 /-] [Invalid=1533 /-]
Literal question	Welche?
Concepts	Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Tageszeitung	0	
1	24 HEURES	27	1.6%
2	AARGAUER ZEITUNG	18	1.0%
6	ANZEIGER VON USTER	8	0.5%
8	APPENZELLER ZEITUNG	1	0.1%
10	BASELLANDSCHAFTLICHE ZEITUNG	8	0.5%
11	BASLER ZEITUNG	12	0.7%
12	BASLERSTAB STADTAUSGABE	3	0.2%
13	BERNER OBERLAENDER	3	0.2%
15	BERNER RUNDSCHAU	0	
16	BERNER ZEITUNG	41	2.4%
17	BIELER TAGBLATT	5	0.3%
19	BISCHOFSZELLER ZEITUNG	0	
20	BLICK	139	8.1%
21	DER SIHLTALER	2	0.1%
24	BUENDNER TAGBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	5	0.3%
25	BUENDNER ZEITUNG/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	3	0.2%
26	CORRIERE DEL TICINO	76	4.4%
27	DER BUND	37	2.1%
28	DER GASTERLAENDER-SEEPRESSE	0	
29	DER LANDBOTE	23	1.3%
30	DER RHEINTALER	1	0.1%
32	DER ZUERCHER OBERLAENDER	12	0.7%
34		1	0.1%
35	FREIBURGER NACHRICHTEN	3	0.2%
38	GIORNALE DEL POPOLO	91	5.3%
39	GLARNER NACHRICHTEN/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	3	0.2%
40	LE TEMPS	110	6.4%
41	GRENCHNER TAGBLATT	2	0.1%
43	DER TOGGENBURGER	1	0.1%
45	JOURNAL DU JURA	6	0.3%
46	JOURNAL DU NORD VAUDOIS	3	0.2%
48	LE COURRIER	16	0.9%
49	L'EXPRESS FEUILLE D'AVIS DE NEUCHATEL	9	0.5%

Value	Label	Cases	Percentage
50	L'IMPARTIAL	5	0.3%
51	LA LIBERTE	6	0.3%
53	LA TRIBUNE DE GENEVE	96	5.6%
54	LANGENTHALER TAGBLATT	1	0.1%
57	LE MATIN EDITIONS DE LA SEMAINE	147	8.5%
62	LIMMATTALER TAGBLATT	4	0.2%
66	NEUE ZUERCHER ZEITUNG	134	7.8%
67	NEUES BUELACHER TAGBLATT	6	0.3%
68		1	0.1%
73	LE NOUVELLISTE ET FEUILLE D'AVIS DU VALAIS	8	0.5%
75	OBERLAENDISCHES VOLKSBLATT	1	0.1%
76	OLTNER TAGBLATT	2	0.1%
77	OSTSCHWEIZER TAGBLATT AUS RORSCHACH	1	0.1%
79	RHEINTALISCHE VOLKSZEITUNG	3	0.2%
81	SCHAFFHAUSER NACHRICHTEN	3	0.2%
82	BODENSEE TAGBLATT	0	
87	SOLOTHURNER ZEITUNG	4	0.2%
88	ST. GALLER TAGBLATT	7	0.4%
89	STADTANZEIGER BERN	1	0.1%
90	TAGBLATT DER STADT ZUERICH - STAEDTISCHES AMTSBLATT	34	2.0%
91	TAGES-ANZEIGER AUS ZUERICH	142	8.2%
92	THUNER TAGBLATT	6	0.3%
93	THURGAUER TAGBLATT	3	0.2%
94	THURGAUER VOLKSFREUND	1	0.1%
95	THURGAUER VOLKSZEITUNG	1	0.1%
96	THURGAUER ZEITUNG	7	0.4%
98	LINTH-ZEITUNG	2	0.1%
100	WALLISER BOTE	0	
101	WILER ZEITUNG - VOLKSFREUND	1	0.1%
102	ZOFINGER TAGBLATT	3	0.2%
105	ZUERCHER UNTERLAENDER	20	1.2%
106	ZUERICHSEE-ZEITUNG	19	1.1%
107		3	0.2%
121	LA REGIONE	73	4.2%
123	LE QUOTIDIEN JURASSIEN	5	0.3%
124		8	0.5%
127	LA PRESSE RIVIERA/CHABLAIS	3	0.2%
128	MARCH-ANZEIGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	4	0.2%
133	BOTE DER URSCHWEIZ (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.2%
135	LA COTE	5	0.3%
136	SARGANSERLAENDER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%
137	WERDENBERGER & OBERTOGGENBURGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%
138	REGIONAL-ZEITUNG HINTERTHURGAU UND UMGEBUNG	2	0.1%
139	AGEFI	3	0.2%

# rp13510: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung				
Value	Label	Cases	Percentage	
141	NEUE LUZERNER ZEITUNG	6	0.3%	
142	NEUE ZUGER ZEITUNG	3	0.2%	
143	NEUE NIDWALDNER ZEITUNG	1	0.1%	
145	NEUE SCHWYZER ZEITUNG	4	0.2%	
146	NEUE URNER ZEITUNG	0		
149	HOEFNER VOLKSBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%	
151	ALTTOGGENBURGER	4	0.2%	
155	ANZEIGER AUS DEM BEZIRK AFFOLTERN	1	0.1%	
157	ANZEIGER DES WAHLKREISES THALWIL	1	0.1%	
159	ANZEIGER RUND UM BERN	1	0.1%	
161	ANZEIGER VON WALLISELLEN	0		
162	APPENZELLER VOLKSFREUND	2	0.1%	
163	BASLERSTAB REGIO-AUSGABE	0		
167	BREMGARTER BEZIRKS-ANZEIGER	0		
169		2	0.1%	
175		2	0.1%	
176	ENTLEBUCHER ANZEIGER	1	0.1%	
178		2	0.1%	
181		2	0.1%	
188	LA GRUYERE	2	0.1%	
202	TOGGENBURGER VOLKSBLATT	0	_	
203	URNER WOCHENBLATT	3	0.2%	
204	VOLKSSTIMME VON BASELLAND	3	0.2%	
206	WILLISAUER BOTE	3	0.2%	
207	WOHLER ANZEIGER	0	0.10	
215		2	0.1%	
222	THOSE PRESSE	3	0.2%	
228 229	ZUGER PRESSE	4	0.2%	
	TACDI ATT EHED DIE CTADT DEDN	1	· ·	
230 252	TAGBLATT FUER DIE STADT BERN LE MATIN DIMANCHE	1 54	3.1%	
253	LE MATIN DIMANCHE	4	0.2%	
254	SONNTAGSZEITUNG	8	0.5%	
255	SONTROSELITORO	16	0.9%	
257		1	0.1%	
301	AARGAUER WOCHE	1	0.1%	
305	ALLGEMEINER ANZEIGER FUER DEN BEZIRK ZOFINGEN	0	1 414	
318	BEZIRKSANZEIGER AUS RHEINFELDEN	0		
319		1	0.1%	
320		1	0.1%	
321		1	0.1%	
324	BRUECKENBAUER	2	0.1%	
326	CASH	3	0.2%	
328		2	0.1%	
330		1	0.1%	

# rp13510: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung					
Value	Label		Cases	Percentage	
337	DIE WELT	TWOCHE	19	1.1%	
344			1	0.1%	
345	GHI/GENI	EVE HOME INFORMATIONS	4	0.2%	
346			2	0.1%	
352	LENZBUR	RGER BEZIRKS-ANZEIGER	0		
357			2	0.1%	
367	HANDELS	SZEITUNG	1	0.1%	
373	STADTAN	NZEIGER OLTEN	0		
377	USTER UI	ND ZUERI OBERLAND NACHRICHTEN	1	0.1%	
379	WINTERT	HURER STADTANZEIGER	1	0.1%	
384			1	0.1%	
386			1	0.1%	
394			1	0.1%	
399			1	0.1%	
403			3	0.2%	
416			2	0.1%	
427	WILER NA	ACHRICHTEN	1	0.1%	
429			1	0.1%	
431			1	0.1%	
433			1	0.1%	
443			1	0.1%	
447	SOLOTHU	JRNER WOCHE	0		
501			1	0.1%	
504	L'HEBDO		9	0.5%	
505			1	0.1%	
514			2	0.1%	
516			1	0.1%	
535			1	0.1%	
603			2	0.1%	
654			1	0.1%	
671			2	0.1%	
745			1	0.1%	
753			1	0.1%	
766	NZZ FOLI	0	19	1.1%	
785			1	0.1%	
800	Andere Zei	itung	39	2.3%	
998	Weiss nicht		33		
999	Keine Antwort		18		
Sysmiss			1482		
-	gures indicate the nur	nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as su		population of interest.	
# rp13510a	: Andere gel	esene Tageszeitung: 2. Nennung, Text			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]			
Statistics [NV	V/ W]	[Valid=100 /-]			
Concepts		Mass media			

## #rp13510a: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung, Text

Value	Label	Cases	Percentage
"LIBERATION"		1	1.0%
FRANCAIS); AARG		1	1.0%
ZEITUNG;			
AARGAUER TAGBLATT;		1	1.0%
AARGAUER ZEITUNG;		1	1.0%
ANDALFINGER ZEITUNG;		1	1.0%
ANDELFINGER ZEITUNG;		1	1.0%
ANZEIGER VON SAANEN;		1	1.0%
APPENZELLER TAGBLATT;		1	1.0%
AREA SETTIMANALE DI CRITICA SOCIALE;		1	1.0%
BAZ;		1	1.0%
BLICK;		2	2.0%
BLIK;		1	1.0%
BOTSCHAFT;		1	1.0%
CORRIERE DEL TICINO;		2	2.0%
CORRIERE DELLA SERA MILANO;		1	1.0%
CORRIERE DELLA SERA;		2	2.0%
CORRIERE;		1	1.0%
COURRIER;		1	1.0%
DER BUND;		1	1.0%
DER TOESSTHALER		1	1.0%
ECHO DU VALLON;		1	1.0%
ELGGER ZEITUNG FüR DAS EULACHTAL;		1	1.0%
FINANCIAL TIMES, HERALD TRIBUNE,;		1	1.0%
GEMEINDEZEIT		1	1.0%
GRIGIONE ITALIANO;		1	1.0%
HEBDO;		1	1.0%
IL GIORNALE / ITALIANO;		1	1.0%

rp13510a: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung, Text			
Value	Label	Cases	Percentage
IL GRIGIONE ITALIANO;		1	1.0%
IL MANIFESTO;		1	1.0%
INTERNATION HAROLD TRIBUNE;	Δ	1	1.0%
JOURNAL DU SSP;		1	1.0%
KEMMENTALE NACHRICHTEN		1	1.0%
KLETTGAUER ZEITUNG;		1	1.0%
L EQUIPE;		1	1.0%
LA FEUILLE DES AVIS OFFICIELLES;		1	1.0%
LA PRESSE;		1	1.0%
LA REGIONE;		2	2.0%
LA REPUBBLICA / ITALIA;		1	1.0%
LA REPUBLICA;		2	2.0%
LA TRIBUNE DE GENEVE;		1	1.0%
LA TRIBUNE;		1	1.0%
LANDBOTE;		1	1.0%
LE MATIN, EDITION DU DIMANCHE;		1	1.0%
LE MATIN;		2	2.0%
LE 24 HEURES;		1	1.0%
LE MATIN;		8	8.0%
LE MONDE;		2	2.0%
LE TEMPS;		5	5.0%
LEGGO "IL FERROVIERE"!		1	1.0%
LEGGO GIORNALI ITALIANI PER NON DIMENTICARE L'ITALIANO;		1	1.0%
LEGGO SOLO "VOTRE BEAUTE" ET "POINT DE VUE"!!!!!!!!!!!!		1	1.0%
LIBERATION;		1	1.0%
NEUE ZURCHER ZEITUNG;		1	1.0%

Value	Label	Cases	Percentage
NNZ ZUERIGO;		1	1.0%
NORD WEST SCHWEIZER;		1	1.0%
OBERHASLER AMTSBLATT;		1	1.0%
OLTENER FAGBLATT;		1	1.0%
OLTNER ΓAGBLATT;		1	1.0%
OPIONIONE LIBERALE;		1	1.0%
PRESSE ETRANGERE (THE ECONOMISTE HERALD);		1	1.0%
QUOTIDIANI ITALIANI/LA REPUBLICA;		1	1.0%
REPUBLICA(RI TALIANA);		1	1.0%
REPUBLICA;		1	1.0%
RIGIPOST;		1	1.0%
SANKT GALLER FAGBLATT;		1	1.0%
ΓAGES ANZEIGER;		1	1.0%
ΓAGESANZEIGI ZUERICH;		1	1.0%
TAGESZEITUNO WINTERGTHUR		1	1.0%
TESSINER ZEITUNG AUF DEUTSCH;		1	1.0%
TESSINER ZEITUNG;		2	2.0%
ΓIMES;		1	1.0%
ΓOESTALER;		1	1.0%
ΓRIBUNE;		1	1.0%
VINGTQUATRE HEURES;		1	1.0%
ZUERICH EXPRESS;		4	4.0%
ZUGER PRESSE;		1	1.0%
ZüRICH OBERLäNDER;		1	1.0%
ZüRICH- EXPRESS;		1	1.0%

# rp13550: Andere gelesene Tageszeitung: 2. Nennung, SELECTS-Medienliste		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*/0]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1231 /-] [Invalid=2027 /-]	
Concepts	Concepts Mass media	

Value	Label	Cases		Percentage	
1	GE 24 Heures	27	2.2%		
20	ZH Blick	139			11.3%
26	TI Corriere	76		6.2%	
29	ZH Landbote	23	1.9%		
32	ZH Zürcher Oberländer	12	1.0%		
38	TI Giornale del Popolo	91		7.4%	
40	GE Le Courrier	110		8.99	%
48	GE Le Temps	16	1.3%		
53	GE La Tribune de Genève	96		7.8%	
57	GE Le Matin d.l. Semaine	147			11.9%
66	ZH Neue Zürcher Zeitung	134			10.9%
68	LU Luzern Heute	1	0.1%		
91	ZH Tages-Anzeiger	142			11.5%
106	ZH Zürichsee-Zeitung	19	1.5%		
121	Ti La Regione	73		5.9%	
141	LU Neue Luzerner Zeitung	6	0.5%		
206	LU Willisauerbote	3	0.2%		
252	GE Le Matin Dimanche	54	4.49	%	
253	Sonntagsblick	4	0.3%		
254	Sonntagszeitung	8	0.6%		
255	TI Mattino della Domenica	16	1.3%		
337	Die Weltwoche	19	1.5%		
345	GE Genève Home Info	4	0.3%		
388	LU Die Region	0			
443	Die Wochenzeitung WOZ	1	0.1%		
504	L'Hebdo	9	0.7%		
535	Facts	1	0.1%		
0	Keine Zeitung	0			
800	Andere Zeitung	494			
998	Weiss nicht	33			
999	Keine Angabe	18			
Sysmiss		1482			

## #rp13600: Inserate von den Parteien in den Tageszeitungen beachten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3244 /-] [Invalid=14 /-]
Literal question	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen INSERATE von den Parteien in den Tageszeitungen beachtet? Haben Sie die
Interviewer's instructions	VORLESEN / HIER SIND INSERATE IN TAGESZEITUNGEN GEMEINT!
Concepts	Elections, Mass media

### #rp13600: Inserate von den Parteien in den Tageszeitungen beachten

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr stark beachtet	95	2.9%
2	Stark beachtet	318	9.8%
3	Mässig beachtet	1027	31.7%
4	Wenig beachtet	847	26.1%
5	Gar nicht beachtet	900	27.7%
6	Liest nie eine Tageszeitung	57	1.8%
8	Weiss nicht	7	
9	Keine Antwort	7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13605: Artikel über den Wahlkampf in den Tageszeitungen beacgten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3186 /-] [Invalid=72 /-]
Literal question	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen ARTIKEL über den Walhkampf in den Tageszeitungen beachtet? Haben Sie die
Interviewer's instructions	VORLESEN! / HIER SIND TAGESZEITUNGEN GEMEINT!
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage		
1	Sehr stark beachtet	187	5.9%		
2	Stark beachtet	681	21.4%		
3	Mässig beachtet	1067	33.5%		
4	Wenig beachtet	626	19.6%		
5	Gar nicht beachtet	625	19.6%		
8	Weiss nicht	10			
9	Keine Antwort	5			
Sysmiss		57			
Warning: these figu	Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

### # rp13610: Hauptausgabe von der Tagesschau Meldungen über den Wahlkampf beachten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3216 /-] [Invalid=42 /-]
Literal question	Wie stark haben Sie in den Wochen vor den Wahlen in der Hauptausgabe von der Tagesschau MELDUNGEN üben den Wahlkampf beachtet? Haben Sie die
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr stark beachtet	320	10.0%
2	Stark beachtet	731	22.7%
3	Mässig beachtet	837	26.0%
4	Wenig beachtet	538	16.7%
5	Gar nicht beachtet	790	24.6%
8	Weiss nicht	21	
9	Keine Antwort	21	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp13620: Häufigkeit: Spezialsendungen zu den Wahlen im Fernsehen sehen		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	[Valid=3235 /-] [Invalid=23 /-]	
<b>Literal question</b> Wie häufig haben Sie vor den Wahlen Spezialsendungen zu den Wahlen in Fernsehen gesehen? Haben Sie die "sehr häufig "häufig", "selten" oder "nie" gesehen?		
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr häufig	315	9.7%
2	Häufig	925	28.6%
3	Selten	1074	33.2%
4	Nie	921	28.5%
8	Weiss nicht	8	
9	Keine Antwort	15	

### #rp13651: Häufigkeit: Werbung von den Parteien im Briefkasten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3241 /-] [Invalid=17 /-]
Literal question	Um ihre Kandidatinnen und Kandidaten bekannt zu machen, haben die Parteien neben Inseraten und Zeitungen auch noch andere Informationsmittel gebraucht. In den Wochen vor den Wahlen, haben Sie da die folgenden Sachen "sehr häufig", "häufig", "selten" oder "gar nicht" genutzt, um sich über die Parteien und Kandidaten zu informieren: Werbung von den Parteien im Briefkasten
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr häufig	72	2.2%	
2	Häufig	394	12.2%	
3	Selten	1078	33.3%	
4	Gar nicht	1697		52.4%
8	Weiss nicht	11		
9	Keine Angabe	6		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13652: Häufigkeit: Plakate in den Strassen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3239 /-] [Invalid=19 /-]
Literal question	Um ihre Kandidatinnen und Kandidaten bekannt zu machen, haben die Parteien neben Inseraten und Zeitungen auch noch andere Informationsmittel gebraucht. In den Wochen vor den Wahlen, haben Sie da die folgenden Sachen "sehr häufig", "häufig", "selten" oder "gar nicht" genutzt, um sich über die Parteien und Kandidaten zu informieren: Plakate in den Strassen
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases		Percentage	
1	Sehr häufig	99	3.1%		
2	Häufig	590		18.2%	
3	Selten	1221			37.7%
4	Gar nicht	1329			41.0%
8	Weiss nicht	13			
9	Keine Angabe	6			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

# rp13653: Häufigkeit: Internet-Seiten von den Parteien		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3170 /-] [Invalid=88 /-]	
Literal question	Um ihre Kandidatinnen und Kandidaten bekannt zu machen, haben die Parteien neben Inseraten und Zeitungen auch noch andere Informationsmittel gebraucht. In den Wochen vor den Wahlen, haben Sie da die folgenden Sachen "sehr häufig", "häufig", "selten" oder "gar nicht" genutzt, um sich über die Parteien und Kandidaten zu informieren: Internet-Seiten von den Parteien	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr häufig	20	0.6%
2	Häufig	61	1.9%
3	Selten	230	7.3%
4	Gar nicht	2859	90.2%
8	Weiss nicht	58	
9	Keine Angabe	30	

### #rp13654: Häufigkeit: Stände von den Parteien auf der Strasse

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3239 /-] [Invalid=19 /-]
Literal question	Um ihre Kandidatinnen und Kandidaten bekannt zu machen, haben die Parteien neben Inseraten und Zeitungen auch noch andere Informationsmittel gebraucht. In den Wochen vor den Wahlen, haben Sie da die folgenden Sachen "sehr häufig", "häufig", "selten" oder "gar nicht" genutzt, um sich über die Parteien und Kandidaten zu informieren: Stände von den Parteien auf der Strasse
Concepts	Elections, Mass media

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr häufig	14	0.4%
2	Häufig	124	3.8%
3	Selten	554	17.1%
4	Gar nicht	2547	78.6%
8	Weiss nicht	9	
9	Keine Angabe	10	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13655: Häufigkeit: politische Veranstaltung von den Parteien

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3242 /-] [Invalid=16 /-]	
Literal question	Um ihre Kandidatinnen und Kandidaten bekannt zu machen, haben die Parteien neben Inseraten und Zeitungen auch noch andere Informationsmittel gebraucht. In den Wochen vor den Wahlen, haben Sie da die folgenden Sachen "sehr häufig", "selten" oder "gar nicht" genutzt, um sich über die Parteien und Kandidaten zu informieren: Politische Veranstaltungen von den Parteien	
Concepts	Elections, Mass media	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr häufig	14	0.4%
2	Häufig	102	3.1%
3	Selten	327	10.1%
4	Gar nicht	2799	86.3%
8	Weiss nicht	8	
9	Keine Angabe	8	

### #rp13655: Häufigkeit: politische Veranstaltung von den Parteien

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp13700: Zufriedenheit mit der Demokratie in der Schweiz

Information	formation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3217 /-] [Invalid=41 /-]	
Literal question	Sind sie mit der Art und Weise, wie die Demokratie in der Schweiz funktioniert, alles in allem "sehr zufrieden", "ziemlich zufrieden", "nicht sehr zufrieden" oder "überhaupt nicht zufrieden"?	
Concepts	Satisfaction, Democracy, Geographical areas and countries	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Sehr zufrieden	247	7.7%	
2	Ziemlich zufrieden	2152	66.9%	
3	Nicht sehr zufrieden	688	21.4%	
4	Überhaupt nicht zufrieden	130	4.0%	
8	Weiss nicht	32		
9	Keine Antwort	9		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp13800: Durchführung der eidgenössischen Wahlen: korrekt oder nicht korrekt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3151 /-] [Invalid=107 /-]
Literal question	In einigen Ländern glauben die Bürger, die Wahlen werden bei ihnen korrekt durchgeführt. In anderen Ländern glauben die Bürger, bei ihnen werden die Wahlen nicht korrekt durchgeführt. Wenn Sie nun an die eidgenössischen Wahlen vom 24. Oktober denken: wo auf einer Skala von 1 bis 5 würden Sie die Wahlen einordnen, wenn 1 bedeutet, die Wahlen sind korrekt durchgeführt worden und 5 bedeutet, die Wahlen sind nicht korrekt durchgeführt worden.
Concepts	Elections, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
1	Korrekte Wahlen	2320	73.6%
2		452	14.3%
3		223	7.1%
4		83	2.6%
5	Nicht korrekte Wahlen	73	2.3%
8	Weiss nicht	92	
9	Keine Antwort	15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp14000: Verbundenheit mit Partei

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
<b>Statistics [NW/ W]</b> [Valid=3214 /-] [Invalid=44 /-]	
Literal question	Wie schätzen Sie sich selbst ein? Stehen Sie gewöhnlich einer politischen Partei nahe?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1302	40.5%
2	Nein	1912	59.5%
8	Weiss nicht	31	
9	Keine Angabe	13	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp14015: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 1		
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1302 /-] [Invalid=1956 /-]	
Literal question	Um welche Partei handelt es sich?	
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts	Political allegiance, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	263	21.0%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	15	1.2%	
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	171	13.7%	
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	2	0.2%	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	427	34.1	%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0		
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	169	13.5%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	1	0.1%	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	43	3.4%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	3	0.2%	
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	15	1.2%	
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	3	0.2%	
90	Partei der Arbeit (PdA)	10	0.8%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	9	0.7%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.8%	
93	Solidarität BS	3	0.2%	
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Antwort	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	2	0.2%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0		
113	Les Verts alternatifs (VD)	1	0.1%	
114	Combat socialiste (JU)	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	32	2.6%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	2	0.2%	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	1	0.1%	
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		

# rp14015:	Verbundenheit n	nit Partei: welche	e, alle Parteien 1

Value	Label	Cases	Percentage
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	6	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	9	0.7%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	32	2.6%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.1%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	14	1.1%
310	Eine rechte Partei	4	0.3%

## $\mbox{\#}\, rp14015a \mbox{:}\ Verbundenheit mit Partei: welche, Text 1$

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
A AUCUN PARTI SI CE N'EST D'UNE MOUVANCE DE GAUCHE;		1	14.3%
A SECONDA DEL PROBLEMA ET DELLA PERSONA;		1	14.3%
EN FAIT NON JE NE ME SENS PAS PROCHE, PLUTOT GAUCHE;		1	14.3%
KEINER;		1	14.3%
RADICAL;		1	14.3%
SINISTRA/ VERDE, MA NON SEMPRE SONO D'ACCORDO COI PARTITI!!!;		1	14.3%
SUR CERTAINS POINTS OU D'AUTRES NONPLUS PROCHE DE L'UDC Warning: these figures	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	1 statistics of the p	population of interest.

# rp14015f: Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 1		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]		
Statistics [NW/W] [Valid=1251 /-] [Invalid=2007 /-]		
Concepts Political allegiance, Political parties		

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	278	22.2	2%
2	CVP	173	13.8%	
3	SP	427		34.1%
4	SVP	170	13.6%	
5	LP	43	3.4%	
6	LdU	3	0.2%	
7	EVP	15	1.2%	
8	CSP	3	0.2%	
9	PdA	19	1.5%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	4	0.3%	
13	GPS	36	2.9%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	6	0.5%	
16	EDU	9	0.7%	
17	FPS	0		
18	Lega	32	2.6%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	13	1.0%	
30	Eine linke Partei	14	1.1%	
31	Eine rechte Partei	4	0.3%	
35	Andere Partei	2	0.2%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		
402	Hat Personen gewählt	0		
404	Hat ungültig gestimmt	0		
405	Andere Antwort	0		
422		1		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	13		
999	Keine Angabe	37		
Sysmiss		1956		

## #rp14025: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 2

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1253 /-] [Invalid=2005 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	34	17.3%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	2	1.0%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	

# rp14025	: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 2		
Value	Label	Cases	Percentage
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	18	9.2%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	1	0.5%
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	39	19.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	18	9.2%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	8	4.1%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	2	1.0%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	3	1.5%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	5	2.6%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.5%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	1	0.5%
93	Solidarität BS	2	1.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	1	0.5%
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	3	1.5%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts alternatifs (VD)	1	0.5%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.5%
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	34	17.3%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	5	2.6%
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.5%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	1	0.5%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	1	0.5%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	11	5.6%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.5%

# #rp14025: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 2

Value	Label	Cases	Percentage
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Eine linke Partei	1	0.5%
310	Eine rechte Partei	1	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp14025f: Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=196 /-] [Invalid=3062 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	36		18.4%
2	CVP	19	9.7%	
3	SP	39		19.9%
4	SVP	18	9.2%	
5	LP	8	4.1%	
6	LdU	2	1.0%	
7	EVP	3	1.5%	
8	CSP	0		
9	PdA	6	3.1%	
10	PSA	1	0.5%	
11	POCH/POB	1	0.5%	
12	FGA: Women, Alternative Green	5	2.6%	
13	GPS	41		20.9
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	1	0.5%	
17	FPS	0		
18	Lega	11	5.6%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	3	1.5%	
30	Eine linke Partei	1	0.5%	
31	Eine rechte Partei	1	0.5%	
35	Andere Partei	0		
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		
402	Hat Personen gewählt	0		
404	Hat ungültig gestimmt	0		
405	Andere Antwort	0		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	26		
999	Keine Angabe	33		
Sysmiss		3003		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14035: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=196 /-] [Invalid=3062 /-]

# #rp14035: Verbundenheit mit Partei: welche, alle Parteien 3

Concepts Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
0		163		83.2%
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	4	2.0%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	0		
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	4	2.0%	
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0		
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	2	1.0%	
31	Partito socialista unitario (PSA)	0		
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0		
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	1	0.5%	
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	1	0.5%	
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	0		
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	0		
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0		
90	Partei der Arbeit (PdA)	0		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.5%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	1	0.5%	
93	Solidarität BS	0		
98	Weiss nicht	0		
99	Keine Antwort	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0		
113	Les Verts alternatifs (VD)	0		
114	Combat socialiste (JU)	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	3	1.5%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	3	1.5%	
122	Grünes Bündnis (GB)	0		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		
130	Freie Umweltliste	0		
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0		
141	Vigilance	0		

# rp14035:	Varhund	anhait	mit Partai.	walcha	ا ماله	Partaian	3
# FD14035;	verbuna	шинен	min Partei:	weiche.	ane	rartelell	

Value	Label	Cases	Percentage
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	1	0.5%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	1	0.5%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.5%
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
270		1	0.5%
300	Eine linke Partei	0	
310	Eine rechte Partei	0	
998		1	0.5%
999		8	4.1%
Sysmiss		3062	

# #rp14035a: Verbundenheit mit Partei: welche, Text 2

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
TASSO		1	100.0%
GRUPPO			
DECISO			
LANCIARSI IN			
POLITICA;			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14035f: Verbundenheit mit Partei: welche, BFS-Parteienliste 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=24 /-] [Invalid=3234 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	4		16.7%
2	CVP	4		16.7%
3	SP	2	8.3%	
4	SVP	1	4.2%	
5	LP	1	4.2%	
6	LdU	0		
7	EVP	0		
8	CSP	0		
9	PdA	1	4.2%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	1	4.2%	
13	GPS	6		25.0%
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	1	4.2%	

Value	Label	Cases	Percentage
17	FPS	1	4.2%
18	Lega	0	
27	Solidarités/Alliance de gauche	1	4.2%
30	Eine linke Partei	0	
31	Eine rechte Partei	0	
35	Andere Partei	1	4.2%
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0	
402	Hat Personen gewählt	0	
404	Hat ungültig gestimmt	0	
405	Andere Antwort	0	
996	Kann noch nicht gesagt werden	0	
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0	
998	Weiss nicht	1	
999	Keine Angabe	8	
Sysmiss		3225	

# # rp14045: Verbundenheit mit Parteien: Partei, die dem Befragten am nächsten steht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=196 /-] [Invalid=3062 /-]
Literal question	Welcher Partei stehen Sie am nächsten?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	25	12.8%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	5	2.6%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	23	11.7%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	53	27.0%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	0	
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	21	10.7%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	6	3.1%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	1	0.5%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	5	2.6%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	6	3.1%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	1.0%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	3	1.5%
93	Solidarität BS	1	0.5%
98	Weiss nicht	0	

Value	Label		Cases	Percentage
99	Keine Anty	wort	0	
100	Parti social	iste autonome (PSA) BE	1	0.5%
110	Alternative	Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bü	ndnis (GB) nur BE	1	0.5%
112	Sozialistisc	ch-Grüne Alternative (SGA) ZG	0	
113	Les Verts a	alternatifs (VD)	0	
114	Combat so	cialiste (JU)	0	
115	POCH, PO	B, Progressive Organisationen	1	0.5%
120	Grüne Part	ei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	15	7.7%
121	Freie Liste	, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bü	ndnis (GB)	0	
123	Glarner Un	nweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches	Forum (KF)	0	
125	Les Verts e	et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste		0	
127	BASTA!, I	Basels Starke Alternative	0	
128	Oekolibera	le Bewegung SH	0	
129	La Verda		0	
130	Freie Umw	veltliste	0	
140	Schweizer	Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	0	
141	Vigilance		0	
160	Eidgenössi	sch-demokratische Union (EDU)	3	1.5%
170	Freiheits-P	artei (FPS, ehem. Autopartei)	0	
180	Lega dei T	icinesi (LEGA)	5	2.6%
190	Demokratis	sch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen mad	cht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.5%
210	Partito Lib	eralsocialista TI	0	
300	Eine linke	Partei	0	
310	Eine rechte	Partei	0	
422			2	1.0%
998			9	4.6%
999			7	3.6%
Sysmiss			3062	
		nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summe		
	Wenn Verl	bundenheit mit Parteien: Partei, die dem I	Befragten a	am nächsten steht: Text
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=2 /-]		
Concepts		Political allegiance, Political parties		
Value	Label		Cases	Percentage
AMBI DUE;			1	50.0
JE NACH			1	50.0
WAHL KANTON ODER				

SCHWEIZERISC

# rp14045f: Wenn Verbundenheit mit Parteien: Partei, die dem Befragten am nächsten steht: BFS-Parteienliste		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=178 /-] [Invalid=3080 /-]		
Concepts	Concepts Political allegiance, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	FDP	30	16.9%	
2	CVP	23	12.9%	
3	SP	53		29.8%
4	SVP	21	11.8%	
5	LP	6	3.4%	
6	LdU	1	0.6%	
7	EVP	5	2.8%	
8	CSP	0		
9	PdA	8	4.5%	
10	PSA	1	0.6%	
11	POCH/POB	1	0.6%	
12	FGA: Women, Alternative Green	2	1.1%	
13	GPS	15	8.4%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	3	1.7%	
17	FPS	0		
18	Lega	5	2.8%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	4	2.2%	
30	Eine linke Partei	0		
31	Eine rechte Partei	0		
35	Andere Partei	0		
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		
402	Hat Personen gewählt	0		
404	Hat ungültig gestimmt	0		
405	Andere Antwort	0		
422		2		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	9		
999	Keine Angabe	7		
Sysmiss		3062		

# #rp14050: Schwache Verbundenheit mit einer Partei

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1917 /-] [Invalid=1341 /-]
Literal question	Stehen Sie denn einer bestimmten Partei ein wenig näher als den anderen Parteien?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	941	49.1%

# #rp14050: Schwache Verbundenheit mit einer Partei

Value	Label	Cases	Percentage
2	Nein	976	50.9%
8	Weiss nicht	29	
9	Keine Angabe	10	
Sysmiss		1302	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14065: Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, alle Parteien

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 10-999] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=941 /-] [Invalid=2317 /-]
Literal question	Um welche Partei handelt es sich?
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
10	Freisinnig-Demokratische Partei (FDP)	166	18.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	9	1.0%
12	Partei von F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	1	0.1%
20	Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)	90	10.1%
21	Chirstlichsoziale (Partei), (CSP) OW SZ ZG SG VS	1	0.1%
22	Partei von Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Sozialdemokratische Partei (SP), Gewerkschaften	247	27.8
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Part. von R. Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M. Leuenberger	1	0.1%
40	Schweizerische Volkspartei (SVP)	201	22.6%
41	Partei von Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.2%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Liberale (-Demokratische) Partei (LP) nur BE BS VS VD NE GE	35	3.9%
60	Landesring der Unabhängigen (LdU), die Unabhängigen	8	0.9%
70	Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)	15	1.7%
71	Vereinigung Evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%
80	Christlichsoziale Partei (CSP) nur ZH LU FR JU GR	0	
90	Partei der Arbeit (PdA)	4	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	5	0.6%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.2%
93	Solidarität BS	0	
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	1	0.1%
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative (SGA) ZG	2	0.2%
113	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.2%
114	Combat socialiste (JU)	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Grüne Partei, Grüne, Freie Grüne (GPS)	41	4.6%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.1%

# rp14065: Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, alle Parteien			
Value	Label	Cases	Percentage
122	Grünes Bündnis (GB)	3	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Schweizer Demokraten (SD), ehemals Nationale Aktion (NA)	3	0.3%
141	Vigilance	0	
160	Eidgenössisch-demokratische Union (EDU)	8	0.9%
170	Freiheits-Partei (FPS, ehem. Autopartei)	2	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	18	2.0%
190	Demokratisch-soziale Partei (DSP) nur FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Eine linke Partei	12	1.3%
310	Eine rechte Partei	6	0.7%

# #rp14065a: Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, Text

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage		
CENTRE DROITE;		1	11.1%		
COMMUNISTES		1	11.1%		
DIPENDE IL PROGRAMMA;		1	11.1%		
LIBERALE DEMOCRATICO		1	11.1%		
LINKE;		1	11.1%		
NE SAIS PAS LE NOM DU PARTI N'Y DU CANDIDAD;		1	11.1%		
PLUTOT DE GAUCHE;		1	11.1%		
STEHE EHER LIBERALER PARTEI ZUR SEITE;		1	11.1%		
TENDENZIELL LINKS;		1	11.1%		
Warning: these figures i	Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp14065f: Wenn schwache Verbundenheit mit einer Partei: welche, BFS-Parteienliste		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]         [Valid=889 /-] [Invalid=2369 /-]		
Concepts	Political allegiance, Political parties	

Value	Label	Cases	Perce	ntage
1	FDP	176		19.8%
2	CVP	91	10.2%	
3	SP	248		27.9%
4	SVP	203		22.8%
5	LP	35	3.9%	
6	LdU	8	0.9%	
7	EVP	16	1.8%	
8	CSP	0		
9	PdA	9	1.0%	
10	PSA	1	0.1%	
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	5	0.6%	
13	GPS	45	5.1%	
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	3	0.3%	
16	EDU	8	0.9%	
17	FPS	2	0.2%	
18	Lega	18	2.0%	
27	Solidarités/Alliance de gauche	2	0.2%	
30	Eine linke Partei	12	1.3%	
31	Eine rechte Partei	6	0.7%	
35	Andere Partei	1	0.1%	
401	Hat mehrere Parteien gewählt	0		
402	Hat Personen gewählt	0		
404	Hat ungültig gestimmt	0		
405	Andere Antwort	0		
422		1		
996	Kann noch nicht gesagt werden	0		
997	Kandidaten sind noch nicht gekannt	0		
998	Weiss nicht	22		
999	Keine Angabe	29		
Sysmiss		2317		

# # rp14070: Verbundenheit mit dieser Partei

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=2108 /-] [Invalid=1150 /-]	
Literal question	Stehen Sie dieser Partei "sehr nahe", "ziemlich nahe", oder "nicht sehr nahe"?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr nahe	280	13.3%

# rp14070:	Vorbuna	danhait mi	t diacar	Dartai
"10140/0.	vei Duni	uennen min	t aiesei	i ai tei

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ziemlich nahe	1276	60.5%
3	Nicht sehr nahe	552	26.2%
8	Weiss nicht	13	
9	Keine Antwort	7	
Sysmiss		1130	

#### #rp14100: Meinung: die politischen Parteien in der CH kümmern sich darum, was Leute denken

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=3157 /-] [Invalid=101 /-]	
Literal question	Einige sagen, die politische Parteien in der Schweiz kümmern sich darum, was Leute wie Sie und ich kennen. Andere sagen, die Schweizer Parteien kümmern sich nicht darum, was Leute wie Sie und ich kennen. Bitte stellen Sie sich wieder eine Skala von 1 bis 5 vor. 1 bedeutet, die politischen Parteien in der Schweiz kümmern sich darum, was Leute wie Sie und ich kennen, 5 bedeutet, sie kümmern sich nicht darum. Wo auf einer Skala zwischen 1 und 5 würden Sie Ihre Meinung einordnen?
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion

Value	Label	Cases	Percentage
1	Die Parteien kümmern sich darum, was die Leute denken.	340	10.8%
2		839	26.6%
3		1240	39.3%
4		428	13.6%
5	Die Parteien kümmern sich nicht darum, was die Leute denken.	310	9.8%
8	Weiss nicht	82	
9	Keine Angabe	19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14200: Meinung: die politischen Parteien sind notwendig

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3192 /-] [Invalid=66 /-]	
Literal question	Einige meinen, politische Parteien sind notwendig, damit unser politisches System in der Schweiz funktioniert. Andere meinen, politische Parteien in der Schweiz braucht man nicht. Bitte stellen Sie sich wieder eine Skala von 1 bis 5 vor. 1 bedeutet, politische Parteien sind notwendig, damit das politische System in der Schweiz funktioniert, und 5 bedeutet, dass dies nicht der Fall ist. Wo zwischen 1 und 5 würden Sie Ihre Meinung einordnen?
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion

Value	Label	Cases	Percentage
1	Pol Part sind notwendig, damit unser pol System funktioniert	1681	52.7%
2		741	23.2%
3		458	14.3%
4		153	4.8%
5	Die politischen Parteien sind nicht notwendig	159	5.0%
8	Weiss nicht	56	
9	Keine Angabe	10	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14300: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3113 /-] [Invalid=145 /-]

# # rp14300: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern Literal question Können Sie sich noch an die Namen von Kandidatinnen oder Kandidaten in Ihrem Kanton erinnern, wo bei der Nationalratswahlen 1999 zur Wahl gestanden sind? Concepts Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1634	52.5%
2	Nein	1479	47.5%
8	Weiss nicht	134	
9	Keine Angabe	11	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

#### #rp143051: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 1. genannter Kandidat

•	G
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=32 /-]
Literal question	Können Sie mir die Namen sagen? 1. genannter Kandidat
Interviewer's instructions	1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI FRAGEN
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
ARTHUR LOEPFE;		1	3.1%
ARTHUR LöPFE;		1	3.1%
EBERLE (SVP);		1	3.1%
EDI ENGELBERGER		1	3.1%
ENGELBERGER EDI;		2	6.2%
ENGELBERGER		4	12.5%
FRANZ STEINEGGER;		1	3.1%
GRAFF;		1	3.1%
HELGERBERGE HEIDI;		1	3.1%
HERR STEINIGER;		1	3.1%
LEO ODERMATT;		1	3.1%
LUZIE GRAFER;		1	3.1%
MARTI WENER;		1	3.1%
MARTI;		1	3.1%
MARTY WERNER;		1	3.1%
MARTY;		1	3.1%
RUEDI EBERLI;		1	3.1%
SLONGO;		1	3.1%
STEINEGGER;		4	12.5%
VILLIGER;		1	3.1%

#### #rp143051: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 1. genannter Kandidat Label Value Cases Percentage WERNER 12.5% MARTI; ZIZIADIS; 3.1% Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest. #rp143052: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 2. genannter Kandidat Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*] Statistics [NW/W] [Valid=14 /-] Literal question Können Sie mir die Namen sagen? 2. genannter Kandidat Interviewer's instructions 1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI Concepts Elections, Politicians Value Label Cases Percentage **BEAT** 7.1% VETTERLI; BLOCHER; 7.1% DR FRITZ 7.1% SCHIESSER; DR. LöPFE 7.1% (CVP); 7.1% **EDI ENGELBERGER** GRAF; 7.1% JOE MANSER; 7.1% LUCIEN GRAF; 7.1% MANSER 7.1% JOSEF; ODERMATT; 14.3% SCHIESSER; 7.1% VETTERLI; 7.1% WYSS: 7.1% Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest. #rp143053: Nationalratswahlen 99: sich an die Namen von Kandidaten erinnern: 3. genannter Kandidat Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=\*] Statistics [NW/W] [Valid=5 /-] Können Sie mir die Namen sagen? 3. genannter Kandidat Literal question Interviewer's instructions 1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI FRAGEN Elections, Politicians Concepts Value Label Cases Percentage EBERLI; 20.0% JENNY; 20.0% **RUEDI** 20.0% EBERLI; **SCHOENBERGE** 20.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

20.0%

TYSS JENNY;

# rp14305a: Sich erinnern: 1. genannter Kandidat: kleine Kantone		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 91-98] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=33 /-] [Invalid=3225 /-]	
Literal question	Können Sie mir die Namen sagen? 1. genannter Kandidat: kleine Kantone	
Interviewer's instructions	1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI FRAGEN	
Concepts	Elections, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
91		32	97.0%
98		1	3.0%
Sysmiss		3225	

#### # rp14305b: Sich erinnern: 2. genannter Kandidat: kleine Kantone

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 92-92] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=14 /-] [Invalid=3244 /-]	
Literal question	Können Sie mir die Namen sagen? 2. genannter Kandidat: kleine Kantone	
Interviewer's instructions	1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI FRAGEN	
Concepts	Elections, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
92		14	100.0%
Sysmiss		3244	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14305c: Sich erinnern: 3. genannter Kandidat: kleine Kantone

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 93-93] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=5 /-] [Invalid=3253 /-]
Literal question	Können Sie mir die Namen sagen? 3. genannter Kandidat: kleine Kantone
Interviewer's instructions	1., 2. UND 3. NENNUNG AUFNEHMEN. FALLS NAME NICHT EINDEUTIG, NACH VORNAME ODER PARTEI FRAGEN
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
93		5	100.0%
Sysmiss		3253	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14311: Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 2-9999] [Missing=*/9990/9998/9999]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1350 /-] [Invalid=1908 /-] [Mean=1718.542 /-] [StdDev=812.389 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: first mention	
Interviewer's instructions ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts Elections, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
9990	other names, not in database	54	
9998	don't know	197	
9999	no answer	33	

# #rp14311: Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14312: Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung - Partei

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-35] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1350 /-] [Invalid=1908 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - 1st mentioned party	
Interviewer's instructions	
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Value	Label	Cases	Per	centage
1	FDP	406		30.1%
2	CVP	213	1	5.8%
3	SP	321		23.8%
4	SVP	286		21.2%
5	LP	36	2.7%	
6	LdU	7	0.5%	
7	EVP	25	1.9%	
8	CSP	5	0.4%	
9	PdA	48	3.6%	
10	PSA	1	0.1%	
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	0		
13	GPS	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		
16	EDU	0		
17	FPS	0		
18	Lega	0		
27	Solidarités/Alliance de gauche	0		
30	Eine linke Partei	0		
31	Eine rechte Partei	0		
35	Andere Partei	2	0.1%	
Sysmiss		1908		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14313: Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung - Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W] [Valid=1321 /-] [Invalid=1937 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? 1st candidate mentioned - gender	
Interviewer's instructions	ERSTE NENNUNG AUFNEHMEN
Concepts	Elections, Politicians, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
0	Trifft nicht zu	0	
1	Weiblich	978	74.0%
2	Männlich	343	26.0%
9	Kein 1. Kandidat, nicht in der List	0	
Sysmiss		1937	

# #rp14313: Sich an die Kandidaten erinnern: 1. Nennung - Geschlecht

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14321: Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 39-9990] [Missing=*/9900/9990]	
Statistics [NW/W] [Valid=930 /-] [Invalid=2328 /-] [Mean=1693.812 /-] [StdDev=809.15 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: second mention	
Interviewer's instructions NACHFRAGEN, OB ZWEITE NENNUNG - ZWEITE NENNUNG NEHMEN	
Concepts	Elections, Politicians

Value	Label	Cases
9900	no further mention	444
9990	other names, not in database	30

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14322: Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung - Partei

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-35] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=930 /-] [Invalid=2328 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - second mention party	
Interviewer's instructions	NACHFRAGEN, OB ZWEITE NENNUNG - ZWEITE NENNUNG NEHMEN
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Value	Label	Cases	Percentage		
1	FDP	284	30.5%		
2	CVP	149	16.0%		
3	SP	205	22.0%		
4	SVP	193	20.8%		
5	LP	23	2.5%		
6	LdU	7	0.8%		
7	EVP	25	2.7%		
8	CSP	4	0.4%		
9	PdA	34	3.7%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FGA: Women, Alternative Green	0			
13	GPS	0			
14	REP/Vigilance	0			
15	SD	2	0.2%		
16	EDU	0			
17	FPS	0			
18	Lega	0			
27	Solidarités/Alliance de gauche	0			
30	Eine linke Partei	0			
31	Eine rechte Partei	0			
35	Andere Partei	4	0.4%		
Sysmiss		2328			
	Sysmiss 2328 Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

#### #rp14323: Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung - Geschlecht

	Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]

#rp14323: Sich an die Kandidaten erinnern: 2. Nennung - Geschlecht		
Statistics [NW/W] [Valid=922 /-] [Invalid=2336 /-]		
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? 2nd candidate mentioned - gender		
Interviewer's instructions NACHFRAGEN, OB ZWEITE NENNUNG - ZWEITE NENNUNG NEHMEN		
Concepts Elections, Politicians, Gender		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Trifft nicht zu	0	
1	Weiblich	680	73.8%
2	Männlich	242	26.2%
9	Kein 1. Kandidat, nicht in der List	0	
Sysmiss		2336	

# #rp14331: Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung

Information	Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 39-9900] [Missing=*/9900/9990]	
Statistics [NW/ W] [Valid=595 /-] [Invalid=2663 /-] [Mean=1639.684 /-] [StdDev=823.735 /-]		
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Recall candidate last election: third mention		
Interviewer's instructions NACHFRAGEN, OB DRITTE NENNUNG - DRITTE NENNUNG AUFNEHMEN		
Concepts Elections, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
9900	no further mention	365	
9990	other names, not in database	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# $\#\operatorname{rp} 14332$ : Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung - Partei

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-35] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b> [Valid=595 /-] [Invalid=2663 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? Candidate last election - 3rd mention party	
Interviewer's instructions NACHFRAGEN, OB DRITTE NENNUNG - DRITTE NENNUNG AUFNEHMEN	
Concepts Elections, Politicians, Political allegiance	

Value	Label	Cases		Percentage
1	FDP	177		29.7%
2	CVP	93		15.6%
3	SP	140		23.5%
4	SVP	127		21.3%
5	LP	13	2.2%	
6	LdU	4	0.7%	
7	EVP	19	3.2%	
8	CSP	0		
9	PdA	22	3.7%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FGA: Women, Alternative Green	0		
13	GPS	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	SD	0		

# rp14332: Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung - Partei			
Value	Label	Cases	Percentage
16	EDU	0	
17	FPS	0	
18	Lega	0	
27	Solidarités/Alliance de gauche	0	
30	Eine linke Partei	0	
31	Eine rechte Partei	0	
35	Andere Partei	0	
Sysmiss		2663	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp14333: Sich an die Kandidaten erinnern: 3. Nennung - Geschlecht		
information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=593 /-] [Invalid=2665 /-]	
Literal question Können Sie mir die Namen sagen? 3rd candidate mentioned - gender		
Interviewer's instructions NACHFRAGEN, OB DRITTE NENNUNG - DRITTE NENNUNG AUFNEHMEN		
Concepts Elections, Politicians, Gender		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Trifft nicht zu	0	
1	Weiblich	420	70.8%
2	Männlich	173	29.2%
9	Kein 1. Kandidat, nicht in der List	0	
Sysmiss		2665	

# # rp14401: Sympathie für: CVP (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=791 /-] [Invalid=2467 /-]	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	55	7.0%	
1		24	3.0%	
2		79	10.0%	
3		81	10.2%	
4		99	12.5%	
5		179		22.6%
6		92	11.6%	
7		70	8.8%	
8		74	9.4%	
9		15	1.9%	
10	Sehr viel Sympathie	23	2.9%	
97	Kennt Partei nicht	89		
98	Weiss nicht	37		
99	Keine Angabe	15		
Sysmiss		2326		

# # rp14402: Sympathie für: FDP (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W] [Valid=794 /-] [Invalid=2464 /-]	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

# # rp14402: Sympathie für: FDP (nur französische Schweiz)

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	81	10.2%	
1		27	3.4%	
2		64	8.1%	
3		98	12.3%	
4		79	9.9%	
5		176	22.2%	
6		101	12.7%	
7		68	8.6%	
8		75	9.4%	
9		7	0.9%	
10	Sehr viel Sympathie	18	2.3%	
97	Kennt Partei nicht	73		
98	Weiss nicht	47		
99	Keine Angabe	18		
Sysmiss		2326		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

#### # rp14403: Sympathie für: SP (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	NW/ W] [Valid=834 /-] [Invalid=2424 /-]	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Sozialdemokratische Partei (SP)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	51	6.1%		
1		22	2.6%		
2		49	5.9%		
3		52	6.2%	)	
4		72		8.6%	
5		163			19.5%
6		82		9.8%	
7		98		11.8%	
8		133			15.9%
9		44	5.3%		
10	Sehr viel Sympathie	68		8.2%	
97	Kennt Partei nicht	51			
98	Weiss nicht	32			
99	Keine Angabe	15			
Sysmiss		2326			

# #rp14404: Sympathie für: SVP (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=780 /-] [Invalid=2478 /-]

# rp14404: Sympathie für: SVP (nur französische Schweiz)		
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Schweizerische Volkspartei (SVP)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	274	35.1%	
1		48	6.2%	
2		76	9.7%	
3		60	7.7%	
4		58	7.4%	
5		107	13.7%	
6		52	6.7%	
7		42	5.4%	
8		38	4.9%	
9		11	1.4%	
10	Sehr viel Sympathie	14	1.8%	
97	Kennt Partei nicht	96		
98	Weiss nicht	41		
99	Keine Angabe	15		
Sysmiss		2326		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# # rp14405: Sympathie für: LP (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=790 /-] [Invalid=2468 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Liberale Partei (LP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

	Label	Cases		Percentage	
0	Gar keine Sympathie	98		12.4%	
1		30	3.8%		
2		74		9.4%	
3		91		11.5%	
4		83		10.5%	
5		149			18.9%
6		81		10.3%	
7		64		8.1%	
8		72		9.1%	
9		23	2.9%		
10	Sehr viel Sympathie	25	3.2%		
97	Kennt Partei nicht	86			
98	Weiss nicht	39			
99	Keine Angabe	17			
Sysmiss		2326			

# rp14406: Sympathie	# rp14406: Sympathie für: PdA (nur französische Schweiz)		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=793 /-] [Invalid=2465 /-]		
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Parti du Travail / Solidarités (Alliance de gauche)		
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics		

Value	Label	Cases	Perc	entage
0	Gar keine Sympathie	126		15.9%
1		40	5.0%	
2		85		10.7%
3		88		11.1%
4		76		9.6%
5		122		15.4%
6		61	7.79	%
7		74		9.3%
8		79		10.0%
9		21	2.6%	
10	Sehr viel Sympathie	21	2.6%	
97	Kennt Partei nicht	88		
98	Weiss nicht	35		
99	Keine Angabe	16		
Sysmiss	were indicate the number of eaces found in the data file. They are	2326		

# # rp14407: Sympathie für: Grüne (nur französische Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=845 /-] [Invalid=2413 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Grüne / Grüne Partei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Pe	rcentage	
0	Gar keine Sympathie	87		10.3%	
1		30	3.6%		
2		59	7.0%		
3		76		9.0%	
4		81		9.6%	
5		148			17.5%
6		86		10.2%	
7		86		10.2%	
8		107		12.7%	
9		40	4.7%		
10	Sehr viel Sympathie	45	5.3%		
97	Kennt Partei nicht	45			
98	Weiss nicht	27			

# #rp14407: Sympathie für: Grüne (nur französische Schweiz)

Value	Label	Cases	Percentage
99	Keine Angabe	15	
Sysmiss		2326	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14411: Sympathie für: Grüne (German part only)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1576 /-] [Invalid=1682 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Grüne / Grüne Partei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percer	ntage
0	Gar keine Sympathie	233		14.8%
1		92	5.8%	
2		136	8.	6%
3		187		11.9%
4		165		10.5%
5		245		15.5%
6		133	8.4	4%
7		138	8	.8%
8		128	8.1	%
9		67	4.3%	
10	Sehr viel Sympathie	52	3.3%	
97	Kennt Partei nicht	90		
98	Weiss nicht	32		
99	Keine Angabe	9		
Sysmiss		1551		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14412: Sympathie für: CVP (nur deutsche Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1549 /-] [Invalid=1709 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	82	5.3%	
1		29	1.9%	
2		88	5.7%	
3		148	9.6%	
4		183	11.8%	
5		405	26.1%	
6		213	13.8%	
7		174	11.2%	

Value	Label	Cases	Percentage
8		145	9.4%
9		33	2.1%
10	Sehr viel Sympathie	49	3.2%
97	Kennt Partei nicht	106	
98	Weiss nicht	42	
99	Keine Angabe	10	
Sysmiss		1551	

# # rp14413: Sympathie für: FDP (nur deutsche Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W] [Valid=1536 /-] [Invalid=1722 /-]	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Freisinnig-demokratische partei (FDP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Gar keine Sympathie	64	4.2%		
1		15	1.0%		
2		45	2.9%		
3		115	7.5%		
4		153		10.0%	
5		359			23.4%
6		196		12.8%	
7		219		14.3%	
8		243		15.8%	
9		59	3.8%		
10	Sehr viel Sympathie	68	4.4%		
97	Kennt Partei nicht	121			
98	Weiss nicht	41			
99	Keine Angabe	9			
Sysmiss		1551			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14414: Sympathie für: SP (nur deutsche Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1565 /-] [Invalid=1693 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Sozialdemokratische Partei (SP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	115	7.3%
1		49	3.1%
2		104	6.6%

Value	Label	Case	s	Percentage		
3		146		9.3%		
4		147			9.4%	
5		283				18.1%
6		169			10.8%	
7		120		7.7%		
8		198			12.7%	
9		97		6.2%		
10	Sehr viel Sympathie	137			8.8%	
97	Kennt Partei nicht	94				
98	Weiss nicht	39				
99	Keine Angabe	9				
Sysmiss		1551				

# # rp14415: Sympathie für: SVP (nur deutsche Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1580 /-] [Invalid=1678 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Schweizerische Volkspartei (SVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	311	19.7%
1		78	4.9%
2		102	6.5%
3		106	6.7%
4		98	6.2%
5		238	15.1%
6		126	8.0%
7		116	7.3%
8		188	11.9%
9		79	5.0%
10	Sehr viel Sympathie	138	8.7%
97	Kennt Partei nicht	87	
98	Weiss nicht	31	
99	Keine Angabe	9	
Sysmiss		1551	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14416: Sympathie für: LdU (nur deutsche Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1317 /-] [Invalid=1941 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Landesring der Unabhängigen (LdU)

# #rp14416: Sympathie für: LdU (nur deutsche Schweiz)

**Concepts** Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percei	ntage
0	Gar keine Sympathie	238		18.1%
1		82	6.2%	
2		148	11	1.2%
3		162		12.3%
4		175		13.3%
5		266		20.2%
6		102	7.7%	
7		72	5.5%	
8		46	3.5%	
9		13	1.0%	
10	Sehr viel Sympathie	13	1.0%	
97	Kennt Partei nicht	300		
98	Weiss nicht	68		
99	Keine Angabe	22		
Sysmiss		1551		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp14417: Sympathie für: FPS (nur deutsche Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1453 /-] [Invalid=1805 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Freiheitspartei / Autopartei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	623	42.9%
1		166	11.4%
2		164	11.3%
3		114	7.8%
4		110	7.6%
5		134	9.2%
6		49	3.4%
7		36	2.5%
8		40	2.8%
9		6	0.4%
10	Sehr viel Sympathie	11	0.8%
97	Kennt Partei nicht	196	
98	Weiss nicht	50	
99	Keine Angabe	8	
Sysmiss		1551	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp14421: Sympathie für: CVP (nur italienische Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=\*/97/98/99]

# rp14421: Sympathie für: CVP (nur italienische Schweiz)	
Statistics [NW/W]	[Valid=565 /-] [Invalid=2693 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	59	10.4%	
1		16	2.8%	
2		52	9.2%	
3		50	8.8%	
4		56	9.9%	
5		122		21.6%
6		57	10.1%	
7		48	8.5%	
8		43	7.6%	
9		10	1.8%	
10	Sehr viel Sympathie	52	9.2%	
97	Kennt Partei nicht	21		
98	Weiss nicht	14		
99	Keine Angabe	19		
Sysmiss		2639		

# $\mbox{\#}\, rp14422 \mbox{:}\; Sympathie für: FDP (nur italienische Schweiz)$

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=556 /-] [Invalid=2702 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	26	4.7%
1		14	2.5%
2		29	5.2%
3		48	8.6%
4		42	7.6%
5		107	19.2%
6		56	10.1%
7		56	10.1%
8		81	14.6%
9		32	5.8%
10	Sehr viel Sympathie	65	11.7%
97	Kennt Partei nicht	30	
98	Weiss nicht	14	
99	Keine Angabe	19	

# rp14422: Sympathie für: FDP (r	nur italienische Schweiz)
----------------------------------	---------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		2639	

# # rp14423: Sympathie für: SP (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=559 /-] [Invalid=2699 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Sozialdemokratische Partei (SP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Per	centage	
0	Gar keine Sympathie	57	1	0.2%	
1		20	3.6%		
2		25	4.5%		
3		40	7.2%		
4		44	7.9%		
5		109			19.5%
6		46	8.2%		
7		69		12.3%	
8		62		11.1%	
9		35	6.3%		
10	Sehr viel Sympathie	52	9.3	%	
97	Kennt Partei nicht	25			
98	Weiss nicht	16			
99	Keine Angabe	19			
Sysmiss		2639			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14424: Sympathie für: SVP (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=540 /-] [Invalid=2718 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Schweizerische Volkspartei (SVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	121		22.4%
1		25	4.6%	
2		39	7.2%	
3		43	8.0%	
4		45	8.3%	
5		97		18.0%
6		52	9.6%	
7		34	6.3%	
8		50	9.3%	

	# rp14424:	Sympathie für:	SVP (nur	· italienische Schweiz	)
--	------------	----------------	----------	------------------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
9		11	2.0%
10	Sehr viel Sympathie	23	4.3%
97	Kennt Partei nicht	42	
98	Weiss nicht	16	
99	Keine Angabe	21	
Sysmiss		2639	

# # rp14425: Sympathie für: Lega (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=572 /-] [Invalid=2686 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Lega dei Ticinesi
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	149	26.0%
1		28	4.9%
2		50	8.7%
3		42	7.3%
4		32	5.6%
5		73	12.8%
6		33	5.8%
7		52	9.1%
8		59	10.3%
9		18	3.1%
10	Sehr viel Sympathie	36	6.3%
97	Kennt Partei nicht	13	
98	Weiss nicht	13	
99	Keine Angabe	21	
Sysmiss		2639	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14426: Sympathie für: Liberal-sozialistische Partei (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=490 /-] [Invalid=2768 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Liberal-sozialistische Partei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	97	19.8%	
1		19	3.9%	
2		39	8.0%	
3		51	10.4%	

# #rp14426: Sympathie für: Liberal-sozialistische Partei (nur italienische Schweiz)

Value	Label	Cases	Percentage
4		51	10.4%
5		125	25.5%
6		41	8.4%
7		30	6.1%
8		23	4.7%
9		8	1.6%
10	Sehr viel Sympathie	6	1.2%
97	Kennt Partei nicht	86	
98	Weiss nicht	25	
99	Keine Angabe	18	
Sysmiss		2639	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14427: Sympathie für: Grüne (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=546 /-] [Invalid=2712 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Grüne / Grüne Partei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Per	centage
0	Gar keine Sympathie	104		19.0%
1		31	5.7%	
2		46	8.4%	ó
3		60		11.0%
4		53	9	.7%
5		75		13.7%
6		51	9.3	3%
7		53	9	.7%
8		42	7.7%	
9		14	2.6%	
10	Sehr viel Sympathie	17	3.1%	
97	Kennt Partei nicht	35		
98	Weiss nicht	19		
99	Keine Angabe	19		
Sysmiss		2639		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14431: Sympathie für: FDP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2886 /-] [Invalid=372 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Freisinnig-demokratische partei (FDP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

#rp14431: Sympathie für: FDP

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	171	5.9%
1		56	1.9%
2		138	4.8%
3		261	9.0%
4		274	9.5%
5		642	22.2%
6		353	12.2%
7		343	11.9%
8		399	13.8%
9		98	3.4%
10	Sehr viel Sympathie	151	5.2%
97	Kennt Partei nicht	224	
98	Weiss nicht	102	
99	Keine Angabe	46	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# #rp14432: Sympathie für: CVP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2905 /-] [Invalid=353 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	196	6.7%
1		69	2.4%
2		219	7.5%
3		279	9.6%
4		338	11.6%
5		706	24.3%
6		362	12.5%
7		292	10.1%
8		262	9.0%
9		58	2.0%
10	Sehr viel Sympathie	124	4.3%
97	Kennt Partei nicht	216	
98	Weiss nicht	93	
99	Keine Angabe	44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp14433: Sympathie für: SP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2958 /-] [Invalid=300 /-]	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie"	

# # rp14433: Sympathie für: SP und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Sozialdemokratische Partei (SP)

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	223	7.5%
1		91	3.1%
2		178	6.0%
3		238	8.0%
4		263	8.9%
5		555	18.8%
6		297	10.0%
7		287	9.7%
8		393	13.3%
9		176	5.9%
10	Sehr viel Sympathie	257	8.7%
97	Kennt Partei nicht	170	
98	Weiss nicht	87	
99	Keine Angabe	43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

Attitudes, Political parties, Political ethics

#### #rp14434: Sympathie für: SVP

Concepts

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2900 /-] [Invalid=358 /-]
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Schweizerische Volkspartei (SVP)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	706	24.3%
1		151	5.2%
2		217	7.5%
3		209	7.2%
4		201	6.9%
5		442	15.2%
6		230	7.9%
7		192	6.6%
8		276	9.5%
9		101	3.5%
10	Sehr viel Sympathie	175	6.0%
97	Kennt Partei nicht	225	
98	Weiss nicht	88	
99	Keine Angabe	45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14435: Sympathie für: Grüne

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2967 /-] [Invalid=291 /-]

# rp14435: Sympathie für: Grüne	
Literal question	Jetzt möchte ich gerne wissen, was Sie über unsere politische Parteien denken. Wenn ich den Namen einer politischen Partei vorlese, sagen Sie mir bitte jedesmal, wo diese für Sie auf einer Skala von 0 bis 10 stehen, wenn 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" heisst. Wenn Sie eine von diese Parteien nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Partei einzustufen, sagen Sie es einfach. Grüne / Grüne Partei
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	424	14.3%
1		153	5.2%
2		241	8.1%
3		323	10.9%
4		299	10.1%
5		468	15.8%
6		270	9.1%
7		277	9.3%
8		277	9.3%
9		121	4.1%
10	Sehr viel Sympathie	114	3.8%
97	Kennt Partei nicht	170	
98	Weiss nicht	78	
99	Keine Angabe	43	

# #rp14501: Sympathie für Politikerin: Ruth Dreifuss

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3153 /-] [Invalid=105 /-]
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt die Namen von ein paar Politikern und Politikerinnen vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympathisch Sie die finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Wenn Sie eine von diesen Personen nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Person zu beurteilen, sagen Sie es einfach. Ruth Dreifuss
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	256	8.1%
1		107	3.4%
2		191	6.1%
3		218	6.9%
4		264	8.4%
5		469	14.9%
6		348	11.0%
7		372	11.8%
8		485	15.4%
9		166	5.3%
10	Sehr viel Sympathie	277	8.8%
97	Kennt Partei nicht	54	
98	Weiss nicht	30	
99	Keine Angabe	21	
Warning: these J	figures indicate the number of cases found in the data file. T	hey cannot be interpreted as summary statistics of the pop	pulation of interest.

# rp14502: Sympathie für Politiker: Christoph Blocher		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3044 /-] [Invalid=214 /-]	
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt die Namen von ein paar Politikern und Politikerinnen vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympathisch Sie die finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Wenn Sie eine von diesen Personen nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Person zu beurteilen, sagen Sie es einfach. Christoph Blocher	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	904	29.7%
1		172	5.7%
2		251	8.2%
3		191	6.3%
4		164	5.4%
5		376	12.4%
6		178	5.8%
7		210	6.9%
8		279	9.2%
9		113	3.7%
10	Sehr viel Sympathie	206	6.8%
97	Kennt Partei nicht	147	
98	Weiss nicht	41	
99	Keine Angabe	26	

# #rp14503: Sympathie für Politikerin: Ruth Metzler

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2901 /-] [Invalid=357 /-]
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt die Namen von ein paar Politikern und Politikerinnen vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympathisch Sie die finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Wenn Sie eine von diesen Personen nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Person zu beurteilen, sagen Sie es einfach. Ruth Metzler
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Gar keine Sympathie	87	3.0%	
1		33	1.1%	
2		94	3.2%	
3		125	4.3%	
4		203	7.0%	
5		496		17.1%
6		386		13.3%
7		432		14.9%
8		575		19.8%
9		191	6.6%	
10	Sehr viel Sympathie	279	9.6%	
97	Kennt Partei nicht	267		
98	Weiss nicht	67		
99	Keine Angabe	23		

# # rp14503: Sympathie für Politikerin: Ruth Metzler

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14504: Sympathie für Politiker: Franz Steinegger

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2219 /-] [Invalid=1039 /-]
Literal question	Ich lese Ihnen jetzt die Namen von ein paar Politikern und Politikerinnen vor. Bitte sagen Sie mir jedesmal, wie sympathisch Sie die finden, auf einer Skala von 0 bis 10, wo 0 "gar keine Sympathie" und 10 "sehr viel Sympathie" bedeutet. Wenn Sie eine von diesen Personen nicht kennen oder wenn Sie denken, nicht ausreichend informiert zu sein, um eine Person zu beurteilen, sagen Sie es einfach. Franz Steinegger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership

Value	Label	Cases	Percentage
0	Gar keine Sympathie	69	3.1%
1		24	1.1%
2		65	2.9%
3		98	4.4%
4		165	7.4%
5		377	17.0%
6		281	12.7%
7		323	14.6%
8		430	19.4%
9		135	6.1%
10	Sehr viel Sympathie	252	11.4%
97	Kennt Partei nicht	934	
98	Weiss nicht	75	
99	Keine Angabe	30	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp14600: Derzeitige wirtschaftliche Lage in der Schweiz

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3219 /-] [Invalid=39 /-]
Literal question	Wie beurteilen Sie die derzeitige wirtschaftliche Lage in der Schweiz? Würden Sie sagen, sie ist sehr gut, gut, weder gut noch schlecht, schlecht oder sehr schlecht?
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr gut	117	3.6%
2	Gut	1472	45.7%
3	Weder gut noch schlecht	1287	40.0%
4	Schlecht	311	9.7%
5	Sehr schlecht	32	1.0%
8	Weiss nicht	31	
9	Keine Angabe	8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14610: Entwicklung der Wirtschaftslage in der Schweiz während der letzten 12 Monate

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3137 /-] [Invalid=121 /-]
Literal question	Würden Sie sagen, die wirtschaftliche Lage in der Schweiz hat sich während der letzten 12 Monate verbessert, ist sie unverändert geblieben, oder hat sie sich verschlechtert?

#### #rp14610: Entwicklung der Wirtschaftslage in der Schweiz während der letzten 12 Monate

Concepts Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Value	Label	Cases	Percentage
1	Verbessert	1493	47.6%
2	Unverändert geblieben	1265	40.3%
3	Verschlechtert	379	12.1%
8	Weiss nicht	118	
9	Keine Antwort	3	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp14615: Entwicklung der Wirtschaftslage: Verbesserung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1485 /-] [Invalid=1773 /-]
Literal question	Würden Sie sagen: wesentlich besser oder nur ein wenig besser?
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Value	Label	Cases	Percentage
1	Wesentlich besser	239	16.1%
2	Ein wenig besser	1246	83.9%
8	Weiss nicht	8	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		1765	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp14616: Entwicklung der Wirtschaftslage: Verschlechterung

Information	formation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=376 /-] [Invalid=2882 /-]	
Literal question	Würden Sie sagen: wesentlich schlechter oder nur etwas schlechter?	
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy	

1 Wesentlich schlechter 111 29.5% 2 Ein wenig schlechter 265	
2 Ein wenig schlechter 265	
	70.5%
8 Weiss nicht 3	
9 Keine Angabe 0	
Sysmiss 2879	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp14700: Meinung: die Parlamentarier in Bern wissen, was Leute denken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	<b>W/W</b> ] [Valid=3136 /-] [Invalid=122 /-]	
Literal question	Einige meinen, die Parlamentarier in Bern wissen, was Leute wie Sie und ich denken. Andere sagen, die Parlamentarier wissen nicht, was Leute wie Sie und ich denken? Bitte stellen Sie sich eine Skala von 1 bis 5 vor. 1 bedeutet, die Parlamentarier wissen, was Leute wie Sie und ich denken, 5 bedeutet, dass sie nicht wissen, was Leute wie Sie und ich denken. Wo auf dieser Skala von 1 bis 5 würden Sie Ihre Meinung einstufen?	
Concepts	Attitudes, Politicians, Public opinion	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Die Parlamentarier wissen, was die Leute denken	301	9.6%
2		727	23.2%
3		1189	37.9%

# # rp14700: Meinung: die Parlamentarier in Bern wissen, was Leute denken

Value	Label	Cases	Percentage
4		502	16.0%
5	Die Parlamentarier wissen nicht, was die Leute denken	417	13.3%
8	Weiss nicht	96	
9	Keine Angabe	26	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp14800: Während der letzten 12 Monate Kontakt gehabt haben zu einem Parlamentarier

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3244 /-] [Invalid=14 /-]
Literal question	Hatten Sie während der letzten 12 Monate irgendeinen Kontakt gehabt zu einem Parlamentarier oder einer Parlamentarierin?
Concepts	Political participation

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	520	16.0%
2	Nein, überhaupt keinen Kontakt	2724	84.0%
8	Weiss nicht	12	
9	Keine Angabe	2	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp14900: Meinung: es macht einen Unterschied, wer in Bern an der Regierung ist

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3129 /-] [Invalid=129 /-]	
Literal question	Einige Leute meinen, es macht einen Unterschied, wer in Bern an der Regierung ist. Andere meinen, es macht keinen Unterschied. Wenn 1 bedeutet, es macht einen Unterschied, wer in Bern regiert und 5 bedeutet, es macht keinen Unterschied, wer in Bern regiert: wo auf einer Skala von 1 bis 5 würden Sie Ihre Meinung einordnen?	
Concepts	Political ethics, Government	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, es macht einen Unterschied, wer regiert	1307	41.8%
2		820	26.2%
3		512	16.4%
4		212	6.8%
5	Nein, es macht keinen Unterschied, wer regiert	278	8.9%
8	Weiss nicht	106	
9	Keine Angabe	23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15000: Meinung: es macht einen Unterschied, was man wählt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3196 /-] [Invalid=62 /-]		
Literal question	Einige Leute meinen: Egal was man wählt, es macht keinen Unterschied für das, was in der Politik passiert. Andere sagen, es macht einen Unterschied, was man wählt. Wenn 1 bedeutet, was immer man auch wählt, es ist egal für das, was in der Politik passiert, und 5 bedeutet, es macht sehr wohl einen Unterschied: wo auf einer Skala von 1 bis 5 würden Sie Ihre Meinung einstufen?	
Concepts	Political ethics, Government	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ist egal für das, was in der Politik passiert	291	9.1%
2		252	7.9%
3		558	17.5%

# rp15000: N	Aeinung: es	s macht einen	Unterschied,	was man wählt

Value	Label	Cases	Percentage
4		782	24.5%
5	Macht sehr wohl einen Unterschied	1313	41.1%
8	Weiss nicht	49	
9	Keine Angabe	13	

# # rp15100: Meinung: Menschen in der CH sagen offen, was sie über Politik denken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3167 /-] [Invalid=91 /-]	
Literal question	Wenn man Leute nach Ihrer Meinung über Politik fragt, glauben Sie, die meisten Menschen in der Schweiz sagen gewöhnlich offen, was sie über Politik denken, oder glauben Sie, die meisten in der Schweiz verbergen gewöhnlich eher, was sie über Politik denken. Bitte stellen Sie sich wieder eine Skala von 1 bis 5 vor. 1 bedeutet, die meisten in der Schweiz sagen gewöhnlich offen, was sie über Politik denken, und 5 bedeutet, die meisten verbergen gewöhnlich, was sie über Politik denken. Wo auf der Skala von 1 bis 5 würden Sie Ihre Meinung einstufen?	
Concepts	Public opinion, Politics, Geographical areas and countries	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Leute sagen, was sie denken	527	16.6%
2		666	21.0%
3		977	30.8%
4		504	15.9%
5	Leute verbergen, was sie denken	493	15.6%
8	Weiss nicht	79	
9	Keine Angabe	12	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp15200: Links-Rechts Skala: Selbsteinstufung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/ W]         [Valid=2971 /-] [Invalid=287 /-]		
Literal question	In der Politik spricht man manchmal von "links" und "rechts". Wo würden Sie Ihren politischen Standpunkt auf einer Skala einordnen, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht.	
Concepts	Political awareness	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	134	4.5%	
1		66	2.2%	
2		167	5.6%	
3		291	9.8%	
4		264	8.9%	
5		965		32.5%
6		313	10.5%	
7		310	10.4%	
8		301	10.1%	
9		44	1.5%	
10	Rechts	116	3.9%	
98	Weiss nicht	222		
99	Keine Antwort	65		

# rp15301: Links-Rechts Skala: CVP (nur französische Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=761 /-] [Invalid=2497 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases		Percentage	
0	Links	7	0.9%		
1		3	0.4%		
2		4	0.5%		
3		28	3.7%		
4		57	7.5%		
5		210			27.6%
6		172			22.6%
7		124		16.3%	
8		98		12.9%	
9		24	3.2%		
10	Rechts	34	4.5%		
97	Kennt Partei nicht	51			
98	Weiss nicht	110			
99	Keine Antwort	10			
Sysmiss		2326			

# # rp15302: Links-Rechts Skala: FDP (nur französische Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=763 /-] [Invalid=2495 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Pero	centage
0	Links	4	0.5%	
1		4	0.5%	
2		8	1.0%	
3		22	2.9%	
4		36	4.7%	
5		123		16.1%
6		138		18.1%
7		166		21.8%
8		184		24.1%
9		32	4.2%	
10	Rechts	46	6.0%	
97	Kennt Partei nicht	42		
98	Weiss nicht	115		
99	Keine Antwort	12		
Sysmiss		2326		
	gures indicate the number of cases found in the data j	file. They cannot be interpreted as summary statistics of the	population of interest.	

# rp15303: Links-Rechts Skala: Grüne (nur französische Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=760 /-] [Invalid=2498 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Links	55	7.2%
1		33	4.3%
2		122	16.1%
3		195	25.7%
4		153	20.1%
5		135	17.8%
6		31	4.1%
7		13	1.7%
8		14	1.8%
9		3	0.4%
10	Rechts	6	0.8%
97	Kennt Partei nicht	42	
98	Weiss nicht	117	
99	Keine Antwort	13	
Sysmiss		2326	

# #rp15304: Links-Rechts Skala: PdA (nur französische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/ W] [Valid=773 /-] [Invalid=2485 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Parti du travail / Solidarités (POP, PdT, Alliance de gauche)
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	193		25.0%
1		146		18.9%
2		172		22.3%
3		112	14.5%	
4		60	7.8%	
5		50	6.5%	
6		16	2.1%	
7		5	0.6%	
8		10	1.3%	
9		5	0.6%	
10	Rechts	4	0.5%	
97	Kennt Partei nicht	46		
98	Weiss nicht	103		
99	Keine Antwort	10		
Sysmiss		2326		

# rp15305: Links-Rechts Skala: SVP (nur französische Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=759 /-] [Invalid=2499 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Links	8	1.1%
1		7	0.9%
2		8	1.1%
3		17	2.2%
4		24	3.2%
5		92	12.1%
6		55	7.2%
7		52	6.9%
8		87	11.5%
9		107	14.1%
10	Rechts	302	39.8%
97	Kennt Partei nicht	54	
98	Weiss nicht	110	
99	Keine Antwort	9	
Sysmiss		2326	

# # rp15306: Links-Rechts Skala: SP (nur französische Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=800 /-] [Invalid=2458 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Percentag	e
0	Links	59	7.4%	
1		64	8.0%	
2		167		20.9%
3		190		23.8%
4		160		20.0%
5		91	11.4%	
6		28	3.5%	
7		14	1.8%	
8		19	2.4%	
9		3	0.4%	
10	Rechts	5	0.6%	
97	Kennt Partei nicht	34		
98	Weiss nicht	88		
99	Keine Antwort	10		
Sysmiss		2326		
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data fi	le. They cannot be interpreted as summary statistics of the p	population of interest.	

# rp15307: Links-Rechts Skala: LP (nur französische Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=750 /-] [Invalid=2508 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Liberale Partei (LP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percen	tage
0	Links	4	0.5%	
1		5	0.7%	
2		20	2.7%	
3		17	2.3%	
4		29	3.9%	
5		85	11.3%	
6		75	10.0%	
7		140		18.7%
8		203		27.1%
9		96	12.8%	
10	Rechts	76	10.1%	
97	Kennt Partei nicht	51		
98	Weiss nicht	121		
99	Keine Antwort	10		
Sysmiss		2326		

# #rp15311: Links-Rechts Skala: CVP (nur deutsche Schweiz)

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1430 /-] [Invalid=1828 /-]		
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage		
0	Links	11	0.8%		
1		12	0.8%		
2		39	2.7%		
3		72	5.0%		
4		173	12.1%		
5		529	37.0%		
6		310	21.7%		
7		164	11.5%		
8		72	5.0%		
9		20	1.4%		
10	Rechts	28	2.0%		
97	Kennt Partei nicht	106			
98	Weiss nicht	158			
99	Keine Antwort	13			
Sysmiss		1551			
•	arning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp15312: Links-Rechts Skala: FDP (nur deutsche Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=1421 /-] [Invalid=1837 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	16	1.1%	
1		8	0.6%	
2		15	1.1%	
3		46	3.2%	
4		119	8.4%	
5		342		24.1%
6		311		21.9%
7		290	20	).4%
8		182	12.8%	
9		44	3.1%	
10	Rechts	48	3.4%	
97	Kennt Partei nicht	117		
98	Weiss nicht	154		
99	Keine Antwort	15		
Sysmiss		1551		

#rp15313: Links-Rechts Skala: SP (nur deutsche Schweiz)		
Information	ation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1457 /-] [Invalid=1801 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Per	centage	
0	Links	122	8.4%		
1		165		11.3%	
2		311			21.3%
3		300			20.6%
4		179		12.3%	
5		156	1	0.7%	
6		79	5.4%		
7		61	4.2%		
8		45	3.1%		
9		14	1.0%		
10	Rechts	25	1.7%		
97	Kennt Partei nicht	94			
98	Weiss nicht	139			
99	Keine Antwort	13			
Sysmiss		1555			

# #rp15314: Links-Rechts Skala: SVP (nur deutsche Schweiz)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1468 /-] [Invalid=1790 /-]
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)
Concepts	Political awareness, Political parties

Cases	Percentage
17	1.2%
12	0.8%
20	1.4%
46	3.1%
58	4.0%
130	8.9%
88	6.0%
179	12.2%
331	22.5%
248	16.9%
339	23.1%
90	
135	
14	
1551	
	14

# rp15315: Links-Rechts Skala: LdU (nur deutsche Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=1144 /-] [Invalid=2114 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Landesring der Unabhängigen (LdU)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases		Percenta	ge	
0	Links	46	4.0%			
1		27	2.4%			
2		70	6.1%			
3		156		13.6%		
4		255			22.3%	
5		370				32.3%
6		128	1	1.2%		
7		43	3.8%			
8		27	2.4%			
9		8	0.7%			
10	Rechts	14	1.2%			
97	Kennt Partei nicht	288				
98	Weiss nicht	239				
99	Keine Antwort	31				
Sysmiss		1556				

# # rp15316: Links-Rechts Skala: FPS (nur deutsche Schweiz)

Information	ormation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	tatistics [NW/ W] [Valid=1276 /-] [Invalid=1982 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freiheitspartei	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	53	4.2%	
1		33	2.6%	
2		53	4.2%	
3		70	5.5%	
4		81	6.3%	
5		133	10.4%	
6		61	4.8%	
7		71	5.6%	
8		119	9.3%	
9		155	12.1%	
10	Rechts	447		35.0%
97	Kennt Partei nicht	211		
98	Weiss nicht	204		
99	Keine Antwort	16		
Sysmiss		1551		
Warning: these fig	gures indicate the number of cases found in the data file	They cannot be interpreted as summary statistics of the p	oopulation of interest.	

# rp15317: Links-Recht	# rp15317: Links-Rechts Skala: Grüne (nur deutsche Schweiz)		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=1432 /-] [Invalid=1826 /-]		
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei		
Concepts	Political awareness, Political parties		

Value	Label	Cases	Percentage
0	Links	145	10.1%
1		178	12.4%
2		310	21.6%
3		333	23.3%
4		189	13.2%
5		166	11.6%
6		42	2.9%
7		31	2.2%
8		19	1.3%
9		7	0.5%
10	Rechts	12	0.8%
97	Kennt Partei nicht	109	
98	Weiss nicht	148	
99	Keine Antwort	14	
Sysmiss		1555	

# #rp15321: Links-Rechts Skala: CVP (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=503 /-] [Invalid=2755 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	11	2.2%	
1		2	0.4%	
2		7	1.4%	
3		18	3.6%	
4		35	7.0%	
5		144		28.6%
6		94	18.7	7%
7		68	13.5%	
8		73	14.5%	
9		16	3.2%	
10	Rechts	35	7.0%	
97	Kennt Partei nicht	19		
98	Weiss nicht	80		
99	Keine Antwort	17		
Sysmiss		2639		

# rp15322: Links-Rechts Skala: FDP (nur italienische Schweiz)		
Information	Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=507 /-] [Invalid=2751 /-]	
Literal question  Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)		
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Links	7	1.4%	
1		5	1.0%	
2		9	1.8%	
3		27	5.3%	
4		38	7.5%	
5		132		26.0%
6		82	16.2%	
7		85	16.8%	
8		77	15.2%	
9		14	2.8%	
10	Rechts	31	6.1%	
97	Kennt Partei nicht	20		
98	Weiss nicht	74		
99	Keine Antwort	18		
Sysmiss	ures indicate the number of cases found in the data file. They cannot	2639		

# $\mbox{\#}\, rp15323 \mbox{:}\; Links-Rechts Skala: SP (nur italienische Schweiz)$

Information	nformation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/ W]	7/ <b>W</b> ] [Valid=507 /-] [Invalid=2751 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percen	tage
0	Links	47	9.3%	
1		63	1	2.4%
2		105		20.7%
3		101		19.9%
4		67		13.2%
5		72		14.2%
6		20	3.9%	
7		18	3.6%	
8		12	2.4%	
10	Rechts	2	0.4%	
97	Kennt Partei nicht	14		
98	Weiss nicht	82		
99	Keine Antwort	16		
Sysmiss		2639		

# rp15324: Links-Rechts Skala: SVP (nur italienische Schweiz)		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=490 /-] [Invalid=2768 /-]	
Literal question  Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)		
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Pe	ercentage	
0	Links	14	2.9%		
1		7	1.4%		
2		4	0.8%		
3		15	3.1%		
4		26	5.3%		
5		96			19.6%
6		29	5.9%		
7		51	10	).4%	
8		76		15.5%	
9		62		12.7%	
10	Rechts	110			22.4%
97	Kennt Partei nicht	22			
98	Weiss nicht	90			
99	Keine Antwort	17			
Sysmiss		2639			

# rp15325: Links-Rechts Skala: Lega (nur italienische Schweiz)

_	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=495 /-] [Invalid=2763 /-]
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Lega dei Ticinesi
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Per	centage	
0	Links	28	5.7%		
1		10	2.0%		
2		21	4.2%		
3		22	4.4%		
4		19	3.8%		
5		74		14.9%	
6		27	5.5%		
7		58		11.7%	
8		92			18.6%
9		46	9.3	%	
10	Rechts	98			19.8%
97	Kennt Partei nicht	14			
98	Weiss nicht	89			
99	Keine Antwort	21			
Sysmiss		2639			
Sysmiss	Keine Antwort	2639	population of interest.		

# rp15326: Links-Rechts Skala: Liberal-sozialistische Partei (nur italienische Schweiz)		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=430 /-] [Invalid=2828 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Liberal-sozialistische Partei	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Per	centage	
0	Links	26	6.0%		
1		17	4.0%		
2		40	9.3%		
3		63		14.7%	
4		104			24.2%
5		100			23.3%
6		41	9.5%		
7		19	4.4%		
8		12	2.8%		
9		5	1.2%		
10	Rechts	3	0.7%		
97	Kennt Partei nicht	65			
98	Weiss nicht	106			
99	Keine Antwort	18			
Sysmiss		2639			

# # rp15327: Links-Rechts Skala: Grüne (nur italienische Schweiz)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=456 /-] [Invalid=2802 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percenta	nge
0	Links	32	7.0%	
1		23	5.0%	
2		44	9.6%	
3		92		20.2%
4		78		17.1%
5		105		23.0%
6		28	6.1%	
7		24	5.3%	
8		23	5.0%	
9		3	0.7%	
10	Rechts	4	0.9%	
97	Kennt Partei nicht	26		
98	Weiss nicht	118		
99	Keine Antwort	19		
Sysmiss		2639		

# rp15331: Links-Rechts Skala: FDP	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2691 /-] [Invalid=567 /-]
Literal question  Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Freisinnig-demokratische Partei (FDP)	
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Perce	ntage
0	Links	27	1.0%	
1		17	0.6%	
2		32	1.2%	
3		95	3.5%	
4		193	7.2%	
5		597		22.2%
6		531		19.7%
7		541		20.1%
8		443		16.5%
9		90	3.3%	
10	Rechts	125	4.6%	
97	Kennt Partei nicht	179		
98	Weiss nicht	343		
99	Keine Antwort	45		

# #rp15332: Links-Rechts Skala: CVP

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2694 /-] [Invalid=564 /-]	
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Christlich-demokratische Volkspartei (CVP)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Value	Label	Cases	Percenta	age
0	Links	29	1.1%	
1		17	0.6%	
2		50	1.9%	
3		118	4.4%	
4		265	9.8%	
5		883		32.8%
6		576		21.4%
7		356	13.2%	
8		243	9.0%	
9		60	2.2%	
10	Rechts	97	3.6%	
97	Kennt Partei nicht	176		
98	Weiss nicht	348		
99	Keine Antwort	40		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15333: Links-Rechts Skala: SP

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=\*/97/98/99]

# rp15333: Links-Rechts Skala: SP	
Statistics [NW/W]	[Valid=2764 /-] [Invalid=494 /-]
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Sozialdemokratische Partei (SP)
Concepts	Political awareness, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
0	Links	228	8.2%
1		292	10.6%
2		583	21.1%
3		591	21.4%
4		406	14.7%
5		322	11.6%
6		126	4.6%
7		93	3.4%
8		76	2.7%
9		16	0.6%
10	Rechts	31	1.1%
97	Kennt Partei nicht	142	
98	Weiss nicht	312	
99	Keine Antwort	40	

# #rp15334: Links-Rechts Skala: SVP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]			
Statistics [NW/W] [Valid=2717 /-] [Invalid=541 /-]				
Literal question	Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Schweizerische Volkspartei (SVP)			
Concepts	Political awareness, Political parties			

Value	Label	Cases	Percentage
0	Links	39	1.4%
1		26	1.0%
2		32	1.2%
3		78	2.9%
4		108	4.0%
5		318	11.7%
6		172	6.3%
7		282	10.4%
8		494	18.2%
9		417	15.3%
10	Rechts	751	27.6%
97	Kennt Partei nicht	166	
98	Weiss nicht	335	
99	Keine Antwort	40	10.00

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15335: Links-Rechts Skala: Grüne

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*/97/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2647 /-] [Invalid=611 /-]

# rp15335: Links-Rechts Skala: Grüne			
Literal question  Und auf der gleichen Skala, bei der 0 links bedeutet und 10 für rechts steht, wo würden Sie die folgenden Parteien einordnen? Grüne / Grüne Partei			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Value	Label	Ca	ses		Percent	age	
0	Links	23	32		8.8%		
1		23	34		8.8%		
2		47	75			17.9%	
3		61	18				23.3%
4		42	21			15.9%	
5		40	)6			15.3%	
6		10	)2	3.9%			
7		6	8	2.6%			
8		5	6	2.1%			
9		1	3	0.5%			
10	Rechts	2:	2	0.8%			
97	Kennt Partei nicht	17	78				
98	Weiss nicht	38	36				
99	Keine Antwort	4'					

# #rp15410: Schweiz mit einer starken Armee oder ohne Armee

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/ W] [Valid=3186 /-] [Invalid=72 /-]	
Pre-question  Ich möchte jetzt ihre Meinung zu ein paar Zielen hören, wo die Schweiz anstreben könnte. Viele politische Zielen umstritten. Zu ein paar möchte ich Sie jetzt um Ihre Meinung bitten.	
Literal question Sind Sie für eine starke Armee oder für eine Schweiz ohne Armee?	
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces

Value	Label	Cases	Percentage
1	Starke Armee	1445	45.4%
2	Weder noch	619	19.4%
3	Schweiz ohne Armee	1122	35.2%
8	Weiss nicht	49	
9	Keine Angabe	23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15410a: Meinung über die schweizerische Armee

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3183 /-] [Invalid=75 /-]
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für Starke Armee	574	18.0%
2	Eher für starke Armee	871	27.4%
3	Weder noch	619	19.4%
4	Eher für Schweiz ohne Armee	574	18.0%
5	Für Schweiz ohne Armee	545	17.1%
99	Weiss nicht/keine Angabe	75	

# # rp15410a: Meinung über die schweizerische Armee

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp15415: Armee: eher dafür oder stark dafür

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2564 /-] [Invalid=694 /-]
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1445	56.4%
2	Stark dafür	1119	43.6%
8	Weiss nicht	3	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		691	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15420: Verringerung oder Erhöhung von den Sozialausgaben vom Bund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3122 /-] [Invalid=136 /-]	
Literal question	Sind Sie für eine Verringerung von den Sozialausgaben vom Bund oder für eine Erhöhung von den Sozialausgaben vom Bund?	
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für eine Verringerung	990	31.7%
2	Weder noch	899	28.8%
3	Für ein Erhöherung	1233	39.5%
8	Weiss nicht	112	
9	Keine Angabe	24	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15420a: Meinung über die Sozialausgaben vom Bund

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3118 /-] [Invalid=140 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für eine Verringerung	359	11.5%
2	Eher für eine Verringerung	630	20.2%
3	Weder-noch	899	28.8%
4	Eher für eine Erhöherung	749	24.0%
5	Stark für eine Erhöherung	481	15.4%
99	Weiss nicht/keine Angabe	140	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp15425: Sozialausgaben vom Bund: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2219 /-] [Invalid=1039 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

# #rp15425: Sozialausgaben vom Bund: eher dafür oder stark dafür

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1379	62.1%
2	Stark dafür	840	37.9%
8	Weiss nicht	3	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		1035	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp15430: Beitritt von der Schweiz zur EU oder Alleingang

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3136 /-] [Invalid=122 /-]	
Literal question	Sind Sie für den Beitritt von der Schweiz zur Europäischen Union oder für den Alleingang von der Schweiz?	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für den Beitritt	1785	56.9%
2	Weder noch	297	9.5%
3	Für den Alleingang	1054	33.6%
8	Weiss nicht	97	
9	Keine Angabe	25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15430a: Meinung über den Beitritt der Schweiz zur EU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3132 /-] [Invalid=126 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für den Beitritt	947	30.2%
2	Eher für den Beitritt	838	26.8%
3	Weder-noch	297	9.5%
4	Eher für den Alleingang	468	14.9%
5	Stark für den Alleingang	582	18.6%
99	Weiss nicht/keine Angabe	126	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15435: EU: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2835 /-] [Invalid=423 /-]	
Literal question	Sind eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1306	46.1%
2	Stark dafür	1529	53.9%
8	Weiss nicht	2	
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		419	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp15440: Gleiche Chancen für die Ausländer	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3166 /-] [Invalid=92 /-]
Literal question	Sind Sie dafür, dass die Ausländer in der Schweiz die gleichen Chancen haben wie die Schweizer? Oder sind sie dafür, dass die Schweizer bessere Chancen haben?
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für gleiche Chancen	1475	46.6%
2	Weder noch	344	10.9%
3	Für bessere Chancen der Schweizer	1347	42.5%
8	Weiss nicht	54	
9	Keine Angabe	38	

# $^{\#}\,rp15440a;$ Meinung über die Chancen für die Ausländer

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3162 /-] [Invalid=96 /-]
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für gleiche Chancen	566	17.9%
2	Eher für gleiche Chancen	908	28.7%
3	Weder-noch	344	10.9%
4	Eher für bessere Chancen der Schweizer	638	20.2%
5	Stark für bessere Chancen der Schweizer	706	22.3%
99	Weiss nicht/keine Angabe	96	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15445: Ausländer: eher dafür oder stark dafür

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2818 /-] [Invalid=440 /-]
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1546	54.9%
2	Stark dafür	1272	45.1%
8	Weiss nicht	3	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		436	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

### #rp15450: Verteidigte oder in Frage gestellte Traditionen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3190 /-] [Invalid=68 /-]	
Literal question	Sind Sie für eine Schweiz, wo ihre Traditionen verteidigt oder sind Sie für eine Schweiz, wo ihre Traditionen in Frage stellt?	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für Traditionen verteidigen	1896	59.4%

# #rp15450: Verteidigte oder in Frage gestellte Traditionen

Value	Label	Cases	Percentage
2	Weder noch	349	10.9%
3	Für Traditionen in Frage stellen	945	29.6%
8	Weiss nicht	46	
9	Keine Angabe	22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15450a: Meinung über die schweizerischen Traditionen

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3183 /-] [Invalid=75 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für Traditionen verteidigen	864	27.1%
2	Eher für Traditionen verteidigen	1028	32.3%
3	Weder-noch	349	11.0%
4	Eher für Traditionen in Frage stellen	632	19.9%
5	Stark für Traditionen in Frage stellen	310	9.7%
99	Weiss nicht/keine Angabe	75	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15455: Traditionen: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2834 /-] [Invalid=424 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1660	58.6%
2	Stark dafür	1174	41.4%
8	Weiss nicht	5	
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		417	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15460: Ruhe und Ordnung wenig oder stark betont

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3206 /-] [Invalid=52 /-]	
Literal question	Sind Sie für eine Schweiz, wo Ruhe und Ordnung wenig betont werden? Oder für eine Schweiz, wo Ruhe und Ordnung stark betont werden?	
Concepts	Objectives, Politics, State security	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Ruhe und Ordnung wenig betont	408	12.7%	
2	Weder noch	407	12.7%	
3	Ruhe und Ordnung stark betont	2391	74.6%	
8	Weiss nicht	39		
9	Keine Angabe	13		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp15460a: Meinung über Ruhe und Ordnung		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W] [Valid=3203 /-] [Invalid=55 /-]		
Concepts Objectives, Politics, State security		

Value	Label	Cases	Perce	ntage	
1	Stark für Ruhe und Ordnung wenig betont	87	2.7%		
2	Eher für Ruhe und Ordnung wenig betont	321	10.0%		
3	Weder-noch	407	12.7%		
4	Eher für Ruhe und Ordnung stark betont	1051		32.8%	
5	Stark für Ruhe und Ordnung stark betont	1337			41.7%
99	Weiss nicht/keine Angabe	55			

# # rp15465: Ruhe und Ordnung: eher dafür oder stark dafür

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2796 /-] [Invalid=462 /-]
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?
Concepts	Objectives, Politics, State security

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1372	49.1%
2	Stark dafür	1424	50.9%
8	Weiss nicht	3	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		459	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15470: Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3143 /-] [Invalid=115 /-]	
Literal question	Sind Sie für eine Schweiz, wo der Umweltschutz wichtiger ist als das wirtschaftliche Wachstum? Oder sind Sie für eine Schweiz, wo das wirtschaftliche Wachstum wichtiger ist als der Umweltschutz?	
Concepts	Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Für Umweltschutz	1665	53.0%	
2	Weder-noch	935	29.7%	
3	Für wirtshcaftliches Wachstum	543	17.3%	
8	Weiss nicht	83		
9	Keine Angabe	32		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

### #rp15470a: Meinung über Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3142 /-] [Invalid=116 /-]
Concepts Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für Umweltschutz	805	25.6%
2	Eher für Umweltschutz	859	27.3%

# #rp15470a: Meinung über Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum

Value	Label	Cases	Percentage
3	Weder-noch	935	29.8%
4	Eher für wirtschaftliches Wachstum	377	12.0%
5	Stark für wirtschaftliches Wachstum	166	5.3%
99	Weiss nicht/keine Angabe	116	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15475: Umweltschutz oder wirtschaftliches Wachstum: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2207 /-] [Invalid=1051 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1236	56.0%
2	Stark dafür	971	44.0%
8	Weiss nicht	1	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		1050	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp15480: Erhöhung oder Verminderung von den Steuern auf hohen Einkommen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3152 /-] [Invalid=106 /-]	
Literal question	Sind sie für eine Erhöhung von den Steuern auf hohen Einkommen oder sind Sie für eine Verminderung von den Steuern auf hohen Einkommen?	
Concepts	Objectives, Politics, Income tax	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für Erhöhung	2104	66.8%
2	Weder noch	558	17.7%
3	Für Verminderung	490	15.5%
8	Weiss nicht	84	
9	Keine Angabe	22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp15480a: Meinung über die Steuern auf hohen Einkommen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3145 /-] [Invalid=113 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Income tax	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für Erhöhung	1057	33.6%
2	Eher für Erhöhung	1043	33.2%
3	Weder noch	558	17.7%
4	Eher für Verminderung	297	9.4%
5	Stark für Verminderung	190	6.0%
99	Weiss nicht/keine Angabe	113	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp15485: Steuern auf hohen Einkommen: eher dafür oder stark dafür		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2587 /-] [Invalid=671 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Income tax	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1340	51.8%
2	Stark dafür	1247	48.2%
8	Weiss nicht	7	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		664	

### # rp15490: Schweiz mit Atomenergie oder ohne Atomenergie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3152 /-] [Invalid=106 /-]	
Literal question Sind Sie für eine Schweiz mit Atomenergie oder für eine Schweiz ohne Atomenergie?		
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mit Atomenergie	735	23.3%
2	Weder noch	304	9.6%
3	Ohne Atomenergie	2113	67.0%
8	Weiss nicht	86	
9	Keine Angabe	20	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15490a: Meinung über Atomenergie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3147 /-] [Invalid=111 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für Atomenergie	145	4.6%
2	Eher für Atomenergie	588	18.7%
3	Weder noch	304	9.7%
4	Eher ohne Atomenergie	865	27.5%
5	Stark ohne Atomenergie	1245	39.6%
99	Weiss nicht/keine Angabe	111	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15491: Atomenergie: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	ntistics [NW/ W] [Valid=2843 /-] [Invalid=415 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1453	51.1%

	# rn15491 ·	Atomenergie:	eher dafiir	oder star	·k dəfiir
ı	" 1013471.	A willener gre.	ciici uaiui	ouei stai	K uaiui

Value	Label	Cases	Percentage
2	Stark dafür	1390	48.9%
8	Weiss nicht	4	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		410	

# #rp15495: Starkes Eingreifen des Staates in die Wirtschaft oder freier Markt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/ W] [Valid=2990 /-] [Invalid=268 /-]	
Literal question	Sind Sie für eine Schweiz, wo der Staat stark in die Wirtschaft eingreift, oder für eine Schweiz, wo man sich voll auf den freien Markt verlässt?	
Concepts	Objectives, Politics, Economic policy, Market economy	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Für eine Schweiz, wo der Staat stark eingreift	817	27.3%
2	Weder noch	662	22.1%
3	Für eine Schweiz wo der Markt bestimmt	1511	50.5%
8	Weiss nicht	234	
9	Keine Angabe	34	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp15495a: Meinung über das Eingreifen des Staates in die Wirtschaft

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]		
Statistics [NW/ W] [Valid=2989 /-] [Invalid=269 /-]		
Concepts Objectives, Politics, Economic policy, Market economy		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stark für eine Schweiz, wo der Staat stark eingreift	227	7.6%
2	Eher für eine Schweiz, wo der Staat stark eingreift	589	19.7%
3	Weder noch	662	22.1%
4	Eher für eine Schweiz, wo der Markt bestimmt	955	32.0%
5	Stark für eine Schweiz, wo der Markt bestimmt	556	18.6%
99	Weiss nicht/keine Angabe	269	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp15496: Eingreifen des Staates: eher dafür oder stark dafür

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2327 /-] [Invalid=931 /-]	
Literal question	Sind Sie eher dafür oder stark dafür?	
Concepts	Objectives, Politics, Economic policy, Market economy	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Eher dafür	1544	66.4%
2	Stark dafür	783	33.6%
8	Weiss nicht	1	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		930	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp15500: Auf die Schweiz stolz sein		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	alid=3179 /-] [Invalid=79 /-]	
Literal question Wie stolz sind Sie auf die Schweiz? Sind Sie.		
Interviewer's instructions VORLESEN		
Concepts	Nationality	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr stolz	957	30.1%
2	Eher stolz	1718	54.0%
3	Wenig stolz	397	12.5%
4	Gar nicht stolz	107	3.4%
8	Weiss nicht	37	
9	Keine Angabe	42	

# #rp15600: Kritik der Schweiz: gerechtfertigt oder nicht gerechtfertig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3098 /-] [Invalid=160 /-]		
Literal question	In den letzten Jahren ist die Schweiz stark kritisiert worden, besonders wegen ihrer Haltung im 2. Weltkrieg. Denken Sie, diese Kritik ist "sehr gerechtfertigt", "eher gerechtfertigt", "wenig gerechtfertigt" oder "gar nicht gerechtfertigt"?	
Concepts Geographical areas and countries, Attitudes, War		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sehr gerechtfertig	301	9.7%
2	Eher gerechtfertig	1081	34.9%
3	Wenig gerechtfertig	1071	34.6%
4	Gar nicht gerechtfertig	645	20.8%
8	Weiss nicht	135	
9	Keine Angabe	25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp15700: Wichtigstes Ziel in der Politik

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/ W] [Valid=3191 /-] [Invalid=67 /-]			
Literal question	In der Politik ist es nicht immer möglich, alles zu erreichen was man möchte. Ich lese Ihnen jetzt vier Ziele vor. Sagen Sie mir bitte, welches für Sie das wichtigste ist.		
Concepts Objectives, Politics, Law enforcement, Public opinion, Inflation			

Value	Label	Cases	Percentage
1	Recht und Ordnung aufrechterhalten	651	20.4%
2	Mehr Mitbestimmung der Bürger in Entscheidung der Regierung	528	16.5%
3	Verhindern, dass die Preise steigen	457	14.3%
4	Die Meinungsfreiheit erhalten	1555	48.7%
8	Weiss nicht	54	
9	Keine Angabe	13	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp15750: 2. wichtigstes Ziel in der Politik	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]     [Valid=3130 /-] [Invalid=128 /-]       Literal question     Und welches ist das zweit wichtigste?       Concepts     Objectives, Politics, Law enforcement, Public opinion, Inflation	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Recht und Ordnung aufrechterhalten	824	26.3%
2	Mehr Mitbestimmung der Bürger in Entscheidung der Regierung	826	26.4%
3	Verhindern, dass die Preise steigen	752	24.0%
4	Die Meinungsfreiheit erhalten	728	23.3%
8	Weiss nicht	52	
9	Keine Angabe	9	
Sysmiss		67	

#### #rp15900: Anzahl der im Bundesrat vertretenen Parteien

Information     [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]       Statistics [NW/W]     [Valid=2252/-] [Invalid=1006/-]	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 4
Concepts	Political awareness, Government, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	1377	61.1%
2	Falsche Antwort	875	38.9%
8	Weiss nicht	992	
9	Keine Angabe	14	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# # rp15900a: Anzahl der im Bundesrat vertretenen Parteien (rekodiert)

	Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=325		[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
	Concepts	Political awareness, Government, Political parties	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Falsche Antwort oder missing	1881	57.7%
1	Richtige Antwort	1377	42.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp16000: Name des gegenwärtigen Bundespräsidenten

Information     [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]       Statistics [NW/ W]     [Valid=2575 /-] [Invalid=683 /-]	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: Ruth Dreifuss
Concepts	Political awareness, Government, Heads of government

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	2238	86.9%
2	Falsche Antwort	337	13.1%

# # rp16000: Name des gegenwärtigen Bundespräsidenten

Value	Label	Cases
8	Weiss nicht	679
9	Keine Angabe	4
Warning: these figures	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the

# #rp16000a: Name des gegenwärtigen Bundespräsidenten (rekodiert)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Concepts Political awareness, Government, Heads of government	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Falsche Antwort oder missing	1020	31.3%
1	Richtige Antwort	2238	68.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp16100: Anzahl der Unterschriften für eine eidgenössische Volksinitiative

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1979 /-] [Invalid=1279 /-]	
Literal question Wieviele Unterschriften braucht es für eine eidgenössische Volksinitiative?	
Interviewer's instructions RICHTIGE ANTWORT: 100'000	
Concepts	Political awareness, Government, Referendum

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Richtige Antwort	1097		55.4%
2	Falsche Antwort	882	44.6%	
8	Weiss nicht	1266		
9	Keine Angabe	13		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# #rp16100a: Anzahl der Unterschriften für eine eidgenössische Volksinitiative (rekodiert)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Concepts Political awareness, Government, Referendum	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Falsche Antwort oder missing	2161	66.3%
1	Richtige Antwort	1097	33.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp16200: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1644 /-] [Invalid=1614 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat? How many Nat. Council members are from R's canton - right answer
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	764	46.5%
2	Falsche Antwort	880	53.5%
8	Weiss nicht	0	
9	Keine Antwort	0	

# #rp16200: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		1614	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp16200a: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat (rekodiert)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	tatistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat? How many Nat. Council members are from R's canton - was answer or missing		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valu	Label	Cases	Percentage
0	Falsche Antwort oder keine Antwort	2494	76.6%
1	Richtige Antwort	764	23.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp16201: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: ZH

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=282 /-] [Invalid=2976 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 34
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	106	37.6%
2	Falsche Antwort	176	62.4%
8	Weiss nicht	325	
9	Keine Angabe	5	
Sysmiss		2646	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp16202: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=132 /-] [Invalid=3126 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 27
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	52	39.4%
2	Falsche Antwort	80	60.6%
8	Weiss nicht	134	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		2992	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp16203: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: LU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=60 /-] [Invalid=3198 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?

# rp16203: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: LU	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 10
Concents	Political awareness Government Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	21	35.0%
2	Falsche Antwort	39	65.0%
8	Weiss nicht	38	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3160	

### #rp16204: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: UR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 1
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	8	80.0%
2	Falsche Antwort	2	20.0%
8	Weiss nicht	1	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3247	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp16205: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SZ

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=28 /-] [Invalid=3230 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 3
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	22	78.6%
2	Falsche Antwort	6	21.4%
8	Weiss nicht	14	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3216	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16206: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: OW

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 1
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

# rp16206:	Anzahl der	kantonalen Vertreter im Nationalrat: OW					
Value	Label		Cases	Percentage			
1	Richtige Antwort		0				
2	Falsche Ar	ntwort	0				
8	Weiss nich	ıt	0				
9	Keine Ang	abe	0				
Sysmiss			3258				
	·	nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa	ry statistics of the po	pulation of interest.			
# rp16207:	Anzahl der	kantonalen Vertreter im Nationalrat: NW					
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Mis	sing=*/8/9]				
Statistics [NV	W/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]					
Literal quest	ion	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalra	at?				
Interviewer's	instructions	RICHTIGE ANTWORT: 1					
Concepts		Political awareness, Government, Politicians					
Value	Label		Cases	Percentage			
1	Richtige A	ntwort	9		100.0%		
2	Falsche Ar	ntwort	0				
8	Weiss nich	t	7				
9	Keine Ang	abe	0				
Sysmiss			3242				
		nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa	ry statistics of the po	pulation of interest.			
	Anzani der	kantonalen Vertreter im Nationalrat: GL					
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Mis	sing=*/8/9]				
Statistics [NV		[Valid=11 /-] [Invalid=3247 /-]					
Literal quest		Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?					
Interviewer's	instructions	RICHTIGE ANTWORT: 1					
Concepts		Political awareness, Government, Politicians					
Value	Label		Cases	Percentage			
1	Richtige A	ntwort	10		90.9%		
2	Falsche Ar	ntwort	1	9.1%			
8	Weiss nich		0				
9	Keine Ang	abe	0				
Sysmiss Warning: these fix	gures indicate the nur	nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summa	3247 erv statistics of the po	pulation of interest.			
	·	kantonalen Vertreter im Nationalrat: ZG	<u></u>				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Mis	sing=*/8/9]				
Statistics [NV	W/ W]	[Valid=22 /-] [Invalid=3236 /-]					
Literal question		Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?					
Interviewer's	instructions	RICHTIGE ANTWORT: 3					
Concepts		Political awareness, Government, Politicians					
Value	Label		Cases	Percentage			
		ntwort	15		68.2%		
1	Richtige A	ntwort	1.5		08.2%		

# rp16209: A	Anzahl der	kantonalen	Vertreter im	Nationalrat: ZG
--------------	------------	------------	--------------	-----------------

Value	Label	Cases	Percentage
8	Weiss nicht	9	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3227	

### #rp16210: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: FR

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=27 /-] [Invalid=3231 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 6
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	14	51.9%
2	Falsche Antwort	13	48.1%
8	Weiss nicht	38	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3192	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp16211: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SO

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=40 /-] [Invalid=3218 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 7
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	20	50.0%
2	Falsche Antwort	20	50.0%
8	Weiss nicht	36	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3182	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp16212: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BS

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=25 /-] [Invalid=3233 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 6
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	9	36.0%
2	Falsche Antwort	16	64.0%
8	Weiss nicht	19	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3214	

# #rp16212: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BS

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16213: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: BL

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=45 /-] [Invalid=3213 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 7
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	18	40.0%
2	Falsche Antwort	27	60.0%
8	Weiss nicht	37	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3176	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp16214: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SH

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=17 /-] [Invalid=3241 /-]
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 2
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	15	88.2%
2	Falsche Antwort	2	11.8%
8	Weiss nicht	3	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3238	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

raining, mese figures maicare me number of cases found in me add fue. They cannot be interpreted as summary satisfacts of the population of

#### #rp16215: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AR

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=10 /-] [Invalid=3248 /-]	
Literal question Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 2
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	10	100.0%
2	Falsche Antwort	0	
8	Weiss nicht	5	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3243	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16216: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AI

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]

#rp16216: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AI		
Statistics [NW/ W] [Valid=4 /-] [Invalid=3254 /-]		
Literal question Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 1	
Concepts Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	4	100.0%
2	Falsche Antwort	0	
8	Weiss nicht	1	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3253	

### #rp16217: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: SG

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=56 /-] [Invalid=3202 /-]	
Literal question Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 12
Concepts Political awareness, Government, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	29	51.8%
2	Falsche Antwort	27	48.2%
8	Weiss nicht	62	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3140	
Warning: these figures	indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the p	population of interest.

# #rp16218: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GR

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=26 /-] [Invalid=3232 /-]	
Literal question Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 5
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	14	53.8%
2	Falsche Antwort	12	46.2%
8	Weiss nicht	17	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3215	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16219: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AG

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=80 /-] [Invalid=3178 /-]	
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 15

# # rp16219: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: AG

**Concepts** Political awareness, Government, Politicians

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	39	48.8%
2	Falsche Antwort	41	51.2%
8	Weiss nicht	85	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3093	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp16220: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: TG

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	W/W] [Valid=38 /-] [Invalid=3220 /-]		
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 6		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	26	68.4%
2	Falsche Antwort	12	31.6%
8	Weiss nicht	14	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3206	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16221: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: TI

Information	Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]		
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 8		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	142	48.0%
2	Falsche Antwort	154	52.0%
8	Weiss nicht	322	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		2639	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp16222: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: VD

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/ W] [Valid=66 /-] [Invalid=3192 /-]			
Literal question	Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 17		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	28	42.4%

# rn16222.	Anzahl da	r kantanalan	Vartratar im	Nationalrat: VD
# FD10222:	Anzani de	r kantonaien	vertreter m	i Nauonairai: v L

Value	Label	Cases	Percentage
2	Falsche Antwort	38	57.6%
8	Weiss nicht	85	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3107	

#### # rp16223: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: VS

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W] [Valid=30 /-] [Invalid=3228 /-]			
Literal question	tion Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions RICHTIGE ANTWORT: 7			
Concepts	Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	19	63.3%
2	Falsche Antwort	11	36.7%
8	Weiss nicht	28	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16224: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: NE

Information	Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*/8/9]		
Statistics [NW/W]	Valid=30 /-] [Invalid=3228 /-]		
Literal question	Vieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?		
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 5		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	17	56.7%
2	Falsche Antwort	13	43.3%
8	Weiss nicht	18	
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3210	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp16225: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GE

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=286 /-] [Invalid=2972 /-]	
Literal question	ion Wieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?	
Interviewer's instructions RICHTIGE ANTWORT: 11		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	107	37.4%
2	Falsche Antwort	179	62.6%
8	Weiss nicht	298	
9	Keine Angabe	5	

# #rp16225: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: GE

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		2669	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp16226: Anzahl der kantonalen Vertreter im Nationalrat: JU

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	Valid=14 /-] [Invalid=3244 /-]	
Literal question	Vieviele Vertreter (Sitze) hat Ihr Kanton im Nationalrat?	
Interviewer's instructions	RICHTIGE ANTWORT: 2	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Richtige Antwort	10	71.4%
2	Falsche Antwort	4	28.6%
8	Weiss nicht	4	
9	Keine Angabe	1	
Sysmiss		3239	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp20100: Kanton, in welchem der Befragte ihre Kindheit verbracht hat

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=3255 /-] [Invalid=3 /-]		
Pre-question	Damit sind wir mit den thematischen Fragen am Ende. Für die Auswertung von den Antworten brauche ich jetzt aber noch ein paar statistische Angaben zu Ihrer Person.		
Literal question	In welchem Kanton haben Sie den grössten Teil Ihrer Kindheit verbracht?		
Concepts	Childhood, Geographical areas and countries		

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Zürich	489		15.0%
2	Bern	316	9.7%	
3	Luzern	136	4.2%	
4	Uri	16	0.5%	
5	Schwytz	41	1.3%	
6	Obwalden	7	0.2%	
7	Nidwalden	11	0.3%	
8	Glarus	14	0.4%	
9	Zug	29	0.9%	
10	Freiburg	83	2.5%	
11	Solothurn	91	2.8%	
12	Basel-Stadt	51	1.6%	
13	Basel-Land	61	1.9%	
14	Schaffhausen	28	0.9%	
15	Appenzell Ausserrhoden	21	0.6%	
16	Appenzell Innerrhoden	7	0.2%	
17	St. Gallen	142	4.4%	
18	Graubünden	66	2.0%	
19	Aargau	159	4.9%	
20	Thurgau	68	2.1%	

## #rp20100: Kanton, in welchem der Befragte ihre Kindheit verbracht hat

Value	Label	Cases	Percentage
21	Tessin	488	15.0%
22	Waadt	167	5.1%
23	Wallis	75	2.3%
24	Neuenburg	60	1.8%
25	Genf	387	11.9%
26	Jura	25	0.8%
27	Im Ausland	217	6.7%
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Antwort	2	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp20200: Gebürtiger Schweizer sein

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3257 /-] [Invalid=1 /-]	
Literal question	Sind Sie gebürtiger Schweizer/gebürtige Schweizerin?	
Concepts	Nationality	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	2814	86.4%
2	Nein	443	13.6%
9	Keine Angabe	1	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp20300: Seit welchem Jahr im jetzigen Wohnkanton

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-999] [Missing=*/999]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3240 /-] [Invalid=18 /-]	
Literal question Seit welchem Jahr wohnen Sie ununterbrochen in Ihrem jetzigen Wohnkanton? Jahr	
Interviewer's instructions JAHRZAHL MIT 4 STELLEN EINGEBEN	
Concepts	Place of residence

Value	Label	Cases	Percentage
1	-1950	737	22.7%
2	1951-1960	467	14.4%
3	1961-1970	666	20.6%
4	1971-1980	609	18.8%
5	1981-1990	425	13.1%
6	1990-	336	10.4%
999	Keine Angabe	18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp20300k: Seit welchem Jahr im jetzigen Wohnkanton

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1907-9999] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=2009.494 /-] [StdDev=595.928 /-]	
Literal question Seit welchem Jahr wohnen Sie ununterbrochen in Ihrem jetzigen Wohnkanton? Weiss nicht	
Interviewer's instructions JAHRZAHL MIT 4 STELLEN EINGEBEN	
Concepts	Place of residence

# rp20600: Zivilstand		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3254 /-] [Invalid=4 /-]	
Literal question	Was ist Ihr Zivilstand?	
Concepts	Demography, Marital status	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Verheiratet	1748	53.7%
2	Ledig	833	25.6%
3	Geschieden/getrennt	355	10.9%
4	Verwitwet	318	9.8%
9	Keine Antwort	4	

## # rp20700: Mit einem Lebenspartner leben

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=496 /-] [Invalid=2762 /-]
Literal question Leben Sie mit einem Lebenspartner / einer Lebenspartnerin zusammen?	
Concepts	Demography, Marital status, Sexual partnerships

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	236	47.6%
2	Nein	260	52.4%
9	Keine Angabe	2	
Sysmiss		2760	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## #rp20800: Konfession oder Glaubensgemeinschaft

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3241 /-] [Invalid=17 /-]
Literal question Was für einer Konfession oder Glaubensgemeinschaft gehören Sie an?	
Concepts	Religious affiliation

Value	Label	Cases	Percentage
1	Protestantisch	1212	37.4%
2	Katholisch	1537	47.4%
3	Jüdisch	8	0.2%
4	Andere	106	3.3%
5	Keine	378	11.7%
9	Keine Antwort	17	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp20800r: Konfession oder Glaubensgemeinschaft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3241 /-] [Invalid=17 /-]	
Concepts	Religious affiliation	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Protestantisch	1212	37.4%
2	Katholisch	1537	47.4%

## #rp20800r: Konfession oder Glaubensgemeinschaft

Value	Label	Cases	Percentage
3	Andere	114	3.5%
4	Keiner Konfession	378	11.7%
Sysmiss		17	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp20900: Gottesdienste oder Veranstaltungen besuchen: wie oft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]         [Valid=2850 /-] [Invalid=408 /-]		
Literal question Wie oft besuchen Sie Gottesdienste oder andere Veranstaltungen von Ihrer Kirche?		
Concepts	Religious affiliation, Religious practice	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mehrmals pro Woche	88	3.1%
2	Einmal pro Woche	283	9.9%
3	Ein- oder zweimal pro Monat	303	10.6%
4	Mehrmals im Jahr	601	21.1%
5	Einmal im Jahr	149	5.2%
6	Nur bei speziellen Anlässen (Taufe, Heirat, Abdankung)	1092	38.3%
7	Nie	334	11.7%
9	Keine Antwort	13	
Sysmiss		395	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp20900a: Teilnahme an religiösen Veranstaltungen der betr. Konfession des Befragten

Information     [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-5] [Missing=*]       Statistics [NW/ W]     [Valid=3228 /-] [Invalid=30 /-]	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keiner Konfession / Nie	691	21.4%
1	Protestantisch / Wenig	857	26.5%
2	Katholisch / Wenig	943	29.2%
3	Anderer Konfession	114	3.5%
4	Protestantisch / Stark	195	6.0%
5	Katholisch / Stark	428	13.3%
Sysmiss		30	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp20900r: Gottesdienste oder Veranstaltungen besuchen: wie oft

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=2850 /-] [Invalid=408 /-]	
Concepts	Religious affiliation, Religious practice

Value	Label	Cases	Percentage
0	Nie	334	11.7%
1	Manchmal	1092	38.3%
2	Einmal pro Jahr	149	5.2%
3	Mehrmals im Jahr	601	21.1%

## #rp20900r: Gottesdienste oder Veranstaltungen besuchen: wie oft

Value	Label	Cases	Percentage
4	Einmal/zweimal pro Monat	303	10.6%
5	Einmal pro Woche	283	9.9%
6	Mehrmals in der Woche	88	3.1%
Sysmiss		408	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp21000: Mitglied von einer Gewerkschaft oder einer Arbeitnehmerorganisation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=3251 /-] [Invalid=7 /-]		
Literal question Sind Sie Mitglied von einer Gewerkschaft oder von einer Arbeitnehmerorganisation?		
Concepts	Trade union membership	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	515	15.8%
2	Nein	2736	84.2%
9	Keine Angabe	7	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp21100: Jemand im Haushalt Mitglied von einer Gewerkschaft oder Arbeitnehmerorganisation

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2172 /-] [Invalid=1086 /-]
Literal question	Ist jemand anderes in Ihrem Haushalt Mitglied von einer Gewerkschaft oder von einer Arbeitnehmerorganisation?
Concepts	Trade union membership

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	277	12.8%
2	Nein	1895	87.2%
8		27	
9	Keine Angabe	4	
Sysmiss		1055	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp21200: Wohnung

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3247 /-] [Invalid=11 /-]
Literal question	Haben Sie die Wohnung / das Haus, wo Sie drin wohnen, gemietet, oder gehört es Ihnen?
Concepts	Housing, Rented accommodation, Home ownership

Value	Label	Cases	Percentage
1	Miete / Pacht	1835	56.5%
2	Eigentum	1371	42.2%
3	Anderes (z.b. Frei-, Dienstwohnung)	41	1.3%
8	Weiss nicht	2	
9	Keine Angabe	9	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp21300: Befragte Person: Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3235 /-] [Invalid=23 /-]

# rp21300: Befragte Person: Ausbildung	
Literal question	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Sie gemacht haben?
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Keine Schulbildung	0		
1	Primarschule	199	6.2%	
2	Sekundarschule	259	8.0%	
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	95	2.9%	
4	Berufslehre oder Berufschule	1273		39.4%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	56	1.7%	
6	Handelsschule, Handelsdiplom	258	8.0%	
7	Berufsmatura	45	1.4%	
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	211	6.5%	
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	120	3.7%	
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	194	6.0%	
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	158	4.9%	
12	Universität, ETH	367	11.3%	
99	Keine Antwort	0		
Sysmiss		23		

# rp21300r: Befragte Person: Ausbildung (rekodiert)	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3235 /-] [Invalid=23 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	458	14.2%
2	Basic voc training	95	2.9%
3	Voc education	1273	39.4%
4	Diploma school	359	11.1%
5	High school	211	6.5%
6	High voc training	314	9.7%
7	High voc college	158	4.9%
8	University	367	11.3%
Sysmiss		23	

# #rp21400: Befragte Person: jetzige Beschäftigungssituation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3250 /-] [Invalid=8 /-]
Literal question	Was ist Ihre jetzige Beschftigungssituation?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	1423	43.8%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	524	16.1%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	128	3.9%
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	22	0.7%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	349	10.7%
6	Rentner/-in (AHV)	637	19.6%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	101	3.1%
8	Arbeitslos	39	1.2%
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	27	0.8%
99	Keine Antwort	8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp21410: Befragte Person: in Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=128 /-] [Invalid=3130 /-]
Literal question	Sind Sie seit Ihrer obligatorischen Schulzeit immer in Ausbildung gewesen oder haben Sie die Ausbildung angefangen, nachdem Sie eine gewisse Zeit lang (mehr als drei Jahre) etwas anderes gemacht haben (erwerbstätig, Hausfrau/Hausmann usw.)?
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Immer in Ausbildung gewesen	113	88.3%
2	Ausbildung wieder aufgenommen	15	11.7%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3130	

## # rp21410: Befragte Person: in Ausbildung

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp21500: Befragte Person: berufliche Stellung

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=1938 /-] [Invalid=1320 /-]	
Literal question	Was ist Ihre berufliche Stellung? Sind Sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	887		45.8%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	707	36.5%	
3	Selbstständig erwerbend	344	17.8%	
9	Keine Antwort	0		
Sysmiss		1320		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp21600: Befragte Person: aktueller Beruf

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Literal question	Welchen Beruf üben Sie zur Zeit aus? Aktueller Beruf
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		1883	100.0%
98	Weiss nicht	5	
99	Keine Antwort	59	
Sysmiss		1311	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp216c1: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		71	3.8%
2		441	23.4%
3		969	51.5%
4		402	21.3%
Sysmiss		1375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp216c2: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		293	15.6%

#	rp216c2:	Befragte	<b>Person:</b>	<b>BFS-Be</b>	rufliste,	Digit 2

Value	Label	Cases	Percentage
2		283	15.0%
3		552	29.3%
4		207	11.0%
5		159	8.4%
6		83	4.4%
7		53	2.8%
8		48	2.5%
9		205	10.9%
Sysmiss		1375	

## # rp216c3: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		875	46.5%
2		512	27.2%
3		139	7.4%
4		162	8.6%
5		106	5.6%
6		43	2.3%
7		46	2.4%
Sysmiss		1375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp216c4: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		1837	97.6%
1		46	2.4%
Sysmiss		1375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp216c5: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		28	1.5%
1		780	41.4%
2		380	20.2%
3		238	12.6%

# r	p216c5:	<b>Befragte</b>	<b>Person:</b>	BFS-Bei	rufliste,	Digit 5

Value	Label	Cases	Percentage
4		152	8.1%
5		103	5.5%
6		64	3.4%
7		56	3.0%
8		25	1.3%
9		57	3.0%
Sysmiss		1375	

## #rp216c6: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		1760	93.5%
1		119	6.3%
2		4	0.2%
Sysmiss		1375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp216c7: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		988	52.5%
1		324	17.2%
2		187	9.9%
3		122	6.5%
4		87	4.6%
5		73	3.9%
6		43	2.3%
7		19	1.0%
8		20	1.1%
9		20	1.1%
Sysmiss		1375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp216c8: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		120	6.4%
1		384	20.4%

# rp216c8: Befragte Person: BFS-Berufliste, Digit 8			
Value	Label	Cases	Percentage
2		254	13.5%
3		207	11.0%
4		228	12.1%
5		145	7.7%
6		152	8.1%
7		148	7.9%
8		128	6.8%
9		117	6.2%

## # rp216is: Befragte Person: aktueller Beruf (ISCO)

Sysmiss

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-9320] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1883 /-] [Invalid=1375 /-] [Mean=4111.512 /-] [StdDev=2098.06 /-]
Literal question	Welchen Beruf üben Sie zur Zeit aus? F. 216.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

1375

# # rp21700: Befragte Person: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1595 /-] [Invalid=1663 /-]
Literal question	Arbeiten Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	1002	62.8%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	564	35.4%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	29	1.8%
9	Keine Antwort	8	
Sysmiss		1655	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp21800: Hauptverdiener im Haushalt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1237 /-] [Invalid=2021 /-]
Literal question	Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?
Concepts	Heads of household

Value	Label	Cases	Percentage
1	Befragte(-r) selbst	716	57.9%
2	(Ehe)Partner/-in	362	29.3%
3	Beide verdienen etwa gleich viel	144	11.6%
4	Andere Person	15	1.2%
8	Weiss nicht	4	
9	Keine Antwort	3	
Sysmiss		2014	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp21900: Partner: Ausbildung 1		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1225 /-] [Invalid=2033 /-]	
Literal question	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?	
Concepts	Occupational training	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	2	0.2%
1	Primarschule	50	4.1%
2	Sekundarschule	77	6.3%
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	37	3.0%
4	Berufslehre oder Berufschule	579	47.3%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	14	1.1%
6	Handelsschule, Handelsdiplom	66	5.4%
7	Berufsmatura	10	0.8%
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	67	5.5%
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	46	3.8%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	68	5.6%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	57	4.7%
12	Universität, ETH	152	12.4%
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2033	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# # rp21900r: Partner: Ausbildung (rekodiert) 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1225 /-] [Invalid=2033 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	129	10.5%
2	Basic voc training	37	3.0%
3	Voc education	579	47.3%
4	Diploma school	90	7.3%
5	High school	67	5.5%
6	High voc training	114	9.3%
7	High voc college	57	4.7%
8	University	152	12.4%
Sysmiss		2033	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp22000: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=1237 /-] [Invalid=2021 /-]
Literal question	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/in?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

## #rp22000: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 1

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	582	47.0%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	297	24.0%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	13	1.1%
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	17	1.4%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	276	22.3%
6	Rentner/-in (AHV)	36	2.9%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	5	0.4%
8	Arbeitslos	7	0.6%
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	4	0.3%
99	Keine Antwort	7	
Sysmiss		2014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp22100: Partner: berufliche Stellung 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=873 /-] [Invalid=2385 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	450	51.5%	
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	283	32.4%	
3	Selbstständig erwerbend	140	16.0%	
9	Keine Antwort	0		
Sysmiss		2385		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp22200: Partner: aktueller Beruf

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]	
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		837	100.0%
98	Weiss nicht	4	
99	Keine Antwort	38	
Sysmiss		2379	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp222c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		34	4.1%

## #rp222c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

Value	Label	Cases	Percentage
2		193	23.1%
3		404	48.3%
4		206	24.6%
Sysmiss		2421	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp222c2: Partner: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
1		149	17.8%	
2		133	15.9%	
3		234	28.0%	
4		91	10.9%	
5		67	8.0%	
6		37	4.4%	
7		20	2.4%	
8		13	1.6%	
9		93	11.1%	
Sysmiss		2421		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp222c3: Partner: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage		
1		400			47.8%
2		206		24.6%	
3		75	9.0%		
4		72	8.6%		
5		48	5.7%		
6		15	1.8%		
7		21	2.5%		
Sysmiss		2421			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rp222c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		821	98.1%
1		16	1.9%

# #rp222c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		2421	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp222c5: Partner: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	0.8%
1		322	38.5%
2		173	20.7%
3		128	15.3%
4		69	8.2%
5		50	6.0%
6		26	3.1%
7		29	3.5%
8		12	1.4%
9		21	2.5%
Sysmiss		2421	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## #rp222c6: Partner: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		784	93.7%
1		53	6.3%
Sysmiss		2421	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp222c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]	
Concepts Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		445	53.2%
1		128	15.3%
2		67	8.0%
3		62	7.4%
4		38	4.5%
5		45	5.4%
6		20	2.4%
7		8	1.0%
8		11	1.3%

## #rp222c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Value	Label	Cases	Percentage
9		13	1.6%
Sysmiss		2421	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp222c8: Partner: BFS-Berufliste, Digit 8

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/W] [Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-]		
Concepts	Concepts Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		49	5.9%
1		165	19.7%
2		117	14.0%
3		87	10.4%
4		110	13.1%
5		65	7.8%
6		56	6.7%
7		72	8.6%
8		55	6.6%
9		61	7.3%
Sysmiss		2421	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp222is: Partner: aktueller Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-9211] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=837 /-] [Invalid=2421 /-] [Mean=4187.921 /-] [StdDev=2144.181 /-]	
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 222.00 ISCO-CODE		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

## #rp22300: Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=729 /-] [Invalid=2529 /-]
Literal question	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	481	66.0%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	232	31.8%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	16	2.2%
9	Keine Antwort	4	
Sysmiss		2525	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp22400: Partner: letzte Beschäftigungssituation 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=323 /-] [Invalid=2935 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN

## # rp22400: Partner: letzte Beschäftigungssituation 1

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	236	73.1%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	49	15.2%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	4	1.2%
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	3	0.9%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	28	8.7%
6	Rentner/-in (AHV)	0	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	3	0.9%
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	5	
Sysmiss		2930	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # rp22500: Partner: letzte berufliche Stellung 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=282 /-] [Invalid=2976 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	172	61.0%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	97	34.4%
3	Selbstständig erwerbend	13	4.6%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2976	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp22600: Partner: letzter geübter Beruf

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]	
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		276	100.0%
98	Weiss nicht	3	
99	Keine Antwort	6	
Sysmiss		2973	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp226c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

## #rp226c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Value	Label	Cases	Percentage
1		8	2.9%
2		43	15.6%
3		161	58.3%
4		64	23.2%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp226c2: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		69	25.0%
2		58	21.0%
3		69	25.0%
4		23	8.3%
5		14	5.1%
6		4	1.4%
7		1	0.4%
8		11	4.0%
9		27	9.8%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp226c3: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Per	rcentage	
1		143			51.8%
2		77		27.9%	
3		21	7.6%		
4		13	4.7%		
5		15	5.4%		
6		3	1.1%		
7		4	1.4%		
Sysmiss		2982			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp226c4: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		272	98.6%

## # rp226c4: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Value	Label	Cases	Percentage
1		4	1.4%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp226c5: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	0.7%
1		132	47.8%
2		63	22.8%
3		33	12.0%
4		18	6.5%
5		8	2.9%
6		8	2.9%
7		2	0.7%
8		3	1.1%
9		7	2.5%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp226c6: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		260	94.2%
1		16	5.8%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp226c7: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		
	Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		166	60.1%
1		31	11.2%
2		20	7.2%
3		16	5.8%
4		11	4.0%
5		17	6.2%
6		6	2.2%
7		3	1.1%

# #rp226c7: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Value	Label	Cases	Percentage
8		3	1.1%
9		3	1.1%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp226c8: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		21	7.6%
1		58	21.0%
2		32	11.6%
3		38	13.8%
4		26	9.4%
5		28	10.1%
6		19	6.9%
7		23	8.3%
8		20	7.2%
9		11	4.0%
Sysmiss		2982	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp226is: Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9211] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=276 /-] [Invalid=2982 /-] [Mean=4387.935 /-] [StdDev=1884.991 /-]
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 226.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

#### #rp22700: Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=267 /-] [Invalid=2991 /-]
Literal question Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?	
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	198	74.2%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	65	24.3%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	4	1.5%
9	Keine Antwort	2	
Sysmiss		2989	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp22800: Hauptverdiener im Haushalt oder in der Familie der befragten Person 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=103 /-] [Invalid=3155 /-]
Literal question Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?	

## #rp22800: Hauptverdiener im Haushalt oder in der Familie der befragten Person 1

Concepts Heads of household

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Vater	70		68.0%
2	Mutter	20	19.4%	
3	Andere Person	9	8.7%	
4	Verdienen etwa gleich viel	4	3.9%	
9	Keine Antwort	10		
Sysmiss		3145		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp22910: Hauptverdiener: Ausbildung 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=103 /-] [Invalid=3155 /-]
Pre-question	Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen für den Hauptverdiener/die Hauptverdienerin des Haushalts. Falls alle gleich viel verdienen, beantworten Sie sie für den Vater bzw. den Haushaltsvorstand.
Literal question	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo er/sie gemacht hat?
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Keine Schulbildung	0		
1	Primarschule	6	5.8%	
2	Sekundarschule	5	4.9%	
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	4	3.9%	
4	Berufslehre oder Berufschule	33	32.0%	
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	2	1.9%	
6	Handelsschule, Handelsdiplom	5	4.9%	
7	Berufsmatura	1	1.0%	
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	7	6.8%	
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	7	6.8%	
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	4	3.9%	
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	10	9.7%	
12	Universität, ETH	19	18.4%	
99	Keine Antwort	0		
Sysmiss		3155		
Varning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# $\mbox{\#}\, rp22910r\mbox{:}$ Hauptverdiener: Ausbildung (rekodiert) 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=103 /-] [Invalid=3155 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	11	10.7%
2	Basic voc training	4	3.9%
3	Voc education	33	32.0%
4	Diploma school	8	7.8%
5	High school	7	6.8%
6	High voc training	11	10.7%

## #rp22910r: Hauptverdiener: Ausbildung (rekodiert) 1

Value	Label	Cases	Percentage
7	High voc college	10	9.7%
8	University	19	18.4%
Sysmiss		3155	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp23000: Hauptverdiener: jetzige Beschäftigungssituation 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=107 /-] [Invalid=3151 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre jetzige Beschftigungssituation?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	84	78.5%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	12	11.2%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	4	3.7%
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	0	
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	2	1.9%
6	Rentner/-in (AHV)	4	3.7%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	1	0.9%
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	6	
Sysmiss		3145	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp23100: Hauptverdiener: berufliche Stellung 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=96 /-] [Invalid=3162 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	37	38.5%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	43	44.8%
3	Selbstständig erwerbend	16	16.7%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3162	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp23200: Hauptverdiener: aktueller Beruf 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Main earner's current profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations

#### # rp23200: Hauptverdiener: aktueller Beruf 1 Value Label Cases Percentage 1 93 100.0% 98 Weiss nicht 99 2 Keine Antwort 3162 Sysmiss Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# rp232c1: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 1		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		4	4.3%
2		25	26.9%
3		46	49.5%
4		18	19.4%
Sysmiss		3165	

#### # rp232c2: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		9	9.7%
2		17	18.3%
3		29	31.2%
4		8	8.6%
5		9	9.7%
6		5	5.4%
7		2	2.2%
8		4	4.3%
9		10	10.8%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp232c3: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		43	46.2%
2		24	25.8%
3		5	5.4%
4		7	7.5%
5		7	7.5%
6		3	3.2%
7		4	4.3%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp232c4: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]

## #rp232c4: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 4

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		88	94.6%
1		5	5.4%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp232c5: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
	Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	2.2%
1		33	35.5%
2		23	24.7%
3		13	14.0%
4		12	12.9%
5		4	4.3%
6		2	2.2%
7		2	2.2%
9		2	2.2%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp232c6: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		87	93.5%
1		6	6.5%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp232c7: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
0		48		51.6%
1		18	19.4%	
2		8	8.6%	
3		4	4.3%	
4		3	3.2%	
5		5	5.4%	
6		2	2.2%	

# rp232c7: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit	it 7
--	------

Value	Label	Cases	Percentage
7		1	1.1%
8		3	3.2%
9		1	1.1%
Sysmiss		3165	

#### # rp232c8: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 8

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	2.2%
1		19	20.4%
2		13	14.0%
3		11	11.8%
4		18	19.4%
5		9	9.7%
6		6	6.5%
7		8	8.6%
8		1	1.1%
9		6	6.5%
Sysmiss		3165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp232is: Hauptverdiener: aktueller Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9152] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	Statistics [NW/W] [Valid=93 /-] [Invalid=3165 /-] [Mean=4045.968 /-] [StdDev=2255.539 /-]	
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 232.00 ISCO-CODE		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

## # rp23300: Hauptverdiener: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=80 /-] [Invalid=3178 /-]		
Literal question Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?		
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	42	52.5%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	37	46.2%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	1	1.2%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3178	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp23400: Hauptverdiener: letzte Beschäftigungsstituation 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]

# rp23400: Hauptverdiener: letzte Beschäftigungsstituation 1		
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?	
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	7	100.0%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	0	
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	0	
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	
6	Rentner/-in (AHV)	0	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0	
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3251	

#### #rp23500: Hauptverdiener: letzte berufliche Stellung 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	istics [NW/W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie	
Interviewer's instructions VORLESEN		
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	4	57.1%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	2	28.6%
3	Selbstständig erwerbend	1	14.3%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp23600: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Main earner's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		7	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3251	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# # rp236c1: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]

#### #rp236c1: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	28.6%
3		2	28.6%
4		3	42.9%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp236c2: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	28.6%
2		1	14.3%
4		3	42.9%
7		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp236c3: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	28.6%
2		2	28.6%
4		1	14.3%
5		2	28.6%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp236c4: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp236c5: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

# # rp236c5: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Value	Label	Cases	Percentage
1		4	57.1%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp236c6: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp236c7: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		5	71.4%
1		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp236c8: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		1	14.3%
1		4	57.1%
4		1	14.3%
8		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp236is: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2320-6112] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]		
Literal question Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 236.00 ISCO-CODE		
Concepts Professional occupations, Occupations		

## # rp236is: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf (ISCO)

Value	Label	Cases	Percentage
2320		1	14.3%
2444		1	14.3%
3231		1	14.3%
3320		1	14.3%
4130		1	14.3%
6111		1	14.3%
6112		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp23700: Hauptverdiener, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=5 /-] [Invalid=3253 /-]		
Literal question Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?		
Concepts	oncepts Professional occupations, Public sector, Private sector	

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Privatwirtschaft	1	20.0%	
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	4	80.0%	6
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	0		
9	Keine Antwort	1		
Sysmiss		3252		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp23800: Hauptverdiener im Haushalt 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=15 /-] [Invalid=3243 /-]		
Literal question Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?		
Concepts Heads of household		

Value	Label	Cases	Percenta	ge
1	(Ehe)-Partner/in	12		80.0%
2	Ein Elternteil	1	6.7%	
3	Andere Person	0		
4	Verdienen etwa gleich viel	2	13.3%	
9	Keine Antwort	7		
Sysmiss		3236		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp23910: Hauptverdiener: Ausbildung 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=19 /-] [Invalid=3239 /-]	
Pre-question	Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen für den Hauptverdiener/die Hauptverdienerin des Haushalts. Falls alle gleich viel verdienen, beantworten Sie sie für den Haushaltsvorstand.	
Literal question Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo er/sie gemacht hat?		
Concepts	Heads of household, Occupational training	

# rn23910.	Hauptverdiener:	Aushildung 2
" I D437 IV.	maubiverulener.	Ausunuung 4

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	1	5.3%
1	Primarschule	1	5.3%
2	Sekundarschule	1	5.3%
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	1	5.3%
4	Berufslehre oder Berufschule	12	63.2%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	0	
6	Handelsschule, Handelsdiplom	0	
7	Berufsmatura	0	
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	0	
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	1	5.3%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	1	5.3%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	1	5.3%
12	Universität, ETH	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3239	

#### #rp23910r: Hauptverdiener: Ausbildung (rekodiert) 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=19 /-] [Invalid=3239 /-]	
Concepts Heads of household, Occupational training		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	3	15.8%
2	Basic voc training	1	5.3%
3	Voc education	12	63.2%
4	Diploma school	0	
5	High school	0	
6	High voc training	2	10.5%
7	High voc college	1	5.3%
8	University	0	
Sysmiss		3239	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp24000: Hauptverdiener: jetzige Beschäftigungssituation 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=18 /-] [Invalid=3240 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre jetzige Beschftigungssituation?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	9	50.0%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	1	5.6%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	5	27.8%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	

## #rp24000: Hauptverdiener: jetzige Beschäftigungssituation 2

Value	Label	Cases	Percentage
6	Rentner/-in (AHV)	2	11.1%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	1	5.6%
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	4	
Sysmiss		3236	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp24100: Hauptverdiener: berufliche Stellung 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	0	
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	1	11.1%
3	Selbstständig erwerbend	8	88.9%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp24200: Hauptverdiener: aktueller Beruf 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Main earner's current profession	
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		9	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	1	
Sysmiss		3248	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## #rp242c1: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage		
1		4			44.4%
2		1	11.1%		
3		3		33.3%	
4		1	11.1%		
Sysmiss		3249			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

# rp242c2: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 2			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
1		7	77.8%
3		1	11.1%
5		1	11.1%
Sysmiss		3249	

## #rp242c3: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]	
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage	
1		8		88.9%
2		1	11.1%	
Sysmiss		3249		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp242c4: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		9	100.0%
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp242c5: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
<b>Statistics [NW/ W]</b> [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage	
1		5		55.6%
2		1	11.1%	
6		1	11.1%	
7		1	11.1%	
9		1	11.1%	
Sysmiss		3249		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp242c6: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	formation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations		

## #rp242c6: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 6

Value	Label	Cases	Percentage
0		9	100.0%
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp242c7: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		5	55.6%
1		3	33.3%
4		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp242c8: Hauptverdiener: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	n [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		1	11.1%
4		3	33.3%
5		1	11.1%
7		2	22.2%
8		1	11.1%
9		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp242is: Hauptverdiener: aktueller Beruf (ISCO)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 3340-7223] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3249 /-]
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 242.00 ISCO-CODE
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
3340		1	11.1%
3416		1	11.1%
3419		2	22.2%
6130		4	44.4%
7223		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp24300: Hauptverdiener: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 /-] [Invalid=3257 /-]

# # rp24300: Hauptverdiener: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2 Literal question Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand? Concepts Heads of household, Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases
1	Privatwirtschaft	1
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	0
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	0
9	Keine Antwort	0
Sysmiss		3257

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp24400: Hauptverdiener: letzte Beschäftigungsstituation 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	2	66.7%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	1	33.3%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	0	
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	
6	Rentner/-in (AHV)	0	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0	
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp24500: Hauptverdiener: letzte berufliche Stellung 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	2	66.7%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	0	
3	Selbstständig erwerbend	1	33.3%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3255	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## #rp24600: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*/98/99]

# rp24600: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf 2	
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Main earner's last profession
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		3	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3255	

#### #rp246c1: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	33.3%
3		2	66.7%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp246c2: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	33.3%
3		1	33.3%
6		1	33.3%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp246c3: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	66.7%
2		1	33.3%
Sysmis	S	3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp246c4: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

## # rp246c4: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Value	Label	Cases	Percentage
0		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp246c5: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp246c6: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp246c7: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-5] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	66.7%
5		1	33.3%
Sysmiss		3255	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp246c8: Hauptverdiener, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage		
2		1	33.3%		
3		1	33.3%		
4		1	33.3%		
Sysmiss		3255			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.					

# rp246is: Hauptverdiener: letzter geübter Beruf (ISCO)	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 4115-6130] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3255 /-]
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 246.00 ISCO-CODE
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
4115		1	33.3%
5162		1	33.3%
6130		1	33.3%
Sysmiss		3255	

### $\mbox{\#}$ rp<br/>24700: Hauptverdiener, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand<br/> 2

Information	rmation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2 /-] [Invalid=3256 /-]	
Literal question Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?		
Concepts Heads of household, Professional occupations, Public sector, Private sector		

100.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## $\mbox{\#}$ rp<br/>24800: Befragte Person: letzte Beschäftigungssituation 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=343 /-] [Invalid=2915 /-]
Literal question	Was ist Ihre letzte Beschftigungssituation gewesen?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	215		62.7%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	93	27.1%	
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	3	0.9%	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	2	0.6%	
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	21	6.1%	
6	Rentner/-in (AHV)	5	1.5%	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	1	0.3%	
8	Arbeitslos	1	0.3%	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	2	0.6%	
99	Keine Antwort	6		
Sysmiss		2909		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp24900: Befragte Person: letzte berufliche Stellung 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]

# rp24900: Befragte Person: letzte berufliche Stellung 1	
Statistics [NW/W]	[Valid=308 /-] [Invalid=2950 /-]
Literal question	Was ist Ihre berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	169	54.9%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	121	39.3%
3	Selbstständig erwerbend	18	5.8%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2950	

### # rp25000: Befragte Person: letzter geübter Beruf 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]	
Literal question	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? R's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		296	100.0%
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Antwort	11	
Sysmiss		2950	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # rp250c1: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		3	1.0%
2		34	11.5%
3		184	62.2%
4		75	25.3%
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp250c2: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		62	20.9%
2		61	20.6%
3		100	33.8%
4		22	7.4%
5		8	2.7%

# rp250c2:	Befragte Person,	letzter Beruf:	<b>BFS-Berufliste</b> ,	Digit 2

Value	Label	Cases	Percentage
7		7	2.4%
8		6	2.0%
9		30	10.1%
Sysmiss		2962	

### #rp250c3: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		143	48.3%
2		95	32.1%
3		13	4.4%
4		12	4.1%
5		24	8.1%
6		5	1.7%
7		4	1.4%
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp250c4: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
	Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		295	99.7%
1		1	0.3%
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp250c5: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		144	48.6%
2		61	20.6%
3		37	12.5%
4		26	8.8%
5		10	3.4%
6		5	1.7%
7		6	2.0%
8		4	1.4%
9		3	1.0%

## #rp250c5: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp250c6: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		278	93.9%
1		18	6.1%
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp250c7: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		150	50.7%
1		53	17.9%
2		19	6.4%
3		29	9.8%
4		14	4.7%
5		7	2.4%
6		10	3.4%
7		2	0.7%
8		6	2.0%
9		6	2.0%
Sysmiss		2962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp250c8: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		25	8.4%
1		81	27.4%
2		28	9.5%
3		27	9.1%
4		30	10.1%
5		29	9.8%
6		18	6.1%
7		19	6.4%
8		23	7.8%

# rn250c8+	Befragte Person.	latztar Rariif	RES_Ramifliete	Minit &
" 1023000.	Den agie i ci sun	. ICIZICI DELUI.	DI O-DEI UIIISK	. Digit o

Value	Label	Cases	Percentage
9		16	5.4%
Sysmiss		2962	

## # rp250is: Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9320] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=296 /-] [Invalid=2962 /-] [Mean=4325.23 /-] [StdDev=1843.718 /-]	
Literal question	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? F. 250.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

# #rp25100: Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W] [Valid=289 /-] [Invalid=2969 /-]	
Literal question	Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	194	67.1%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	90	31.1%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	5	1.7%
9	Keine Antwort	1	
Sysmiss		2968	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp25210: Partner: Ausbildung 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=318 /-] [Invalid=2940 /-]
Literal question	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage	
0	Keine Schulbildung	4	1.3%	
1	Primarschule	11	3.5%	
2	Sekundarschule	12	3.8%	
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	7	2.2%	
4	Berufslehre oder Berufschule	140	44.0%	
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	1	0.3%	
6	Handelsschule, Handelsdiplom	22	6.9%	
7	Berufsmatura	5	1.6%	
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	7	2.2%	
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	6	1.9%	
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	20	6.3%	
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	28	8.8%	
12	Universität, ETH	55	17.3%	
99	Keine Antwort	0		
Sysmiss		2940		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# rp25210r: Partner: Ausbildung (rekodiert) 2		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=318 /-] [Invalid=2940 /-]	
Concepts Occupational training		

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Compuls educ	27	8.5%	
2	Basic voc training	7	2.2%	
3	Voc education	140		44.0%
4	Diploma school	28	8.8%	
5	High school	7	2.2%	
6	High voc training	26	8.2%	
7	High voc college	28	8.8%	
8	University	55	17.3%	
Sysmiss		2940		

## #rp25300: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=318 /-] [Invalid=2940 /-]
Literal question	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/in?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	242	76.1%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	12	3.8%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	2	0.6%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	
6	Rentner/-in (AHV)	48	15.1%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	11	3.5%
8	Arbeitslos	3	0.9%
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	3	
Sysmiss		2937	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp25400: Partner: berufliche Stellung 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=252 /-] [Invalid=3006 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	95	37.7%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	103	40.9%
3	Selbstständig erwerbend	54	21.4%

# # rp25400: Partner: berufliche Stellung 2

Value	Label	Cases
9	Keine Antwort	0
Sysmiss		3006

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp25500: Partner: aktueller Beruf 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		244	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	10	
Sysmiss		3004	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp255c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		8	3.3%
2		100	41.0%
3		103	42.2%
4		33	13.5%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp255c2: Partner: BFS-Berufliste, Digit 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
	Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
1		28	11.5%	
2		31	12.7%	
3		72	29.5%	
4		18	7.4%	
5		42	17.2%	
6		10	4.1%	
7		3	1.2%	
8		4	1.6%	
9		36	14.8%	
Sysmiss		3014		
Warning: these figu	Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp255c3: Partner: BFS-Berufliste, Digit 3	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		118	48.4%
2		52	21.3%
3		25	10.2%
4		27	11.1%
5		13	5.3%
6		2	0.8%
7		7	2.9%
Sysmiss		3014	

## #rp255c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		237	97.1%
1		7	2.9%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp255c5: Partner: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		5	2.0%
1		98	40.2%
2		44	18.0%
3		28	11.5%
4		18	7.4%
5		12	4.9%
6		16	6.6%
7		13	5.3%
8		4	1.6%
9		6	2.5%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp255c6: Partner: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

## #rp255c6: Partner: BFS-Berufliste, Digit 6

Value	Label	Cases	Percentage
0		231	94.7%
1		13	5.3%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp255c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		129	52.9%
1		44	18.0%
2		21	8.6%
3		19	7.8%
4		13	5.3%
5		6	2.5%
6		5	2.0%
7		1	0.4%
8		5	2.0%
9		1	0.4%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp255c8: Partner: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		26	10.7%
1		52	21.3%
2		32	13.1%
3		28	11.5%
4		35	14.3%
5		17	7.0%
6		16	6.6%
7		20	8.2%
8		8	3.3%
9		10	4.1%
Sysmiss		3014	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp255is: Partner: aktueller Beruf (ISCO)

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9312] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=244 /-] [Invalid=3014 /-] [Mean=4272.881 /-] [StdDev=2429.08 /-]
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 255.00 ISCO-CODE

## # rp255is: Partner: aktueller Beruf (ISCO)

Concepts Professional occupations, Occupations

### #rp25600: Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
-------------	--

**Statistics [NW/ W]** [Valid=198 /-] [Invalid=3060 /-]

**Literal question** Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?

**Concepts** Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	133	67.2%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	60	30.3%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	5	2.5%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3060	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp25700: Partner: letzte Beschäftigungssituation 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=62 /-] [Invalid=3196 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?	
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	59	95.2%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	2	3.2%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	1	1.6%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	
6	Rentner/-in (AHV)	0	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0	
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss	indicate the number of any found in the late file. The annual he intermed a summer	3196	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp25800: Partner: letzte berufliche Stellung 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=52 /-] [Invalid=3206 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie	
Interviewer's instructions	VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	20	38.5%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	25	48.1%
3	Selbstständig erwerbend	7	13.5%
9	Keine Antwort	0	

## #rp25800: Partner: letzte berufliche Stellung 2

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3206	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp25900: Partner: letzter geübter Beruf 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]	
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		59	100.0%
98	Weiss nicht	1	
99	Keine Antwort	1	
Sysmiss		3197	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # rp259c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage	
1		1	1.7%	
2		23	39.0%	
3		28		47.5%
4		7	11.9%	
Sysmiss		3199		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp259c2: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label		Cases		Percentage	
1			5		8.5%	
2			6		10.2%	
3			17			28.8%
4			10		16.9%	
5			8		13.6%	
6			6		10.2%	
7			1	1.7%		
9			6		10.2%	
Sysmiss			3199			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp259c3: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]

## #rp259c3: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		36	61.0%
2		7	11.9%
3		2	3.4%
4		10	16.9%
5		3	5.1%
7		1	1.7%
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp259c4: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		57	96.6%
1		2	3.4%
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp259c5: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		1	1.7%
1		28	47.5%
2		7	11.9%
3		9	15.3%
4		4	6.8%
5		4	6.8%
6		1	1.7%
7		3	5.1%
8		2	3.4%
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp259c6: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		55	93.2%
1		4	6.8%
Sysmiss		3199	

## #rp259c6: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp259c7: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		30	50.8%
1		10	16.9%
2		5	8.5%
3		6	10.2%
4		2	3.4%
5		2	3.4%
8		3	5.1%
9		1	1.7%
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp259c8: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		4	6.8%
1		15	25.4%
2		4	6.8%
3		9	15.3%
4		8	13.6%
5		4	6.8%
6		9	15.3%
8		3	5.1%
9		3	5.1%
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp259is: Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9320] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=59 /-] [Invalid=3199 /-] [Mean=4754.034 /-] [StdDev=2573.009 /-]
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 259.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

## # rp26000: Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=45 /-] [Invalid=3213 /-]
Literal question	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

## #rp26000: Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 2

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	28	62.2%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	16	35.6%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	1	2.2%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3213	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp26100: Befragte Person: letzte Beschäftigungssituation 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=772 /-] [Invalid=2486 /-]
Literal question	Was ist Ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	491	63.6%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	121	15.7%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	1	0.1%
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	22	2.8%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	117	15.2%
6	Rentner/-in (AHV)	11	1.4%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	2	0.3%
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	7	0.9%
99	Keine Antwort	8	
Sysmiss		2478	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp26200: Befragte Person: letzte berufliche Stellung 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=608 /-] [Invalid=2650 /-]
Literal question	Was ist Ihre berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	265	43.6%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	258	42.4%
3	Selbstständig erwerbend	85	14.0%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2650	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp26300: Befragte Person: letzter geübter Beruf 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
Literal question	Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? R's last profession

## #rp26300: Befragte Person: letzter geübter Beruf 2

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		592	100.0%
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Antwort	18	
Sysmiss		2646	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp263c1: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
Concepts Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		29	4.9%
2		151	25.5%
3		322	54.4%
4		90	15.2%
Sysmiss		2666	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp263c2: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		130	22.0%
2		82	13.9%
3		162	27.4%
4		57	9.6%
5		58	9.8%
6		29	4.9%
7		11	1.9%
8		8	1.4%
9		55	9.3%
Sysmiss		2666	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp263c3: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		312	52.7%
2		151	25.5%
3		34	5.7%
4		43	7.3%

#rp263c3: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3				
Value	Label		Cases	Percentage
5			29	4.9%
6			15	2.5%
7			8	1.4%
Sysmiss			2666	
Warning: these fig	gures indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the	population of interest.
# rp263c4:	Befragte Pe	rson, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4		
Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NV	Statistics [NW/ W] [Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Value	Label		Cases	Percentage
0			580	98.0%
1			12	2.0%
Sysmiss			2666	
Warning: these fig	ures indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary	statistics of the	population of interest.

# rp263c5: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5		
Information	ormation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]         [Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]		
Concepts Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
0		5	0.8%
1		231	39.0%
2		132	22.3%
3		87	14.7%
4		47	7.9%
5		24	4.1%
6		20	3.4%
7		17	2.9%
8		13	2.2%
9		16	2.7%
Sysmiss		2666	

## $^{\#}$ rp<br/>263c6: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

	Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W] [Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]		[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
0		565	95.4%	
1		27	4.6%	
Sysmiss		2666		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# $\mbox{\#}\, rp263c7 \mbox{:}\; Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7$

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
	Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		299	50.5%
1		106	17.9%
2		49	8.3%
3		52	8.8%
4		29	4.9%
5		20	3.4%
6		15	2.5%
7		7	1.2%
8		8	1.4%
9		7	1.2%
Sysmiss		2666	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rp263c8: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8	
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		42	7.1%
1		114	19.3%
2		80	13.5%
3		77	13.0%
4		60	10.1%
5		47	7.9%
6		35	5.9%
7		43	7.3%
8		49	8.3%
9		45	7.6%
Sysmiss		2666	

### # rp263is: Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 110-9211] [Missing=*]
Statistics [NW/W] [Valid=592 /-] [Invalid=2666 /-] [Mean=4602.429 /-] [StdDev=2319.819 /-]	
Literal question Welchen Beruf haben Sie ausgeübt? F. 263.00 ISCO-CODE	
Concepts Professional occupations, Occupations	

## $\mbox{\#}$ rp<br/>26400: Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand<br/> 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W] [Valid=520 /-] [Invalid=2738 /-]	
Literal question Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?	
Concepts Professional occupations, Public sector, Private sector	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	328	63.1%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	187	36.0%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	5	1.0%
9	Keine Antwort	3	
Sysmiss		2735	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp26500: Hauptverdiener im Haushalt 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
<b>Statistics [NW/ W]</b> [Valid=367 /-] [Invalid=2891 /-]	
Literal question         Wer hat die höchsten Einnahmen in Ihrem Haushalt? (= Hauptverdiener / -in)	
Concepts	Heads of household

Value	Label	Cases	Percentage
1	Befragte(-r) selbst	153	41.7%
2	(Ehe)Partner/-in	104	28.3%
3	Beide verdienen etwa gleich viel	106	28.9%
4	Andere Person	4	1.1%

## #rp26500: Hauptverdiener im Haushalt 3

Value	Label	Cases
8	Weiss nicht	8
9	Keine Antwort	5
Sysmiss		2878

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp26610: Partner: Ausbildung 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=365 /-] [Invalid=2893 /-]	
Literal question Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?	
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	6	1.6%
1	Primarschule	44	12.1%
2	Sekundarschule	44	12.1%
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	18	4.9%
4	Berufslehre oder Berufschule	157	43.0%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	4	1.1%
6	Handelsschule, Handelsdiplom	32	8.8%
7	Berufsmatura	2	0.5%
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	10	2.7%
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	8	2.2%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	10	2.7%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	10	2.7%
12	Universität, ETH	20	5.5%
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		2893	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp26610r: Partner: Ausbildung (rekodiert) 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=365 /-] [Invalid=2893 /-]	
Concepts	Occupational training	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	94	25.8%
2	Basic voc training	18	4.9%
3	Voc education	157	43.0%
4	Diploma school	38	10.4%
5	High school	10	2.7%
6	High voc training	18	4.9%
7	High voc college	10	2.7%
8	University	20	5.5%
Sysmiss		2893	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp26700: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]

# rp26700: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 3		
Statistics [NW/ W]         [Valid=377 /-] [Invalid=2881 /-]		
Literal question Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/in?		
Interviewer's instructions ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	48	12.7%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	26	6.9%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	1	0.3%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	35	9.3%
6	Rentner/-in (AHV)	253	67.1%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	11	2.9%
8	Arbeitslos	1	0.3%
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	2	0.5%
99	Keine Antwort	3	
Sysmiss		2878	

## # rp26800: Partner: berufliche Stellung 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W]         [Valid=73 /-] [Invalid=3185 /-]		
Literal question Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie		
Interviewer's instructions VORLESEN		
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	31	42.5%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	28	38.4%
3	Selbstständig erwerbend	14	19.2%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3185	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp26900: Partner: aktueller Beruf 2

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]	
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		69	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	5	
Sysmiss		3184	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## #rp269c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]

## # rp269c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

**Statistics [NW/ W]** [Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	1.4%
2		26	37.7%
3		31	44.9%
4		11	15.9%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp269c2: Partner: BFS-Berufliste, Digit 2

 Information
 [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=\*]

 Statistics [NW/W]
 [Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]

 Concepts
 Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		12	17.4%
2		12	17.4%
3		16	23.2%
4		6	8.7%
5		4	5.8%
6		2	2.9%
7		3	4.3%
8		5	7.2%
9		9	13.0%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp269c3: Partner: BFS-Berufliste, Digit 3

 Information
 [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=\*]

 Statistics [NW/W]
 [Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]

 Concepts
 Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		41	59.4%
2		13	18.8%
3		6	8.7%
4		5	7.2%
5		2	2.9%
6		1	1.4%
7		1	1.4%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp269c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

## #rp269c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Value	Label	Cases	Percentage
0		66	95.7%
1		3	4.3%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp269c5: Partner: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
	Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		2	2.9%
1		28	40.6%
2		10	14.5%
3		11	15.9%
4		8	11.6%
5		6	8.7%
8		1	1.4%
9		3	4.3%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp269c6: Partner: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
	Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		65	94.2%
1		4	5.8%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp269c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage	
0		35		50.7%
1		10	14.5%	
2		6	8.7%	
3		7	10.1%	
4		7	10.1%	
5		1	1.4%	
6		1	1.4%	
7		1	1.4%	
8		1	1.4%	

## #rp269c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp269c8: Partner: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	10.1%
1		14	20.3%
2		7	10.1%
3		11	15.9%
4		7	10.1%
5		5	7.2%
6		3	4.3%
7		5	7.2%
8		6	8.7%
9		4	5.8%
Sysmiss		3189	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp269is: Partner: aktueller Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-9312] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=69 /-] [Invalid=3189 /-] [Mean=4547.391 /-] [StdDev=2297.054 /-]	
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 269.00 ISCO-CODE	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

## # rp27000: Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=57 /-] [Invalid=3201 /-]		
Literal question Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?		
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	41	71.9%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	14	24.6%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	2	3.5%
9	Keine Antwort	2	
Sysmiss		3199	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp27100: Partner: letzte Beschäftigungssituation 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=299 /-] [Invalid=2959 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?	
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

## # rp27100: Partner: letzte Beschäftigungssituation 3

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	172	57.5%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	37	12.4%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	7	2.3%
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	72	24.1%
6	Rentner/-in (AHV)	9	3.0%
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0	
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	2	0.7%
99	Keine Antwort	3	
Sysmiss		2956	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp27200: Partner: letzte berufliche Stellung 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=207 /-] [Invalid=3051 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie	
Interviewer's instructions	VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	93	44.9%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	84	40.6%
3	Selbstständig erwerbend	30	14.5%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3051	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp27300: Partner: letzter geübter Beruf 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]	
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		199	100.0%
98	Weiss nicht	2	
99	Keine Antwort	8	
Sysmiss		3049	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp273c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		13	6.5%

## #rp273c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Value	Label	Cases	Percentage
2		49	24.6%
3		107	53.8%
4		30	15.1%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp273c2: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		41	20.6%
2		29	14.6%
3		61	30.7%
4		8	4.0%
5		18	9.0%
6		10	5.0%
7		4	2.0%
8		8	4.0%
9		20	10.1%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp273c3: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	C	ases		Percentage	
1		1	105			52.8%
2			52		26.1%	
3			17	8.5%		
4			12	6.0%		
5			6	3.0%		
6			5	2.5%		
7			2	1.0%		
Sysmiss		3	059			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp273c4: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		195	98.0%
1		4	2.0%

## #rp273c4: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rp273c5: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		3	1.5%
1		88	44.2%
2		48	24.1%
3		23	11.6%
4		14	7.0%
5		8	4.0%
6		5	2.5%
7		5	2.5%
8		2	1.0%
9		3	1.5%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp273c6: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		181	91.0%
1		16	8.0%
2		2	1.0%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp273c7: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		104	52.3%
1		38	19.1%
2		17	8.5%
3		16	8.0%
4		6	3.0%
5		7	3.5%
6		5	2.5%
7		1	0.5%

## #rp273c7: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Value	Label	Cases	Percentage
8		1	0.5%
9		4	2.0%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp273c8: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		16	8.0%
1		30	15.1%
2		32	16.1%
3		23	11.6%
4		22	11.1%
5		21	10.6%
6		6	3.0%
7		17	8.5%
8		22	11.1%
9		10	5.0%
Sysmiss		3059	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp273is: Partner: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9312] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=199 /-] [Invalid=3059 /-] [Mean=4684.608 /-] [StdDev=2287.897 /-]
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 273.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

### # rp27400: Partner, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=175 /-] [Invalid=3083 /-]
Literal question	Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	113	64.6%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	61	34.9%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	1	0.6%
9	Keine Antwort	4	
Sysmiss		3079	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp27500: Befragte Person: vor der Arbeitslosigkeit erwerbstätig sein

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=39 /-] [Invalid=3219 /-]
Literal question	Sind Sie unmittelbar vor der Arbeitslosigkeit erwerbstätig gewesen?

### # rp27500: Befragte Person: vor der Arbeitslosigkeit erwerbstätig sein

Concepts Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	35	89.7%
2	Nein	4	10.3%
9	Keine Angabe	0	
Sysmiss		3219	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## $^{\#}\,rp27600;$ Befragte Person; letz<br/>te berufliche Stellung 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Literal question	Was ist Ihre letzte berufliche Stellung gewesen? Sind Sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Unemployed, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	23	65.7%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	11	31.4%
3	Selbstständig erwerbend	1	2.9%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp27700: Befragte Person: letzter geübter Beruf 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*/98/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Literal question	Welchen Beruf haben Sie zuletzt ausgeübt? Main earner's last profession
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		35	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp<br/>277c1: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases		Percentage		
1		2	5.7%			
2		12			34.3%	
3		15				42.9%
4		6		17.1%		
Sysmiss		3223				
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.						

# rp277c2: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	5.7%
2		8	22.9%
3		7	20.0%
4		2	5.7%
5		5	14.3%
6		1	2.9%
8		2	5.7%
9		8	22.9%
Sysmiss		3223	

## # rp277c3: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		19	54.3%
2		8	22.9%
3		1	2.9%
4		3	8.6%
5		3	8.6%
7		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp277c4: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		35	100.0%
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp277c5: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		13	37.1%
2		5	14.3%
3		8	22.9%

## #rp277c5: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5

Value	Label	Cases	Percentage
4		4	11.4%
7		4	11.4%
9		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp277c6: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 6

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/W] [Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		31	88.6%
1		4	11.4%
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp277c7: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	n [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		19	54.3%
1		6	17.1%
2		2	5.7%
3		3	8.6%
4		3	8.6%
8		1	2.9%
9		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rp277c8: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W] [Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-]		
	Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		1	2.9%
1		10	28.6%
2		5	14.3%
3		5	14.3%
4		3	8.6%
5		1	2.9%
6		5	14.3%
7		3	8.6%
9		2	5.7%

## #rp277c8: Befragte Person, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3223	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp277is: Befragte Person: letzter geübter Beruf (ISCO)

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1000-9320] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	stics [NW/ W] [Valid=35 /-] [Invalid=3223 /-] [Mean=4370.8 /-] [StdDev=2230.294 /-]	
Literal question Welchen Beruf haben Sie zuletzt ausgeübt? F. 277.00 ISCO-CODE		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

## # rp27800: Befragte Person, letzter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 3

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=23 /-] [Invalid=3235 /-]		
Literal question Haben Sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand gearbeitet?		
Concepts Unemployed, Professional occupations, Public sector, Private sector		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	18	78.3%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	4	17.4%
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	1	4.3%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3235	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### # rp27900: Hauptverdiener im Haushalt 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Literal question Wer ist der Hauptverdiener/die Hauptverdienerin in Ihrem Haushalt?		
Concepts	Heads of household	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Befragte(-r) selbst	3	42.9%
2	(Ehe)Partner/-in	4	57.1%
3	Beide verdienen etwa gleich viel	0	
4	Andere Person	0	
8	Weiss nicht	0	
9	Keine Antwort	1	
Sysmiss		3250	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp28010: Partner: Ausbildung 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-12] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]		
Literal question	Welches ist die höchste Ausbildung oder das höchste Abschlusszeugnis, wo Ihr/e Partner/in gemacht hat?	
Concepts	Occupational training	

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	0	
1	Primarschule	0	

#rp28010: Partner: Ausbildung 4					
Value	Label	Cases	Percentage		
2	Sekundarschule	0			
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	1	14.3%		
4	Berufslehre oder Berufschule	4		57.1%	
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	0			
6	Handelsschule, Handelsdiplom	1	14.3%		
7	Berufsmatura	0			
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	0			
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	0			
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	0			
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	1	14.3%		
12	Universität, ETH	0			
99	Keine Antwort	0			
Sysmiss		3251			

# rp28010r: Partner: Ausbildung (rekodiert) 4		
Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]		
Concepts Occupational training		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	0	
2	Basic voc training	1	14.3%
3	Voc education	4	57.1%
4	Diploma school	1	14.3%
5	High school	0	
6	High voc training	0	
7	High voc college	1	14.3%
8	University	0	
Sysmiss		3251	

## #rp28100: Partner: jetzige Beschäftigungssituation 4

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]		
Literal question	Was ist die jetzige Beschftigungssituation Ihres/r Partners/in?	
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	5	71.4%
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	2	28.6%
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0	
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	0	
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0	
6	Rentner/-in (AHV)	0	
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0	
8	Arbeitslos	0	
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0	
99	Keine Antwort	1	
Sysmiss		3250	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# # rp28200: Partner: berufliche Stellung 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung? Ist er/sie
Interviewer's instructions	VORLESEN
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	3	42.9%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	3	42.9%
3	Selbstständig erwerbend	1	14.3%

## #rp28200: Partner: berufliche Stellung 4

Value	Label	Cases
9	Keine Antwort	0
Sysmiss		3251

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp28300: Partner: aktueller Beruf 3

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*/98/99]	
Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Literal question Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? Partner's current profession	
Concepts Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		7	100.0%
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp283c1: Partner: BFS-Berufliste, Digit 1

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
2		3	42.9%
3		4	57.1%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp283c2: Partner: BFS-Berufliste, Digit 2

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	14.3%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
5		1	14.3%
9		3	42.9%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp283c3: Partner: BFS-Berufliste, Digit 3

Information	ormation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
1		5	71.4%

## #rp283c3: Partner: BFS-Berufliste, Digit 3

Value	Label	Cases	Percentage
2		2	28.6%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp283c4: Partner: BFS-Berufliste, Digit 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

#### # rp283c5: Partner: BFS-Berufliste, Digit 5

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	28.6%
2		3	42.9%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp283c6: Partner: BFS-Berufliste, Digit 6

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp283c7: Partner: BFS-Berufliste, Digit 7

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
0		6	85.7%
1		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp283c8: Partner: BFS-Berufliste, Digit 8

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]

## #rp283c8: Partner: BFS-Berufliste, Digit 8

Statistics [NW/ W] [Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]

Concepts Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1		1	14.3%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
7		1	14.3%
8		1	14.3%
9		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp283is: Partner: aktueller Beruf (ISCO)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1000-7131] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Literal question	Welchen Beruf übt er/sie zur Zeit aus? F. 283.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1000		1	14.3%
2131		1	14.3%
3112		1	14.3%
3410		1	14.3%
4223		1	14.3%
5220		1	14.3%
7131		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp28400: Partner: Privatwirtschaft oder öffentliche Hand 4

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]	
Statistics [NW/W]	[Valid=7 /-] [Invalid=3251 /-]
Literal question	Arbeitet er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentlichen Hand?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privatwirtschaft	7	100.0%
2	Öffentlische Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	0	
3	Anderes (z.B. gemischtwirtschaftlich)	0	
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3251	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

### #rp28500: Partner: letzte Beschäftigungssituation 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]
Literal question	Was ist seine/ihre Beschftigungssituation vorher gewesen?

# rp28500: Partner: letzte Beschäftigungssituation 4			
Interviewer's instructions	ZWEI ODER DREI ANTWORTKATEGORIEN VORLESEN		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases
1	Vollzeit erwerbstätig (40 St und mehr pro Woche)	0
2	Teilzeit erwerbstätig (5-39 St pro Woche)	0
3	In Ausbildung (Lehrling, Schüler/-in, Student/-in)	0
4	Im Familienbetrieb mitarbeitend	0
5	Hausfrau/-mann (nur falls Alter max 62/65)	0
6	Rentner/-in (AHV)	0
7	Rentner/-in (IV u ae.)	0
8	Arbeitslos	0
9	Anderes (berufliche Weiterbildung, Urlaub etc.)	0
99	Keine Antwort	0
Sysmiss		3258

## # rp28600: Partner: letzte berufliche Stellung 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*/9]		
Statistics [NW/W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]		
Literal question	Was ist seine/ihre berufliche Stellung gewesen? Ist er/sie		
Interviewer's instructions	VORLESEN		
Concepts	Professional occupations, Occupational status		

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	0	
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	0	
3	Selbstständig erwerbend	0	
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3258	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp28700: Partner: letzter geübter Beruf 4

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*/98/99]		
Statistics [NW/W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]		
Literal question	Welchen Beruf hat er/sie geübt? Partner's last profession		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Value	Label	Cases	Percentage
98	Weiss nicht	0	
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		3258	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp287c1: Partner, letzter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

# rp28/c1: 1	Partner, let	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 1			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss Warning: these figu	ıres indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interp	3258 reted as summary statistics of the population of	interest.	
		zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 2			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Rang			
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss			3258		
		mber of cases found in the data file. They cannot be interp		interest.	
# <b>rp287c3:</b> ]	Partner, let	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 3	<b>,</b>		
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Rang	e= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss			3258	,	
		mber of cases found in the data file. They cannot be interp		interest.	
	Partner, let	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 4			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Rang	e= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW	7/ <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss Warning: these figu	ires indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interp	3258	interest	
		zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 5			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Rang			
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss			3258		
Warning: these figu	ires indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interp	reted as summary statistics of the population of	interest.	
# rp287c6: ]	Partner, let	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit (	5		
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Rang	e= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases	Percentage	
Sysmiss			3258		
		mber of cases found in the data file. They cannot be interp		interest.	
_	rarıner, let	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit '			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]			
Statistics [NW	// <b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			

# rp287c7: Pa	artner, letz	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 7			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases		Percentage
Sysmiss			3258		
		nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summar	y statistics of the p	opulation of interest.	
# rp287c8: Pa	artner, letz	zter Beruf: BFS-Berufliste, Digit 8			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Miss	ing=*]		
Statistics [NW/	<b>W</b> ]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases		Percentage
Sysmiss			3258		
		nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summar	statistics of the p	opulation of interest.	
# rp287is: Pa	rtner: letz	ter geübter Beruf (ISCO)			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Miss	ing=*]		
Statistics [NW/	W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Literal question		Welchen Beruf hat er/sie geübt? F. 287.00 ISCO-CODE	,		
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Value	Label		Cases		Percentage
Sysmiss			3258		-
Warning: these figure	s indicate the nur	nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summar	statistics of the p	opulation of interest.	
# rp28800: Pa	artner, letz	zter Beruf: Privatwirtschaft oder öffentlich	e Hand 4		
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Miss	ing=*/9]		
Statistics [NW/	W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3258 /-]			
Literal question		Hat er/sie in der Privatwirtschaft oder bei der öffentliche	en Hand gearb	peitet?	
Concepts		Professional occupations, Public sector, Private sector			
Value	Label		Cases		Percentage
1	Privatwirts	chaft	0		
2	Öffentlisch	ne Hand (Bund, Kantone, Gemeind., inkl. SBB, POST)	0		
3	Anderes (z	.B. gemischtwirtschaftlich)	0		
9	Keine Antv	wort	0		
Sysmiss Warning: these figure	s indicate the nur	nber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summar	3258	opulation of interest	
		ommen des Haushalts	, ој ине р	-r-minor of microsti	
Information		Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Mis	sing=*/98/99	1	
Statistics [NW/	w1	[Valid=2817 /-] [Invalid=441 /-]			
Pre-question	***1	Zum Schluss noch ein paar Fragen zu Ihrer wirtschaftlic	hen Situation	<u> </u>	
Literal question Können Sie uns sagen, wie hoch ungefähr das Mona		Können Sie uns sagen, wie hoch ungefähr das Monatsei von den Personen zusammen, wo etwas für den Unterha	nkommen von	ı Ihrem Haushalt ist? Z	
Interviewer's instructions WENN MOEGLICH B R U T T O - EINKOM		WENN MOEGLICH B R U T T O - EINKOMMEN ER	FRAGEN		
Concepts		Households, Income, Financial resources			
Value	Label		Cases		Percentage

## # rp28900: Monatseinkommen des Haushalts

Value	Label	Cases	Percentage
2	2000-3000	250	8.9%
3	3001-4000	355	12.6%
4	4001-5000	411	14.6%
5	5001-6000	390	13.8%
6	6001-7000	298	10.6%
7	7001-8000	288	10.2%
8	8001-9000	162	5.8%
9	9001-10000	170	6.0%
10	10001-12000	176	6.2%
11	Mehr als 12000	202	7.2%
98	Weiss nicht	192	
99	Keine Antwort	249	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rp29000: Einkommen vom Haushalt im Vergleich zum schweizerischen Durchschnitt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3084 /-] [Invalid=174 /-]
Literal question	Wie schätzen Sie das Einkommen von Ihrem Haushalt im Vergleich zum schweizerischen Durchschnitt ein? Haben Sie das Gefühl es liegt "deutlich unter dem Durchschnitt", "ein wenig unter dem Durchschnitt", "ein wenig über dem Durchschnitt", "deutlich über dem Durchschnitt" oder "entspricht etwa gerade dem Durchschnitt"?
Concepts	Households, Financial resources, Income, Income distribution

Value	Label	Cases	Percentage		
1	Liegt deutlich unter dem Durchschnitt	260	8.4%		
2	Liegt ein wenig unter dem Durchschnitt	507	16.4%		
3	Entschpricht etwa gerade dem Durchschnitt	1178		38.2%	
4	Liegt ein wenig über dem Durchschnitt	768	24.9%		
5	Liegt deutlich über dem Durchschnitt	371	12.0%		
8	Kann ich nicht beurteilen	141			
9	Verweigerung	33			

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rp29100: Mit dem Einkommen gut auskommen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*/8/9]	
Statistics [NW/W]	tatistics [NW/ W] [Valid=3212 /-] [Invalid=46 /-]	
Literal question  Vom Einkommen muss man ja einen Teil gerade wieder ausgeben, z.B. für Miete und Versicherungen. Mit dem, w dann noch bleibt, würden Sie sagen, kommen Sie da gut aus?		
Concepts	Financial resources, Income, Standard of living	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1954	60.8%
2	Es geht so	934	29.1%
3	Nein	324	10.1%
8	Weiss nicht	24	
9	Verweigerung	22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpdatum: Interview: Datum

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 11199-311099] [Missing=*]

# rpdatum: Interview: Datum		
Statistics [NW/W]         [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=150785.74 /-] [StdDev=111642.998 /-]		
Concepts Methodology		
#rpdauer: Interview: Dauer		

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 11-163] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=37.732 /-] [StdDev=11.203 /-]
Concepts	Methodology

## # rpendzei: Interview: Endzeit

	Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 828-2144] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1763.829 /-] [StdDev=333.601 /-]		[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1763.829 /-] [StdDev=333.601 /-]	
	Concepts	Methodology	

# # rpspr: Sprach des Interviews

Information     [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]       Statistics [NW/W]     [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	

Value	Label	Cases	Percentage
1	German	1718	52.7%
2	French	933	28.6%
3	Italian	607	18.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rphgrbef: Haushaltsgrösse

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Concepts	Households

Value	Label	Cases	Percentage	
1		962	29.5%	
2		1138	34.9%	Ď
3		441	13.5%	
4		495	15.2%	
5		158	4.8%	
6		50	1.5%	
7		10	0.3%	
8		2	0.1%	
9		2	0.1%	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rphgreff: Effektive Haushaltsgrösse

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Households

Value	Label	Cases	Percentage
1		962	29.5%
2		1138	34.9%
3		441	13.5%

Value	Label		Cases	Percentage	
4			495	15.2%	
5			158	4.8%	
6			50	1.5%	
7			10	0.3%	
8			2	0.1%	
9			1	0.0%	
10			1	0.0%	
		mber of cases found in the data file. They cannot be interpreted	d as summary statistics of the	population of interest.	
# rpage1: 1	. Person im	Haushalt: Alter			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 19-97] [Missing=*]			
Statistics [NV	V/ <b>W</b> ]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=51.858	/-] [StdDev=16.013 /-]		
Literal questi	on	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das C Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alt		r von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben	
Concepts		Demography, Households, Age			
# rpage2: 2	. Person im	Haushalt: Alter			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range	e= 1-92] [Missing=*]		
Statistics [NV	V/ W]	[Valid=2296 /-] [Invalid=962 /-] [Mean=44.531 /-] [StdDev=15.866 /-]			
Literal question		Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 2			
Concepts		Demography, Households, Age			
# rpage3: 3	. Person im	Haushalt: Alter			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range	e= 1-85] [Missing=*]		
Statistics [NV	V/ W]	[Valid=1158 /-] [Invalid=2100 /-] [Mean=14.8	305 /-] [StdDev=9.674 /		
Literal questi	on	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das C Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alt		r von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben	
Concepts		Demography, Households, Age			
# rpage4: 4	. Person im	Haushalt: Alter			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-81] [Missing=*]			
Statistics [NV	V/ W]	[Valid=717 /-] [Invalid=2541 /-] [Mean=11.22	29 /-] [StdDev=7.324 /-	]	
Literal questi	on	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 4			
Concepts		Demography, Households, Age			
# rpage5: 5	. Person im	Haushalt: Alter			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-36] [Missing=*]			
Statistics [NW/W]		[Valid=222 /-] [Invalid=3036 /-]			
Literal question		Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 5			
Concepts		Demography, Households, Age			
Value	Label		Cases	Percentage	
1			20	9.0%	
2			13	5.9%	
3			16		

# rpage5: 5. Person im Haushalt: Alter

Value	Label	Cases	Percentage
4		13	5.9%
5		11	5.0%
6		5	2.3%
7		10	4.5%
8		18	8.1%
9		14	6.3%
10		10	4.5%
11		11	5.0%
12		13	5.9%
13		20	9.0%
14		9	4.1%
15		13	5.9%
16		6	2.7%
17		5	2.3%
18		6	2.7%
19		5	2.3%
21		1	0.5%
22		1	0.5%
24		1	0.5%
36		1	0.5%
Sysmiss		3036	

# # rpage6: 6. Person im Haushalt: Alter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-20] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3194 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 6	
Concepts	Demography, Households, Age	

Value	Label	Cases	Percentage	
1		7	10	0.9%
2		1	1.6%	
3		3	4.7%	
4		5	7.8%	
5		4	6.2%	
6		8		12.5%
7		10		15.6%
8		4	6.2%	
9		3	4.7%	
10		2	3.1%	
11		3	4.7%	
12		4	6.2%	
13		2	3.1%	
14		3	4.7%	
15		3	4.7%	

## # rpage6: 6. Person im Haushalt: Alter

Value	Label	Cases	Percentage
16		1	1.6%
20		1	1.6%
Sysmiss		3194	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpage7: 7. Person im Haushalt: Alter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-14] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=14 /-] [Invalid=3244 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 7	
Concepts	Demography, Households, Age	

Value	Label	Cases	Percentage
1		2	14.3%
2		2	14.3%
3		1	7.1%
4		1	7.1%
5		2	14.3%
7		1	7.1%
9		1	7.1%
10		1	7.1%
11		1	7.1%
12		1	7.1%
14		1	7.1%
Sysmiss		3244	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpage8: 8. Person im Haushalt: Alter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 6-10] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=4 /-] [Invalid=3254 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 8	
Concepts	Demography, Households, Age	

Value	Label	Cases	Percentage
6		1	25.0%
8		1	25.0%
10		2	50.0%
Sysmiss		3254	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpage9: 9. Person im Haushalt: Alter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 7-7] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2 /-] [Invalid=3256 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Alter Person 9
Concepts	Demography, Households, Age

## # rpage9: 9. Person im Haushalt: Alter

Value	Label	Cases	Percentage
7		2	100.0%
Sysmiss		3256	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpnat1: 1. Person im Haushalt: Nationalität

Information	Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W] [Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 1	
Concepts	Demography, Households, Nationality	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	3111	95.5%
2	Foreigner	147	4.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpnat2: 2. Person im Haushalt: Nationalität

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2296 /-] [Invalid=962 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 2
Concepts	Demography, Households, Nationality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	2170	94.5%
2	Foreigner	126	5.5%
Sysmiss		962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### #rpnat3: 3. Person im Haushalt: Nationalität

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1158 /-] [Invalid=2100 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 3
Concepts	Demography, Households, Nationality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	1138	98.3%
2	Foreigner	20	1.7%
Sysmiss		2100	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpnat4: 4. Person im Haushalt: Nationalität

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=717 /-] [Invalid=2541 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 4
Concepts	Demography, Households, Nationality

# rpnat4: 4	. Person im	Haushalt: Nationalität		
Value	Label		Cases	Percentage
1	Swiss		703	98.0%
2	Foreigner		14	2.0%
Sysmiss			2541	
Warning: these fig	ures indicate the nu	mber of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary st	tatistics of the	population of interest.
# rpnat5: 5	. Person im	Haushalt: Nationalität		
Information	formation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W] [Valid=222 /-] [Invalid=3036 /-]		[Valid=222 /-] [Invalid=3036 /-]		
Literal question		Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 5		
Concepts		Demography, Households, Nationality		
Value	Label		Cases	Percentage
1	Swiss		222	100.0%
2	Foreigner		0	
Sysmiss			3036	

# rpnat6: 6. Person im Haushalt: Nationalität		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3194 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 6	
Concepts	Demography, Households, Nationality	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	64	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3194	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # rpnat7: 7. Person im Haushalt: Nationalität

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=14 /-] [Invalid=3244 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 7
Concepts	Demography, Households, Nationality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	14	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3244	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpnat8: 8. Person im Haushalt: Nationalität

Information	nation [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=4 /-] [Invalid=3254 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 8	
Concepts	Demography, Households, Nationality	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	4	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3254	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpnat9: 9. Person im Haushalt: Nationalität

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2 /-] [Invalid=3256 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Nationalität Person 9
Concepts	Demography, Households, Nationality

Value	Label	Cases	Percentage
1	Swiss	2	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3256	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rpsex1: 1. Person im Haushalt: Geschlecht		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 1	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	2034	62.4%
2	Female	1224	37.6%

## # rpsex2: 2. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2296 /-] [Invalid=962 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 2
Concepts	Demography, Households, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	575	25.0%
2	Female	1721	75.0%
Sysmiss		962	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpsex3: 3. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1158 /-] [Invalid=2100 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 3	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	610	52.7%
2	Female	548	47.3%
Sysmiss		2100	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpsex4: 4. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=717 /-] [Invalid=2541 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 4	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	349	48.7%
2	Female	368	51.3%
Sysmiss		2541	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rpsex5: 5. Person im Haushalt: Geschlecht		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=222 /-] [Invalid=3036 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 5	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	111	50.0%
2	Female	111	50.0%
Sysmiss		3036	

## # rpsex6: 6. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3194 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 6
Concepts	Demography, Households, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	26	40.6%
2	Female	38	59.4%
Sysmiss		3194	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpsex7: 7. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=14 /-] [Invalid=3244 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 7
Concepts	Demography, Households, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	10	71.4%
2	Female	4	28.6%
Sysmiss		3244	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpsex8: 8. Person im Haushalt: Geschlecht

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=4 /-] [Invalid=3254 /-]
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 8
Concepts	Demography, Households, Gender

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	3	75.0%
2	Female	1	25.0%
Sysmiss		3254	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# rpsex9: 9. Person im Haushalt: Geschlecht		
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2 /-] [Invalid=3256 /-]	
Literal question	Bitte geben Sie mir jetzt den Vornamen, das Geschlecht und das Alter von allen Personen an, wo in diesem Haushalt leben. Beginnen Sie bitte mit der ältesten Person. Geschlecht Person 9	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	2	100.0%
2	Female	0	
Sysmiss		3256	

## #rpzielp: Zielperson

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Methodology

Value	Label	Cases	Percentage
1		2050	62.9%
2		1048	32.2%
3		132	4.1%
4		27	0.8%
5		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# #rpkanton: Wohnkanton

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-27] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Geographical areas and countries, Place of residence

Value	Label	Cases	Percentage
1	Zürich	610	18.7%
2	Bern	267	8.2%
3	Luzern	97	3.0%
4	Uri	10	0.3%
5	Schwytz	42	1.3%
6	Obwalden	0	
7	Nidwalden	13	0.4%
8	Glarus	11	0.3%
9	Zug	30	0.9%
10	Freiburg	64	2.0%
11	Solothurn	73	2.2%
12	Basel-Stadt	47	1.4%
13	Basel-Land	83	2.5%
14	Schaffhausen	21	0.6%
15	Appenzell Ausserrhoden	15	0.5%
16	Appenzell Innerrhoden	4	0.1%
17	St. Gallen	120	3.7%
18	Graubünden	40	1.2%

## # rpkanton: Wohnkanton

Value	Label	Cases	Percentage	
19	Aargau	163	5.0%	
20	Thurgau	51	1.6%	
21	Tessin	625		19.2%
22	Waadt	150	4.6%	
23	Wallis	53	1.6%	
24	Neuenburg	47	1.4%	
25	Genf	604		18.5%
26	Jura	18	0.6%	
27	Liechstenstein	0		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # scalknow: Kenntnis-Skala

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Knowledge (awareness)

Value	Label	Cases	Percentage
0	Low knowledge	602	18.5%
1		970	29.8%
2		854	26.2%
3		530	16.3%
4	High knowledge	302	9.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # postmat: Materialist-Postmaterialist Skala

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3130 /-] [Invalid=128 /-]
Concepts	Political theory

Value	Label	Cases	Percentage
1	Materialist	375	12.0%
2	Mixed mat	712	22.7%
3	Mixed postmat	1201	38.4%
4	Postmat	842	26.9%
99		128	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # educr: Befragte Person: Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3235 /-] [Invalid=23 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	458	14.2%
2	Basic voc training	95	2.9%
3	Voc education	1273	39.4%
4	Diploma school	359	11.1%
5	High school	211	6.5%

## # educr: Befragte Person: Ausbildung

Value	Label	Cases	Percentage
6	High voc training	314	9.7%
7	High voc college	158	4.9%
8	University	367	11.3%
Sysmiss		23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # educp: Partner: Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1915 /-] [Invalid=1343 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	250	13.1%
2	Basic voc training	63	3.3%
3	Voc education	880	46.0%
4	Diploma school	157	8.2%
5	High school	84	4.4%
6	High voc training	158	8.3%
7	High voc college	96	5.0%
8	University	227	11.9%
Sysmiss		1343	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # educm: Hauptverdiener: Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=122 /-] [Invalid=3136 /-]
Concepts	Heads of household, Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
1	Compuls educ	14	11.5%
2	Basic voc training	5	4.1%
3	Voc education	45	36.9%
4	Diploma school	8	6.6%
5	High school	7	5.7%
6	High voc training	13	10.7%
7	High voc college	11	9.0%
8	University	19	15.6%
Sysmiss		3136	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # bildungr: Befragte Person: höchste Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3235 /-] [Invalid=23 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	0	
1	Primarschule	199	6.2%

# bildungr:	Befragte	Person:	höchste A	Ausbildung

Value	Label	Cases	Percentage
2	Sekundarschule	259	8.0%
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	95	2.9%
4	Berufslehre oder Berufschule	1273	39.4%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	56	1.7%
6	Handelsschule, Handelsdiplom	258	8.0%
7	Berufsmatura	45	1.4%
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	211	6.5%
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	120	3.7%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	194	6.0%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	158	4.9%
12	Universität, ETH	367	11.3%
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		23	

## # bildungp: Partner: höchste Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1915 /-] [Invalid=1343 /-]
Concepts	Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	12	0.6%
1	Primarschule	105	5.5%
2	Sekundarschule	133	6.9%
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	63	3.3%
4	Berufslehre oder Berufschule	880	46.0%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	19	1.0%
6	Handelsschule, Handelsdiplom	121	6.3%
7	Berufsmatura	17	0.9%
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	84	4.4%
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	60	3.1%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	98	5.1%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	96	5.0%
12	Universität, ETH	227	11.9%
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		1343	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # bildungh: Haushalt: höchste Ausbildung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3226 /-] [Invalid=32 /-]
Concepts	Households, Occupational training

Value	Label	Cases	Percentage
0	Keine Schulbildung	0	
1	Primarschule	189	5.9%
2	Sekundarschule	225	7.0%

bilduligit. Hudbildit. Hotilste Hubbildulig	# bildungh:	<b>Haushalt:</b>	höchste	Ausbildung
---	-------------	------------------	---------	------------

Value	Label	Cases	Percentage
3	Anlehre (mit Anlehrvertrag)	96	3.0%
4	Berufslehre oder Berufschule	1306	40.5%
5	Diplommittelschule oder allgemeinbildende Schule	47	1.5%
6	Handelsschule, Handelsdiplom	229	7.1%
7	Berufsmatura	41	1.3%
8	Maturitätsschule, Gymnasium, Seminar	154	4.8%
9	Höh Fachsch (Kra.pflegesch, Sch für SozArb Med-tech Assist)	117	3.6%
10	Höh.Berufsausb.m. Meisterdipl, Eidg.Fachausweis od. Gleichw.	221	6.9%
11	Fachhochschule, Technikerschule (Technikum)	195	6.0%
12	Universität, ETH	406	12.6%
99	Keine Antwort	0	
Sysmiss		32	

## # situatr: Befragte Person: Beschäftigungssituation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=2889 /-] [Invalid=369 /-]
Concepts	Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	1344	46.5%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	1097	38.0%
3	Selbstständig erwerbend	448	15.5%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		369	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

## # situatp: Partner: Beschäftigungssituation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=1746 /-] [Invalid=1512 /-]
Concepts	Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	864	49.5%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	623	35.7%
3	Selbstständig erwerbend	259	14.8%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		1512	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # situath: Haushalt: Beschäftigungssituation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*/9]
Statistics [NW/W]	[Valid=3029 /-] [Invalid=229 /-]
Concepts	Households, Occupational status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Angestellt ohne Vorgesetztenfunktion	1326	43.8%
2	Angestellt mit Vorgesetztenfunktion	1230	40.6%

## # situath: Haushalt: Beschäftigungssituation

Value	Label	Cases	Percentage
3	Selbstständig erwerbend	473	15.6%
9	Keine Antwort	0	
Sysmiss		229	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # profr: Befragte Person: Beruf, BFS-Berufliste

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 11101-47101] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2806 /-] [Invalid=452 /-] [Mean=32971.871 /-] [StdDev=7473.547 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

## # profp: Partner: Beruf, BFS-Berufliste

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 11101-46107] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=1691 /-] [Invalid=1567 /-] [Mean=32694.248 /-] [StdDev=7670.461 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

## # profh: Haushalt: Beruf, BFS-Berufliste

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 11101-47101] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=2934 /-] [Invalid=324 /-] [Mean=32529.564 /-] [StdDev=7456.223 /-]
Concepts	Households, Professional occupations, Occupations

# # classxr: Befragte Person: sozialer Status

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2883 /-] [Invalid=375 /-]
Concepts	Social status

Value	Label	Cases	Perc	entage
1	Farmers	51	1.8%	
2	Trad.professionals	51	1.8%	
3	Other self-employed	346	12	0%
4	Managers	512		17.8%
5	Technocrats	323	11.2	2%
6	Social-cultural specialists	97	3.4%	
7	Skilled workers/employees	243	8.4%	
8	Unskilled workers/employees	260	9.0%	
9		682		23.7%
10		318	11.0	9%
99		375		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # classxr2: Befragte Person: sozialer Status (rekodiert)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=2883 /-] [Invalid=375 /-]
Concepts	Social status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Farmers	51	1.8%
2	Trad.professionals	51	1.8%
3	Other self-employed	346	12.0%

## # classxr2: Befragte Person: sozialer Status (rekodiert)

Value	Label	Cases	Percentage
4	Managers	512	17.8%
5	Technocrats	663	23.0%
6	Social-cultural specialists	260	9.0%
7	Skilled workers/employees	682	23.7%
8	Unskilled workers/employees	318	11.0%
99		375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # classxp: Partner: sozialer Status

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1738 /-] [Invalid=1520 /-]
Concepts	Social status

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Farmers	26	1.5%	
2	Trad.professionals	43	2.5%	
3	Other self-employed	190	10.9%	
4	Managers	286	16.5%	
5	Technocrats	168	9.7%	
6	Social-cultural specialists	62	3.6%	
7	Skilled workers/employees	136	7.8%	
8	Unskilled workers/employees	161	9.3%	
9		483	27.8%	
10		183	10.5%	
99		1520		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # classxp2: Partner: sozialer Status (rekodiert)

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1738 /-] [Invalid=1520 /-]
Concepts	Social status

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Farmers	26	1.5%	
2	Trad.professionals	43	2.5%	
3	Other self-employed	190	10.9%	
4	Managers	286	16	5.5%
5	Technocrats	366		21.1%
6	Social-cultural specialists	161	9.3%	
7	Skilled workers/employees	483		27.8%
8	Unskilled workers/employees	183	10.5%	
99		1520		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # classxm: Haushalt: sozialer Status

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]	
Statistics [NW/W]	[Valid=3022 /-] [Invalid=236 /-]
Concepts	Households, Social status

#### # classxm: Haushalt: sozialer Status

Value	Label	Cases	Percentage	
1	Farmers	55	1.8%	
2	Trad.professionals	70	2.3%	
3	Other self-employed	348	11.5%	
4	Managers	607		20.1%
5	Technocrats	359	11.9%	
6	Social-cultural specialists	120	4.0%	
7	Skilled workers/employees	231	7.6%	
8	Unskilled workers/employees	241	8.0%	
9		677		22.4%
10		314	10.4%	
99		236		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # classxm2: Haushalt: sozialer Status (rekodiert)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*/99]
Statistics [NW/W]	[Valid=3022 /-] [Invalid=236 /-]
Concepts	Households, Social status

Value	Label	Cases	Percentage
1	Farmers	55	1.8%
2	Trad.professionals	70	2.3%
3	Other self-employed	348	11.5%
4	Managers	607	20.1%
5	Technocrats	710	23.5%
6	Social-cultural specialists	241	8.0%
7	Skilled workers/employees	677	22.4%
8	Unskilled workers/employees	314	10.4%
99		236	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## #rpstgf: Genf: Haupterhebung - Nebenerhebung

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=604 /-] [Invalid=2654 /-]
Concepts	Methodology, Data collection methodology

Value	Label	Cases	Percentage
1	Main survey	100	16.6%
2	Complementary survey	504	83.4%
Sysmiss		2654	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpstti: Ticino: Haupterhebung - Nebenerhebung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=625 /-] [Invalid=2633 /-]
Concepts	Methodology, Data collection methodology

Value	Label	Cases	Percentage
1	Main survey	80	12.8%

## # rpstti: Ticino: Haupterhebung - Nebenerhebung

Value	Label	Cases	Percentage
2	Complementary survey	545	87.2%
Sysmiss		2633	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

## # rpstzh: Zürich: Haupterhebung - Nebenerhebung

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=610 /-] [Invalid=2648 /-]
Concepts	Methodology, Data collection methodology

Value	Label	Cases	Percentage
1	Main survey	430	70.5%
2	Complementary survey	180	29.5%
Sysmiss		2648	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # rpst\_chs: SELECTS-Filter für die Hauptstichprobe

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/W]	[Valid=3258 /-] [Invalid=0 /-]
Concepts	Methodology, Data collection methodology

Value	Label	Cases	Percentage
1	Main sample	2048	62.9%
2	Complementary samples	1210	37.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

#### # weight1: Gewichtung für die Haupterhebung

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.531-2.8005] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=2048 /-] [Invalid=1210 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.422 /-]	
Concepts	Methodology	

# # weight2: Gewichtung für ZH, GE, TI

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.5552-3.6624] [Missing=*]	
Statistics [NW/W]	[Valid=1820 /-] [Invalid=1438 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.442 /-]
Concepts	Methodology