Suisse

Kriesi, Hanspeter (resp.), Université de Genève, Département de science politique Sciarini, Pascal (resp.), Université de Genève, Département de science politique Lachat, Romain, Université de Genève, Département de science politique Hardmeier, Sibylle (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Klöti, Ulrich (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Selb, Peter, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Vatter, Adrian (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Linder, Wolf (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Lutz, Georg, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Swiss Electoral Studies (Selects) 1999

Study Documentation

Production des méta-données

Producteur(s) des méta-données	Data and Research Information Services (DARIS) , FORS , Editor	
Date de production	NaN Septembre 2000	
Version	1.1	
Identification	ch.sidos.ddi.304.6646	

Table des matières

Aperçu	<u>4</u>
Domaines thématiques et couverture.	
Producteurs et sponsors.	
<u>Echantillonage</u>	
Collecte des données	
Accessibilité	
Responsabilité et droits d'auteurs	
Description des fichiers.	
2000AKa	
Liste des variables.	_
2000AKa	
Description des variables.	
2000AKa.	

Swiss Electoral Studies (Selects) 1999

Swiss Electoral Studies (Selects). Federal elections 1999: electoral behaviour in a national and regional context

Aperçu	Aperçu		
Type Selects			
Identification ch.sidos.ddi.304.6646			
Version	Date de production: 2011-12-01 1.1 Notes - Intégration du template de métadonnées DARIS		

Résumé

Cette recherche sur les élections fédérales de 1999 (Selects 99) a été menée conjointement par les instituts de science politique des Universités de Berne, Genève et Zurich et financée par le Fonds National de la Recherche Scientifique (subsides 5004-056086 et 1214-055631.98). Dans la lignée de la précédente étude réalisée il y a quatre ans (Selects 95), le but de Selects 99 est d'assurer la continuité et le développement de la recherche électorale en Suisse. Les données récoltées dans le cadre de cette recherche permettent de mettre en lumière les raisons de la participation et de l'abstentionnisme lors des élections, la composition de l'électorat des partis, le comportement électoral de différents groupes sociaux, les positions et orientations politiques principales des électrices et électeurs, de même que le processus de formation de leurs opinions. Entre le 25 octobre et le 17 novembre 1999, ce sont 3257 personnes qui ont été interrogées dans le cadre cette enquête. L'échantillon national de base compte un peu plus de 2000 interviews; en plus, dans trois cantons (Genève, Tessin, Zurich), l'échantillon a été complété pour parvenir à chaque fois à un nombre final d'environ 600 interviews. Ces sondages complémentaires ont été financés en partie par des sources externes.

Les interviews ont été réalisées par l'Institut LINK de recherche marketing et sociale, dans ses laboratoires téléphoniques de Lucerne et Lausanne. L'interview portait entre autres sur le comportement de vote en 1999 et en 1995, sur la proximité partisane, sur l'intérêt pour la politique, sur les opinions politiques, sur les raisons de la (non-)participation, sur le choix électoral, sur divers enjeux politiques, sur l'utilisation des médias et sur la connaissance de la politique. En plus, certaines données statistiques ont aussi été relevées, comme le niveau d'éducation, la profession, le revenu, etc.

Type d'étude	Données quantitatives	
Unité d'analyse	Individu	

Domaines thématiques et couverture					
Comportement électoral, Marketing politique et mass media, Participation (comportement), Cantons, Campagne électorale, Partis, Formation d'opinion, Sondages d'opinion					
Politique, Elections, Pouvoirs					
1999					
Suisse					

Couverture géographique

Suisse (CH)

Univers

Population des Suissesses et Suisses vivant en Suisse qui disposent du droit de vote et ont un branchement téléphonique.

Producteurs et	Producteurs et sponsors					
Enquêteur(s) principal/aux	Kriesi, Hanspeter (resp.), Université de Genève, Département de science politique Sciarini, Pascal (resp.), Université de Genève, Département de science politique Lachat, Romain, Université de Genève, Département de science politique Hardmeier, Sibylle (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Klöti, Ulrich (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Selb, Peter, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Vatter, Adrian (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Linder, Wolf (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Lutz, Georg, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW					
Autre(s) producteur(s)	Université de Genève, Département de science politique Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW					
Financement	Institutions citées ci-dessus / Programme prioritaire du Fonds national: Demain la Suisse					

Echantillonage

Procédure d'échantillonage

Procédure aléatoire en 2 étapes:

- 1) 8870 numéros de téléphone ont été choisis au hasard dans le registre électronique des numéros de téléphone de Swisscom (6343 de ces adresses ont pu être utilisées, le solde correspondant soit à des numéros d'entreprise, soit à des adresses non valables, soit encore à des ménages dans lesquels personne ne disposait du droit de vote);
- 2) à partir de ces 6343 adresses valables, 3258 personnes-cibles ayant le droit de vote ont été choisies au hasard. L'échantillon représentatif de la population suisse contient 2048 interviews.

Taux de réponse

51%

Pondération

-

Collecte des données			
Dates de collecte start 1999-10-25 end 1999-11-17			
Méthode de collecte Entretien téléphonique			
Questionnaires Questionnaire			
Enquêteurs	Link, Institut für Markt- und Sozialforschung, Luzern		

Accessibilité	
Distributeur(s)	Data and Research Information Services
Dépositaire(s)	

Confidentialité

Inscription comme utilisateur Nesstar obligatoire:

login et acceptation en ligne de la déclaration utilisateur

/En cas de problème, contacter dataservice@fors.unil.ch

Responsabilité et droits d'auteurs

Responsabilité(s)

FORS décline toute responsabilité concernant les analyses et résultats obtenus par l'usage des données mises à disposition. FORS décline également toute responsabilité en cas de mésusage, d'usage abusif ou contraire aux termes de la déclaration Utilisateur. Finalement, FORS n'offre aucune garantie par rapport à la qualité des données distribuées, laquelle demeure de la responsabilité des chercheurs primaires.

Droits d'auteurs FORS

Description des fichiers

Le jeu de données contient 1 fichier(s)

2000AKa		
# Enregistrements	3258	
# Variable(s)	691	

Liste des variables

Le jeu de données contient 691 variable(s)

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
1	rpinnr	Numéro de l'interview	continue	numeric-8.2	3258	0	-
2	age	Age du répondant	continue	numeric-8.2	3258	0	-
3	sex	Sexe du répondant	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
4	<u>rp10000</u>	Canton dans lequel le répondant a le droit de vote	discrète	numeric-8.2	3258	0	Dans quel canton avez-vous le droit de vote?
5	rp10100	Intérêt du répondant pour la politique	discrète	numeric-8.2	3255	3	De manière générale, quel intérêt portez-vous à la politique? Etes-vous très intéressé(e), plutôt intéressé(e), plutôt pas intéressé(e) ou pas du tout intéressé(e) par la politique?
6	rp10200	Participation aux élections fédérales de 1995	discrète	numeric-8.2	2887	371	Les élections fédérales ont lieu tous les quatre ans. Les dernières ont eu lieu en octobre 1995. Vous souvenez- vous encore si vous avez participé à ces élections?
7	rp10250	Canton dans lequel le répondant avait le droit de vote en 1995	discrète	numeric-8.2	1908	1350	En 1995, dans quel canton aviez-vous le droit de vote?
8	rp10300	Parti élu aux élections fédérales de 1995: tous les partis	continue	numeric-8.2	1908	1350	Lors des élections fédérales de 1995, pour quel parti aviez-vous voté?
9	rp10300f	Parti élu aux élections fédérales de 1995: liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	1511	1747	-
10	<u>rp10310a</u>	Parti élu aux élections fédérales de 1995: texte	discrète	character-60	37	-	-
11	rp10400	Participation aux élections communales dans le canton de Genève au printemps 1995	discrète	numeric-8.2	566	2692	Au printemps, il y a eu des élections communales dans le canton de Genève (élections du CONSEIL MUNICIPAL de chaque commune). Pouvez-vous me dire si vous avez participé à cette élection, dans votre commune?
12	<u>rp10500</u>	Participation à l'élection du parlement du canton de résidence au printemps 1995	discrète	numeric-8.2	1354	1904	Au printemps, il y a eu l'élection du parlement dans votre canton. Pouvez- vous me dire si vous avez participé à cette élection?
13	<u>rp10610</u>	Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: tous les partis	continue	numeric-8.2	1210	2048	Quel est le parti auquel vous avez accordé le plus de suffrages?
14	rp10610a	Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: texte	discrète	character-60	38	-	-
15	<u>rp10610f</u>	Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	993	2265	-
16	<u>rp10700</u>	Intérêt du répondant pour les élections fédérales: niveau fédéral	discrète	numeric-8.2	3246	12	rp10700 question details

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
17	rp10800	Intérêt du répondant pour les élections fédérales: niveau cantonal	discrète	numeric-8.2	3249	9	Et qu'en est-il de ce qui s'est passé dans votre canton? Etiez-vous "très intéressé", "plutôt intéressé", "plutôt par intéressé" ou "pas du tout intéressé" par les dernières élections fédérales, DANS VOTRE CANTON?
18	<u>rp10900</u>	Information du répondant à propos des dernières élections fédérales	discrète	numeric-8.2	3186	72	Dans quelle mesure vous êtes-vous sent informé à propos des dernières élections fédérales? Diriez-vous que vous étiez "très bien informé", "bien informé", "patrès bien informé" ou "pas bien informé du tout"?
19	<u>rp11000</u>	Importance des élections fédérales pour le répondant	discrète	numeric-8.2	3233	25	Quelle importance les élections fédérale ont-elles pour vous personnellement? Veuillez me donner un nombre entre 0 e 10, où o signifie "aucune importance" et 10 signifie "une très grande importance
20	rp11100	Participation aux élections fédérales de 1999	discrète	numeric-8.2	3257	1	Lors des élections fédérales, environ la moitié des personnes se rendent aux urnes. En ce qui vous concerne, avez- vous participé aux élections fédérales du 24 octobre 1995, ou non?
21	rp11200	Non-votant: moment où la décision a été prise de ne pas participer à l'élection	discrète	numeric-8.2	1195	2063	A quel moment avez-vous décidé de ne pas participer à l'élection?
22	<u>rp11301</u>	Raison de la non participation: n'arrive pas à se décider	discrète	numeric-8.2	1230	2028	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous n'avez pas réussi à vous décider
23	rp11302	Raison de la non participation: ne s'intéresse pas à la politique	discrète	numeric-8.2	1234	2024	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous ne vous intéressez pas à la politique
24	rp11303	Raison de la non participation: élections sont trop compliquées	discrète	numeric-8.2	1233	2025	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Les élections sont trop compliquées
25	rp11304	Raison de la non participation: aucun parti ou candidat n'est convaincant	discrète	numeric-8.2	1209	2049	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Aucun parti et aucun candidat ne vous a convaincu
26	rp11305	Raison de la non participation: candidat ou parti préféré n'a aucune chance d'être élu	discrète	numeric-8.2	1209	2049	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Votre candidat/parti préféré n'a eu aucune chance d'être élu
27	rp11306	Raison de la non participation: aller voter n'amène aucun avantage	discrète	numeric-8.2	1212	2046	Il existe plusieurs raisons pour lesquelle on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Pour vous, ça ne vaut pas la peine de voter

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
28	rp11307	Raison de la non participation: le répondant connaît trop peu les candidats	discrète	numeric-8.2	1234	2024	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous connaissez trop peu les candidats
29	rp11308	Raison de la non participation: empêchement (maladie, accident, absence)	discrète	numeric-8.2	1238	2020	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites- moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Il ne vous a pas été possible de voter (maladie, accident, absence, etc.)
30	rp11400	Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis	continue	numeric-8.2	1244	2014	Si vous aviez participé aux élections, pour quel parti auriez-vous voté?
31	<u>rp11400f</u>	Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	736	2522	-
32	<u>rp11410</u>	Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, tous les partis	discrète	numeric-8.2	42	3216	-
33	<u>rp11410f</u>	Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	22	3236	-
34	<u>rp11418</u>	Votant et non votant: parti élu, tous les partis	continue	numeric-8.2	3257	1	-
35	<u>rp11418f</u>	Votant et non votant: parti élu, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	2572	686	-
36	<u>rp11460</u>	Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis	continue	numeric-8.2	1202	2056	Si vous aviez participé aux élections, pour quel parti auriez-vous voté, c'est-à- dire, à quel parti auriez-vous accordé le plus de suffrages?
37	rp11460a	Non votant: parti que le répondant aurait élu: texte	discrète	character-60	24	-	-
38	<u>rp11460f</u>	Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	714	2544	-
39	rp11501	Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1	discrète	numeric-8.2	245	3013	Et pour quel candidat au Conseil des Etats auriez-vous voté? Premier choix
40	rp11501a	Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1: texte	discrète	character-60	64	-	-
41	rp11502	Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2	discrète	numeric-8.2	224	3034	Et pour quel candidat au Conseil des Etats auriez-vous voté? Deuxième choix
42	rp11502a	Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2: texte	discrète	character-60	11	-	-
43	rp11600	Voie utilisée pour le vote	discrète	numeric-8.2	2010	1248	Vous êtes-vous rendu aux urnes durant le week-end électoral, avez-vous voté par vote anticipé ou par correspondance?
44	<u>rp11605</u>	Si par courrier: moment où le répondant a voté	discrète	numeric-8.2	940	2318	Quand avez-vous renvoyé votre bulletin de vote par correspondance?

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
45	<u>rp11700</u>	Raison principale ayant incité le répondant à aller voter	discrète	numeric-8.2	1996	1262	Plusieurs raisons expliquent pourquoi les citoyens participent aux élections. Quelle est la raison principale qui vous incité à aller voter?
46	<u>rp11800</u>	Votant: parti élu, tous les partis	continue	numeric-8.2	2013	1245	Pouvez-vous me dire pour quel parti vous avez voté pour l'élection au CONSEIL NATIONAL, c'est-à-dire, quel est le parti auquel vous avez accordé le plus de suffrages?
47	<u>rp11800f</u>	Votant: parti élu, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	1836	1422	-
48	<u>rp11810</u>	Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis	continue	numeric-8.2	1958	1300	-
49	<u>rp11810a</u>	Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte	discrète	character-60	42	-	-
50	<u>rp11810f</u>	Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	1787	1471	-
51	<u>rp11860</u>	Votant: parti élu, petit canton, tous les partis	discrète	numeric-8.2	55	3203	Pouvez-vous me dire pour quel parti vous avez voté pour l'élection au CONSEIL NATIONAL?
52	<u>rp11860f</u>	Votant: parti élu, petit canton, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	49	3209	-
53	rp11900	Moment où le choix du parti à élire a été fait	discrète	numeric-8.2	1848	1410	A quel moment avez-vous décidé de voter pour ce parti?
54	rp12000	Répondant a choisi une liste particulière	discrète	numeric-8.2	902	2356	Avez-vous choisi une liste particulière: liste femmes, jeunes, etc.?
55	rp12010	Répondant a modifié une liste	discrète	numeric-8.2	1827	1431	Avez-vous voté une liste "compacte" ou avez-vous modifié la liste"
56	<u>rp12021</u>	Modification de la liste: cumul	discrète	numeric-8.2	1028	2230	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Cumulé", c'est-à-dire noté deux fois le même nom
57	rp12022	Modification de la liste: biffure	discrète	numeric-8.2	1024	2234	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Biffé", c'est-à-dire tracé des noms de candidats
58	<u>rp12023</u>	Modification de la liste: panachage	discrète	numeric-8.2	1026	2232	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Panaché", c'est-à-dire voté pour des candidats ou candidates d'un autre parti que celui que vous m'avez indiqué il y a un instant
59	<u>rp12035</u>	Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis	continue	numeric-8.2	726	2532	Quel est ce deuxième parti auquel vous avez accordé des suffrages?
60	rp12035a	Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte	discrète	character-60	14	-	-
61	rp12035f	Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	650	2608	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
62	rp12040	Votant: 3ème parti auquel le répondant a accordé des suffrages	discrète	numeric-8.2	643	2615	Y a-t-il encore un troisième parti auque vous avez accordé des suffrages?
63	<u>rp12055</u>	Votant: 3ème parti élu, tous les partis	continue	numeric-8.2	275	2983	Lequel?
64	<u>rp12055a</u>	Votant: 3ème parti élu, texte	discrète	character-60	13	-	-
65	<u>rp12055f</u>	Votant: 3ème parti élu, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	256	3002	-
66	rp12111	Importance pour le vote pour un parti: programme du parti	discrète	numeric-8.2	1949	1309	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le programme du parti
67	rp12112	Importance pour le vote pour un parti: profil des candidats cantonaux du parti	discrète	numeric-8.2	1941	1317	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le profil des candidats cantonaux du parti
68	тр12113	Importance pour le vote pour un parti: profil des leaders nationaux du parti	discrète	numeric-8.2	1936	1322	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le profil des leaders nationaux du parti
69	rp12114	Importance pour le vote pour un parti: réalisations antérieures du parti	discrète	numeric-8.2	1951	1307	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Les réalisations antérieures du parti
70	гр12115	Importance pour le vote pour un parti: anticipation d'un résultat serré	discrète	numeric-8.2	1828	1430	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? L'anticipation d'un résultat serré
71	rp12116	Importance pour le vote pour un parti: apparentement de listes avec d'autres partis	discrète	numeric-8.2	1889	1369	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? L'apparentement de listes avec d'autres partis
72	rp12117	Importance pour le vote pour un parti: taille du parti	discrète	numeric-8.2	1961	1297	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? La taille (grandeur) du parti

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
73	<u>rp12211</u>	Importance pour le vote pour un candidat: sa personnalité	discrète	numeric-8.2	1980	1278	rp12211 question details
74	<u>rp12212</u>	Importance pour le vote pour un candidat: son sexe	discrète	numeric-8.2	1988	1270	rp12212 question details
75	rp12213	Importance pour le vote pour un candidat: connaître son nom	discrète	numeric-8.2	1978	1280	rp12213 question details
76	гр12214	Importance pour le vote pour un candidat: les recommandations d'organisations	discrète	numeric-8.2	1970	1288	rp12214 question details
77	rp12215	Importance pour le vote pour un candidat: son appartenance partisane	discrète	numeric-8.2	1978	1280	rp12215 question details
78	<u>rp12216</u>	Importance pour le vote pour un candidat: ses réalisations antérieures	discrète	numeric-8.2	1966	1292	rp12216 question details
79	rp12250	Si sexe du candidat est important: sexe des personnes élues	discrète	numeric-8.2	477	2781	Avez-vous voté
80	rp12301	Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1	discrète	numeric-8.2	1371	1887	Pouvez-vous me dire pour quel candidat vous avez voté pour l'élection au CONSEIL DES ETATS?
81	rp12301a	Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1, texte	discrète	character-60	118	-	-
82	rp12302	Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 2	discrète	numeric-8.2	1237	2021	Pouvez-vous me dire pour quel candidat vous avez voté pour l'élection au CONSEIL DES ETATS?
83	rp12302a	Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 2, texte	discrète	character-60	57	-	-
84	<u>rp12411</u>	Choix influencé par: les journaux et les magazines	discrète	numeric-8.2	1997	1261	rp12411 question details
85	<u>rp12412</u>	Choix influencé par: la publicité dans la presse	discrète	numeric-8.2	1999	1259	rp12412 question details
86	rp12413	Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres	discrète	numeric-8.2	1992	1266	rp12413 question details
87	rp12414	Choix influencé par: les émissions électorales à la TV	discrète	numeric-8.2	1991	1267	rp12414 question details
88	<u>rp12415</u>	Choix influencé par: les émissions électorales à la radio	discrète	numeric-8.2	1961	1297	rp12415 question details
89	<u>rp12416</u>	Choix influencé par: les affiches des partis dans la rue	discrète	numeric-8.2	1994	1264	rp12416 question details
90	rp12417	Choix influencé par: les sites internet des partis	discrète	numeric-8.2	1854	1404	rp12417 question details
91	rp12500	Taux de participation du répondant aux votations fédérales	discrète	numeric-8.2	3152	106	A côté des élections, il y a aussi en Suisse des votations portant sur des sujets précis. Admettons que 10 votations fédérales aient lieu au cours

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
							d'une année. A combien d'entre elles prenez-vous part?
92	<u>rp12700</u>	Problème le plus important en CH	discrète	numeric-8.2	3121	137	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important en ce moment?
93	rp12710a	Problème le plus important en CH, texte	discrète	character-60	342	-	-
94	<u>rp12750</u>	2ème problème le plus important en CH	discrète	numeric-8.2	2872	386	Et quel est à votre avis le deuxième problème le plus important?
95	rp12760a	2ème problème le plus important en CH, texte	discrète	character-60	395	-	-
96	rp12811	Confiance dans: le Conseil fédéral	discrète	numeric-8.2	3171	87	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Le Conseil fédéral
97	rp12812	Confiance dans: l'Assemblée fédérale	discrète	numeric-8.2	3100	158	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". L'Assemblée fédérale (Conseil national et Conseil aux Etats)
98	rp12813	Confiance dans: les partis politiques au niveau fédéral	discrète	numeric-8.2	3038	220	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les partis politiques au niveau fédéral
99	rp12814	Confiance dans: les autorités cantonales	discrète	numeric-8.2	3142	116	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les autorités de votre canton
100	rp12815	Confiance dans: les autorités communales	discrète	numeric-8.2	3130	128	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les autorités de votre commune
101	гр12910	Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, tous les partis	continue	numeric-8.2	3258	0	Savez-vous pour quel parti votre PERE vote ou votait?
102	rp12910a	Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, texte	discrète	character-60	50	-	-
103	rp12910f	Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	1689	1569	-

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
104	<u>rp13010</u>	Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, tous les partis	continue	numeric-8.2	3258	0	Savez-vous pour quel parti votre MERE vote ou votait?
105	rp13010a	Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, texte	discrète	character-60	46	-	-
106	rp13010f	Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	1225	2033	-
107	<u>rp13201</u>	Sympathie, 1er jugement	discrète	numeric-8.2	3179	79	-
108	rp13201a	Sympathie du répondant pour: Hans Hoffmann	discrète	numeric-8.2	475	2783	rp13201a question details
109	<u>rp13201b</u>	Sympathie du répondant pour: Vreny Spoerry	discrète	numeric-8.2	562	2696	rp13201b question details
110	rp13201c	Sympathie du répondant pour: Jaqueline Fehr	discrète	numeric-8.2	428	2830	rp13201c question details
111	rp13201d	Sympathie du répondant pour: Ruth Genner	discrète	numeric-8.2	254	3004	rp13201d question details
112	<u>rp13201e</u>	Sympathie du répondant pour: Astrid Kugler	discrète	numeric-8.2	244	3014	rp13201e question details
113	<u>rp13202</u>	Sympathie, 2ème jugement	discrète	numeric-8.2	3164	94	-
114	rp13202a	Sympathie du répondant pour: Christine Beerli	discrète	numeric-8.2	216	3042	rp13202a question details
115	<u>rp13202b</u>	Sympathie du répondant pour: Samuel Schmid	discrète	numeric-8.2	202	3056	rp13202b question details
116	rp13202c	Sympathie du répondant pour: Simmonetta Sommaruga	discrète	numeric-8.2	214	3044	rp13202c question details
117	rp13202d	Sympathie du répondant pour: Rosemarie Bär	discrète	numeric-8.2	199	3059	rp13202d question details
118	<u>rp13203</u>	Sympathie, 3ème jugement	discrète	numeric-8.2	3082	176	-
119	rp13203a	Sympathie du répondant pour: Fran Wicki	discrète	numeric-8.2	68	3190	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Fran Wicki
120	<u>rp13203b</u>	Sympathie du répondant pour: Helen Leumann- Würsch	discrète	numeric-8.2	68	3190	rp13203b question details
121	rp13203c	Sympathie du répondant pour: Prisca Birrer-Heimo	discrète	numeric-8.2	45	3213	rp13203c question details
122	rp13203d	Sympathie du répondant pour: Adrian Schmid	discrète	numeric-8.2	54	3204	rp13203d question details
123	<u>rp13203e</u>	Sympathie du répondant pour: Eugen Meier	discrète	numeric-8.2	35	3223	rp13203e question details
124	rp13204	Sympathie, 4ème jugement	discrète	numeric-8.2	3020	238	-

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
125	<u>rp13204a</u>	Sympathie du répondant pour: Hansheiri Inderkum	discrète	numeric-8.2	10	3248	rp13204a question details
126	<u>rp13204b</u>	Sympathie du répondant pour: Hansruedi Stadler	discrète	numeric-8.2	10	3248	rp13204b question details
127	<u>rp13205</u>	Sympathie, 5ème jugement	discrète	numeric-8.2	2612	646	-
128	rp13205a	Sympathie du répondant pour: Bruno Frick	discrète	numeric-8.2	35	3223	rp13205a question details
129	<u>rp13205b</u>	Sympathie du répondant pour: Toni Dettling	discrète	numeric-8.2	35	3223	rp13205b question details
130	<u>rp13205c</u>	Sympathie du répondant pour: Thuri Züger	discrète	numeric-8.2	30	3228	rp13205c question details
131	rp13207a	Sympathie du répondant pour: Marianne Slongo- Albrecht	discrète	numeric-8.2	12	3246	rp13207a question details
132	rp13207b	Sympathie du répondant pour: Heinz Wyss	discrète	numeric-8.2	5	3253	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Heinz Wyss
133	rp13208a	Sympathie du répondant pour: Friz Schiesser	discrète	numeric-8.2	10	3248	rp13208a question details
134	rp13208b	Sympathie du répondant pour: This Jenny	discrète	numeric-8.2	10	3248	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". This Jenny
135	rp13210a	Sympathie du répondant pour: Anton Cottier	discrète	numeric-8.2	56	3202	rp13210a question details
136	<u>rp13210b</u>	Sympathie du répondant pour: Pierre Aeby	discrète	numeric-8.2	52	3206	rp13210b question details
137	<u>rp13210c</u>	Sympathie du répondant pour: Françis Fasel	discrète	numeric-8.2	39	3219	rp13210c question details
138	<u>rp13210d</u>	Sympathie du répondant pour: Jean-Claude Cornu	discrète	numeric-8.2	46	3212	rp13210d question details
139	<u>rp13211a</u>	Sympathie du répondant pour: Rolf Büttiker	discrète	numeric-8.2	61	3197	rp13211a question details
140	rp13211b	Sympathie du répondant pour: Ernst Leuenberger	discrète	numeric-8.2	69	3189	rp13211b question details
141	<u>rp13211c</u>	Sympathie du répondant pour: Patrick Eruimy	discrète	numeric-8.2	38	3220	rp13211c question details
142	rp13211d	Sympathie du répondant pour: Anna Mannhart	discrète	numeric-8.2	52	3206	rp13211d question details
143	rp13212a	Sympathie du répondant pour: Gian-Reto Plattner	discrète	numeric-8.2	36	3222	rp13212a question details
144	<u>rp13212b</u>	Sympathie du répondant pour: Peter M. Adam	discrète	numeric-8.2	17	3241	rp13212b question details

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
145	<u>rp13213a</u>	Sympathie du répondant pour: Hans Fünfschilling	discrète	numeric-8.2	67	3191	rp13213a question details
146	<u>rp13213b</u>	Sympathie du répondant pour: Ruth Gonseth	discrète	numeric-8.2	65	3193	rp13213b question details
147	<u>rp13213c</u>	Sympathie du répondant pour: Claude Janiak	discrète	numeric-8.2	55	3203	rp13213c question details
148	<u>rp13213d</u>	Sympathie du répondant pour: Rudolf Keller	discrète	numeric-8.2	54	3204	rp13213d question details
149	<u>rp13213e</u>	Sympathie du répondant pour: Manfred Reist	discrète	numeric-8.2	26	3232	rp13213e question details
150	<u>rp13214a</u>	Sympathie du répondant pour: Ursula Hafner	discrète	numeric-8.2	20	3238	rp13214a question details
151	<u>rp13214b</u>	Sympathie du répondant pour: Peter Briner	discrète	numeric-8.2	18	3240	rp13214b question details
152	<u>rp13214c</u>	Sympathie du répondant pour: Rico E. Wenger	discrète	numeric-8.2	19	3239	rp13214c question details
153	<u>rp13215a</u>	Sympathie du répondant pour: Hans-Rudolf Merz	discrète	numeric-8.2	12	3246	rp13215a question details
154	<u>rp13217a</u>	Sympathie du répondant pour: Erika Forster	discrète	numeric-8.2	88	3170	rp13217a question details
155	rp13217b	Sympathie du répondant pour: Peter Blöchlinger	discrète	numeric-8.2	88	3170	rp13217b question details
156	<u>rp13217c</u>	Sympathie du répondant pour: Hildegard Fässler	discrète	numeric-8.2	89	3169	rp13217c question details
157	<u>rp13217d</u>	Sympathie du répondant pour: Bosco Büeler	discrète	numeric-8.2	56	3202	rp13217d question details
158	<u>rp13217e</u>	Sympathie du répondant pour: Manfred Zemp	discrète	numeric-8.2	73	3185	rp13217e question details
159	<u>rp13219a</u>	Sympathie du répondant pour: Maximilian Reimann	discrète	numeric-8.2	146	3112	rp13219a question details
160	<u>rp13219b</u>	Sympathie du répondant pour: Thomas Pfisterer	discrète	numeric-8.2	124	3134	rp13219b question details
161	<u>rp13219c</u>	Sympathie du répondant pour: Doris Leuthard	discrète	numeric-8.2	115	3143	rp13219c question details
162	<u>rp13219d</u>	Sympathie du répondant pour: Agnes Weber	discrète	numeric-8.2	99	3159	rp13219d question details
163	<u>rp13219e</u>	Sympathie du répondant pour: Katrin Kuhn	discrète	numeric-8.2	87	3171	rp13219e question details
164	rp13220a	Sympathie du répondant pour: Hermann Bürgi	discrète	numeric-8.2	48	3210	rp13220a question details
165	<u>rp13220b</u>	Sympathie du répondant pour: Philipp Stähelin	discrète	numeric-8.2	46	3212	rp13220b question details
166	rp13220c	Sympathie du répondant pour: Jost Gross	discrète	numeric-8.2	41	3217	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jost Gross

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
167	<u>rp13220d</u>	Sympathie du répondant pour: Ursula Brasey	discrète	numeric-8.2	43	3215	rp13220d question details
168	<u>rp13220e</u>	Sympathie du répondant pour: Adrian Gasser	discrète	numeric-8.2	44	3214	rp13220e question details
169	<u>rp13221a</u>	Sympathie du répondant pour: Dick F. Marty	discrète	numeric-8.2	555	2703	rp13221a question details
170	<u>rp13221b</u>	Sympathie du répondant pour: Filippo Lombardi	discrète	numeric-8.2	485	2773	rp13221b question details
171	<u>rp13221c</u>	Sympathie du répondant pour: Pietro Martinelli	discrète	numeric-8.2	554	2704	rp13221c question details
172	<u>rp13221d</u>	Sympathie du répondant pour: Giuliano Bignasca	discrète	numeric-8.2	577	2681	rp13221d question details
173	<u>rp13221e</u>	Sympathie du répondant pour: Gianfranco Soldati	discrète	numeric-8.2	440	2818	rp13221e question details
174	<u>rp13222a</u>	Sympathie du répondant pour: Eric Rochat	discrète	numeric-8.2	102	3156	rp13222a question details
175	rp13222b	Sympathie du répondant pour: Christiane Langenberger	discrète	numeric-8.2	109	3149	rp13222b question details
176	<u>rp13222c</u>	Sympathie du répondant pour: Michel Béguelin	discrète	numeric-8.2	80	3178	rp13222c question details
177	<u>rp13222d</u>	Sympathie du répondant pour: Roland Ostermann	discrète	numeric-8.2	49	3209	rp13222d question details
178	<u>rp13222e</u>	Sympathie du répondant pour: Josef Zisyadis	discrète	numeric-8.2	132	3126	rp13222e question details
179	<u>rp13223a</u>	Sympathie du répondant pour: Bernard Comby	discrète	numeric-8.2	45	3213	rp13223a question details
180	<u>rp13223b</u>	Sympathie du répondant pour: Esther Waeber Kalbermatten	discrète	numeric-8.2	37	3221	rp13223b question details
181	<u>rp13223c</u>	Sympathie du répondant pour: Simon Epiney	discrète	numeric-8.2	41	3217	rp13223c question details
182	<u>rp13223d</u>	Sympathie du répondant pour: Christophe Darbellay	discrète	numeric-8.2	36	3222	rp13223d question details
183	<u>rp13223e</u>	Sympathie du répondant pour: Oskar Freysinger	discrète	numeric-8.2	30	3228	rp13223e question details
184	rp13224a	Sympathie du répondant pour: Jean Cavadini	discrète	numeric-8.2	42	3216	rp13224a question details
185	rp13224b	Sympathie du répondant pour: Michèle Berger- Wildhaber	discrète	numeric-8.2	34	3224	rp13224b question details
186	<u>rp13224c</u>	Sympathie du répondant pour: Heidi Deneys	discrète	numeric-8.2	27	3231	rp13224c question details
187	<u>rp13224d</u>	Sympathie du répondant pour: Jean Studer	discrète	numeric-8.2	29	3229	rp13224d question details
188	<u>rp13224e</u>	Sympathie du répondant pour: Fernand Cuche	discrète	numeric-8.2	42	3216	rp13224e question details
189	<u>rp13225a</u>	Sympathie du répondant pour: Christiane Brunner	discrète	numeric-8.2	542	2716	rp13225a question details

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
190	<u>rp13225b</u>	Sympathie du répondant pour: Françoise Saudan	discrète	numeric-8.2	365	2893	rp13225b question details
191	<u>rp13225c</u>	Sympathie du répondant pour: Jean-Michel Gros	discrète	numeric-8.2	274	2984	rp13225c question details
192	<u>rp13225d</u>	Sympathie du répondant pour: Jean Spielmann	discrète	numeric-8.2	349	2909	rp13225d question details
193	<u>rp13225e</u>	Sympathie du répondant pour: Bernard Clerc	discrète	numeric-8.2	196	3062	rp13225e question details
194	rp13226a	Sympathie du répondant pour: Pierre Paupe	discrète	numeric-8.2	16	3242	rp13226a question details
195	rp13226b	Sympathie du répondant pour: Pierre-Alain Gentil	discrète	numeric-8.2	10	3248	rp13226b question details
196	гр13226с	Sympathie du répondant pour: Monique Cossali Sauvain	discrète	numeric-8.2	15	3243	rp13226c question details
197	rp13226d	Sympathie du répondant pour: Philippe Receveur	discrète	numeric-8.2	9	3249	rp13226d question details
198	<u>rp13226e</u>	Sympathie du répondant pour: Christiane Hennet	discrète	numeric-8.2	8	3250	rp13226e question details
199	<u>rp13400</u>	Quotidien lu habituellement - lère mention	discrète	numeric-8.2	3013	245	J'aimerais maintenant savoir quel journa (quotidien) vous lisez habituellement?
200	rp13400a	Quotidien lu habituellement - 1ère mention, texte	discrète	character-60	84	-	-
201	rp13410	Quotidien lu habituellement: liste de médias SELECTS - 1ère mention	discrète	numeric-8.2	1953	1305	-
202	<u>rp13500</u>	Autre quotidien lu - 2ème mention	discrète	numeric-8.2	3012	246	Est-ce que vous lisez parfois un autre quotidien?
203	<u>rp13510</u>	Autre quotidien lu: lequel - 2ème mention	discrète	numeric-8.2	1725	1533	Lequel?
204	rp13510a	Autre quotidien lu - 2ème mention, texte	discrète	character-60	100	-	-
205	rp13550	Autre quotidien lu: liste de médias SELECTS - 2ème mention	discrète	numeric-8.2	1231	2027	-
206	rp13600	Attention accordée aux annonces publicitaires des partis politiques dans les journaux	discrète	numeric-8.2	3244	14	Au cours des semaines qui ont précédé les élections, quelle attention avez- vous accordée aux ANNONCES PUBLICITAIRES des partis politiques dans les JOURNAUX (quotidiens)?
207	rp13605	Attention accordée aux articles concernant la campagne électorale dans les journaux	discrète	numeric-8.2	3186	72	Et quelle attention avez-vous accordée aux ARTICLES concernant la campagr électorale dans les JOURNAUX (quotidiens), au cours des semaines qui ont précédé les élections?
208	rp13610	Attention accordée aux sujets concernant la campagne électorale à la TV	discrète	numeric-8.2	3216	42	Au cours des semaines qui ont précédé les élections, quelle attention avez- vous accordée aux sujets concernant la campagne électorale au téléjournal du soir (TJ-Soir)?
209	<u>rp13620</u>	Fréquence à la quelle le répondant regarde une	discrète	numeric-8.2	3235	23	Avant les élections, avez-vous regardé "très fréquemment", "fréquemment",

ier 2000A	Ka					
Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
	émission sur les élections à la TV?					"rarement" ou "jamais" une émission spéciale consacrée aux élections à la télévision?
rp13651	Fréquence d'utilisation: réclames des partis dans la boîte aux lettres	discrète	numeric-8.2	3241	17	rp13651 question details
<u>rp13652</u>	Fréquence d'utilisation: affiches dans la rue	discrète	numeric-8.2	3239	19	rp13652 question details
<u>rp13653</u>	Fréquence d'utilisation: site internet des partis	discrète	numeric-8.2	3170	88	rp13653 question details
<u>rp13654</u>	Fréquence d'utilisation: stands des partis dans la rue	discrète	numeric-8.2	3239	19	rp13654 question details
<u>rp13655</u>	Fréquence d'utilisation: meetings politiques des partis	discrète	numeric-8.2	3242	16	rp13655 question details
rp13700	Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse	discrète	numeric-8.2	3217	41	Globalement, êtes-vous "très satisfait", "assez satisfait", "pas très satisfait" ou "pas du tout satisfait" de la manière dont la démocratie fonctionne dans notre pays?
<u>rp13800</u>	Régularité des dernières élections fédérales	discrète	numeric-8.2	3151	107	rp13800 question details
<u>rp14000</u>	Répondant proche d'un parti politique	discrète	numeric-8.2	3214	44	De manière générale, vous sentez-vous proche d'un parti politique?
<u>rp14015</u>	Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1	continue	numeric-8.2	1302	1956	De quel parti s'agit-il?
rp14015a	Proche d'un parti politique: lequel, texte 1	discrète	character-60	7	-	-
<u>rp14015f</u>	Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 1	discrète	numeric-8.2	1251	2007	-
<u>rp14025</u>	Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2	continue	numeric-8.2	1253	2005	-
<u>rp14025f</u>	Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 2	discrète	numeric-8.2	196	3062	-
<u>rp14035</u>	Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 3	discrète	numeric-8.2	196	3062	-
<u>rp14035a</u>	Proche d'un parti politique: lequel, texte 3	discrète	character-60	1	-	-
<u>rp14035f</u>	Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3	discrète	numeric-8.2	24	3234	-
<u>rp14045</u>	Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, tous les partis	discrète	numeric-8.2	196	3062	De quel parti vous sentez-vous le plus proche?
<u>rp14045a</u>	Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, texte	discrète	character-60	2	-	-
<u>rp14045f</u>	Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	178	3080	-
<u>rp14050</u>	Faible proximité d'un parti politique	discrète	numeric-8.2	1917	1341	Y a-t-il un parti duquel vous vous sentez quand même plus proche que les autres?
	P13651 p13652 p13653 p13654 p13655 p13700 p14000 p14015 p14015a p14015f p14025 p14025 p14035 p14035 p14035 p14035 p14045 p14045a	fmission sur les élections à la TV? rp13651 Fréquence d'utilisation: réclames des partis dans la boîte aux lettres rp13652 Fréquence d'utilisation: affiches dans la rue rp13653 Fréquence d'utilisation: site internet des partis rp13654 Fréquence d'utilisation: site internet des partis rp13655 Fréquence d'utilisation: stands des partis dans la rue rp13655 Fréquence d'utilisation: meetings politiques des partis rp13700 Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse rp13800 Régularité des dernières élections fédérales rp14000 Répondant proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1 rp14015 Proche d'un parti politique: lequel, texte 1 rp14015f Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 1 rp14025 Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2 rp14035 Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 2 rp14035 Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3 rp14035 Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 3 rp14035a Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 3 rp14035f Proche d'un parti politique: lequel, tiste des partis OFS 3 rp14045 Si proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3 rp14045 Si proche de plus d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3 rp14045 Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, tous les partis le plus proche, liste des partis OFS rp14050 Faible proximité d'un parti	Nom Libellé Type émission sur les élections à la TV? émission sur les élections à la TV? rp13651 Fréquence d'utilisation: réclames des partis dans la boûte aux lettres discrète discrète affiches dans la rue rp13652 Fréquence d'utilisation: site internet des partis discrète discrète stands des partis dans la rue rp13653 Fréquence d'utilisation: site internet des partis dans la rue discrète stands des partis dans la rue rp13655 Fréquence d'utilisation: meetings politiques des partis democratie en Suisse discrète discrète foctionnement de la démocratie en Suisse rp13700 Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse discrète discrète fections fédérales rp14000 Répondant proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1 continue lequel, tous les partis 1 rp14015 Proche d'un parti politique: lequel, texte 1 discrète lequel, liste des partis OFS 1 rp14015a Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 2 discrète lequel, liste des partis OFS 2 rp14015f Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2 discrète lequel, lous les partis 3 rp14025 Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 3 discrète lequel, liste des partis OFS 3 rp14035	Nom Libellé Type Format émission sur les élections à la TV? 1	Nom Libellé Type Format Valide	Nom

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
230	<u>rp14065</u>	Si faible proximité d'un parti: lequel, tous les partis	continue	numeric-8.2	941	2317	De quel parti s'agit-il?
231	rp14065a	Si faible proximité d'un parti: lequel, texte	discrète	character-60	9	-	-
232	<u>rp14065f</u>	Si faible proximité d'un parti: lequel, liste des partis OFS	discrète	numeric-8.2	889	2369	-
233	<u>rp14070</u>	Degré de proximité par rapport à ce parti	discrète	numeric-8.2	2108	1150	Vous sentez-vous "très proche" de ce parti, "assez peu proche" ou "peu proche"?
234	<u>rp14100</u>	Avis: les partis sont préoccupés par ce que pense le peuple	discrète	numeric-8.2	3157	101	rp14100 question details
235	<u>rp14200</u>	Avis: les partis politiques sont nécessaires	discrète	numeric-8.2	3192	66	rp14200 question details
236	rp14300	Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national	discrète	numeric-8.2	3113	145	Vous souvenez-vous du nom de candidats ou candidates à l'élection au Conseil national dans votre canton?
237	гр143051	Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 1er candidat mentionné	discrète	character-60	32	-	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1er candidat mentionné
238	гр143052	Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 2ème candidat mentionné	discrète	character-60	14	-	Pouvez-vous me donner leurs noms? 2ème candidat mentionné
239	<u>rp143053</u>	Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 3ème candidat mentionné	discrète	character-60	5	-	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3ème candidat mentionné
240	<u>rp14305a</u>	Se rappeler: 1er candidat mentionné, petits cantons	discrète	numeric-8.2	33	3225	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1er candidat mentionné, petits cantons
241	rp14305b	Se rappeler: 2ème candidat mentionné, petits cantons	discrète	numeric-8.2	14	3244	Pouvez-vous me donner leurs noms? 2ème candidat mentionné, petits cantons
242	<u>rp14305c</u>	Se rappeler: 3ème candidat mentionné, petits cantons	discrète	numeric-8.2	5	3253	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3ème candidat mentionné, petits cantons
243	гр14311	Se rappeler les candidats aux dernières élections: 1ère mention	continue	numeric-8.2	1350	1908	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: first mention
244	<u>rp14312</u>	Candidats aux dernières élections: 1ère mention - parti	discrète	numeric-8.2	1350	1908	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - 1st mentioned party
245	<u>rp14313</u>	Candidats aux dernières élections: 1ère mention - sexe	discrète	numeric-8.2	1321	1937	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1st candidate mentioned - gender
246	<u>rp14321</u>	Se rappeler les candidats aux dernières élections: 2ème mention	continue	numeric-8.2	930	2328	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: second mention
247	rp14322	Candidats aux dernières élections: 2ème mention - parti	discrète	numeric-8.2	930	2328	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - second mention party
248	rp14323	Candidats aux dernières élections: 2ème mention - sexe	discrète	numeric-8.2	922	2336	Pouvez-vous me donner leurs noms? 2nd candidate mentioned - gender

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
249	rp14331	Se rappeler les candidats aux dernières élections: 3ème mention	continue	numeric-8.2	595	2663	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: third mention
250	<u>rp14332</u>	Candidats aux dernières élections: 3ème mention - parti	discrète	numeric-8.2	595	2663	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - 3rd mention party
251	rp14333	Candidats aux dernières élections: 3ème mention - sexe	discrète	numeric-8.2	593	2665	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3rd candidate mentioned - gender
252	<u>rp14401</u>	Sympathie pour: PDC (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	791	2467	rp14401 question details
253	<u>rp14402</u>	Sympathie pour: PRD (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	794	2464	rp14402 question details
254	<u>rp14403</u>	Sympathie pour: PS (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	834	2424	rp14403 question details
255	<u>rp14404</u>	Sympathie pour: UDC (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	780	2478	rp14404 question details
256	<u>rp14405</u>	Sympathie pour: PL (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	790	2468	rp14405 question details
257	<u>rp14406</u>	Sympathie pour: PdT (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	793	2465	rp14406 question details
258	<u>rp14407</u>	Sympathie pour: les Verts (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	845	2413	rp14407 question details
259	<u>rp14411</u>	Sympathie pour: les Verts (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1576	1682	rp14411 question details
260	rp14412	Sympathie pour: PDC (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1549	1709	rp14412 question details
261	rp14413	Sympathie pour: PRD (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1536	1722	rp14413 question details
262	<u>rp14414</u>	Sympathie pour: PS (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1565	1693	rp14414 question details
263	rp14415	Sympathie pour: UDC (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1580	1678	rp14415 question details
264	<u>rp14416</u>	Sympathie pour: AdI (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1317	1941	rp14416 question details
265	<u>rp14417</u>	Sympathie pour: FSL (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1453	1805	rp14417 question details
266	rp14421	Sympathie pour: PDC (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	565	2693	rp14421 question details
267	<u>rp14422</u>	Sympathie pour: PRD (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	556	2702	rp14422 question details
268	<u>rp14423</u>	Sympathie pour: PS (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	559	2699	rp14423 question details
269	<u>rp14424</u>	Sympathie pour: UDC (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	540	2718	rp14424 question details

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
270	<u>rp14425</u>	Sympathie pour: Lega (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	572	2686	rp14425 question details
271	<u>rp14426</u>	Sympathie pour: Parti libéral- socialiste (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	490	2768	rp14426 question details
272	<u>rp14427</u>	Sympathie pour: les Verts (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	546	2712	rp14427 question details
273	<u>rp14431</u>	Sympathie pour: PRD	discrète	numeric-8.2	2886	372	rp14431 question details
274	<u>rp14432</u>	Sympathie pour: PDC	discrète	numeric-8.2	2905	353	rp14432 question details
275	<u>rp14433</u>	Sympathie pour: PS	discrète	numeric-8.2	2958	300	rp14433 question details
276	<u>rp14434</u>	Sympathie pour: UDC	discrète	numeric-8.2	2900	358	rp14434 question details
277	<u>rp14435</u>	Sympathie pour: les Verts	discrète	numeric-8.2	2967	291	rp14435 question details
278	<u>rp14501</u>	Sympathie pour personnalité politique: Ruth Dreifuss	discrète	numeric-8.2	3153	105	rp14501 question details
279	<u>rp14502</u>	Sympathie pour personnalité politique: Christoph Blocher	discrète	numeric-8.2	3044	214	rp14502 question details
280	<u>rp14503</u>	Sympathie pour personnalité politique: Ruth Metzler	discrète	numeric-8.2	2901	357	rp14503 question details
281	<u>rp14504</u>	Sympathie pour personnalité politique: Franz Steinegger	discrète	numeric-8.2	2219	1039	rp14504 question details
282	<u>rp14600</u>	Situation économique actuelle en Suisse	discrète	numeric-8.2	3219	39	Que pensez-vous de la situation économique actuelle en Suisse? Diriez- vous que la situation économique est très bonne, bonne, ni bonne ni mauvaise mauvaise ou très mauvaise?
283	rp14610	Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois	discrète	numeric-8.2	3137	121	Diriez-vous qu'au cours des 12 derniers mois la situation économique en Suisse s'est améliorée, est restée à peu près la même, ou qu'elle s'est détériorée?
284	<u>rp14615</u>	Evolution de l'économie: degré de l'amélioration	discrète	numeric-8.2	1485	1773	Diriez-vous qu'elle s'est améliorée "fortement" ou "un peu"?
285	<u>rp14616</u>	Evolution de l'économie: degré de la détérioration	discrète	numeric-8.2	376	2882	Diriez-vous qu'elle s'est détériorée "fortement" ou "un peu"?
286	<u>rp14700</u>	Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent	discrète	numeric-8.2	3136	122	rp14700 question details
287	rp14800	Contact avec un parlementaire fédéral au cours des 12 derniers mois	discrète	numeric-8.2	3244	14	Au cours des 12 douze derniers mois, avez-vous eu un quelconque contact avec un parlementaire fédéral?
288	<u>rp14900</u>	Les personnes qui sont au gouvernement font la différence	discrète	numeric-8.2	3129	129	rp14900 question details
289	<u>rp15000</u>	Les personnes qui sont élues font la différence	discrète	numeric-8.2	3196	62	rp15000 question details
290	<u>rp15100</u>	Les gens disent ce qu'ils pensent à propos de la politique en Suisse	discrète	numeric-8.2	3167	91	rp15100 question details
291	rp15200	Echelle gauche-droite: autopositionnement	discrète	numeric-8.2	2971	287	En politique, on parle parfois de la "gauche" et de la "droite". Vous-même, pouvez-vous me dire où vous vous placeriez sur une échelle allant de 0 à

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
							10, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite"?
292	<u>rp15301</u>	Echelle gauche-droite: PDC (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	761	2497	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)
293	rp15302	Echelle gauche-droite: PRD (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	763	2495	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)
294	<u>rp15303</u>	Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	760	2498	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts
295	<u>rp15304</u>	Echelle gauche-droite: PdT (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	773	2485	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti du travail / Solidarités (POP, PdT, Alliance de gauche)
296	<u>rp15305</u>	Echelle gauche-droite: UDC (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	759	2499	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)
297	<u>rp15306</u>	Echelle gauche-droite: PS (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	800	2458	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti socialiste (PS)
298	<u>rp15307</u>	Echelle gauche-droite: PL (Suisse romande uniquement)	discrète	numeric-8.2	750	2508	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti libéral (PLS)
299	rp15311	Echelle gauche-droite: PDC (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1430	1828	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)
300	<u>rp15312</u>	Echelle gauche-droite: PRD (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1421	1837	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)
301	гр15313	Echelle gauche-droite: PS (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1457	1801	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti socialiste (PS)
302	<u>rp15314</u>	Echelle gauche-droite: UDC (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1468	1790	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)
303	гр15315	Echelle gauche-droite: AdI (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1144	2114	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Alliance des Indépendants (AdI)
304	<u>rp15316</u>	Echelle gauche-droite: FSL (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1276	1982	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti de la Liberté

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
305	rp15317	Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse alémanique uniquement)	discrète	numeric-8.2	1432	1826	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts
306	<u>rp15321</u>	Echelle gauche-droite: PDC (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	503	2755	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)
307	<u>rp15322</u>	Echelle gauche-droite: PRD (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	507	2751	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)
308	rp15323	Echelle gauche-droite: PS (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	507	2751	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti socialiste (PS)
309	<u>rp15324</u>	Echelle gauche-droite: UDC (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	490	2768	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Unior démocratique du centre (UDC)
310	<u>rp15325</u>	Echelle gauche-droite: Lega (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	495	2763	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Lega dei Ticinesi
311	<u>rp15326</u>	Echelle gauche-droite: Parti libéral-socialiste (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	430	2828	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti libéral-socialiste
312	<u>rp15327</u>	Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse italienne uniquement)	discrète	numeric-8.2	456	2802	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts
313	<u>rp15331</u>	Echelle gauche-droite: PRD	discrète	numeric-8.2	2691	567	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)
314	<u>rp15332</u>	Echelle gauche-droite: PDC	discrète	numeric-8.2	2694	564	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)
315	гр15333	Echelle gauche-droite: PS	discrète	numeric-8.2	2764	494	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti socialiste (PS)
316	rp15334	Echelle gauche-droite: UDC	discrète	numeric-8.2	2717	541	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Unior démocratique du centre (UDC)
317	<u>rp15335</u>	Echelle gauche-droite: les Verts	discrète	numeric-8.2	2647	611	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts
318	rp15410	Suisse avec une armée forte ou sans armée	discrète	numeric-8.2	3186	72	Etes-vous pour une Suisse avec une armée forte ou pour une Suisse sans

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
319	<u>rp15410a</u>	Opinion sur l'armée suisse	discrète	numeric-8.2	3183	75	-
320	<u>rp15415</u>	Armée: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2564	694	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
321	rp15420	Diminution ou augmentation des dépenses sociales de la Confédération	discrète	numeric-8.2	3122	136	Etes-vous pour une diminution des dépenses sociales de la Confédération, ou pour une augmentation des dépenses sociales de la Confédération?
322	rp15420a	Opinion sur les dépenses sociales de la Confédération	discrète	numeric-8.2	3118	140	-
323	<u>rp15425</u>	Dépenses sociales: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2219	1039	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
324	rp15430	Adhésion à l'UE ou voie solitaire de la Suisse	discrète	numeric-8.2	3136	122	Etes-vous pour l'adhésion de la Suisse à l'Union Européenne, ou pour la "voie solitaire" (Alleingang) de la Suisse?
325	<u>rp15430a</u>	Opinion sur l'adhésion à l'UE	discrète	numeric-8.2	3132	126	-
326	<u>rp15435</u>	UE: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2835	423	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
327	<u>rp15440</u>	Chances égales pour les étrangers	discrète	numeric-8.2	3166	92	Etes-vous pour une Suisse où les étrangers ont les mêmes chances que les Suisses, où pour une Suisse où les Suisses ont de meilleures chances?
328	rp15440a	Opinion sur les chances pour les étrangers	discrète	numeric-8.2	3162	96	-
329	rp15445	Etrangers: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2818	440	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
330	rp15450	Défense ou mise en question des traditions suisses	discrète	numeric-8.2	3190	68	Etes-vous pour une Suisse qui défend ses traditions, ou pour une Suisse qui met en question ses traditions?
331	<u>rp15450a</u>	Opinion sur les traditions suisses	discrète	numeric-8.2	3183	75	-
332	rp15455	Traditions: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2834	424	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
333	rp15460	Peu ou beaucoup d'importance à accorder à l'ordre et à la sécurité	discrète	numeric-8.2	3206	52	Etes-vous pour une Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité, ou pour une Suisse, où l'on attache une grande importance à l'ordre et à la sécurité?
334	rp15460a	Opinion sur l'ordre et la sécurité	discrète	numeric-8.2	3203	55	-
335	rp15465	Ordre et sécurité: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2796	462	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
336	rp15470	Protection de l'environnement ou croissance économique	discrète	numeric-8.2	3143	115	Etes-vous pour une Suisse où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance économique, ou pour une Suisse, où la croissance économique est plus importante que la protection de l'environnement?
337	rp15470a	Opinion sur l'environnement et l'économie	discrète	numeric-8.2	3142	116	-
338	rp15475	Environnement et économie: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2207	1051	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
339	<u>rp15480</u>	Augmentation ou diminution de la taxation sur les hauts revenus	discrète	numeric-8.2	3152	106	Etes-vous pour une augmentation de la taxation sur les hauts revenus, ou pour une diminution de la taxation sur les hauts revenus?
340	<u>rp15480a</u>	Opinion sur la taxation des hauts revenus	discrète	numeric-8.2	3145	113	-
341	<u>rp15485</u>	Taxation des hauts revenus: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2587	671	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
342	<u>rp15490</u>	Pour ou contre l'énergie nucléaire	discrète	numeric-8.2	3152	106	Etes-vous pour une Suisse utilisant l'énergie nucléaire, ou pour une Suisse sans énergie nucléaire?
343	<u>rp15490a</u>	Opinion sur l'énergie nucléaire	discrète	numeric-8.2	3147	111	-
344	<u>rp15491</u>	Energie nucléaire: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2843	415	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
345	rp15495	Intervention étatique dans l'économie ou marché libre	discrète	numeric-8.2	2990	268	Etes-vous pour une Suisse dans laquelle l'Etat intervient fortement dans l'économie, ou pour une Suisse dans laquelle on se repose entièrement sur le marché libre?
346	<u>rp15495a</u>	Opinion sur l'intervention étatique dans l'économie ou le marché libre	discrète	numeric-8.2	2989	269	-
347	<u>rp15496</u>	Intervention étatique: plutôt pour ou fortement pour	discrète	numeric-8.2	2327	931	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
348	<u>rp15500</u>	Fierté d'être suisse	discrète	numeric-8.2	3179	79	Dans quelle mesure êtes-vous fier d'être suisse?
349	rp15600	Critiques sur la Suisse: justifiées ou non	discrète	numeric-8.2	3098	160	Ces dernières années la Suisse a été fortement critiquée, notamment pour son attitude pendant la deuxième guerr mondiale. Ces critiques vous paraissen elles "tout à fait" justifiées, "assez" justifiées, "peu" justifiées, ou "pas du tout" justifiées"?
350	rp15700	But politique le plus important	discrète	numeric-8.2	3191	67	En politique, il n'est pas toujours possible de réaliser tout ce que l'on veu Je vais vous citer quatre buts. Pouvez- vous m'indiquer celui qui vous paraît le plus important?
351	<u>rp15750</u>	2ème but politique le plus important	discrète	numeric-8.2	3130	128	Et quel est celui qui vient ensuite?
352	rp15900	Nombre de partis représentés au Conseil fédéral	discrète	numeric-8.2	2252	1006	Pouvez-vous encore me dire combien de partis sont représentés au Conseil fédéral?
353	<u>rp15900a</u>	Nombre de partis représentés au Conseil fédéral (recodé)	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
354	<u>rp16000</u>	Nom du président actuel de la Confédération	discrète	numeric-8.2	2575	683	Savez-vous comment s'appelle le président actuel de la Confédération?
355	<u>rp16000a</u>	Nom du président actuel de la Confédération (recodé)	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
356	<u>rp16100</u>	Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative fédérale	discrète	numeric-8.2	1979	1279	Combien de signatures faut-il récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral?

Fich	ier 2000Al	Ka					
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
357	<u>rp16100a</u>	Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative fédérale (recodé)	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
358	rp16200	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national	discrète	numeric-8.2	1644	1614	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national? How many Nat. Council members are from R's canton - right answer
359	rp16200a	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national (recodé)	discrète	numeric-8.2	3258	0	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national? How many Nat. Council members are from R's canton - wrong answer or missing
360	rp16201	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: ZH	discrète	numeric-8.2	282	2976	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
361	<u>rp16202</u>	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BE	discrète	numeric-8.2	132	3126	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
362	rp16203	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: LU	discrète	numeric-8.2	60	3198	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
363	<u>rp16204</u>	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: UR	discrète	numeric-8.2	10	3248	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
364	rp16205	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SZ	discrète	numeric-8.2	28	3230	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
365	rp16206	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: OW	discrète	numeric-8.2	0	3258	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
366	rp16207	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: NW	discrète	numeric-8.2	9	3249	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
367	<u>rp16208</u>	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GL	discrète	numeric-8.2	11	3247	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
368	<u>rp16209</u>	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: ZG	discrète	numeric-8.2	22	3236	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
369	rp16210	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: FR	discrète	numeric-8.2	27	3231	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
370	rp16211	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SO	discrète	numeric-8.2	40	3218	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
371	rp16212	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BS	discrète	numeric-8.2	25	3233	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
372	rp16213	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BL	discrète	numeric-8.2	45	3213	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
373	rp16214	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SH	discrète	numeric-8.2	17	3241	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
374	rp16215	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AR	discrète	numeric-8.2	10	3248	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
375	rp16216	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AI	discrète	numeric-8.2	4	3254	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
376	rp16217	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SG	discrète	numeric-8.2	56	3202	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
377	rp16218	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GR	discrète	numeric-8.2	26	3232	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
378	rp16219	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AG	discrète	numeric-8.2	80	3178	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
379	rp16220	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: TG	discrète	numeric-8.2	38	3220	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
380	rp16221	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: TI	discrète	numeric-8.2	296	2962	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
381	rp16222	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: VD	discrète	numeric-8.2	66	3192	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
382	rp16223	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: VS	discrète	numeric-8.2	30	3228	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
383	rp16224	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: NE	discrète	numeric-8.2	30	3228	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
384	rp16225	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GE	discrète	numeric-8.2	286	2972	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
385	rp16226	Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: JU	discrète	numeric-8.2	14	3244	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
386	rp20100	Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance	discrète	numeric-8.2	3255	3	Dans quel canton avez-vous passé la plus grande partie de votre enfance?
387	<u>rp20200</u>	Citoyen(ne) suisse de naissance	discrète	numeric-8.2	3257	1	Etes-vous citoyen(ne) suisse de naissance?
388	rp20300	Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile	discrète	numeric-8.2	3240	18	Depuis quelle année vivez-vous de manière ininterrompue dans le canton actuel? Année
389	<u>rp20300k</u>	Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile	continue	numeric-8.2	3258	0	Depuis quelle année vivez-vous de manière ininterrompue dans le canton actuel? Ne sait pas
390	<u>rp20600</u>	Etat civil du répondant	discrète	numeric-8.2	3254	4	Quel est votre état civil?
391	rp20700	Le répondant vit avec un partenaire	discrète	numeric-8.2	496	2762	Vivez-vous avec un/une partenaire fixe
392	<u>rp20800</u>	Confession du répondant	discrète	numeric-8.2	3241	17	Quelle est votre religion?
393	rp20800r	Confession	discrète	numeric-8.2	3241	17	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
394	rp20900	Pratique religieuse	discrète	numeric-8.2	2850	408	A quelle fréquence vous rendez-vous à l'église ou à d'autres manifestations de votre église?
395	rp20900a	Pratique religieuse selon la confession du répondant	discrète	numeric-8.2	3228	30	-
396	<u>rp20900r</u>	Pratique religieuse	discrète	numeric-8.2	2850	408	-
397	<u>rp21000</u>	Membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés	discrète	numeric-8.2	3251	7	Etes-vous membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?
398	<u>rp21100</u>	Autre personne du ménage membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés	discrète	numeric-8.2	2172	1086	Est-ce que quelqu'un d'autre dans votre ménage est membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?
399	rp21200	Logement	discrète	numeric-8.2	3247	11	Etes-vous propriétaire ou locataire du logement dans lequel vous habitez?
400	<u>rp21300</u>	Répondant: formation	discrète	numeric-8.2	3235	23	Quelle est la formation la plus élevée que vous avez achevée, ou quel est le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu?
401	<u>rp21300r</u>	Répondant: formation (recodé)	discrète	numeric-8.2	3235	23	-
402	rp21400	Répondant: occupation actuelle	discrète	numeric-8.2	3250	8	Quelle est votre occupation actuelle?
403	rp21410	Répondant: actuellement en formation	discrète	numeric-8.2	128	3130	Est-ce que vous avez toujours été en formation depuis votre scolarité obligatoire, ou est-ce que vous avez recommencé une formation après avoir fait autre chose (travail rémunéré, femme/homme au foyer, etc) durant un longue période (plus de trois ans)?
404	rp21500	Répondant: situation professionnelle	discrète	numeric-8.2	1938	1320	Quelle est votre situation professionnelle? Etes-vous
405	rp21600	Répondant: profession actuelle	discrète	numeric-8.2	1883	1375	Quelle profession exercez-vous actuellement? Profession actuelle
406	rp216c1	Répondant: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
407	rp216c2	Répondant: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
408	rp216c3	Répondant: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
409	rp216c4	Répondant: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
410	rp216c5	Répondant: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
411	<u>rp216c6</u>	Répondant: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
412	rp216c7	Répondant: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-
413	<u>rp216c8</u>	Répondant: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	1883	1375	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
414	<u>rp216is</u>	Répondant: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.2	1883	1375	Quelle profession exercez-vous actuellement? F. 216.00 ISCO-CODE
415	rp21700	Répondant: secteur privé ou public	discrète	numeric-8.2	1595	1663	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
416	rp21800	Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant	discrète	numeric-8.2	1237	2021	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer?
417	rp21900	Partenaire: formation	discrète	numeric-8.2	1225	2033	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?
418	<u>rp21900r</u>	Partenaire: formation (recodé)	discrète	numeric-8.2	1225	2033	-
419	rp22000	Partenaire: occupation actuelle	discrète	numeric-8.2	1237	2021	Quelle est son occupation actuelle?
420	rp22100	Partenaire: situation professionnelle	discrète	numeric-8.2	873	2385	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
421	rp22200	Partenaire: profession actuelle	discrète	numeric-8.2	837	2421	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
422	rp222c1	Partenaire: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
423	rp222c2	Partenaire: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
424	rp222c3	Partenaire: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
425	rp222c4	Partenaire: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
426	rp222c5	Partenaire: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
427	rp222c6	Partenaire: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
428	rp222c7	Partenaire: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
429	rp222c8	Partenaire: code OFS des professions, digit 9	discrète	numeric-8.2	837	2421	-
430	rp222is	Partenaire: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.2	837	2421	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 222.00 ISCO-CODE
431	rp22300	Partenaire: secteur privé ou public	discrète	numeric-8.2	729	2529	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
432	rp22400	Partenaire: dernière occupation	discrète	numeric-8.2	323	2935	Quelle a été sa dernière occupation?
433	rp22500	Partenaire: dernière situation professionnelle	discrète	numeric-8.2	282	2976	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
434	rp22600	Partenaire: dernière profession exercée	discrète	numeric-8.2	276	2982	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession
435	rp226c1	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
436	rp226c2	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	276	2982	-

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
437	<u>rp226c3</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
438	<u>rp226c4</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
439	rp226c5	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
440	<u>rp226c6</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
441	rp226c7	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
442	rp226c8	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	276	2982	-
443	<u>rp226is</u>	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	276	2982	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 226.00 ISCO-CODE
444	rp22700	Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 1	discrète	numeric-8.2	267	2991	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
445	<u>rp22800</u>	Personne gagnant le plus dans le foyer ou la famille du répondant 1	discrète	numeric-8.2	103	3155	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer ou dans votre famille?
446	<u>rp22910</u>	Contributeur principal: formation 1	discrète	numeric-8.2	103	3155	Quelle est la formation qu'il a achevée?
447	<u>rp22910r</u>	Contributeur principal: formation (recodé) 1	discrète	numeric-8.2	103	3155	-
448	<u>rp23000</u>	Contributeur principal: occupation actuelle 1	discrète	numeric-8.2	107	3151	Quelle est son occupation actuelle?
449	rp23100	Contributeur principal: situation professionnelle 1	discrète	numeric-8.2	96	3162	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
450	<u>rp23200</u>	Contributeur principal: profession actuelle 1	discrète	numeric-8.2	93	3165	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession
451	<u>rp232c1</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
452	<u>rp232c2</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
453	<u>rp232c3</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
454	<u>rp232c4</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
455	<u>rp232c5</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
456	<u>rp232c6</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
457	<u>rp232c7</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	93	3165	-

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
458	<u>rp232c8</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	93	3165	-
459	<u>rp232is</u>	Contributeur principal: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.2	93	3165	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 232.00 ISCO-CODE
460	<u>rp23300</u>	Contributeur principal: secteur privé ou public	discrète	numeric-8.2	80	3178	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
461	<u>rp23400</u>	Contributeur principal: dernière occupation	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle a été sa dernière occupation?
462	<u>rp23500</u>	Contributeur principal: dernière situation professionnelle	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
463	<u>rp23600</u>	Contributeur principal: dernière profession exercée	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession
464	<u>rp236c1</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
465	<u>rp236c2</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
466	<u>rp236c3</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
467	rp236c4	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
468	rp236c5	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
469	<u>rp236c6</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
470	<u>rp236c7</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
471	<u>rp236c8</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
472	rp236is	Contributeur principal: dernière profession exercée (ISCO)	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 236.00 ISCO-CODE
473	rp23700	Contributeur principal, dernière profession: secteur privé ou public 1	discrète	numeric-8.2	5	3253	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
474	<u>rp23800</u>	Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 2	discrète	numeric-8.2	15	3243	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer ou dans votre famille?
475	<u>rp23910</u>	Contributeur principal: formation 2	discrète	numeric-8.2	19	3239	Quelle est la formation la plus élevée qu'il a achevée?
476	<u>rp23910r</u>	Contributeur principal: formation (recodé) 2	discrète	numeric-8.2	19	3239	-
477	<u>rp24000</u>	Contributeur principal: occupation actuelle 2	discrète	numeric-8.2	18	3240	Quelle est son occupation actuelle?

Fichier 2000AKa							
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
478	<u>rp24100</u>	Contributeur principal: situation professionnelle 2	discrète	numeric-8.2	9	3249	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
479	<u>rp24200</u>	Contributeur principal: profession actuelle 2	discrète	numeric-8.2	9	3249	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession
480	<u>rp242c1</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
481	<u>rp242c2</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
482	<u>rp242c3</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
483	<u>rp242c4</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
484	<u>rp242c5</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
485	<u>rp242c6</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
486	<u>rp242c7</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
487	<u>rp242c8</u>	Contributeur principal: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	9	3249	-
488	<u>rp242is</u>	Contributeur principal: profession actuelle (ISCO)	discrète	numeric-8.2	9	3249	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 242.00 ISCO-CODE
489	<u>rp24300</u>	Contributeur principal: secteur privé ou public 2	discrète	numeric-8.2	1	3257	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
490	<u>rp24400</u>	Contributeur principal: dernière occupation 2	discrète	numeric-8.2	3	3255	Quelle a été sa dernière occupation?
491	<u>rp24500</u>	Contributeur principal: dernière situation professionnelle 2	discrète	numeric-8.2	3	3255	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
492	<u>rp24600</u>	Contributeur principal: dernière profession exercée 2	discrète	numeric-8.2	3	3255	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession
493	rp246c1	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
494	rp246c2	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
495	rp246c3	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
496	<u>rp246c4</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
497	<u>rp246c5</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
498	<u>rp246c6</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	3	3255	-

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
499	<u>rp246c7</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
500	<u>rp246c8</u>	Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	3	3255	-
501	rp246is	Contributeur principal: dernière profession exercée (ISCO)	discrète	numeric-8.2	3	3255	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 246.00 ISCO-CODE
502	<u>rp24700</u>	Contributeur principal, dernière profession: secteur privé ou public 2	discrète	numeric-8.2	2	3256	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
503	<u>rp24800</u>	Répondant: dernière occupation 1	discrète	numeric-8.2	343	2915	Quelle était votre dernière occupation?
504	<u>rp24900</u>	Répondant: dernière situation professionnelle 1	discrète	numeric-8.2	308	2950	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous
505	<u>rp25000</u>	Répondant: dernière profession exercée 1	discrète	numeric-8.2	296	2962	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession
506	<u>rp250c1</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
507	rp250c2	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
508	rp250c3	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
509	<u>rp250c4</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
510	<u>rp250c5</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
511	<u>rp250c6</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
512	rp250c7	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
513	<u>rp250c8</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	296	2962	-
514	<u>rp250is</u>	Répondant: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	296	2962	Quelle profession exerciez-vous? F. 250.00 ISCO-CODE
515	<u>rp25100</u>	Répondant, dernière profession: secteur privé ou public 1	discrète	numeric-8.2	289	2969	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
516	<u>rp25210</u>	Partenaire: formation 2	discrète	numeric-8.2	318	2940	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?
517	<u>rp25210r</u>	Partenaire: formation (recodé) 2	discrète	numeric-8.2	318	2940	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
518	rp25300	Partenaire: occupation actuelle 2	discrète	numeric-8.2	318	2940	Quelle est son occupation actuelle?
519	rp25400	Partenaire: situation professionnelle 2	discrète	numeric-8.2	252	3006	Quelle est sa situation professionnelle Est-il/elle
520	rp25500	Partenaire: profession actuelle 1	discrète	numeric-8.2	244	3014	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
521	rp255c1	Partenaire: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
522	<u>rp255c2</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
523	rp255c3	Partenaire: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
524	rp255c4	Partenaire: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
525	rp255c5	Partenaire: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
526	rp255c6	Partenaire: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
527	rp255c7	Partenaire: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
528	<u>rp255c8</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	244	3014	-
529	<u>rp255is</u>	Partenaire: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.2	244	3014	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 255.00 ISCO-CODE
530	<u>rp25600</u>	Partenaire: secteur privé ou public 2	discrète	numeric-8.2	198	3060	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
531	<u>rp25700</u>	Partenaire: dernière occupation	discrète	numeric-8.2	62	3196	Quelle a été sa dernière occupation?
532	<u>rp25800</u>	Partenaire: dernière situation professionnelle	discrète	numeric-8.2	52	3206	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
533	<u>rp25900</u>	Partenaire: dernière profession exercée	discrète	numeric-8.2	59	3199	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession
534	<u>rp259c1</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
535	rp259c2	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
536	rp259c3	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
537	rp259c4	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
538	rp259c5	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	59	3199	-

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
539	<u>rp259c6</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
540	<u>rp259c7</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
541	rp259c8	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	59	3199	-
542	<u>rp259is</u>	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	59	3199	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 259.00 ISCO-CODE
543	rp26000	Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 2	discrète	numeric-8.2	45	3213	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
544	<u>rp26100</u>	Répondant: dernière occupation 2	discrète	numeric-8.2	772	2486	Quelle était votre dernière occupation?
545	<u>rp26200</u>	Répondant: dernière situation professionnelle 2	discrète	numeric-8.2	608	2650	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous
546	<u>rp26300</u>	Répondant: dernière profession exercée 2	discrète	numeric-8.2	592	2666	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession
547	rp263c1	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
548	rp263c2	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
549	<u>rp263c3</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
550	rp263c4	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
551	rp263c5	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
552	rp263c6	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
553	rp263c7	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
554	<u>rp263c8</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	592	2666	-
555	<u>rp263is</u>	Répondant: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	592	2666	Quelle profession exerciez-vous? F. 263.00 ISCO-CODE
556	rp26400	Répondant, dernière profession: secteur privé ou public 2	discrète	numeric-8.2	520	2738	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
557	<u>rp26500</u>	Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 3	discrète	numeric-8.2	367	2891	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer?

Fich	ier 2000Al	Ka					
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
558	<u>rp26610</u>	Partenaire: formation 3	discrète	numeric-8.2	365	2893	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?
559	<u>rp26610r</u>	Partenaire: formation (recodé) 3	discrète	numeric-8.2	365	2893	-
560	<u>rp26700</u>	Partenaire: occupation actuelle 3	discrète	numeric-8.2	377	2881	Quelle est son occupation actuelle?
561	rp26800	Partenaire: situation professionnelle 3	discrète	numeric-8.2	73	3185	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
562	<u>rp26900</u>	Partenaire: profession actuelle 2	discrète	numeric-8.2	69	3189	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
563	<u>rp269c1</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
564	<u>rp269c2</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
565	<u>rp269c3</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
566	<u>rp269c4</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
567	<u>rp269c5</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
568	<u>rp269c6</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
569	<u>rp269c7</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
570	<u>rp269c8</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	69	3189	-
571	<u>rp269is</u>	Partenaire: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.2	69	3189	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 269.00 ISCO-CODE
572	<u>rp27000</u>	Partenaire: secteur privé ou public 3	discrète	numeric-8.2	57	3201	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
573	<u>rp27100</u>	Partenaire: dernière occupation 3	discrète	numeric-8.2	299	2959	Quelle a été sa dernière occupation?
574	<u>rp27200</u>	Partenaire: dernière situation professionnelle 3	discrète	numeric-8.2	207	3051	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
575	<u>rp27300</u>	Partenaire: dernière profession exercée 3	discrète	numeric-8.2	199	3059	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession
576	<u>rp273c1</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
577	<u>rp273c2</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
578	<u>rp273c3</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
579	<u>rp273c4</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	199	3059	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
580	rp273c5	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
581	<u>rp273c6</u>	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
582	гр273с7	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
583	rp273c8	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	199	3059	-
584	rp273is	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	199	3059	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 273.00 ISCO-CODE
585	rp27400	Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 3	discrète	numeric-8.2	175	3083	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
586	rp27500	Répondant: exercice d'une activité rémunérée avant d'être au chômage	discrète	numeric-8.2	39	3219	Exerciez-vous une activité rémunérée juste avant d'être au chômage?
587	rp27600	Répondant: dernière situation professionnelle 3	discrète	numeric-8.2	35	3223	Quelle était votre dernière situation professionnelle? Etiez-vous
588	rp27700	Répondant: dernière profession exercée 3	discrète	numeric-8.2	35	3223	Quelle profession exerçiez-vous? Mair earner's last profession
589	rp277c1	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
590	rp277c2	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
591	rp277c3	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
592	<u>rp277c4</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
593	rp277c5	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
594	<u>rp277c6</u>	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
595	гр277с7	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
596	rp277c8	Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	35	3223	-
597	<u>rp277is</u>	Répondant: dernière profession exercée (ISCO)	continue	numeric-8.2	35	3223	Quelle profession exerçiez-vous? F. 277.00 ISCO-CODE

Fich	ier 2000A	Ka					
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
598	<u>rp27800</u>	Répondant, dernière profession: secteur privé ou public 3	discrète	numeric-8.2	23	3235	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
599	rp27900	Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer?
600	rp28010	Partenaire: formation 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?
601	<u>rp28010r</u>	Partenaire: formation (recodé) 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
602	rp28100	Partenaire: occupation actuelle 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle est son occupation actuelle?
603	rp28200	Partenaire: situation professionnelle 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
604	<u>rp28300</u>	Partenaire: profession actuelle 3	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
605	<u>rp283c1</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
606	rp283c2	Partenaire: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
607	<u>rp283c3</u>	Partenaire: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
608	rp283c4	Partenaire: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
609	rp283c5	Partenaire: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
610	rp283c6	Partenaire: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
611	rp283c7	Partenaire: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
612	rp283c8	Partenaire: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	7	3251	-
613	<u>rp283is</u>	Partenaire: profession actuelle (ISCO)	discrète	numeric-8.2	7	3251	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 283.00 ISCO-CODE
614	rp28400	Partenaire: secteur privé ou public 4	discrète	numeric-8.2	7	3251	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
615	rp28500	Partenaire: dernière occupation 4	discrète	numeric-8.2	0	3258	Quelle a été sa dernière occupation?
616	rp28600	Partenaire: dernière situation professionnelle 4	discrète	numeric-8.2	0	3258	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
617	<u>rp28700</u>	Partenaire: dernière profession exercée 4	discrète	numeric-8.2	0	3258	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession
618	rp287c1	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
619	rp287c2	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 2	discrète	numeric-8.2	0	3258	-

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question
620	rp287c3	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
621	rp287c4	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
622	rp287c5	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
623	rp287c6	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
624	rp287c7	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
625	rp287c8	Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8	discrète	numeric-8.2	0	3258	-
626	<u>rp287is</u>	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)	discrète	numeric-8.2	0	3258	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 287.00 ISCO-CODE
627	rp28800	Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 4	discrète	numeric-8.2	0	3258	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
628	rp28900	Revenu mensuel brut du foyer du répondant	discrète	numeric-8.2	2817	441	Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combien s'élève le revenu mensuel de votre ménage? Veuillez inclure les revenus de toutes les personnes qui contribuent à son entretien, en comptant non seulement les salaires, mais aussi tous les autres revenus.
629	rp29000	Revenu du ménage du répondant comparé avec la moyenne de ceux des ménages CH	discrète	numeric-8.2	3084	174	Que pensez-vous du revenu de votre ménage, comparé au revenu moyen des ménages en Suisse. Avez-vous l'impression que votre revenu se situe "bien au-dessus" de la moyenne suisse "un peu au-dessus", "à la moyenne", "peu au-dessous", ou "très au-dessous" la moyenne suisse?
630	<u>rp29100</u>	Revenu suffisant au répondant pour bien vivre	discrète	numeric-8.2	3212	46	Une partie du revenu est dépensée pou des frais fixes, par exemple pour le loy et les assurances. Arrivez-vous à vivre avec ce qu'il reste une fois ces frais payés?
631	<u>rpdatum</u>	Date de l'interview	continue	numeric-8.2	3258	0	-
632	<u>rpdauer</u>	Durée de l'interview	continue	numeric-8.2	3258	0	-
633	rpendzei	Heure de la fin de l'interview	continue	numeric-8.2	3258	0	-
634	rpspr	Langue de l'interview	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
635	rphgrbef	Taille du ménage du répondant	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
636	rphgreff	Taille effective du ménage	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
637	rpage1	Age de la 1ère personne dans le ménage	continue	numeric-8.2	3258	0	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne

#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
							de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
638	rpage2	Age de la 2ème personne dans le ménage	continue	numeric-8.2	2296	962	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
639	rpage3	Age de la 3ème personne dans le ménage	continue	numeric-8.2	1158	2100	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
640	rpage4	Age de la 4ème personne dans le ménage	continue	numeric-8.2	717	2541	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
641	rpage5	Age de la 5ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	222	3036	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
642	rpage6	Age de la 6ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	64	3194	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p la personne la plus âgée. Age personne
643	rpage7	Age de la 7ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	14	3244	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p- la personne la plus âgée. Age personne
644	rpage8	Age de la 8ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	4	3254	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p- la personne la plus âgée. Age personne
645	rpage9	Age de la 9ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	2	3256	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP pa la personne la plus âgée. Age personne
646	rpnat1	Nationalité de la 1ère personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	3258	0	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p la personne la plus âgée. Nationalité personne l
647	rpnat2	Nationalité de la 2ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	2296	962	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p la personne la plus âgée. Nationalité personne 2
648	rpnat3	Nationalité de la 3ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	1158	2100	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p la personne la plus âgée. Nationalité personne 3
649	rpnat4	Nationalité de la 4ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	717	2541	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne de votre ménage? Commencez SVP p la personne la plus âgée. Nationalité personne 4
650	rpnat5	Nationalité de la 5ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	222	3036	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, SEXE et l'AGE de toutes les personne

	nier 2000A				***		0 4
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
							de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 5
651	rpnat6	Nationalité de la 6ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	64	3194	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 6
652	rpnat7	Nationalité de la 7ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	14	3244	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 7
653	rpnat8	Nationalité de la 8ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	4	3254	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 8
654	rpnat9	Nationalité de la 9ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	2	3256	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 9
655	rpsex1	Sexe de la 1ère personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	3258	0	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 1
656	rpsex2	Sexe de la 2ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	2296	962	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 2
657	rpsex3	Sexe de la 3ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	1158	2100	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 3
658	rpsex4	Sexe de la 4ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	717	2541	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 4
659	rpsex5	Sexe de la 5ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	222	3036	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 5
660	rpsex6	Sexe de la 6ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	64	3194	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 6
661	rpsex7	Sexe de la 7ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	14	3244	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par

	ier 2000A			·			
#	Nom	Libellé	Туре	Format	Valide	Non- valide	Question
							la personne la plus âgée. Sexe personne 7
662	rpsex8	Sexe de la 8ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	4	3254	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 8
663	rpsex9	Sexe de la 9ème personne dans le ménage	discrète	numeric-8.2	2	3256	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 9
664	rpzielp	Personne cible	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
665	<u>rpkanton</u>	Canton de résidence	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
666	scalknow	Echelle de connaissances	discrète	numeric-8.2	3258	0	-
667	postmat	Echelle matérialiste- postmatérialiste	discrète	numeric-8.2	3130	128	-
668	educr	Répondant: formation	discrète	numeric-8.2	3235	23	-
669	educp	Partenaire: formation	discrète	numeric-8.2	1915	1343	-
670	educm	Contributeur principal: formation	discrète	numeric-8.2	122	3136	-
671	bildungr	Répondant: plus haut degré de formation	discrète	numeric-8.2	3235	23	-
672	bildungp	Partenaire: plus haut degré de formation	discrète	numeric-8.2	1915	1343	-
673	bildungh	Ménage: plus haut degré de formation	discrète	numeric-8.2	3226	32	-
674	situatr	Répondant: situation au travail	discrète	numeric-8.2	2889	369	-
675	situatp	Partenaire: situation au travail	discrète	numeric-8.2	1746	1512	-
676	situath	Ménage: situation au travail	discrète	numeric-8.2	3029	229	-
677	<u>profr</u>	Répondant: profession, liste des professions OFS	continue	numeric-8.2	2806	452	-
678	profp	Partenaire: profession, liste des professions OFS	continue	numeric-8.2	1691	1567	-
679	<u>profh</u>	Ménage: profession, liste des professions OFS	continue	numeric-8.2	2934	324	-
680	classxr	Répondant: statut social	discrète	numeric-8.2	2883	375	-
681	classxr2	Répondant: statut social (recodé)	discrète	numeric-8.2	2883	375	-
682	classxp	Partenaire: statut social	discrète	numeric-8.2	1738	1520	-
683	classxp2	Partenaire: statut social (recodé)	discrète	numeric-8.2	1738	1520	-
684	classxm	Ménage: statut social	discrète	numeric-8.2	3022	236	-
685	classxm2	Ménage: statut social (recodé)	discrète	numeric-8.2	3022	236	-

Fich	Fichier 2000AKa									
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non- valide	Question			
686	<u>rpstgf</u>	Genève: enquête principale - enquête complémentaire	discrète	numeric-8.2	604	2654	-			
687	<u>rpstti</u>	Ticino: enquête principale - enquête complémentaire	discrète	numeric-8.2	625	2633	-			
688	<u>rpstzh</u>	Zürich: enquête principale - enquête complémentaire	discrète	numeric-8.2	610	2648	-			
689	rpst_chs	Filtre pour l'échantillon principal Selects	discrète	numeric-8.2	3258	0	-			
690	weight1	Pondération pour l'enquête principale	continue	numeric-8.2	2048	1210	-			
691	weight2	Pondération pour ZH, GE, TI	continue	numeric-8.2	1820	1438	-			

Description des variables

Le jeu de données contient 691 variable(s)

Fichier: 2000	Fichier : 2000AKa						
# rpinnr: Numéro de l'interview							
Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-61795] [Manquant=*]							
Statistiques [NP/P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=27443.369 /-] [Ecart type=26563.11 /-]							
Concepts	Field work						
# age: Age du répon	lant						
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 18-97] [Manquant=*]						
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=48.64 /-] [Ecart type=17.139 /-]							
Concepts Age							
# cov. Sovo du rónon	dont						

sex: Sexe du répondant

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts	Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Masculin	1469	45.1%
1	Féminin	1789	54.9%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10000: Canton dans lequel le répondant a le droit de vote

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-26] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Formulation de la question Dans quel canton avez-vous le droit de vote?		
Concepts Elections, Voting, Election data, Geographical areas and countries		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Zurich	612		18.8%
2	Berne	266	8.2%	
3	Lucerne	98	3.0%	
4	Uri	11	0.3%	
5	Schwytz	42	1.3%	
6	Obwald	0		
7	Nidwald	16	0.5%	
8	Glaris	11	0.3%	
9	Zoug	31	1.0%	
10	Fribourg	66	2.0%	
11	Soleure	76	2.3%	
12	Bâle-Ville	44	1.4%	
13	Bâle-Campagne	82	2.5%	
14	Schaffhouse	20	0.6%	
15	Appenzell Rhodes-Extérieures	15	0.5%	
16	Appenzell Rhodes-Intérieures	5	0.2%	
17	Saint-Gall	118	3.6%	
18	Grisons	43	1.3%	
19	Argovie	165	5.1%	
20	Thurgovie	52	1.6%	

#rp10000: Canton dans lequel le répondant a le droit de vote

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
21	Tessin	619	19.0%
22	Vaud	151	4.6%
23	Valais	59	1.8%
24	Neuchâtel	48	1.5%
25	Genève	589	18.1%
26	Jura	19	0.6%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10100: Intérêt du répondant pour la politique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3255 /-] [Non-valide=3 /-]	
Formulation de la question De manière générale, quel intérêt portez-vous à la politique? Etes-vous très intéressé(e), plutôt intéressé(e), plutôt printéressé(e) ou pas du tout intéressé(e) par la politique?		
Concepts	Political interest	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très intéressé	512	15.7%
2	Plutôt intéressé	1547	47.5%
3	Plutôt pas intéressé	815	25.0%
4	Pas du tout intéressé	381	11.7%
8	Ne sait pas	2	
9	Pas de réponse	1	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10200: Participation aux élections fédérales de 1995

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/4/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2887 /-] [Non-valide=371 /-]	
Formulation de la question	Les élections fédérales ont lieu tous les quatre ans. Les dernières ont eu lieu en octobre 1995. Vous souvenez-vous encore si vous avez participé à ces élections?	
Concepts	Elections, Political participation	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, j'y ai participé	1908	66.1%
2	Non, je n'y ai pas participé	868	30.1%
3	N'avait pas encore le droit de vote	111	3.8%
4	Ne se souvient plus	370	
9	Pas de réponse	1	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10250: Canton dans lequel le répondant avait le droit de vote en 1995

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-26] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1908 /-] [Non-valide=1350 /-]	
Formulation de la question En 1995, dans quel canton aviez-vous le droit de vote?		
Concepts	epts Elections, Voting, Election data, Geographical data	

rp10250: Canton dans lequel le répondant avait le droit de vote en 1995

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Zurich	349	18.3%
2	Berne	167	8.8%
3	Lucerne	62	3.2%
4	Uri	6	0.3%
5	Schwytz	23	1.2%
6	Obwald	1	0.1%
7	Nidwald	7	0.4%
8	Glaris	7	0.4%
9	Zoug	16	0.8%
10	Fribourg	34	1.8%
11	Soleure	45	2.4%
12	Bâle-Ville	27	1.4%
13	Bâle-Campagne	52	2.7%
14	Schaffhouse	14	0.7%
15	Appenzell Rhodes-Extérieures	9	0.5%
16	Appenzell Rhodes-Intérieures	1	0.1%
17	Saint-Gall	75	3.9%
18	Grisons	20	1.0%
19	Argovie	105	5.5%
20	Thurgovie	33	1.7%
21	Tessin	432	22.6%
22	Vaud	72	3.8%
23	Valais	29	1.5%
24	Neuchâtel	29	1.5%
25	Genève	283	14.8%
26	Jura	10	0.5%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1350	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$^{\#}$ rp10300: Parti élu aux élections fédérales de 1995: tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 3-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P]	tatistiques [NP/ P] [Valide=1908 /-] [Non-valide=1350 /-]	
Formulation de la question Lors des élections fédérales de 1995, pour quel parti aviez-vous voté?		
Instructions aux enquêteurs PRENDRE LE PREMIER CHOIX		
Concepts	Elections, Voting, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	373	24.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	20	1.3%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	230	15.2%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	1	0.1%

#rp10300: Parti élu aux élections fédérales de 1995: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	483		32.0%
31	Partito socialista unitario (PSA)	2	0.1%	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	163	10.8%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	53	3.5%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	12	0.8%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	23	1.5%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	3	0.2%	
90	Parti du Travail (PdT)	7	0.5%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	7	0.5%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	5	0.3%	
93	Solidarités	2	0.1%	
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	8	0.5%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0	•	
113	Les Verts Alternatifs VD	0		
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	29	1.9%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	4	0.3%	
122	Grünes Bündnis (GB)	2	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		
130	Freie Umweltliste	0		
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	4	0.3%	
141	Vigilance	0		
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	11	0.7%	
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti d'Automobilistes PA)	9	0.6%	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	41	2.7%	
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.1%	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	0.170	

#rp10300: Parti élu aux élections fédérales de 1995: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
210	Partito Liberalsocialista TI	2	0.1%
300	Un parti de gauche	10	0.7%
310	Un parti de droite	5	0.3%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10300f: Parti élu aux élections fédérales de 1995: liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1511 /-] [Non-valide=1747 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	PRD	393	26.0%
2	PDC	231	15.3%
3	PS	485	32.1
4	UDC	163	10.8%
5	PL	53	3.5%
6	AdI	12	0.8%
7	PEP	23	1.5%
8	PCS	3	0.2%
9	PdT	14	0.9%
10	PSA	0	
11	POCH/POB	0	
12	FSA: Women, Alternative Green	8	0.5%
13	PES	35	2.3%
14	REP/Vigilance	0	
15	DS	4	0.3%
16	UDF	11	0.7%
17	PSL	9	0.6%
18	Lega	41	2.7%
27	Solidarités/Alliance de Gauche	7	0.5%
30	Un parti de gauche	10	0.7%
31	Un parti de droite	5	0.3%
35	Autre parti	4	0.3%
401	A voté pour plusieurs partis	10	
402	A voté pour des personnes	16	
404	Vote blanc	2	
405	Autre réponse	1	
996	Ne peut pas être dit	0	
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0	
998	Ne sait pas	295	
999	Pas de réponse	72	
Sysmiss		1351	

#rp10310a: Parti élu aux élections fédérales de 1995: texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=37 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
A QUESTE DOMANDE NON RISPONDO- IL VOTO E SEGRETO;		1	2.7%
AI VOTE POUR DES PERSONNES UNIQUEMENT;		1	2.7%
AUCUN NE VOTE POUR UN PARTI;		1	2.7%
BRUNNER ET SAUDAN;		1	2.7%
C'ETAIT UNE LISTE BLANCHE;		1	2.7%
FATTO LA MISCELA PER METTERE I MIGLIORI UOMINI!!!!!;		1	2.7%
FEMMES ET JEUNES INDEPENDEMM DU PARTI;		1	2.7%
FREIE LISTE, JUGENDPARTE		1	2.7%
HUMANISTISCH PARTEI;		1	2.7%
JE NE VOTE PAS POUR LES PARTIS, MAIS POUR LES PERSONNES;		1	2.7%
JE NE VOTE PAS UN PARTI MAIS POUR DES PERSONNES (FEDERALES);		1	2.7%
KEINE - NIMMT FREIE LIST;		1	2.7%
KEINE BESTIMMTE PARTEI;		1	2.7%
LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO		1	2.7%

#rp10310a: Parti élu aux élections fédérales de 1995: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LISTE MELANGEE;		1	2.7%
LISTE PANACHEE AVEC DOMINANCE à GAUCHE / SOCIALISTE- SOLIDARI		1	2.7%
LISTE PANACHEE;		1	2.7%
LISTE SANS DENOMINATIO		1	2.7%
LISTE VIERGE ET Y METS PLUSIEURS PARTIS;		1	2.7%
NE VOTE PAS POUR UN PARTI SPECIFIQUE;		1	2.7%
NE VOTE QUE LES PERSONNES PAS DE PARTI;		1	2.7%
NON HA VOTATO PER UN PARTITO;		1	2.7%
PANACHAGE;		1	2.7%
PANACHE VOTO;		1	2.7%
PANACHE;		1	2.7%
PANNACHE;		1	2.7%
PARTIT COMUNISTE;		1	2.7%
PARTITI VARI MA NON RICORDO PIU QUALI;		1	2.7%
PPD;		1	2.7%
RISPOSTA PRIMA ERRATA!!NON HA VOTATO NEL 95 ERA MINORENNE;		1	2.7%
SOCIALISTE- RADICAL;		1	2.7%
UN PARTI DU CENTREDROIT		1	2.7%
VOTE BLANC;		2	5.4%
VOTE DES PERSONNES;		1	2.7%

#rp10310a: Parti élu aux élections fédérales de 1995: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
VOTE POUR DES PERSONNES DE GAUCHE;		1	2.7%
VOTO PER QUELLI CHE HANNO LA LAUREA, NON VOTO PER LE DONNE!!		1	2.7%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10400: Participation aux élections communales dans le canton de Genève au printemps 1995

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/5/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=566 /-] [Non-valide=2692 /-]
Formulation de la question	Au printemps, il y a eu des élections communales dans le canton de Genève (élections du CONSEIL MUNICIPAL de chaque commune). Pouvez-vous me dire si vous avez participé à cette élection, dans votre commune?
Concepts	Elections, Voting

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	347	61.3%
2	Non	213	37.6%
3	Non, n'avait pas le droit de vote	6	1.1%
4	A déménagé	0	
5	Ne se souvient plus	22	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		2669	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10500: Participation à l'élection du parlement du canton de résidence au printemps 1995

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/5/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1354 /-] [Non-valide=1904 /-]
Formulation de la question	Au printemps, il y a eu l'élection du parlement dans votre canton. Pouvez-vous me dire si vous avez participé à cette élection?
Concepts	Elections, Voting

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	863	63.7%
2	Non	484	35.7%
3	Non, n'avait pas le droit de vote	5	0.4%
4	A déménagé	2	0.1%
5	Ne se souvient plus	75	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		1827	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10610: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1210 /-] [Non-valide=2048 /-]

rp10610: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: tous les partis

Formulation de la question	Quel est le parti auquel vous avez accordé le plus de suffrages?
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentag	e
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	242		24.6%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	17	1.7%	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	154	15.6%	
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0		
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	300		30.
31	Partito socialista unitario (PSA)	2	0.2%	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	91	9.2%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	43	4.4%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	2	0.2%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	9	0.9%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	1	0.1%	
90	Parti du Travail (PdT)	8	0.8%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.1%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	16	1.6%	
93	Solidarités	1	0.1%	
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	1	0.1%	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	0		
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	27	2.7%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	4	0.4%	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		

rp10610: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	3	0.3%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	2	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	47	4.8%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	2	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	2	0.2%
300	Un parti de gauche	7	0.7%
310	Un parti de droite	2	0.2%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10610a: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=38 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1 X FDP UND 1X PARTEILOS;		1	2.6%
A AUCUN PARTI;		1	2.6%
A GENTHOD, POUR L'ASSOCIATION DES INTERETS LOCAUX;		1	2.6%
A VOTE POUR UNE PERSONNE;		1	2.6%
ACTION VILLAGEOISE;		1	2.6%
ALLE GLEICH VIEL;		1	2.6%
AUCUN PARTI EN PARTICULIER;		1	2.6%
ENTENTE COMMUNALE;		3	7.9%
HO FATTO ANCHE LA MISCELA PER LA STESSA RAGIONE!!!!!;		1	2.6%
HORSPARTI;		1	2.6%
JE N'AI PAS TENU COMPTE DES PARTIS		1	2.6%

#rp10610a: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
MAIS DES PERSONNES;			
LE PARTI DE HEIDEGER CAR IL SOUTIENT LE SOCIAL ET 3E AGE		1	2.6%
LEER ABGEGEBEN;		1	2.6%
LISTE BLANCHE;		1	2.6%
MIGLIORATTI;		1	2.6%
MME SURDET;		1	2.6%
MOITIE MOITIE;		1	2.6%
N'A PAS VOTE POUR UN PARTI EN PARTICULIER;		1	2.6%
NE VOTE PAS POUR LES PARTIS, MAIS POUR LES CANDIDATS;		1	2.6%
NON HO VOTATO (RISPOSTA SPAGLIATA PRIMA) ERO ASSENTE;		1	2.6%
NON MI CHIEDA PER QUALE PARTITO;		1	2.6%
NUR FRAUEN GEWäHLT (DIVERSE PARTEIEN) ???;		1	2.6%
PANACHAGE;		1	2.6%
PANACHE;		1	2.6%
PAS DE PARTI A VANDOEUVRES ENTENTE COMMUNALE;		1	2.6%
PAS DE PARTI COMMUNE DE GY;		1	2.6%
PAS DE PARTI DANS NOTRE COMMUNE;		1	2.6%
PETITE COMMUNE, A PLUTOT VOTE POUR DES		1	2.6%

#rp10610a: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PERSONNES CONNUES;			
SANS PARTIS SEULEMENT CANDIDAT;		1	2.6%
SCHEDA BIANCA;		1	2.6%
SOCIALISTEET		1	2.6%
UNO VOTO BIANCO;		1	2.6%
VOTA CANDIDATI E NON PARTITI;		1	2.6%
VOTE BLANC;		2	5.3%
VOTE EN BLANC;		1	2.6%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10610f: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=993 /-] [Non-valide=2265 /-]
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	PRD	259	26.1%	ó
2	PDC	154	15.5%	
3	PS	302		30.4%
4	UDC	91	9.2%	
5	PL	43	4.3%	
6	AdI	2	0.2%	
7	PEP	9	0.9%	
8	PCS	1	0.1%	
9	PdT	9	0.9%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	3	0.3%	
13	PES	32	3.2%	
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	0		
16	UDF	3	0.3%	
17	PSL	2	0.2%	
18	Lega	47	4.7%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	17	1.7%	
30	Un parti de gauche	7	0.7%	
31	Un parti de droite	2	0.2%	
35	Autre parti	10	1.0%	
401	A voté pour plusieurs partis	10		

#rp10610f: Parti auquel le répondant a accordé le plus de suffrages: liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.
402	A voté pour des personnes	9
404	Vote blanc	6
405	Autre réponse	1
996	Ne peut pas être dit	0
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0
998	Ne sait pas	129
999	Pas de réponse	62
Sysmiss		2048

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10700: Intérêt du répondant pour les élections fédérales: niveau fédéral

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3246 /-] [Non-valide=12 /-]
Formulation de la question	Lors des élections fédérales, certaines personnes s'intéressent plutôt à ce qui se passe dans l'ensemble de la Suisse, d'autres s'intéressent plutôt à ce qui se passe dans leur propre canton. Considérons d'abord ce qui se passe dans l'ensemble de la Suisse: étiez-vous "très intéressé", "plutôt intéressé", "plutôt pas intéressé" ou "pas du tout intéressé" par les dernières élections fédérales du 24 octobre, DANS L'ENSEMBLE DE LA SUISSE?
Concepts	Elections, Political interest

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très intéressé	807	24.9%
2	Plutôt intéressé	1603	49.4%
3	Plutôt pas intéressé	579	17.8%
4	Pas du tout intéressé	257	7.9%
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	4	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp10800: Intérêt du répondant pour les élections fédérales: niveau cantonal

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P]	les [NP/P] [Valide=3249 /-] [Non-valide=9 /-]	
Formulation de la question	Et qu'en est-il de ce qui s'est passé dans votre canton? Etiez-vous "très intéressé", "plutôt intéressé", "plutôt pas intéressé" ou "pas du tout intéressé" par les dernières élections fédérales, DANS VOTRE CANTON?	
Concepts	Elections, Political interest	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très intéressé	883	27.2%
2	Plutôt intéressé	1504	46.3%
3	Plutôt pas intéressé	615	18.9%
4	Pas du tout intéressé	247	7.6%
8	Ne sait pas	5	
9	Pas de réponse	4	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp10900: Information du répondant à propos des dernières élections fédérales

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3186 /-] [Non-valide=72 /-]

rp10900: Information du répondant à propos des dernières élections fédérales

Formulation de la question Dans quelle mesure vous êtes-vous senti informé à propos des dernières élections fédérales? Diriez-vous que vous étiez "très bien informé", "bien informé", "pas très bien informé" ou "pas bien informé du tout"?

Concepts Elections, Information needs

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Très bien informé	563	17.7%	
2	Bien informé	1646		51.7%
3	Pas très bien informé	766	24.0%	
4	Pas bien informé du tout	211	6.6%	
8	Ne sait pas	56		
9	Pas de réponse	16		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11000: Importance des élections fédérales pour le répondant

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3233 /-] [Non-valide=25 /-]	
Formulation de la question	Quelle importance les élections fédérales ont-elles pour vous personnellement? Veuillez me donner un nombre entre 0 et 10, où o signifie "aucune importance" et 10 signifie "une très grande importance".	
Concepts	Elections	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune importance	180	5.6%
1		32	1.0%
2		81	2.5%
3		136	4.2%
4		171	5.3%
5		668	20.7%
6		324	10.0%
7		512	15.8%
8		700	21.7%
9		135	4.2%
10	Une très grande importance	294	9.1%
98	Ne sait pas	20	
99	Pas de réponse	5	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11100: Participation aux élections fédérales de 1999

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3257 /-] [Non-valide=1 /-]	
Formulation de la question	Lors des élections fédérales, environ la moitié des personnes se rendent aux urnes. En ce qui vous concerne, avez-vous participé aux élections fédérales du 24 octobre 1995, ou non?	
Concepts	Elections, Political participation	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2013	61.8%
2	Non	1244	38.2%
9	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

•	* * *
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/5/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1195 /-] [Non-valide=2063 /-]
Formulation de la question	A quel moment avez-vous décidé de ne pas participer à l'élection?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Electors, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	C'était toujours clair	556	46.5%
2	Quelques semaines avant le vote	184	15.4%
3	Quelques jours avant le vote	169	14.1%
4	Au dernier moment	286	23.9%
5	Ne s'en souvient plus	25	
9	Pas de réponse	24	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11301: Raison de la non participation: n'arrive pas à se décider

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1230 /-] [Non-valide=2028 /-]		
Formulation de la question II existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons oui ou non, elle vous concerne. Vous n'avez pas réussi à vous décider		
Concepts	Elections, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	411	33.4%
2	Ne me concerne pas	819	66.6%
8	Ne sait pas	11	
9	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11302: Raison de la non participation: ne s'intéresse pas à la politique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1234 /-] [Non-valide=2024 /-]		
Formulation de la question II existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons oui ou non, elle vous concerne. Vous ne vous intéressez pas à la politique		
Concepts	Elections, Voting behaviour, Political interest	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	526	42.6%
2	Ne me concerne pas	708	57.4%
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11303: Raison de la non participation: élections sont trop compliquées

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]

rp11303: Raison de la non participation: élections sont trop compliquées

Statistiques [NP/ P] [Valide=1233 /-] [Non-valide=2025 /-]

Formulation de la question II existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Les élections sont trop compliquées

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	454	36.8%
2	Ne me concerne pas	779	63.2%
8	Ne sait pas	9	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11304: Raison de la non participation: aucun parti ou candidat n'est convaincant

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1209 /-] [Non-valide=2049 /-]		
Formulation de la question II existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suiva oui ou non, elle vous concerne. Aucun parti et aucun candidat ne vous a convaincu		
Concepts	Elections, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	440	36.4%
2	Ne me concerne pas	769	63.6%
8	Ne sait pas	26	
9	Pas de réponse	9	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11305: Raison de la non participation: candidat ou parti préféré n'a aucune chance d'être élu

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=1209 /-] [Non-valide=2049 /-]	
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Votre candidat/parti préféré n'a eu aucune chance d'être élu	
Concepts	Elections, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	109	9.0%
2	Ne me concerne pas	1100	91.0%
8	Ne sait pas	31	
9	Pas de réponse	4	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11306: Raison de la non participation: aller voter n'amène aucun avantage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=1212 /-] [Non-valide=2046 /-]		
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Pour vous, ça ne vaut pas la peine de voter	

rp11306: Raison de la non participation: aller voter n'amène aucun avantage

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	370	30.5%
2	Ne me concerne pas	842	69.5%
8	Ne sait pas	25	
9	Pas de réponse	7	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11307: Raison de la non participation: le répondant connaît trop peu les candidats

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1234 /-] [Non-valide=2024 /-]	
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous connaissez trop peu les candidats
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	759	61.5%
2	Ne me concerne pas	475	38.5%
8	Ne sait pas	6	
9	Pas de réponse	4	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11308: Raison de la non participation: empêchement (maladie, accident, absence)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1238 /-] [Non-valide=2020 /-]		
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Il ne vous a pas été possible de voter (maladie, accident, absence, etc.)	
Concepts	Elections, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	472	38.1%
2	Ne me concerne pas	766	61.9%
8	Ne sait pas	4	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11400: Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1244 /-] [Non-valide=2014 /-]	
Formulation de la question	Si vous aviez participé aux élections, pour quel parti auriez-vous voté?
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	108	14.7%

#rp11400: Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	11	1.5%	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	0.3%	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	73	9.9%	
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	194		26.4%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	194		26.4%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	11	1.5%	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	23	3.1%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	3	0.4%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	5	0.7%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0		
90	Parti du Travail (PdT)	9	1.2%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	7	1.0%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.3%	
93	Solidarités	0		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	3	0.4%	
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	31	4.2%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0		
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	2	0.3%	
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		
130	Freie Umweltliste	0		
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	1	0.1%	
141	Vigilance	0		
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	1	0.1%	

rp11400: Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	1	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	30	4.1%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	9	1.2%
310	Un parti de droite	8	1.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11400f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=736 /-] [Non-valide=2522 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	PRD	121	16.4%	
2	PDC	75	10.2%	
3	PS	195		26.5%
4	UDC	205		27.9%
5	PL	23	3.1%	
6	AdI	3	0.4%	
7	PEP	5	0.7%	
8	PCS	0		
9	PdT	16	2.2%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	1	0.1%	
12	FSA: Women, Alternative Green	4	0.5%	
13	PES	34	4.6%	
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	1	0.1%	
16	UDF	1	0.1%	
17	PSL	1	0.1%	
18	Lega	30	4.1%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	2	0.3%	
30	Un parti de gauche	9	1.2%	
31	Un parti de droite	8	1.1%	
35	Autre parti	2	0.3%	
401	A voté pour plusieurs partis	0		
402	A voté pour des personnes	8		
404	Vote blanc	1		
405	Autre réponse	5		
996	Ne peut pas être dit	0		
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0		
998	Ne sait pas	428		
999	Pas de réponse	66		

#rp11400f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
Sysmiss		2014		
Avartissement: Cas chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne neuvent nas être interpretés comme étant représentatifs de la nonvlation concernée				

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concerné

rp11410: Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, tous les partis

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=42 /-] [Non-valide=3216 /-]		
Concepts Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	7	16.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	3	7.1%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	2	4.8%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	2	4.8%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	5	11.9%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	0	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	1	2.4%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	0	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	0	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	2.4%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	0	
93	Solidarités	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0	
113	Les Verts Alternatifs VD	0	
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	2.4%
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	0	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	0	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	

#rp11410: Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	0	
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	0	
310	Un parti de droite	0	
998		18	42.9%
999		2	4.8%
Sysmiss		3216	

#rp11410f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, liste des partis OFS

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=22 /-] [Non-valide=3236 /-]		
Concepts Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	10			45.5%
2	PDC	2	9.1%		
3	PS	2	9.1%		
4	UDC	5		22.7%	
5	PL	0			
6	AdI	1	4.5%		
7	PEP	0			
8	PCS	0			
9	PdT	1	4.5%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	1	4.5%		
12	FSA: Women, Alternative Green	0			
13	PES	0			
14	REP/Vigilance	0			
15	DS	0			
16	UDF	0			
17	PSL	0			
18	Lega	0			
27	Solidarités/Alliance de Gauche	0			

#rp11410f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: petits cantons, liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.
30	Un parti de gauche	0
31	Un parti de droite	0
35	Autre parti	0
401	A voté pour plusieurs partis	0
402	A voté pour des personnes	0
404	Vote blanc	0
405	Autre réponse	0
996	Ne peut pas être dit	0
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0
998	Ne sait pas	18
999	Pas de réponse	2
Sysmiss		3216

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11418: Votant et non votant: parti élu, tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3257 /-] [Non-valide=1 /-]		
Concepts Elections, Voting, Voting behaviour, Voting intention, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcer	ıtage	
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	488			19.0%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	29	1.1%			
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	5	0.2%			
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	319		12.4%		
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	6	0.2%			
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0				
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	738				28.8%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.0%			
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0				
40	Union démocratique du centre (UDC)	525			20.5%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	13	0.5%			
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.1%			
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	90	3.5%			
60	Alliance des Indépendants (AdI)	13	0.5%			
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	37	1.4%			
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	1	0.0%			
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	2	0.1%			
90	Parti du Travail (PdT)	16	0.6%			
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	19	0.7%			
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	12	0.5%			
93	Solidarités	2	0.1%			
98	Ne sait pas	0				
99	Pas de réponse	0				
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0				
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0				

#rp11418: Votant et non votant: parti élu, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	6	0.2%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	2	0.1%
113	Les Verts Alternatifs VD	5	0.2%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.0%
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	83	3.2%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.3%
122	Grünes Bündnis (GB)	6	0.2%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	2	0.1%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	11	0.4%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	16	0.6%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	3	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	69	2.7%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.0%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	2	0.1%
300	Un parti de gauche	18	0.7%
310	Un parti de droite	11	0.4%
Avertissement: Co	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

#rp11418f: Votant et non votant: parti élu, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2572 /-] [Non-valide=686 /-]		
Concepts Elections, Voting, Voting behaviour, Voting intention, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	522		20.3%	
2	PDC	325		12.6%	
3	PS	739			28.7%
4	UDC	541		21.0%	
5	PL	90	3.5%		
6	AdI	13	0.5%		
7	PEP	38	1.5%		
8	PCS	2	0.1%		
9	PdT	35	1.4%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	1	0.0%		

#rp11418f: Votant et non votant: parti élu, liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
12	FSA: Women, Alternative Green	17	0.7%
13	PES	98	3.8%
14	REP/Vigilance	0	
15	DS	11	0.4%
16	UDF	16	0.6%
17	PSL	3	0.1%
18	Lega	69	2.7%
27	Solidarités/Alliance de Gauche	14	0.5%
30	Un parti de gauche	18	0.7%
31	Un parti de droite	11	0.4%
35	Autre parti	9	0.3%
401	A voté pour plusieurs partis	6	
402	A voté pour des personnes	21	
404	Vote blanc	9	
405	Autre réponse	5	
996	Ne peut pas être dit	0	
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0	
998	Ne sait pas	497	
999	Pas de réponse	146	
Sysmiss		2	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11460: Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1202 /-] [Non-valide=2056 /-]
Formulation de la question	Si vous aviez participé aux élections, pour quel parti auriez-vous voté, c'est-à-dire, à quel parti auriez-vous accordé le plus de suffrages?
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	101	14.2%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	8	1.1%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	0.3%
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	71	10.0%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	192	26.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	189	26.5%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	11	1.5%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	23	3.2%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	2	0.3%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	5	0.7%

#rp11460: Non votant: parti que le répondant aurait élu: tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	9	1.3%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	6	0.8%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.3%
93	Solidarités	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0	
113	Les Verts Alternatifs VD	3	0.4%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	31	4.3%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	2	0.3%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	1	0.1%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	1	0.1%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	1	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	30	4.2%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	9	1.3%
310	Un parti de droite s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pa	8	1.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp11460a$: Non votant: parti que le répondant aurait élu: texte

Information [Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=24 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
A AUCUN;		1	4.2%

#rp11460a: Non votant: parti que le répondant aurait élu: texte

AGLI USCENTI, NON PER USCENTIN, NON PER USCENTIN, NON PER USCENTIN, PARTITO PARTICOLARIE ALCUN PARTINI CANDIDAT NE MINTERESSAID SUFTISAMMIN ALCUN PARTI PA	Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
ALCUN PARTI IN CANDIDAT NE MINTERESSATI SUFFISAMMEN AUCUN; AUCUN; AUCUN; AVERI I 4.2% AVERI VOTATO A CASO SEMBRAY TUTTI UGUALL SINCERAMENT CENTRE: 1 4.2% 4.2% ENTRE I 4.2% GERCHWOHL KEINE GERCHWOHL KEINE GERCHWOHL KEINE GERCHRUCH GERCHWOHL KEINE GERCHRUCH LEGAL I A.2% LEGA: LEGA: I A.2% LEGA: I A.	USCENTI, NON PER UN PARTITO		1	4.2%
PARTI NI CANDIDATA RE	AU CENTRE;		1	4.2%
PARTI: AUCUN: AVREI VOTATO A CASO SEMBRAI TUTTI UGUALL SINCERAMENT CENTRE: 1 4.2% HATTE GLEICHWOHL KEINE GEWÄHLT; EN EPEUX PAS LE DURELE BE MINTERESSE PAS AL A POLITIQUE; LA JEUNESSE SOCIALISTE; LEGA: 1 4.2% LEBERALE RADICALE DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE LISTE SANS DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE LISTE SANS DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE LISTE SANS DEMOCRATICO NESSUNO PARTITO NON MI VA: NESSUNO PARTITO NON EVESSUN CANDIDATO NON VOTO PARTITO NEN MI VA: NON VOTO PARTITO NEN MI VA: NON VOTO PARTITO PA	PARTI NI CANDIDAT NE M'INTERESSAI'		1	4.2%
AVREI VOTATO A VOTATO			1	4.2%
VOTATO A CASO SEMBRA TUTTI UGUALI. SINCERAMENT CENTRE;	AUCUN;		2	8.3%
Hatte Gleichwohl Keine Gewählt; If Ne Peux Pas Le Directed and the state of the st	VOTATO A CASO,SEMBRA TUTTI UGUALI,		1	4.2%
GLEICHWOHL KEINE GEWäHLT; JE NE PEUX PAS LE DIRE,JE NE MINTERESSE PAS A LA POLITIQUE; LA JEUNESSE SCOLALISTE; LEGA; LI 4.2% LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE EU GEGNER; LISTE SANS DENOMINATION NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON PEO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NON PEO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NON POR CANDIDATO; NON VOTO PER UN PER UN 1 4.2% PA.2% PA	CENTRE;		1	4.2%
PAS LE DIRE JE NE MINTERESSE PAS A LA POLITIQUE; LA JEUNESSE SOCIALISTE; LEGA; LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE EU GEGNER; LISTE SANS DENOMINATION NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NON ERO CONVINTA DI NESSUNO PARTITO NON VOTO PER UN 1	GLEICHWOHL KEINE		1	4.2%
SOCIALISTE;	PAS LE DIRE,JE NE M'INTERESSE PAS A LA		1	4.2%
LIBERALE RADICALE DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE EU GEGNER; LISTE SANS DENOMINATION NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1			1	4.2%
RADICALE DEMOCRATICO LISTE 14 PARTEILOSE EU GEGNER; LISTE SANS DÉNOMINATION NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NESSUNO PARTITO NON EROSSUNO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NESSUNO PARTITO NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NON ESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN	LEGA;		1	4.2%
PARTEILOSE EU GEGNER; LISTE SANS DÉNOMINATION NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1	RADICALE		1	4.2%
Dénomination NESSUNO PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1 4.2% 4.2% 4.2% 4.2%	PARTEILOSE		1	4.2%
PARTITO NON MI VA; NESSUNO PARTITO; NON ERO 1 4.2% CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1 4.2%			1	4.2%
PARTITO; NON ERO CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1 4.2%	PARTITO NON		1	4.2%
CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN CANDIDATO; NON VOTO PER UN 1 4.2%			1	4.2%
PER UN	CONVINTA DI NESSUN PARTITO NE' NESSUN		1	4.2%
	PER UN		1	4.2%

#rp11460a: Non votant: parti que le répondant aurait élu: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
BENSI' PER LE PERSONE VALIDE;			
PARTI NEUTRE;		1	4.2%
PAS DE PARTI;		1	4.2%
PREND DES MEDICAMENTS TRES FORTS,A DE LA PEINE A SE CONCENTR		1	4.2%
VOTATO PER NESSUNO;		1	4.2%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11460f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=714 /-] [Non-valide=2544 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	e
1	PRD	111	15.5%	
2	PDC	73	10.2%	
3	PS	193		27.0%
4	UDC	200		28.0%
5	PL	23	3.2%	
6	AdI	2	0.3%	
7	PEP	5	0.7%	
8	PCS	0		
9	PdT	15	2.1%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	4	0.6%	
13	PES	34	4.8%	
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	1	0.1%	
16	UDF	1	0.1%	
17	PSL	1	0.1%	
18	Lega	30	4.2%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	2	0.3%	
30	Un parti de gauche	9	1.3%	
31	Un parti de droite	8	1.1%	
35	Autre parti	2	0.3%	
401	A voté pour plusieurs partis	0		
402	A voté pour des personnes	8		
404	Vote blanc	1		
405	Autre réponse	5		

rp11460f: Non votant: parti que le répondant aurait élu: liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
996	Ne peut pas être dit	0	
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0	
998	Ne sait pas	410	
999	Pas de réponse	64	
Sysmiss		2056	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11501: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*/998/999]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=245 /-] [Non-valide=3013 /-]	
Formulation de la question Et pour quel candidat au Conseil des Etats auriez-vous voté? Premier choix	
Instructions aux enquêteurs NE PAS LIRE, PRENDRE LE PREMIER CHOIX	
Concepts Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians	

1 I 2 3 3 J	Libellé Hans Hoffm Vreny Spoer Jaqueline Fe Ruth Genner Astrid Kugle	rry hr	9 11 3	Pourcentage 3.7% 4.5%
2 3 J	Vreny Spoer Jaqueline Fe Ruth Genner	rry hr	11	4.5%
3 J	Jaqueline Fe Ruth Genner	hr		
	Ruth Genner		3	1.20/
				1.2%
4 I	Astrid Kugle		1	0.4%
5		er	0	
6	Niklaus Scho	errer	0	
7	Christine Be	erli	9	3.7%
8	Samuel Schr	nid	3	1.2%
9	Simmonetta	Sommaruga	2	0.8%
10 I	Rosemarie E	är	0	
20 I	Bruno Frick		0	
21	Toni Dettlin	g	0	
22	Thuri Züger		0	
23	Marianne Sl	ongo-Albrecht	1	0.4%
24 I	Heinz Wyss		0	
25 I	Friz Schiess	er	2	0.8%
26	This Jenny		0	
27	Anton Cottie	er	1	0.4%
28 I	Pierre Aeby		3	1.2%
29 I	Françis Fase	1	0	
30 J	Jean-Claude	Cornu	0	
31 I	Rolf Büttike	r	2	0.8%
32 I	Ernst Leuenl	berger	2	0.8%
33 I	Patrick Eruii	my	0	
34	Anna Mannl	nart	0	
35	Gian-Reto P	lattner	1	0.4%
36 I	Peter M. Ad	am	0	
37 I	Hans Fünfsc	hilling	3	1.2%
38 I	Ruth Gonset	h	0	

#rp11501: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
39	Claude Janiak	4	1.6%
40	Rudolf Keller	1	0.4%
41	Manfred Reist	0	
42	Ursula Hafner	1	0.4%
43	Peter Briner	0	
44	Rico E. Wenger	0	
45	Hans-Rudolf Merz	0	
46	Erika Forster	3	1.2%
47	Peter Blöchlinger	0	
48	Hildegard Fässler	0	
49	Bosco Büeler	0	
50	Manfred Zemp	0	
51	Maximilian Reimann	9	3.7%
52	Thomas Pfisterer	0	
53	Doris Leuthard	0	
54	Regina Ammann Schoch	0	
55	Gisela Dold Stanek	0	
56	Heiner Studer	0	
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0	
58	Agnes Weber	0	
59	Katrin Kuhn	0	
60	Hermann Bürgi	1	0.4%
61	Philipp Stähelin	0	
62	Jost Gross	0	
63	Ursula Brasey	0	
64	Adrian Gasser	0	
65	Dick F. Marty	14	5.7%
66	Filippo Lombardi	12	4.9%
67	Pietro Martinelli	13	5.3%
68	Caroline Camponovo	0	
69	Giorgio Canonica	0	
70	Giuliano Bignasca	9	3.7%
71	Gianfranco Soldati	1	0.4%
72	Eric Rochat	2	0.8%
73	Christiane Langenberger	3	1.2%
74	Michel Béguelin	0	_
75	Roland Ostermann	1	0.4%
76	Anne Catherine Menetrey Savary	0	
77	Josef Zisyadis	3	1.2%
78	Anne-Catherine Lyon	0	_
79	François Cherix	0	
80	Bernard Comby	1	0.4%
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	0	

#rp
11501: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant au
rait élu 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
82	Esther Waeber Kalbermatten	0	
83	Simon Epiney	0	
84	Rolf Escher	1	0.4%
85	Christophe Darbellay	0	
86	Oskar Freysinger	0	
87	Michel Carron	0	
88	Baesar Jaeger	0	
89	Jean Cavadini	3	1.2%
90	Michèle Berger-Wildhaber	0	
91	Heidi Deneys	0	
92	Jean Studer	0	
93	Alain Bringolf	1	0.4%
94	Fernand Cuche	4	1.6%
95	Christiane Brunner	27	11.0%
96	Françoise Saudan	1	0.4%
97	Jean-Michel Gros	1	0.4%
98	Jean Spielmann	1	0.4%
99	Bernard Clerc	0	_
100	Pierre Paupe	1	0.4%
101	Pierre-Alain Gentil	0	_
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	0	
105	Michel Juillard	0	
108	Eugen David	2	0.8%
111	Fran Wicki	4	1.6%
112	Helen Leumann-Würsch	2	0.8%
113	Prisca Birrer-Heimo	0	_
114	Adrian Schmid	0	
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	0	
118	Hansheiri Inderkum	0	
119	Hansruedi Stadler	3	1.2%
992	Autre	41	16.7%
993		8	3.3%
994	N'a pas voté	14	5.7%
998	Ne sait pas	904	
999	Pas de réponse	58	
Sysmiss		2051	
-	s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de donn		me étant représentatifs de la population concernée.

#rp11501a: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1: texte

Information [Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]

#rp11501a: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1: texte

Statistiques [NP/ P] [Valide=64 /-]

Concepts Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians

Concepts		Elections, voting behaviour, voting intention, Politici			_	
Valeur	Libellé		Enreg.		Pourcentage	
AEBY;			1	1.6%		
AL PARTITO PLR;			1	1.6%		
ANTON SCHALLER;			1	1.6%		
AUCUN NE M'A CONVAINCU;			1	1.6%		
AUCUN;			4			6.2%
BERNARD GROBET;			1	1.6%		
BISOGNEREBBI SPIEGARE QUELLO CHE VOGLIONO VERAMENTE FARE!!!!			1	1.6%		
BLOCHER;			4			6.2%
CANDIDAT UDC;			1	1.6%		
CAVALLI, SAVOIA;			1	1.6%		
CAVALLI,PEDR			1	1.6%		
CAVALLI;			1	1.6%		
D.CAVALLI;			1	1.6%		
EBERHARD;			1	1.6%		
EDI ENGELBERGER			1	1.6%		
ESTERMANN;			1	1.6%		
FRAU;			1	1.6%		
GILBERT PETIT-PIERRE;			1	1.6%		
GUY OLIVIER SECOND;			1	1.6%		
HAT NICHT GEWAEHLT;			1	1.6%		
HERR BAUMANN;			1	1.6%		
JE N'EN AVAIS POINT JUSTEMENT, C'EST CA MON DRAME;			1	1.6%		
JEAN- PHILIPPE MAITRE;			1	1.6%		
KEINE DIE SICH			1	1.6%		

#rp11501a: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 1: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
ANGEBOTEN HAT.;			
KOCH URSULA;		1	1.6%
KOCH;		1	1.6%
LIEBEHEER;		1	1.6%
MASPOLI;		1	1.6%
MASPOLLI, MURADORI;		1	1.6%
NESSUN DI LORO;		1	1.6%
NESSUNO;		3	4.7%
NON CONOSCEVA NESSUNO;		1	1.6%
OGI;		1	1.6%
OLIVIER SECOND;		1	1.6%
PEDRAZZINI LUIGI;		1	1.6%
PELLI;		1	1.6%
PERSONNE;		1	1.6%
PHILIPPE MAITRE;		2	3.1%
PIROLLA ROBERTO;		1	1.6%
POUR AUCUN;		1	1.6%
POUR UN GENEVOIS;		1	1.6%
RUEY CLAUDE;		1	1.6%
SERGIO SAVOIA;		1	1.6%
SIG. MASPOLI;		2	3.1%
SIMONESCHI CORTESE;		1	1.6%
SONOPERLE IDEEE NON PER GLI;UOMINI		1	1.6%
SVP LEUTE;		1	1.6%
THEILER;		1	1.6%
URSULA HALLER;		1	1.6%
VON MOOS;		1	1.6%
WILLIAM WYSS;		1	1.6%
ZANCHI;		1	1.6%
ZIEGLER;		2	3.1%
Avertissement: Ces chif	fres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas êtr	e interpretés com	nme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11502: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*/998/999]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=224 /-] [Non-valide=3034 /-]	
Formulation de la question Et pour quel candidat au Conseil des Etats auriez-vous voté? Deuxième choix		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE, PRENDRE LE PREMIER CHOIX	
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0		155		69.2%
1	Hans Hoffmann	6	2.7%	
2	Vreny Spoerry	7	3.1%	
3	Jaqueline Fehr	1	0.4%	
4	Ruth Genner	0		
5	Astrid Kugler	2	0.9%	
6	Niklaus Scherrer	0		
7	Christine Beerli	2	0.9%	
8	Samuel Schmid	5	2.2%	
9	Simmonetta Sommaruga	0		
10	Rosemarie Bär	1	0.4%	
20	Bruno Frick	0		
21	Toni Dettling	0		
22	Thuri Züger	0		
23	Marianne Slongo-Albrecht	0		
24	Heinz Wyss	0		
25	Friz Schiesser	0		
26	This Jenny	1	0.4%	
27	Anton Cottier	0		
28	Pierre Aeby	0		
29	Françis Fasel	1	0.4%	
30	Jean-Claude Cornu	1	0.4%	
31	Rolf Büttiker	0		
32	Ernst Leuenberger	1	0.4%	
33	Patrick Eruimy	0		
34	Anna Mannhart	1	0.4%	
35	Gian-Reto Plattner	0		
36	Peter M. Adam	0		
37	Hans Fünfschilling	0		
38	Ruth Gonseth	0		
39	Claude Janiak	0		
40	Rudolf Keller	0		
41	Manfred Reist	0		
42	Ursula Hafner	0		
43	Peter Briner	0		
44	Rico E. Wenger	1	0.4%	
45	Hans-Rudolf Merz	0		

#rp
11502: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant au
rait élu 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
46	Erika Forster	0	
47	Peter Blöchlinger	0	
48	Hildegard Fässler	1	0.4%
49	Bosco Büeler	0	
50	Manfred Zemp	0	
51	Maximilian Reimann	0	
52	Thomas Pfisterer	0	
53	Doris Leuthard	1	0.4%
54	Regina Ammann Schoch	0	
55	Gisela Dold Stanek	0	
56	Heiner Studer	0	
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0	
58	Agnes Weber	0	
59	Katrin Kuhn	0	
60	Hermann Bürgi	0	
61	Philipp Stähelin	1	0.4%
62	Jost Gross	0	
63	Ursula Brasey	0	
64	Adrian Gasser	0	
65	Dick F. Marty	5	2.2%
66	Filippo Lombardi	3	1.3%
67	Pietro Martinelli	4	1.8%
68	Caroline Camponovo	1	0.4%
69	Giorgio Canonica	0	
70	Giuliano Bignasca	1	0.4%
71	Gianfranco Soldati	0	
72	Eric Rochat	1	0.4%
73	Christiane Langenberger	1	0.4%
74	Michel Béguelin	0	
75	Roland Ostermann	0	
76	Anne Catherine Menetrey Savary	0	
77	Josef Zisyadis	0	
78	Anne-Catherine Lyon	0	
79	François Cherix	0	
80	Bernard Comby	0	
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	0	
82	Esther Waeber Kalbermatten	0	
83	Simon Epiney	0	
84	Rolf Escher	0	
85	Christophe Darbellay	0	
86	Oskar Freysinger	0	
87	Michel Carron	0	
88	Baesar Jaeger	0	

#rp11502: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
89	Jean Cavadini	0	
90	Michèle Berger-Wildhaber	0	
91	Heidi Deneys	1	0.4%
92	Jean Studer	0	
93	Alain Bringolf	0	
94	Fernand Cuche	1	0.4%
95	Christiane Brunner	1	0.4%
96	Françoise Saudan	4	1.8%
97	Jean-Michel Gros	1	0.4%
98	Jean Spielmann	0	
99	Bernard Clerc	0	
100	Pierre Paupe	0	
101	Pierre-Alain Gentil	0	
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	0	
105	Michel Juillard	0	
108	Eugen David	0	
111	Fran Wicki	0	
112	Helen Leumann-Würsch	3	1.3%
113	Prisca Birrer-Heimo	0	
114	Adrian Schmid	0	
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	0	
118	Hansheiri Inderkum	0	
119	Hansruedi Stadler	0	
992	Autre	6	2.7%
993		3	1.3%
994	N'a pas voté	0	
998	Ne sait pas	7	
999	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3026	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11502a: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2: texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=11 /-]
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
CANDIDAT UDC;		1	9.1%
DE DROITE;		1	9.1%

#rp11502a: Non votant: candidat au Conseil des Etats que le répondant aurait élu 2: texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
DEDARDEL NIELS;		1	9.1%
ESTERMANN;		1	9.1%
HANS-UELI VON ALMEN;		1	9.1%
J.P MAITRE;		1	9.1%
MASONI;		1	9.1%
SAIVOIA;		1	9.1%
SIG. CAVALLI FRANCO;		1	9.1%
UN SOCIALISTE;		1	9.1%
URSULA HAFNER;		1	9.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11600: Voie utilisée pour le vote

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2010 /-] [Non-valide=1248 /-]
Formulation de la question	Vous êtes-vous rendu aux urnes durant le week-end électoral, avez-vous voté par vote anticipé ou par correspondance?
Instructions aux enquêteurs	UNE SEULE REPONSE
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Vote aux urnes	996	49.6%
2	Vote anticipé	70	3.5%
3	Vote par correspondance	944	47.0%
9	Pas de réponse	3	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11605: Si par courrier: moment où le répondant a voté

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*/4/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=940 /-] [Non-valide=2318 /-]	
Formulation de la question	Quand avez-vous renvoyé votre bulletin de vote par correspondance?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Dès réception du matériel de vote	142	15.1%	
2	Quelques semaines avant le vote	265	28.2%	
3	Quelques jours avant le vote	533	56.7%	
4	Ne s'en souvient plus	4		
9	Pas de réponse	0		
Sysmiss		2314		
vertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

#rp11700: Raison principale ayant incité le répondant à aller voter

-P-1.00V 11mison P11m	-P			
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]				
Statistiques [NP/ P] [Valide=1996 /-] [Non-valide=1262 /-]				
Formulation de la question	Plusieurs raisons expliquent pourquoi les citoyens participent aux élections. Quelle est la raison principale qui vous a incité à aller voter?			
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE!			
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Ca se fait comme ça/tradition/habitude/par devoir de citoyen	596	29.9%
2	Par intérêt pour la politique	247	12.4%
3	Pour pouvoir influencer la politique	632	31.7%
4	Pour soutenir une politique, un programme particulier	153	7.7%
5	Pour soutenir un candidat/parti	207	10.4%
6	On l'attend de ma part (pression des amis, par., collègues)	20	1.0%
7	Participer m'apporte des avantages personnels	30	1.5%
8	Autres raisons	111	5.6%
98	Ne sait pas	16	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11800: Votant: parti élu, tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]			
Statistiques [NP/P]	[Valide=2013 /-] [Non-valide=1245 /-]			
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire pour quel parti vous avez voté pour l'élection au CONSEIL NATIONAL, c'est-à-dire, quel est le parti auquel vous avez accordé le plus de suffrages?			
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX			
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	380	20.8%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	18	1.0%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	3	0.2%
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	246	13.4%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	4	0.2%
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	544	29.7%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	331	18.1%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.1%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.2%
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	67	3.7%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	10	0.5%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	32	1.7%
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%

rp11800: Votant: parti élu, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	2	0.1%
90	Parti du Travail (PdT)	7	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	12	0.7%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.5%
93	Solidarités	2	0.1%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	5	0.3%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	2	0.1%
113	Les Verts Alternatifs VD	2	0.1%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	52	2.8%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.4%
122	Grünes Bündnis (GB)	5	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	10	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	15	0.8%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	2	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	39	2.1%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	9	0.5%
310	Un parti de droite	3	0.2%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11800f: Votant: parti élu, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1836 /-] [Non-valide=1422 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	PRD	401	21.8%
2	PDC	250	13.6%

#rp11800f: Votant: parti élu, liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
3	PS	544			29.6%
4	UDC	336		18.3%	
5	PL	67	3.6%		
6	AdI	10	0.5%		
7	PEP	33	1.8%		
8	PCS	2	0.1%		
9	PdT	19	1.0%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FSA: Women, Alternative Green	13	0.7%		
13	PES	64	3.5%		
14	REP/Vigilance	0			
15	DS	10	0.5%		
16	UDF	15	0.8%		
17	PSL	2	0.1%		
18	Lega	39	2.1%		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	12	0.7%		
30	Un parti de gauche	9	0.5%		
31	Un parti de droite	3	0.2%		
35	Autre parti	7	0.4%		
401	A voté pour plusieurs partis	6			
402	A voté pour des personnes	13			
404	Vote blanc	8			
405	Autre réponse	0			
996	Ne peut pas être dit	0			
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0			
998	Ne sait pas	69			
999	Pas de réponse	80			
Sysmiss Avertissement: Ce	s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne	1246	ume étant représentatifs de	la population concernée.	

wernssemen: Ces engres maiquem te nombre de cas taentifies dans te fichier de données, its ne peuvem pas etre interpretes comme etam representatifs de la population concernée

rp11810: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis

Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]		
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=1958 /-] [Non-valide=1300 /-]		
Concepts		Elections, Political behaviour, Voting, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	365	20.5%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	15	0.8%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	1	0.1%
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	237	13.3%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	4	0.2%
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	532	29.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	

#rp11810: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	323	18.1%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.1%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	3	0.2%
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	67	3.8%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	10	0.6%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	32	1.8%
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	2	0.1%
90	Parti du Travail (PdT)	7	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	12	0.7%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.6%
93	Solidarités	2	0.1%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	5	0.3%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	2	0.1%
113	Les Verts Alternatifs VD	2	0.1%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	52	2.9%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	7	0.4%
122	Grünes Bündnis (GB)	5	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	10	0.6%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	15	0.8%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	2	0.1%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	39	2.2%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	4	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	9	0.5%
310	Un parti de droite	3	0.2%
Avertissement: Ce	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	être interpretés con	nme étant représentatifs de la population concernée.

rp11810a: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=42 /-]		
Concepts Elections, Political behaviour, Voting, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AUCUN PARTI EN PARTICULIER, MAIS POUR LES CANDIDATS;		1	2.4%
BLANCO ABGABE;		1	2.4%
BOLLETTINO BIANCO;		1	2.4%
COMUNISTE;		1	2.4%
FEMMES SOCIALISTES +PANACHAGE;		1	2.4%
FORUM DES SUVERÄN / 1 KANDIDAT;		1	2.4%
FREI LISTE;		1	2.4%
GIBT DEN STIMMZETTEL LEER AB;		1	2.4%
GUASTAFESTE		1	2.4%
HA VOTATO SOLAMENTE DELLE PERSONE;		1	2.4%
J'AI VOTE NOMINATIVEM		1	2.4%
JE VOTE POUR DES PERSONNES ET NON POUR DES PARTIS;		1	2.4%
JUSO;		1	2.4%
KEINE PARTEI LEUTE DARAUS;		1	2.4%
LEER EINGEWORFEN		1	2.4%
LIBERALI O UDC IN UGUALE MISURA;		1	2.4%
LISTE 14;		1	2.4%
LISTE SANS DENOMINATIO		1	2.4%
MIR 21;		1	2.4%
NEUTRALER ZETTEL;		1	2.4%

#rp11810a: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PANACHAGE TOTAL;		1	2.4%
PANACHAGE- SURTOUT UNE QUESTION DE PERSONNESU SOC/;		1	2.4%
PANNACHAGE;		1	2.4%
PARTIS DE GAUCHE;		1	2.4%
PAS DE PARTI, DES CANDIDATS;		1	2.4%
PAS DE PARTIS MAIS DIFFERENTES PERSONNES;		1	2.4%
PAS VOTE POUR UN SEUL PARTI;		1	2.4%
PER INFLUENZARE LA POLITICA DEL MIO CANTONE SOPRATTUTTO		1	2.4%
PLUTOT VOTE PERSONNALITE QUE PARTI;		1	2.4%
RADICAL;		1	2.4%
RENAISSANCE SUISSE EUROPE;		1	2.4%
SELBSTVERSTA LIST 21;		1	2.4%
SENIOREN;		1	2.4%
VERSCHIEDENI LEUTE OHNE PARTEIANGABI		1	2.4%
VOTA CANDIDATI;		1	2.4%
VOTE BLANC;		3	7.1%
VOTE POUR DES CANDIDATS SANS SE SOUCIER DES PARTIS;		1	2.4%
VOTE POUR LES GENS,PAS POUR LES PARTIS.;		1	2.4%
VOTE POUR UNE PERSONNE		1	2.4%

#rp11810a: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PAS POUR UN PARTI;			
VOTO BIANCHA;		1	2.4%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp11810f: Votant: parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1787 /-] [Non-valide=1471 /-]	
Concepts Elections, Political behaviour, Voting, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	381		21.3%	
2	PDC	241		13.5%	
3	PS	532			29.8%
4	UDC	328		18.4%	
5	PL	67	3.7%		
6	AdI	10	0.6%		
7	PEP	33	1.8%		
8	PCS	2	0.1%		
9	PdT	19	1.1%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FSA: Women, Alternative Green	13	0.7%		
13	PES	64	3.6%		
14	REP/Vigilance	0			
15	DS	10	0.6%		
16	UDF	15	0.8%		
17	PSL	2	0.1%		
18	Lega	39	2.2%		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	12	0.7%		
30	Un parti de gauche	9	0.5%		
31	Un parti de droite	3	0.2%		
35	Autre parti	7	0.4%		
401	A voté pour plusieurs partis	6			
402	A voté pour des personnes	13			
404	Vote blanc	8			
405	Autre réponse	0			
996	Ne peut pas être dit	0			
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0			
998	Ne sait pas	66			
999	Pas de réponse	77			
Sysmiss		1301			

# rp11860: Votant: parti élu, petit canton, tous les partis			
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=55 /-] [Non-valide=3203 /-]		
Formulation de la question	Formulation de la question Pouvez-vous me dire pour quel parti vous avez voté pour l'élection au CONSEIL NATIONAL?		
Instructions aux enquêteurs	Instructions aux enquêteurs PRENDRE LE PREMIER CHOIX		
Concepts	Concepts Elections, Political behaviour, Voting, Political parties		

Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	15		27.3%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	3	5.5%	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	2	3.6%	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	9	16.4%	
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0		
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	12	21.8	%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0		
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	8	14.5%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	0		
60	Alliance des Indépendants (AdI)	0		
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	0		
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0		
90	Parti du Travail (PdT)	0		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	0		
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	0		
93	Solidarités	0		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	0		
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	0		
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0		
122	Grünes Bündnis (GB)	0		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		

# rn11860.	Votant.	narti élu	petit canton.	tous le	s nartis
"IDIIOUU.	v otani.	par u cru,	peut camon,	tous ic	s pai us

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	0	
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	0	
310	Un parti de droite	0	
998		3	5.5%
999		3	5.5%
Sysmiss		3203	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11860f: Votant: parti élu, petit canton, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=49 /-] [Non-valide=3209 /-]	
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	PRD	20	40.8%
2	PDC	9	18.4%
3	PS	12	24.5%
4	UDC	8	16.3%
5	PL	0	
6	AdI	0	
7	PEP	0	
8	PCS	0	
9	PdT	0	
10	PSA	0	
11	POCH/POB	0	
12	FSA: Women, Alternative Green	0	
13	PES	0	
14	REP/Vigilance	0	
15	DS	0	
16	UDF	0	
17	PSL	0	
18	Lega	0	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	0	
30	Un parti de gauche	0	
31	Un parti de droite	0	
35	Autre parti	0	
401	A voté pour plusieurs partis	0	

#rp11860f: Votant: parti élu, petit canton, liste des partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.
402	A voté pour des personnes	0
404	Vote blanc	0
405	Autre réponse	0
996	Ne peut pas être dit	0
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0
998	Ne sait pas	3
999	Pas de réponse	3
Sysmiss		3203

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp11900: Moment où le choix du parti à élire a été fait

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/5/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1848 /-] [Non-valide=1410 /-]
Formulation de la question	A quel moment avez-vous décidé de voter pour ce parti?
Instructions aux enquêteurs	LIRE!
Concepts	Elections, Electors, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	C'était toujours clair	1028	55.6%
2	Quelques semaines avant le vote	425	23.0%
3	Quelques jours avant le vote	281	15.2%
4	Au dernier moment	114	6.2%
5	Ne s'en souvient plus	8	
9	Pas de réponse	9	
Sysmiss		1393	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12000: Répondant a choisi une liste particulière

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=902 /-] [Non-valide=2356 /-]	
Formulation de la question	Avez-vous choisi une liste particulière: liste femmes, jeunes, etc.?	
Instructions aux enquêteurs	NOTER UNE SEULE REPONSE	
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Liste 'femmes'	77	8.5%
2	Liste 'hommes'	40	4.4%
3	Liste 'jeunes'	39	4.3%
4	Liste 'seniors'	10	1.1%
5	Autre liste	91	10.1%
6	Non, pas de liste particulière	645	71.5%
8	Ne sait pas	10	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		2345	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12010: Répondant a modifié une liste

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
-------------	---	--

rp12010: Répondant a modifié une liste Statistiques [NP/ P] [Valide=1827 /-] [Non-valide=1431 /-] Formulation de la question Avez-vous voté une liste "compacte" ou avez-vous modifié la liste" Concepts Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Liste compacte	796	43.6%
2	Liste modifiée	1031	56.4%
9	Pas de réponse	19	
Sysmiss		1412	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12021: Modification de la liste: cumul

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1028 /-] [Non-valide=2230 /-]
Formulation de la question	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Cumulé", c'est-à-dire noté deux fois le même nom
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	678	66.0%
2	Non	350	34.0%
9	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2227	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12022: Modification de la liste: biffure

Information	ormation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1024 /-] [Non-valide=2234 /-]	
Formulation de la question	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Biffé", c'est-à-dire tracé des noms de candidats	
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	630	61.5%
2	Non	394	38.5%
9	Pas de réponse	7	
Sysmiss		2227	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12023: Modification de la liste: panachage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1026 /-] [Non-valide=2232 /-]
Formulation de la question	De quelle manière avez-vous modifié la liste? Est-ce que vous avez: "Panaché", c'est-à-dire voté pour des candidats ou candidates d'un autre parti que celui que vous m'avez indiqué il y a un instant
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	725	70.7%
2	Non	301	29.3%
9	Pas de réponse	5	
Sysmiss		2227	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp12035: Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis		
Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=726 /-] [Non-valide=2532 /-]		
Formulation de la question Quel est ce deuxième parti auquel vous avez accordé des suffrages?		
Instructions aux enquêteurs	NOTER LE DEUXIEME CHOIX	
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	129	19.9%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	8	1.2%	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	94	14.5%	
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	2	0.3%	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	152	23	3.5%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0		
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	71	11.0%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	1	0.2%	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	15	2.3%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	6	0.9%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	13	2.0%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	3	0.5%	
90	Parti du Travail (PdT)	8	1.2%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	0.3%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	7	1.1%	
93	Solidarités	2	0.3%	
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	2	0.3%	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	15	2.3%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	2	0.3%	
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0		
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	65	10.0%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	9	1.4%	
122	Grünes Bündnis (GB)	3	0.5%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		

rp12035: Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	3	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	4	0.6%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	3	0.5%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	22	3.4%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	2	0.3%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.2%
300	Un parti de gauche	1	0.2%
310	Un parti de droite	1	0.2%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12035a: Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=14 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AIT VOTER POUR CERTAINES PERSSONNES QUE JE PENSE VALABLE;		1	7.1%
GRUENE;		1	7.1%
HA VOTATO SOLAMENTE DELLE PERSONE;		1	7.1%
JEUNES SOCIALISTES;		1	7.1%
JUNG FREISINNIGE;		1	7.1%
JUSO;		1	7.1%
KMU LISTE;		1	7.1%
LEUTE DIE ER PERS. KENNT;		1	7.1%
LIBERALE O UDC IN UGUALE MISURA;		1	7.1%
MARTINELLI;		1	7.1%
ODLO SCHMIED;		1	7.1%
PANNACHAGE		1	7.1%
RENAISSANCE SUISSE EUROPE;		1	7.1%
SELBSTVERST		1	7.1%
Avertissement: Ces chif	fres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être	interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

# rp12035f: Votant: 2ème parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats, liste des partis OFS	
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=650 /-] [Non-valide=2608 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	137			21.1%
2	PDC	96		14.8%	
3	PS	152			23.4%
4	UDC	72		11.1%	
5	PL	15	2.3%		
6	AdI	6	0.9%		
7	PEP	13	2.0%		
8	PCS	3	0.5%		
9	PdT	10	1.5%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	0			
12	FSA: Women, Alternative Green	20	3.1%		
13	PES	77		11.8%	
14	REP/Vigilance	0			
15	DS	3	0.5%		
16	UDF	4	0.6%		
17	PSL	3	0.5%		
18	Lega	22	3.4%		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	9	1.4%		
30	Un parti de gauche	1	0.2%		
31	Un parti de droite	1	0.2%		
35	Autre parti	6	0.9%		
401	A voté pour plusieurs partis	2			
402	A voté pour des personnes	5			
404	Vote blanc	0			
405	Autre réponse	0			
996	Ne peut pas être dit	0			
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0			
998	Ne sait pas	54			
999	Pas de réponse	15			
Sysmiss		2532			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12040: Votant: 3ème parti auquel le répondant a accordé des suffrages

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=643 /-] [Non-valide=2615 /-]
Formulation de la question	Y a-t-il encore un troisième parti auquel vous avez accordé des suffrages?
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	277	43.1%
2	Non	366	56.9%

rp12040: Votant: 3ème parti auquel le répondant a accordé des suffrages

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9	Pas de réponse	7	
Sysmiss		2608	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp
12055: Votant: 3ème parti élu, tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=275 /-] [Non-valide=2983 /-]
Formulation de la question	Lequel?
Instructions aux enquêteurs	NOTER LE TROISIEME CHOIX
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	47			18.5%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	6	2.4%		
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0			
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	48			18.9%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0			
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0			
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	36		14.2	2%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0			
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0			
40	Union démocratique du centre (UDC)	24		9.4%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0			
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	1	0.4%		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	7	2.8%		
60	Alliance des Indépendants (AdI)	8	3.1%		
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	9	3.5%		
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0			
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0			
90	Parti du Travail (PdT)	4	1.6%		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	3	1.2%		
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	8	3.1%		
93	Solidarités	0			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	0			
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0			
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0			
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	4	1.6%		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	1	0.4%		
113	Les Verts Alternatifs VD	0			
114	Combat socialiste JU	0			
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0			
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	36		14.2	2%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.4%		
122	Grünes Bündnis (GB)	2	0.8%		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	1	0.4%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	1	0.4%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	2	0.8%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	1	0.4%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.4%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	3	1.2%
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	0	
310	Un parti de droite	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12055a: Votant: 3ème parti élu, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=13 /-]
Concepts	Elections, Political behaviour, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
DO AL PPD SOLO SE C'E UNA PERSONA CHE VALE;		1	7.7%	
JUNGE CVP;		1	7.7%	
JUNGE SVP;		1	7.7%	
JUNGFREISINN PARTEI;		1	7.7%	
JUSO;		1	7.7%	
KLU;		1	7.7%	
LEUTE DIE ER PERS. KENNT;		1	7.7%	
PANNACHAGE;		1	7.7%	
PARTEI LOS;		1	7.7%	
PARTEIENLOS;		1	7.7%	
RENAISSANCE EUROPE CANDIDATE ANNE- CATHERINE;		1	7.7%	
SENIORENPART		1	7.7%	
SP MäNNER;		1	7.7%	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

# rp12055f: Votant: 3ème parti élu, liste des partis OFS		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=256 /-] [Non-valide=3002 /-]		
Concepts Elections, Political behaviour, Voting, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
1	PRD	53		20.7%
2	PDC	48		18.8%
3	PS	36		14.1%
4	UDC	25		9.8%
5	PL	7	2.7%	
6	AdI	8	3.1%	
7	PEP	9	3.5%	
8	PCS	0		
9	PdT	7	2.7%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	8	3.1%	
13	PES	40		15.6%
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	0		
16	UDF	1	0.4%	
17	PSL	2	0.8%	
18	Lega	1	0.4%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	8	3.1%	
30	Un parti de gauche	0		
31	Un parti de droite	0		
35	Autre parti	3	1.2%	
401	A voté pour plusieurs partis	1		
402	A voté pour des personnes	4		
404	Vote blanc	0		
405	Autre réponse	0		
996	Ne peut pas être dit	0		
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0		
998	Ne sait pas	11		
999	Pas de réponse	3		
Sysmiss		2983		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$^{\#}\,rp12111$: Importance pour le vote pour un parti: programme du parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1949 /-] [Non-valide=1309 /-]
Formulation de la question	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le programme du parti
Concepts	Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	655	33.6%
2	Assez importantes	892	45.8%

rp12111: Importance pour le vote pour un parti: programme du parti

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	Peu importantes	268	13.8%
4	Pas du tout importantes	134	6.9%
8	Ne sait pas	51	
9	Pas de réponse	13	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12112: Importance pour le vote pour un parti: profil des candidats cantonaux du parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1941 /-] [Non-valide=1317 /-]
Formulation de la question	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le profil des candidats cantonaux du parti
Concepts	Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	706	36.4%
2	Assez importantes	884	45.5%
3	Peu importantes	239	12.3%
4	Pas du tout importantes	112	5.8%
8	Ne sait pas	60	
9	Pas de réponse	12	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12113: Importance pour le vote pour un parti: profil des leaders nationaux du parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=1936 /-] [Non-valide=1322 /-]		
Formulation de la question Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Le profil des leaded u parti		
Concepts	Elections, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	450	23.2%
2	Assez importantes	913	47.2%
3	Peu importantes	369	19.1%
4	Pas du tout importantes	204	10.5%
8	Ne sait pas	62	
9	Pas de réponse	15	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12114: Importance pour le vote pour un parti: réalisations antérieures du parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1951 /-] [Non-valide=1307 /-]		
Formulation de la question	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? Les réalisations antérieures du parti	

rp12114: Importance pour le vote pour un parti: réalisations antérieures du parti

Concepts Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	622	31.9%
2	Assez importantes	935	47.9%
3	Peu importantes	241	12.4%
4	Pas du tout importantes	153	7.8%
8	Ne sait pas	49	
9	Pas de réponse	13	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12115: Importance pour le vote pour un parti: anticipation d'un résultat serré

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1828 /-] [Non-valide=1430 /-]		
Formulation de la question	Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? L'anticipation d'un résultat serré	
Concepts	Elections, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	268	14.7%
2	Assez importantes	595	32.5%
3	Peu importantes	431	23.6%
4	Pas du tout importantes	534	29.2%
8	Ne sait pas	149	
9	Pas de réponse	36	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12116: Importance pour le vote pour un parti: apparentement de listes avec d'autres partis

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=1889 /-] [Non-valide=1369 /-]			
Formulation de la question Il existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons sui été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? L'apparentement de li d'autres partis			
Concepts	Elections, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	rcentage
1	Très importantes	135	7.1%	
2	Assez importantes	535		28.3%
3	Peu importantes	554		29.3%
4	Pas du tout importantes	665		35.2%
8	Ne sait pas	101		
9	Pas de réponse	23		
Sysmiss		1245		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12117: Importance pour le vote pour un parti: taille du parti

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=1961 /-] [Non-valide=1297 /-]

rp12117: Importance pour le vote pour un parti: taille du parti

Formulation de la question II existe différentes raisons de voter pour un parti. En ce qui vous concerne, pouvez-vous me dire si les raisons suivantes ont été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes" ou "pas du tout importantes"? La taille (grandeur) du parti

Concepts Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	176	9.0%
2	Assez importantes	507	25.9%
3	Peu importantes	559	28.5%
4	Pas du tout importantes	719	36.7%
8	Ne sait pas	35	
9	Pas de réponse	17	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12211: Importance pour le vote pour un candidat: sa personnalité

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=1980 /-] [Non-valide=1278 /-]			
Formulation de la question Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes importantes", ou "pas du tout importantes"? La personnalité du candidat			
Concepts	Elections, Politicians, Personality		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	1008	50.9%
2	Assez importantes	785	39.6%
3	Peu importantes	131	6.6%
4	Pas du tout importantes	56	2.8%
8	Ne sait pas	19	
9	Pas de réponse	14	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12212: Importance pour le vote pour un candidat: son sexe

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=1988 /-] [Non-valide=1270 /-]	
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat ou une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes", ou "pas du tout importantes"? Le sexe du candidat
Concepts	Elections, Politicians, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	182	9.2%
2	Assez importantes	308	15.5%
3	Peu importantes	401	20.2%
4	Pas du tout importantes	1097	55.2%
8	Ne sait pas	11	
9	Pas de réponse	14	
Sysmiss		1245	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp12213: Importance pour le vote pour un candidat: connaître son nom		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1978 /-] [Non-valide=1280 /-]	
Formulation de la question Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat ou une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes", ou "pas du tout importantes"? Vous connaissez le nom		
Concepts	Elections, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	586	29.6%
2	Assez importantes	874	44.2%
3	Peu importantes	298	15.1%
4	Pas du tout importantes	220	11.1%
8	Ne sait pas	18	
9	Pas de réponse	17	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12214: Importance pour le vote pour un candidat: les recommandations d'organisations

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1970 /-] [Non-valide=1288 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat ou une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes", ou "pas du tout importantes"? Les recommendations d'organisations (associations économiques, syndicats, organisations écologistes et autres)
Concepts	Elections, Politicians, Organizations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	194	9.8%
2	Assez importantes	597	30.3%
3	Peu importantes	554	28.1%
4	Pas du tout importantes	625	31.7%
8	Ne sait pas	29	
9	Pas de réponse	14	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12215: Importance pour le vote pour un candidat: son appartenance partisane

	Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1978 /-] [Non-valide=1280 /-]		[Valide=1978 /-] [Non-valide=1280 /-]	
	Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat ou une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes", "peu importantes", ou "pas du tout importantes"? Le parti auquel appartient le candidat	
	Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	598	30.2%
2	Assez importantes	836	42.3%
3	Peu importantes	330	16.7%
4	Pas du tout importantes	214	10.8%
8	Ne sait pas	22	

#rp12215: Importance pour le vote pour un candidat: son appartenance partisane

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9	Pas de réponse	13	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12216: Importance pour le vote pour un candidat: ses réalisations antérieures

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=1966 /-] [Non-valide=1292 /-]	
Formulation de la question Pensez maintenant aux personnes pour qui vous avez voté. Il existe différentes raisons de voter pour un candidat ou une candidate. En ce qui vous concerne, les raisons suivantes ont-elles été "très importantes", "assez importantes", "pi importantes", ou "pas du tout importantes"? Les réalisations antérieures du candidat		
Concepts	Elections, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très importantes	774	39.4%
2	Assez importantes	844	42.9%
3	Peu importantes	211	10.7%
4	Pas du tout importantes	137	7.0%
8	Ne sait pas	33	
9	Pas de réponse	14	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12250: Si sexe du candidat est important: sexe des personnes élues

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=477 /-] [Non-valide=2781 /-]	
Formulation de la question	Avez-vous voté	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Elections, Politicians, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Seulement pour des femmes	29	6.1%
2	Principalement pour des femmes	85	17.8%
3	Environ moitié pour des femmes moitié pour des hommes	187	39.2%
4	Principalement pour des hommes	101	21.2%
5	Seulement pour des hommes	75	15.7%
8	Ne sait pas	11	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2768	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12301: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*/998/999]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1371 /-] [Non-valide=1887 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire pour quel candidat vous avez voté pour l'élection au CONSEIL DES ETATS?
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE, PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Hans Hoffmann	46	3.4%
2	Vreny Spoerry	113	8.2%
3	Jaqueline Fehr	35	2.6%
4	Ruth Genner	12	0.9%
5	Astrid Kugler	6	0.4%
6	Niklaus Scherrer	10	0.7%
7	Christine Beerli	56	4.1%
8	Samuel Schmid	12	0.9%
9	Simmonetta Sommaruga	46	3.4%
10	Rosemarie Bär	6	0.4%
20	Bruno Frick	4	0.3%
21	Toni Dettling	7	0.5%
22	Thuri Züger	3	0.2%
23	Marianne Slongo-Albrecht	4	0.3%
24	Heinz Wyss	1	0.1%
25	Friz Schiesser	3	0.2%
26	This Jenny	2	0.1%
27	Anton Cottier	8	0.6%
28	Pierre Aeby	10	0.7%
29	Françis Fasel	0	
30	Jean-Claude Cornu	5	0.4%
31	Rolf Büttiker	6	0.4%
32	Ernst Leuenberger	28	2.0%
33	Patrick Eruimy	0	
34	Anna Mannhart	5	0.4%
35	Gian-Reto Plattner	16	1.2%
36	Peter M. Adam	3	0.2%
37	Hans Fünfschilling	11	0.8%
38	Ruth Gonseth	3	0.2%
39	Claude Janiak	13	0.9%
40	Rudolf Keller	2	0.1%
41	Manfred Reist	1	0.1%
42	Ursula Hafner	3	0.2%
43	Peter Briner	5	0.4%
44	Rico E. Wenger	3	0.2%
45	Hans-Rudolf Merz	8	0.6%
46	Erika Forster	22	1.6%
47	Peter Blöchlinger	4	0.3%
48	Hildegard Fässler	5	0.4%
49	Bosco Büeler	1	0.1%
50	Manfred Zemp	5	0.4%
51	Maximilian Reimann	39	2.8%
52	Thomas Pfisterer	13	0.9%
53	Doris Leuthard	11	0.8%
54	Regina Ammann Schoch	0	

# rp12301: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1					
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
55	Gisela Dold Stanek	0			
56	Heiner Studer	0			
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0			
58	Agnes Weber	8	0.6%		
59	Katrin Kuhn	3	0.2%		
60	Hermann Bürgi	11	0.8%		
61	Philipp Stähelin	16	1.2%		
62	Jost Gross	7	0.5%		
63	Ursula Brasey	2	0.1%		
64	Adrian Gasser	0			
65	Dick F. Marty	62	4.5%		
66	Filippo Lombardi	51	3.7%		
67	Pietro Martinelli	64	4.7%		
68	Caroline Camponovo	1	0.1%		
69	Giorgio Canonica	3	0.2%		
70	Giuliano Bignasca	27	2.0%		
71	Gianfranco Soldati	10	0.7%		
72	Eric Rochat	13	0.9%		
73	Christiane Langenberger	19	1.4%		
74	Michel Béguelin	11	0.8%		
75	Roland Ostermann	0			
76	Anne Catherine Menetrey Savary	1	0.1%		
77	Josef Zisyadis	14	1.0%		
78	Anne-Catherine Lyon	4	0.3%		
79	François Cherix	1	0.1%		
80	Bernard Comby	5	0.4%		
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	2	0.1%		
82	Esther Waeber Kalbermatten	4	0.3%		
83	Simon Epiney	8	0.6%		
84	Rolf Escher	5	0.4%		
85	Christophe Darbellay	4	0.3%		
86	Oskar Freysinger	1	0.1%		
87	Michel Carron	0			
88	Baesar Jaeger	0			
89	Jean Cavadini	5	0.4%		
90	Michèle Berger-Wildhaber	3	0.2%		
91	Heidi Deneys	2	0.1%		
92	Jean Studer	5	0.4%		
93	Alain Bringolf	0			
94	Fernand Cuche	8	0.6%		
95	Christiane Brunner	139	10.1%		
96	Françoise Saudan	55	4.0%		
97	Jean-Michel Gros	20	1.5%		
98	Jean Spielmann	6	0.4%		
99	Bernard Clerc	1	0.1%		

# rp12301: Nom du candid	lat ar Campail dag Etc	sta marru laarral la mán	andant a viatá 1
T FILL SULL NORTH ALL CANALL	iai an Consen des cas	ns nome leamer le cen	aniciani a voie i

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
100	Pierre Paupe	1	0.1%
101	Pierre-Alain Gentil	0	
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	0	
105	Michel Juillard	2	0.1%
108	Eugen David	13	0.9%
111	Fran Wicki	22	1.6%
112	Helen Leumann-Würsch	13	0.9%
113	Prisca Birrer-Heimo	2	0.1%
114	Adrian Schmid	3	0.2%
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	1	0.1%
118	Hansheiri Inderkum	1	0.1%
119	Hansruedi Stadler	4	0.3%
992	Autre	85	6.2%
993		6	0.4%
994	N'a pas voté	21	1.5%
998	Ne sait pas	419	
999	Pas de réponse	181	
Sysmiss		1287	
•	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de		me étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}$ rp12301a: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1, texte

Information [Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=118 /-]
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
998;		2	1.7%
A VOTER BLANC;		1	0.8%
BELLI SCHMIE;		1	0.8%
BERNASCONNI		1	0.8%
BERNHARD THEILER;		1	0.8%
BLOCHER;		2	1.7%
BORADORI;		1	0.8%
BORER;		1	0.8%
BORRADORI,;		1	0.8%
BRUNNER CHRISTIANE;		1	0.8%
BRUNSCHWIG GRAFF;		1	0.8%
BULLETIN BLANC;		1	0.8%

# rp12301a: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
CAVALLI FRANCESCO;		1	0.8%		
CAVALLI;		5	4.2%		
CHIARA SIMONESCHI CORTESI;		1	0.8%		
CHRISTINE GOLL;		1	0.8%		
DREIFUSS;		1	0.8%		
EGGLI;		1	0.8%		
EGGLY J SIMON;		1	0.8%		
EGLI;		1	0.8%		
EIN ER VON DER CVP;		1	0.8%		
EINE VON DER SPS;		1	0.8%		
EINER VON DER FDP;		1	0.8%		
ENNARD;		1	0.8%		
ERICH STRAUMANN;		1	0.8%		
ERLER;		1	0.8%		
ERREUR, A VOTE POUR UN VILLA;EOIS		1	0.8%		
EUGEN DAVID;		1	0.8%		
F ABBATI;		1	0.8%		
FABIA SCHILD;		1	0.8%		
FENT;		1	0.8%		
FIRZ JACQUELINE;		1	0.8%		
FLAVIO MASPOLI;		1	0.8%		
FOEHN;		1	0.8%		
FOELMI;		1	0.8%		
FRANCO CAVALLI;		2	1.7%		
FRANCOIS LACHAT- JEAN-CLAUDE RENWALD;		1	0.8%		
FRAU LA VILLE D'EPINAY;		1	0.8%		
FRAU SIMMEN;		1	0.8%		
FRITZ OEHRLI;		1	0.8%		
GENDOTTI;		2	1.7%		

# rp12301a: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
GISI;		1	0.8%		
GROBET;		2		1.7%	
HABE DIESE LISTE NICHT AUSGEFUELLT		1	0.8%		
HANS HEIRI RATHS;		1	0.8%		
HANS KAUFMANN;		1	0.8%		
HAT DEN STIMMZETTEL LEER ABGEBEN;		1	0.8%		
HEIMO;		1	0.8%		
HERMANN;		1	0.8%		
HERR FISCHER;		1	0.8%		
IN BIANCO;		1	0.8%		
JP MATRE;		1	0.8%		
JE N'AI PAS INDIQUE DE NOM;		1	0.8%		
JEAN PHILIPE MAITRE;		1	0.8%		
JEAN PHILIPPE MAITRE;		1	0.8%		
JEAN-MICHEL EGGLI;		1	0.8%		
JEAN-PHILIPE MAITRE;		1	0.8%		
JEAN- PHILIPPE MAITRE;		2		1.7%	
JODER;		1	0.8%		
KEINE GEWAEHLT;		1	0.8%		
KEINE GEWäHLT;		1	0.8%		
KEINE;		6			5.1%
LEER EINGEWORFEN		1	0.8%		
LEER GELASSEN;		1	0.8%		
M. PITTET;		1	0.8%		
MAIRE;		1	0.8%		
MAITRE;		1	0.8%		
MARCEL KELLER U. MARIO FEHR;		1	0.8%		
MASONI;		1	0.8%		
MASPOLI;		2		1.7%	

# rp12301a: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 1, texte					
Valeur	Libellé		Enreg.		Pourcentage
MEIER;			1	0.8%	
MUGNY;			1	0.8%	
NE SE SOUVIENT PAS;			1	0.8%	
NESSUNO;			1	0.8%	
NIEMAND;			1	0.8%	
NON HA VOTATO PER LE PERSONN;			1	0.8%	
OEHRLI;			1	0.8%	
PATRICE MUNI;			1	0.8%	
PEDRINA FABIO;			1	0.8%	
PELLI;			3		2.5%
PETER MüLLER;			1	0.8%	
POLLA;			1	0.8%	
R ETTER;			1	0.8%	
ROLAND THOMANN;			1	0.8%	
ROLF GISIN;			1	0.8%	
SIMONESCHI;			1	0.8%	
SIMONETTI,ROI			1	0.8%	
SP;			1	0.8%	
STAEHLI;			1	0.8%	
STÄNDERAT HABE ICH NICHT GEWÄHLT;			1	0.8%	
SUTER;			1	0.8%	
TRIX HEBERLEIN, ZIEHLMANN;			1	0.8%	
URS HOFFMANN;			1	0.8%	
URSULA KOCH;			1	0.8%	
URSULA KORR;			1	0.8%	
VOTE BLANC;			3		2.5%
WILLY LEUENBERGER			1	0.8%	
YVES MAYTRE;			1	0.8%	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.					
	m du can	didat au Conseil des Etats pour lequel le rép			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [M	fanquant=*/	998/999]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1237 /-] [Non-valide=2021 /-]					

# rp12302: Nom du can	#rp12302: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 2				
Formulation de la question Pouvez-vous me dire pour quel candidat vous avez voté pour l'élection au CONSEIL DES ETATS?					
Instructions aux enquêteurs NE PAS LIRE, PRENDRE LE DEUXIEME CHOIX					
Concepts	Elections, Politicians				

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0		544		44.0%
1	Hans Hoffmann	80	6.5%	
2	Vreny Spoerry	48	3.9%	
3	Jaqueline Fehr	20	1.6%	
4	Ruth Genner	12	1.0%	
5	Astrid Kugler	5	0.4%	
6	Niklaus Scherrer	2	0.2%	
7	Christine Beerli	16	1.3%	
8	Samuel Schmid	36	2.9%	
9	Simmonetta Sommaruga	12	1.0%	
10	Rosemarie Bär	17	1.4%	
20	Bruno Frick	6	0.5%	
21	Toni Dettling	0		
22	Thuri Züger	3	0.2%	
23	Marianne Slongo-Albrecht	0		
24	Heinz Wyss	1	0.1%	
25	Friz Schiesser	0		
26	This Jenny	3	0.2%	
27	Anton Cottier	3	0.2%	
28	Pierre Aeby	2	0.2%	
29	Françis Fasel	1	0.1%	
30	Jean-Claude Cornu	3	0.2%	
31	Rolf Büttiker	5	0.4%	
32	Ernst Leuenberger	2	0.2%	
33	Patrick Eruimy	0		
34	Anna Mannhart	7	0.6%	
35	Gian-Reto Plattner	0		
36	Peter M. Adam	0		
37	Hans Fünfschilling	0		
38	Ruth Gonseth	0		
39	Claude Janiak	0		
40	Rudolf Keller	0		
41	Manfred Reist	0		
42	Ursula Hafner	0		
43	Peter Briner	1	0.1%	
44	Rico E. Wenger	3	0.2%	
45	Hans-Rudolf Merz	0		
46	Erika Forster	8	0.6%	
47	Peter Blöchlinger	5	0.4%	
48	Hildegard Fässler	2	0.2%	
49	Bosco Büeler	3	0.2%	

	Nom du candidat au Conseil des Etats pour		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
50	Manfred Zemp	5	0.4%
51	Maximilian Reimann	7	0.6%
52	Thomas Pfisterer	14	1.1%
53	Doris Leuthard	12	1.0%
54	Regina Ammann Schoch	1	0.1%
55	Gisela Dold Stanek	0	
56	Heiner Studer	2	0.2%
57	Lidwina Wiederkehr-Müller	0	
58	Agnes Weber	4	0.3%
59	Katrin Kuhn	2	0.2%
60	Hermann Bürgi	6	0.5%
61	Philipp Stähelin	6	0.5%
62	Jost Gross	3	0.2%
63	Ursula Brasey	5	0.4%
64	Adrian Gasser	3	0.2%
65	Dick F. Marty	10	0.8%
66	Filippo Lombardi	9	0.7%
67	Pietro Martinelli	15	1.2%
68	Caroline Camponovo	6	0.5%
69	Giorgio Canonica	1	0.1%
70	Giuliano Bignasca	6	0.5%
71	Gianfranco Soldati	9	0.7%
72	Eric Rochat	10	0.8%
73	Christiane Langenberger	10	0.8%
74	Michel Béguelin	4	0.3%
75	Roland Ostermann	0	
76	Anne Catherine Menetrey Savary	2	0.2%
77	Josef Zisyadis	1	0.1%
78	Anne-Catherine Lyon	2	0.2%
79	François Cherix	2	0.2%
80	Bernard Comby	1	0.1%
81	Anne-Christine Bagnoud-Essellier	2	0.2%
82	Esther Waeber Kalbermatten	3	0.2%
83	Simon Epiney	7	0.6%
84	Rolf Escher	5	0.4%
85	Christophe Darbellay	3	0.2%
86	Oskar Freysinger	1	0.1%
87	Michel Carron	0	
88	Baesar Jaeger	2	0.2%
89	Jean Cavadini	4	0.3%
90	Michèle Berger-Wildhaber	5	0.4%
91	Heidi Deneys	0	
92	Jean Studer	5	0.4%
93	Alain Bringolf	1	0.1%
94	Fernand Cuche	2	0.2%

# rp12302: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté			
	Valeur	Libellé	Enreg.

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
95	Christiane Brunner	16	1.3%
96	Françoise Saudan	47	3.8%
97	Jean-Michel Gros	27	2.2%
98	Jean Spielmann	9	0.7%
99	Bernard Clerc	11	0.9%
100	Pierre Paupe	0	
101	Pierre-Alain Gentil	0	
102	Monique Cossali Sauvain	0	
103	Philippe Receveur	0	
104	Christiane Hennet	1	0.1%
105	Michel Juillard	0	
108	Eugen David	9	0.7%
111	Fran Wicki	4	0.3%
112	Helen Leumann-Würsch	9	0.7%
113	Prisca Birrer-Heimo	5	0.4%
114	Adrian Schmid	1	0.1%
115	Eugen Meier	0	
116	Philippe Hotz	0	
117	Viktor Rüegg	0	
118	Hansheiri Inderkum	1	0.1%
119	Hansruedi Stadler	1	0.1%
992	Autre	40	3.2%
993		4	0.3%
994	N'a pas voté	4	0.3%
998	Ne sait pas	62	
999	Pas de réponse	11	
Sysmiss		1948	

$\mbox{\#}\, rp12302a$: Nom du candidat au Conseil des Etats pour lequel le répondant a voté 2, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=57 /-]	
Concepts	Elections, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
BLOCHER;		1	1.8%
BRUNNER;		1	1.8%
BRUNO ZUPPINGER;		1	1.8%
CARLO SCHMIED;		1	1.8%
CAVALLI;		1	1.8%
CHARLES FAVRE;		1	1.8%
DIENER;		1	1.8%
EGERSEGI;		1	1.8%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
EINE VON DER LDU;		1	1.8%
EUGEN DAVID;		1	1.8%
FLAVIO MASPOLI;		1	1.8%
FRANZISKA ΓEUSCHER;		1	1.8%
FRAU KOCH VON DER SP;		1	1.8%
FULVIO PELLI, BORDOGNA, GEND;TTI		1	1.8%
FULVIO PELLI;		1	1.8%
FöHN;		1	1.8%
GILARDONI;		1	1.8%
GUIDO ROBOTTI;		1	1.8%
HERR WYSS;		1	1.8%
HUMER;		1	1.8%
'AI FAIT UN VOTE BLANC;		1	1.8%
IEAN PHILIPE MAITRE;		1	1.8%
KANDIDAT DER SPS;		1	1.8%
KEINE GEWäHLT;		1	1.8%
LOMBARDI;		1	1.8%
LUZI STAMM;		1	1.8%
MADAME BERGER;		1	1.8%
MAITRE;		1	1.8%
MARC RINDERKNECH		1	1.8%
MASPOLI;		2	3.5%
PARTEILOSER KANDITAT;		1	1.8%
PHILIPPE MAITRE;		1	1.8%
ROBBIANI;		1	1.8%
ROBIANI;		1	1.8%
ROBOTTI;		1	1.8%
RUEDI AESCHBACHER		1	1.8%
RUEDI BAUMANN;		1	1.8%
SAVOYA;		1	1.8%
SCHOENENBER		1	1.8%
SCHUELE;		1	1.8%
SIG. MASPOLI;		1	1.8%

#rp12302a: Nom du candidat au Conseil des Etats	pour lequel le répondant a voté 2, texte
---	--

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
SIG. PEDRINA;		1	1.8%
SIG. SAVOYA;		1	1.8%
SIGRIST;		1	1.8%
SIMON EGGLI;		1	1.8%
SIMONESCHI;		1	1.8%
SIMONESQUI;		1	1.8%
STÄNDERAETIN VON DER LPL;		1	1.8%
STÄNDERAT HABE ICH NICHT GEWÄHLT.;		1	1.8%
UELI SIEGRIST;		1	1.8%
UN ALTRO SOCIALISTA;		1	1.8%
URSULA PADRUTT;		1	1.8%
VOTE BLANC;		1	1.8%
WANNER PETER;		1	1.8%
WIEDERKEHR;		1	1.8%
YVES GUISAN;	indiavant le nombre de ses identifiés dans le fishier de dennées. Us ne nouveut nes êtres	1	1.8%

#rp
12411: Choix influencé par: les journaux et les magazines

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1997 /-] [Non-valide=1261 /-]	
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnezmoi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les articles rédactionnels dans des journaux et des magazines	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Pas du tout important	298	14.9%	
1		37	1.9%	
2		107	5.4%	
3		124	6.2%	
4		122	6.1%	
5		454		22.7%
6		178	8.9%	
7		246	12.3%	
8		277	13.9%	
9		53	2.7%	
10	Très important	101	5.1%	
98	Ne sait pas	12		
99	Pas de réponse	4		
Sysmiss		1245		

# rp12412: Choix influencé par: la publicité dans la presse		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1999 /-] [Non-valide=1259 /-]	
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnezmoi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les annonces publicitaires des partis dans la presse	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas du tout important	607	30.4%
1		82	4.1%
2		203	10.2%
3		215	10.8%
4		181	9.1%
5		361	18.1%
6		99	5.0%
7		92	4.6%
8		106	5.3%
9		18	0.9%
10	Très important	35	1.8%
98	Ne sait pas	10	
99	Pas de réponse	4	
Sysmiss		1245	

rp12413: Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1992 /-] [Non-valide=1266 /-]	
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnez-moi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les réclames des partis dans la boîte aux lettres	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Pas du tout important	805		40.4%
1		108	5.4%	
2		224	11.2%	
3		210	10.5%	
4		147	7.4%	
5		267	13.4%	
6		76	3.8%	
7		54	2.7%	
8		69	3.5%	
9		17	0.9%	
10	Très important	15	0.8%	
98	Ne sait pas	12		
99	Pas de réponse	9		
Sysmiss		1245		

rp12413: Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12414: Choix influencé par: les émissions électorales à la TV

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1991 /-] [Non-valide=1267 /-]	
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnezmoi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les émissions électorales à la télévision	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas du tout important	321	16.1%
1		28	1.4%
2		87	4.4%
3		82	4.1%
4		75	3.8%
5		315	15.8%
6		159	8.0%
7		216	10.8%
8		392	19.7%
9		119	6.0%
10	Très important	197	9.9%
98	Ne sait pas	17	
99	Pas de réponse	5	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12415: Choix influencé par: les émissions électorales à la radio

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1961 /-] [Non-valide=1297 /-]
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnezmoi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les émissions électorales à la radio
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas du tout important	586	29.9%
1		54	2.8%
2		112	5.7%
3		107	5.5%
4		121	6.2%
5		288	14.7%
6		128	6.5%
7		181	9.2%
8		247	12.6%
9		51	2.6%
10	Très important	86	4.4%
98	Ne sait pas	38	

#rp12415: Choix influencé par: les émissions électorales à la radio

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
99	Pas de réponse	14	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp12416$: Choix influencé par
: les affiches des partis dans la rue

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1994 /-] [Non-valide=1264 /-]	
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnez-moi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les affiches des partis dans la rue
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas du tout important	755	37.9%
1		116	5.8%
2		205	10.3%
3		203	10.2%
4		170	8.5%
5		275	13.8%
6		87	4.4%
7		68	3.4%
8		77	3.9%
9		18	0.9%
10	Très important	20	1.0%
98	Ne sait pas	16	
99	Pas de réponse	3	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12417: Choix influencé par: les sites internet des partis

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1854 /-] [Non-valide=1404 /-]
Formulation de la question	Lorsque nous choisissons parmi les partis et candidats, nous pouvons être influencés par différents médias. J'aimerais que vous me disiez quelle importance chacun des médias suivants a eue dans votre propre choix. Pour chaque média, donnez-moi s'il vous plaît un chiffre entre 0 et 10, où 0 signifie "pas du tout important" et 10 signifie "très important". Les sites internet des partis
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas du tout important	1402	75.6%
1		63	3.4%
2		75	4.0%
3		49	2.6%
4		55	3.0%
5		99	5.3%
6		21	1.1%
7		32	1.7%
8		40	2.2%

#rp12417: Choix influencé par: les sites internet des partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		5	0.3%
10	Très important	13	0.7%
98	Ne sait pas	123	
99	Pas de réponse	36	
Sysmiss		1245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12500: Taux de participation du répondant aux votations fédérales

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3152 /-] [Non-valide=106 /-]
Formulation de la question	A côté des élections, il y a aussi en Suisse des votations portant sur des sujets précis. Admettons que 10 votations fédérales aient lieu au cours d'une année. A combien d'entre elles prenez-vous part?
Concepts	Elections, Political participation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		258	8.2%
1		70	2.2%
2		139	4.4%
3		141	4.5%
4		101	3.2%
5		397	12.6%
6		140	4.4%
7		185	5.9%
8		389	12.3%
9		165	5.2%
10		1167	37.0%
98	Ne sait pas	92	
99	Pas de réponse	14	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12700: Problème le plus important en CH

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3121 /-] [Non-valide=137 /-]
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important en ce moment?
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Chômage, places de travail, temps de travail	511	16.4%
2	Requérents d'asile, réfugiés	792	25.4%
3	Europe (UE, EEE, intégr., bilatérales)	430	13.8%
4	Economies, endett. de l'Etat, déficits (Conf., cant., comm.)	138	4.4%
5	Etrangers, immigration	205	6.6%
6	La santé (assurances-maladie, hôpitaux, coûts de la santé)	182	5.8%
7	Sécurité, criminalité	28	0.9%
8	AVS, Assurance invalidité (AI)	110	3.5%
9	Guerre, situation internationale, neutralité	18	0.6%

# rp12700: Problème]	plus impor	tant en CH
-----------------------	------------	------------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Drogues, alcool, d'autres formes de dép. (nicot., médic.)	42	1.3%
11		5	0.2%
12	Economie, crise/récession écon., politique économique	56	1.8%
13	Politique, politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	43	1.4%
14	Impôts, charges fiscales trop élevées	49	1.6%
15	Environnement (Ozone, déchêts)	66	2.1%
16	Assurance maternité	38	1.2%
17		2	0.1%
18		6	0.2%
19	Assurances sociales en général, politique sociale	128	4.1%
20		19	0.6%
21		50	1.6%
22		11	0.4%
23	Transports, routes	42	1.3%
24		5	0.2%
25		8	0.3%
26		6	0.2%
27		32	1.0%
28		6	0.2%
29		21	0.7%
30		1	0.0%
31		1	0.0%
32		2	0.1%
33		4	0.1%
34		3	0.1%
94		58	1.9%
95		2	0.1%
96		1	0.0%
98	Ne sait pas	127	
99	Pas de réponse	10	

rp12710a: Problème le plus important en CH, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=342 /-]
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
98;		1	0.3%
ABTREIBUNGE UND ABTREIBUNGSI		1	0.3%
ADAPTATION AVEC L'UNION EUROPEENNE - PROBLEME BILATERAL;		1	0.3%

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
ADAPTION NIVEAU DE VIE -ACHAT- VENTE- PAR RAPPORT NIVEAU EURO		1	0.3%	
AGE DE LA RETRAITE;		1	0.3%	
AIDE AUX JEUNES PROFESSIONNE		1	0.3%	
AIDER LES PERSONNES AGEES EN SUISSES;		1	0.3%	
AIUTI PER GIOVANI/ ANZIANI(E PER ME)DISOCCUPA SENZA COLPA!!		1	0.3%	
AIUTO PER LE DONNE CHE STANO DA SOLE CON BAMBINI: MATERNITA;		1	0.3%	
ALLES IST ZU KOMPLIZIERT;		1	0.3%	
ALLGEIMEINE KÜRZUNGEN IM SOZIALBEREIC		1	0.3%	
ALLGEMEIN WENIG GELD FUER SCHULEN AUSBILDUNGE USW.;		1	0.3%	
ALTE UND ARME LEUTE - SOZIAL - FAMILIE;		1	0.3%	
ALTE WERTE VON DER GRUENDUNG DER SCHWEIZ WIEDERFINDEN		1	0.3%	
AMBIENTE PER GIOVANNI CONTRARE DROGA/ CATTIVE COMPAGNIA/ LAVOR		1	0.3%	
AMERICANISAT DU STYLE DE VIE, PERTE		1	0.3%	

# rp12710a: P	rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
DU COTE HUMAIN;				
ANDARE IN UNA CASA PER GLI ANZIANI;		1	0.3%	
ARBEITSLOSEI BEZAHLT AN SOLCHE DIE ES GAR NICHT VERDIEN		1	0.3%	
ARM-REICH, DER GRABEN GEHT IMMER MEHR AUSEINANDER		1	0.3%	
ARMUT IN DER SCHWEIZ;		2	0.6%	
ARMUT, AREITSLOSIGN UND DEREN FOLGEN;		1	0.3%	
ARMUT;		3		0.9%
ARMUTSBEKäl IN DER SCHWEIZ BEI DER CH- BEVÖLKERUNG		1	0.3%	
ARRIVEE DE LA DROITE;		1	0.3%	
ASOZIALISMU GEGENEINANI ANSTATT MITEINANDER		1	0.3%	
ASSURANCES MALADIES AUGMENTATION PRIMES;		1	0.3%	
AUF ZEIT DENKEDN ZUWENIG BODEN UND PLATZ;		1	0.3%	
AUSBILDUNGS	9	1	0.3%	
AUSGLEICH ZWISCHEN SOZIALPOLITI U WIRTSCHAFTS		1	0.3%	
AVENIR;		1	0.3%	
AVOIR UNE LIGNE GENERALE DANS TOUS LES DOMAINES.;		1	0.3%	
BAHN 2000;		1	0.3%	

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
BARRIERE ENTRE SUISSES ALLEMAND ET ROMANDS;		1	0.3%
BEAUCOUP DE SUISSES DANS LE BESOIN;		1	0.3%
BEHINDERTE SOLLTEN BESSER GESCHUETZT, ORIENTIERT WERDEN;		1	0.3%
BESSERE ZUSAMMENAR MIT DEN KANTOENEN;		1	0.3%
BILDUNG;		2	0.6%
BLOCHER ABSAGEN;		1	0.3%
BOURSES D ETUDES;		1	0.3%
BUNDESFINANZ RICHTIG EINSETZEN NICHT VERSCHLEUDE (EXPO);		1	0.3%
BUNDESRÄTE HALTEN DIE ABSTIMMUNGE NICHT EIN;		1	0.3%
CASSA MALATI;		1	0.3%
CHACUN POUR SOIT ET DIEU POUR TOUS;		1	0.3%
COMMUNICATI ENTRE LES PERSONNES;		1	0.3%
COMMUNICATI ENTRE REGIONS LINGUISTIQUE- ET RESPECT;		1	0.3%
COUT DE LA VIE;		1	0.3%
CRISE PATRONALE;		1	0.3%
CULTURA;		1	0.3%
DARE MOLTI SOLDI AL SOCIALE: VECC		1	0.3%
DAS DIE ARMUT		1	0.3%

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
ZU NIMMT UND DER MITTELSTAND VERLOREN GEHT;				
DAS SVP ZU VIEL MANIPULIERT;		1	0.3%	
DAS WIR EINE GUTE REGIERUNG HABEN;		1	0.3%	
DASS DIE LEUTE SO RASSISTISCH DENKEN;		1	0.3%	
DASS DIE LEUTE ZU VERSCHLOSSEI SIND;		1	0.3%	
DASS SICH DIE PARTEIEN NICTNACH RECHTS ABGRENZEN;		1	0.3%	
DEREGLEMENT ECONOMIQUE ET IMPOSITION DES RICHES;		1	0.3%	
DIE IN BERN HÖREN NICHT MEHR AUF DAS VOLK.;		1	0.3%	
DIE LANDWIRTSCH PRODUKTE SCHLAGEN AB;		1	0.3%	
DIE SPARWUT DER SCHWEIZER;		1	0.3%	
DIE STEUERBELAST IST FALSCH VERTEILT;		1	0.3%	
DIE ZUKUNFT DER SCHWEIZ;		1	0.3%	
DIE ZUNEHMENDE RECHTSLASIGK RASSISMUS;		1	0.3%	
DIFFERENCES SOCIALES;		1	0.3%	
DIFFERENZA TRA LE CLASSI SOCIALI;		1	0.3%	

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
DISTORTION ENTRE L'ECONOMIE ET LE POUVOIR POLITIQUE;		1	0.3%
DUREE DE TRAVAIL REDUITE;		1	0.3%
ECOLES;		1	0.3%
EDUCAZIONE GENERALE, GIOVANNI;		1	0.3%
EGOISMUS VON PROFITEUREN;		1	0.3%
EINHEITLICHE STEUERN;		1	0.3%
ELIMINATION DE LA CLASSE MOYENNE;		1	0.3%
ENERGIE;		1	0.3%
ENTENTE ENTRE ALEMANIQUES ET ROMANDS;		1	0.3%
ENTSOZIALISIE		1	0.3%
ETHIK, ANSTAND, WUERDE, RESPEKT;		1	0.3%
ETRANGERS ET DESORDRE;		1	0.3%
EVOLUTION SYNDICALE;		1	0.3%
EXCES DE LIBERALISME;		1	0.3%
FAMILIEN- POLITIK;		1	0.3%
FAUSSE ENTRE RICHES ET PAUVRES;		1	0.3%
FEDERALISME;		1	0.3%
FINANCEMENT DE LEDUCATION PUBLIQUE;		1	0.3%
FINANZLAGE ALLGEMEIN;		1	0.3%
FLUGHAFENGE KLOTEN, AUSBAU;		1	0.3%
FRACTURE SOCIALE (RICHE		1	0.3%
	- 125 -		

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
+RICHE , PAUVRE +PAUVRE);				
FRIEDEN;		1	0.3%	
FUEHRUNG VOM STAAT;		1	0.3%	
FUEHRUNGSSC DER POLITIKER;		1	0.3%	
GALLERIA DEL GOTTARDO;		1	0.3%	
GASPILLAGE DE NOS DENIERS PUBLIQUE POUR LA POLITIQUE;		1	0.3%	
GESELLSCHAF OFFENHEIT;		1	0.3%	
GESELLSCHAF ZUSAMMENHA		1	0.3%	
GEWALT;		1	0.3%	
GLEICHBEREC		1	0.3%	
GLI ANZIANI HANNO PIU' BISOGNO DEGLI STRANIERI, SONO POVERI!		1	0.3%	
GLI SVIZZERI SI FANNO MOLTI PROBLEMI PER NULLA;		1	0.3%	
GLOBALISIERU VERÄNDERUNC IM ARBEITSMARK		1	0.3%	
GROS PROBLEMES DANS L'AGRICULTUR PROMESSES PAS TENUES;		1	0.3%	
HOHE SCHEIDUNGSR MAN SCHAUT NICHT GENUG ZU FAMILIEN;		1	0.3%	
HOLOCOST- GELDER;		1	0.3%	
HOPITAUX;		1	0.3%	
HR. BLOCHER;		1	0.3%	
I STIPENDI NO SONNO ELEVATI;		1	0.3%	

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
IDENTITA NAZIONALE;		1	0.3%	
IL N'Y A PAS DE PROBLEME;		1	0.3%	
IL PIU IMPORTANTE E CHE VADA BENE IL PAESE;		1	0.3%	
IL TICINO NON E PRESO IN CONSIDERAZIO IN CH TEDESCA!!		1	0.3%	
IMMER WENIGER LEUTE GEHEN AN DIE ABSTIMMUNG		1	0.3%	
IN DER SCHWEIZ SOLLTE MAN SICH FÜR ÄLTERE BEDÜRFTIGE EINSETZ		1	0.3%	
INCAPACITE DES POLITICIENS A RESOUDRES LES PROBLEMES SUISSE;		1	0.3%	
INFORM. IST KOMMUNIKAT - ERGO KEINE MEINE;		1	0.3%	
INFORMATION		1	0.3%	
INFRASTRUKT		1	0.3%	
INGIUSTIZIA SOCIALE;		1	0.3%	
INTOLERANZ GEGENUERBER MINDERHEITEI		1	0.3%	
ISOLATIONNIS DE LA SUISSE;		1	0.3%	
ISOLEMENT DE LA SUISSE;		1	0.3%	
ISOLIERUNG;		1	0.3%	
JEUNES FACE A LA VIOLENCE;		1	0.3%	
JUGENDPROBL ZUSAMMENAR ZWISCHEN GENERATIONE		1	0.3%	

rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
JUNGE UND ALTE LEUTE MEHR ZUSAMMENFUL		1	0.3%	
KEINE EINSPARUNGEI IM BILDUNGSWES MEHR UNTERSTÜZUNG FÜR S		1	0.3%	
KINDER HABEN ZUWENIG PLATZ;		1	0.3%	
KINDERMISSHA		1	0.3%	
KLUFT ZWISCHEN ARM UND REICH NICHT ZU GROSS WIRD;		1	0.3%	
KRANKENKASS		1	0.3%	
KRANKENKASS		1	0.3%	
KRIMINALITäT;		1	0.3%	
KULTURELLES PROBELEM NICHT OFFEN FÜR AUSLÄNDER;		1	0.3%	
L AVVENIRE PER I MIEI FIGLI;		1	0.3%	
L'EDUCATION;		1	0.3%	
L'EGALITE DES RICHESSES PAUVRES- RICHES;		1	0.3%	
L'HOPITAL DE LA VALLEE DE JOUX;		1	0.3%	
L'INDIFERENCE DES RETRAITES SUISSES ET AU NIVEAU DU PAYS;		1	0.3%	
L'INTOLETENCI TE LA FERMETURE D'ESPRITS L'INDIFERENCE		1	0.3%	
L'ISTRUZIONE- PROBLEMA DEL NUMERO DEI BAMBINI STRANIERI;		1	0.3%	

rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LA CLASSE MOYENNE S'APPAUVRIT TROP;		1	0.3%
LA COHÉSION DU PAYS;		1	0.3%
LA DEGRADATION DU SOCIAL;		1	0.3%
LA DETERIORATIO DES CONDITIONS CADRE DE L'ECONOMIE;		1	0.3%
LA JEUNESSE;		1	0.3%
LA LENTENZA DELLE DECISIONI INPORTANTI;		1	0.3%
LA MONTEE DE L'EXTREME DROITE;		2	0.6%
LA MONTEE DE LA DROITE;		1	0.3%
LA MONTEE DU RACISME EN CH;		1	0.3%
LA PAIX DU TRAVAIL;		1	0.3%
LA PAUVRETE EN GENERAL;		1	0.3%
LA PAUVRETE LES GENS DANS LA MISERE;		1	0.3%
LA PAUVRETE;		1	0.3%
LA PAYE DES CONSEILLERS;		1	0.3%
LA PLACE DE LA FAMILLE DANS LA SOCIETE;		1	0.3%
LA POVERTA' CHE NON SI VEDE;		1	0.3%
LA PROCHAINE EXPOSITION NATIONALE;		1	0.3%
LA RETRAITE TROP TARD;		1	0.3%

rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LA SATISFACTION DES GENS;		1	0.3%
LA SECURITE POUR TOUS;		1	0.3%
LA SOCIETE A DEUX VITESSES L'ECART DES RICHES ET DES PAUVRES		1	0.3%
LA SOLIDARITE;		1	0.3%
LA SUISSE STAGNE,IMMOI DU AU CLIVAGE S.ROM-S.ALL;		1	0.3%
LA SUP(SCUOLA UNIV.PROF.)D.C E RICONOSCIUTA FEDERALMEN		1	0.3%
LA TROPPO GRANDE FALSA NOTORIETA DEI SVIZZERI;		1	0.3%
LANDWIRTSCH AUCH IM VERGLEICH ZUM AUSLAND;		1	0.3%
LANDWIRTSCH		1	0.3%
LANDWIRTSCH		1	0.3%
LANDWIRTSCH		1	0.3%
LAVORI E SICUREZZA SULLE STRADE IN GENERALE;		1	0.3%
LE DECALAGE ENTRE RCHES ET PAUVRES;		1	0.3%
LE DESINTERET DES GENS FACE A LA POLITIQUE;		1	0.3%
LE DIVERSE LINGUE DEL PAESE;		1	0.3%
LE DOMAINE SOCIAL;		1	0.3%
LE GENETIQUE,		1	0.3%

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
MOINS DE LACSISME;				
LE PDC;		1	0.3%	
LEHRSTELLEN FUER JUNGE.;		1	0.3%	
LEHRSTELLENI		1	0.3%	
LENTEZZA NON SOLO PRENDERLE MA NEL APPLICARLE;		1	0.3%	
LES ACTIONNAIRES PROFITENT DU CONSOMMATE		1	0.3%	
LES INTERETS PERSONNELS DES POLITICIENS;		1	0.3%	
LES LOIS SONT MAL FAITES ET PAS APPLIQUEES;		1	0.3%	
LES MALADIES, LES VIRUS, SIDA;		1	0.3%	
LES PAUVRES DEVIENNENT DE PLUS EN PLUS PAUVRE;		1	0.3%	
LIBERALIZZAZ DEL LAVORO E TUTTI I PROBLEMI CONNESSI;		1	0.3%	
LINGUA E COMMUNICAZI TICINO NON BENE CONSIDERATO		1	0.3%	
LIVELLO DI VITA;		1	0.3%	
MANQUE D'AUTONOMIE A TOUS LES NIVEAUX, CULTURE AUTORITAIRE;		1	0.3%	
MANQUE D'OUVERTURE D'ESPRIT;		1	0.3%	
MANQUE DE CONFIANCE GENERALE;		1	0.3%	

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
MANQUE DE SOLIDARITE;		1	0.3%	
MANQUE DINAMISME POLITIQUE;		1	0.3%	
MAUVAISE REPARTITION DES RICHESSES;		1	0.3%	
MEHR FRAUEN SOLLEN REGIEREN;		1	0.3%	
MEHR GESMATSCHWI STEUERN UND SCHULEN;		1	0.3%	
MEILLEURS CONTACTS ENTRE ROMANDS ET SUISSE ALLEM AND;		1	0.3%	
MENTALITE DES SUISSES QUI NE SONT PAS SOLIDAIRES ENTRE CLASS		1	0.3%	
MILITARI;		1	0.3%	
MOMENTANES SOZIALES VERHALTEN (NEGATIV);		1	0.3%	
MONDIALISATI		3	0.9	9%
MONTEE DE LA DROITE;		1	0.3%	
MONTEE DU FACHISME;		1	0.3%	
MONTEE DU NATIONALISME (BLOCHER);		1	0.3%	
MONTEE UDC;		1	0.3%	
MORALISCHER ZERFALL DER GESELLSCHAFT		1	0.3%	
MR BLOCHER;		1	0.3%	
NEUTRALITA';		2	0.6%	
NON CI PEOCUPIAMO ABASTANZA DELLA NOSTRA GENTE;		1	0.3%	
NOUS PAYONS BEAUCOUP TROP		1	0.3%	
	- 132 -			

#rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
D'IMPOTS POUR CE QUE NOUS GAGNONS;				
NOUS SOMMES COMPLETTEME BERNES SUR DE MULTIPLES CHOSES;		1	0.3%	
ON VOTE ET RIEN NE CHANGE;		1	0.3%	
ORDNUNG IN DIE SCHWEIZ, ZUVIEL IST UNSICHER,GEW KRIMINAL		1	0.3%	
ORGANIGRAMI DU GOUVERNEME		1	0.3%	
ORGANISATION DANS LES UNIVERSITES;		1	0.3%	
ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE;		1	0.3%	
ORIENTIERUNG		1	0.3%	
OUVERTURE CULTURELLE;		1	0.3%	
OUVERTURE SUR LE MONDE;		1	0.3%	
PAS ASSEZ D'OUVERTURE;		1	0.3%	
PAS ASSZ DE PARTICIPANT AU VOTE;		1	0.3%	
PAS LE CHOMAGE, MAIS LES SANS TRAVAIL;		1	0.3%	
PAUVRETE;		1	0.3%	
PERTE DES VALEURS;		1	0.3%	
PIU AIUTI PER GLI SVIZZERI, MENO PER GLI STRANIERI!!!!!		1	0.3%	
PIU GIUSTIZIA FRA POVERO/ RICCOPIU GIUSTIZIA CONCRETA;		1	0.3%	

# rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
PIU INFORMAZZION SULL'ELEZIONE		1	0.3%	
POLARISIERUN (ARM- REICH,LINKS- RECHT,IN- U.AUSLäNDER):		1	0.3%	
POLARISIERUN AKZEPTNANZ;		1	0.3%	
POLITIQUE ETRANGERE;		1	0.3%	
POVERTA;		1	0.3%	
PRECARISATIO DU TRAVAIL;		1	0.3%	
PROBLEME DE LA FORMATION AUPRES DES JEUNES ET MOINS JEUNES;		1	0.3%	
PROBLEME ENVERS LES FEMMES, IL N'Y A PAS D'EGALITE;		1	0.3%	
PROBLEME MONDIAL DE LA DOMINATION FINANCIERE;		1	0.3%	
PROBLEME NUCLEAIRE;		1	0.3%	
PROBLEMI DI CONVIVENZA TRA LE COMMUNITE LINGUISTICHE;		1	0.3%	
PROBLEMI DI PEDOFILIA. RIVEDERE LE CONDANE;		1	0.3%	
PROBLEMI SOCIALI LEGATI ALLA GIOVENTU;		1	0.3%	
PROBLÈME D'INTEGRATION DES JEUNES DANS LA SOCIETE;		1	0.3%	
PROFITORIENT: - SHAREHOLDER VALUE(LANGF) FOLGEN UNBEAC		1	0.3%	

#rp12710a: Problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
QUALITE DE LA VIE POUR TOUT LE MONDE;		1	0.3%	
QUART- MONDE;		1	0.3%	
RASSISMUS UND AUSGRENZUNC		1	0.3%	
RASSISMUS;		1	0.3%	
REAKTION DER SCHWEIZER GEGENÜBER DEN AUSLÄNDERN;		1	0.3%	
RECHTSPOPULI		1	0.3%	
RECHTSRUTSCI		3	0.9%	
RECHTSTENDE BREMSEN;		1	0.3%	
REICH- ARM - GEFAELLE;		1	0.3%	
REICHE MüSSEN ZU WENIG STEUERN;		1	0.3%	
REICHTUMSSCI		1	0.3%	
REILLEURE PRISE EN CHARGE DES SUISSES PAR RAPPORTS AUX ETRAN		1	0.3%	
RENOVATIONS DANS L'ENSEIGNEME MAUVAIS;		1	0.3%	
RENTEN WERDEN DER TEUERUNG NICHT ANGEPASST;		1	0.3%	
REPARTITION DES RICHESSES;		2	0.6%	
REVIREMENT A DROITE DE LA POLITIQUE,DAN		1	0.3%	
ROESTIGRABEN		1	0.3%	
ROSTIGRABEN;		1	0.3%	
RUHE UND ORDNUNG;		1	0.3%	
SACHLICHER UMGANG MIT DEN PROBLEMEN;		1	0.3%	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
SALAIRES ΓROP BAS;		1	0.3%
SCHULE;		1	0.3%
SCHULEN LEHRER AUSLAENDER;		1	0.3%
SCHULPROBLE		1	0.3%
CHULPROBLE		1	0.3%
SCHULWESEN;		1	0.3%
SCHWARZARB	I	1	0.3%
SCHWERFÀLLIG VOM SYSTEM DER DEMOKRATIE;		1	0.3%
SE NON FOSSERO ACCETTATE LE BILATEALE GOTOPOSTO AL VOTO;		1	0.3%
SELBSTSTAEN: BEWAHREN;		1	0.3%
SI AIUTA SEMPRE ESTERO- ANCHE FAMIGLIA CH HANNO BISOGNO AIUTO		1	0.3%
SIDA;		1	0.3%
TUATION OCIALE,;		1	0.3%
SOLIDARISIER JUNG - ALT, GEWINNMAXII		1	0.3%
ARBEITSPLäT			
SOLIDARITÄT M WEITESTEN SINN;		1	0.3%
SOSTEGNO FAMILIARE;		1	0.3%
SOULAGER LES GENS QUI SOUFFRENT;		1	0.3%
SOZIALE GERECHTIGKE	1	1	0.3%
SOZIALE PROBLEM - SOLIDARITäT;		1	0.3%
SOZIALE SICHERHEIT;		1	0.3%
OZIALE JNGLEICHHEI	I	1	0.3%

rp12710a: Problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
GEGENUEBER BENACHTEILIG PERSONEN;			
SOZIALE UNGLEICHHEIT		1	0.3%
SOZIALE UNSICHERHEIT		1	0.3%
SOZIALE UNTERSCHIEDI UND SPANNUNGEN;		1	0.3%
SOZIALE UNTERSCHIEDI		2	0.6%
SOZIALER AUSGLEICH;		1	0.3%
SOZIALES PROBLEM ALLGEMEIN;		1	0.3%
SOZIALES UMFELD DER BUERGER;		1	0.3%
SOZIALGEFÄLL ZW. ARM&REICH, AUCH IM BEZUG AUF JUGENDARBEIT		1	0.3%
SOZIALGEFÜGE VERÄNDERT SICH:MEHR REICHE/ARME MITTELSTAND WEG		1	0.3%
SOZIALPOLITIK		2	0.6%
SOZIALSACHEN WIE BEHINDERTE;		1	0.3%
SOZIALVERHAI		1	0.3%
SOZIALWESEN;		1	0.3%
SPAREN BEI AUSBILDUNG VON JUNGEN;		1	0.3%
STAATSüBERW (SKANDAL NACHRICHTEN		1	0.3%
STADT_LAND PROBLEMATIK		1	0.3%
STEIGERUNG VON NATIONALEM SELBSTBEWUS		1	0.3%
STEUER UNGERECHTIK		1	0.3%
STEUERUNGLE		1	0.3%
STRANIERI TROPPI SIA IMMIGRANTI		1	0.3%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
SIA ASILO POLITICO;			
SVP UND IHRE ANGSTMACHE		1	0.3%
SVP;		3	0.9%
TIEFE KAPITALZINSE		1	0.3%
TOUT CE QUI CONCERNE LE SOCIAL;		1	0.3%
TRAGEN VON DER EIGENVERANT		1	0.3%
TROP DE FRIC;		1	0.3%
TROP DE PAPERASSERIE ADMINISTRATI		1	0.3%
TROPPA DISPARITA TRA I CANTONI.;		1	0.3%
TROPPO AIUTO AL KOSOVO (TERZO MONDO) E TROPPI RIFUGIATI;		1	0.3%
TURISMUS;		1	0.3%
UEBERFREMDU WIRTSCHAFTLI FERBUNDEN;		1	0.3%
UEBERHEBLICH WENIG EHRLICHKEIT;		1	0.3%
UMGANG(SPRA UNTER DEN POLITIKERN,ZU UND NICHTNURBLA		1	0.3%
UMVERTEILUN ARM REICH;		1	0.3%
UMVERTEILUN ZWISCHEN ARM UND REICH;		1	0.3%
UN RAS LE BOL DES NON DESCISIONS DU GOUVERNEMEI		1	0.3%
UNTERSCHIED ZWISCHEN ARM UND REICH;		1	0.3%
UNZUFRIEDENI DER ANDERN		1	0.3%

# rp12710a: Probl	ème le plus im	portant en CH, texte
-------------------	----------------	----------------------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
VIELEN SCHWEIZERBU			
UNÜBERLEGTEI HANDEL SACHEN AUCH EINHALTEN WAS MAN SAGT;		1	0.3%
VERAENDERUN DER GESELLSCHAF		1	0.3%
VERANTWORT		1	0.3%
VERKEHRSPOL ALLGEMEIN;		1	0.3%
VERKEHRSPOL		1	0.3%
VERTEILUNG ZWISCHEN REICH UND ARM;		1	0.3%
VERTEILUNGSI (UNTERSCHIED ARM - REICH);		1	0.3%
WER IM BUNDESRAT BLEIBT;		1	0.3%
ZU WENIG FRAUEN IM PARLAMENT;		1	0.3%
ZUKUNFT DER JUGEND - AUSBILDUNGE SCHULEN- LEHRSTELLEN;		1	0.3%
ZUSAMMENGE		1	0.3%
ZWEI DRITTEL UND EINDRITTEL GESELLSCHAF	for indiquent le nombre de sec identifiés dans le fishier de dennées. Us ne neuvent pas être	1	0.3%

rp12750: 2ème problème le plus important en CH

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2872 /-] [Non-valide=386 /-]	
Formulation de la question	Et quel est à votre avis le deuxième problème le plus important?	
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE	
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Chômage, places de travail, temps de travail	436	15.2%
2	Requérents d'asile, réfugiés	431	15.0%
3	Europe (UE, EEE, intégr., bilatérales)	346	12.0%
4	Economies, endett. de l'Etat, déficits (Conf., cant., comm.)	140	4.9%
5	Etrangers, immigration	162	5.6%

# rp12750:	2ème problè	eme le plus important en CH				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
6	La santé (a	ssurances-maladie, hôpitaux, coûts de la santé)	236	8.2%		
7	Sécurité, ca	riminalité	66	2.3%		
8	AVS, Assu	rance invalidité (AI)	174	6.1%		
9	Guerre, sit	uation internationale, neutralité	25	0.9%		
10	Drogues, a	lcool, d'autres formes de dép. (nicot., médic.)	51	1.8%		
11			13	0.5%		
12	Economie,	crise/récession écon., politique économique	82	2.9%		
13		politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	35	1.2%		
14		arges fiscales trop élevées	86	3.0%		
15		ment (Ozone, déchêts)	94	3.3%		
16	Assurance	maternité	31	1.1%		
17			1	0.0%		
18			12	0.4%		
19	Assurances	sociales en général, politique sociale	127	4.4%		
20 21			15 39	0.5%		
22			13	1.4%		
23	Transports	rautas	65	0.5%		
24	Transports	Toutes	3	0.1%		
25			8	'		
26			14	0.3%		
27			48	1.7%		
28			8	0.3%		
29			23	0.8%		
30			8	0.3%		
31			3	0.1%		
32			2	0.1%		
34			2	0.1%		
91			1	0.0%		
94			71	2.5%		
95			1	0.0%		
98	Ne sait pas		231			
99	Pas de répo	onse	18			
Sysmiss			137			
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent p	as être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.		
# rp12760a	a: 2ème prob	lème le plus important en CH, texte				
Information		[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]				
Statistiques [NP/ P]		[Valide=395 /-]				
Concepts Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment						
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
ABBASAME MORALE DEI POLITIO E DELA POPULAZIO	CI		1	0.3%		

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
ABBUSI DELLA PSICHIATRIA;		1	0.3%		
ABTREIBUNGS! UND DEREN ZULASSUNG;		1	0.3%		
ABUSI- POLITICA SOCIALE:O APPROFITTANO O HANNO TROPPO POCO!!!		1	0.3%		
ACCORDI BILATERALI;		2		0.5%	
ADHESION A L'ONU;		1	0.3%		
AFFITTI TROPPO CARI;		1	0.3%		
AGRICULTURE SUISSE;		1	0.3%		
AGRICULTURE		1	0.3%		
AIDER LES JEUNES, LES JEUNES PARENTS;		1	0.3%		
AIRES TROP GOURMANDSE PAR UNE ECONOMIE DIRIGEE PAR DES ACTIO		1	0.3%		
AIUTARE DI PIU IL POPOLO SVIZZERO;		1	0.3%		
AIUTARE DI PIU LA POPOLAZIONE SVIZZERA;		1	0.3%		
AIUTI SOCIALI PER I VECCHIETTI NEI RICOVERINOI AVS!!!!!!!		1	0.3%		
ALLG. SOZIAL;		1	0.3%		
ALLGEMEINE VERKEHRSPOL		1	0.3%		
ANLIEGEN DER JUNGEN;		1	0.3%		
APPRENTISSACET EDUCATION;		1	0.3%		
ARBEITSKLIMA AN DEN ARBEITSPLÀTZI		1	0.3%		

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
ARBEITSTÄTIG MUETTER WERDEN ZUWENIG UNTERSTUETZ		1	0.3%		
ARMEE SUISSE PLUS BEAUCOUP DE RAISON D'ETRE;		1	0.3%		
ARMEE, LANDESVERTE		1	0.3%		
ARMUT DER SCHWEIZERBU WIRD IMMER GROESSER.;		1	0.3%		
ARMUT IN DER SCHWEIZ;		1	0.3%		
ARMUT;		1	0.3%		
ASSICURAZION MATERNITA NON ACCETTATA;		1	0.3%		
ASSISTENZA AI GIOVANI DURANTE L'ADOLESCENZ		1	0.3%		
ASYL- POLITIK;		1	0.3%		
ASYLANTEN MISSBRAUCH FüR DIE STIMMUNGSMA		1	0.3%		
ASYLMISSBRA		1	0.3%		
AUCUN AUTRE;		1	0.3%		
AUSBILDUNG VON JUNGEN LEUTEN;		1	0.3%		
AUSBILDUNG, WIETERBILDUN SCHULWESEN;		1	0.3%		
AUSBILDUNG;		2		0.5%	
AUSBILDUNGE		1	0.3%		
AUSBÜRGERUN VON BLOCHER;		1	0.3%		
AUSGESTEUER NIERGENDWO REGISTRIERT SIND.;		1	0.3%		
AUSLANDPOLI		1	0.3%		
AUSLÄNDERFR. EINE EINHEITLICHE VERTRETUNG;		1	0.3%		

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte Libellé Valeur Enreg. Pourcentage AUSSENPOLITII 0.3% 0.3% AVANZATA FORZE DI DESTRA; AVORTEMENT, 0.3% **VALEUR** HUMAINE DU FOETUS; AVORTEMENT; 0.3% BEKAEMPFUNC 0.3% DER ARMUT; BENACHTEILIG 0.3% DER FRAUEN -**VERTRETUNG** IN DER POLITIK; BETTELN IN 0.3% STäDTEN; BEWAHRUNG 0.3% POLITISCHER UND WIRTSCHAFTLI UNABHAENGIG **BILDUNG** 0.3% ALLGEMEIN; BILDUNG. 0.3% SCHULE; BILDUNG; 2 0.5% BILDUNGSWES 0.3% BLOCHER; 0.3% C'EST 0.3% TOUJOURS LE MEME; CHRISTLICHE 0.3% GLAUBE IST IM ALLTAG VERLORENGEG CHRISTOPH 0.3% BLOCHER; COMMUNICATI 0.3% ENTRE LES **POLITICIENS** ET LE PEUPLE; COMPETITIVITI 0.3% DES **ENTREPRISES** SUR LE MARCHE INT'LTIONAL; CONDITIONS 0.3% 1 **SOCIALES** POUR LES PERSONNES **DEFAVORISEES** CONSERVATISM 0.3% COUT DE L 0.3% ARMEE;

# rp12760a: 2è	# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
COUT DE LA VIE TROP ELEVE;		1	0.3%		
CULTURE AUTORITAIRE QUI EMPECHE LES GENS DE "PENSER";		1	0.3%		
DARE DA MANGIARE A TANTA GENTE CHE HA FAME;		1	0.3%		
DARE PIU IMPORTANZA AL TICINO;		1	0.3%		
DAS BüRGER N ANGELOGEN WERDEN;		1	0.3%		
DAS EWIGE GEJAMMER DER ARMEN BAUERN;		1	0.3%		
DAS GANZE SOZIALWESEN		1	0.3%		
DAS VERSCHWINDE DER MITTELSCHICH		1	0.3%		
DASS BLOCHER NICHT IN DEN BUNDESRAT KOMMT;		1	0.3%		
DASS DIE POLIZEI MEHR EINGREIFT BEI DEN KRIMINELLEN;		1	0.3%		
DASS MAN DEN ROESTIGRABEI UEBERWINDET		1	0.3%		
DASS MAN DIE SOZIALE LEISTUNGEN NICHT KÜRZT;		1	0.3%		
DASS TIERE ALS SACHEN GELTEN;		1	0.3%		
DELINQUANCE ET VOLS;		1	0.3%		
DELINQUENZA GIOVANILE;		1	0.3%		
DEMANTELEMI DE L'AGRICULTUR		1	0.3%		

# rp12760a: 2è	me problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
DEVELOPEMEN DES MEDIAS;		1	0.3%	
DIE DIREKTE DEMOKRTIE;		1	0.3%	
DIE JUGEND DASS SIE MEHR MOTIVIERT SIND;		1	0.3%	
DISCRIMINATION ENTRE SUISSE ROMANDE ET ALLEMANDE;		1	0.3%	
DISPARITA DI SALARI TRA UOMINI E DONNE;		1	0.3%	
DISPARITE DE SALAIRES ET IMPOTS;		1	0.3%	
DONNER AU SUISSES AVANT DE SE PREOCCUPER DES AUTRES;		1	0.3%	
DOVREBBERO DARE PIU' FIDUCIA AL POPOLO;		1	0.3%	
DROGENPOLITI		1	0.3%	
ECART ENTRE RICHES ET PAUVRES;		1	0.3%	
ECUDATION DES ENFANTS AU NIVEAU SCOLAIRES;		1	0.3%	
EDUCATION, FORMATION;		1	0.3%	
EDUCATION;		1	0.3%	
EINHEITLICHE SCHULEN;		1	0.3%	
EINIGKEIT;		1	0.3%	
ENERGIEPOLIT		1	0.3%	
ENGSTIRNIGKE VON SVP WäHLER;		1	0.3%	
ENSEIGNEMENTET EDUCATION;		1	0.3%	
ENTENTE POLITIQUE AU NIVEAU INTER- CANTONAL;		1	0.3%	
ENTRE SUISSES ON		1	0.3%	

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte Libellé Valeur Enreg. Pourcentage NE SE PARLE PAS /PASUNIS; **ENVIRONNEME** 0.3% **EQUILIBRE** 0.3% **DEMOGRAPHIQ** DU PAYS; **ERHALTEN** 0.3% DES MITTELSTANDI **ERZIEHUNG;SC** 0.3% ET LA 0.3% MENTALITE TROP FERMMEE; ETILISER 0.3% **DES FONDS INUTILEMENT** POUR DES CONSTRUCTION PAS UT EXPO 2001; 0.3% EXPO JA 0.3% ODER NEIN; EXPO; 0.3% **EXTERNE** 0.3% EFFEKTE VOM VERKEHR (TRANSITVERK LäRMBELASTU. FAMILIE; 0.3% **FAMILIENPLITI** 0.3% FEIRE PASSER 0.3% LES DROITS HOMMES APRES ECONOMIES: FINANZEN 0.3% ZU WENIG DURCHSICHTIC FINANZEN; 0.3% **FINANZIERBAR** 0.3% DER SOZIALEN VORSORGE DER ZUKUNF; FLEISCHDEKLA 0.3% 1 AUS DEM AUSLAND; **FORMATION** 0.3% (EVASION DES CERVEAUX); FORMATION 0.3% DES JEUNES; FOSSE QUI 0.3% SE CREUSE ENTRE 2

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
CLASSES SOCIALES;				
FOSSE SUISSE ROMANDE SUISSE ALLEMANDE;		1	0.3%	
FRAUEN SIND IMMER NOCH VERNACHLAES		1	0.3%	
FRAUEN ZU WENIG ANERKANNT;		1	0.3%	
FRAUENRECHT		1	0.3%	
FRIEDE IM INNER;		1	0.3%	
GASPILLAGE DE L'ARGENT EN SUISSE;		1	0.3%	
GEMEINSAMER NENNER FÜR DIE SCHULE;		1	0.3%	
GENFORSCHUN VORWÄRTS MACHT;		1	0.3%	
GESCHIEDENE FRAUEN EHER MEHR SCHUETZEN AUCH FINANZIELLE;		1	0.3%	
GLAUBWUERD		1	0.3%	
GLEICHBERECI IN DER ENTLÖHNUNG; FRAU UND MANN;		1	0.3%	
GLEICHBERECI		1	0.3%	
GLEICHSTELLU VON FRAU U.MANN;		1	0.3%	
GLOBALISIERU DER WIRTSCHAFT UND REAKTION DER CH DARAUF;		1	0.3%	
GOLDRESERVE		1	0.3%	
GOUVERNANTS SONT INCAPABLES;		1	0.3%	
GUTER BUNDESRAT;		1	0.3%	
HERR BLOCHER;		1	0.3%	
I FALSI DISOCCUPATI		1	0.3%	

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte Libellé Valeur Enreg. Pourcentage O IL SISTEMA CHE MANTIENE FANNULLONI... I JUGOSLAVI 0.3% CREANO PROBLEMI:DRC I SOLDI 0.3% CAMBIANO CON L'EURO, E TUTTO **DIVENTERA** UN CAOS!!!!!! I TRASPORTI; 0.3% IDENTITE 0.3% NATIONALE; IL SOCIALE IN 0.3% GENERALE: AVS MALATI,SUSSII DISOCCUPAZIO **INCAPACITA** 0.3% DELLE PERSONE SCELTE ALLE ELLEZIONI; INEGALITE 0.3% **DES CANTONS** ENTRE SUISSE ALLEMAND ET SUISSE ROMAND INEGALITE 0.3% ECONOMIQUE; **INJUSTICE** 0.3% L'AIDE DONNEE AUX **PERSONNES** AGEES ET REFUGIEES; 0.3% INQUINAMENT DEL TRAFFICO; INSTRUCTION 0.3% PUBLIQUE ET FORMATION; INTEGRATION 0.3% DES ETRANGERS; INTEGRATION 0.3% DES PERSONNES IMMIGRANTES. QUALITE ACCUE **INTERNATIONA** 0.3% ABKOMMEN; INVESTIMENTI 0.3% DEL CANTONE,

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte Libellé Valeur Enreg. Pourcentage PRESTITI DALLA **CONFEDERAZIO ISOLATION** 0.3% DER CH; JUGEND; 2 0.5% JUGENDPROBL: 0.3% **ERNST** NEHMEN; JUGENDPROBL: 0.3% ARBEITSSUCHE INTEGRATION DER **JUGENDLICHEN** JUSTICE 0.3% SOCIALE; **JUSTIZPROBLE** 0.3% KEIN 0.3% üEBERHANDNE DER SVP; KLUFT 0.3% **ZWISCHEN** ARM-REICH; KOMMUNIKATI 0.3% UNTEREINAND KORRUPTION; 0.3% KRIMINALITAE 0.3% L AUMENTTO 0.3% **DELLA** DESTRA; L'ALTO 0.3% TICINO VA TUTTO MALE-I GIOVANI VOGLIONO EMERGERE!!!!! 0.3% L'AMBIANTE; L'EDUCATION; 0.3% L'EGALITE 0.3% DES DROITS; L'ORGANISATIO 0.3% DE LA CIRCULATION EN VILLE; LA 0.3% **DETERIORATIO** DE L'INDEPENDAN DES GENS; LA 0.3% DIFFERENCE ENTRE LES GENS RICHES ET LES PAUVRES; 0.3% MONDIALISATI

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
LA NEUTRALITE;		1	0.3%		
LA PACE;		1	0.3%		
LA PAUVRETE;		1	0.3%		
LA PLACE DE LA FEMME DANS LA POLITIQUE;		1	0.3%		
LA PLACE DE LA SUISSE DANS LE MONDE;		1	0.3%		
LA POLITIQUE DE L'ENERGIE EN GENERAL;		1	0.3%		
LA RECHERCHE;		1	0.3%		
LA RECONNAISSA DES COUPLES HOMOSEXUELS		1	0.3%		
LA REPARTITION DU TRAVAIL;		1	0.3%		
LA SOCIALITA;		1	0.3%		
LA SUISSE EST EN TRAIN DE S ISOLER MANQUE DE COMMUNICATI		1	0.3%		
LA SUISSE N'A PAS CONFIANCE EN ELLE.;		1	0.3%		
LA SVIZZERA AIUTA TROPPO ALL ESTERO;		1	0.3%		
LA TOLERANCE.;		1	0.3%		
LA VIOLANCE;		1	0.3%		
LA VISION QUE LES GENS ONT DE L'INSECURITE;		1	0.3%		
LA XENOPHOBIE;		1	0.3%		
LANDWIRTSCH KONNTE MIR NICHT MEHR ERKLÄREN;		1	0.3%		
LANDWIRTSCH UND TOURISMUS;		1	0.3%		

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte					
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
LANDWIRTSCH		4		1.0%	
LASCIARE ZONE AGRICOLE;		1	0.3%		
LATTE/ BESTIAME NOSTRO NON SI VENDE,IL PREZZO SCENDE SEMPRE!!		1	0.3%		
LAVORO A ORA VACANZE NON PAGATE;		1	0.3%		
LE COUT DE LA VIE EST TROP ELEVE;		1	0.3%		
LE DECALAGE ENTRE LES TEHORIES ET LES PROBLEMES PRAZIQUES;		1	0.3%		
LE MANQUE D' ARTICLE CONSTITUTION SUR LA CULTURE;		1	0.3%		
LE MANQUE D'INTERET POUR LA POLITIQUE,ABS		1	0.3%		
LE MANQUE DE GARDE DES ENFANTS;		1	0.3%		
LE PAYS;		1	0.3%		
LE RELACHEMENT DES MOEURS;		1	0.3%		
LE ROESTI GRABEN;		1	0.3%		
LE ROSTI GRABEN;		1	0.3%		
LE SALAIRES DES FONCTIONNAIR		1	0.3%		
LE SCORIE RADIOATTIVE CHE SI TRANSPORTAN A TRAVERSO IL MOND		1	0.3%		
LE SOCIAL;		1	0.3%		
LE TEMPS D'ATTENTE ET TROP LONG APRES LE		1	0.3%		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
RESULTAT DE VOTATIO				
LE TRAVAIL SUR APPEL;		1	0.3%	
LEBENSHALTU SCHWEIZ VERGLICHEN MIT EU;		1	0.3%	
LES ALLIMENTS INDUSTRIELS"N NATUREL";		1	0.3%	
LES CHARGES EN GENERAL ENTRE AUTRES IMPOTS, DEDUCTION SALAIR		1	0.3%	
LES FINANCES EN GENERAL;		1	0.3%	
LES GENS DEVIENNNT DE PLUS EN PLUS FENEANTS;		1	0.3%	
LES GENS ONT PEUR DE TOUT(CHOMAC REFUGIES);		1	0.3%	
LES PARTIS POLITIQUE NE SONT PAS DANS LA REALITE QUOTIDIENNE		1	0.3%	
LES PAUVRES;		1	0.3%	
LES PROBLEMES DE POLUTIONS DE TOUTES SORTES ET LE GASPILLAGE		1	0.3%	
LES TRANSVERSAL		1	0.3%	
LES VALEURS FONDAMENTAI N'EXISTENT PLUS;		1	0.3%	
LESJEUNES;		1	0.3%	
LIBRE ECHANGE DE MARCHANDISE		1	0.3%	
LOI SUR CICULATION;		1	0.3%	
LOTTA CONTRO		1	0.3%	

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
GLOBALIZZAZI PRIVATIZAZION				
MAGGIORE TRASPARENZA POL/ECON/ SOC IN TICINO E IN SVIZZERA!!!		1	0.3%	
MAN HAT KEIN GELD MEHR MAN MUSS VIEL BEZAHLEN;		1	0.3%	
MANQUE D'OUVERTURE, MANQUE DE SOUFFLE;		1	0.3%	
MANQUE DE PLACES D APPRENTISSAG		1	0.3%	
MANQUE DE REPONSE ETATIQUE;		1	0.3%	
MANQUE DE SOLIDARITE ENTRE LES PERSONNES;		1	0.3%	
MANQUE DE SOLIDARITé;		1	0.3%	
MATERRNITA;		1	0.3%	
MEHRWERTSS1		1	0.3%	
MENSCHEN SICH VERSTEHEN;		1	0.3%	
MILITAER;		1	0.3%	
MILITAERDIEN ZIVILSCHUTZ;		1	0.3%	
MILITäR;		1	0.3%	
MIT POLITISCHER RICHTUNG DIE DIE SCHWEIZ;		1	0.3%	
MITTELSTAND WIRD KAPUTT GEMACHT;		1	0.3%	
MOINS D'ECONOMIE SUR L'EDUCATION SCOLAIRE;		1	0.3%	
MON POUVOIR DE VOTE EST NUL;		1	0.3%	
MONOPOLSTEL		1	0.3%	

# rp12760a: 2è	me problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
MONTEE DE L'UDC;		1	0.3%	
MULTIKULTUR ZUSAMMENLEI FOERDERN;		1	0.3%	
MUT DER POLITIKER;		1	0.3%	
NEAT;		1	0.3%	
NETTOYER MIEUX LES M DES CHIEN- GENEVE EST TRES SALE;		1	0.3%	
NEUTRALITAE		1	0.3%	
NEUTRALITE;		1	0.3%	
NON ENTRARE NEL EUROPA;		1	0.3%	
NON TROPPO TASSE;		1	0.3%	
NOUS SOMMES MAL DIRIGES, IL FAUDRAIT CHANGER;		1	0.3%	
NOUVEAUX PAUVRES;		1	0.3%	
OEFFENTLICHE VERKEHR;		1	0.3%	
OHNE VERDREHEN ZUR SACHE STEHEN, AUCH OHNE AUSREDEN;		1	0.3%	
ON LAISSE DES PERSONNES AGÉES DANS LA DÉTRESSE;		1	0.3%	
ONDEPENSE TROP D'ARGENT POUR L'ARMEE;		1	0.3%	
OUVERT SUR LE MONDE;		1	0.3%	
PARTECIPAZIO DEI GIOVANI/ ALTRI ALLA POLITICA/AL VOTO;		1	0.3%	
PAS ASSEZ D'ECOUTE ENTRE LE PEUPLE ET		1	0.3%	

# rp12760a: 2è	rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
LES HOMMES POLITIQUES;					
PAUVRETE EN SUISSE ET DIFFERENCE DE NIVEAU DE VIE;		1	0.3%		
PAUVRETE EN SUISSE;		2		0.5%	
PAUVRETE;		3		0.8%	
PENURIE DE LOGEMENTS OU TROP CHERS;		1	0.3%		
PERSONALABB VON GROSSEN FIRMEN;		1	0.3%		
PLACES D'APPRENTISSA		1	0.3%		
PLATZMANGEL GEOGRAFISCH;		1	0.3%		
PLUS DE FEMMES EN POLITIQUE;		1	0.3%		
PLUS DE MOYENS POUR LES SUISSES ET MOINS POUR L'ETRANGER;		1	0.3%		
PLUS GRANDE AIDE POUR LA CRÉATION D'ENTREPRISE;		1	0.3%		
POIDS SOCIAL;		1	0.3%		
POLITIQUE INTERIEURE;		1	0.3%		
POLITIQUE INTERNATIONA		1	0.3%		
POLITIQUE SOCIALE NOTAMMENT AVEC LES JEUNES;		1	0.3%		
POST;		1	0.3%		
PREDOMINANC DE L'ECONOMIE;		1	0.3%		
PREISPOLITIK AUF DEM ARBEITSMARK		1	0.3%		
PRISE AU SERIEUX DES GENS;		1	0.3%		

# rp12760a: 2è	# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
PRIVILEGE DES FONCTIONNAIF PAR RAPPORT AUX PRIVES;		1	0.3%		
PROBLEMA DI ESECITO DI MILIZZIA;		1	0.3%		
PROBLEMI SOCIALI;		1	0.3%		
PROBLÈMES DE FORMATION POUR LES JEUNES;		1	0.3%		
PROPRE A GENEVE: L'IMMOBILIER EST BCP TROP CHER;		1	0.3%		
PROTEZIONE DELL AMBIENTE;		1	0.3%		
QUART- MONDE;		1	0.3%		
QUE L'EXTREME DROITE NE PRENNE PAS TROP D'IMPORTANCE		1	0.3%		
QUE L'ON AIE PAS DE VRAI CHEF;		1	0.3%		
RACISME ET XENOPHOBIE;		1	0.3%		
RACISME;		2		0.5%	
RASSISMUS BRAUNE WELLE SCHLEICHENDI ANGST;		1	0.3%		
RASSISSMUS;		1	0.3%		
RECHSTVERLA IM PARLAMENT;		1	0.3%		
RECHTSTENDE		1	0.3%		
REICH-ARM;		1	0.3%		
REICHE WERDEN IMMRE REICHER _ ARME IMMER AERMER;		1	0.3%		
RELATION ROMANDS SUISSES ALLEMANDS;		1	0.3%		

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
REPARTITION DES BENEFICES DES ENTREPRISES;		1	0.3%	
REPARTITION DES RECETTES FISCALES;		1	0.3%	
REPARTITION ENTRE LES DEPARTEMENT DES RECETTES FISCALES;		1	0.3%	
RESPECT DES IDEES ET DES INDIVIDUS;		1	0.3%	
RESPEKT GEGENÜBER äLTEREN PERSONEN - NICHT AHV/ GELD;		1	0.3%	
RESTER LE MEME PAYS;		1	0.3%	
RINDERWAHNS		1	0.3%	
RISQUE DE MONDIALISATI		1	0.3%	
RIVA.TA TRA PARTIT INTERES.PIU LORO INTERES CHE QUELLO GENTE		1	0.3%	
ROESTGRABEN		1	0.3%	
ROESTIGRABE		1	0.3%	
ROSTIGRABEN		1	0.3%	
SCHEIDUNGSR		1	0.3%	
SCHUL UND FAMILIEWESEN		1	0.3%	
SCHULEN BEHANDLUNG DER KINDER;		1	0.3%	
SCHULEN UND ERZIEHUNG;		1	0.3%	
SCHULREFORM		1	0.3%	
SCHULREFORM		1	0.3%	
SCHULSYSTEM >KANTÖNLIGE		1	0.3%	
SCHULWESEN;		1	0.3%	
SCHWARZ GELD DAS DURCH DIE		1	0.3%	

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
SCHWEIZ FLIESST;				
SCHWEIZER BESSER BEHANDELN BEI KATASTROPHE UNFAELLEN ETC;		1	0.3%	
SICUREZZA NAZIONALE LE FRONTIERE;		1	0.3%	
SIDA;		1	0.3%	
SOCIALETA';		1	0.3%	
SOLIDARITE ENTRE CANTONS SUISSES;		1	0.3%	
SOLIDARITÄT IN DER GESELLSCHAF		1	0.3%	
SORT DES ENFANTS;		1	0.3%	
SOVVENZIONI AGRICOLTURA PRODOTTI ALIMENTARI		1	0.3%	
SOZ.SICHERHE SOLLTE AUCH DEN SCHWEIZERN HELFEN N.AUSL.		1	0.3%	
SOZIALE ABSICHERUNG		1	0.3%	
SOZIALE ARMUT IN DER SCHWEIZ;		1	0.3%	
SOZIALE MARKTWIRTSO		1	0.3%	
SOZIALE UNGLEICHHEIT		1	0.3%	
SOZIALER FRIEDEN;		1	0.3%	
SOZIALGEFÀLL IN DER GESELLSCHAF (UNGERECHTIC		1	0.3%	
SOZIALPROBLE SCHWEIZER IM VERGLEICH ZU AUSLäNDER;		1	0.3%	

# rp12760a: 2è	me problème le plus important	en CH, texte		
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
SPARMASSNAH IN DER SCHULE;		1	0.3%	
STAATSVERSCI		1	0.3%	
STEIGENDE INTOLERANZ;		1	0.3%	
STEIGENDER RASSISMUS;		1	0.3%	
STEUERGERECI		1	0.3%	
STEUERN INNERHALB KANTONEN GLEICHSTELLE		1	0.3%	
STRASSENBAU		1	0.3%	
SUBVENTIONS ET POLITIQUE FAVORABLE A LA CULTURE/ ARTISTES!!!!		1	0.3%	
SVP;		1	0.3%	
SYSTEME DE VOTATION/ LA SUISSE PRIMITIVE FAIT TJRS FOI;		1	0.3%	
SYSTHEME POLITIQUE CH;		1	0.3%	
TECHNOLOGIE;		1	0.3%	
TENDENZA VERSO LA DESTRA ATTUALMENTE		1	0.3%	
TEUERUNG, DASSNICHT IMMER ALLES TEUERER WIRD;		1	0.3%	
TIERSCHUTZ;		1	0.3%	
TRANSITPROBL		1	0.3%	
TRANSVERSAL		1	0.3%	
TRASPORTI, AMBIENTE, SALUTE;		1	0.3%	
TRATTATI BILATERALI;		1	0.3%	
TROP DE TEMPS POUR METTRE EN VIGUEUR LES NOUVELLES LOIS;		1	0.3%	
TROPPO STATO;		1	0.3%	

# rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
TUTTI GLI STRANIERI, IMMIGRATI +RIFUGIATI- PRENDONO IL LAVORO;		1	0.3%	
UMGANG MIT AUSLÄNDREN WERDEN ABGEGRENZT;		1	0.3%	
UMGANG MIT DER %MINDERHEIT		1	0.3%	
UNE SORTE DE PERECUATION ENTRE LES ROMANDS ET SUISSES ALLEMA		1	0.3%	
UNIFORMITE DE LA REUSSITE ECONOMIQUE ENTRE CH- ROMANDE- ALLEMA		1	0.3%	
UNTERDRÜCKU DER FREMDLÄNDER -KEINE ANPASSUNG AN KULTUR;		1	0.3%	
UNZUFRIEDEN DER LEUTE;		1	0.3%	
VERARMUNG DER LEUTE;		1	0.3%	
VERARMUNG VOM MITTELSTAND		1	0.3%	
VEREINSAMUN DER AELTEREN PERSONEN;		1	0.3%	
VERFAHREN MIT STRAFBAREN AUSLÄNDERN (EXPLIZIT STRAFBARE AUSL		1	0.3%	
VERHAELTNISZ ARM UND REICH Z: ALT UND JUNGEN;		1	0.3%	
VERKEHRSKON ALLGEMEIN;		1	0.3%	
VERKEHRSPOL KONZEPTUELL		1	0.3%	

rp12760a: 2ème problème le plus important en CH, texte			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
VERSCHIEDENI KANTONALE GESETZ (Z.B. SCHULE/ STEUER);		1	0.3%
VERSTAENDIG		1	0.3%
VERSTÄNDNIS FüR RANDSTÄNDIG		1	0.3%
WAS SOLLEN WIR MIT DEN PENSIONIERTE MACHEN;		1	0.3%
WORKING POOR, "NEUE ARMUT";		1	0.3%
XENOPHOBIES,		1	0.3%
ZERFALL DER FAMILIEN;		1	0.3%
ZINSEN IN DER SCHWEIZ SIND ZU NIEDRIG;		1	0.3%
ZU MäCHTIGER STAAT;		1	0.3%
ZU NIEDRIGE LöHNE;		1	0.3%
ZUNEHMENDE ARMUT;		1	0.3%
ZUSAMMENHA DER BEVÖLKERUNG MOTIVATION;		1	0.3%
ZUSAMMENHA DER SCHWEIZ,;		1	0.3%
ZUVIEL SOZIALABGAB WENN WIR IN DIE EU GEHEN;		1	0.3%
ZUVIELE GESETZE WO SICH DIE MENSCHEN NICHT DRAN HALTEN;		1	0.3%
ZUVIELE GESETZE;		1	0.3%
ZUVIELE SVP SITZE;		1	0.3%
ZUWENIG LEHRSTELLE;		1	0.3%
Avertissement: Ces chif	res indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas êtr	e interpretés com	nme étant représentatifs de la population concernée.

#rp12811: Confiance dans: le Conseil fédéral		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=3171 /-] [Non-valide=87 /-]		
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Le Conseil fédéral	
Concepts	Political institutions, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune confiance	115	3.6%	
1		43	1.4%	
2		97	3.1%	
3		144	4.5%	
4		213	6.7%	
5		645		20.3%
6		388	12.2%	
7		509	16	.1%
8		654		20.6%
9		157	5.0%	
10	Pleine confiance	206	6.5%	
98	Ne sait pas	74		
99	Pas de réponse	13		

rp12812: Confiance dans: l'Assemblée fédérale

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3100 /-] [Non-valide=158 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". L'Assemblée fédérale (Conseil national et Conseil aux Etats)
Concepts	Political institutions, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	103	3.3%
1		25	0.8%
2		103	3.3%
3		137	4.4%
4		225	7.3%
5		787	25.4%
6		489	15.8%
7		536	17.3%
8		501	16.2%
9		74	2.4%
10	Pleine confiance	120	3.9%
98	Ne sait pas	142	
99	Pas de réponse	16	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12813: Confiance dans: les partis politiques au niveau fédéral

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3038 /-] [Non-valide=220 /-]

rp12813: Confiance dans: les partis politiques au niveau fédéral

Formulation de la question
Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les partis politiques au niveau fédéral

Concepts Political institutions, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	150	4.9%
1		34	1.1%
2		119	3.9%
3		197	6.5%
4		294	9.7%
5		899	29.6%
6		469	15.4%
7		460	15.1%
8		303	10.0%
9		41	1.3%
10	Pleine confiance	72	2.4%
98	Ne sait pas	184	
99	Pas de réponse	36	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12814: Confiance dans: les autorités cantonales

Information	nation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3142 /-] [Non-valide=116 /-]	
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les autorités de votre canton	
Concepts	Political institutions, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	96	3.1%
1		27	0.9%
2		75	2.4%
3		140	4.5%
4		226	7.2%
5		737	23.5%
6		484	15.4%
7		556	17.7%
8		569	18.1%
9		89	2.8%
10	Pleine confiance	143	4.6%
98	Ne sait pas	97	
99	Pas de réponse	19	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12815: Confiance dans: les autorités communales

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3130 /-] [Non-valide=128 /-]	
Formulation de la question	Pouvez-vous me dire quelle confiance vous accordez aux institutions politiques suisses suivantes: Sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie "pleine confiance". Les autorités de votre commune	
Concepts	Political institutions, Political ethics	

rp12815: Confiance dans: les autorités communales Valeur Libellé Pourcentage Enreg. 0 Aucune confiance 116 3.7% 1 0.8% 26 2 80 2.6% 3 4.2% 131 4 6.0% 187 5 18.1% 567 6 10.8% 337 16.0% 501 8 694 22.2% 9 6.1% 192 10 9.6% Pleine confiance 299 98 Ne sait pas 107 99 21 Pas de réponse Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12910: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, tous les partis		
Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Formulation de la question	rmulation de la question Savez-vous pour quel parti votre PERE vote ou votait?	
Instructions aux enquêteurs	structions aux enquêteurs PRENDRE LE 1er CHOIX	
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	484		28.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	33	2.0%	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0		
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	402		23.8%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	8	0.5%	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0		
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	350		20.7%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	250		14.8%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	58	3.4%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	12	0.7%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	17	1.0%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0		
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	3	0.2%	
90	Parti du Travail (PdT)	15	0.9%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	6	0.4%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.1%	
93	Solidarités	1	0.1%	
97	Le père n'a jamais eu le droit de vote	0		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	0		
114	Combat socialiste JU	0		
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	5	0.3%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	0		
122	Grünes Bündnis (GB)	0		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste	0		
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0		

# rp12910: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, to	us les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	4	0.2%
141	Vigilance	2	0.1%
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	2	0.1%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	3	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	3	0.2%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	9	0.5%
310	Un parti de droite	17	1.0%

rp12910a: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=50 /-]
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AUCUN PARTI , N EXERCAIT PAS LE DROIT DE VOTE;		1	2.0%
AVEVO 3 ANNI QUANDO E MORTONON LO SO;		1	2.0%
BAUERN GEWERBE BUERGER PARTEI;		1	2.0%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGERPARTE		1	2.0%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGER PARTEI;		1	2.0%
BAUERN- GEWERBE- UND BUERGERPART		1	2.0%
BGB _ BAUERN_ GEWERBE UND BèRGERPARTE		1	2.0%

	arti pour lequel vote ou votait le père du répondant,		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
BGB BAUER GEWERBE BUERGERPART		1	2.0%
BGB;		2	4.0%
COMMUNISTE;		1	2.0%
CONSERVATEU		1	2.0%
ERA SVIZZERO ALL'ESTERON FACEVA POLITICA/ GUERRA;		1	2.0%
GFDP;		1	2.0%
GING NIE AUF PARTEI, IMMER NUR LEUTE;		1	2.0%
HAT KEINE BESTIMMTE PARTEI GEWÄHLT, RICHTUNG GEWERKSCHAI		1	2.0%
HAT SICH NIE FUER EINE PARTEI ENTSCHIEDEN - JENACH PROBLEMAT		1	2.0%
JE N'AI PAS CONNU MON PERE;		1	2.0%
KATH.KONSER		1	2.0%
KEINE PARTEI;		1	2.0%
KEINE;		1	2.0%
LE PARTI AGRAIRIEN;		1	2.0%
LE PARTI DU TRAVAIL;		1	2.0%
LIBRALI RADICALI DEMOCRATICO		1	2.0%
MON ETAIT HOLLANDAIS;		1	2.0%
MON PERE NE VOTAIT PAS;		1	2.0%
NE S'INTERRESSE PAS DU TOUT;		1	2.0%
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS;		1	2.0%
NE VOTE PAS;		1	2.0%
NESSUNA TRADIZIONE		1	2.0%

rp12910a: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, texte Libellé Valeur Enreg. Pourcentage PARTITICA IN FAMIGLIA; NOUS ETIONS 2.0% BEAUCOUP A L'ETRANGER ET IL NE VOTAIT PAS BEAUCO **OGNUNO** 2.0% HA IL VOTO SEGRETO... (HA UN **PADRE** VIOLENTO AL TELEFON 2.0% PANNACHAGE; PARTEILOS; 2.0% **PARTI** 2.0% COMMUNISTE; PARTI DES 2.0% **CONSERVATEU** PARTITO 2.0% AGRARIO-IL PARTITO DI BLOCHER-UDC; **PARTITO** 2.0% DEMOCRATICO DEGRIGIONI; **PERE** 2.0% AMERICAIN; PERE 2.0% ESPAGNOL; PERE 2.0% FRANCAIS; PERE ITALIEN; 2.0% POUR LE 2.0% **PARTI** AGRARIEN; POUR LE 2.0% PARTI DES PAYSANS...L'UI CELUI DE BLOCHER! RADICAL DE 2.0% GAUCHE; 2.0% REPUBLIKANEI SOCIALISTE 2.0% EN ITALE; SONO 2.0% STRANIERA NATURALIZZA' DESTRA BRASILIANA...; UNINTERESSIEI 2.0% STIMMT NIE;

#rp12910a: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
VATER		1	2.0%
WAR IN			
TECHOSLOWAI			
STIMMBERECH			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp12910f: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1689 /-] [Non-valide=1569 /-]	
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	517			30.6%
2	PDC	410		24.39	%
3	PS	351		20.8%	
4	UDC	250		14.8%	
5	PL	58	3.4%		
6	AdI	12	0.7%		
7	PEP	17	1.0%		
8	PCS	3	0.2%		
9	PdT	21	1.2%		
10	PSA	0			
11	POCH/POB	1	0.1%		
12	FSA: Women, Alternative Green	1	0.1%		
13	PES	5	0.3%		
14	REP/Vigilance	2	0.1%		
15	DS	4	0.2%		
16	UDF	2	0.1%		
17	PSL	3	0.2%		
18	Lega	3	0.2%		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	3	0.2%		
30	Un parti de gauche	9	0.5%		
31	Un parti de droite	17	1.0%		
35	Autre parti	0			
481	Pas de parti	9			
482	Ne vote pas	6			
997	Le père n'a pas le droit de vote	298			
998	Ne sait pas	1179			
999	Pas de réponse	77			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13010: Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]
Formulation de la question	Savez-vous pour quel parti votre MERE vote ou votait?
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE 1er CHOIX
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	301		24.6%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	29	2.4%	27.0/0
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	2.470	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	318		26.0%
		5	0.4%	20.0%
21 22	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0	0.4%	
	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss			21.20/
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	261	0.104	21.3%
31	Partito socialista unitario (PSA)	1	0.1%	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0		
40	Union démocratique du centre (UDC)	181		14.8%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0		
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	34	2.8%	
60	Alliance des Indépendants (AdI)	15	1.2%	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	10	0.8%	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	2	0.2%	
90	Parti du Travail (PdT)	5	0.4%	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	0.2%	
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	3	0.2%	
93	Solidarités	0		
97	La mère n'a jamais eu le droit de vote	0		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0		
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts Alternatifs VD	1	0.1%	
114	Combat socialiste JU	0	1	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.1%	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	14	1.1%	
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.1%	
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%	
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	0.170	
124	Kritisches Forum (KF)	0		
125	Les Verts et Solidarités FR	0		
126 127	Bunte Liste PASTAL Pagala Storka Alternativa	0		
	BASTA!, Basels Starke Alternative			
128	Oekoliberale Bewegung SH	0		
129	La Verda	0		
130	Freie Umweltliste	0	Logo	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	2	0.2%	
141	Vigilance	2	0.2%	

0.3%

160

Union Démocratique Fédérale (UDF)

rp13010: Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, tous les partis

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	10	0.8%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament		
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	13	1.1%
310 Un parti de droite		7	0.6%
Avertissement: Ces	chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas êtro	interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

rp13010a: Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, texte

Information [Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=46 /-]
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AUCH NICHT INTERESSIERT;		1	2.2%
BAUERN GEWERBE BUERGER PARTEI;		1	2.2%
BAUERN- GEWERBE UND BüRGERPARTE (BGB);		1	2.2%
C'EST VARIABLE;		1	2.2%
CONSERVATEU		1	2.2%
CVP;		1	2.2%
DEMOCRAZIA CRISTIANA;		1	2.2%
E' MORTA DA VENTI ANNI;		1	2.2%
ELLE ETAIT A L'ETRANGER ET NE VOTAIT PAS;		1	2.2%
ELLE NE VOTAIT PAS, DROIT DE VOTE VERS FIN DE VIE;		1	2.2%
ELLE VOTE DES CANDIDATS, PAS DE PARTI PARTICULIER;		1	2.2%
FDP;		1	2.2%
HAT NICHT GEWÄHLT;		1	2.2%
HAT NIE GEWäHLT;		1	2.2%

rp13010a: Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
IO NON CREDO CHE ABBIA MAI VOTATO;		1	2.2%	
LA MEME CHOSE QUE LE PERE;		1	2.2%	
LIBERALI RADIALE DEMOCRATICO		1	2.2%	
MA MERE EST FRANCAISE;		1	2.2%	
MA MERE ETAIT AUSSI HOLLANDAISE	3;	1	2.2%	
MA MÜRE NE VOTE PAS;		1	2.2%	
MADRE BRASILIANA VOTAVA DESTRA BRASILIANA PER I MILITARI!!!;		1	2.2%	
MARI VOTAIT POUR ELLE, RAQDICAL- GAUCHE;		1	2.2%	
MERE AMERICAINE;		1	2.2%	
MERE ESPAGNOLE;		1	2.2%	
MERE FRANCAISE;		1	2.2%	
N'A JAMAIS ETE VOTE;		1	2.2%	
NE VOTAIT JAMAIS;		1	2.2%	
NE VOTAIT PAS;		2	4.3%	
NE VOTE PAS PAR MANQUE D'INTERET POUR LA POTIQUE;		1	2.2%	
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS FEDERALES;		1	2.2%	
NE VOTE PAS POUR LES ELECTIONS;		1	2.2%	
NE VOTE PAS;		2	4.3%	
NESSUNA TRADIZIONE PARTITICA IN FAMIGLIA;		1	2.2%	

# rp13010a	: Parti pour	lequel vote o	u votait la mère	du répondant, texte

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
NON S'INTERESSA ALLA POLITICA E NON VOTA;		1	2.2%
NON VOTAVA MAI;		1	2.2%
NON VOTAVA MIA MADRE, E MORTA 19 ANNI FA;		1	2.2%
PANACHE;		1	2.2%
PARTEILOS;		1	2.2%
PARTI COMMUNISTE;		1	2.2%
PARTI SOCIALISTE EN ITALIE;		1	2.2%
PAS DE PARTI PARTICULIER;		1	2.2%
RIFIUTO DI VOTARE, NON E AFFARE DI DONNE;		1	2.2%
SECONDO IL VOTO DEL PAPA CHE VOTAVA LIBERALE- RADICALE;		1	2.2%
VOTE CHAQUE FOIS D'UNE MANIERE DIFFERENTE;	fres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Us ne neuvent nes être	1	2.2%

#rp13010f: Parti pour lequel vote ou votait la mère du répondant, liste des partis OFS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1225 /-] [Non-valide=2033 /-]
Concepts	Family environment, Political participation, Voting, Political parties, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	PRD	330	26.9%
2	PDC	323	26.4%
3	PS	262	21.4%
4	UDC	181	14.8%
5	PL	34	2.8%
6	AdI	15	1.2%
7	PEP	11	0.9%
8	PCS	2	0.2%
9	PdT	7	0.6%
10	PSA	0	
11	POCH/POB	1	0.1%

# rp13010f:	Parti pour le	quel vote ou	votait la mère	du répondant	, liste des 1	partis OFS

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
12	FSA: Women, Alternative Green	2	0.2%
13	PES	16	1.3%
14	REP/Vigilance	2	0.2%
15	DS	2	0.2%
16	UDF	4	0.3%
17	PSL	0	
18	Lega	10	0.8%
27	Solidarités/Alliance de Gauche	3	0.2%
30	Un parti de gauche	13	1.1%
31	Un parti de droite	7	0.6%
35	Autre parti	0	
481	Aucun parti	8	
482	Ne vote pas	18	
997	La mère n'a pas le droit de vote	583	
998	Ne sait pas	1323	
999	Pas de réponse	101	

#rp13201: Sympathie, 1er jugement

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3179 /-] [Non-valide=79 /-]
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		153	4.8%
1		41	1.3%
2		92	2.9%
3		132	4.2%
4		191	6.0%
5		398	12.5%
6		255	8.0%
7		314	9.9%
8		526	16.5%
9		187	5.9%
10		373	11.7%
97		428	13.5%
98		63	2.0%
99		26	0.8%
Sysmiss		79	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13201a: Sympathie du répondant pour: Hans Hoffmann

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=475 /-] [Non-valide=2783 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hans Hoffmann	

#rp13201a: Sympathie du répondant pour: Hans Hoffmann

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	24	5.1%
1		13	2.7%
2		24	5.1%
3		31	6.5%
4		39	8.2%
5		77	16.2%
6		47	9.9%
7		54	11.4%
8		75	15.8%
9		20	4.2%
10	Très forte sympathie	71	14.9%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	117	
98	Ne sait pas	16	
99	Pas de réponse	4	
Sysmiss		2646	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13201b: Sympathie du répondant pour: Vreny Spoerry

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=562 /-] [Non-valide=2696 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Vreni Spörry	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	18	3.2%	
1		10	1.8%	
2		25	4.4%	
3		25	4.4%	
4		47	8.4%	
5		62	11.0%	
6		57	10.1%	
7		61	10.9%	
8		112		19.9%
9		43	7.7%	
10	Très forte sympathie	102		18.1%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	39		
98	Ne sait pas	6		
99	Pas de réponse	5		
Sysmiss		2646		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13201c: Sympathie du répondant pour: Jaqueline Fehr

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=428 /-] [Non-valide=2830 /-]

# rp13201c: Sympathie du répondant pour: Jaqueline Fehr		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jaqueline Fehr	
Concepts	cepts Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	P	ourcentage	
0	Aucune sympathie	32	7.5	1 %	
1		3	0.7%		
2		17	4.0%		
3		26	6.1%		
4		39		9.1%	
5		78			18.2%
6		63		14.	7%
7		60		14.09	%
8		49		11.4%	
9		19	4.4%		
10	Très forte sympathie	42		9.8%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	166			
98	Ne sait pas	12			
99	Pas de réponse	6			
Sysmiss		2646			

rp13201d: Sympathie du répondant pour: Ruth Genner

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	Valide=254 /-] [Non-valide=3004 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Ruth Genner	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

	Libellé	Enreg.	Pourcenta	ige
0	Aucune sympathie	29	11.4%	
1		3	1.2%	
2		16	6.3%	
3		22	8.7%	
4		16	6.3%	
5		58		22.8%
6		31	12.2%	
7		27	10.6%	
8		25	9.8%	
9		8	3.1%	
10	Très forte sympathie	19	7.5%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	339		
98	Ne sait pas	16		
99	Pas de réponse	3		
Sysmiss		2646		

# rp13201e: Sympathie du répondant pour: Astrid Kugler		
Information	ype= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	/alide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Astrid Kugler	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	I	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	26		10.7%	
1		3	1.2%		
2		17	7.0%	,	
3		26		10.7%	
4		32		13.1%	
5		49			20.1%
6		34		13.9%	
7		22		9.0%	
8		19	7.8	%	
9		5	2.0%		
10	Très forte sympathie	11	4.5%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	347			
98	Ne sait pas	16			
99	Pas de réponse	5			
Sysmiss		2646			
Avertissement: Ces	Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

#rp
13202: Sympathie, 2ème jugement

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3164 /-] [Non-valide=94 /-]	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0		139	4.4%		
1		31	1.0%		
2		96	3.0%		
3		130	4.1%		
4		176	5.6%		
5		376		11.9%	
6		281	8.9	9%	
7		262	8.3%		
8		428		13.5%	
9		156	4.9%		
10		336		10.6%	
97		639		20.2	.2%
98		76	2.4%		
99		38	1.2%		
Sysmiss		94			

# rp13202a: Sympathie du répondant pour: Christine Beerli		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=216 /-] [Non-valide=3042 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Christine Beerli	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	8	3.7%	
2		3	1.4%	
3		2	0.9%	
4		12	5.6%	
5		36	16.7%	
6		11	5.1%	
7		30	13.9%	
8		52	24.1%	
9		19	8.8%	
10	Très forte sympathie	43	19.9%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	46		
98	Ne sait pas	3		
99	Pas de réponse	1		
Sysmiss		2992		

#rp13202b: Sympathie du répondant pour: Samuel Schmid

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=202 /-] [Non-valide=3056 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Samuel Schmid	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	12	5.9%		
1		1	0.5%		
2		6	3.0%		
3		7	3.5%		
4		10	5.0%		
5		40		19.8%	
6		20	9.9	%	
7		27		13.4%	
8		37		18.3%	
9		10	5.0%		
10	Très forte sympathie	32		15.8%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	53			
98	Ne sait pas	8			
99	Pas de réponse	3			
Sysmiss		2992			
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.					

# rp13202c: Sympathie du répondant pour: Simmonetta Sommaruga		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=214 /-] [Non-valide=3044 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Simmonetta Sommaruga	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
0	Aucune sympathie	16	7.5	%	
1		2	0.9%		
2		9	4.2%		
3		11	5.1%		
4		12	5.6%		
5		31		14.5%	
6		17	7.9	9%	
7		21		9.8%	
8		33		15.4%	
9		12	5.6%		
10	Très forte sympathie	50			23.4%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	49			
98	Ne sait pas	2			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		2992			

#rp13202d: Sympathie du répondant pour: Rosemarie Bär

Information	ype= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	nlide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Rosemarie Bär		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage	
0	Aucune sympathie	16	8.0%		
1		4	2.0%		
2		10	5.0%		
3		12	6.0%		
4		27		13.6%	
5		45			22.6%
6		16	8.0%		
7		17	8.5%		
8		27		13.6%	
9		7	3.5%		
10	Très forte sympathie	18	9.0%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	62			
98	Ne sait pas	4			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		2992			

rp13202d: Sympathie du répondant pour: Rosemarie Bär

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13203: Sympathie, 3ème jugement

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3082 /-] [Non-valide=176 /-]	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		174	5.6%
1		39	1.3%
2		107	3.5%
3		129	4.2%
4		180	5.8%
5		367	11.9%
6		228	7.4%
7		225	7.3%
8		305	9.9%
9		113	3.7%
10		237	7.7%
97		865	28.1%
98		78	2.5%
99		35	1.1%
Sysmiss		176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13203a: Sympathie du répondant pour: Fran Wicki

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=68 /-] [Non-valide=3190 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Fran Wicki
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	1	1.5%	
2		2	2.9%	
3		2	2.9%	
4		3	4.4%	
5		9	13.2%	
6		5	7.4%	
7		8	11.8%	
8		17		25.0%
9		4	5.9%	
10	Très forte sympathie	17		25.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	28		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3160		
Avertissement: Ce	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils	s ne peuvent pas être interpretés com	me étant représentatifs de la population conc	ernée.

# rp13203b: Sympathie du répondant pour: Helen Leumann-Würsch		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=68 /-] [Non-valide=3190 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Helen Leumann-Würsch	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	4.4%
2		4	5.9%
3		6	8.8%
4		1	1.5%
5		15	22.1%
6		5	7.4%
7		7	10.3%
8		13	19.1%
9		7	10.3%
10	Très forte sympathie	7	10.3%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	27	
98	Ne sait pas	3	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3160	

#rp13203c: Sympathie du répondant pour: Prisca Birrer-Heimo

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	Valide=45 /-] [Non-valide=3213 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Prisca Birrer-Heimo	
Concents	Attitudes Politicians Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	e
0	Aucune sympathie	5	11.1	%
1		2	4.4%	
2		1	2.2%	
3		5	11.1	%
4		5	11.1	%
5		8		17.8%
6		2	4.4%	
7		5	11.1	%
8		7		15.6%
9		3	6.7%	
10	Très forte sympathie	2	4.4%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	49		
98	Ne sait pas	4		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3160		

#rp13203d: Sympathie du répondant pour: Adrian Schmid			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=54 /-] [Non-valide=3204 /-]		
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre ca Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "auc sympathie" et 10 "très grande sympathie". Adrian Schmid			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcen	tage
0	Aucune sympathie	9		16.7%
2		4	7.4%	
3		4	7.4%	
4		7		13.0%
5		9		16.7%
6		4	7.4%	
7		6		11.1%
8		3	5.6%	
9		3	5.6%	
10	Très forte sympathie	5	9.39	%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	41		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	1		
Sysmiss		3160		

#rp13203e: Sympathie du répondant pour: Eugen Meier

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Eugen Meier	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	6	17.1%
2		4	11.4%
3		1	2.9%
4		5	14.3%
5		9	25.7%
6		3	8.6%
7		5	14.3%
8		2	5.7%
10	Très forte sympathie	0	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	58	
98	Ne sait pas	5	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3160	

# rp13204: Sympathie, 4ème jugement		
Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=3020 /-] [Non-valide=238 /-]	
Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		358	11.9%
1		57	1.9%
2		126	4.2%
3		141	4.7%
4		165	5.5%
5		339	11.2%
6		183	6.1%
7		151	5.0%
8		206	6.8%
9		67	2.2%
10		113	3.7%
97		1007	33.3%
98		74	2.5%
99		33	1.1%
Sysmiss		238	

#rp13204a: Sympathie du répondant pour: Hansheiri Inderkum

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hansheiri Inderkum	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	0		
3		1	10.0%	
4		2	20.0%	
5		1	10.0%	
6		1	10.0%	
8		3		30.0%
10	Très forte sympathie	2	20.0%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	1		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3247		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13204b: Sympathie du répondant pour: Hansruedi Stadler

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]		

rp13204b: Sympathie du répondant pour: Hansruedi Stadler

Formulation de la question

Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton.

Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hansruedi Stadler

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
5		2	20.0%
8		3	30.0%
9		1	10.0%
10	Très forte sympathie	4	40.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	1	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3247	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13205: Sympathie, 5ème jugement

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2612 /-] [Non-valide=646 /-]	
Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		228	8.7%
1		41	1.6%
2		114	4.4%
3		104	4.0%
4		161	6.2%
5		235	9.0%
6		137	5.2%
7		116	4.4%
8		121	4.6%
9		35	1.3%
10		65	2.5%
97		1145	43.8%
98		76	2.9%
99		34	1.3%
Sysmiss		646	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13205a: Sympathie du répondant pour: Bruno Frick

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Bruno Frick		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	

# rp13205a:	Sym	pathie	du réj	pondant	pour:	Bruno F	rick
-------------	-----	--------	--------	---------	-------	---------	------

Valeur	Libellé	Enreg.	1	Pourcentage	
2		1	2.9%		
3		2	5.7%		
4		2	5.7%		
5		4		11.4%	
6		8			22.9%
7		4		11.4%	
8		8			22.9%
9		1	2.9%		
10	Très forte sympathie	5		14.3%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	7			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	0			
Sysmiss		3216			

#rp13205b: Sympathie du répondant pour: Toni Dettling

, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Toni Dettling
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	5.7%
2		1	2.9%
3		2	5.7%
4		2	5.7%
5		7	20.0%
6		6	17.1%
7		6	17.1%
8		4	11.4%
9		1	2.9%
10	Très forte sympathie	4	11.4%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	7	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3216	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13205c: Sympathie du répondant pour: Thuri Züger

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=30 /-] [Non-valide=3228 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Thuri Züger			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

#r	p13205c:	Sym	pathie (du ré _l	pondant	pour:	Thuri	Züger

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	7	23.3%
1		1	3.3%
2		1	3.3%
3		1	3.3%
4		3	10.0%
5		5	16.7%
6		4	13.3%
7		1	3.3%
8		5	16.7%
10	Très forte sympathie	2	6.7%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	12	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3216	

rp13207a: Sympathie du répondant pour: Marianne Slongo-Albrecht

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=12 /-] [Non-valide=3246 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Marianne Slongo-Albrecht
Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
3		1	8.3%
4		1	8.3%
8		3	25.0%
9		2	16.7%
10	Très forte sympathie	5	41.7%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	3	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3242	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13207b: Sympathie du répondant pour: Heinz Wyss

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=5 /-] [Non-valide=3253 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Heinz Wyss
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	20.0%
5		1	20.0%

Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
7			1	20.0		
8			1	20.0		
10	Très forte	sympathie	1	20.0		
97		pas ce ou cette candidat(e)	11			
98	Ne sait pas		0			
99	Pas de répo	onse	0			
Sysmiss			3242			
Avertissement: Ce	s chiffres indiquent l	e nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent p	oas être interpretés com	ne étant représentatifs de la population concernée.		
[‡] rp13208a	: Sympathie	du répondant pour: Friz Schiesser				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99)] [Manquant=*/97	/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]				
Formulation	de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Friz Schiesser				
Concepts		Attitudes, Politicians, Political ethics				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sy	mpathie	0			
5			1	10.0%		
7			1	10.0%		
8			4	40.0		
10	Très forte	sympathie	4	40.0		
97	Ne connaît	pas ce ou cette candidat(e)	0			
98	Ne sait pas		0			
99	Pas de répo	onse	1			
Sysmiss	1.00		3247			
		e nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent p	oas etre interpretes comi	ne etant representatifs de la population concernee.		
† rp13208b	: Sympathie	e du répondant pour: This Jenny				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99	9] [Manquant=*/97	/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]			
_]		Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre cantor Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". This Jenny				
Concepts		Attitudes, Politicians, Political ethics				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sy	mpathie	0			
6			1	10.0%		
7			2	20.0%		
8			3	30.0%		
10	Très forte	sympathie	4	40.0		

0

0

1

3247

97

98

99

Sysmiss

Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)

Ne sait pas

Pas de réponse

#rp13210a: Sympathie	# rp13210a: Sympathie du répondant pour: Anton Cottier		
Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=56 /-] [Non-valide=3202 /-]		
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre ca Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "auc sympathie" et 10 "très grande sympathie". Anton Cottier			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	I	ourcentage	
0	Aucune sympathie	0			
1		2	3.6%		
2		3	5.4%		
3		5	8.9%)	
4		4	7.1%		
5		13			23.2%
6		1	1.8%		
7		3	5.4%		
8		14			25.0%
9		7		12.5%	
10	Très forte sympathie	4	7.1%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6			
98	Ne sait pas	3			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		3192			

rp13210b: Sympathie du répondant pour: Pierre Aeby

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=52 /-] [Non-valide=3206 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Pierre Aeby
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	2	3.8%	
1		1	1.9%	
2		1	1.9%	
3		5		9.6%
4		3	5.8%	
5		8		15.4%
6		5		9.6%
7		9		17.3%
8		9		17.3%
9		2	3.8%	
10	Très forte sympathie	7		13.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	10		
98	Ne sait pas	4		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3192		

rp13210b: Sympathie du répondant pour: Pierre Aeby

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13210c: Sympathie du répondant pour: Françis Fasel

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=39 /-] [Non-valide=3219 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Françis Fasel
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	5.1%
1		2	5.1%
2		3	7.7%
3		8	20.5%
4		3	7.7%
5		10	25.6%
6		6	15.4%
7		3	7.7%
8		1	2.6%
10	Très forte sympathie	1	2.6%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	22	
98	Ne sait pas	4	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3192	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13210d: Sympathie du répondant pour: Jean-Claude Cornu

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=46 /-] [Non-valide=3212 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jean-Claude Cornu	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	4.3%
1		4	8.7%
2		1	2.2%
3		1	2.2%
4		5	10.9%
5		6	13.0%
6		4	8.7%
7		4	8.7%
8		10	21.7%
9		4	8.7%
10	Très forte sympathie	5	10.9%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	15	
98	Ne sait pas	4	

#rp13210d: Sympathie du répondant pour: Jean-Claude Cornu

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3192	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13211a: Sympathie du répondant pour: Rolf Büttiker

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=61 /-] [Non-valide=3197 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Rolf Büttiker
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	3.3%
4		5	8.2%
5		8	13.1%
6		7	11.5%
7		10	16.4%
8		13	21.3%
9		4	6.6%
10	Très forte sympathie	12	19.7%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	13	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3182	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13211b: Sympathie du répondant pour: Ernst Leuenberger

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Ernst Leuenberger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	2.9%
3		1	1.4%
4		2	2.9%
5		6	8.7%
6		1	1.4%
7		9	13.0%
8		14	20.3%
9		8	11.6%
10	Très forte sympathie	26	37.7%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	0	

#rp13211b: Sympathie du répondant pour: Ernst Leuenberger

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3182	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13211c: Sympathie du répondant pour: Patrick Eruimy

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=38 /-] [Non-valide=3220 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Patrick Eruimy
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	5	13.2%
1		1	2.6%
2		10	26.3%
3		4	10.5%
4		7	18.4%
5		6	15.8%
6		1	2.6%
7		2	5.3%
9		1	2.6%
10	Très forte sympathie	1	2.6%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	36	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3182	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13211d: Sympathie du répondant pour: Anna Mannhart

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=52 /-] [Non-valide=3206 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Anna Mannhart
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
2		3	5.8%
3		2	3.8%
4		4	7.7%
5		11	21.2%
6		5	9.6%
7		8	15.4%
8		9	17.3%
9		4	7.7%
10	Très forte sympathie	6	11.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	22	

#rp13211d: Sympathie du répondant pour: Anna Mannhart

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3182	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13212a: Sympathie du répondant pour: Gian-Reto Plattner

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=36 /-] [Non-valide=3222 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Gian-Reto Plattner
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	8.3%
4		1	2.8%
5		5	13.9%
6		1	2.8%
7		3	8.3%
8		11	30.6%
9		3	8.3%
10	Très forte sympathie	9	25.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3214	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13212b: Sympathie du répondant pour: Peter M. Adam

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=17 /-] [Non-valide=3241 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Peter M. Adam
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage
0	Aucune sympathie	4		23.5%
2		1	5.9%	
3		1	5.9%	
4		3		17.6%
5		3		17.6%
6		3		17.6%
7		1	5.9%	
8		1	5.9%	
10	Très forte sympathie	0		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	25		
98	Ne sait pas	2		

#rp13212b: Sympathie du répondant pour: Peter M. Adam

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3214	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13213a: Sympathie du répondant pour: Hans Fünfschilling

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=67 /-] [Non-valide=3191 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hans Fünfschilling
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	3.0%
1		2	3.0%
2		3	4.5%
3		6	9.0%
4		5	7.5%
5		9	13.4%
6		4	6.0%
7		10	14.9%
8		11	16.4%
9		8	11.9%
10	Très forte sympathie	7	10.4%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	14	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13213b: Sympathie du répondant pour: Ruth Gonseth

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=65 /-] [Non-valide=3193 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Ruth Gonseth
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	7	10.8%
1		1	1.5%
2		3	4.6%
3		4	6.2%
4		7	10.8%
5		8	12.3%
6		11	16.9%
7		8	12.3%
8		8	12.3%

#rp13213b: Sympathie du répondant pour: Ruth Gonseth

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		2	3.1%
10	Très forte sympathie	6	9.2%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	16	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13213c: Sympathie du répondant pour: Claude Janiak

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=55 /-] [Non-valide=3203 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Claude Janiak
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	1.8%
1		1	1.8%
2		2	3.6%
3		3	5.5%
4		3	5.5%
5		6	10.9%
6		4	7.3%
7		5	9.1%
8		9	16.4%
9		7	12.7%
10	Très forte sympathie	14	25.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	24	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13213d: Sympathie du répondant pour: Rudolf Keller

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=54 /-] [Non-valide=3204 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Rudolf Keller
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	19	35.2%
1		2	3.7%
2		1	1.9%
3		7	13.0%
4		1	1.9%

rp13213d: Sympathie du répondant pour: Rudolf Ke
--

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5		4	7.4%
6		5	9.3%
7		1	1.9%
8		8	14.8%
9		2	3.7%
10	Très forte sympathie	4	7.4%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	26	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3176	

rp13213e: Sympathie du répondant pour: Manfred Reist

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=26 /-] [Non-valide=3232 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Manfred Reist
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	6	23.1%
1		1	3.8%
2		1	3.8%
4		4	15.4%
5		8	30.8%
6		2	7.7%
7		2	7.7%
8		1	3.8%
10	Très forte sympathie	1	3.8%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	53	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13214a: Sympathie du répondant pour: Ursula Hafner

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-10] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=20 /-] [Non-valide=3238 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Ursula Hafner
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	4	20.0%
2		2	10.0%
3		2	10.0%

Valeur	Libellé	Enreg.	Enreg. Pourcentage	
4		3		15.0%
7		4		20.0%
8		1	5.0%	
10	Très forte sympathie	4		20.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	0		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3238		

# rp13214b: Sympathie du répondant pour: Peter Briner		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=18 /-] [Non-valide=3240 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Peter Briner	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
2		1	5.6%
4		1	5.6%
5		1	5.6%
6		4	22.2%
7		2	11.1%
8		3	16.7%
9		2	11.1%
10	Très forte sympathie	4	22.2%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	1	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss	Free indiquent la nombre de cas identifiés dans la fichiar de données. Us ne neuvent nas êtres	3238	

#rp13214c: Sympathie du répondant pour: Rico E. Wenger

Information	nation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	tatistiques [NP/ P] [Valide=19 /-] [Non-valide=3239 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Rico E. Wenger	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
0	Aucune sympathie	1	5.3%		
1		1	5.3%		
4		1	5.3%		
5		6			31.6%
6		2	10	5%	
7		1	5.3%		
8		4		21.1%	
10	Très forte sympathie	3		15.8%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	0			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		3238			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13215a: Sympathie du répondant pour: Hans-Rudolf Merz

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=12 /-] [Non-valide=3246 /-]

# rp13215a: Sympathie du répondant pour: Hans-Rudolf Merz	
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre car Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "auc sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hans-Rudolf Merz	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
4		1	8.3%
5		2	16.7%
6		1	8.3%
7		1	8.3%
9		1	8.3%
10	Très forte sympathie	6	50.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	3	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3243	

#rp13217a: Sympathie du répondant pour: Erika Forster

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=88 /-] [Non-valide=3170 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Erika Forster
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	2.3%
2		2	2.3%
3		4	4.5%
4		10	11.4%
5		20	22.7%
6		6	6.8%
7		9	10.2%
8		21	23.9%
9		10	11.4%
10	Très forte sympathie	4	4.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	29	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3140	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13217b: Sympathie du répondant pour: Peter Blöchlinger

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=88 /-] [Non-valide=3170 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Peter Blöchlinger

#rp13217b: Sympathie du répondant pour: Peter Blöchlinger

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
0	Aucune sympathie	6		6.8%	
1		2	2.3%		
2		9		10.2%	
3		10		11.4%	
4		12		13	6%
5		16			18.2%
6		14			15.9%
7		6		6.8%	
8		6		6.8%	
9		3	3.4%		
10	Très forte sympathie	4	4.5%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	26			
98	Ne sait pas	4			
99	Pas de réponse	0			
Sysmiss	shiffees indicement to comban do see identify to done to fishing do done for	3140			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13217c: Sympathie du répondant pour: Hildegard Fässler

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=89 /-] [Non-valide=3169 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hildegard Fässler
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	6	6.7%	
1		5	5.6%	
2		5	5.6%	
3		9	10.1%	
4		10	11.2%	
5		18	2	20.2%
6		10	11.2%	
7		4	4.5%	
8		13	14.6%	
9		2	2.2%	
10	Très forte sympathie	7	7.9%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	27		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3140		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13217d: Sympathie du répondant pour: Bosco Büeler

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=56 /-] [Non-valide=3202 /-]

#rp13217d: Sympathie du répondant pour: Bosco Büeler

Formulation de la question

Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton.

Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Bosco Büler

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	1	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	8		14.3%	
2		4	7.1%		
3		5	8.9%	6	
4		7		12.5%	
5		14			25.0%
6		10		17.9%	
7		3	5.4%		
8		2	3.6%		
9		2	3.6%		
10	Très forte sympathie	1	1.8%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	57			
98	Ne sait pas	4			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		3140			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13217e: Sympathie du répondant pour: Manfred Zemp

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=73 /-] [Non-valide=3185 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Manfred Zemp
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	15	20.5%
1		3	4.1%
2		10	13.7%
3		7	9.6%
4		7	9.6%
5		12	16.4%
6		6	8.2%
7		4	5.5%
8		5	6.8%
9		1	1.4%
10	Très forte sympathie	3	4.1%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	40	
98	Ne sait pas	5	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3140	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13219a: Sympathie du répondant pour: Maximilian Reimann

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

# rp13219a: Sympathie du répondant pour: Maximilian Reimann			
Statistiques [NP/ P] [Valide=146 /-] [Non-valide=3112 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Maximilian Reimann		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	12	8.2%
1		4	2.7%
2		3	2.1%
3		4	2.7%
4		10	6.8%
5		16	11.0%
6		11	7.5%
7		9	6.2%
8		23	15.8%
9		19	13.0%
10	Très forte sympathie	35	24.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	15	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	2	
Sysmiss		3093	

#rp13219b: Sympathie du répondant pour: Thomas Pfisterer

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=124 /-] [Non-valide=3134 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Thomas Pfisterer
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	5	4.0%
1		1	0.8%
2		4	3.2%
3		4	3.2%
4		11	8.9%
5		26	21.0%
6		14	11.3%
7		11	8.9%
8		25	20.2%
9		10	8.1%
10	Très forte sympathie	13	10.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	36	
98	Ne sait pas	3	
99	Pas de réponse	2	
Sysmiss		3093	

# rp13219c: Sympathie du répondant pour: Doris Leuthard			
Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=115 /-] [Non-valide=3143 /-]		
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats personnes qui étaient candidates à l'élection au conseil des etaient candidates à l'élection au conseil des etats personnes qui étaient candidates à l'élection au consei			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	7	6.1%
1		1	0.9%
2		2	1.7%
3		2	1.7%
4		6	5.2%
5		14	12.2%
6		16	13.9%
7		17	14.8%
8		25	21.7%
9		8	7.0%
10	Très forte sympathie	17	14.8%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	43	
98	Ne sait pas	5	
99	Pas de réponse	2	
Sysmiss		3093	

#rp13219d: Sympathie du répondant pour: Agnes Weber

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=99 /-] [Non-valide=3159 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Agnes Weber
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcer	ntage	
0	Aucune sympathie	16			16.2%	
1		2	2.0%			
2		8		8.1%		
3		8		8.1%		
4		4	4.0%			
5		23				23.2%
6		9		9.1%		
7		9		9.1%		
8		8		8.1%		
9		4	4.0%			
10	Très forte sympathie	8		8.1%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	59				
98	Ne sait pas	4				
99	Pas de réponse	3				
Sysmiss		3093				

#rp13219d: Sympathie du répondant pour: Agnes Weber

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13219e: Sympathie du répondant pour: Katrin Kuhn

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=87 /-] [Non-valide=3171 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Katrin Kuhn
Concepts	Attitudes. Politicians. Political ethics

Aucune sympathie	13 3	14.9%
	3	
		3.4%
	4	4.6%
	7	8.0%
	9	10.3%
	15	17.2%
	12	13.8%
	8	9.2%
	6	6.9%
	5	5.7%
Très forte sympathie	5	5.7%
Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	73	
Ne sait pas	3	
Pas de réponse	2	
	3093	
	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e) Ne sait pas Pas de réponse	9 15 12 8 6 6 5 Très forte sympathie 5 Ne connaît pas ce ou cette candidat(e) 73 Ne sait pas 3 Pas de réponse 2

rp13220a: Sympathie du répondant pour: Hermann Bürgi

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 /-] [Non-valide=3210 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Hermann Bürgi
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	1	2.1%		
2		3	6.2%		
3		1	2.1%		
4		1	2.1%		
5		9		18.8%	
6		6	12.5%		
7		3	6.2%		
8		10		20.8%	
9		8	16	5.7%	
10	Très forte sympathie	6	12.5%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	4			
98	Ne sait pas	0			

#rp13220a: Sympathie du répondant pour: Hermann Bürgi

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13220b: Sympathie du répondant pour: Philipp Stähelin

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=46 /-] [Non-valide=3212 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Philipp Stähelin		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	2.2%
1		1	2.2%
3		2	4.3%
4		2	4.3%
5		5	10.9%
6		2	4.3%
8		9	19.6%
9		8	17.4%
10	Très forte sympathie	16	34.8%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	5	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13220c: Sympathie du répondant pour: Jost Gross

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=41 /-] [Non-valide=3217 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jost Gross
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	3	7.3%	
2		2	4.9%	
3		1	2.4%	
4		7	17.1%	
5		9		22.0%
6		8	19.5%	%
7		1	2.4%	
8		3	7.3%	
9		4	9.8%	
10	Très forte sympathie	3	7.3%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	10		

#rp13220c: Sympathie du répondant pour: Jost Gross

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13220d: Sympathie du répondant pour: Ursula Brasey

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=43 /-] [Non-valide=3215 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Ursula Brasey		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	I	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	4		9.3%	
2		1	2.3%		
3		4		9.3%	
4		2	4.7%		
5		8			18.6%
6		7			16.3%
7		4		9.3%	
8		7			16.3%
9		2	4.7%		
10	Très forte sympathie	4		9.3%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	9			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	0			
Sysmiss		3206			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13220e: Sympathie du répondant pour: Adrian Gasser

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=44 /-] [Non-valide=3214 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Adrian Gasser	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	8	18.2%
1		2	4.5%
2		6	13.6%
3		6	13.6%
4		3	6.8%
5		7	15.9%
6		3	6.8%
7		3	6.8%
8		4	9.1%

#rp13220e: Sympathie du répondant pour: Adrian Gasser

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		1	2.3%
10	Très forte sympathie	1	2.3%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13221a: Sympathie du répondant pour: Dick F. Marty

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=555 /-] [Non-valide=2703 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Dick F. Marty
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	38	6.8%
1		11	2.0%
2		22	4.0%
3		26	4.7%
4		40	7.2%
5		84	15.1%
6		70	12.6%
7		73	13.2%
8		111	20.0%
9		33	5.9%
10	Très forte sympathie	47	8.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	41	
98	Ne sait pas	10	
99	Pas de réponse	13	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}$ rp
13221b: Sympathie du répondant pour: Filippo Lombardi

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/P] [Valide=485 /-] [Non-valide=2773 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Filippo Lombardi	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	46	9.5%
1		10	2.1%
2		20	4.1%
3		32	6.6%
4		38	7.8%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5		74	15.3%
6		61	12.6%
7		47	9.7%
8		75	15.5%
9		31	6.4%
10	Très forte sympathie	51	10.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	103	
98	Ne sait pas	18	
99	Pas de réponse	13	
Sysmiss		2639	

rp13221c: Sympathie du répondant pour: Pietro Martinelli

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=554 /-] [Non-valide=2704 /-]	
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre c Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "au sympathie" et 10 "très grande sympathie". Pietro Martinelli		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pou	rcentage	
0	Aucune sympathie	41	7.4%		
1		13	2.3%		
2		24	4.3%		
3		26	4.7%		
4		36	6.5%		
5		76		13.7%	
6		62		11.2%	
7		61		11.0%	
8		104			18.8%
9		40	7.2%		
10	Très forte sympathie	71		12.8%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	41			
98	Ne sait pas	11			
99	Pas de réponse	13			
Sysmiss		2639			

#rp13221d: Sympathie du répondant pour: Giuliano Bignasca

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	tiques [NP/ P] [Valide=577 /-] [Non-valide=2681 /-]	
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre de Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "a sympathie" et 10 "très grande sympathie". Giuliano Bignasca		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	186	32.2%

#rp13221d: Sympathie du répondant pour: Giuliano Bignasca

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		32	5.5%
2		40	6.9%
3		32	5.5%
4		41	7.1%
5		63	10.9%
6		40	6.9%
7		36	6.2%
8		55	9.5%
9		20	3.5%
10	Très forte sympathie	32	5.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	20	
98	Ne sait pas	8	
99	Pas de réponse	14	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13221e: Sympathie du répondant pour: Gianfranco Soldati

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	P/P] [Valide=440 /-] [Non-valide=2818 /-]	
Formulation de la question Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre ca Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "au sympathie" et 10 "très grande sympathie". Gianfranco Soldati		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	87	19.8%
1		14	3.2%
2		46	10.5%
3		29	6.6%
4		59	13.4%
5		68	15.5%
6		43	9.8%
7		31	7.0%
8		42	9.5%
9		6	1.4%
10	Très forte sympathie	15	3.4%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	152	
98	Ne sait pas	13	
99	Pas de réponse	14	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13222a: Sympathie du répondant pour: Eric Rochat

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	P] [Valide=102 /-] [Non-valide=3156 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Eric Rochat	

#rp13222a: Sympathie du répondant pour: Eric Rochat

Concepts Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	3	2.9%	
1		1	1.0%	
2		6	5.9%	
3		8	7.8%	
4		9	8.8%	
5		19		18.6%
6		17		16.7%
7		17		16.7%
8		17		16.7%
9		2	2.0%	
10	Très forte sympathie	3	2.9%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	40		
98	Ne sait pas	8		
99	Pas de réponse	1		
Sysmiss	shiffeen in linears to comban do an identifiée dans la fishion de données. Use	3107		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13222b: Sympathie du répondant pour: Christiane Langenberger

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=109 /-] [Non-valide=3149 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Christiane Langenberger
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	0.9%
2		4	3.7%
3		3	2.8%
4		4	3.7%
5		13	11.9%
6		17	15.6%
7		17	15.6%
8		21	19.3%
9		12	11.0%
10	Très forte sympathie	17	15.6%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	35	
98	Ne sait pas	6	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3107	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13222c: Sympathie du répondant pour: Michel Béguelin

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=80 /-] [Non-valide=3178 /-]

# rp13222c: Sympathie du répondant pour: Michel Béguelin		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Michel Béguelin	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	1.2%
1		2	2.5%
2		5	6.2%
3		1	1.2%
4		5	6.2%
5		24	30.0%
6		10	12.5%
7		7	8.8%
8		15	18.8%
9		6	7.5%
10	Très forte sympathie	4	5.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	61	
98	Ne sait pas	9	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3107	

#rp13222d: Sympathie du répondant pour: Roland Ostermann

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=49 /-] [Non-valide=3209 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Roland Ostermann
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	5	10.2%
1		2	4.1%
2		6	12.2%
3		4	8.2%
4		8	16.3%
5		10	20.4%
6		3	6.1%
7		5	10.2%
8		4	8.2%
9		1	2.0%
10	Très forte sympathie	1	2.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	93	
98	Ne sait pas	8	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3107	
Avertissement: Ce	s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils l	ne peuvent pas être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

# rp13222e: Sympathie du répondant pour: Josef Zisyadis		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=132 /-] [Non-valide=3126 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Josef Zisyadis	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	22	16.7%
1		8	6.1%
2		3	2.3%
3		10	7.6%
4		12	9.1%
5		17	12.9%
6		12	9.1%
7		18	13.6%
8		14	10.6%
9		2	1.5%
10	Très forte sympathie	14	10.6%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	15	
98	Ne sait pas	3	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss	iffree indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de dannées. Ils ne neuvent nes êtres indi	3107	

#rp13223a: Sympathie du répondant pour: Bernard Comby

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=45 /-] [Non-valide=3213 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Bernard Comby
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	6.7%
2		3	6.7%
3		6	13.3%
4		3	6.7%
5		6	13.3%
6		6	13.3%
7		5	11.1%
8		8	17.8%
9		5	11.1%
10	Très forte sympathie	0	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	12	
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3199	

# rp13223b: Sympathie du répondant pour: Esther Waeber Kalbermatten				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	Valide=37 /-] [Non-valide=3221 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Esther Wäber Kalbermatten			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	8.1%
1		1	2.7%
2		2	5.4%
3		2	5.4%
4		4	10.8%
5		6	16.2%
6		4	10.8%
7		2	5.4%
8		7	18.9%
10	Très forte sympathie	6	16.2%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	21	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3199	

#rp13223c: Sympathie du répondant pour: Simon Epiney

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=41 /-] [Non-valide=3217 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Simon Epiney
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	rcentage
0	Aucune sympathie	3	7.3%	
2		3	7.3%	
3		4		9.8%
4		3	7.3%	
5		4		9.8%
6		2	4.9%	
7		7		17.1%
8		7		17.1%
9		2	4.9%	
10	Très forte sympathie	6		14.6%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	16		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3199		

# rp13223d: Sympathie du répondant pour: Christophe Darbellay				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	/alide=36 /-] [Non-valide=3222 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Christophe Darbellay			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pou	rcentage
0	Aucune sympathie	1	2.8%	
1		2	5.6%	
2		2	5.6%	
3		2	5.6%	
4		1	2.8%	
5		6		16.7%
6		7		19.4%
7		1	2.8%	
8		4		11.1%
9		5		13.9%
10	Très forte sympathie	5		13.9%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	21		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3199		

#rp13223e: Sympathie du répondant pour: Oskar Freysinger

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	tiques [NP/ P] [Valide=30 /-] [Non-valide=3228 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Oskar Freysinger		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	8		26.7%
2		4	13.3%	
3		3	10.0%	
4		4	13.3%	
5		3	10.0%	
7		1	3.3%	
8		3	10.0%	
9		1	3.3%	
10	Très forte sympathie	3	10.0%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	27		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3199		

#rp13224a: Sympathie du répondant pour: Jean Cavadini				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	Valide=42 /-] [Non-valide=3216 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jean Cavadini			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
0	Aucune sympathie	3	7.1%		
2		2	4.8%		
4		3	7.1%		
5		8		19.0%	
7		7		16.7%	
8		14			33.3%
9		3	7.1%		
10	Très forte sympathie	2	4.8%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	0			
Sysmiss		3210			

\sharp rp
13224b: Sympathie du répondant pour: Michèle Berger-Wildhaber

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=34 /-] [Non-valide=3224 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Michèle Berger-Wildhaber
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		2
0	Aucune sympathie	2	5.9%		
2		2	5.9%		
3		1	2.9%		
4		2	5.9%		
5		9			26.5%
6		4		11.8%	
7		4		11.8%	
8		6		17.	.6%
9		1	2.9%		
10	Très forte sympathie	3	8.89	%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	13			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss		3210			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13224c: Sympathie du répondant pour: Heidi Deneys

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

#rp13224c: Sympathie	# rp13224c: Sympathie du répondant pour: Heidi Deneys			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=27 /-] [Non-valide=3231 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Heidi Deneys			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	5	18.5%		
2		5	18.5%		
3		1	3.7%		
4		1	3.7%		
5		8	29.6%		
6		2	7.4%		
7		1	3.7%		
8		3	11.1%		
10	Très forte sympathie	1	3.7%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	20			
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	1			
Sysmiss	ffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Us ne neuvent nas être	3210			

#rp
13224d: Sympathie du répondant pour: Jean Studer

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=29 /-] [Non-valide=3229 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jean Studer
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcenta	ge
0	Aucune sympathie	2	6.9%	
1		1	3.4%	
2		1	3.4%	
3		2	6.9%	
4		3	10.3%	
5		5		17.2%
6		2	6.9%	
7		4	1	3.8%
8		6		20.7%
9		1	3.4%	
10	Très forte sympathie	2	6.9%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	18		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	1		
Sysmiss		3210		

# rp13224e: Sympathie	# rp13224e: Sympathie du répondant pour: Fernand Cuche			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=42 /-] [Non-valide=3216 /-]			
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Fernand Cuche			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	4.8%
2		1	2.4%
5		4	9.5%
6		5	11.9%
7		3	7.1%
8		7	16.7%
9		12	28.6%
10	Très forte sympathie	8	19.0%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	6	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3210	

rp13225a: Sympathie du répondant pour: Christiane Brunner

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=542 /-] [Non-valide=2716 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Christiane Brunner
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcenta	ige
0	Aucune sympathie	46	8.5%	
1		8	1.5%	
2		12	2.2%	
3		30	5.5%	
4		34	6.3%	
5		68	12	2.5%
6		52	9.6%	
7		61	11.3	%
8		108		19.9%
9		38	7.0%	
10	Très forte sympathie	85		15.7%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	34		
98	Ne sait pas	11		
99	Pas de réponse	2		
Sysmiss		2669		
Avertissement: Ce	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Il	s ne peuvent pas être interpretés comm	ne étant représentatifs de la population c	oncernée.

# rp13225b: Sympathie du répondant pour: Françoise Saudan			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=365 /-] [Non-valide=2893 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Françoise Saudan		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	23	6.3%		
1		2	0.5%		
2		12	3.3%		
3		23	6.3%		
4		27	7.4%		
5		74		20.3%	
6		52	14.	2%	
7		39	10.7%		
8		69		18.9%	
9		15	4.1%		
10	Très forte sympathie	29	7.9%		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	197			
98	Ne sait pas	19			
99	Pas de réponse	8			
Sysmiss		2669			

#rp
13225c: Sympathie du répondant pour: Jean-Michel Gros

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=274 /-] [Non-valide=2984 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jean-Michel Gros
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage			
0	Aucune sympathie	39			14.2%	
1		4	1.5%			
2		16	5.8%			
3		25		9.1%		
4		36			13.1%	
5		61				22.3%
6		18	6.69	6		
7		28		10.2%	6	
8		25		9.1%		
9		9	3.3%			
10	Très forte sympathie	13	4.7%			
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	286				
98	Ne sait pas	22				
99	Pas de réponse	7				
Sysmiss		2669				

rp13225c: Sympathie du répondant pour: Jean-Michel Gros

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13225d: Sympathie du répondant pour: Jean Spielmann

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=349 /-] [Non-valide=2909 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Jean Spielmann	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	61	1	7.5%
1		5	1.4%	
2		28	8.0%	
3		35	10.0%	
4		38	10.9%	
5		75		21.5%
6		40	11.5%	
7		26	7.4%	
8		34	9.7%	
9		4	1.1%	
10	Très forte sympathie	3	0.9%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	216		
98	Ne sait pas	18		
99	Pas de réponse	6		
Sysmiss		2669		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13225e: Sympathie du répondant pour: Bernard Clerc

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=196 /-] [Non-valide=3062 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Bernard Clerc
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	33	16.8%
1		7	3.6%
2		17	8.7%
3		14	7.1%
4		26	13.3%
5		43	21.9%
6		16	8.2%
7		18	9.2%
8		17	8.7%
9		2	1.0%
10	Très forte sympathie	3	1.5%
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	360	

#rp13225e: Sympathie du répondant pour: Bernard Clerc

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
98	Ne sait pas	24	
99	Pas de réponse	9	
Sysmiss		2669	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13226a: Sympathie du répondant pour: Pierre Paupe

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-97] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=16 /-] [Non-valide=3242 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Pierre Paupe
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	1	6.2%	
2		1	6.2%	
3		1	6.2%	
4		3		18.8%
5		3		18.8%
6		1	6.2%	
7		2	12.5%	
8		2	12.5%	
10	Très forte sympathie	2	12.5%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	3		
98	Ne sait pas	0		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3239		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13226b: Sympathie du répondant pour: Pierre-Alain Gentil

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Pierre-Alain Gentil
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	1	10.0%	
1		1	10.0%	
2		1	10.0%	
3		2	20.0%	
7		3	30.	0.0%
8		2	20.0%	
10	Très forte sympathie	0		
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	7		
98	Ne sait pas	1		
99	Pas de réponse	1		

#rp13226b: Sympathie du répondant pour: Pierre-Alain Gentil

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3239	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13226c: Sympathie du répondant pour: Monique Cossali Sauvain

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/P]	alide=15 /-] [Non-valide=3243 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Monique Cossali Sauvain		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	0			
1		1	6.7%		
2		2		13.3%	
3		2		13.3%	
4		3			20.0%
5		3			20.0%
6		1	6.7%		
7		1	6.7%		
8		2		13.3%	
10	Très forte sympathie	0			
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	3			
98	Ne sait pas	1			
99	Pas de réponse	0			
Sysmiss		3239			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13226d: Sympathie du répondant pour: Philippe Receveur

Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-98] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Philippe Receveur	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
2		1	11.1%
3		1	11.1%
4		1	11.1%
5		2	22.2%
8		4	44.4%
10	Très forte sympathie	0	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	9	
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3239	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp13226e: Sympathie du répondant pour: Christiane Hennet			
Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	Valide=8 /-] [Non-valide=3250 /-]		
Formulation de la question	Je vais maintenant vous lire le nom des personnes qui étaient candidates à l'élection au Conseil des Etats pour votre canton. Pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour ces candidats sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très grande sympathie". Christiane Hennet		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	2	25.0%	
2		1	12.5%	
3		1	12.5%	
6		1	12.5%	
7		1	12.5%	
8		1	12.5%	
10	Très forte sympathie	1	12.5%	
97	Ne connaît pas ce ou cette candidat(e)	8		
98	Ne sait pas	2		
99	Pas de réponse	1		
Sysmiss		3239		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

Averassement: Ces cniffres inaiquent le nomore de cas taenafies dans le ficnier de données. Ils ne peuvent pas eure interpretes comme etant representatifs de la population coi

#rp13400: Quotidien lu habituellement - 1ère mention

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*/0/998/999]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3013 /-] [Non-valide=245 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir quel journal (quotidien) vous lisez habituellement?	
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE UN SEUL CHOIX. SI PLUSIEURS REPONSES, DEMANDER: LEQUEL LISEZ-VOUS LE PLUS SOUVENT?	
Concepts	Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	24 HEURES	69	2.3%
2	AARGAUER ZEITUNG	91	3.0%
6	ANZEIGER VON USTER	7	0.2%
8	APPENZELLER ZEITUNG	13	0.4%
10	BASELLANDSCHAFTLICHE ZEITUNG	23	0.8%
11	BASLER ZEITUNG	92	3.1%
12	BASLERSTAB STADTAUSGABE	2	0.1%
13	BERNER OBERLAENDER	14	0.5%
15	BERNER RUNDSCHAU	2	0.1%
16	BERNER ZEITUNG	94	3.1%
17	BIELER TAGBLATT	24	0.8%
19	BISCHOFSZELLER ZEITUNG	1	0.0%
20	BLICK	54	1.8%
21	DER SIHLTALER	2	0.1%
24	BUENDNER TAGBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	12	0.4%
25	BUENDNER ZEITUNG/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	21	0.7%
26	CORRIERE DEL TICINO	277	9.2%
27	DER BUND	48	1.6%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
28	DER GASTERLAENDER-SEEPRESSE	1	0.0%
29	DER LANDBOTE	43	1.4%
30	DER RHEINTALER	4	0.1%
32	DER ZUERCHER OBERLAENDER	31	1.0%
35	FREIBURGER NACHRICHTEN	13	0.4%
38	GIORNALE DEL POPOLO	79	2.6%
39	GLARNER NACHRICHTEN/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	6	0.2%
40	LE TEMPS	123	4.1%
41	GRENCHNER TAGBLATT	3	0.1%
43	DER TOGGENBURGER	3	0.1%
45	JOURNAL DU JURA	8	0.3%
46	JOURNAL DU NORD VAUDOIS	4	0.1%
48	LE COURRIER	44	1.5%
49	L'EXPRESS FEUILLE D'AVIS DE NEUCHATEL	30	1.0%
50	L'IMPARTIAL	12	0.4%
51	LA LIBERTE	32	1.1%
53	LA TRIBUNE DE GENEVE	373	12.4
54	LANGENTHALER TAGBLATT	7	0.2%
57	LE MATIN EDITIONS DE LA SEMAINE	71	2.4%
62	LIMMATTALER TAGBLATT	9	0.3%
66	NEUE ZUERCHER ZEITUNG	112	3.7%
67	NEUES BUELACHER TAGBLATT	4	0.1%
73	LE NOUVELLISTE ET FEUILLE D'AVIS DU VALAIS	26	0.9%
75	OBERLAENDISCHES VOLKSBLATT	4	0.1%
76	OLTNER TAGBLATT	19	0.6%
77	OSTSCHWEIZER TAGBLATT AUS RORSCHACH	9	0.3%
79	RHEINTALISCHE VOLKSZEITUNG	2	0.1%
81	SCHAFFHAUSER NACHRICHTEN	19	0.6%
82	BODENSEE TAGBLATT	11	0.4%
87	SOLOTHURNER ZEITUNG	28	0.9%
88	ST. GALLER TAGBLATT	42	1.4%
89	STADTANZEIGER BERN	1	0.0%
90	TAGBLATT DER STADT ZUERICH - STAEDTISCHES AMTSBLATT	33	1.1%
91	TAGES-ANZEIGER AUS ZUERICH	355	11.8%
92	THUNER TAGBLATT	15	0.5%
93	THURGAUER TAGBLATT	3	0.1%
94	THURGAUER VOLKSFREUND	2	0.1%
95	THURGAUER VOLKSZEITUNG	2	0.1%
96	THURGAUER ZEITUNG	20	0.7%
98	LINTH-ZEITUNG	5	0.2%
100	WALLISER BOTE	18	0.6%
101	WILER ZEITUNG - VOLKSFREUND	6	0.2%
102	ZOFINGER TAGBLATT	14	0.5%
105	ZUERCHER UNTERLAENDER	12	0.4%

aleur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
6	ZUERICHSEE-ZEITUNG	33	1.1%	
1	LA REGIONE	178	5.9%	
	LE QUOTIDIEN JURASSIEN	17	0.6%	
		5	0.2%	
	LA PRESSE RIVIERA/CHABLAIS	8	0.3%	
	MARCH-ANZEIGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.1%	
	BOTE DER URSCHWEIZ (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	14	0.5%	
	LA COTE	6	0.2%	
	SARGANSERLAENDER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	8	0.3%	
	WERDENBERGER & OBERTOGGENBURGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.1%	
	REGIONAL-ZEITUNG HINTERTHURGAU UND UMGEBUNG	1	0.0%	
	AGEFI	2	0.1%	
	NEUE LUZERNER ZEITUNG	93	3.1%	
	NEUE ZUGER ZEITUNG	18	0.6%	
	NEUE NIDWALDNER ZEITUNG	10	0.3%	
	NEUE SCHWYZER ZEITUNG	3	0.1%	
	NEUE URNER ZEITUNG	6	0.2%	
	HOEFNER VOLKSBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	2	0.1%	
	ALTTOGGENBURGER	1	0.0%	
	ANZEIGER AUS DEM BEZIRK AFFOLTERN	1	0.0%	
	ANZEIGER DES WAHLKREISES THALWIL	1	0.0%	
	ANZEIGER RUND UM BERN	1	0.0%	
	ANZEIGER VON WALLISELLEN	1	0.0%	
	APPENZELLER VOLKSFREUND	2	0.1%	
	BASLERSTAB REGIO-AUSGABE	1	0.0%	
	BREMGARTER BEZIRKS-ANZEIGER	1	0.0%	
	ENTLEBUCHER ANZEIGER	2	0.1%	
	LA GRUYERE	3	0.1%	
	TOGGENBURGER VOLKSBLATT	1	0.0%	
	URNER WOCHENBLATT	1	0.0%	
	VOLKSSTIMME VON BASELLAND	4	0.1%	
	WILLISAUER BOTE	1	0.0%	
	WOHLER ANZEIGER	1	0.0%	
	ZUGER PRESSE	1	0.0%	
	TAGBLATT FUER DIE STADT BERN	2	0.1%	
	LE MATIN DIMANCHE	2	0.1%	
	SONNTAGSZEITUNG	1	0.0%	
		1	0.0%	
	AARGAUER WOCHE	1	0.0%	
	ALLGEMEINER ANZEIGER FUER DEN BEZIRK ZOFINGEN	1	0.0%	
	BEZIRKSANZEIGER AUS RHEINFELDEN	1	0.0%	
	BRUECKENBAUER	1	0.0%	
	CASH	1	0.0%	
	DIE WELTWOCHE	5	0.2%	

# rn13400.	Quotidien	lu habituellement -	. 1ère mention
# TD15400:	Ououaien	iu nabituenement -	tere menuon

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
345	GHI/GENEVE HOME INFORMATIONS	3	0.1%
352	LENZBURGER BEZIRKS-ANZEIGER	2	0.1%
367	HANDELSZEITUNG	1	0.0%
373	STADTANZEIGER OLTEN	2	0.1%
377	USTER UND ZUERI OBERLAND NACHRICHTEN	6	0.2%
379	WINTERTHURER STADTANZEIGER	2	0.1%
403		1	0.0%
416		1	0.0%
427	WILER NACHRICHTEN	2	0.1%
447	SOLOTHURNER WOCHE	1	0.0%
448		3	0.1%
504	L'HEBDO	5	0.2%
505		2	0.1%
766	NZZ FOLIO	23	0.8%
800	Autre journal	6	0.2%
0	Aucun journal quotidien	221	
998	Ne sait pas	10	
999	Pas de réponse	14	

#rp
13400a: Quotidien lu habituellement - 1ère mention, texte

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=84 /-]	
Concepts	Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
24 HEURES;		1	1.2%	
24 HEURES;		2		2.4%
AARGAUER TAGBLATT;		2		2.4%
AARGAUER- ZEITUNG;		1	1.2%	
BAZ ZEITUNG;		1	1.2%	
BAZ;		1	1.2%	
BERNE ZEITUNG;		1	1.2%	
BERNER ZEITUNG;		3		3.6%
BüNERZEITUNG		1	1.2%	
DAVOSER ZEITUNG;		1	1.2%	
EXPRESS;		1	1.2%	
FIGARO LIBERATION HEBDO;		1	1.2%	
FREIBURGER NACHRCHTEN;		1	1.2%	
FREIBURGER NACHRICHTEN		1	1.2%	

# rp13400a: Q	# rp13400a: Quotidien lu habituellement - 1ère mention, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
GENEVE INFORMATION:		1	1.2%		
JOURNAL DU JURA;		1	1.2%		
KREUZLINGER NACHRICHTEN		1	1.2%		
L EXPRES;		1	1.2%		
L IMPARTIAL;		1	1.2%		
L'EST VAUDOIS;		1	1.2%		
L'EXPRESS;		1	1.2%		
LA COTE;		1	1.2%		
LA LIBERTE;		1	1.2%		
LA TRIBUNE DE GENEVE;		1	1.2%		
LA VANGUARDIA;		1	1.2%		
LANDBOTE;		1	1.2%		
LE COURIER;		1	1.2%		
LE MONDE;		1	1.2%		
LE QUOTIDIEN JURASSIEN , ISSU DES JOURNAUX DE 2 PARTIS;		1	1.2%		
LE QUOTIDIEN JURASSIEN;		1	1.2%		
LE TEMP;		1	1.2%		
LE TEMPS;		2		2.4%	
LIMMATTALER TAGBLATT;		1	1.2%		
LINTH- PRESSE;		1	1.2%		
LIS UN PEU TOUS LES JOURNAUX DANS PLUSIEURS LANGUES;		1	1.2%		
NE VOIT PAS BIEN;		1	1.2%		
NEUE LUZERNER ZEITUNG;		1	1.2%		
NEUE NIDWALDNER ZEITUNG;		1	1.2%		
NEUE OLTNERZEITUN		1	1.2%		
NEUE ZüRCHER ZEITUNG;		1	1.2%		

# rp13400a: Q	uotidien lu habituellement - 1ère mention, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
NORDSCHWEIZ		1	1.2%		
NZZ;		2		2.4%	
OLTENER TAGBLATT;		1	1.2%		
OLTNER TAGBLATT;		2		2.4%	
OLTNER- TAGBLATT;		1	1.2%		
PAS DE JOURNAL FAVORI;		1	1.2%		
PRAETTIGAUEI		1	1.2%		
SOLETURNER ZEITUNG;		1	1.2%		
ST. GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
ST.GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
ST.GALLERTAC		1	1.2%		
ST: GALLER TAGBLATT;		1	1.2%		
TAGES EXPRESS;		1	1.2%		
TAGES- ANZEIGER;		1	1.2%		
TAGESANZEIGI ZUERICH;		1	1.2%		
TAGESANZEIG		4		4.8	%
THURGAUER ZEITUNG;		1	1.2%		
TRIBUNE DE GENEVE;		5			6.0%
TRIBUNE;		1	1.2%		
TROP CHER POUR DE RATRAITES;		1	1.2%		
VINGT QUATRE HEURES;		1	1.2%		
VOLKSSTIMME SISSACH;		1	1.2%		
WERDERBERGI OBERTOGGEN BURGER;		1	1.2%		
WINTERTHURE LANDBOTE;		1	1.2%		
ZUERCHER TAGBLATT;		1	1.2%		
ZUERICH EXPRESS;		1	1.2%		
ZURICH EXPRESS;		1	1.2%		

# rp13400a: Quotidien lu habituellement - 1ère mention, texte				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
ZüRCHER EXPRESS;		1	1.2%	
ZüRCHER ZEITUNG;		1	1.2%	
ZüRICH- OBERLAND;		1	1.2%	
Avertissement: Ces chi	ffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être	interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.	

# rp13410: Quotidien lu habituellement: liste de médias SELECTS - 1ère mention		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*/0]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1953 /-] [Non-valide=1305 /-]	
Concepts	Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcenta	ge
1	GE 24 Heures	69	3.5%	
20	ZH Blick	54	2.8%	
26	TI Corriere	277		14.2%
29	ZH Landbote	43	2.2%	
32	ZH Zürcher Oberländer	31	1.6%	
38	TI Giornale del Popolo	79	4.0%	
40	GE Le Courrier	123	6.3%	
48	GE Le Temps	44	2.3%	
53	GE La Tribune de Genève	373		19.1%
57	GE Le Matin d.l. Semaine	71	3.6%	
66	ZH Neue Zürcher Zeitung	112	5.7%	
68	LU Luzern Heute	0		
91	ZH Tages-Anzeiger	355		18.2%
106	ZH Zürichsee Zeitung	33	1.7%	
121	TI La Regione	178	9.1%	
141	LU Neue Luzerner Zeitung	93	4.8%	
206	LU Willisauerbote	1	0.1%	
252	GE Le Matin Dimanche	2	0.1%	
253	Sonntagsblick	0		
254	Sonntagszeitung	1	0.1%	
255	TI Mattino della Domenica	1	0.1%	
337	Die Weltwoche	5	0.3%	
345	GE Genève Home Info	3	0.2%	
388	LU Die Region	0		
443	Die Wochenzeitung WOZ	0		
504	L'Hebdo	5	0.3%	
535	Facts	0		
0	Aucun journal quotidien	221		
800	Autre journal	1060		
998	Ne sait pas	10		
999	Pas de réponse	14		

rp13500: Autre quotidien lu - 2ème mention

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3012 /-] [Non-valide=246 /-]
Formulation de la question	Est-ce que vous lisez parfois un autre quotidien?
Instructions aux enquêteurs	NOTER LE PREMIER CHOIX
Concepts	Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1776	59.0%

#rp13500: Autre quotidien lu - 2ème mention

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Non	1236	41.0%
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		245	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp13510: Autre quotidien lu: lequel - 2ème mention

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*/998/999]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1725 /-] [Non-valide=1533 /-]
Formulation de la question	Lequel?
Concepts	Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucun journal quotidien	0	
1	24 HEURES	27	1.6%
2	AARGAUER ZEITUNG	18	1.0%
6	ANZEIGER VON USTER	8	0.5%
8	APPENZELLER ZEITUNG	1	0.1%
10	BASELLANDSCHAFTLICHE ZEITUNG	8	0.5%
11	BASLER ZEITUNG	12	0.7%
12	BASLERSTAB STADTAUSGABE	3	0.2%
13	BERNER OBERLAENDER	3	0.2%
15	BERNER RUNDSCHAU	0	
16	BERNER ZEITUNG	41	2.4%
17	BIELER TAGBLATT	5	0.3%
19	BISCHOFSZELLER ZEITUNG	0	
20	BLICK	139	8.1%
21	DER SIHLTALER	2	0.1%
24	BUENDNER TAGBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	5	0.3%
25	BUENDNER ZEITUNG/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	3	0.2%
26	CORRIERE DEL TICINO	76	4.4%
27	DER BUND	37	2.1%
28	DER GASTERLAENDER-SEEPRESSE	0	
29	DER LANDBOTE	23	1.3%
30	DER RHEINTALER	1	0.1%
32	DER ZUERCHER OBERLAENDER	12	0.7%
34		1	0.1%
35	FREIBURGER NACHRICHTEN	3	0.2%
38	GIORNALE DEL POPOLO	91	5.3%
39	GLARNER NACHRICHTEN/DIE SUEDOSTSCHWEIZ	3	0.2%
40	LE TEMPS	110	6.4%
41	GRENCHNER TAGBLATT	2	0.1%
43	DER TOGGENBURGER	1	0.1%
45	JOURNAL DU JURA	6	0.3%
46	JOURNAL DU NORD VAUDOIS	3	0.2%
48	LE COURRIER	16	0.9%
49	L'EXPRESS FEUILLE D'AVIS DE NEUCHATEL	9	0.5%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentag	ge
50	L'IMPARTIAL	5	0.3%	
51	LA LIBERTE	6	0.3%	
53	LA TRIBUNE DE GENEVE	96	5.	6%
54	LANGENTHALER TAGBLATT	1	0.1%	
57	LE MATIN EDITIONS DE LA SEMAINE	147		8.5%
62	LIMMATTALER TAGBLATT	4	0.2%	
66	NEUE ZUERCHER ZEITUNG	134		7.8%
67	NEUES BUELACHER TAGBLATT	6	0.3%	
68		1	0.1%	
73	LE NOUVELLISTE ET FEUILLE D'AVIS DU VALAIS	8	0.5%	
75	OBERLAENDISCHES VOLKSBLATT	1	0.1%	
76	OLTNER TAGBLATT	2	0.1%	
77	OSTSCHWEIZER TAGBLATT AUS RORSCHACH	1	0.1%	
79	RHEINTALISCHE VOLKSZEITUNG	3	0.2%	
81	SCHAFFHAUSER NACHRICHTEN	3	0.2%	
82	BODENSEE TAGBLATT	0		
87	SOLOTHURNER ZEITUNG	4	0.2%	
88	ST. GALLER TAGBLATT	7	0.4%	
89	STADTANZEIGER BERN	1	0.1%	
90	TAGBLATT DER STADT ZUERICH - STAEDTISCHES AMTSBLATT	34	2.0%	
91	TAGES-ANZEIGER AUS ZUERICH	142		8.2%
92	THUNER TAGBLATT	6	0.3%	
93	THURGAUER TAGBLATT	3	0.2%	
94	THURGAUER VOLKSFREUND	1	0.1%	
95	THURGAUER VOLKSZEITUNG	1	0.1%	
96	THURGAUER ZEITUNG	7	0.4%	
98	LINTH-ZEITUNG	2	0.1%	
100	WALLISER BOTE	0		
101	WILER ZEITUNG - VOLKSFREUND	1	0.1%	
102	ZOFINGER TAGBLATT	3	0.2%	
105	ZUERCHER UNTERLAENDER	20	1.2%	
106	ZUERICHSEE-ZEITUNG	19	1.1%	
107		3	0.2%	
121	LA REGIONE	73	4.2%	
123	LE QUOTIDIEN JURASSIEN	5	0.3%	
124		8	0.5%	
127	LA PRESSE RIVIERA/CHABLAIS	3	0.2%	
128	MARCH-ANZEIGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	4	0.2%	
133	BOTE DER URSCHWEIZ (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	3	0.2%	
135	LA COTE	5	0.3%	
136	SARGANSERLAENDER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%	
137	WERDENBERGER & OBERTOGGENBURGER (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%	
138	REGIONAL-ZEITUNG HINTERTHURGAU UND UMGEBUNG	2	0.1%	
139	AGEFI	3	0.2%	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
141	NEUE LUZERNER ZEITUNG	6	0.3%
142	NEUE ZUGER ZEITUNG	3	0.2%
143	NEUE NIDWALDNER ZEITUNG	1	0.1%
145	NEUE SCHWYZER ZEITUNG	4	0.2%
146	NEUE URNER ZEITUNG	0	
149	HOEFNER VOLKSBLATT (DIE SUEDOSTSCHWEIZ)	1	0.1%
151	ALTTOGGENBURGER	4	0.2%
155	ANZEIGER AUS DEM BEZIRK AFFOLTERN	1	0.1%
157	ANZEIGER DES WAHLKREISES THALWIL	1	0.1%
159	ANZEIGER RUND UM BERN	1	0.1%
161	ANZEIGER VON WALLISELLEN	0	
162	APPENZELLER VOLKSFREUND	2	0.1%
163	BASLERSTAB REGIO-AUSGABE	0	
167	BREMGARTER BEZIRKS-ANZEIGER	0	
169		2	0.1%
175		2	0.1%
176	ENTLEBUCHER ANZEIGER	1	0.1%
178		2	0.1%
181		2	0.1%
188	LA GRUYERE	2	0.1%
202	TOGGENBURGER VOLKSBLATT	0	
203	URNER WOCHENBLATT	3	0.2%
204	VOLKSSTIMME VON BASELLAND	3	0.2%
206	WILLISAUER BOTE	3	0.2%
207	WOHLER ANZEIGER	0	
215		2	0.1%
222		3	0.2%
228	ZUGER PRESSE	4	0.2%
229		1	0.1%
230	TAGBLATT FUER DIE STADT BERN	1	0.1%
252	LE MATIN DIMANCHE	54	3.1%
253		4	0.2%
254	SONNTAGSZEITUNG	8	0.5%
255		16	0.9%
257		1	0.1%
301	AARGAUER WOCHE	1	0.1%
305	ALLGEMEINER ANZEIGER FUER DEN BEZIRK ZOFINGEN	0	
318	BEZIRKSANZEIGER AUS RHEINFELDEN	0	
19		1	0.1%
320		1	0.1%
321		1	0.1%
324	BRUECKENBAUER	2	0.1%
326	CASH	3	0.2%
328		2	0.1%
330		1	0.1%

Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
337	DIE WELT	WOCHE	19	1.1%
344			1	0.1%
345	GHI/GENE	EVE HOME INFORMATIONS	4	0.2%
346			2	0.1%
352	LENZBUR	GER BEZIRKS-ANZEIGER	0	
357			2	0.1%
367	HANDELS	ZEITUNG	1	0.1%
373	STADTAN	ZEIGER OLTEN	0	
377	USTER UN	ND ZUERI OBERLAND NACHRICHTEN	1	0.1%
379	WINTERT	HURER STADTANZEIGER	1	0.1%
384			1	0.1%
386			1	0.1%
394			1	0.1%
399			1	0.1%
403			3	0.2%
416			2	0.1%
427	WILER NA	ACHRICHTEN	1	0.1%
129			1	0.1%
431			1	0.1%
433			1	0.1%
443			1	0.1%
447	SOLOTHU	RNER WOCHE	0	
501			1	0.1%
504	L'HEBDO		9	0.5%
505			1	0.1%
514			2	0.1%
516			1	0.1%
535			1	0.1%
503			2	0.1%
554			1	0.1%
671			2	0.1%
745			1	0.1%
753			1	0.1%
766	NZZ FOLI	0	19	1.1%
785			1	0.1%
300	Autre journ	al	39	2.3%
98	Ne sait pas		33	
999	Pas de répo	nse	18	
Sysmiss			1482	
vertissement: Ce	es chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent	pas être interpretés com	nme étant représentatifs de la population concernée.
rp13510a	a: Autre quot	idien lu - 2ème mention, texte		
nformation		[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]	
tatistiques [NP/ P]	[Valide=100 /-]		

Concepts

Mass media

# rı	p13510a:	Autre	quotidien	lu -	2ème	mention,	texte
------	----------	-------	-----------	------	------	----------	-------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
"LIBERATION"		1	1.0%
FRANCAIS); AARG		1	1.0%
ZEITUNG;			
AARGAUER TAGBLATT;		1	1.0%
AARGAUER ZEITUNG;		1	1.0%
ANDALFINGER ZEITUNG;		1	1.0%
ANDELFINGER ZEITUNG;		1	1.0%
ANZEIGER VON SAANEN;		1	1.0%
APPENZELLER TAGBLATT;		1	1.0%
AREA SETTIMANALE DI CRITICA SOCIALE;		1	1.0%
BAZ;		1	1.0%
BLICK;		2	2.0%
BLIK;		1	1.0%
BOTSCHAFT;		1	1.0%
CORRIERE DEL TICINO;		2	2.0%
CORRIERE DELLA SERA MILANO;		1	1.0%
CORRIERE DELLA SERA;		2	2.0%
CORRIERE;		1	1.0%
COURRIER;		1	1.0%
DER BUND;		1	1.0%
DER TOESSTHALER:		1	1.0%
ECHO DU VALLON;		1	1.0%
ELGGER ZEITUNG FüR DAS EULACHTAL;		1	1.0%
FINANCIAL TIMES, HERALD TRIBUNE,;		1	1.0%
GEMEINDEZEIT		1	1.0%
GRIGIONE ITALIANO;		1	1.0%
HEBDO;		1	1.0%
IL GIORNALE / ITALIANO;		1	1.0%

# rp13510a: A	rp13510a: Autre quotidien lu - 2ème mention, texte			
Valeur	Libellé	Enr	eg.	Pourcentage
IL GRIGIONE ITALIANO;		1	1.0%	
IL MANIFESTO;		1	1.0%	
INTERNATION HAROLD TRIBUNE;	A	1	1.0%	
JOURNAL DU SSP;		1	1.0%	
KEMMENTALE NACHRICHTEN		1	1.0%	
KLETTGAUER ZEITUNG;		1	1.0%	
L EQUIPE;		1	1.0%	
LA FEUILLE DES AVIS OFFICIELLES;		1	1.0%	
LA PRESSE;		1	1.0%	
LA REGIONE;		2	2.	0%
LA REPUBBLICA / ITALIA;		1	1.0%	
LA REPUBLICA;		2	2.	0%
LA TRIBUNE DE GENEVE;		1	1.0%	
LA TRIBUNE;		1	1.0%	
LANDBOTE;		1	1.0%	
LE MATIN, EDITION DU DIMANCHE;		1	1.0%	
LE MATIN;		2	2.	0%
LE 24 HEURES		1	1.0%	
LE MATIN;		8		8.0%
LE MONDE;		2	2.	0%
LE TEMPS;		5		5.0%
LEGGO "IL FERROVIERE"!	!	1	1.0%	
LEGGO GIORNALI ITALIANI PER NON DIMENTICARE L'ITALIANO;		1	1.0%	
LEGGO SOLO "VOTRE BEAUTE" ET "POINT DE VUE"!!!!!!!!!!!!		1	1.0%	
LIBERATION;		1	1.0%	
NEUE ZURCHER ZEITUNG;		1	1.0%	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
NNZ ZUERIGO;		1	1.0%
NORD WEST SCHWEIZER;		1	1.0%
DBERHASLER AMTSBLATT;		1	1.0%
OLTENER FAGBLATT;		1	1.0%
OLTNER FAGBLATT;		1	1.0%
OPIONIONE LIBERALE;		1	1.0%
PRESSE ETRANGERE THE ECONOMISTE HERALD);		1	1.0%
QUOTIDIANI TALIANI/LA REPUBLICA;		1	1.0%
REPUBLICA(RI TALIANA);		1	1.0%
REPUBLICA;		1	1.0%
RIGIPOST;		1	1.0%
SANKT GALLER FAGBLATT;		1	1.0%
TAGES ANZEIGER;		1	1.0%
TAGESANZEIGI ZUERICH;		1	1.0%
TAGESZEITUNG WINTERGTHUR		1	1.0%
TESSINER ZEITUNG AUF DEUTSCH;		1	1.0%
TESSINER ZEITUNG;		2	2.0%
TIMES;		1	1.0%
TOESTALER;		1	1.0%
TRIBUNE;		1	1.0%
VINGTQUATRE HEURES;		1	1.0%
ZUERICH EXPRESS;		4	4.0%
ZUGER PRESSE;		1	1.0%
ZüRICH OBERLäNDER;		1	1.0%
ZüRICH- EXPRESS;		1	1.0%

# rp13550: Autre quotidien lu: liste de médias SELECTS - 2ème mention		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*/0]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1231 /-] [Non-valide=2027 /-]	
Concepts	Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	I	Pourcentage
1	GE 24 Heures	27	2.2%	
20	ZH Blick	139		11.3%
26	TI Corriere	76		6.2%
29	ZH Landbote	23	1.9%	
32	ZH Zürcher Oberländer	12	1.0%	
38	TI Giornale del Popolo	91		7.4%
40	GE Le Courrier	110		8.9%
48	GE Le Temps	16	1.3%	
53	GE La Tribune de Genève	96		7.8%
57	GE Le Matin d.l. Semaine	147		11.9%
66	ZH Neue Zürcher Zeitung	134		10.9%
68	LU Luzern Heute	1	0.1%	
91	ZH Tages-Anzeiger	142		11.5%
106	ZH Zürichsee Zeitung	19	1.5%	
121	TI La Regione	73		5.9%
141	LU Neue Luzerner Zeitung	6	0.5%	
206	LU Willisauerbote	3	0.2%	
252	GE Le Matin Dimanche	54	4.49	%
253	Sonntagsblick	4	0.3%	
254	Sonntagszeitung	8	0.6%	
255	TI Mattino della Domenica	16	1.3%	
337	Die Weltwoche	19	1.5%	
345	GE Genève Home Info	4	0.3%	
388	LU Die Region	0		
443	Die Wochenzeitung WOZ	1	0.1%	
504	L'Hebdo	9	0.7%	
535	Facts	1	0.1%	
0	Aucun journal quotidien	0		
800	Autre journal	494		
998	Ne sait pas	33		
999	Pas de réponse	18		
Sysmiss		1482		

rp13600: Attention accordée aux annonces publicitaires des partis politiques dans les journaux Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]

mormation	[Type-discrete] [Format-numeric] [Gamme-1-7] [Manquant-76/7]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3244 /-] [Non-valide=14 /-]
Formulation de la question	Au cours des semaines qui ont précédé les élections, quelle attention avez-vous accordée aux ANNONCES PUBLICITAIRES des partis politiques dans les JOURNAUX (quotidiens)?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Mass media

#rp13600: Attention accordée aux annonces publicitaires des partis politiques dans les journaux

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très grande attention	95	2.9%
2	Assez grande attention	318	9.8%
3	Un peu d'attention	1027	31.7%
4	Très peu d'attention	847	26.1%
5	Aucune attention	900	27.7%
6	Ne lit jamais le journal	57	1.8%
8	Ne sait pas	7	
9	Pas de réponse	7	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13605: Attention accordée aux articles concernant la campagne électorale dans les journaux

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3186 /-] [Non-valide=72 /-]
Formulation de la question	Et quelle attention avez-vous accordée aux ARTICLES concernant la campagne électorale dans les JOURNAUX (quotidiens), au cours des semaines qui ont précédé les élections?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
1	Très grande attention	187	5.9%		
2	Assez grande attention	681	21.4%		
3	Un peu d'attention	1067	33.5%		
4	Très peu d'attention	626	19.6%		
5	Aucune attention	625	19.6%		
8	Ne sait pas	10			
9	Pas de réponse	5			
Sysmiss		57			
Avertissement: Ces	vertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

rp13610: Attention accordée aux sujets concernant la campagne électorale à la TV

TP100101 intention ac	The property of the property o			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=3216 /-] [Non-valide=42 /-]				
Formulation de la question	Au cours des semaines qui ont précédé les élections, quelle attention avez-vous accordée aux sujets concernant la campagne électorale au téléjournal du soir (TJ-Soir)?			
Instructions aux enquêteurs	LIRE			
Concepts	Elections, Mass media			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très grande attention	320	10.0%
2	Assez grande attention	731	22.7%
3	Un peu d'attention	837	26.0%
4	Très peu d'attention	538	16.7%
5	Aucune attention	790	24.6%
8	Ne sait pas	21	
9	Pas de réponse	21	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp13620: Fréquence à la quelle le répondant regarde une émission sur les élections à la TV?		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3235 /-] [Non-valide=23 /-]	
Formulation de la question	Avant les élections, avez-vous regardé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "jamais" une émission spéciale consacrée aux élections à la télévision?	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très fréquemment	315	9.7%
2	Fréquemment	925	28.6%
3	Rarement	1074	33.2%
4	Jamais	921	28.5%
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	15	

rp13651: Fréquence d'utilisation: réclames des partis dans la boîte aux lettres

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3241 /-] [Non-valide=17 /-]
Formulation de la question	A part les annonces publicitaires dans les journaux, les partis politiques ont aussi utilisé d'autres moyens pour faire connaître leurs candidats et candidates. Au cours des semaines qui ont précédé les élections, est-ce que vous avez utilisé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "pas du tout" les moyens d'informations suivants: Les réclames des partis dans la boîte aux lettres
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Très fréquemment	72	2.2%	
2	Fréquemment	394	12.2%	
3	Rarement	1078	33.3%	
4	Pas du tout	1697	52.	4%
8	Ne sait pas	11		
9	Pas de réponse	6		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13652: Fréquence d'utilisation: affiches dans la rue

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3239 /-] [Non-valide=19 /-]
Formulation de la question	A part les annonces publicitaires dans les journaux, les partis politiques ont aussi utilisé d'autres moyens pour faire connaître leurs candidates. Au cours des semaines qui ont précédé les élections, est-ce que vous avez utilisé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "pas du tout" les moyens d'informations suivants: Les affiches dans la rue
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très fréquemment	99	3.1%
2	Fréquemment	590	18.2%
3	Rarement	1221	37.7%
4	Pas du tout	1329	41.0%
8	Ne sait pas	13	
9	Pas de réponse	6	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

#rp13653: Fréquence d'utilisation: site internet des partis		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3170 /-] [Non-valide=88 /-]	
Formulation de la question	A part les annonces publicitaires dans les journaux, les partis politiques ont aussi utilisé d'autres moyens pour faire connaître leurs candidates. Au cours des semaines qui ont précédé les élections, est-ce que vous avez utilisé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "pas du tout" les moyens d'informations suivants: Le site internet des partis	
Concepts	Elections, Mass media	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très fréquemment	20	0.6%
2	Fréquemment	61	1.9%
3	Rarement	230	7.3%
4	Pas du tout	2859	90.2%
8	Ne sait pas	58	
9	Pas de réponse	30	

$^{\#}\,rp13654$: Fréquence d'utilisation: stands des partis dans la rue

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3239 /-] [Non-valide=19 /-]
Formulation de la question	A part les annonces publicitaires dans les journaux, les partis politiques ont aussi utilisé d'autres moyens pour faire connaître leurs candidats et candidates. Au cours des semaines qui ont précédé les élections, est-ce que vous avez utilisé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "pas du tout" les moyens d'informations suivants: Les stands des partis dans la rue
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très fréquemment	14	0.4%
2	Fréquemment	124	3.8%
3	Rarement	554	17.1%
4	Pas du tout	2547	78.6%
8	Ne sait pas	9	
9	Pas de réponse	10	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp13655: Fréquence d'utilisation: meetings politiques des partis

	·
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3242 /-] [Non-valide=16 /-]
Formulation de la question	A part les annonces publicitaires dans les journaux, les partis politiques ont aussi utilisé d'autres moyens pour faire connaître leurs candidats et candidates. Au cours des semaines qui ont précédé les élections, est-ce que vous avez utilisé "très fréquemment", "fréquemment", "rarement" ou "pas du tout" les moyens d'informations suivants: Les meetings politiques des partis
Concepts	Elections. Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très fréquemment	14	0.4%
2	Fréquemment	102	3.1%
3	Rarement	327	10.1%
4	Pas du tout	2799	86.3%
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp13700: Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3217 /-] [Non-valide=41 /-]	
Formulation de la question	Globalement, êtes-vous "très satisfait", "assez satisfait", "pas très satisfait" ou "pas du tout satisfait" de la manière dont la démocratie fonctionne dans notre pays?	
Concepts	Satisfaction, Democracy, Geographical areas and countries	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très satisfait	247	7.7%
2	Assez satisfait	2152	66.9%
3	Pas très satisfait	688	21.4%
4	Pas du tout satisfait	130	4.0%
8	Ne sait pas	32	
9	Pas de réponse	9	

rp13800: Régularité des dernières élections fédérales

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3151 /-] [Non-valide=107 /-]
Formulation de la question	Dans certains pays, les gens pensent que les élections sont conduites de manière régulière. Dans d'autres pays, les gens pensent que les élections ne sont pas conduites de manière régulière. Pensez maintenant aux élections fédérales du 24 octobre: sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que les élections ont été conduites de manière régulière, et 5 signifie que ces élections ont été conduites de manière irrégulière, où situeriez-vous ces élections?
Concepts	Elections, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Elections régulières	2320	73.6%
2		452	14.3%
3		223	7.1%
4		83	2.6%
5	Elections irrégulières	73	2.3%
8	Ne sait pas	92	
9	Pas de réponse	15	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14000: Répondant proche d'un parti politique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3214 /-] [Non-valide=44 /-]
Formulation de la question	De manière générale, vous sentez-vous proche d'un parti politique?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1302	40.5%
2	Non	1912	59.5%
8	Ne sait pas	31	
9	Pas de réponse	13	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14015: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1302 /-] [Non-valide=1956 /-]

# rp14015: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1		
Formulation de la question	De quel parti s'agit-il?	
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE 1ER CHOIX	
Concepts	Political allegiance, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	263		21.0%	
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	15	1.2%		
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0			
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	171		13.7%	
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	2	0.2%		
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0			
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	427			34.1%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0			
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0			
40	Union démocratique du centre (UDC)	169		13.5%	
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	1	0.1%		
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0			
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	43	3.4%		
60	Alliance des Indépendants (AdI)	3	0.2%		
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	15	1.2%		
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0			
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	3	0.2%		
90	Parti du Travail (PdT)	10	0.8%		
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	9	0.7%		
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	10	0.8%		
93	Solidarités	3	0.2%		
98	Ne sait pas	0			
99	Pas de réponse	0			
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0			
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0			
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	2	0.2%		
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0			
113	Les Verts Alternatifs VD	1	0.1%		
114	Combat socialiste JU	0			
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0			
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	32	2.6%		
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	2	0.2%		
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.1%		
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0			
124	Kritisches Forum (KF)	1	0.1%		
125	Les Verts et Solidarités FR	0			
126	Bunte Liste	0			
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0			
128	Oekoliberale Bewegung SH	0			
129	La Verda	0			
130	Freie Umweltliste	0			

#rp14015: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	6	0.5%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	9	0.7%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	32	2.6%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	1	0.1%
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.1%
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	14	1.1%
310	Un parti de droite	4	0.3%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14015a: Proche d'un parti politique: lequel, texte 1

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
A AUCUN PARTI SI CE N'EST D'UNE MOUVANCE DE GAUCHE;		1	14.3%
A SECONDA DEL PROBLEMA ET DELLA PERSONA;		1	14.3%
EN FAIT NON JE NE ME SENS PAS PROCHE, PLUTOT GAUCHE;		1	14.3%
KEINER;		1	14.3%
RADICAL;		1	14.3%
SINISTRA/ VERDE, MA NON SEMPRE SONO D'ACCORDO COI PARTITI!!!;		1	14.3%
SUR CERTAINS POINTS OU D'AUTRES NONPLUS PROCHE DE L'UDC		1	14.3%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14015f: Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1251 /-] [Non-valide=2007 /-]

rp14015f: Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 1

Concepts Political allegiance, Political parties						
Valeur	Libellé		Enreg.		Pourcentage	
1	PRD		278		22.2%)
2	PDC		173		13.8%	
3	PS		427			34.1%
4	UDC		170		13.6%	
5	PL		43	3.4%		
6	AdI		3	0.2%		
7	PEP		15	1.2%		
8	PCS		3	0.2%		
9	PdT		19	1.5%		
10	PSA		0			
11	POCH/POB		0			
12	FSA: Women,	Alternative Green	4	0.3%		
13	PES		36	2.9%		
14	REP/Vigilance		0			
15	DS		6	0.5%		
16	UDF		9	0.7%		
17	PSL		0			
18	Lega		32	2.6%		
27	Solidarités/Allia	ance de Gauche	13	1.0%		
30	Un parti de gau	che	14	1.1%		
31	Un parti de droi	te	4	0.3%		
35	Autre parti		2	0.2%		
401	A voté pour plu	sieurs partis	0			
402	A voté pour des	personnes	0			
404	Vote blanc		0			
405	Autre réponse		0			
422			1			
996	Ne peut pas être	dit	0			
997	Les candidats n	e sont pas encore connus	0			
998	Ne sait pas		13			
999	Pas de réponse		37			
Sysmiss			1956			

Sysmiss 1956

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp14025\mbox{:}$ Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1253 /-] [Non-valide=2005 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	34	17.3%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	2	1.0%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	18	9.2%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	1	0.5%

# rp14025:	Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	39	19.9%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	18	9.2%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	8	4.1%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	2	1.0%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	3	1.5%
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	5	2.6%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.5%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	1	0.5%
93	Solidarités	2	1.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	1	0.5%
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	_
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	3	1.5%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0	
113	Les Verts Alternatifs VD	1	0.5%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	1	0.5%
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	34	17.3%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	5	2.6%
122	Grünes Bündnis (GB)	1	0.5%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	1	0.5%
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	1	0.5%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	0	
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	11	5.6%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.5%
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
300	Un parti de gauche	1	0.5%

#rp14025: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
310	Un parti de droite	1	0.5%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp14025f$: Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=196 /-] [Non-valide=3062 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentag	e
1	PRD	36		18.4%
2	PDC	19	9.7%	
3	PS	39		19.9%
4	UDC	18	9.2%	
5	PL	8	4.1%	
6	AdI	2	1.0%	
7	PEP	3	1.5%	
8	PCS	0		
9	PdT	6	3.1%	
10	PSA	1	0.5%	
11	POCH/POB	1	0.5%	
12	FSA: Women, Alternative Green	5	2.6%	
13	PES	41		20.9%
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	0		
16	UDF	1	0.5%	
17	PSL	0		
18	Lega	11	5.6%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	3	1.5%	
30	Un parti de gauche	1	0.5%	
31	Un parti de droite	1	0.5%	
35	Autre parti	0		
401	A voté pour plusieurs partis	0		
402	A voté pour des personnes	0		
404	Vote blanc	0		
405	Autre réponse	0		
996	Ne peut pas être dit	0		
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0		
998	Ne sait pas	26		
999	Pas de réponse	33		
Sysmiss		3003		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14035: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=196 /-] [Non-valide=3062 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

#rp14035: Proche d'un parti politique: lequel, tous les partis	# rp14035:	Proche d'un	parti pol	litique: leg	juel, tous l	es partis 3
--	------------	-------------	-----------	--------------	--------------	-------------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		163	83.2
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	4	2.0%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	0	
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	4	2.0%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	2	1.0%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	1	0.5%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	1	0.5%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	0	
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	0	
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	0	
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	1	0.5%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	1	0.5%
93	Solidarités	0	1
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	0	
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	0	
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	0	
113	Les Verts Alternatifs VD	0	
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	3	1.5%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE		•
121	Grünes Bündnis (GB)	0	1.5%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
	Les Verts et Solidarités FR		
125		0	
126	Bunte Liste DASTAL Boools Storks Alternative	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0	
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	1	0.5%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	1	0.5%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	0	
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	1	0.5%
210	Partito Liberalsocialista TI	0	
270		1	0.5%
300	Un parti de gauche	0	
310	Un parti de droite	0	
998		1	0.5%
999		8	4.1%
Sysmiss		3062	

$\mbox{\#}\, rp14035a \mbox{:}\ Proche d'un parti politique: lequel, texte 3$

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
TASSO GRUPPO DECISO LANCIARSI IN POLITICA;		1	100.0%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$^{\#}\,rp14035f$: Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=24 /-] [Non-valide=3234 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage
1	PRD	4		16.7%
2	PDC	4		16.7%
3	PS	2	8.3%	
4	UDC	1	4.2%	
5	PL	1	4.2%	
6	AdI	0		
7	PEP	0		
8	PCS	0		
9	PdT	1	4.2%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	1	4.2%	
13	PES	6		25.0%
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	0		
16	UDF	1	4.2%	
17	PSL	1	4.2%	

rp14035f: Proche d'un parti politique: lequel, liste des partis OFS 3

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
18	Lega	0	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	1	4.2%
30	Un parti de gauche	0	
31	Un parti de droite	0	
35	Autre parti	1	4.2%
401	A voté pour plusieurs partis	0	
402	A voté pour des personnes	0	
404	Vote blanc	0	
405	Autre réponse	0	
996	Ne peut pas être dit	0	
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0	
998	Ne sait pas	1	
999	Pas de réponse	8	
Sysmiss		3225	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14045: Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, tous les partis

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=196 /-] [Non-valide=3062 /-]
Formulation de la question	De quel parti vous sentez-vous le plus proche?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	25	12.8%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	5	2.6%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	0	
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	23	11.7%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	0	
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	53	27.0%
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	0	
40	Union démocratique du centre (UDC)	21	10.7%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	0	
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	6	3.1%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	1	0.5%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	5	2.6%
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	0	
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	6	3.1%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	2	1.0%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	3	1.5%
93	Solidarités	1	0.5%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	

# rp14045: \$	Si proche de	plus d'un parti politique: parti le plus p	roche, tous l	es partis	
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
100	Parti social	iste autonome (PSA) BE	1	0.5%	
110	Alternative	Liste / Linkes Bündnis (AL)	0		
111	Grünes Bür	ndnis (GB) nur BE	1	0.5%	
112	Sozialistisc	h-Grüne Alternative	0		
113	Les Verts A	Alternatifs VD	0		
114	Combat so	cialiste JU	0		
115	POCH, PO	B, Progressive Organisationen	1	0.5%	
120	Parti écolog	giste / Les Verts (PES)	15	7.7%	
121	Freie Liste,	Grüne-Freie Liste nur BE	0		
122	Grünes Bür	ndnis (GB)	0		
123	Glarner Un	nweltgruppen (GUG)	0		
124	Kritisches l	Forum (KF)	0		
125	Les Verts e	t Solidarités FR	0		
126	Bunte Liste		0		
127	BASTA!, E	Basels Starke Alternative	0		
128	Oekolibera	le Bewegung SH	0		
129	La Verda		0		
130	Freie Umw	eltliste	0		
140	Démocrate	s Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	0		
141	` `		0		
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)		3	1.5%	
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobiliste		0		
180	Lega dei Ti	icinesi (LEGA)	5	2.6%	
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR		0		
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament		1	0.5%	
210	Partito Libe	eralsocialista TI	0	_	
300	Un parti de	gauche	0		
310	Un parti de	droite	0		
422			2	1.0%	
998			9	4.6%	
999			7	3.6%	
Sysmiss			3062		
•	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pa	s être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.	
‡ rp14045a:	Si proche d	le plus d'un parti politique: parti le plus	proche, texte		
Information		[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]			
Statistiques [N	IP/ P]	[Valide=2 /-]			
Concepts		Political allegiance, Political parties			
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
AMBI DUE;			1		50.0%
JE NACH WAHL KANTON ODER SCHWEIZER	ISC		1		50.0%

#rp14045f: Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche, liste des partis OFS			
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=178 /-] [Non-valide=3080 /-]			
Concepts Political allegiance, Political parties			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	PRD	30	16.9%
2	PDC	23	12.9%
3	PS	53	29.8%
4	UDC	21	11.8%
5	PL	6	3.4%
6	AdI	1	0.6%
7	PEP	5	2.8%
8	PCS	0	
9	PdT	8	4.5%
10	PSA	1	0.6%
11	POCH/POB	1	0.6%
12	FSA: Women, Alternative Green	2	1.1%
13	PES	15	8.4%
14	REP/Vigilance	0	
15	DS	0	
16	UDF	3	1.7%
17	PSL	0	
18	Lega	5	2.8%
27	Solidarités/Alliance de Gauche	4	2.2%
30	Un parti de gauche	0	
31	Un parti de droite	0	
35	Autre parti	0	
401	A voté pour plusieurs partis	0	
402	A voté pour des personnes	0	
404	Vote blanc	0	
405	Autre réponse	0	
422		2	
996	Ne peut pas être dit	0	
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0	
998	Ne sait pas	9	
999	Pas de réponse	7	
Sysmiss		3062	

rp14050: Faible proximité d'un parti politique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1917 /-] [Non-valide=1341 /-]
Formulation de la question Y a-t-il un parti duquel vous vous sentez quand même plus proche que les autres?	
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	941	49.1%

rp14050: Faible proximité d'un parti politique

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Non	976	50.9%
8	Ne sait pas	29	
9	Pas de réponse	10	
Sysmiss		1302	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14065: Si faible proximité d'un parti: lequel, tous les partis

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 10-999] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=941 /-] [Non-valide=2317 /-]
Formulation de la question	De quel parti s'agit-il?
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Parti radical, libéral-rad., raddémocratique, radicaux	166	18.7%
11	Liberale (Volks-) Partei (LPL), Liberale Liste, LU NW OW SZ	9	1.0%
12	Parti de F. Steinegger, Pascal Couchepin, Kaspar Villiger	1	0.1%
20	Parti démocrate-chrétien (PDC)	90	10.1%
21	Parti chrétien-social (PCS) OW SZ ZG SG VS	1	0.1%
22	Parti de Ruth Metzler, Joseph Deiss	0	
30	Parti socialiste (PS), les socialistes	247	27.8
31	Partito socialista unitario (PSA)	0	
32	Parti de R.Dreifuss, U. Koch, P. Bodenmann, M.Leuenberger	1	0.1%
40	Union démocratique du centre (UDC)	201	22.6%
41	Parti de Christoph Blocher, Adolf Ogi	2	0.2%
42	Seniorenlisten (ZH/AG)	0	
50	Parti libéral (PLS) BE BS VS VD NE GE	35	3.9%
60	Alliance des Indépendants (AdI)	8	0.9%
70	Parti évangélique et populaire (PEP)	15	1.7%
71	Vereinigung evangelischer Wähler (VEW)	1	0.1%
80	Parti chrétien-social (PCS) ZH LU FR JU GR	0	
90	Parti du Travail (PdT)	4	0.4%
91	Parti ouvrier populaire (POP), Popiste - Unité socialiste	5	0.6%
92	Alliance de gauche/Indépendants de l'Alliance de gauche	2	0.2%
93	Solidarités	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
100	Parti socialiste autonome (PSA) BE	1	0.1%
110	Alternative Liste / Linkes Bündnis (AL)	0	
111	Grünes Bündnis (GB) nur BE	1	0.1%
112	Sozialistisch-Grüne Alternative	2	0.2%
113	Les Verts Alternatifs VD	2	0.2%
114	Combat socialiste JU	0	
115	POCH, POB, Progressive Organisationen	0	
120	Parti écologiste / Les Verts (PES)	41	4.6%
121	Freie Liste, Grüne-Freie Liste nur BE	1	0.1%

# rp14065: Si faible proximité d'un parti: lequel, tous les partis			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
122	Grünes Bündnis (GB)	3	0.3%
123	Glarner Umweltgruppen (GUG)	0	
124	Kritisches Forum (KF)	0	
125	Les Verts et Solidarités FR	0	
126	Bunte Liste	0	
127	BASTA!, Basels Starke Alternative	0	
128	Oekoliberale Bewegung SH	0	
129	La Verda	0	
130	Freie Umweltliste	0	
140	Démocrates Suisses (DS anc.: Action Nationale AN)	3	0.3%
141	Vigilance	0	
160	Union Démocratique Fédérale (UDF)	8	0.9%
170	Parti de la Liberté (PSL, ancien Parti dAutomobilistes PA)	2	0.2%
180	Lega dei Ticinesi (LEGA)	18	2.0%
190	Parti Social Démocrate (PSD) FR BS GR	0	
200	Frauen macht Politik (FRAP), Frauen ins Parlament	0	
210	Partito Liberalsocialista TI	1	0.1%
300	Un parti de gauche	12	1.3%

$\mbox{\#}\, rp14065a \mbox{:}$ Si faible proximité d'un parti: lequel, texte

Un parti de droite

310

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-]
Concepts	Political allegiance, Political parties

0.7%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
CENTRE DROITE;		1	11.1%
COMMUNISTES		1	11.1%
DIPENDE IL PROGRAMMA;		1	11.1%
LIBERALE DEMOCRATICO		1	11.1%
LINKE;		1	11.1%
NE SAIS PAS LE NOM DU PARTI N'Y DU CANDIDAD;		1	11.1%
PLUTOT DE GAUCHE;		1	11.1%
STEHE EHER LIBERALER PARTEI ZUR SEITE;		1	11.1%
TENDENZIELL LINKS;		1	11.1%
Avertissement: Ces chiff	res indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être	interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

# rp14065f: Si faible proximité d'un parti: lequel, liste des partis OFS		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=889 /-] [Non-valide=2369 /-]	
Concepts	Political allegiance, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourc	entage
1	PRD	176		19.8%
2	PDC	91	10.2%	
3	PS	248		27.9%
4	UDC	203		22.8%
5	PL	35	3.9%	
6	AdI	8	0.9%	
7	PEP	16	1.8%	
8	PCS	0		
9	PdT	9	1.0%	
10	PSA	1	0.1%	
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	5	0.6%	
13	PES	45	5.1%	
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	3	0.3%	
16	UDF	8	0.9%	
17	PSL	2	0.2%	
18	Lega	18	2.0%	
27	Solidarités/Alliance de Gauche	2	0.2%	
30	Un parti de gauche	12	1.3%	
31	Un parti de droite	6	0.7%	
35	Autre parti	1	0.1%	
401	A voté pour plusieurs partis	0		
402	A voté pour des personnes	0		
404	Vote blanc	0		
405	Autre réponse	0		
422		1		
996	Ne peut pas être dit	0		
997	Les candidats ne sont pas encore connus	0		
998	Ne sait pas	22		
999	Pas de réponse	29		
Sysmiss		2317		

rp14070: Degré de proximité par rapport à ce parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=2108 /-] [Non-valide=1150 /-]	
Formulation de la question	Vous sentez-vous "très proche" de ce parti, "assez peu proche" ou "peu proche"?
Concepts	Political allegiance, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très proche	280	13.3%

rp14070: Degré de proximité par rapport à ce parti

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Assez proche	1276	60.5%
3	Peu proche	552	26.2%
8	Ne sait pas	13	
9	Pas de réponse	7	
Sysmiss		1130	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14100: Avis: les partis sont préoccupés par ce que pense le peuple

Information	Formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3157 /-] [Non-valide=101 /-]		
Formulation de la question	Certaines personnes disent que les partis politiques en Suisse se préoccupent de ce que pense le peuple. D'autres disent que les partis politiques en Suisse ne se préoccupent pas de ce que pense le peuple. Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que les partis politiques se préoccupent de ce que pense le peuple, et 5 signifie qu'ils ne se préoccupent pas de ce que pense le peuple, où vous situez-vous personnellement?	
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Les par. pol. en CH se préocc. de ce que pense le peuple.	340	10.8%	
2		839	26.6%	
3		1240		39.3%
4		428	13.6%	
5	Les par pol en CH ne se préocc pas que pense le peuple.	310	9.8%	
8	Ne sait pas	82		
9	Pas de réponse	19		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14200: Avis: les partis politiques sont nécessaires

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3192 /-] [Non-valide=66 /-]
Formulation de la question	Certaines personnes disent que les partis politiques sont nécessaires pour que notre système politique fonctionne en Suisse. D'autres pensent que l'on n' a pas besoin des partis politiques en Suisse. Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que les partis politiques sont nécessaires pour que notre système politique fonctionne, et 5 signifie que les partis politiques ne sont pas nécessaires, où vous situez-vous personnellement?
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Les part pol sont nécess pour faire fonct notre système pol	1681	52.7%
2		741	23.2%
3		458	14.3%
4		153	4.8%
5	Les partis politiques ne sont pas nécessaires	159	5.0%
8	Ne sait pas	56	
9	Pas de réponse	10	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14300: Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3113 /-] [Non-valide=145 /-]
Formulation de la question	Vous souvenez-vous du nom de candidats ou candidates à l'élection au Conseil national dans votre canton?

rp14300: Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national

Concepts Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1634	52.5%
2	Non	1479	47.5%
8	Ne sait pas	134	
9	Pas de réponse	11	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp143051$: Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 1er candidat mentionné

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=32 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1er candidat mentionné
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
ARTHUR LOEPFE;		1	3.1%	
ARTHUR LöPFE;		1	3.1%	
EBERLE (SVP);		1	3.1%	
EDI ENGELBERGER		1	3.1%	
ENGELBERGER EDI;		2		6.2%
ENGELBERGER		4		12.5%
FRANZ STEINEGGER;		1	3.1%	
GRAFF;		1	3.1%	
HELGERBERGE HEIDI;		1	3.1%	
HERR STEINIGER;		1	3.1%	
LEO ODERMATT;		1	3.1%	
LUZIE GRAFER;		1	3.1%	
MARTI WENER;		1	3.1%	
MARTI;		1	3.1%	
MARTY WERNER;		1	3.1%	
MARTY;		1	3.1%	
RUEDI EBERLI;		1	3.1%	
SLONGO;		1	3.1%	
STEINEGGER;		4		12.5%
VILLIGER;		1	3.1%	
WERNER MARTI;		4		12.5%

# wm 1 42051. Co wommolow lo	nom des candidats à l'électior	· ou Compoil motional	· 1 on condidat manticaná
# CD145U51: Se l'abbeier le	nom des candidais a i electioi	i an Consen nanonai	: Ter candidal menilonne

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
ZIZIADIS;		1	3.1%

rp143052: Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 2ème candidat mentionné

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=14 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 2ème candidat mentionné
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
BEAT VETTERLI;		1	7.1%
BLOCHER;		1	7.1%
DR FRITZ SCHIESSER;		1	7.1%
DR. LöPFE (CVP);		1	7.1%
EDI ENGELBERGER		1	7.1%
GRAF;		1	7.1%
JOE MANSER;		1	7.1%
LUCIEN GRAF;		1	7.1%
MANSER JOSEF;		1	7.1%
ODERMATT;		2	14.3%
SCHIESSER;		1	7.1%
VETTERLI;		1	7.1%
WYSS;		1	7.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp143053: Se rappeler le nom des candidats à l'élection au Conseil national: 3ème candidat mentionné

Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3ème candidat mentionné
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
EBERLI;		1	20.0%
JENNY;		1	20.0%
RUEDI EBERLI;		1	20.0%
SCHOENBERGE		1	20.0%
TYSS JENNY;		1	20.0%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp14305a: Se rappeler: 1er candidat mentionné, petits cantons		
Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 91-98] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=33 /-] [Non-valide=3225 /-]	
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1er candidat mentionné, petits cantons	
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI	
Concepts	Elections, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
91		32	97.0%
98		1	3.0%
Sysmiss		3225	

rp14305b: Se rappeler: 2ème candidat mentionné, petits cantons

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 92-92] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=14 /-] [Non-valide=3244 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 2ème candidat mentionné, petits cantons
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
92		14	100.0%
Sysmiss		3244	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14305c: Se rappeler: 3ème candidat mentionné, petits cantons

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 93-93] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5 /-] [Non-valide=3253 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3ème candidat mentionné, petits cantons
Instructions aux enquêteurs	NOTER LA 1E REPONSE, LA 2E ET LA 3E. SI LE NOM N'EST PAS CLAIR, DEMANDER LE PRENOM OU LE PARTI
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
93		5	100.0%
Sysmiss		3253	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14311: Se rappeler les candidats aux dernières élections: 1ère mention

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 2-9999] [Manquant=*/9990/9998/9999]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1350 /-] [Non-valide=1908 /-] [Moyenne=1718.542 /-] [Ecart type=812.389 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: first mention
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9990	other names, not in database	54	
9998	don't know	197	
9999	no answer	33	

#rp14311: Se rappeler les candidats aux dernières élections: 1ère mention

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14312: Candidats aux dernières élections: 1ère mention - parti

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-35] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1350 /-] [Non-valide=1908 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - 1st mentioned party
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	PRD	406			30.1%
2	PDC	213		15.8%	
3	PS	321		23.8%	
4	UDC	286		21.2%	
5	PL	36	2.7%		
6	AdI	7	0.5%		
7	PEP	25	1.9%		
8	PCS	5	0.4%		
9	PdT	48	3.6%		
10	PSA	1	0.1%		
11	POCH/POB	0			
12	FSA: Women, Alternative Green	0			
13	PES	0			
14	REP/Vigilance	0			
15	DS	0			
16	UDF	0			
17	PSL	0			
18	Lega	0			
27	Solidarités/Alliance de Gauche	0			
30	Un parti de gauche	0			
31	Un parti de droite	0			
35	Autre parti	2	0.1%		
Sysmiss		1908			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14313: Candidats aux dernières élections: 1ère mention - sexe

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1321 /-] [Non-valide=1937 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 1st candidate mentioned - gender
Instructions aux enquêteurs	PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Politicians, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Ne s'applique pas	0	
1	Féminin	978	74.0%
2	Masculin	343	26.0%
9	Pas de premier candidat, pas dans la liste	0	
Sysmiss		1937	

rp14313: Candidats aux dernières élections: 1ère mention - sexe

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14321: Se rappeler les candidats aux dernières élections: 2ème mention

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 39-9990] [Manquant=*/9900/9990]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=930 /-] [Non-valide=2328 /-] [Moyenne=1693.812 /-] [Ecart type=809.15 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: second mention
Instructions aux enquêteurs	DEMANDER SI 2E CHOIX - PRENDRE LE 2E CHOIX!
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9900	no further mention	444	
9990	other names, not in database	30	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14322: Candidats aux dernières élections: 2ème mention - parti

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-35] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=930 /-] [Non-valide=2328 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - second mention party
Instructions aux enquêteurs	DEMANDER SI 2E CHOIX - PRENDRE LE 2E CHOIX!
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.	Po	urcentage
1	PRD	284		30.5%
2	PDC	149		16.0%
3	PS	205		22.0%
4	UDC	193		20.8%
5	PL	23	2.5%	
6	AdI	7	0.8%	
7	PEP	25	2.7%	
8	PCS	4	0.4%	
9	PdT	34	3.7%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	0		
13	PES	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	2	0.2%	
16	UDF	0		
17	PSL	0		
18	Lega	0		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	0		
30	Un parti de gauche	0		
31	Un parti de droite	0		
35	Autre parti	4	0.4%	
Sysmiss		2328		

rp14323: Candidats aux dernières élections: 2ème mention - sexe

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]

#rp14323: Candidats aux dernières élections: 2ème mention - sexe			
Statistiques [NP/ P] [Valide=922 /-] [Non-valide=2336 /-]			
Formulation de la question Pouvez-vous me donner leurs noms? 2nd candidate mentioned - gender			
Instructions aux enquêteurs DEMANDER SI 2E CHOIX - PRENDRE LE 2E CHOIX!			
Concepts	Concepts Elections, Politicians, Gender		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Ne s'applique pas	0	
1	Féminin	680	73.8%
2	Masculin	242	26.2%
9	Pas de premier candidat, pas dans la liste	0	
Sysmiss		2336	

rp14331: Se rappeler les candidats aux dernières élections: 3ème mention

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 39-9900] [Manquant=*/9900/9990]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=595 /-] [Non-valide=2663 /-] [Moyenne=1639.684 /-] [Ecart type=823.735 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Recall candidate last election: third mention
Instructions aux enquêteurs	DEMANDER SI 3E CHOIX - PRENDRE 3E CHOIX!
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.
9900	no further mention	365
9990	other names, not in database	0

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp14332 \mbox{:}\ Candidats\ aux\ dernières\ élections:\ 3 \mbox{\`e}me \ mention\ -\ parti$

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-35] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P] [Valide=595 /-] [Non-valide=2663 /-]	
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? Candidate last election - 3rd mention party
Instructions aux enquêteurs	DEMANDER SI 3E CHOIX - PRENDRE 3E CHOIX!
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage
1	PRD	177		29.7%
2	PDC	93		15.6%
3	PS	140		23.5%
4	UDC	127		21.3%
5	PL	13	2.2%	
6	AdI	4	0.7%	
7	PEP	19	3.2%	
8	PCS	0		
9	PdT	22	3.7%	
10	PSA	0		
11	POCH/POB	0		
12	FSA: Women, Alternative Green	0		
13	PES	0		
14	REP/Vigilance	0		
15	DS	0		

# rp14332: Candidats aux dernières élections: 3ème mention - parti				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
16	UDF	0		
17	PSL	0		
18	Lega	0		
27	Solidarités/Alliance de Gauche	0		
30	Un parti de gauche	0		
31	Un parti de droite	0		
35	Autre parti	0		
Sysmiss		2663		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

# rp14333: Candidats aux dernières élections: 3ème mention - sexe		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=593 /-] [Non-valide=2665 /-]	
Formulation de la question	Pouvez-vous me donner leurs noms? 3rd candidate mentioned - gender	
Instructions aux enquêteurs	DEMANDER SI 3E CHOIX - PRENDRE 3E CHOIX!	
Concepts	Elections, Politicians, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Ne s'applique pas	0	
1	Féminin	420	70.8%
2	Masculin	173	29.2%
9	Pas de premier candidat, pas dans la liste	0	
Sysmiss		2665	

rp14401: Sympathie pour: PDC (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=791 /-] [Non-valide=2467 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti démocrate-chrétien (PDC)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	55	7.0%
1		24	3.0%
2		79	10.0%
3		81	10.2%
4		99	12.5%
5		179	22.6%
6		92	11.6%
7		70	8.8%
8		74	9.4%
9		15	1.9%
10	Très forte sympathie	23	2.9%
97	Ne connaît pas	89	
98	Ne sait pas	37	
99	Pas de réponse	15	
Sysmiss		2326	
Avertissement: Ce	es chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans l	le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

rp14402: Sympathie pour: PRD (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=794 /-] [Non-valide=2464 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti radical (PRD)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

#rp14402: Sympathie pour: PRD (Suisse romande uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg.	Po	ourcentage	
0	Aucune sympathie	81	1	0.2%	
1		27	3.4%		
2		64	8.1%		
3		98		12.3%	
4		79	9.	9%	
5		176			22.2%
6		101		12.7%	
7		68	8.6%)	
8		75	9.4	-%	
9		7	0.9%		
10	Très forte sympathie	18	2.3%		
97	Ne connaît pas	73			
98	Ne sait pas	47			
99	Pas de réponse	18			
Sysmiss		2326			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14403: Sympathie pour: PS (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=834 /-] [Non-valide=2424 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti socialiste (PS)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.]	Pourcentage		
0	Aucune sympathie	51		5.1%			
1		22	2.6%				
2		49	5	.9%			
3		52		5.2%			
4		72			8.6%		
5		163					19.5%
6		82			9.8%		
7		98			11.8%		
8		133				15.9%	
9		44	5.3	3%			
10	Très forte sympathie	68		8	.2%		
97	Ne connaît pas	51					
98	Ne sait pas	32					
99	Pas de réponse	15					
Sysmiss		2326					

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14404: Sympathie pour: UDC (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=780 /-] [Non-valide=2478 /-]

Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom
	de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0
	signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous
	sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Union démocratique du centre (UDC)

Concepts Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	274	35.1%
1		48	6.2%
2		76	9.7%
3		60	7.7%
4		58	7.4%
5		107	13.7%
6		52	6.7%
7		42	5.4%
8		38	4.9%
9		11	1.4%
10	Très forte sympathie	14	1.8%
97	Ne connaît pas	96	
98	Ne sait pas	41	
99	Pas de réponse	15	
Sysmiss	hiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Us ne neuvent nes être	2326	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14405: Sympathie pour: PL (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=790 /-] [Non-valide=2468 /-]		
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti libéral (PLS)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcen	tage	
0	Aucune sympathie	98			12.4%	
1		30	3.8%			
2		74		9.4%		
3		91		1	1.5%	
4		83		10.	5%	
5		149				18.9%
6		81		10.3	%	
7		64		8.1%		
8		72		9.1%		
9		23	2.9%			
10	Très forte sympathie	25	3.2%			
97	Ne connaît pas	86				
98	Ne sait pas	39				
99	Pas de réponse	17				
Sysmiss		2326				

# rp14406: Sympathie p	# rp14406: Sympathie pour: PdT (Suisse romande uniquement)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=793 /-] [Non-valide=2465 /-]			
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti du Travail / Solidarités (POP, PdT, Alliance de gauche)			
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	126		15.9%
1		40	5.0%	
2		85	10.7%	
3		88	11.1%	
4		76	9.6%	
5		122		15.4%
6		61	7.7%	
7		74	9.3%	
8		79	10.0%	
9		21	2.6%	
10	Très forte sympathie	21	2.6%	
97	Ne connaît pas	88		
98	Ne sait pas	35		
99	Pas de réponse	16		
Sysmiss		2326		

rp14407: Sympathie pour: les Verts (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=845 /-] [Non-valide=2413 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti écologiste / Les Verts	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	87	10.3%
1		30	3.6%
2		59	7.0%
3		76	9.0%
4		81	9.6%
5		148	17.5%
6		86	10.2%
7		86	10.2%
8		107	12.7%
9		40	4.7%
10	Très forte sympathie	45	5.3%
97	Ne connaît pas	45	
98	Ne sait pas	27	

#rp14407: Sympathie pour: les Verts (Suisse romande uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
99	Pas de réponse	15	
Sysmiss		2326	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14411: Sympathie pour: les Verts (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=1576 /-] [Non-valide=1682 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti écologiste / Les Verts
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	233	14.8%
1		92	5.8%
2		136	8.6%
3		187	11.9%
4		165	10.5%
5		245	15.5%
6		133	8.4%
7		138	8.8%
8		128	8.1%
9		67	4.3%
10	Très forte sympathie	52	3.3%
97	Ne connaît pas	90	
98	Ne sait pas	32	
99	Pas de réponse	9	
Sysmiss		1551	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14412: Sympathie pour: PDC (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1549 /-] [Non-valide=1709 /-]		
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti démocrate-chrétien (PDC)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	82	5.3%
1		29	1.9%
2		88	5.7%
3		148	9.6%
4		183	11.8%
5		405	26.1%
6		213	13.8%
7		174	11.2%

# rp14412: Sympathie pour: PDC (Suisse alémanique uniquemen	# r	p14412:	Sympathie	pour: PDC	(Suisse	alémanio	ue unic	uement
---	-----	---------	------------------	-----------	---------	----------	---------	--------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcen
8		145	9.4%
9		33	2.1%
10	Très forte sympathie	49	3.2%
97	Ne connaît pas	106	
98	Ne sait pas	42	
99	Pas de réponse	10	
Sysmiss		1551	

rp14413: Sympathie pour: PRD (Suisse alémanique uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/P] [Valide=1536 /-] [Non-valide=1722 /-]			
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti radical (PRD)		
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	64	4.2%
1		15	1.0%
2		45	2.9%
3		115	7.5%
4		153	10.0%
5		359	23.4%
6		196	12.8%
7		219	14.3%
8		243	15.8%
9		59	3.8%
10	Très forte sympathie	68	4.4%
97	Ne connaît pas	121	
98	Ne sait pas	41	
99	Pas de réponse	9	
Sysmiss		1551	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14414: Sympathie pour: PS (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=1565 /-] [Non-valide=1693 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti socialiste (PS)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	115	7.3%
1		49	3.1%
2		104	6.6%

# rp14414:	Sympathie	pour: PS	(Suisse	alémaniqu	e uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg	Pourcentage	
3		146	9.3%	
4		147	9.4%	
5		283	18.1%	
6		169	10.8%	
7		120	7.7%	
8		198	12.7%	
9		97	6.2%	
10	Très forte sympathie	137	8.8%	
97	Ne connaît pas	94		
98	Ne sait pas	39		
99	Pas de réponse	9		
Sysmiss		1551		

rp14415: Sympathie pour: UDC (Suisse alémanique uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/P] [Valide=1580 /-] [Non-valide=1678 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Union démocratique du centre (UDC)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	311	19.7%	
1		78	4.9%	
2		102	6.5%	
3		106	6.7%	
4		98	6.2%	
5		238	15.1%	
6		126	8.0%	
7		116	7.3%	
8		188	11.9%	
9		79	5.0%	
10	Très forte sympathie	138	8.7%	
97	Ne connaît pas	87		
98	Ne sait pas	31		
99	Pas de réponse	9		
Sysmiss		1551		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14416: Sympathie pour: AdI (Suisse alémanique uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=1317 /-] [Non-valide=1941 /-]			
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Alliance des Indépendants (AdI)		

#rp14416: Sympathie pour: AdI (Suisse alémanique uniquement)

Concepts Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage
0	Aucune sympathie	238		18.1%
1		82	6.2%	
2		148		11.2%
3		162		12.3%
4		175		13.3%
5		266		20.2%
6		102	7.7%	
7		72	5.5%	
8		46	3.5%	
9		13	1.0%	
10	Très forte sympathie	13	1.0%	
97	Ne connaît pas	300		
98	Ne sait pas	68		
99	Pas de réponse	22		
Sysmiss		1551		

rp14417: Sympathie pour: FSL (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1453 /-] [Non-valide=1805 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti de la liberté
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	623	42.9%
1		166	11.4%
2		164	11.3%
3		114	7.8%
4		110	7.6%
5		134	9.2%
6		49	3.4%
7		36	2.5%
8		40	2.8%
9		6	0.4%
10	Très forte sympathie	11	0.8%
97	Ne connaît pas	196	
98	Ne sait pas	50	
99	Pas de réponse	8	
Sysmiss		1551	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14421: Sympathie pour: PDC (Suisse italienne uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

# rp14421: Sympathie pour: PDC (Suisse italienne uniquement)			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=565 /-] [Non-valide=2693 /-]		
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti démocrate-chrétien (PDC)		
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
0	Aucune sympathie	59		10.4%	
1		16	2.8%		
2		52		9.2%	
3		50		8.8%	
4		56		9.9%	
5		122			21.6%
6		57		10.1%	
7		48	3	3.5%	
8		43	7.0	5%	
9		10	1.8%		
10	Très forte sympathie	52		9.2%	
97	Ne connaît pas	21			
98	Ne sait pas	14			
99	Pas de réponse	19			
Sysmiss		2639			

rp14422: Sympathie pour: PRD (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=556 /-] [Non-valide=2702 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti radical (PRD)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcent	age
0	Aucune sympathie	26	4.7%	
1		14	2.5%	
2		29	5.2%	
3		48	8.6%	
4		42	7.6%	
5		107		19.2%
6		56	10.1%	ó
7		56	10.1%	ó
8		81		14.6%
9		32	5.8%	
10	Très forte sympathie	65	11	1.7%
97	Ne connaît pas	30		
98	Ne sait pas	14		
99	Pas de réponse	19		

#rp14422: Sympathie pour: PRD (Suisse italienne uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14423: Sympathie pour: PS (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=559 /-] [Non-valide=2699 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti socialiste (PS)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.		Pour	centage	
0	Aucune sympathie	57		1	0.2%	
1		20	3.6%			
2		25	4.5%			
3		40	7	7.2%		
4		44		7.9%		
5		109				19.5%
6		46		8.2%		
7		69			12.3%	
8		62			11.1%	
9		35	6.3	3%		
10	Très forte sympathie	52		9.3	%	
97	Ne connaît pas	25				
98	Ne sait pas	16				
99	Pas de réponse	19				
Sysmiss		2639				

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14424: Sympathie pour: UDC (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=540 /-] [Non-valide=2718 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Union démocratique du centre (UDC)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	121	22.4%
1		25	4.6%
2		39	7.2%
3		43	8.0%
4		45	8.3%
5		97	18.0%
6		52	9.6%
7		34	6.3%
8		50	9.3%

#rp14424: Sympathie pour: UDC (Suisse italienne uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		11	2.0%
10	Très forte sympathie	23	4.3%
97	Ne connaît pas	42	
98	Ne sait pas	16	
99	Pas de réponse	21	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14425: Sympathie pour: Lega (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=572 /-] [Non-valide=2686 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Lega dei Ticinesi	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	149	26.0%
1		28	4.9%
2		50	8.7%
3		42	7.3%
4		32	5.6%
5		73	12.8%
6		33	5.8%
7		52	9.1%
8		59	10.3%
9		18	3.1%
10	Très forte sympathie	36	6.3%
97	Ne connaît pas	13	
98	Ne sait pas	13	
99	Pas de réponse	21	
Sysmiss	to a compara de la compara de	2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14426: Sympathie pour: Parti libéral-socialiste (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=490 /-] [Non-valide=2768 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti libéral-socialiste
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	97	19.8%
1		19	3.9%
2		39	8.0%
3		51	10.4%

#rp14426: Sympathie pour: Parti libéral-socialiste (Suisse italienne uniquement)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		51	10.4%
5		125	25.5%
6		41	8.4%
7		30	6.1%
8		23	4.7%
9		8	1.6%
10	Très forte sympathie	6	1.2%
97	Ne connaît pas	86	
98	Ne sait pas	25	
99	Pas de réponse	18	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14427: Sympathie pour: les Verts (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=546 /-] [Non-valide=2712 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti écologiste / Les Verts	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	rcentage
0	Aucune sympathie	104		19.0%
1		31	5.7%	
2		46	8.4%	5
3		60		11.0%
4		53	9.	.7%
5		75		13.7%
6		51	9.3	3%
7		53	9.	.7%
8		42	7.7%	
9		14	2.6%	
10	Très forte sympathie	17	3.1%	
97	Ne connaît pas	35		
98	Ne sait pas	19		
99	Pas de réponse	19		
Sysmiss		2639		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14431: Sympathie pour: PRD

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	P/P] [Valide=2886 /-] [Non-valide=372 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti radical (PRD)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

#rp14431: Sympathie pour: PRD

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	171	5.9%
1		56	1.9%
2		138	4.8%
3		261	9.0%
4		274	9.5%
5		642	22.2%
6		353	12.2%
7		343	11.9%
8		399	13.8%
9		98	3.4%
10	Très forte sympathie	151	5.2%
97	Ne connaît pas	224	
98	Ne sait pas	102	
99	Pas de réponse	46	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

#rp14432: Sympathie pour: PDC

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2905 /-] [Non-valide=353 /-]	
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti démocrate-chrétien (PDC)	
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	196	6.7%
1		69	2.4%
2		219	7.5%
3		279	9.6%
4		338	11.6%
5		706	24.3%
6		362	12.5%
7		292	10.1%
8		262	9.0%
9		58	2.0%
10	Très forte sympathie	124	4.3%
97	Ne connaît pas	216	
98	Ne sait pas	93	
99	Pas de réponse	44	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14433: Sympathie pour: PS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2958 /-] [Non-valide=300 /-]	
Formulation de la question J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, ce de ce		

rp14433: Sympathie pour: PS signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti socialiste (PS)

Concepts Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	223	7.5%
1		91	3.1%
2		178	6.0%
3		238	8.0%
4		263	8.9%
5		555	18.8%
6		297	10.0%
7		287	9.7%
8		393	13.3%
9		176	5.9%
10	Très forte sympathie	257	8.7%
97	Ne connaît pas	170	
98	Ne sait pas	87	
99	Pas de réponse	43	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14434: Sympathie pour: UDC

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2900 /-] [Non-valide=358 /-]
Formulation de la question	J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Union démocratique du centre (UDC)
Concepts	Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	706	24.39
1		151	5.2%
2		217	7.5%
3		209	7.2%
4		201	6.9%
5		442	15.2%
6		230	7.9%
7		192	6.6%
8		276	9.5%
9		101	3.5%
10	Très forte sympathie	175	6.0%
97	Ne connaît pas	225	
98	Ne sait pas	88	
99	Pas de réponse	45	

Averussement: Ces cutjires inaiquent le nombre de cas taentifies dans le ficinier de données. Its ne peuvem pas etre interpretes comme etam representatifs de la population concern

rp14435: Sympathie pour: les Verts

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/P]	[Valide=2967 /-] [Non-valide=291 /-]

rp14435: Sympathie pour: les Verts

Formulation de la question

J'aimerais maintenant savoir ce que vous pensez des principaux partis politiques existant en Suisse. Je vais vous lire le nom de ces partis, et j'aimerais que vous me disiez quelle sympathie vous avez pour eux sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie", et 10 "une très forte sympathie"? Si vous ne connaissez pas l'un de ces partis où si vous ne vous sentez pas assez informé à son sujet, dites-le simplement. Parti écologiste / Les Verts

Concepts

Attitudes, Political parties, Political ethics

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	rcentage
0	Aucune sympathie	424		14.3%
1		153	5.2%	
2		241	8	.1%
3		323		10.9%
4		299		10.1%
5		468		15.8%
6		270		9.1%
7		277		9.3%
8		277		9.3%
9		121	4.1%	
10	Très forte sympathie	114	3.8%	
97	Ne connaît pas	170		
98	Ne sait pas	78		
99	Pas de réponse	43		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14501: Sympathie pour personnalité politique: Ruth Dreifuss

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3153 /-] [Non-valide=105 /-]
Formulation de la question	Et pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour les personnalités politiques suivantes sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? A nouveau, si vous ne connaissez pas l'une de ces personnalités ou si vous ne vous sentez pas suffisamment informé à son sujet, dites-le simplement. Ruth Dreifuss
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	256	8.1%
1		107	3.4%
2		191	6.1%
3		218	6.9%
4		264	8.4%
5		469	14.9%
6		348	11.0%
7		372	11.8%
8		485	15.4%
9		166	5.3%
10	Très forte sympathie	277	8.8%
97	Ne connaît pas	54	
98	Ne sait pas	30	
99	Pas de réponse	21	

rp14502: Sympathie pour personnalité politique: Christoph Blocher

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

# rp14502: Sympathie pour personnalité politique: Christoph Blocher		
Statistiques [NP/ P] [Valide=3044 /-] [Non-valide=214 /-]		
Formulation de la question	Et pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour les personnalités politiques suivantes sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? A nouveau, si vous ne connaissez pas l'une de ces personnalités ou si vous ne vous sentez pas suffisamment informé à son sujet, dites-le simplement. Christoph Blocher	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	904	29.7%
1		172	5.7%
2		251	8.2%
3		191	6.3%
4		164	5.4%
5		376	12.4%
6		178	5.8%
7		210	6.9%
8		279	9.2%
9		113	3.7%
10	Très forte sympathie	206	6.8%
97	Ne connaît pas	147	
98	Ne sait pas	41	
99	Pas de réponse	26	

#rp14503: Sympathie pour personnalité politique: Ruth Metzler

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P] [Valide=2901 /-] [Non-valide=357 /-]	
Formulation de la question	Et pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour les personnalités politiques suivantes sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? A nouveau, si vous ne connaissez pas l'une de ces personnalités ou si vous ne vous sentez pas suffisamment informé à son sujet, dites-le simplement. Ruth Metzler
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	entage	
0	Aucune sympathie	87	3.0%		
1		33	1.1%		
2		94	3.2%		
3		125	4.3%		
4		203	7.0%		
5		496		17	.1%
6		386		13.3%	
7		432		14.9%	
8		575			19.8%
9		191	6.6%		
10	Très forte sympathie	279	9.69	%	
97	Ne connaît pas	267			
98	Ne sait pas	67			
99	Pas de réponse	23			

# rp14504: Sympathie pour personnalité politique: Franz Steinegger		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	tatistiques [NP/ P] [Valide=2219 /-] [Non-valide=1039 /-]	
Formulation de la question	Et pouvez-vous me dire quelle sympathie vous avez pour les personnalités politiques suivantes sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? A nouveau, si vous ne connaissez pas l'une de ces personnalités ou si vous ne vous sentez pas suffisamment informé à son sujet, dites-le simplement. Franz Steinegger	
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics, Political leadership	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	69	3.1%
1		24	1.1%
2		65	2.9%
3		98	4.4%
4		165	7.4%
5		377	17.0%
6		281	12.7%
7		323	14.6%
8		430	19.4%
9		135	6.1%
10	Très forte sympathie	252	11.4%
97	Ne connaît pas	934	
98	Ne sait pas	75	
99	Pas de réponse	30	

rp14600: Situation économique actuelle en Suisse

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3219 /-] [Non-valide=39 /-]
Formulation de la question	Que pensez-vous de la situation économique actuelle en Suisse? Diriez-vous que la situation économique est très bonne, bonne, ni bonne ni mauvaise, mauvaise ou très mauvaise?
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très bonne	117	3.6%
2	Bonne	1472	45.7%
3	Ni bonne ni mauvaise	1287	40.0%
4	Mauvaise	311	9.7%
5	Très mauvaise	32	1.0%
8	Ne sait pas	31	
9	Pas de réponse	8	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14610: Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/P] [Valide=3137 /-] [Non-valide=121 /-]	
Formulation de la question	Diriez-vous qu'au cours des 12 derniers mois la situation économique en Suisse s'est améliorée, est restée à peu près la même, ou qu'elle s'est détériorée?
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Améliorée	1493	47.6%

#rp14610: Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Restée la même	1265	40.3%
3	Détériorée	379	12.1%
8	Ne sait pas	118	
9	Pas de réponse	3	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14615: Evolution de l'économie: degré de l'amélioration

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1485 /-] [Non-valide=1773 /-]
Formulation de la question	Diriez-vous qu'elle s'est améliorée "fortement" ou "un peu"?
Concepts Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement	239	16.1%
2	Un peu	1246	83.9%
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1765	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14616: Evolution de l'économie: degré de la détérioration

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=376 /-] [Non-valide=2882 /-]
Formulation de la question	Diriez-vous qu'elle s'est détériorée "fortement" ou "un peu"?
Concepts	Economic conditions, Geographical areas and countries, National economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement	111	29.5%
2	Un peu	265	70.5%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2879	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14700: Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3136 /-] [Non-valide=122 /-]
Formulation de la question	Certaines personnes disent que les parlementaires à Berne savent ce que pense le peuple. D'autres disent que les parlementaires à Berne ne savent pas grand chose de ce que pense le peuple. Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que les parlementaires savent ce que pense le peuple, et 5 signifie que les parlementaires ne savent pas grand chose de ce que pense le peuple, où vous situez-vous personnellement?
Concepts	Attitudes, Politicians, Public opinion

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Les parlementaires savent ce que pense le peuple	301	9.6%
2		727	23.2%
3		1189	37.9%
4		502	16.0%
5	Les parl. ne savent pas grd chose de ce que pense le peuple	417	13.3%

#rp14700: Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
	Ne sait pas	96	
9	Pas de réponse	26	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp14800: Contact avec un parlementaire fédéral au cours des 12 derniers mois

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3244 /-] [Non-valide=14 /-]	
Formulation de la question Au cours des 12 douze derniers mois, avez-vous eu un quelconque contact avec un parlementaire fédéral?	
Concepts	Political participation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	520	16.0%
2	Non, pas de contact du tout	2724	84.0%
8	Ne sait pas	12	
9	Pas de réponse	2	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp14900: Les personnes qui sont au gouvernement font la différence

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3129 /-] [Non-valide=129 /-]	
Formulation de la question	Certaines personnes disent que cela fait une différence, selon qui est au gouvernement à Berne. D'autres disent que cela ne fait aucune différence. Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que cela fait une différence, selon qui est au gouvernement à Berne, et 5 signifie que cela ne fait aucune différence, où vous situez-vous personnellement?	
Concepts	Political ethics, Government	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, cela fait une différence	1307	41.8%
2		820	26.2%
3		512	16.4%
4		212	6.8%
5	Non, cela ne fait aucune différence	278	8.9%
8	Ne sait pas	106	
9	Pas de réponse	23	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15000: Les personnes qui sont élues font la différence

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3196 /-] [Non-valide=62 /-]
Formulation de la question	Certaines personnes disent: "peu importe ce que l'on vote, cela ne fait pas de différence pour ce qui arrivera en politique". D'autres disent que qui on élit fait une différence. Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que peu importe pour qui on vote, cela ne fait pas de différence, et 5 signifie que cela fait une différence, où vous situez-vous personnellement?
Concepts	Political ethics, Government

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Cela ne fait aucune différence	291	9.1%	
2		252	7.9%	
3		558	17.5%	
4		782	24.5%	
5	Cela fait une différence	1313		41.1%

rp15000: Les personnes qui sont élues font la différence

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	Ne sait pas	49	
9	Pas de réponse	13	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15100: Les gens disent ce qu'ils pensent à propos de la politique en Suisse

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3167 /-] [Non-valide=91 /-]
Formulation de la question	Lorsque l'on demande aux gens d'exprimer une opinion concernant la politique en Suisse, pensez-vous que la plupart d'entre eux disent ce qu'ils pensent, ou pensez-vous que la plupart d'entre eux ne disent pas ce qu'ils pensent de la politique? Sur une échelle de 1 à 5, où 1 signifie que la plupart des gens en Suisse disent ce qu'ils pensent de la politique, et 5 signifie que la plupart des gens ne disent pas ce qu'ils pensent, où vous situez-vous personnellement?
Concepts	Public opinion, Politics, Geographical areas and countries

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Les gens disent ce qu'ils pensent	527	16.6%
2		666	21.0%
3		977	30.8%
4		504	15.9%
5	Les gens ne disent pas ce qu'ils pensent	493	15.6%
8	Ne sait pas	79	
9	Pas de réponse	12	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15200: Echelle gauche-droite: autopositionnement

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2971 /-] [Non-valide=287 /-]	
Formulation de la question	En politique, on parle parfois de la "gauche" et de la "droite". Vous-même, pouvez-vous me dire où vous vous placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite"?	
Concepts	Political awareness	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	134	4.5%
1		66	2.2%
2		167	5.6%
3		291	9.8%
4		264	8.9%
5		965	32.5%
6		313	10.5%
7		310	10.4%
8		301	10.1%
9		44	1.5%
10	Droite	116	3.9%
98	Ne sait pas	222	
99	Pas de réponse	65	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15301: Echelle gauche-droite: PDC (Suisse romande uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=761 /-] [Non-valide=2497 /-]

# rp15301: Echelle gauche-droite: PDC (Suisse romande uniquement)		
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	7	0.9%	
1		3	0.4%	
2		4	0.5%	
3		28	3.7%	
4		57	7.5%	
5		210	27.6%	
6		172	22.6%	
7		124	16.3%	
8		98	12.9%	
9		24	3.2%	
10	Droite	34	4.5%	
97	Ne connaît pas	51		
98	Ne sait pas	110		
99	Pas de réponse	10		
Sysmiss		2326		
Avertissement: Ce	wertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rp15302: Echelle gauche-droite: PRD (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=763 /-] [Non-valide=2495 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pou	rcentage
0	Gauche	4	0.5%	
1		4	0.5%	
2		8	1.0%	
3		22	2.9%	
4		36	4.7%	
5		123		16.1%
6		138		18.1%
7		166		21.8%
8		184		24.1%
9		32	4.2%	
10	Droite	46	6.0%	
97	Ne connaît pas	42		
98	Ne sait pas	115		
99	Pas de réponse	12		
Sysmiss		2326		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15303: Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse romande uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

# rp15303: Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse romande uniquement)		
Statistiques [NP/ P] [Valide=760 /-] [Non-valide=2498 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts		
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	55	7.2%	
1		33	4.3%	
2		122	16.1%	
3		195	25.7	7%
4		153	20.1%	
5		135	17.8%	
6		31	4.1%	
7		13	1.7%	
8		14	1.8%	
9		3	0.4%	
10	Droite	6	0.8%	
97	Ne connaît pas	42		
98	Ne sait pas	117		
99	Pas de réponse	13		
Sysmiss		2326		

rp15304: Echelle gauche-droite: PdT (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	/alide=773 /-] [Non-valide=2485 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti du travail / Solidarités (POP, PdT, Alliance de gauche)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourc	entage
0	Gauche	193		25.0%
1		146		18.9%
2		172		22.3%
3		112		14.5%
4		60	7.8%	
5		50	6.5%	
6		16	2.1%	
7		5	0.6%	
8		10	1.3%	
9		5	0.6%	
10	Droite	4	0.5%	
97	Ne connaît pas	46		
98	Ne sait pas	103		
99	Pas de réponse	10		
Sysmiss		2326		
vertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

# rp15305: Echelle gauche-droite: UDC (Suisse romande uniquement)		
Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	alide=759 /-] [Non-valide=2499 /-]	
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)		
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	8	1.1%	
1		7	0.9%	
2		8	1.1%	
3		17	2.2%	
4		24	3.2%	
5		92	12.1%	
6		55	7.2%	
7		52	6.9%	
8		87	11.5%	
9		107	14.1%	
10	Droite	302		39.8%
97	Ne connaît pas	54		
98	Ne sait pas	110		
99	Pas de réponse	9		
Sysmiss		2326		

rp15306: Echelle gauche-droite: PS (Suisse romande uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=800 /-] [Non-valide=2458 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti socialiste (PS)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcenta	ge
0	Gauche	59	7.4%	
1		64	8.0%	
2		167		20.9%
3		190		23.8%
4		160		20.0%
5		91	11.4%	
6		28	3.5%	
7		14	1.8%	
8		19	2.4%	
9		3	0.4%	
10	Droite	5	0.6%	
97	Ne connaît pas	34		
98	Ne sait pas	88		
99	Pas de réponse	10		
Sysmiss		2326		

# rp15307: Echelle gauche-droite: PL (Suisse romande uniquement)		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=750 /-] [Non-valide=2508 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti libéral (PLS)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	4	0.5%
1		5	0.7%
2		20	2.7%
3		17	2.3%
4		29	3.9%
5		85	11.3%
6		75	10.0%
7		140	18.7%
8		203	27.1%
9		96	12.8%
10	Droite	76	10.1%
97	Ne connaît pas	51	
98	Ne sait pas	121	
99	Pas de réponse	10	
Sysmiss		2326	

#rp15311: Echelle gauche-droite: PDC (Suisse alémanique uniquement)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1430 /-] [Non-valide=1828 /-]
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)
Concepts	Political awareness, Political parties

Valeur	Libellé		Enreg.	Pou	rcentage	
0	Gauche		11	0.8%		
1			12	0.8%		
2			39	2.7%		
3			72	5.0%		
4			173	12.1%		
5			529			37.0%
6			310		21.7%	
7			164	11.5%		
8			72	5.0%		
9			20	1.4%		
10	Droite		28	2.0%		
97	Ne connaît pas		106			
98	Ne sait pas		158			
99	Pas de réponse		13			
Sysmiss			1551			
Avertissement: Ce	s chiffres indiquent le nombre de cas identifié	s dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être	interpretés con	nme étant représentatifs de la popu	lation concernée.	

# rp15312: Echelle gauche-droite: PRD (Suisse alémanique uniquement)		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1421 /-] [Non-valide=1837 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

0	Gauche	16	1 10/
			1.1%
2		8	0.6%
2		15	1.1%
3		46	3.2%
4		119	8.4%
5		342	24.1%
6		311	21.9%
7		290	20.4%
8		182	12.8%
9		44	3.1%
10	Droite	48	3.4%
97	Ne connaît pas	117	
98	Ne sait pas	154	
99	Pas de réponse	15	
Sysmiss		1551	

#rp15313: Echelle gauche-droite: PS (Suisse alémanique uniquement)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	nlide=1457 /-] [Non-valide=1801 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti sociali (PS)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage	
0	Gauche	122	8.4%		
1		165	1	1.3%	
2		311			21.3%
3		300			20.6%
4		179		12.3%	
5		156	10	.7%	
6		79	5.4%		
7		61	4.2%		
8		45	3.1%		
9		14	1.0%		
10	Droite	25	1.7%		
97	Ne connaît pas	94			
98	Ne sait pas	139			
99	Pas de réponse	13			
Sysmiss		1555			

rp15314: Echelle gauche-droite: UDC (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	alide=1468 /-] [Non-valide=1790 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	17	1.2%	
1		12	0.8%	
2		20	1.4%	
3		46	3.1%	
4		58	4.0%	
5		130	8.9%	
6		88	6.0%	
7		179	12.2%	
8		331		22.5%
9		248	16.9	9%
10	Droite	339		23.1%
97	Ne connaît pas	90		
98	Ne sait pas	135		
99	Pas de réponse	14		
Sysmiss		1551		

# rp15315: Echelle gauche-droite: AdI (Suisse alémanique uniquement)			
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1144 /-] [Non-valide=2114 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Alliance des Indépendants (AdI)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcen	tage	
0	Gauche	46	4.0%			
1		27	2.4%			
2		70	6.1%			
3		156		13.6%		
4		255			22.3%	
5		370				32.3%
6		128		11.2%		
7		43	3.8%			
8		27	2.4%			
9		8	0.7%			
10	Droite	14	1.2%			
97	Ne connaît pas	288				
98	Ne sait pas	239				
99	Pas de réponse	31				
Sysmiss		1556				

rp15316: Echelle gauche-droite: FSL (Suisse alémanique uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1276 /-] [Non-valide=1982 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti de la Liberté	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	53	4.2%	
1		33	2.6%	
2		53	4.2%	
3		70	5.5%	
4		81	6.3%	
5		133	10.4%	
6		61	4.8%	
7		71	5.6%	
8		119	9.3%	
9		155	12.1%	
10	Droite	447		35.0%
97	Ne connaît pas	211		
98	Ne sait pas	204		
99	Pas de réponse	16		
Sysmiss		1551		

# rp15317: Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse alémanique uniquement)			
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	Statistiques [NP/ P] [Valide=1432 /-] [Non-valide=1826 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	P	ourcentage	
0	Gauche	145	10	0.1%	
1		178		12.4%	
2		310			21.6%
3		333			23.3%
4		189		13.2%	
5		166		11.6%	
6		42	2.9%		
7		31	2.2%		
8		19	1.3%		
9		7	0.5%		
10	Droite	12	0.8%		
97	Ne connaît pas	109			
98	Ne sait pas	148			
99	Pas de réponse	14			
Sysmiss		1555			

#rp15321: Echelle gauche-droite: PDC (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=503 /-] [Non-valide=2755 /-]	
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti démocrate-chrétien (PDC)	
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	11	2.2%	
1		2	0.4%	
2		7	1.4%	
3		18	3.6%	
4		35	7.0%	
5		144		28.6%
6		94	18.7%	
7		68	13.5%	
8		73	14.5%	
9		16	3.2%	
10	Droite	35	7.0%	
97	Ne connaît pas	19		
98	Ne sait pas	80		
99	Pas de réponse	17		
Sysmiss		2639		

#rp15322: Echelle gauche-droite: PRD (Suisse italienne uniquement)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=507 /-] [Non-valide=2751 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pou	ırcentage	
0	Gauche	7	1.4%		
1		5	1.0%		
2		9	1.8%		
3		27	5.3%		
4		38	7.5%		
5		132			26.0%
6		82		16.2%	
7		85		16.8%	
8		77		15.2%	
9		14	2.8%		
10	Droite	31	6.1%		
97	Ne connaît pas	20			
98	Ne sait pas	74			
99	Pas de réponse	18			
Sysmiss		2639			

rp15323: Echelle gauche-droite: PS (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=507 /-] [Non-valide=2751 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivar (PS)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Po	ırcentage	
0	Gauche	47	9.3	3%	
1		63		12.4%	
2		105			20.7%
3		101			19.9%
4		67		13.2%	
5		72		14.2%	
6		20	3.9%		
7		18	3.6%		
8		12	2.4%		
10	Droite	2	0.4%		
97	Ne connaît pas	14			
98	Ne sait pas	82			
99	Pas de réponse	16			
Sysmiss		2639			
Avertissement: Ce	s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dar	ns le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés com	ume étant représentatifs de la pop	ulation concernée.	

# rp15324: Echelle gauche-droite: UDC (Suisse italienne uniquement)			
Information	pe= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	alide=490 /-] [Non-valide=2768 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	1	Enreg.		Pourcentage	
0	Gauche		14	2.9%		
1			7	1.4%		
2			4	0.8%		
3			15	3.1%		
4			26	5.3%		
5			96			19.6%
6			29	5.9%		
7			51		10.4%	
8			76		15.5%	
9			62		12.7%	
10	Droite		110			22.4%
97	Ne connaît pas		22			
98	Ne sait pas		90			
99	Pas de réponse		17			
Sysmiss			2639			

rp15325: Echelle gauche-droite: Lega (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]			
Statistiques [NP/ P]	lide=495 /-] [Non-valide=2763 /-]			
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants Ticinesi				
Concepts	Political awareness, Political parties			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	28	5.7%	
1		10	2.0%	
2		21	4.2%	
3		22	4.4%	
4		19	3.8%	
5		74	14.9%	
6		27	5.5%	
7		58	11.7%	
8		92	18.6%	6
9		46	9.3%	
10	Droite	98	19.	.8%
97	Ne connaît pas	14		
98	Ne sait pas	89		
99	Pas de réponse	21		
Sysmiss		2639		

#rp15326: Echelle gauche-droite: Parti libéral-socialiste (Suisse italienne uniquement)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=430 /-] [Non-valide=2828 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti libéral-socialiste			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage	
0	Gauche	26	6.0%		
1		17	4.0%		
2		40	9.3%		
3		63		14.7%	
4		104			24.2%
5		100			23.3%
6		41	9.5%		
7		19	4.4%		
8		12	2.8%		
9		5	1.2%		
10	Droite	3	0.7%		
97	Ne connaît pas	65			
98	Ne sait pas	106			
99	Pas de réponse	18			
Sysmiss		2639			

rp15327: Echelle gauche-droite: les Verts (Suisse italienne uniquement)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	lide=456 /-] [Non-valide=2802 /-]	
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: écologiste / Les Verts		
Concepts	Political awareness, Political parties	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcei	ntage
0	Gauche	32	7.0%	
1		23	5.0%	
2		44	9.6%	
3		92		20.2%
4		78		17.1%
5		105		23.0%
6		28	6.1%	
7		24	5.3%	
8		23	5.0%	
9		3	0.7%	
10	Droite	4	0.9%	
97	Ne connaît pas	26		
98	Ne sait pas	118		
99	Pas de réponse	19		
Sysmiss		2639		

# rp15331: Echelle gauche-droite: PRD				
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]				
Statistiques [NP/ P]	tes [NP/ P] [Valide=2691 /-] [Non-valide=567 /-]			
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti radical (PRD)			
Concepts	Political awareness, Political parties			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	27	1.0%
1		17	0.6%
2		32	1.2%
3		95	3.5%
4		193	7.2%
5		597	22.2%
6		531	19.7%
7		541	20.1%
8		443	16.5%
9		90	3.3%
10	Droite	125	4.6%
97	Ne connaît pas	179	
98	Ne sait pas	343	
99	Pas de réponse	45	

rp15332: Echelle gauche-droite: PDC

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	ide=2694 /-] [Non-valide=564 /-]		
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Part démocrate-chrétien (PDC)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Gauche	29	1.1%		
1		17	0.6%		
2		50	1.9%		
3		118	4.4%		
4		265	9.8%		
5		883	32.8%		
6		576	21.4%		
7		356	13.2%		
8		243	9.0%		
9		60	2.2%		
10	Droite	97	3.6%		
97	Ne connaît pas	176			
98	Ne sait pas	348			
99	Pas de réponse	40			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15333: Echelle gauche-droite: PS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]

#rp15333: Echelle gauche-droite: PS			
Statistiques [NP/ P] [Valide=2764 /-] [Non-valide=494 /-]			
Formulation de la question Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Particulation de la question (PS)			
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enr	eg.	Pou	ırcentage	
0	Gauche	22	8	8.2%		
1		29	2	1	0.6%	
2		58	3			21.1%
3		59	1			21.4%
4		40	6		14.7%	
5		32	2		11.6%	
6		12	6	4.6%		
7		93	3	3.4%		
8		76	5	2.7%		
9		10	5	0.6%		
10	Droite	3.	1	1.1%		
97	Ne connaît pas	14	2			
98	Ne sait pas	31	2			
99	Pas de réponse	40)			

#rp15334: Echelle gauche-droite: UDC

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	de=2717 /-] [Non-valide=541 /-]		
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Union démocratique du centre (UDC)		
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
0	Gauche	39	1.4%		
1		26	1.0%		
2		32	1.2%		
3		78	2.9%		
4		108	4.0%		
5		318	11.7%		
6		172	6.3%		
7		282	10.4%		
8		494		18.2%	
9		417	15.	3%	
10	Droite	751		27.6%	
97	Ne connaît pas	166			
98	Ne sait pas	335			
99	Pas de réponse	40			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15335: Echelle gauche-droite: les Verts

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*/97/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2647 /-] [Non-valide=611 /-]

# rp15335: Echelle gauche-droite: les Verts			
Formulation de la question	Et sur cette même échelle, où 0 signifie "gauche" et 10 signifie "droite", où placeriez-vous les partis suivants: Parti écologiste / Les Verts		
Concepts	Political awareness, Political parties		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage			
0	Gauche	232		8.8%		
1		234		8.8%		
2		475			17.9%	
3		618				23.3%
4		421			15.9%	
5		406			15.3%	
6		102	3.9%			
7		68	2.6%			
8		56	2.1%			
9		13	0.5%			
10	Droite	22	0.8%			
97	Ne connaît pas	178				
98	Ne sait pas	386				
99	Pas de réponse	47				

rp15410: Suisse avec une armée forte ou sans armée

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	P/P] [Valide=3186 /-] [Non-valide=72 /-]	
Pré-question	J'aimerais maintenant connaître votre avis à propos de quelques buts que la Suisse pourrait se fixer. Pour cela, je vais vou demander de choisir entre deux buts contradictoires.	
Formulation de la question Etes-vous pour une Suisse avec une armée forte ou pour une Suisse sans armée?		
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Armée forte	1445	45.4%
2	Ni l'un ni l'autre	619	19.4%
3	Suisse sans armée	1122	35.2%
8	Ne sait pas	49	
9	Pas de réponse	23	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15410a: Opinion sur l'armée suisse

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3183 /-] [Non-valide=75 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une armée forte	574	18.0%
2	Plutôt pour une armée forte	871	27.4%
3	Ni l'un ni l'autre	619	19.4%
4	Plutôt pour une Suisse sans armée	574	18.0%
5	Pour une Suisse sans armée	545	17.1%
99	Ne sait pas/pas de réponse	75	

rp15410a: Opinion sur l'armée suisse

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15415: Armée: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2564 /-] [Non-valide=694 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, Armed forces	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1445	56.4%
2	Fortement pour	1119	43.6%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		691	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15420: Diminution ou augmentation des dépenses sociales de la Confédération

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3122 /-] [Non-valide=136 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous pour une diminution des dépenses sociales de la Confédération, ou pour une augmentation des dépenses sociales de la Confédération?	
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une diminution	990	31.7%
2	Ni l'un ni l'autre	899	28.8%
3	Pour une augmentation	1233	39.5%
8	Ne sait pas	112	
9	Pas de réponse	24	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15420a: Opinion sur les dépenses sociales de la Confédération

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3118 /-] [Non-valide=140 /-]	
Concepts	pts Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour une diminution	359	11.5%
2	Plutôt pour une diminution	630	20.2%
3	Ni l'un ni l'autre	899	28.8%
4	Plutôt pour une augmentation	749	24.0%
5	Fortement pour une augmentation	481	15.4%
99	Ne sait pas/pas de réponse	140	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15425: Dépenses sociales: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2219 /-] [Non-valide=1039 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure	

#rp15425: Dépenses sociales: plutôt pour ou fortement pour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1379	62.1%
2	Fortement pour	840	37.9%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		1035	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15430: Adhésion à l'UE ou voie solitaire de la Suisse

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3136 /-] [Non-valide=122 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous pour l'adhésion de la Suisse à l'Union Européenne, ou pour la "voie solitaire" (Alleingang) de la Suisse?	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour l'adhésion	1785	56.9%
2	Ni l'un ni l'autre	297	9.5%
3	Pour la voie solitaire	1054	33.6%
8	Ne sait pas	97	
9	Pas de réponse	25	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15430a: Opinion sur l'adhésion à l'UE

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3132 /-] [Non-valide=126 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour l'adhésion	947	30.2%
2	Plutôt pour l'adhésion	838	26.8%
3	Ni l'un ni l'autre	297	9.5%
4	Plutôt pour la voir solitaire	468	14.9%
5	Fortement pour la voie solitaire	582	18.6%
99	Ne sait pas/pas de réponse	126	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15435: UE: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2835 /-] [Non-valide=423 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, European economic community	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1306	46.1%
2	Fortement pour	1529	53.9%
8	Ne sait pas	2	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		419	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp15440: Chances égales pour les étrangers		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3166 /-] [Non-valide=92 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse où les étrangers ont les mêmes chances que les Suisses, où pour une Suisse où les Suisses ont de meilleures chances?	
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour l'égalité des chances	1475	46.6%
2	Ni l'un ni l'autre	344	10.9%
3	Pour de meilleures chances des Suisses	1347	42.5%
8	Ne sait pas	54	
9	Pas de réponse	38	

rp15440a: Opinion sur les chances pour les étrangers

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3162 /-] [Non-valide=96 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour l'égalité des chances	566	17.9%
2	Plutôt pour l'égalité des chances	908	28.7%
3	Ni l'un ni l'autre	344	10.9%
4	Plutôt pour de meilleures chances pour les Suisses	638	20.2%
5	Fortement pour de meilleures chances pour les Suisses	706	22.3%
99	Ne sait pas/pas de réponse	96	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15445: Etrangers: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2818 /-] [Non-valide=440 /-]	
Formulation de la question Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1546	54.9%
2	Fortement pour	1272	45.1%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		436	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15450: Défense ou mise en question des traditions suisses

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=3190 /-] [Non-valide=68 /-]	
Formulation de la question Etes-vous pour une Suisse qui défend ses traditions, ou pour une Suisse qui met en question ses traditions?	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour défense des traditions	1896	59.4%

rp15450: Défense ou mise en question des traditions suisses

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Ni l'un ni l'autre	349	10.9%
3	Pour remise en question des traditions	945	29.6%
8	Ne sait pas	46	
9	Pas de réponse	22	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15450a: Opinion sur les traditions suisses

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3183 /-] [Non-valide=75 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour la défense des traditions	864	27.1%
2	Plutôt pour la défense des traditions	1028	32.3%
3	Ni l'un ni l'autre	349	11.0%
4	Plutôt pour la remise en question des traditions	632	19.9%
5	Fortement pour la remise en question des traditions	310	9.7%
99	Ne sait pas/pas de réponse	75	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15455: Traditions: plutôt pour ou fortement pour

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2834 /-] [Non-valide=424 /-]
Formulation de la question Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1660	58.6%
2	Fortement pour	1174	41.4%
8	Ne sait pas	5	
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		417	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp15460: Peu ou beaucoup d'importance à accorder à l'ordre et à la sécurité

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3206 /-] [Non-valide=52 /-]
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité, ou pour une Suisse, où l'on attache une grande importance à l'ordre et à la sécurité?
Concepts	Objectives, Politics, State security

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Peu d'importance à l'ordre et à la sécurité	408	12.7%
2	Ni l'un ni l'autre	407	12.7%
3	Beaucoup d'importance à l'ordre et à la sécurité	2391	74.6%
8	Ne sait pas	39	
9	Pas de réponse	13	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp15460a: Opinion sur l'ordre et la sécurité	
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3203 /-] [Non-valide=55 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, State security

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour peu d'importance à l'ordre et à la sécurité	87	2.7%
2	Plutôt pour peu d'importance à l'ordre et à la sécurité	321	10.0%
3	Ni l'un ni l'autre	407	12.7%
4	Plutôt pour beaucoup d'importance à l'ordre et à la sécurité	1051	32.8%
5	Fortement pour beaucoup d'imp. à l'ordre et à la sécurité	1337	41.7%
99	Ne sait pas/pas de réponse	55	

rp15465: Ordre et sécurité: plutôt pour ou fortement pour

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2796 /-] [Non-valide=462 /-]
Formulation de la question Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, State security

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1372	49.1%
2	Fortement pour	1424	50.9%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		459	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15470: Protection de l'environnement ou croissance économique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=3143 /-] [Non-valide=115 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance économique, ou pour une Suisse, où la croissance économique est plus importante que la protection de l'environnement?
Concepts	Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Protection de l'environnement plus importante	1665	53.0%
2	Ni l'un ni l'autre	935	29.7%
3	Croissance économique plus importante	543	17.3%
8	Ne sait pas	83	
9	Pas de réponse	32	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rp15470a: Opinion sur l'environnement et l'économie

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3142 /-] [Non-valide=116 /-]
Concepts Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour la protection de l'environnement	805	25.6%
2	Plutôt pour la protection de l'environnement	859	27.3%

rp15470a: Opinion sur l'environnement et l'économie

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	Ni l'un ni l'autre	935	29.8%
4	Plutôt pour la croissance économique	377	12.0%
5	Fortement pour la croissance économique	166	5.3%
99	Ne sait pas/pas de réponse	116	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15475: Environnement et économie: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2207 /-] [Non-valide=1051 /-]
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
Concepts Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1236	56.0%
2	Fortement pour	971	44.0%
8	Ne sait pas	1	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1050	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15480: Augmentation ou diminution de la taxation sur les hauts revenus

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3152 /-] [Non-valide=106 /-]
Formulation de la question	Etes-vous pour une augmentation de la taxation sur les hauts revenus, ou pour une diminution de la taxation sur les hauts revenus?
Concepts	Objectives, Politics, Income tax

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une augmentation	2104	66.8%
2	Ni l'un ni l'autre	558	17.7%
3	Pour une diminution	490	15.5%
8	Ne sait pas	84	
9	Pas de réponse	22	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15480a: Opinion sur la taxation des hauts revenus

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3145 /-] [Non-valide=113 /-]
Concepts	Objectives, Politics, Income tax

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour une augmentation	1057	33.6%
2	Plutôt pour une augmentation	1043	33.2%
3	Ni l'un ni l'autre	558	17.7%
4	Plutôt pour une diminution	297	9.4%
5	Fortement pour une diminution	190	6.0%
99	Ne sait pas/pas de réponse	113	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp15485: Taxation des hauts revenus: plutôt pour ou fortement pour	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2587 /-] [Non-valide=671 /-]
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
Concepts	Objectives, Politics, Income tax

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1340	51.8%
2	Fortement pour	1247	48.2%
8	Ne sait pas	7	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		664	

rp15490: Pour ou contre l'énergie nucléaire

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3152 /-] [Non-valide=106 /-]	
Formulation de la question Etes-vous pour une Suisse utilisant l'énergie nucléaire, ou pour une Suisse sans énergie nucléaire?		
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une Suisse avec énergie nucléaire	735	23.3%
2	Ni l'un ni l'autre	304	9.6%
3	Pour une suisse sans énergie nucléaire	2113	67.0%
8	Ne sait pas	86	
9	Pas de réponse	20	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15490a: Opinion sur l'énergie nucléaire

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3147 /-] [Non-valide=111 /-]	
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour une Suisse avec énergie nucléaire	145	4.6%
2	Plutôt pour une Suisse avec énergie nucléaire	588	18.7%
3	Ni l'un ni l'autre	304	9.7%
4	Plutôt pour une Suisse sans énergie nucléaire	865	27.5%
5	Fortement pour une Suisse sans énergie nucléaire	1245	39.6%
99	Ne sait pas/pas de réponse	111	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15491: Energie nucléaire: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2843 /-] [Non-valide=415 /-]	
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?	
Concepts	Objectives, Politics, Energy	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1453	51.1%

#rp15491: Energie nucléaire: plutôt pour ou fortement pour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Fortement pour	1390	48.9%
8	Ne sait pas	4	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		410	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15495: Intervention étatique dans l'économie ou marché libre

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2990 /-] [Non-valide=268 /-]
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse dans laquelle l'Etat intervient fortement dans l'économie, ou pour une Suisse dans laquelle on se repose entièrement sur le marché libre?
Concepts	Objectives, Politics, Economic policy, Market economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une Suisse dans laquelle l'Etat intervient fortement	817	27.3%
2	Ni l'un ni l'autre	662	22.1%
3	Pour une CH où on se repose entièrement sur le marché libre	1511	50.5%
8	Ne sait pas	234	
9	Pas de réponse	34	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15495a: Opinion sur l'intervention étatique dans l'économie ou le marché libre

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2989 /-] [Non-valide=269 /-]
Concepts	Objectives, Politics, Economic policy, Market economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Fortement pour une CH dans laquelle l'Etat intervient fortem	227	7.6%
2	Plutôt pour une CH dans laquelle l'Etat intervient fortem	589	19.7%
3	Ni l'un ni l'autre	662	22.1%
4	Plutôt pour le libre marché en Suisse	955	32.0%
5	Fortement pour le libre marché en Suisse	556	18.6%
99	Ne sait pas/pas de réponse	269	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15496: Intervention étatique: plutôt pour ou fortement pour

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2327 /-] [Non-valide=931 /-]
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
Concepts	Objectives, Politics, Economic policy, Market economy

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	1544	66.4%
2	Fortement pour	783	33.6%
8	Ne sait pas	1	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		930	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp15500: Fierté d'être suisse		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3179 /-] [Non-valide=79 /-]	
Formulation de la question	Dans quelle mesure êtes-vous fier d'être suisse?	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Nationality	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcent	age
1	Très fier	957	30.1	%
2	Assez fier	1718		54.0%
3	Peu fier	397	12.5%	
4	Pas du tout fier	107	3.4%	
8	Ne sait pas	37		
9	Pas de réponse	42		

#rp15600: Critiques sur la Suisse: justifiées ou non

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3098 /-] [Non-valide=160 /-]	
Formulation de la question	Ces dernières années la Suisse a été fortement critiquée, notamment pour son attitude pendant la deuxième guerre mondiale. Ces critiques vous paraissent-elles "tout à fait" justifiées, "assez" justifiées, "peu" justifiées, ou "pas du tout" justifiées"?	
Concepts	Geographical areas and countries, Attitudes, War	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Tout à fait justifiées	301	9.7%
2	Assez justifiées	1081	34.9%
3	Peu justifiées	1071	34.6%
4	Pas du tout justifiées	645	20.8%
8	Ne sait pas	135	
9	Pas de réponse	25	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp15700: But politique le plus important

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3191 /-] [Non-valide=67 /-]		
Formulation de la question	En politique, il n'est pas toujours possible de réaliser tout ce que l'on veut. Je vais vous citer quatre buts. Pouvez-vous m'indiquer celui qui vous paraît le plus important?	
Concepts	Objectives, Politics, Law enforcement, Public opinion, Inflation	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Maintenir l'ordre dans le pays	651	20.4%
2	Améliorer la participation des citoy. aux décisions du gouv.	528	16.5%
3	Combatte la hausse des prix	457	14.3%
4	Garantir la liberté d'expression	1555	48.7%
8	Ne sait pas	54	
9	Pas de réponse	13	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp15750: 2ème but politique le plus important		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3130 /-] [Non-valide=128 /-]	
Formulation de la question Et quel est celui qui vient ensuite?		
Concepts	Objectives, Politics, Law enforcement, Public opinion, Inflation	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Maintenir l'ordre dans le pays	824	26.3%
2	Améliorer la participation des citoy. aux décisions du gouv.	826	26.4%
3	Combatte la hausse des prix	752	24.0%
4	Garantir la liberté d'expression	728	23.3%
8	Ne sait pas	52	
9	Pas de réponse	9	
Sysmiss		67	

#rp15900: Nombre de partis représentés au Conseil fédéral

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2252 /-] [Non-valide=1006 /-]
Formulation de la question	Pouvez-vous encore me dire combien de partis sont représentés au Conseil fédéral?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 4
Concepts	Political awareness, Government, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	1377	61.1%
2	Réponse incorrecte	875	38.9%
8	Ne sait pas	992	
9	Pas de réponse	14	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rp15900a: Nombre de partis représentés au Conseil fédéral (recodé)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]
Concepts	Political awareness, Government, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Réponse incorrecte ou missing	1881	57.7%	
1	Réponse correcte	1377	42.3%	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

rp16000: Nom du président actuel de la Confédération

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2575 /-] [Non-valide=683 /-]
Formulation de la question	Savez-vous comment s'appelle le président actuel de la Confédération?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: Ruth Dreifuss
Concepts	Political awareness, Government, Heads of government

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	2238	86.9%
2	Réponse incorrecte	337	13.1%

#rp16000: Nom du président actuel de la Confédération

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	Ne sait pas	679	
9	Pas de réponse	4	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16000a: Nom du président actuel de la Confédération (recodé)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]
Concepts	Political awareness, Government, Heads of government

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Réponse incorrecte ou missing	1020	31.3%
1	Réponse correcte	2238	68.7%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16100: Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative fédérale

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1979 /-] [Non-valide=1279 /-]
Formulation de la question	Combien de signatures faut-il récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 100'000
Concepts	Political awareness, Government, Referendum

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	1097	55.4%
2	Réponse incorrecte	882	44.6%
8	Ne sait pas	1266	
9	Pas de réponse	13	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16100a: Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative fédérale (recodé)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts	Political awareness, Government, Referendum	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Réponse incorrecte ou missing	2161	66.3%
1	Réponse correcte	1097	33.7%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16200: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	atistiques [NP/ P] [Valide=1644 /-] [Non-valide=1614 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national? How many Nat. Council members are from R's canton - right answer	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse juste	764	46.5%
2	Réponse fausse	880	53.5%
8	Ne sait pas	0	
9	Pas de réponse	0	

rp16200: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		1614	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16200a: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national (recodé)

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national? How many Nat. Council members are from R's canton - wrong answer or missing	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

	Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
(0	Réponse fausse ou pas de réponse	2494	76.6%
	1	Réponse juste	764	23.4%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16201: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: ZH

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=282 /-] [Non-valide=2976 /-]	
Formulation de la question Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs REPONSE CORRECTE: 34	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	106	37.6%
2	Réponse incorrecte	176	62.4%
8	Ne sait pas	325	
9	Pas de réponse	5	
Sysmiss		2646	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16202: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BE

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=132 /-] [Non-valide=3126 /-]		
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 27	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	52	39.4%
2	Réponse incorrecte	80	60.6%
8	Ne sait pas	134	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2992	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16203: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: LU

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=60 /-] [Non-valide=3198 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	

rp16203: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: LU

Instructions aux enquêteurs REPONSE CORRECTE: 10

Concepts Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	21	35.0%
2	Réponse incorrecte	39	65.0%
8	Ne sait pas	38	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3160	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16204: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: UR

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]		
Formulation de la question Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?		
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 1	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	8	80.0%
2	Réponse incorrecte	2	20.0%
8	Ne sait pas	1	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3247	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16205: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SZ

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=28 /-] [Non-valide=3230 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 3
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	22	78.6%
2	Réponse incorrecte	6	21.4%
8	Ne sait pas	14	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3216	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16206: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: OW

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-2] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 1
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

# rp16206: 1	Nombre de	représentants cantonaux au Conseil na	tional: OW			
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
1	Réponse co	orrecte	0			
2	Réponse in	correcte	0			
8	Ne sait pas		0			
9	Pas de répo	onse	0			
Sysmiss	1.00		3258			
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuven représentants cantonaux au Conseil na		etant representatifs de la population concernée.		
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-				
Statistiques [N	IP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	•1 [
Formulation of		Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au	ı Conseil national?			
Instructions a	ux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 1				
Concepts		Political awareness, Government, Politicians				
	T 11. 11/	Torrica awareness, Government, Fortielans	E	Power and an		
Valeur 1	Libellé Réponse co	practa	Enreg.	Pourcentage	100.0%	
2	Réponse in		0		100.0%	
8	Ne sait pas	Confecto	7			
9	Pas de répo	onse	0			
Sysmiss	p		3242			
Avertissement: Ces	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuven	nt pas être interpretés comme	étant représentatifs de la population concernée.		
# rp16208: 1	Nombre de	représentants cantonaux au Conseil na	tional: GL			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2	2] [Manquant=*/8/9]			
Statistiques [N	IP/ P]	[Valide=11 /-] [Non-valide=3247 /-]				
Formulation o	le la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?				
Instructions a	ux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 1				
Concepts		Political awareness, Government, Politicians				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
1	Réponse co	prrecte	10		90.9%	
2	Réponse in	correcte	1	9.1%		
8	Ne sait pas		0			
9	Pas de répo	onse	0			
Sysmiss	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuven	3247	s étant renrésentatifs de la nonulation concernée		
		représentants cantonaux au Conseil na	<u> </u>	cum representation of a population concerned		
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8				
Statistiques [NP/ P]		[Valide=22 /-] [Non-valide=3236 /-]				
Formulation de la question		Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?				
Formulation d						
Formulation of Instructions a		REPONSE CORRECTE: 3				
		REPONSE CORRECTE: 3 Political awareness, Government, Politicians				

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	15	68.2%
2	Réponse incorrecte	7	31.8%

#rp16209: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: ZG

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	Ne sait pas	9	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3227	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16210: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: FR

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=27 /-] [Non-valide=3231 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 6
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	14	51.9%
2	Réponse incorrecte	13	48.1%
8	Ne sait pas	38	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3192	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16211: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SO

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=40 /-] [Non-valide=3218 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 7
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	20	50.0%
2	Réponse incorrecte	20	50.0%
8	Ne sait pas	36	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3182	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16212: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=25 /-] [Non-valide=3233 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 6
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	9	36.0%
2	Réponse incorrecte	16	64.0%
8	Ne sait pas	19	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3214	

rp16212: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BS

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16213: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: BL

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=45 /-] [Non-valide=3213 /-]	
Formulation de la question Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs REPONSE CORRECTE: 7	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	18	40.0%
2	Réponse incorrecte	27	60.0%
8	Ne sait pas	37	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3176	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16214: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SH

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=17 /-] [Non-valide=3241 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 2	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	15	88.2%
2	Réponse incorrecte	2	11.8%
8	Ne sait pas	3	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3238	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16215: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AR

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=10 /-] [Non-valide=3248 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 2
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	10	100.0%
2	Réponse incorrecte	0	
8	Ne sait pas	5	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3243	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16216: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AI

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]

# rp16216: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AI		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=3254 /-]	
Formulation de la question Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?		
Instructions aux enquêteurs REPONSE CORRECTE: 1		
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	4	100.0%
2	Réponse incorrecte	0	
8	Ne sait pas	1	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3253	

rp16217: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: SG

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=56 /-] [Non-valide=3202 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 12
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	29	51.8%
2	Réponse incorrecte	27	48.2%
8	Ne sait pas	62	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3140	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16218: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GR

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=26 /-] [Non-valide=3232 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 5	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	14	53.8%
2	Réponse incorrecte	12	46.2%
8	Ne sait pas	17	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3215	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16219: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AG

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=80 /-] [Non-valide=3178 /-]	
Formulation de la question	Formulation de la question Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 15	

rp16219: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: AG

Concepts Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	39	48.8%
2	Réponse incorrecte	41	51.2%
8	Ne sait pas	85	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3093	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp16220: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: TG

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=38 /-] [Non-valide=3220 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 6	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	26	68.4%
2	Réponse incorrecte	12	31.6%
8	Ne sait pas	14	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16221: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: TI

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 8	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	142	48.0%
2	Réponse incorrecte	154	52.0%
8	Ne sait pas	322	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		2639	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16222: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: VD

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=66 /-] [Non-valide=3192 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 17	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	28	42.4%

rp16222: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: VD

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Réponse incorrecte	38	57.6%
8	Ne sait pas	85	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3107	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16223: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: VS

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=30 /-] [Non-valide=3228 /-]	
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 7	
Concepts	Political awareness, Government, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	19	63.3%
2	Réponse incorrecte	11	36.7%
8	Ne sait pas	28	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16224: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: NE

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*/8/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=30 /-] [Non-valide=3228 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 5
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	17	56.7%
2	Réponse incorrecte	13	43.3%
8	Ne sait pas	18	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3210	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp16225: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GE

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=286 /-] [Non-valide=2972 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 11
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	107	37.4%
2	Réponse incorrecte	179	62.6%
8	Ne sait pas	298	
9	Pas de réponse	5	

#rp16225: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: GE

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		2669	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}\, rp16226$: Nombre de représentants cantonaux au Conseil national: JU

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=14 /-] [Non-valide=3244 /-]
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de sièges (députés) au Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	REPONSE CORRECTE: 2
Concepts	Political awareness, Government, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	10	71.4%
2	Réponse incorrecte	4	28.6%
8	Ne sait pas	4	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3239	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20100: Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3255 /-] [Non-valide=3 /-]
Pré-question	Nous en avons maintenant fini avec les questions thématiques. Pour l'exploitation de vos réponses, j'aurais encore besoin de quelques données statistiques sur votre personne.
Formulation de la question	Dans quel canton avez-vous passé la plus grande partie de votre enfance?
Concepts	Childhood, Geographical areas and countries

Valeur	Libellé	Enreg.	Pour	centage	
1	Zurich	489			15.0%
2	Berne	316		9.7%	
3	Lucerne	136	4.2%		
4	Uri	16	0.5%		
5	Schwytz	41	1.3%		
6	Obwald	7	0.2%		
7	Nidwald	11	0.3%		
8	Glaris	14	0.4%		
9	Zoug	29	0.9%		
10	Fribourg	83	2.5%		
11	Soleure	91	2.8%		
12	Bâle-Ville	51	1.6%		
13	Bâle-Campagne	61	1.9%		
14	Schaffhouse	28	0.9%		
15	Appenzell Rhodes-Extérieures	21	0.6%		
16	Appenzell Rhodes-Intérieures	7	0.2%		
17	Saint-Gall	142	4.4%		
18	Grisons	66	2.0%		
19	Argovie	159	4.9%		
20	Thurgovie	68	2.1%		

rp20100: Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
21	Tessin	488	15.0%	
22	Vaud	167	5.1%	
23	Valais	75	2.3%	
24	Neuchâtel	60	1.8%	
25	Genève	387	11.9%	
26	Jura	25	0.8%	
27	A l'étranger	217	6.7%	
98	Ne sait pas	1		
99	Pas de réponse	2		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20200: Citoyen(ne) suisse de naissance

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3257 /-] [Non-valide=1 /-]
Formulation de la question	Etes-vous citoyen(ne) suisse de naissance?
Concepts	Nationality

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2814	86.4%
2	Non	443	13.6%
9	Pas de réponse	1	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20300: Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-999] [Manquant=*/999]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3240 /-] [Non-valide=18 /-]	
Formulation de la question Depuis quelle année vivez-vous de manière ininterrompue dans le canton actuel? Année	
Instructions aux enquêteurs TAPER L'ANNEE DE 4 CHIFFRES	
Concepts	Place of residence

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	-1950	737	22.7%
2	1951-1960	467	14.4%
3	1961-1970	666	20.6%
4	1971-1980	609	18.8%
5	1981-1990	425	13.1%
6	1990-	336	10.4%
999	Pas de réponse	18	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20300k: Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1907-9999] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=2009.494 /-] [Ecart type=595.928 /-]	
Formulation de la question	Depuis quelle année vivez-vous de manière ininterrompue dans le canton actuel? Ne sait pas
Instructions aux enquêteurs	TAPER L'ANNEE DE 4 CHIFFRES
Concepts	Place of residence

# rp20600: Etat civil du répondant		
Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	es [NP/ P] [Valide=3254 /-] [Non-valide=4 /-]	
Formulation de la question Quel est votre état civil?		
Concepts	Demography, Marital status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Marié(e)	1748	53.7%
2	Célibataire	833	25.6%
3	Divorcé(e)/séparé(e)	355	10.9%
4	Veuf(ve)	318	9.8%
9	Pas de réponse	4	

rp20700: Le répondant vit avec un partenaire

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=496 /-] [Non-valide=2762 /-]
Formulation de la question	Vivez-vous avec un/une partenaire fixe?
Concepts	Demography, Marital status, Sexual partnerships

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	236	47.6%
2	Non	260	52.4%
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2760	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp20800: Confession du répondant

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3241 /-] [Non-valide=17 /-]	
Formulation de la question	Quelle est votre religion?
Concepts	Religious affiliation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Protestant	1212	37.4%
2	Catholique	1537	47.4%
3	Israélite (juif)	8	0.2%
4	Autre	106	3.3%
5	Aucune confession	378	11.7%
9	Pas de réponse	17	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp20800r: Confession

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3241 /-] [Non-valide=17 /-]
Concepts	Religious affiliation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Protestant	1212	37.4%
2	Catholique	1537	47.4%

#rp20800r: Confession

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	Autre	114	3.5%
4	Aucune confession	378	11.7%
Sysmiss		17	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20900: Pratique religieuse

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2850 /-] [Non-valide=408 /-]
Formulation de la question	A quelle fréquence vous rendez-vous à l'église ou à d'autres manifestations de votre église?
Concepts	Religious affiliation, Religious practice

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Plusieurs fois par semaine	88	3.1%	
2	Une fois par semaine	283	9.9%	
3	Une ou deux fois par mois	303	10.6%	
4	Plusieurs fois par année	601	21.1%	
5	Une fois par an	149	5.2%	
6	Seulement à des occ. partic. (bapt., mariage, enterrement)	1092		38.3%
7	Jamais	334	11.7%	
9	Pas de réponse	13		
Sysmiss		395		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20900a: Pratique religieuse selon la confession du répondant

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-5] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3228 /-] [Non-valide=30 /-]
Concepts	Religious affiliation, Religious practice

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confession / Jamais	691	21.4%
1	Protestant / Petit fréquence	857	26.5%
2	Catholique / Petite fréquence	943	29.2%
3	Autre confession	114	3.5%
4	Protestant / Grande fréquence	195	6.0%
5	Catholique / Grande fréquence	428	13.3%
Sysmiss		30	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp20900r: Pratique religieuse

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-6] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2850 /-] [Non-valide=408 /-]
Concepts	Religious affiliation, Religious practice

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Jamais	334	11.7%	
1	Occasionnellement	1092		38.3%
2	Une fois par année	149	5.2%	
3	Plusieurs fois par année	601	21.1%	

#rp20900r: Pratique religieuse

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	Une/deux fois par mois	303	10.6%
5	Une fois par semaine	283	9.9%
6	Plusieurs fois par semaine	88	3.1%
Sysmiss		408	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp21000: Membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3251 /-] [Non-valide=7 /-]
Formulation de la question	Etes-vous membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?
Concepts	Trade union membership

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	515	15.8%
2	Non	2736	84.2%
9	Pas de réponse	7	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp21100: Autre personne du ménage membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2172 /-] [Non-valide=1086 /-]	
Formulation de la question	Est-ce que quelqu'un d'autre dans votre ménage est membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?
Concepts	Trade union membership

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	277	12.8%
2	Non	1895	87.2%
8		27	
9	Pas de réponse	4	
Sysmiss		1055	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp21200: Logement

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3247 /-] [Non-valide=11 /-]
Formulation de la question	Etes-vous propriétaire ou locataire du logement dans lequel vous habitez?
Concepts	Housing, Rented accommodation, Home ownership

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Locataire / bail	1835	56.5%
2	Propriétaire	1371	42.2%
3	Autre (coopérative, logement gratuit, logement de service)	41	1.3%
8	Ne sait pas	2	
9	Pas de réponse	9	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp21300: Répondant: formation

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3235 /-] [Non-valide=23 /-]

# rp21300: Répondant: formation		
Formulation de la question Quelle est la formation la plus élevée que vous avez achevée, ou quel est le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu		
Concepts	Occupational training	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune formation scolaire	0		
1	Ecole primaire	199	6.2%	
2	Ecole secondaire, cycle	259	8.0%	
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	95	2.9%	
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	1273	39.4%	
5	Ecole de culture générale	56	1.7%	
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	258	8.0%	
7	Maturité professionnelle	45	1.4%	
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	211	6.5%	
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	120	3.7%	
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	194	6.0%	
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	158	4.9%	
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	367	11.3%	
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		23		
Avertissement: Ce	vertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp21300r: Répondant: formation (recodé)	
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3235 /-] [Non-valide=23 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	458	14.2%
2	Basic voc training	95	2.9%
3	Voc education	1273	39.4%
4	Diploma school	359	11.1%
5	High school	211	6.5%
6	High voc training	314	9.7%
7	High voc college	158	4.9%
8	University	367	11.3%
Sysmiss		23	

rp21400: Répondant: occupation actuelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3250 /-] [Non-valide=8 /-]
Formulation de la question	Quelle est votre occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	1423	43.8%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	524	16.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	128	3.9%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	22	0.7%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	349	10.7%
6	Rentier/-ère AVS	637	19.6%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	101	3.1%
8	Au chômage	39	1.2%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	27	0.8%
99	Pas de réponse	8	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp21410: Répondant: actuellement en formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=128 /-] [Non-valide=3130 /-]
Formulation de la question	Est-ce que vous avez toujours été en formation depuis votre scolarité obligatoire, ou est-ce que vous avez recommencé une formation après avoir fait autre chose (travail rémunéré, femme/homme au foyer, etc) durant une longue période (plus de trois ans)?
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	A toujours été en formation	113	88.3%
2	A recommencé une formation	15	11.7%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3130	

rp21410: Répondant: actuellement en formation

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp21500: Répondant: situation professionnelle

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=1938 /-] [Non-valide=1320 /-]	
Formulation de la question	Quelle est votre situation professionnelle? Etes-vous	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	887	45.8%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	707	36.5%
3	Indépendant(e)	344	17.8%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1320	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp21600: Répondant: profession actuelle

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession exercez-vous actuellement? Profession actuelle
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1883	100.0%
98	Ne sait pas	5	
99	Pas de réponse	59	
Sysmiss		1311	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp216c1: Répondant: code OFS des professions, digit 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		71	3.8%
2		441	23.4%
3		969	51.5%
4		402	21.3%
Sysmiss		1375	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp216c2: Répondant: code OFS des professions, digit 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		293	15.6%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		283	15.0%
3		552	29.3%
4		207	11.0%
5		159	8.4%
6		83	4.4%
7		53	2.8%
8		48	2.5%
9		205	10.9%
Sysmiss		1375	

rp216c3: Répondant: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		875	46.5%
2		512	27.2%
3		139	7.4%
4		162	8.6%
5		106	5.6%
6		43	2.3%
7		46	2.4%
Sysmiss		1375	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp216c4: Répondant: code OFS des professions, digit 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1837	97.6%
1		46	2.4%
Sysmiss		1375	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp216c5: Répondant: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		28	1.5%
1		780	41.4%
2		380	20.2%
3		238	12.6%

# rp216c5:	Répondant:	code OFS des	professions,	digit 5
------------	-------------------	--------------	--------------	---------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		152	8.1%
5		103	5.5%
6		64	3.4%
7		56	3.0%
8		25	1.3%
9		57	3.0%
Sysmiss		1375	

rp216c6: Répondant: code OFS des professions, digit 6

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1760	93.5%
1		119	6.3%
2		4	0.2%
Sysmiss		1375	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp216c7: Répondant: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		988	52.5%
1		324	17.2%
2		187	9.9%
3		122	6.5%
4		87	4.6%
5		73	3.9%
6		43	2.3%
7		19	1.0%
8		20	1.1%
9		20	1.1%
Sysmiss		1375	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp216c8: Répondant: code OFS des professions, digit 8

Information	IType= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		120	6.4%
1		384	20.4%

# rp216c8: Répondant: code OFS des professions, digit 8			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		254	13.5%
3		207	11.0%
4		228	12.1%
5		145	7.7%
6		152	8.1%
7		148	7.9%

128

117

1375

6.8% 6.2%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp216is: Répondant: profession actuelle (ISCO)

8

Sysmiss

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-9320] [Manquant=*]		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-9320] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P] [Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-] [Moyenne=4111.512 /-] [Ecart type=2098.06 /-]		[Valide=1883 /-] [Non-valide=1375 /-] [Moyenne=4111.512 /-] [Ecart type=2098.06 /-]
Formulation de la question Quelle profession exercez-vous actuellement? F. 216.00 ISCO-CODE		Quelle profession exercez-vous actuellement? F. 216.00 ISCO-CODE
Concepts Professional occupations, Occupations		Professional occupations, Occupations

rp21700: Répondant: secteur privé ou public

Information	nation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1595 /-] [Non-valide=1663 /-]		
Formulation de la question Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	1002	62.8%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	564	35.4%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	29	1.8%
9	Pas de réponse	8	
Sysmiss		1655	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp
21800: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=1237 /-] [Non-valide=2021 /-]	
Formulation de la question	
Concepts	Heads of household

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	716	57.9%
2	Son époux/épouse ou partenaire	362	29.3%
3	Tous les deux gagnent à peu près la même chose	144	11.6%
4	Autre personne	15	1.2%
8	Ne sait pas	4	
9	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2014	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp21900: Partenaire: formation		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=1225 /-] [Non-valide=2033 /-]		
Formulation de la question Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?		
Concepts	Occupational training	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	2	0.2%
1	Ecole primaire	50	4.1%
2	Ecole secondaire, cycle	77	6.3%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	37	3.0%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	579	47.3%
5	Ecole de culture générale	14	1.1%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	66	5.4%
7	Maturité professionnelle	10	0.8%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	67	5.5%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	46	3.8%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	68	5.6%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	57	4.7%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	152	12.4%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2033	
Avertissement: Ce.	s chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas ê	tre interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.

rp21900r: Partenaire: formation (recodé)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1225 /-] [Non-valide=2033 /-]	
Concepts	Occupational training	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	129	10.5%
2	Basic voc training	37	3.0%
3	Voc education	579	47.3%
4	Diploma school	90	7.3%
5	High school	67	5.5%
6	High voc training	114	9.3%
7	High voc college	57	4.7%
8	University	152	12.4%
Sysmiss		2033	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22000: Partenaire: occupation actuelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1237 /-] [Non-valide=2021 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp22000: Partenaire: occupation actuelle

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	582	47.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	297	24.0%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	13	1.1%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	17	1.4%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	276	22.3%
6	Rentier/-ère AVS	36	2.9%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	5	0.4%
8	Au chômage	7	0.6%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	4	0.3%
99	Pas de réponse	7	
Sysmiss		2014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22100: Partenaire: situation professionnelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=873 /-] [Non-valide=2385 /-]	
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	450	51.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	283	32.4%
3	Indépendant(e)	140	16.0%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2385	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22200: Partenaire: profession actuelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]	
Formulation de la question Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		837	100.0%
98	Ne sait pas	4	
99	Pas de réponse	38	
Sysmiss		2379	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp222c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		34	4.1%

#rp222c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		193	23.1%
3		404	48.3%
4		206	24.6%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp222c2: Partenaire: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		149	17.8%
2		133	15.9%
3		234	28.0%
4		91	10.9%
5		67	8.0%
6		37	4.4%
7		20	2.4%
8		13	1.6%
9		93	11.1%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp222c3: Partenaire: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Po	ourcentage	
1		400			47.8%
2		206		24.6%	
3		75	9.0%		
4		72	8.6%		
5		48	5.7%		
6		15	1.8%		
7		21	2.5%		
Sysmiss		2421			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp222c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		821	98.1%
1		16	1.9%

#rp222c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp222c5: Partenaire: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	0.8%
1		322	38.5%
2		173	20.7%
3		128	15.3%
4		69	8.2%
5		50	6.0%
6		26	3.1%
7		29	3.5%
8		12	1.4%
9		21	2.5%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp222c6: Partenaire: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		784	93.7%
1		53	6.3%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp222c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		445	53.2%
1		128	15.3%
2		67	8.0%
3		62	7.4%
4		38	4.5%
5		45	5.4%
6		20	2.4%
7		8	1.0%
8		11	1.3%

#rp222c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		13	1.6%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp222c8: Partenaire: code OFS des professions, digit 9

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		49	5.9%
1		165	19.7%
2		117	14.0%
3		87	10.4%
4		110	13.1%
5		65	7.8%
6		56	6.7%
7		72	8.6%
8		55	6.6%
9		61	7.3%
Sysmiss		2421	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp222is: Partenaire: profession actuelle (ISCO)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-9211] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=837 /-] [Non-valide=2421 /-] [Moyenne=4187.921 /-] [Ecart type=2144.181 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 222.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp22300: Partenaire: secteur privé ou public

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=729 /-] [Non-valide=2529 /-]
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	481	66.0%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	232	31.8%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	16	2.2%
9	Pas de réponse	4	
Sysmiss		2525	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22400: Partenaire: dernière occupation

_	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=323 /-] [Non-valide=2935 /-]
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES

rp22400: Partenaire: dernière occupation

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	236	73.1%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	49	15.2%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	4	1.2%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	3	0.9%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	28	8.7%
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	3	0.9%
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	5	
Sysmiss	iffree indiquent le nombre de ces identifiés deux le fishion de deuxées. Un ne remont res être	2930	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22500: Partenaire: dernière situation professionnelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=282 /-] [Non-valide=2976 /-]
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	172	61.0%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	97	34.4%
3	Indépendant(e)	13	4.6%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2976	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22600: Partenaire: dernière profession exercée

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		276	100.0	%
98	Ne sait pas	3		
99	Pas de réponse	6		
Sysmiss		2973		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226c1: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp226c1: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		8	2.9%	
2		43	15.6%	
3		161	58	3.3%
4		64	23.2%	
Sysmiss		2982		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}$ rp
226c2: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit
 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		69	25.0%
2		58	21.0%
3		69	25.0%
4		23	8.3%
5		14	5.1%
6		4	1.4%
7		1	0.4%
8		11	4.0%
9		27	9.8%
Sysmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226c3: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pou	ırcentage	
1		143			51.8%
2		77		27.9%	
3		21	7.6%		
4		13	4.7%		
5		15	5.4%		
6		3	1.1%		
7		4	1.4%		
Sysmiss		2982			

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226c4: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		272	98.6%

rp226c4: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

V	aleur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1			4	1.4%
Sy	rsmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}$ rp
226c5: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit
 $\mbox{5}$

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		2	0.7%
1		132	47.8%
2		63	22.8%
3		33	12.0%
4		18	6.5%
5		8	2.9%
6		8	2.9%
7		2	0.7%
8		3	1.1%
9		7	2.5%
Sysmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226c6: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		260	94.2%
1		16	5.8%
Sysmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp226c7: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		166	60.1%
1		31	11.2%
2		20	7.2%
3		16	5.8%
4		11	4.0%
5		17	6.2%
6		6	2.2%
7		3	1.1%

rp226c7: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		3	1.1%
9		3	1.1%
Sysmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226c8: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		21	7.6%
1		58	21.0%
2		32	11.6%
3		38	13.8%
4		26	9.4%
5		28	10.1%
6		19	6.9%
7		23	8.3%
8		20	7.2%
9		11	4.0%
Sysmiss		2982	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp226is: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9211] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=276 /-] [Non-valide=2982 /-] [Moyenne=4387.935 /-] [Ecart type=1884.991 /-]
Formulation de la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 226.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp22700: Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=267 /-] [Non-valide=2991 /-]
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	198	74.2%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	65	24.3%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	4	1.5%
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		2989	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22800: Personne gagnant le plus dans le foyer ou la famille du répondant 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=103 /-] [Non-valide=3155 /-]
Formulation de la question	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer ou dans votre famille?

rp22800: Personne gagnant le plus dans le foyer ou la famille du répondant 1

Concepts Heads of household

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Le père	70	68.0%
2	La mère	20	19.4%
3	Une autre personne	9	8.7%
4	Tous gagnent à peu près la même chose	4	3.9%
9	Pas de réponse	10	
Sysmiss		3145	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22910: Contributeur principal: formation 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=103 /-] [Non-valide=3155 /-]
Pré-question	Veuillez répondre aux questions suivantes pour la personne qui gagne le plus dans votre foyer ou dans votre famille. Si tous gagnent la même chose, répondez pour le père, respectivement pour le chef de la famille.
Formulation de la question	Quelle est la formation qu'il a achevée?
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	0	
1	Ecole primaire	6	5.8%
2	Ecole secondaire, cycle	5	4.9%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	4	3.9%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	33	32.0%
5	Ecole de culture générale	2	1.9%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	5	4.9%
7	Maturité professionnelle	1	1.0%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	7	6.8%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	7	6.8%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	4	3.9%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	10	9.7%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	19	18.4%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3155	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp22910r: Contributeur principal: formation (recodé) 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=103 /-] [Non-valide=3155 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	11	10.7%
2	Basic voc training	4	3.9%
3	Voc education	33	32.0%
4	Diploma school	8	7.8%
5	High school	7	6.8%
6	High voc training	11	10.7%

#rp22910r: Contributeur principal: formation (recodé) 1

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7	High voc college	10	9.7%
8	University	19	18.4%
Sysmiss		3155	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp23000: Contributeur principal: occupation actuelle 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=107 /-] [Non-valide=3151 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	84	78.5%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	12	11.2%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	4	3.7%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	2	1.9%
6	Rentier/-ère AVS	4	3.7%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	1	0.9%
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	6	
Sysmiss		3145	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23100: Contributeur principal: situation professionnelle 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=96 /-] [Non-valide=3162 /-]
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	37	38.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	43	44.8%
3	Indépendant(e)	16	16.7%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3162	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp23200: Contributeur principal: profession actuelle 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

# rp23200: Contributeur principal: profession actuelle 1			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		93	100.0%
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	2	
Sysmiss		3162	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

#rp232c1: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 1 Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*] Statistiques [NP/P] [Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-] Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		4	4.3%
2		25	26.9%
3		46	49.5%
4		18	19.4%
Sysmiss		3165	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp232c2: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		9	9.7%	
2		17	18.3%	
3		29	31.2%	
4		8	8.6%	
5		9	9.7%	
6		5	5.4%	
7		2	2.2%	
8		4	4.3%	
9		10	10.8%	
Sysmiss		3165		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp232c3: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		43	46.2%
2		24	25.8%
3		5	5.4%
4		7	7.5%
5		7	7.5%
6		3	3.2%
7		4	4.3%
Sysmiss		3165	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp232c4: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]

rp232c4: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 4

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		88	94.6%
1		5	5.4%
Sysmiss		3165	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp232c5: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 5

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0		2	2.2%	
1		33	35.5%	
2		23	24.7%	
3		13	14.0%	
4		12	12.9%	
5		4	4.3%	
6		2	2.2%	
7		2	2.2%	
9		2	2.2%	
Sysmiss		3165		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp232c6: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 6

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		87	93.5%
1		6	6.5%
Sysmiss		3165	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp232c7: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		48	51.6%
1		18	19.4%
2		8	8.6%
3		4	4.3%
4		3	3.2%
5		5	5.4%
6		2	2.2%

# rp232c7: Contributeur	principal:	code OFS des	professions,	digit 7
-------------------------	------------	--------------	--------------	---------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7		1	1.1%
8		3	3.2%
9		1	1.1%
Sysmiss		3165	

rp232c8: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		2	2.2%
1		19	20.4%
2		13	14.0%
3		11	11.8%
4		18	19.4%
5		9	9.7%
6		6	6.5%
7		8	8.6%
8		1	1.1%
9		6	6.5%
Sysmiss		3165	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp232is: Contributeur principal: profession actuelle (ISCO)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9152] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=93 /-] [Non-valide=3165 /-] [Moyenne=4045.968 /-] [Ecart type=2255.539 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 232.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp23300: Contributeur principal: secteur privé ou public

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=80 /-] [Non-valide=3178 /-]
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	42	52.5%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	37	46.2%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	1	1.2%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3178	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23400: Contributeur principal: dernière occupation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]

# rp23400: Contributeur principal: dernière occupation		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?	
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	7
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	0
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0
6	Rentier/-ère AVS	0
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0
8	Au chômage	0
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0
99	Pas de réponse	0
Sysmiss		3251

rp23500: Contributeur principal: dernière situation professionnelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	4	57.1%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	2	28.6%
3	Indépendant(e)	1	14.3%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23600: Contributeur principal: dernière profession exercée

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-1] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		7	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236c1: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]

rp236c1: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	28.6%
3		2	28.6%
4		3	42.9%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp236c2: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	28.6%
2		1	14.3%
4		3	42.9%
7		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236c3: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-5] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	28.6%
2		2	28.6%
4		1	14.3%
5		2	28.6%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236c4: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236c5: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp236c5: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		4	57.1%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp236c6: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp236c7: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		5	71.4%
1		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236c8: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1	14.3%
1		4	57.1%
4		1	14.3%
8		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp236is: Contributeur principal: dernière profession exercée (ISCO)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 2320-6112] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 236.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp236is: Contributeur principal: dernière profession exercée (ISCO)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2320		1	14.3%
2444		1	14.3%
3231		1	14.3%
3320		1	14.3%
4130		1	14.3%
6111		1	14.3%
6112		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23700: Contributeur principal, dernière profession: secteur privé ou public 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5 /-] [Non-valide=3253 /-]
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	1	20.0%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	4	80.0%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	0	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3252	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23800: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=15 /-] [Non-valide=3243 /-]	
Formulation de la question	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer ou dans votre famille?
Concepts	Heads of household

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Epoux/-se /partenaire	12	80.0%
2	Un parent	1	6.7%
3	Une autre personne	0	
4	Tous gagnent à peu près la même chose	2	13.3%
9	Pas de réponse	7	
Sysmiss		3236	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp23910: Contributeur principal: formation 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=19 /-] [Non-valide=3239 /-]
Pré-question	Veuillez répondre aux questions suivantes pour la personne qui gagne le plus dans votre foyer. Si tous gagnent la même chose, répondez pour le père, respectivement pour le chef de la famille.
Formulation de la question	Quelle est la formation la plus élevée qu'il a achevée?
Concepts	Heads of household, Occupational training

rp23910: Contributeur principal: formation 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	1	5.3%
1	Ecole primaire	1	5.3%
2	Ecole secondaire, cycle	1	5.3%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	1	5.3%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	12	63.2%
5	Ecole de culture générale	0	
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	0	
7	Maturité professionnelle	0	
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	0	
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	1	5.3%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	1	5.3%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	1	5.3%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3239	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp23910r: Contributeur principal: formation (recodé) 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=19 /-] [Non-valide=3239 /-]
Concepts	Heads of household, Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	3	15.8%
2	Basic voc training	1	5.3%
3	Voc education	12	63.2%
4	Diploma school	0	
5	High school	0	
6	High voc training	2	10.5%
7	High voc college	1	5.3%
8	University	0	
Sysmiss		3239	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp24000: Contributeur principal: occupation actuelle 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=18 /-] [Non-valide=3240 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	9		50.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	1	5.6%	
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0		
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	5	27.8%	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0		

#rp24000: Contributeur principal: occupation actuelle 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
6	Rentier/-ère AVS	2	11.1%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	1	5.6%
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	4	
Sysmiss		3236	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24100: Contributeur principal: situation professionnelle 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	0	
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1	11.1%
3	Indépendant(e)	8	88.9%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24200: Contributeur principal: profession actuelle 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		9	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3248	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp
242c1: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]
Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		4	44.4%
2		1	11.1%
3		3	33.3%
4		1	11.1%
Sysmiss		3249	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

wertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp242c2: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 2		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-5] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		7	77.8%
3		1	11.1%
5		1	11.1%
Sysmiss		3249	

rp242c3: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*] Statistiques [NP/ P] [Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		8	88.9%
2		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp242c4: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		9	100.0%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp242c5: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 5

	Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=9 /-] [N		[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]		
	Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		5	55.6%
2		1	11.1%
6		1	11.1%
7		1	11.1%
9		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp242c6: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 6

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*] Statistiques [NP/ P] [Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	

rp242c6: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 6

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		9	100.0%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp242c7: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-4] [Manquant=*] Statistiques [NP/ P] [Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-] Concepts Heads of household, Professional occupations, Occupations	
--	--

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		5	55.6%
1		3	33.3%
4		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp242c8: Contributeur principal: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1	11.1%
4		3	33.3%
5		1	11.1%
7		2	22.2%
8		1	11.1%
9		1	11.1%
Sysmiss		3249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp242is: Contributeur principal: profession actuelle (ISCO)

Information	information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 3340-7223] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=9 /-] [Non-valide=3249 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 242.00 ISCO-CODE	
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
3340		1	11.1%	
3416		1	11.1%	
3419		2	22.2%	
6130		4		44.4%
7223		1	11.1%	
Sysmiss		3249		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp24300: Contributeur principal: secteur privé ou public 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1 /-] [Non-valide=3257 /-]	

rp24300: Contributeur principal: secteur privé ou public 2 Formulation de la question | Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?

Concepts Heads of household, Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	1	100.0%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	0	
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	0	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3257	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24400: Contributeur principal: dernière occupation 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	2	66.7%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	1	33.3%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24500: Contributeur principal: dernière situation professionnelle 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	2	66.7%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	0	
3	Indépendant(e)	1	33.3%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24600: Contributeur principal: dernière profession exercée 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-1] [Manquant=*/98/99]
-------------	---

# rp24600: Contributeur principal: dernière profession exercée 2	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		3	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3255	

#rp246c1: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	33.3%
3		2	66.7%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp246c2: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-6] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	33.3%
3		1	33.3%
6		1	33.3%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp246c3: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	66.7%
2		1	33.3%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp246c4: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

rp246c4: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp246c5: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp246c6: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		3	100.0%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp246c7: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-5] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		2	66.7%
5		1	33.3%
Sysmiss		3255	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp246c8: Contributeur principal, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 2-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		1	33.3%
3		1	33.3%
4		1	33.3%
Sysmiss		3255	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp246is: Contributeur principal: dernière profession exercée (ISCO)		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 4115-6130] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3 /-] [Non-valide=3255 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 246.00 ISCO-CODE	
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4115		1	33.3%
5162		1	33.3%
6130		1	33.3%
Sysmiss		3255	

$\mbox{\#}$ rp
24700: Contributeur principal, dernière profession: secteur privé ou public
 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2 /-] [Non-valide=3256 /-]
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	0	
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	2	100.0%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	0	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3256	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp24800: Répondant: dernière occupation 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=343 /-] [Non-valide=2915 /-]
Formulation de la question	Quelle était votre dernière occupation?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.		Pourcentage	
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	215			62.7%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	93		27.1%	
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	3	0.9%		
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	2	0.6%		
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	21	6.1%		
6	Rentier/-ère AVS	5	1.5%		
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	1	0.3%		
8	Au chômage	1	0.3%		
9	Autre (formation complémentaire, congé)	2	0.6%		
99	Pas de réponse	6			
Sysmiss		2909	(

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp24900: Répondant: dernière situation professionnelle 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]

# rp24900: Répondant: dernière situation professionnelle 1				
Statistiques [NP/ P] [Valide=308 /-] [Non-valide=2950 /-]				
Formulation de la question	Formulation de la question Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous			
Instructions aux enquêteurs LIRE				
Concepts	Professional occupations, Occupational status			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	169	54.9%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	121	39.3%
3	Indépendant(e)	18	5.8%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2950	

rp25000: Répondant: dernière profession exercée 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]			
Formulation de la question Quelle profession exerciez-vous? R's last profession			
Concepts Professional occupations, Occupations			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		296	100.0%	
98	Ne sait pas	1		
99	Pas de réponse	11		
Sysmiss		2950		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

#rp250c1: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		3	1.0%
2		34	11.5%
3		184	62.2%
4		75	25.3%
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp250c2: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		62	20.9%
2		61	20.6%
3		100	33.8%
4		22	7.4%
5		8	2.7%

# r	p250c2: Ré	pondant,	, dernière i	profession:	code OFS	des	professions,	digit 2	2
-----	------------	----------	--------------	-------------	----------	-----	--------------	---------	---

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7		7	2.4%
8		6	2.0%
9		30	10.1%
Sysmiss		2962	

#rp250c3: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]		
Concepts Professional occupations, Occupations			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		143	48.3%
2		95	32.1%
3		13	4.4%
4		12	4.1%
5		24	8.1%
6		5	1.7%
7		4	1.4%
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp250c4: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		295	99.7%
1		1	0.3%
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

$\mbox{\#}$ rp
250c5: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit
 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg	eg. Pourcentage
1		144	48.6%
2		61	20.6%
3		37	12.5%
4		26	8.8%
5		10	3.4%
6		5	1.7%
7		6	2.0%
8		4	1.4%
9		3	1.0%

rp250c5: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp250c6: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		278	93.9%
1		18	6.1%
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp250c7: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		150	50.7%
1		53	17.9%
2		19	6.4%
3		29	9.8%
4		14	4.7%
5		7	2.4%
6		10	3.4%
7		2	0.7%
8		6	2.0%
9		6	2.0%
Sysmiss		2962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp250c8: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information	tion [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		25	8.4%
1		81	27.4%
2		28	9.5%
3		27	9.1%
4		30	10.1%
5		29	9.8%
6		18	6.1%
7		19	6.4%
8		23	7.8%

# rp250c8: Répondar	ıt, dernière	profession:	code OFS	des	professions,	digit 8	3
---------------------	--------------	-------------	----------	-----	--------------	---------	---

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		16	5.4%
Sysmiss		2962	

rp250is: Répondant: dernière profession exercée (ISCO)

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9320] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=296 /-] [Non-valide=2962 /-] [Moyenne=4325.23 /-] [Ecart type=1843.718 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? F. 250.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

#rp25100: Répondant, dernière profession: secteur privé ou public 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P] [Valide=289 /-] [Non-valide=2969 /-]	
Formulation de la question	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	194	67.1%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	90	31.1%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	5	1.7%
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		2968	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp25210: Partenaire: formation 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=318 /-] [Non-valide=2940 /-]
Formulation de la question	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	4	1.3%
1	Ecole primaire	11	3.5%
2	Ecole secondaire, cycle	12	3.8%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	7	2.2%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	140	44.0%
5	Ecole de culture générale	1	0.3%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	22	6.9%
7	Maturité professionnelle	5	1.6%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	7	2.2%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	6	1.9%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	20	6.3%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	28	8.8%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	55	17.3%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2940	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp25210r: Partenaire: formation (recodé) 2	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P] [Valide=318 /-] [Non-valide=2940 /-]	
Concepts Occupational training	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Compuls educ	27	8.5%	
2	Basic voc training	7	2.2%	
3	Voc education	140	44.09	%
4	Diploma school	28	8.8%	
5	High school	7	2.2%	
6	High voc training	26	8.2%	
7	High voc college	28	8.8%	
8	University	55	17.3%	
Sysmiss		2940		

rp25300: Partenaire: occupation actuelle 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=318 /-] [Non-valide=2940 /-]		
Formulation de la question Quelle est son occupation actuelle?		
Instructions aux enquêteurs LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	242	76.1%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	12	3.8%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	2	0.6%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	48	15.1%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	11	3.5%
8	Au chômage	3	0.9%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2937	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp25400: Partenaire: situation professionnelle 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=252 /-] [Non-valide=3006 /-]	
Formulation de la question Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle	
Instructions aux enquêteurs LIRE	
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	95	37.7%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	103	40.9%
3	Indépendant(e)	54	21.4%

rp25400: Partenaire: situation professionnelle 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3006	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp25500: Partenaire: profession actuelle 1

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		244	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	10	
Sysmiss		3004	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp255c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		8	3.3%
2		100	41.0%
3		103	42.2%
4		33	13.5%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp255c2: Partenaire: code OFS des professions, digit 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		28	11.5%	
2		31	12.7%	
3		72		29.5%
4		18	7.4%	
5		42	17.2%	
6		10	4.1%	
7		3	1.2%	
8		4	1.6%	
9		36	14.8%	
Sysmiss		3014		

# rp255c3: Partenaire: code OFS des professions, digit 3		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		118	48.4%
2		52	21.3%
3		25	10.2%
4		27	11.1%
5		13	5.3%
6		2	0.8%
7		7	2.9%
Sysmiss		3014	

rp255c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		237	97.1%
1		7	2.9%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp255c5: Partenaire: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		5	2.0%
1		98	40.2%
2		44	18.0%
3		28	11.5%
4		18	7.4%
5		12	4.9%
6		16	6.6%
7		13	5.3%
8		4	1.6%
9		6	2.5%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp255c6: Partenaire: code OFS des professions, digit 6

Information	ation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

#rp255c6: Partenaire: code OFS des professions, digit 6

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		231	94.7%
1		13	5.3%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp255c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		129	52.9%
1		44	18.0%
2		21	8.6%
3		19	7.8%
4		13	5.3%
5		6	2.5%
6		5	2.0%
7		1	0.4%
8		5	2.0%
9		1	0.4%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp255c8: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		26	10.7%
1		52	21.3%
2		32	13.1%
3		28	11.5%
4		35	14.3%
5		17	7.0%
6		16	6.6%
7		20	8.2%
8		8	3.3%
9		10	4.1%
Sysmiss		3014	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp255is: Partenaire: profession actuelle (ISCO)

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9312] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=244 /-] [Non-valide=3014 /-] [Moyenne=4272.881 /-] [Ecart type=2429.08 /-]	
Formulation de la question Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 255.00 ISCO-CODE	

rp255is: Partenaire: profession actuelle (ISCO)

Concepts Professional occupations, Occupations

rp25600: Partenaire: secteur privé ou public 2

Statistiques [NP/P] [Valide=198 /-] [Non-valide=3060 /-]

Formulation de la question | Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?

Concepts Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	133	67.2%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	60	30.3%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	5	2.5%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3060	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp25700: Partenaire: dernière occupation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=62 /-] [Non-valide=3196 /-]	
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?	
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	59	95.2%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	2	3.2%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	1	1.6%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3196	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp25800: Partenaire: dernière situation professionnelle

Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=52 /-] [Non-valide=3206 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	20	38.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	25	48.1%
3	Indépendant(e)	7	13.5%
9	Pas de réponse	0	

rp25800: Partenaire: dernière situation professionnelle

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3206	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp25900: Partenaire: dernière profession exercée

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		59	100.0%
98	Ne sait pas	1	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3197	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rp259c1: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	1.7%
2		23	39.0%
3		28	47.5%
4		7	11.9%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259c2: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		5	8.5%
2		6	10.2%
3		17	28.8%
4		10	16.9%
5		8	13.6%
6		6	10.2%
7		1	1.7%
9		6	10.2%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259c3: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]

rp259c3: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		36	61.0%
2		7	11.9%
3		2	3.4%
4		10	16.9%
5		3	5.1%
7		1	1.7%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp
259c4: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit
 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		57	96.6%
1		2	3.4%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259c5: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1	1.7%
1		28	47.5%
2		7	11.9%
3		9	15.3%
4		4	6.8%
5		4	6.8%
6		1	1.7%
7		3	5.1%
8		2	3.4%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259c6: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		55	93.2%
1		4	6.8%
Sysmiss		3199	

rp259c6: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259c7: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		30	50.8%
1		10	16.9%
2		5	8.5%
3		6	10.2%
4		2	3.4%
5		2	3.4%
8		3	5.1%
9		1	1.7%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp259c8: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		4	6.8%
1		15	25.4%
2		4	6.8%
3		9	15.3%
4		8	13.6%
5		4	6.8%
6		9	15.3%
8		3	5.1%
9		3	5.1%
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp259is: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)

Information	ation [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9320] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=59 /-] [Non-valide=3199 /-] [Moyenne=4754.034 /-] [Ecart type=2573.009 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? F. 259.00 ISCO-CODE	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

rp26000: Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=45 /-] [Non-valide=3213 /-]
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

rp26000: Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 2

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	28	62.2%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	16	35.6%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	1	2.2%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3213	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26100: Répondant: dernière occupation 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=772 /-] [Non-valide=2486 /-]
Formulation de la question	Quelle était votre dernière occupation?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	491	63.6%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	121	15.7%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	1	0.1%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	22	2.8%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	117	15.2%
6	Rentier/-ère AVS	11	1.4%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	2	0.3%
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	7	0.9%
99	Pas de réponse	8	
Sysmiss		2478	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26200: Répondant: dernière situation professionnelle 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=608 /-] [Non-valide=2650 /-]
Formulation de la question	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	265	43.6%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	258	42.4%
3	Indépendant(e)	85	14.0%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2650	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26300: Répondant: dernière profession exercée 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession

rp26300: Répondant: dernière profession exercée 2

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		592	100.0%
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	18	
Sysmiss		2646	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp263c1: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		29	4.9%
2		151	25.5%
3		322	54.4%
4		90	15.2%
Sysmiss		2666	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp263c2: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		130	22.0%
2		82	13.9%
3		162	27.4%
4		57	9.6%
5		58	9.8%
6		29	4.9%
7		11	1.9%
8		8	1.4%
9		55	9.3%
Sysmiss		2666	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp263c3: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]
Concepts Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		312	52.7%
2		151	25.5%
3		34	5.7%
4		43	7.3%

Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
5			29	4.9%
6			15	2.5%
7			8	1.4%
Sysmiss			2666	
Avertissement: Ce	es chiffres indiquent l	e nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peu	vent pas être interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.
# rn263c4·	Rénondant	dernière profession: code OFS des p	rofossions digit	1
1 p2050-1.	icponuant,	definere profession, code Orb des p	olessions, aigit .	•
	теропиин,	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme=	, ,	•
Information Statistiques [, ,	
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme=	, ,	
Information Statistiques [[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= [Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	, ,	Pourcentage
Information Statistiques [Concepts	[NP/ P]	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= [Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	0-1] [Manquant=*]	
Information Statistiques [Concepts Valeur	[NP/ P]	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= [Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	0-1] [Manquant=*] Enreg.	Pourcentage

#rp263c5: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5		
Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	
Concepts	epts Professional occupations, Occupations	

Libellé	Enreg.	Pourcentage
	5	0.8%
	231	39.0%
	132	22.3%
	87	14.7%
	47	7.9%
	24	4.1%
	20	3.4%
	17	2.9%
	13	2.2%
	16	2.7%
	2666	
	Libellé	5 231 132 87 47 24 20 17 13

rp263c6: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
	Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]
Concepts Professional occupations, Occupations		Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		565	95.4%
1		27	4.6%
Sysmiss		2666	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp263c7: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		299	50.5%
1		106	17.9%
2		49	8.3%
3		52	8.8%
4		29	4.9%
5		20	3.4%
6		15	2.5%
7		7	1.2%
8		8	1.4%
9		7	1.2%
Sysmiss		2666	
vertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rp263c8: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		42	7.1%
1		114	19.3%
2		80	13.5%
3		77	13.0%
4		60	10.1%
5		47	7.9%
6		35	5.9%
7		43	7.3%
8		49	8.3%
9		45	7.6%
Sysmiss		2666	

rp263is: Répondant: dernière profession exercée (ISCO)

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 110-9211] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/P]	tatistiques [NP/ P] [Valide=592 /-] [Non-valide=2666 /-] [Moyenne=4602.429 /-] [Ecart type=2319.819 /-]	
Formulation de la question Quelle profession exerciez-vous? F. 263.00 ISCO-CODE		
Concepts	Professional occupations, Occupations	

$\mbox{\#}$ rp
26400: Répondant, dernière profession: secteur privé ou public
 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=520 /-] [Non-valide=2738 /-]
Formulation de la question Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?	
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	328	63.1%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	187	36.0%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	5	1.0%
9	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2735	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26500: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=367 /-] [Non-valide=2891 /-]	
Formulation de la question	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer?	
Concepts	Heads of household	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	153	41.7%
2	Son époux/épouse ou partenaire	104	28.3%
3	Tous les deux gagnent à peu près la même chose	106	28.9%
4	Autre personne	4	1.1%

#rp26500: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 3

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	Ne sait pas	8	
9	Pas de réponse	5	
Sysmiss		2878	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26610: Partenaire: formation 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=365 /-] [Non-valide=2893 /-]
Formulation de la question Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?	
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	6	1.6%
1	Ecole primaire	44	12.1%
2	Ecole secondaire, cycle	44	12.1%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	18	4.9%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	157	43.0%
5	Ecole de culture générale	4	1.1%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	32	8.8%
7	Maturité professionnelle	2	0.5%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	10	2.7%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	8	2.2%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	10	2.7%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	10	2.7%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	20	5.5%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		2893	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26610r: Partenaire: formation (recodé) 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=365 /-] [Non-valide=2893 /-]	
Concepts	Occupational training	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	94	25.8%
2	Basic voc training	18	4.9%
3	Voc education	157	43.0%
4	Diploma school	38	10.4%
5	High school	10	2.7%
6	High voc training	18	4.9%
7	High voc college	10	2.7%
8	University	20	5.5%
Sysmiss		2893	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26700: Partenaire: occupation actuelle 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Illioi mation	[Type= discrete] [Format=numeric] [Gainnie= 1-99] [Wianquant= 799]

# rp26700: Partenaire: occupation actuelle 3	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=377 /-] [Non-valide=2881 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	48	12.7%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	26	6.9%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	1	0.3%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	35	9.3%
6	Rentier/-ère AVS	253	67.1%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	11	2.9%
8	Au chômage	1	0.3%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	2	0.5%
99	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2878	

rp26800: Partenaire: situation professionnelle 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=73 /-] [Non-valide=3185 /-]	
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Professional occupations, Occupational status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	31	42.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	28	38.4%
3	Indépendant(e)	14	19.2%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3185	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp26900: Partenaire: profession actuelle 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]
Formulation de la question Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession	
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		69	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	5	
Sysmiss		3184	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

#rp269c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]

#rp269c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	1.4%
2		26	37.7%
3		31	44.9%
4		11	15.9%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c2: Partenaire: code OFS des professions, digit 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P] [Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]		[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]
	Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		12	17.4%
2		12	17.4%
3		16	23.2%
4		6	8.7%
5		4	5.8%
6		2	2.9%
7		3	4.3%
8		5	7.2%
9		9	13.0%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c3: Partenaire: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		41	59.4%
2		13	18.8%
3		6	8.7%
4		5	7.2%
5		2	2.9%
6		1	1.4%
7		1	1.4%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

#rp269c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		66	95.7%
1		3	4.3%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c5: Partenaire: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		2	2.9%
1		28	40.6%
2		10	14.5%
3		11	15.9%
4		8	11.6%
5		6	8.7%
8		1	1.4%
9		3	4.3%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c6: Partenaire: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		65	94.2%
1		4	5.8%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp269c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-8] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		35	50.7%
1		10	14.5%
2		6	8.7%
3		7	10.1%
4		7	10.1%
5		1	1.4%
6		1	1.4%
7		1	1.4%
8		1	1.4%

#rp269c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 7

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp269c8: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	10.1%
1		14	20.3%
2		7	10.1%
3		11	15.9%
4		7	10.1%
5		5	7.2%
6		3	4.3%
7		5	7.2%
8		6	8.7%
9		4	5.8%
Sysmiss		3189	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp269is: Partenaire: profession actuelle (ISCO)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0-9312] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=3189 /-] [Moyenne=4547.391 /-] [Ecart type=2297.054 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 269.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

rp27000: Partenaire: secteur privé ou public 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=57 /-] [Non-valide=3201 /-]
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	41	71.9%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	14	24.6%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	2	3.5%
9	Pas de réponse	2	
Sysmiss		3199	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp27100: Partenaire: dernière occupation 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=299 /-] [Non-valide=2959 /-]
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

# rp27	7100:	Partenaire:	dernière	occupation 3
--------	-------	--------------------	----------	--------------

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	172	57.5%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	37	12.4%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	7	2.3%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	72	24.1%
6	Rentier/-ère AVS	9	3.0%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	2	0.7%
99	Pas de réponse	3	
Sysmiss		2956	

rp27200: Partenaire: dernière situation professionnelle 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=207 /-] [Non-valide=3051 /-]
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	93	44.9%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	84	40.6%
3	Indépendant(e)	30	14.5%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3051	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp27300: Partenaire: dernière profession exercée 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Formulation de la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		199	100.0%
98	Ne sait pas	2	
99	Pas de réponse	8	
Sysmiss		3049	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c1: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		13	6.5%

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		49	24.6%
3		107	53.8%
4		30	15.1%
Sysmiss		3059	

$\mbox{\sc \#}$ rp
273c2: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit
 2

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		41	20.6%
2		29	14.6%
3		61	30.7%
4		8	4.0%
5		18	9.0%
6		10	5.0%
7		4	2.0%
8		8	4.0%
9		20	10.1%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c3: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		105	52.8%
2		52	26.1%
3		17	8.5%
4		12	6.0%
5		6	3.0%
6		5	2.5%
7		2	1.0%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c4: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		195	98.0%
1		4	2.0%

rp273c4: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c5: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		3	1.5%
1		88	44.2%
2		48	24.1%
3		23	11.6%
4		14	7.0%
5		8	4.0%
6		5	2.5%
7		5	2.5%
8		2	1.0%
9		3	1.5%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c6: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		181	91.0%
1		16	8.0%
2		2	1.0%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp273c7: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		104	52.3%
1		38	19.1%
2		17	8.5%
3		16	8.0%
4		6	3.0%
5		7	3.5%
6		5	2.5%
7		1	0.5%

rp273c7: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		1	0.5%
9		4	2.0%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273c8: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		16	8.0%
1		30	15.1%
2		32	16.1%
3		23	11.6%
4		22	11.1%
5		21	10.6%
6		6	3.0%
7		17	8.5%
8		22	11.1%
9		10	5.0%
Sysmiss		3059	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp273is: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO)

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9312] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=199 /-] [Non-valide=3059 /-] [Moyenne=4684.608 /-] [Ecart type=2287.897 /-]	
Formulation de la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 273.00 ISCO-CODE	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

rp27400: Partenaire, dernière profession: secteur privé ou public 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=175 /-] [Non-valide=3083 /-]	
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?	
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	113	64.6%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	61	34.9%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	1	0.6%
9	Pas de réponse	4	
Sysmiss		3079	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp27500: Répondant: exercice d'une activité rémunérée avant d'être au chômage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=39 /-] [Non-valide=3219 /-]	
Formulation de la question	Exerciez-vous une activité rémunérée juste avant d'être au chômage?	

rp27500: Répondant: exercice d'une activité rémunérée avant d'être au chômage

Concepts Unemployed, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	35	89.7%
2	Non	4	10.3%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3219	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp27600: Répondant: dernière situation professionnelle 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Formulation de la question	Quelle était votre dernière situation professionnelle? Etiez-vous	
Instructions aux enquêteurs	LIRE	
Concepts	Unemployed, Occupational status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	23	65.7%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	11	31.4%
3	Indépendant(e)	1	2.9%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp27700: Répondant: dernière profession exercée 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-1] [Manquant=*/98/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Formulation de la question Quelle profession exerçiez-vous? Main earner's last profession		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		35	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c1: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	5.7%
2		12	34.3%
3		15	42.9%
4		6	17.1%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

# rp277c2: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 2		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	5.7%
2		8	22.9%
3		7	20.0%
4		2	5.7%
5		5	14.3%
6		1	2.9%
8		2	5.7%
9		8	22.9%
Sysmiss		3223	

rp277c3: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		19	54.3%
2		8	22.9%
3		1	2.9%
4		3	8.6%
5		3	8.6%
7		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c4: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		35	100.0%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c5: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		13	37.1%
2		5	14.3%
3		8	22.9%

#rp277c5: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 5

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		4	11.4%
7		4	11.4%
9		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c6: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		31	88.6%
1		4	11.4%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c7: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		19	54.3%
1		6	17.1%
2		2	5.7%
3		3	8.6%
4		3	8.6%
8		1	2.9%
9		1	2.9%
Sysmiss		3223	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp277c8: Répondant, dernière profession: code OFS des professions, digit 8

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-]
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1	2.9%
1		10	28.6%
2		5	14.3%
3		5	14.3%
4		3	8.6%
5		1	2.9%
6		5	14.3%
7		3	8.6%
9		2	5.7%

# rp277c8: Répondan	t, dernière	profession:	code OFS	des	professions,	digit 8	j
---------------------	-------------	-------------	----------	-----	--------------	---------	---

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss		3223	

rp277is: Répondant: dernière profession exercée (ISCO)

Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1000-9320] [Manquant=*]	
Statistiques [N	NP/ P]	[Valide=35 /-] [Non-valide=3223 /-] [Moyenne=4370.8 /-] [Ecart type=2230.294 /-]	
Formulation of	de la question	Quelle profession exerçiez-vous? F. 277.00 ISCO-CODE	
Concepts		Unemployed, Professional occupations, Occupations	

#rp
27800: Répondant, dernière profession: secteur privé ou public
 3

Information	Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=23 /-] [Non-valide=3235 /-]	
Formulation de la question	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?	
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Public sector, Private sector	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	18	78.3%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	4	17.4%
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	1	4.3%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3235	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp27900: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]	
Formulation de la question	Qui est la personne qui gagne le plus dans votre foyer?	
Concepts	Heads of household	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	3	42.9%
2	Son époux/épouse ou partenaire	4	57.1%
3	Tous les deux gagnent à peu près la même chose	0	
4	Autre personne	0	
8	Ne sait pas	0	
9	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3250	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp28010: Partenaire: formation 4

Information	Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-12] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]	
Formulation de la question	Quelle est la formation la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a achevée?	
Concepts	Occupational training	

Pourcentage

Valeur	Libellé	Enreg.
0	Aucune formation scolaire	0
1	Ecole primaire	0

# rp28010: Partenaire: formation 4				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
2	Ecole secondaire, cycle	0		
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	1	14.3%	
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	4	57.1%	
5	Ecole de culture générale	0		
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	1	14.3%	
7	Maturité professionnelle	0		
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	0		
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	0		
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	0		
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	1	14.3%	
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	0		
99	Pas de réponse	0		
Sysmiss		3251		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.				

# rp28010r: Partenaire: formation (recodé) 4	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	0	
2	Basic voc training	1	14.3%
3	Voc education	4	57.1%
4	Diploma school	1	14.3%
5	High school	0	
6	High voc training	0	
7	High voc college	1	14.3%
8	University	0	
Sysmiss		3251	

rp28100: Partenaire: occupation actuelle 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	5	71.4%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	2	28.6%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
99	Pas de réponse	1	
Sysmiss		3250	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp28200: Partenaire: situation professionnelle 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	3	42.9%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	3	42.9%
3	Indépendant(e)	1	14.3%

rp28200: Partenaire: situation professionnelle 4

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp28300: Partenaire: profession actuelle 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-1] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		7	100.0%
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp283c1: Partenaire: code OFS des professions, digit 1

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 2-3] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		3	42.9%
3		4	57.1%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp283c2: Partenaire: code OFS des professions, digit 2

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	14.3%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
5		1	14.3%
9		3	42.9%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp283c3: Partenaire: code OFS des professions, digit 3

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		5	71.4%

#rp283c3: Partenaire: code OFS des professions, digit 3

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		2	28.6%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp283c4: Partenaire: code OFS des professions, digit 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp283c5: Partenaire: code OFS des professions, digit 5

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	28.6%
2		3	42.9%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp283c6: Partenaire: code OFS des professions, digit 6

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		7	100.0%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp283c7: Partenaire: code OFS des professions, digit 7

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-1] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		6	85.7%
1		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp283c8: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]
Illioi mation	[Type= discrete] [Format=numeric] [Gainine= 1-5] [Manquant=]

#rp283c8: Partenaire: code OFS des professions, digit 8

Statistiques [NP/ P] [Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]

Concepts Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		1	14.3%
2		1	14.3%
3		1	14.3%
4		1	14.3%
7		1	14.3%
8		1	14.3%
9		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp283is: Partenaire: profession actuelle (ISCO)

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1000-7131] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? F. 283.00 ISCO-CODE
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1000		1	14.3%
2131		1	14.3%
3112		1	14.3%
3410		1	14.3%
4223		1	14.3%
5220		1	14.3%
7131		1	14.3%
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp28400: Partenaire: secteur privé ou public 4

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7 /-] [Non-valide=3251 /-]
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
Concepts	Professional occupations, Public sector, Private sector

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	7	100.0%
2	Secteur public (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	0	
3	Autre (p. ex.: entreprises mixtes)	0	
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3251	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp28500: Partenaire: dernière occupation 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-9] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]	
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?	

# rp28500: Partenaire: dernière occupation 4		
Instructions aux enquêteurs	LIRE LES DEUX OU TROIS PREMIERES REPONSES	
Concepts	Professional occupations. Occupations	

Valeur	Libellé	Enreg.
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	0
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	0
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0
6	Rentier/-ère AVS	0
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0
8	Au chômage	0
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0
99	Pas de réponse	0
Sysmiss		3258

rp28600: Partenaire: dernière situation professionnelle 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]
Formulation de la question	Quelle était sa dernière situation professionnelle? Etait-il/elle
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Professional occupations, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.
1	Employé(e) sans fonction de cadre	0
2	Employé(e) avec fonction de cadre	0
3	Indépendant(e)	0
9	Pas de réponse	0
Sysmiss		3258

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp28700: Partenaire: dernière profession exercée 4

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*/98/99]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]
Formulation de la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? Partner's last profession
Concepts	Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
98	Ne sait pas	0	
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		3258	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

#rp287c1: Partenaire, dernière profession: code OFS des professions, digit 1

Information	formation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations	

# rp287c1: P	artenaire,	dernière profession: code OFS d	es professions, digit 1	
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
Sysmiss			3258	
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils		résentatifs de la population concernée.
# rp287c2: P	'artenaire, (dernière profession: code OFS d		
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gan	nme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [N]	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]		
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
Sysmiss			3258	
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils		résentatifs de la population concernée.
	artenaire, (dernière profession: code OFS d		
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gan	nme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [N]	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]		
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
Sysmiss	Liffing to H	months do an identification to first the second	3258	afacutatife la la nomitation con con
		donnière as identifiés dans le fichier de données. Ils		resentatifs de la population concernée.
F rp28/c4: P	artenaire, (dernière profession: code OFS d [Type= discrète] [Format=numeric] [Gan		
	D/ D1			
Statistiques [NP/ P] [Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]				
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
Sysmiss Avertissement: Ces c	hiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils	3258 s ne peuvent pas être interpretés comme étant rep	résentatifs de la population concernée.
# rp287c5: P	artenaire,	dernière profession: code OFS d	es professions, digit 5	
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gan	nme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [N	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]		
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	I	Enreg.	Pourcentage
Sysmiss			3258	
•	hiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils		résentatifs de la population concernée.
# rp287c6: P	artenaire,	dernière profession: code OFS d	es professions, digit 6	
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gan	nme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [N	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]		
Concepts		Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
Sysmiss			3258	
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils		résentatifs de la population concernée.
# rp287c7: P	artenaire,	dernière profession: code OFS d	es professions, digit 7	
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gan	nme= 0-0] [Manquant=*]	
Statistiques [N	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]		

Concepts		Professional occupations, Occupations			
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
Sysmiss			3258		
vertissement: Ces o	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	être interpretés comme étant r	eprésentatifs de la population concernée.	
rp287c8: F	Partenaire,	dernière profession: code OFS des profes	sions, digit 8		
nformation		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [N	Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]					
Concepts	Professional occupations, Occupations				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
Sysmiss			3258		
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	être interpretés comme étant r	eprésentatifs de la population concernée.	
-	artenaire: c	lernière profession exercée (ISCO)			
nformation		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-0] [N	//anquant=*]		
Statistiques [N	P/ P]	[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]			
Formulation d	e la question	Quelle profession erxeçait-il/elle? F. 287.00 ISCO-CO	DDE		
Concepts		Professional occupations, Occupations			
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
Sysmiss			3258		
vertissement: Ces o	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	être interpretés comme étant r	eprésentatifs de la population concernée.	
rp28800: I	Partenaire,	dernière profession: secteur privé ou pub	lic 4		
nformation		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-3] [N	//anquant=*/9]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=0 /-] [Non-valide=3258 /-]			
Formulation d	e la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?			
Concepts		Professional occupations, Public sector, Private sector	:		
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage	
1	Secteur pri	vé	0		
2	Secteur pub	olic (Conféd., canton, commune, CFF, PTT, etc.)	0		
3		x.: entreprises mixtes)	0		
9	Pas de répo	nse	0		
Sysmiss	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas	3258 être interpretés comme étant r	eprésentatifs de la population concernée.	
vertissement: Ces o	Revenu men	suel brut du foyer du répondant			
	ac venu men				
rp28900: I	Ac venu men	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99]	Manquant=*/98/991		
rp28900: I		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Manquant=*/98/99]		
rp28900: Information		[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-]		onomique.	
rp28900: Information statistiques [N	P/ P]	[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-] Pour finir, je vais vous poser encore quelques questio	ns sur votre situation éc		
rp28900: Information Statistiques [N	P/ P]	[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-]	ns sur votre situation éc s'élève le revenu mens	uel de votre ménage? Veuillez inclure les	
# rp28900: Information Statistiques [N Pré-question Formulation de	P/ P] e la question	[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-] Pour finir, je vais vous poser encore quelques questio Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combier revenus de toutes les personnes qui contribuent à son	ns sur votre situation éc 1 s'élève le revenu mens entretien, en comptant 1	uel de votre ménage? Veuillez inclure les	
# rp28900: Information Statistiques [N Pré-question Formulation de	P/ P] e la question	[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-] Pour finir, je vais vous poser encore quelques questio Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combier revenus de toutes les personnes qui contribuent à son autres revenus.	ns sur votre situation éc 1 s'élève le revenu mens entretien, en comptant 1	uel de votre ménage? Veuillez inclure les	
	P/ P] e la question	[Valide=2817 /-] [Non-valide=441 /-] Pour finir, je vais vous poser encore quelques questio Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combier revenus de toutes les personnes qui contribuent à son autres revenus. SI POSSIBLE DEMANDER LE REVENU TOTAL 1	ns sur votre situation éc 1 s'élève le revenu mens entretien, en comptant 1	uel de votre ménage? Veuillez inclure les	

rp28900: Revenu mensuel brut du foyer du répondant

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	2000-3000	250	8.9%
3	3001-4000	355	12.6%
4	4001-5000	411	14.6%
5	5001-6000	390	13.8%
6	6001-7000	298	10.6%
7	7001-8000	288	10.2%
8	8001-9000	162	5.8%
9	9001-10000	170	6.0%
10	10001-12000	176	6.2%
11	Plus de 12000	202	7.2%
98	Ne sait pas	192	
99	Pas de réponse	249	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp29000: Revenu du ménage du répondant comparé avec la moyenne de ceux des ménages CH

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3084 /-] [Non-valide=174 /-]	
Formulation de la question	Que pensez-vous du revenu de votre ménage, comparé au revenu moyen des ménages en Suisse. Avez-vous l'impression que votre revenu se situe "bien au-dessus" de la moyenne suisse, "un peu au-dessus", "à la moyenne", "un peu au-dessous", ou "très au-dessous" de la moyenne suisse?
Concepts	Households Financial resources Income Income distribution

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Bien au-dessus de la moyenne	260	8.4%
2	Un peu au-dessus de la moyenne	507	16.4%
3	Correspond à peu près à la moyenne	1178	38.2%
4	Un peu au-dessous de la moyenne	768	24.9%
5	Très au-dessous de la moyenne	371	12.0%
8	Ne peut pas estimer	141	
9	Refuse de répondre	33	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rp29100: Revenu suffisant au répondant pour bien vivre

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*/8/9]	
Statistiques [NP/P] [Valide=3212 /-] [Non-valide=46 /-]		
Formulation de la question	Une partie du revenu est dépensée pour des frais fixes, par exemple pour le loyer et les assurances. Arrivez-vous à vivre avec ce qu'il reste une fois ces frais payés?	
Concepts	Financial resources, Income, Standard of living	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1954	60.8%
2	Ca va plus ou moins	934	29.1%
3	Non	324	10.1%
8	Ne sait pas	24	
9	Refuse de répondre	22	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpdatum: Date de l'interview

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 11199-311099] [Manquant=*]

#rpdatum: Date de l'interview		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=150785.74 /-] [Ecart type=111642.998 /-]	
Concepts	Methodology	

rpdauer: Durée de l'interview

Information	continue] [Format=numeric] [Gamme= 11-163] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=37.732 /-] [Ecart type=11.203 /-]		
Concepts	Methodology		

rpendzei: Heure de la fin de l'interview

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 828-2144] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=1763.829 /-] [Ecart type=333.601 /-]	
Concepts Methodology	

rpspr: Langue de l'interview

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts Geographical areas and countries, Languages	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	German	1718	52.7%
2	French	933	28.6%
3	Italian	607	18.6%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rphgrbef: Taille du ménage du répondant

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-9] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Households	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		962	29.5%
2		1138	34.9%
3		441	13.5%
4		495	15.2%
5		158	4.8%
6		50	1.5%
7		10	0.3%
8		2	0.1%
9		2	0.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rphgreff: Taille effective du ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-10] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Households		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		962	29.5%	
2		1138	34.9%	
3		441	13.5%	

Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
4			495	15.2%		
5			158	4.8%		
6			50	1.5%		
7			10	0.3%		
8			2	0.1%		
9			1	0.0%		
10			1	0.0%		
		nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas êt	re interpretés com	me étant représentatifs de la population concernée.		
# rpage1: A	ge de la 1èr	e personne dans le ménage				
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 19-97]	[Manquant=*]			
Statistiques [N	NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=51.858	-] [Ecart type	=16.013 /-]		
Formulation o	le la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par le personne la plus âgée. Age personne 1				
Concepts		emography, Households, Age				
# rpage2: A	ge de la 2èn	ne personne dans le ménage				
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-92] [Manquant=*]			
Statistiques [N	tistiques [NP/P] [Valide=2296 /-] [Non-valide=962 /-] [Moyenne=44.531 /-] [Ecart type=15.866 /-]					
Formulation de la question Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commen personne la plus âgée. Age personne 2				s personnes de votre ménage? Commencez SVP par		
Concepts Demography, Households, Age						
# rpage3: A	ge de la 3èn	ne personne dans le ménage				
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-85] [Manquant=*]			
Statistiques [N	NP/ P]	[Valide=1158 /-] [Non-valide=2100 /-] [Moyenne=14.8	05 /-] [Ecart t	ype=9.674 /-]		
Formulation of	le la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 3				
Concepts		Demography, Households, Age				
# rpage4: A	ge de la 4èn	ne personne dans le ménage				
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-81] [Manquant=*]			
Statistiques [N	NP/P]	[Valide=717 /-] [Non-valide=2541 /-] [Moyenne=11.22	9 /-] [Ecart ty	pe=7.324 /-]		
Formulation of	le la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 4				
Concepts						
# rpage5: A	ge de la 5èn	ne personne dans le ménage				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-36] [N	[anquant=*]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=222 /-] [Non-valide=3036 /-]						
Formulation of	prmulation de la question Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP personne la plus âgée. Age personne 5					
Concepts		Demography, Households, Age				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage		
1			20	9.0%		
2			13	5.9%		
3			16	7.2%		

rpage5: Age de la 5ème personne dans le ménage

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
4		13	5.9%		
5		11	5.0%		
6		5	2.3%		
7		10	4.5%		
8		18	8.1%		
9		14	6.3%		
10		10	4.5%		
11		11	5.0%		
12		13	5.9%		
13		20	9.0%		
14		9	4.1%		
15		13	5.9%		
16		6	2.7%		
17		5	2.3%		
18		6	2.7%		
19		5	2.3%		
21		1	0.5%		
22		1	0.5%		
24		1	0.5%		
36		1	0.5%		
Sysmiss		3036			

rpage6: Age de la 6ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-20] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=64 /-] [Non-valide=3194 /-]		
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 6		
Concepts	Demography, Households, Age		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
1		7		10.9%	
2		1	1.6%		
3		3	4.7%		
4		5	7.8%		
5		4	6.2%		
6		8		12.5%	
7		10		15.6%	
8		4	6.2%		
9		3	4.7%		
10		2	3.1%		
11		3	4.7%		
12		4	6.2%		
13		2	3.1%		
14		3	4.7%		
15		3	4.7%		

rpage6: Age de la 6ème personne dans le ménage

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
16		1	1.6%
20		1	1.6%
Sysmiss		3194	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpage7: Age de la 7ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-14] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=14 /-] [Non-valide=3244 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 7
Concepts	Demography, Households, Age

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2	14.3%
2		2	14.3%
3		1	7.1%
4		1	7.1%
5		2	14.3%
7		1	7.1%
9		1	7.1%
10		1	7.1%
11		1	7.1%
12		1	7.1%
14		1	7.1%
Sysmiss		3244	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpage8: Age de la 8ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 6-10] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=4 /-] [Non-valide=3254 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 8
Concepts	Demography, Households, Age

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
6		1	25.0%
8		1	25.0%
10		2	50.0%
Sysmiss		3254	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpage9: Age de la 9ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 7-7] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2 /-] [Non-valide=3256 /-]		
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Age personne 9	
Concepts	Demography, Households, Age	

rpage9: Age de la 9ème personne dans le ménage

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7		2	100.0%
Sysmiss		3256	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpnat1: Nationalité de la 1ère personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 1
Concepts	Demography, Households, Nationality

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss	3111	95.5%
2	Foreigner	147	4.5%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpnat2: Nationalité de la 2ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P] [Valide=2296 /-] [Non-valide=962 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 2
Concepts	Demography, Households, Nationality

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss	2170	94.5%
2	Foreigner	126	5.5%
Sysmiss 962			
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rpnat3: Nationalité de la 3ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]			
Statistiques [NP/ P] [Valide=1158 /-] [Non-valide=2100 /-]			
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 3		
Concepts	Demography, Households, Nationality		

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss	1138	98.3%
2	Foreigner	20	1.7%
Sysmiss		2100	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpnat4: Nationalité de la 4ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=717 /-] [Non-valide=2541 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 4
Concepts	Demography, Households, Nationality

# rpnat4: Nationalité de la 4ème personne dans le ménage				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
1	Swiss		703	98.0%
2	Foreigner		14	2.0%
Sysmiss			2541	
Avertissement: Ces	chiffres indiquent le	nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être	interpretés com	ume étant représentatifs de la population concernée.
# rpnat5: N	ationalité de	e la 5ème personne dans le ménage		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]				
Statistiques [NP/ P] [Valide=22		[Valide=222 /-] [Non-valide=3036 /-]		
Formulation de la question Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVI personne la plus âgée. Nationalité personne 5			s personnes de votre ménage? Commencez SVP par la	
Concepts Demography, Households, Nationality				
Valeur	Libellé		Enreg.	Pourcentage
1	Swiss		222	100.0%

0

2

Foreigner

# rpnat6: Nationalité de la 6ème personne dans le ménage				
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]				
Statistiques [NP/ P]		[Valide=64 /-] [Non-valide=3194 /-]		
Formulation de la question		Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 6		
Concepts D		Demography, Households, Nationality		
Valeur Libellé			Enreg.	Pourcentage
1	Swiss		64	100.0%
2	Foreigner		0	

rpnat7: Nationalité de la 7ème personne dans le ménage

Sysmiss

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=14 /-] [Non-valide=3244 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 7
Concepts	Demography, Households, Nationality

3194

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss	14	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3244	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpnat8: Nationalité de la 8ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=4 /-] [Non-valide=3254 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 8
Concepts	Demography, Households, Nationality

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss	4	100.0%
2	Foreigner	0	
Sysmiss		3254	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpnat9: Nationalité de la 9ème personne dans le ménage

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P] [Valide=2 /-] [Non-valide=3256 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Nationalité personne 9
Concepts	Demography, Households, Nationality

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage		
1	Swiss	2	100.0%		
2	Foreigner	0			
Sysmiss 3256					
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.					

# rpsex1: Sexe de la 1ère personne dans le ménage		
Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P] [Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]		
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 1	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	2034	62.4%
2	Female	1224	37.6%

rpsex2: Sexe de la 2ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2296 /-] [Non-valide=962 /-]
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 2
Concepts	Demography, Households, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	575	25.0%
2	Female	1721	75.0%
Sysmiss		962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpsex3: Sexe de la 3ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1158 /-] [Non-valide=2100 /-]			
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 3			
Concepts	Demography, Households, Gender			

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	610	52.7%
2	Female	548	47.3%
Sysmiss		2100	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpsex4: Sexe de la 4ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=717 /-] [Non-valide=2541 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 4	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	349	48.7%
2	Female	368	51.3%
Sysmiss		2541	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rpsex5: Sexe de la 5ème personne dans le ménage		
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=222 /-] [Non-valide=3036 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 5	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	111	50.0%
2	Female	111	50.0%
Sysmiss		3036	

rpsex6: Sexe de la 6ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=64 /-] [Non-valide=3194 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 6	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	26	40.6%
2	Female	38	59.4%
Sysmiss		3194	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpsex7: Sexe de la 7ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/P]	[Valide=14 /-] [Non-valide=3244 /-]	
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 7	
Concepts	Demography, Households, Gender	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	10	71.4%
2	Female	4	28.6%
Sysmiss		3244	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpsex8: Sexe de la 8ème personne dans le ménage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=3254 /-]
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 8
Concepts	Demography, Households, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	3	75.0%
2	Female	1	25.0%
Sysmiss		3254	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# rpsex9: Sexe de la 9ème personne dans le ménage	
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2 /-] [Non-valide=3256 /-]
Formulation de la question	Pouvez vous m'indiquer le PRENOM, le SEXE et l'AGE de toutes les personnes de votre ménage? Commencez SVP par la personne la plus âgée. Sexe personne 9
Concepts	Demography, Households, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Male	2	100.0%
2	Female	0	
Sysmiss		3256	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.			

rpzielp: Personne cible

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-5] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts	Methodology	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2050	62.9%
2		1048	32.2%
3		132	4.1%
4		27	0.8%
5		1	0.0%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpkanton: Canton de résidence

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-27] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts	Geographical areas and countries, Place of residence	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Zurich	610	18.7%
2	Berne	267	8.2%
3	Lucerne	97	3.0%
4	Uri	10	0.3%
5	Schwytz	42	1.3%
6	Obwald	0	
7	Nidwald	13	0.4%
8	Glaris	11	0.3%
9	Zoug	30	0.9%
10	Fribourg	64	2.0%
11	Soleure	73	2.2%
12	Bâle-Ville	47	1.4%
13	Bâle-Campagne	83	2.5%
14	Schaffhouse	21	0.6%
15	Appenzell Rhodes-Extérieures	15	0.5%
16	Appenzell Rhodes-Intérieures	4	0.1%
17	Saint-Gall	120	3.7%
18	Grisons	40	1.2%

rpkanton: Canton de résidence

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
19	Argovie	163	5.0%
20	Thurgovie	51	1.6%
21	Tessin	625	19.2%
22	Vaud	150	4.6%
23	Valais	53	1.6%
24	Neuchâtel	47	1.4%
25	Genève	604	18.5%
26	Jura	18	0.6%
27	Liechstenstein	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

scalknow: Echelle de connaissances

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-4] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]
Concepts	Knowledge (awareness)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Low knowledge	602	18.5%
1		970	29.8%
2		854	26.2%
3		530	16.3%
4	High knowledge	302	9.3%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

postmat: Echelle matérialiste-postmatérialiste

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3130 /-] [Non-valide=128 /-]	
Concepts	Political theory	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Materialist	375	12.0%
2	Mixed mat	712	22.7%
3	Mixed postmat	1201	38.4%
4	Postmat	842	26.9%
99		128	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

educr: Répondant: formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3235 /-] [Non-valide=23 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	458	14.2%
2	Basic voc training	95	2.9%
3	Voc education	1273	39.4%
4	Diploma school	359	11.1%
5	High school	211	6.5%

educr: Répondant: formation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
6	High voc training	314	9.7%
7	High voc college	158	4.9%
8	University	367	11.3%
Sysmiss		23	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

educp: Partenaire: formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1915 /-] [Non-valide=1343 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	250	13.1%
2	Basic voc training	63	3.3%
3	Voc education	880	46.0%
4	Diploma school	157	8.2%
5	High school	84	4.4%
6	High voc training	158	8.3%
7	High voc college	96	5.0%
8	University	227	11.9%
Sysmiss		1343	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

educm: Contributeur principal: formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-8] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=122 /-] [Non-valide=3136 /-]
Concepts	Heads of household, Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Compuls educ	14	11.5%
2	Basic voc training	5	4.1%
3	Voc education	45	36.9%
4	Diploma school	8	6.6%
5	High school	7	5.7%
6	High voc training	13	10.7%
7	High voc college	11	9.0%
8	University	19	15.6%
Sysmiss		3136	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

bildungr: Répondant: plus haut degré de formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3235 /-] [Non-valide=23 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	0	
1	Ecole primaire	199	6.2%

bildungr: Répondant: plus haut degré de formation

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Ecole secondaire, cycle	259	8.0%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	95	2.9%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	1273	39.4%
5	Ecole de culture générale	56	1.7%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	258	8.0%
7	Maturité professionnelle	45	1.4%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	211	6.5%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	120	3.7%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	194	6.0%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	158	4.9%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	367	11.3%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		23	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

bildungp: Partenaire: plus haut degré de formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1915 /-] [Non-valide=1343 /-]
Concepts	Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	12	0.6%
1	Ecole primaire	105	5.5%
2	Ecole secondaire, cycle	133	6.9%
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	63	3.3%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	880	46.0%
5	Ecole de culture générale	19	1.0%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	121	6.3%
7	Maturité professionnelle	17	0.9%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	84	4.4%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	60	3.1%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	98	5.1%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	96	5.0%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	227	11.9%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1343	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

bildungh: Ménage: plus haut degré de formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 0-99] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3226 /-] [Non-valide=32 /-]
Concepts	Households, Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune formation scolaire	0	
1	Ecole primaire	189	5.9%
2	Ecole secondaire, cycle	225	7.0%

# bildungh:	Ménage:	nlus l	haut	degré	de	formation
· viiuunzii.	michage.	DIUS	uaut	uczic	uc	ivimauvn

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	96	3.0%
4	Apprentissage (niveau CFC), école prof., école des métiers	1306	40.5%
5	Ecole de culture générale	47	1.5%
6	Ecole sup. de commerce, diplôme de commerce	229	7.1%
7	Maturité professionnelle	41	1.3%
8	Ecole conduisant à la matu/bac(gymnase/collège/éc.norm. etc)	154	4.8%
9	Ecole prof. (école d'infirmière, école d'assist. médicale)	117	3.6%
10	Formation professionnelle sup. avec maîtrise, brevet féd.	221	6.9%
11	Eco prof sup (inst d'étu soc), éco tech sup (Technicum)	195	6.0%
12	Université, Ecole polytechnique fédérale	406	12.6%
99	Pas de réponse	0	
Sysmiss		32	

situatr: Répondant: situation au travail

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2889 /-] [Non-valide=369 /-]
Concepts	Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	1344	46.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1097	38.0%
3	Indépendant(e)	448	15.5%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		369	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

situatp: Partenaire: situation au travail

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1746 /-] [Non-valide=1512 /-]
Concepts	Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	864	49.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	623	35.7%
3	Indépendant(e)	259	14.8%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		1512	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

situath: Ménage: situation au travail

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/9]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3029 /-] [Non-valide=229 /-]
Concepts	Households, Occupational status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	1326	43.8%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1230	40.6%

situath: Ménage: situation au travail

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	Indépendant(e)	473	15.6%
9	Pas de réponse	0	
Sysmiss		229	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

profr: Répondant: profession, liste des professions OFS

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 11101-47101] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2806 /-] [Non-valide=452 /-] [Moyenne=32971.871 /-] [Ecart type=7473.547 /-]	
Concepts	Professional occupations, Occupations

profp: Partenaire: profession, liste des professions OFS

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 11101-46107] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1691 /-] [Non-valide=1567 /-] [Moyenne=32694.248 /-] [Ecart type=7670.461 /-]
Concepts	Professional occupations, Occupations

profh: Ménage: profession, liste des professions OFS

Information [Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 11101-47101] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2934 /-] [Non-valide=324 /-] [Moyenne=32529.564 /-] [Ecart type=7456.223 /-]
Concepts	Households, Professional occupations, Occupations

classxr: Répondant: statut social

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/P] [Valide=2883 /-] [Non-valide=375 /-]	
Concepts	Social status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Farmers	51	1.8%	
2	Trad.professionals	51	1.8%	
3	Other self-employed	346	12.0%	
4	Managers	512		17.8%
5	Technocrats	323	11.2%	
6	Social-cultural specialists	97	3.4%	
7	Skilled workers/employees	243	8.4%	
8	Unskilled workers/employees	260	9.0%	
9		682		23.7%
10		318	11.0%	
99		375		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

classxr2: Répondant: statut social (recodé)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=2883 /-] [Non-valide=375 /-]		
Concepts	Social status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Farmers	51	1.8%
2	Trad.professionals	51	1.8%
3	Other self-employed	346	12.0%

classxr2: Répondant: statut social (recodé)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
4	Managers	512	17.8%	
5	Technocrats	663	23.0%	
6	Social-cultural specialists	260	9.0%	
7	Skilled workers/employees	682	23.7%	
8	Unskilled workers/employees	318	11.0%	
99		375		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

classxp: Partenaire: statut social

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1738 /-] [Non-valide=1520 /-]
Concepts	Social status

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Farmers	26	1.5%	
2	Trad.professionals	43	2.5%	
3	Other self-employed	190	10.9%	
4	Managers	286		16.5%
5	Technocrats	168	9.7%	
6	Social-cultural specialists	62	3.6%	
7	Skilled workers/employees	136	7.8%	
8	Unskilled workers/employees	161	9.3%	
9		483		27.8%
10		183	10.5%	
99		1520		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

classxp2: Partenaire: statut social (recodé)

Information	nformation [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P] [Valide=1738 /-] [Non-valide=1520 /-]		
Concepts	Social status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Farmers	26	1.5%	
2	Trad.professionals	43	2.5%	
3	Other self-employed	190	10.9%	
4	Managers	286	16.59	%
5	Technocrats	366		21.1%
6	Social-cultural specialists	161	9.3%	
7	Skilled workers/employees	483		27.8%
8	Unskilled workers/employees	183	10.5%	
99		1520		

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

classxm: Ménage: statut social

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3022 /-] [Non-valide=236 /-]	
Concepts	Households, Social status	

classxm: Ménage: statut social

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Farmers	55	1.8%
2	Trad.professionals	70	2.3%
3	Other self-employed	348	11.5%
4	Managers	607	20.1%
5	Technocrats	359	11.9%
6	Social-cultural specialists	120	4.0%
7	Skilled workers/employees	231	7.6%
8	Unskilled workers/employees	241	8.0%
9		677	22.4%
10		314	10.4%
99		236	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

classxm2: Ménage: statut social (recodé)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-99] [Manquant=*/99]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3022 /-] [Non-valide=236 /-]	
Concepts	Households, Social status	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Farmers	55	1.8%
2	Trad.professionals	70	2.3%
3	Other self-employed	348	11.5%
4	Managers	607	20.1%
5	Technocrats	710	23.5%
6	Social-cultural specialists	241	8.0%
7	Skilled workers/employees	677	22.4%
8	Unskilled workers/employees	314	10.4%
99		236	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpstgf: Genève: enquête principale - enquête complémentaire

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=604 /-] [Non-valide=2654 /-]	
Concepts	Methodology, Data collection methodology	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Main survey	100	16.6%
2	Complementary survey	504	83.4%
Sysmiss		2654	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpstti: Ticino: enquête principale - enquête complémentaire

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=625 /-] [Non-valide=2633 /-]	
Concepts	Methodology, Data collection methodology	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Main survey	80	12.8%

rpstti: Ticino: enquête principale - enquête complémentaire

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Complementary survey	545	87.2%
Sysmiss		2633	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpstzh: Zürich: enquête principale - enquête complémentaire

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=610 /-] [Non-valide=2648 /-]	
Concepts	Methodology, Data collection methodology	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Main survey	430	70.5%
2	Complementary survey	180	29.5%
Sysmiss		2648	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

rpst_chs: Filtre pour l'échantillon principal Selects

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3258 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts	Methodology, Data collection methodology	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Main sample	2048	62.9%
2	Complementary samples	1210	37.1%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interpretés comme étant représentatifs de la population concernée.

weight1: Pondération pour l'enquête principale

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0.531-2.8005] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2048 /-] [Non-valide=1210 /-] [Moyenne=1 /-] [Ecart type=0.422 /-]
Concepts	Methodology

weight2: Pondération pour ZH, GE, TI

Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0.5552-3.6624] [Manquant=*]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1820 /-] [Non-valide=1438 /-] [Moyenne=1 /-] [Ecart type=0.442 /-]
Concepts	Methodology