

Suisse

Kriesi, Hanspeter (resp.), Université de Genève, Département de science politique

Wernli, Boris, Université de Genève, Département de science politique

Farago, Peter, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Linder, Wolf (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Klöti, Ulrich (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ

Schloeth, Daniel, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ

Delgrande, Marina, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Nabholz, Ruth, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Swiss Electoral Studies (Selects) 1995

Study Documentation

11 Septembre 2019

Production des méta-données

Producteur(s) des méta-données	Data and Research Information Services (DARIS) , FORS , Editor
Date de production	NaN Septembre 2000
Version	1.1
Identification	ch.sidos.ddi.64.1815

Table des matières

Aperçu.....	4
Domaines thématiques et couverture.....	4
Producteurs et sponsors.....	4
Echantillonnage.....	5
Collecte des données.....	5
Accessibilité.....	5
Responsabilité et droits d'auteurs.....	5
Description des fichiers.....	6
1996AMa.....	6
Liste des variables.....	7
1996AMa.....	7
Description des variables.....	30
1996AMa.....	31

Swiss Electoral Studies (Selects) 1995

Swiss Electoral Studies (Selects). Federal elections 1995: electoral behaviour in a national and regional context

Aperçu	
Type	Selects
Identification	ch.sidos.ddi.64.1815
Version	Date de production: 2011-12-01 1.1 Notes - Intégration du template de métadonnées DARIS
Résumé Cette recherche sur les élections nationales d'octobre 1995 a été menée par les instituts de science politique des Universités de Berne, Genève et Zurich. Les données de base de l'étude sont constituées par les opinions subjectives, attentes et représentations des votants, mises en relation avec leur comportement de vote (participation, abstention, orientation du vote). Elles ont été récoltées avec la méthode des interviews téléphoniques. L'enquête téléphonique a été menée sur trois semaines juste après les élections nationales et a touché environ 7000 personnes de nationalité suisse ayant le droit de vote; elle a duré environ 30 minutes, et a couvert les thèmes les plus importants pour l'élection, mais aussi plus généralement pour la vie politique de la Suisse (participation, orientation du vote, prédispositions politiques, valeurs, connaissances politiques, évaluation des partis et des candidats). Le projet a été financé par le Fonds national suisse de la recherche scientifique.	
Type d'étude	Données quantitatives
Unité d'analyse	Individu

Domaines thématiques et couverture	
Mots-clé	Participation politique, Comportement politique, Elections, Système électoral
Thèmes	Politique, Elections, Pouvoirs
Période(s) de référence	1995
	Suisse
Couverture géographique Suisse et cantons de: Zurich, Berne, Vaud, Lucerne, Argovie, Schaffhausen, Glaris, Tessin, Genève, Valais	
Univers Population de nationalité suisse vivant en Suisse et disposant du droit de vote sur le plan fédéral.	

Producteurs et sponsors	
Enquêteur(s) principal(aux)	Kriesi, Hanspeter (resp.), Université de Genève, Département de science politique Wernli, Boris, Université de Genève, Département de science politique Farago, Peter, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Linder, Wolf (resp.), Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Klöti, Ulrich (resp.), Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Schloeth, Daniel, Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Delgrande, Marina, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW Nabholz, Ruth, Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW

Autre(s) producteur(s)	Université de Genève, Département de science politique Universität Zürich, Institut für Politikwissenschaft - IPZ Universität Bern, Institut für Politikwissenschaft - IPW
Financement	Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS)

Echantillonnage

Procédure d'échantillonnage

- 1) Echantillon purement aléatoire représentatif de la population concernée.
- 2) Sur-échantillon représentatif de 600 personnes dans les cantons d'Argovie, Genève, Glaris, Lucerne, Schaffhouse, Tessin et Valais et Sur-échantillon représentatif de 800 personnes dans les cantons de Berne, Vaud et Zurich.

Collecte des données

Dates de collecte	start 1995-10 end 1995-11
Période(s) de référence	start 1995 end 1996
Méthode de collecte	Entretien téléphonique
<u>Questionnaires</u> Questionnaire	
Enquêteurs	IPSO Sozial-, Marketing - und Personalforschung Zürich Institut pour l'Analyse des Marchés SA - IHA & GfM

Accessibilité

Distributeur(s)	Data and Research Information Services
Dépositaire(s)	
<u>Confidentialité</u> Inscription comme utilisateur Nesstar obligatoire: login et acceptation en ligne de la déclaration utilisateur /En cas de problème, contacter dataservice@fors.unil.ch	

Responsabilité et droits d'auteurs

Responsabilité(s)

FORS décline toute responsabilité concernant les analyses et résultats obtenus par l'usage des données mises à disposition. FORS décline également toute responsabilité en cas de mésusage, d'usage abusif ou contraire aux termes de la déclaration Utilisateur. Finalement, FORS n'offre aucune garantie par rapport à la qualité des données distribuées, laquelle demeure de la responsabilité des chercheurs primaires.

Droits d'auteurs	FORS
-------------------------	------

Description des fichiers

Le jeu de données contient 1 fichier(s)

1996AMa	
# Enregistrements	7561
# Variable(s)	377

Liste des variables

Le jeu de données contient 377 variable(s)

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
1	VAL5	Opinion du répondant sur: les traditions suisses (Q77+Q78)	discrète	numeric-2.0	7490	71	-
2	IDENT	Numéro de l'interview	continue	numeric-4.0	7561	0	-
3	Q1	Intérêt pour les élections fédérales de 1995	discrète	numeric-2.0	7557	4	Bon nombre de gens ne sont pas particulièrement intéressés par les élections. Et vous-même, étiez-vous très intéressé, plutôt intéressé, plutôt pas intéressé ou pas du tout intéressé par ces élections fédérales?
4	Q2_1	Encourager d'autres personnes à participer à l'élection	discrète	numeric-2.0	7558	3	Durant la campagne électorale, avez-vous encouragé d'autres personnes à participer à l'élection?
5	Q2_2	Recommander ou déconseiller un parti ou un candidat à d'autres personnes	discrète	numeric-2.0	7550	11	Durant la campagne électorale, avez-vous recommandé ou déconseillé un parti ou un candidat à d'autres personnes?
6	Q2_3	Donner de l'argent à un parti ou à un candidat	discrète	numeric-2.0	7561	0	Durant la campagne électorale, avez-vous donné de l'argent à un parti ou à un candidat?
7	Q2_4	Travailler pour un parti ou un candidat	discrète	numeric-2.0	7560	1	Durant la campagne électorale, avez-vous travaillé pour un parti ou un candidat?
8	Q3	Participation à l'élection encouragée par quelqu'un	discrète	numeric-2.0	7561	0	Est-ce que quelqu'un vous a encouragé à participer à cette élection?
9	Q4	Canton dans lequel le répondant a le droit de vote	discrète	numeric-2.0	7561	0	Dans quel canton avez-vous le droit de vote?
10	Q5	Participation aux élections fédérales de 1995	discrète	numeric-2.0	7557	4	En règle générale, lors des élections, environ la moitié des personnes ayant le droit de vote se rendent aux urnes. En ce qui vous concerne, avez-vous participé aux Elections fédérales du 22 octobre, et si oui, personnellement ou par procuration?
11	Q6	Si personnellement: comment	discrète	numeric-2.0	4548	3013	Vous êtes-vous rendu aux urnes durant le week-end électoral, avez-vous voté par vote anticipé ou par correspondance?
12	Q7	Si par courrier: moment où le répondant a voté	discrète	numeric-2.0	1281	6280	Quand avez-vous renvoyé votre bulletin de vote par correspondance
13	Q8	Raison principale ayant incité le répondant à aller voter	discrète	numeric-2.0	4685	2876	Plusieurs raisons expliquent pourquoi les citoyens participent aux élections. Quelle est la raison principale qui vous a incité à aller voter?
14	Q9	Discussions avec d'autres personnes pour savoir quel parti ou personnes élire	discrète	numeric-2.0	4691	2870	Avez-vous discuté avec d'autres personnes pour savoir quel parti ou personnes vous alliez élire?
15	Q10	Moment où le choix de la personne à élire a été fait	discrète	numeric-2.0	4685	2876	A quel moment avez-vous choisi la personne que vous alliez élire au Conseil national?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
16	Q11ENT	Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (1er)	discrète	numeric-2.0	3449	4112	De quel parti avez-vous élu le plus de candidats?
17	Q11ZNT	Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (2ème)	discrète	numeric-2.0	2029	5532	Et en second lieu, de quel parti avez-vous élu le plus de candidats?
18	Q12NT	Petit canton: parti pour lequel le répondant a voté	discrète	numeric-2.0	684	6877	Pour quel parti avez-vous voté?
19	Q13	Cumuler des voix pour des candidat(e)s	discrète	numeric-2.0	4389	3172	Avez-vous noté certain(e)s candidat(e)s deux fois sur la liste de parti pour le Conseil national, c'est-à-dire les avez-vous cumulé(e)s?
20	Q14	Biffer des noms de candidat(e)s	discrète	numeric-2.0	4387	3174	Avez-vous biffé les noms de certain(e)s candidat(e)s?
21	Q15	Panacher des candidat(e)s	discrète	numeric-2.0	4380	3181	Avez-vous voté pour des candidats ou candidates d'autres partis que la liste choisie, c'est-à-dire avez-vous panaché des candidats?
22	Q16_1	Importance pour le vote d'un candidat: sa personnalité	discrète	numeric-2.0	4659	2902	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. La personnalité
23	Q16_2	Importance pour le vote d'un candidat: son sexe	discrète	numeric-2.0	4669	2892	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Le sexe
24	Q16_3	Importance pour le vote d'un candidat: connaître son nom	discrète	numeric-2.0	4660	2901	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Vous connaissez le nom.
25	Q16_4	Importance pour le vote d'un candidat: le soutien, la défense des propres intérêts du répondant	discrète	numeric-2.0	4647	2914	Q16_4 question details
26	Q16_5	Importance pour le vote d'un candidat: les recommandations d'organisations	discrète	numeric-2.0	4646	2915	Q16_5 question details
27	Q16_6	Importance pour le vote d'un candidat: son appartenance partisane	discrète	numeric-2.0	4662	2899	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							tout importante pour votre choix lors de cette élection. L'appartenance partisane
28	Q16_7	Importance pour le vote d'un candidat: ses réalisations antérieures	discrète	numeric-2.0	4629	2932	Q16_7 question details
29	Q17	Si sexe du candidat est important: sexe des personnes élues	discrète	numeric-2.0	1060	6501	Avez-vous élu principalement des femmes ou des hommes?
30	Q18	Aspect le plus important dans le choix des partis élus	discrète	numeric-2.0	4624	2937	Concernant le choix des partis que vous avez élus, qu'est-ce qui était le plus important pour vous: le profil de ces partis, le profil de leurs candidats cantonaux, ou des personnalités des partis connues au niveau national?
31	Q19NT1	1er candidat élu au Conseil des Etats	discrète	numeric-3.0	3679	3882	Quels candidats avez-vous élus au Conseil des Etats? First candidate R elected for CS
32	Q19NT2	2ème candidat élu au Conseil des Etats	discrète	numeric-3.0	2255	5306	Quels candidats avez-vous élus au Conseil des Etats? Second candidate R elected for CS
33	Q20_1	Choix influencé par: les journaux et les magazines	discrète	numeric-2.0	4673	2888	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Articles rédactionnels dans des journaux et des magazines
34	Q20_2	Choix influencé par: la publicité dans la presse	discrète	numeric-2.0	4676	2885	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Publicité dans la presse
35	Q20_3	Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres	discrète	numeric-2.0	4675	2886	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Réclame dans la boîte aux lettres
36	Q20_4	Choix influencé par: les émissions électorales à la TV et à la radio	discrète	numeric-2.0	4663	2898	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Emissions électorales à la télévision et à la radio
37	Q20_5	Choix influencé par: les discussions avec des parents et connaissances	discrète	numeric-2.0	4675	2886	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							"très important". Discussions avec des parents et connaissances
38	Q21	Non-votant: moment où la décision a été prise de ne pas participer à l'élection	discrète	numeric-2.0	2834	4727	A quel moment approximativement avez-vous décidé de ne pas participer à l'Election? Ou est-ce que c'était clair dès le début?
39	Q22_1	Raison de la non participation: n'arrive pas à se décider	discrète	numeric-2.0	2834	4727	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous n'arrivez pas à vous décider
40	Q22_2	Raison de la non participation: ne s'intéresse pas à la politique	discrète	numeric-2.0	2836	4725	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous ne vous intéressez pas à la politique
41	Q22_3	Raison de la non participation: élections sont trop compliquées	discrète	numeric-2.0	2823	4738	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Les élections sont trop compliquées
42	Q22_4	Raison de la non participation: aucun parti ou candidat n'est convaincant	discrète	numeric-2.0	2756	4805	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Aucun parti ou candidat ne vous a convaincu
43	Q22_5	Raison de la non participation: candidat ou parti préféré n'a aucune chance d'être élu	discrète	numeric-2.0	2709	4852	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Votre candidat ou parti préféré n'avait aucune chance d'être élu
44	Q22_6	Raison de la non participation: aller voter n'amène aucun avantage	discrète	numeric-2.0	2801	4760	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Aller voter ne vous amène aucun avantage
45	Q22_7	Raison de la non participation: le répondant connaît trop peu les candidats	discrète	numeric-2.0	2845	4716	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous connaissez trop peu les candidats
46	Q22_8	Raison de la non participation: empêchement (maladie, accident, absence)	discrète	numeric-2.0	2856	4705	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous avez été empêché (par exemple: maladie, accident, absence)
47	Q23NT	Non votant: parti pour lequel le répondant aurait élu le plus de candidats	discrète	numeric-2.0	1326	6235	Si vous vous étiez rendu aux urnes, de quel parti auriez-vous élu le plus de candidats pour le Conseil national?
48	Q24NT	Non votant d'un petit canton: parti pour lequel le répondant aurait voté	discrète	numeric-2.0	274	7287	Si vous vous étiez rendu aux urnes, pour quel parti auriez-vous voté pour le Conseil national?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
49	Q25NT1	Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 1er choix	discrète	numeric-3.0	839	6722	De même, quels candidats auriez-vous élus au Conseil des Etats?
50	Q25NT2	Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 2ème choix	discrète	numeric-3.0	386	7175	De même, quels candidats auriez-vous élus au Conseil des Etats?
51	Q26	Participation aux élections fédérales de 1991	discrète	numeric-2.0	7556	5	Les élections fédérales ont lieu tous les quatre ans. Les avant dernières ont eu lieu en octobre 1991. Vous souvenez-vous encore si vous avez participé à ces élections?
52	Q27	Si participation en 1991: canton dans lequel le répondant avait le droit de vote	discrète	numeric-2.0	4789	2772	En 1991, dans quel canton aviez-vous le droit de vote?
53	Q28NT	Si participation en 1991: parti dont le répondant a élu le plus de candidats	discrète	numeric-2.0	3152	4409	De quel parti aviez-vous élu le plus de candidats?
54	Q29NT	Si participation en 1991 dans un petit canton: parti pour lequel le répondant a voté	discrète	numeric-2.0	630	6931	Pour quel parti aviez-vous voté?
55	Q30	Participation aux élections communales au printemps 1995	discrète	numeric-2.0	2972	4589	Avez-vous participé aux élections communales de ce printemps?
56	Q31NT	Si participation: parti dont le répondant a élu le plus de candidats	discrète	numeric-2.0	1474	6087	Si vous pensez aux élections communales, de quel parti avez-vous élu le plus de candidats? (législatives et pas exécutives)
57	Q32	Importance des élections fédérales pour le répondant	discrète	numeric-2.0	7504	57	En général, quelle a été l'importance des élections fédérales pour vous personnellement? Veuillez me donner un nombre entre 0 et 10, où 0 signifie "aucune importance" et 10 signifie "une très grande importance".
58	Q33W1	Problème le plus important en CH	discrète	numeric-2.0	7441	120	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important
59	Q33W2	2ème problème le plus important en CH	discrète	numeric-2.0	6992	569	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Deuxième problème en importance
60	Q33W1E	Problème le plus important en CH - élargi	discrète	numeric-2.0	7441	120	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important (enlarged)
61	Q33W2E	2ème problème le plus important en CH - élargi	discrète	numeric-2.0	6993	568	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							important? Deuxième problème en importance (enlarged)
62	Q33A1	Problème le plus important en CH: autre	discrète	character-200	911	-	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important: autre
63	Q33A2	2ème problème le plus important en CH: autre	discrète	character-200	1329	-	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Deuxième problème en importance: autre
64	Q34_1	Echelle gauche-droite: parti démocrate-chrétien (PDC)	discrète	numeric-2.0	6220	1341	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti démocrate-chrétien (PDC)
65	Q34_2	Echelle gauche-droite: parti de la liberté	discrète	numeric-2.0	5709	1852	Q34_2 question details
66	Q34_3	Echelle gauche-droite: parti radical (PRD)	discrète	numeric-2.0	6237	1324	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti radical (PRD)
67	Q34_4	Echelle gauche-droite: parti écologiste	discrète	numeric-2.0	6256	1305	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti écologiste
68	Q34_5	Echelle gauche-droite: parti du travail (POP, PdT)	discrète	numeric-2.0	5920	1641	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti du travail (POP, PdT)
69	Q34_6	Echelle gauche-droite: union démocratique du centre (UDC)	discrète	numeric-2.0	6096	1465	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Union démocratique du centre (UDC)
70	Q34_7	Echelle gauche-droite: parti socialiste	discrète	numeric-2.0	6400	1161	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti socialiste (PS)
71	Q34_8	Source variable pour Q34_8 LDU/LPS/LEG	discrète	numeric-2.0	5912	1649	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti libéral (PLS)
72	Q34_8LDU	Echelle gauche-droite: Landesring der Unabhängigen LdU	discrète	numeric-2.0	3512	4049	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Landesring der Unabhängigen LdU
73	Q34_8LPS	Echelle gauche-droite: Parti libéral (PLS)	discrète	numeric-2.0	1903	5658	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti libéral (PLS)
74	Q34_8LEG	Echelle gauche-droite: Lega dei Ticinesi	discrète	numeric-2.0	497	7064	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Lega dei Ticinesi
75	Q35	Echelle gauche-droite: autopositionnement	discrète	numeric-2.0	6595	966	Et vous-même? Où vous placeriez-vous sur cette même échelle?
76	Q36	Taux de participation du répondant aux votations fédérales	discrète	numeric-2.0	7476	85	A côté des élections, il y a aussi en Suisse des votations portant sur des sujets précis. Admettons que 10 votations fédérales aient lieu au cours d'une année. A combien d'entre elles prenez-vous normalement part?
77	Q37	Le plus important pour le répondant: élections ou votations	discrète	numeric-2.0	7456	105	En général, qu'est-ce qui est le plus important pour vous: les élections ou les votations?
78	Q38_1	5 dernières années: signature d'une initiative populaire ou d'un référendum	discrète	numeric-2.0	7487	74	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Signer une initiative populaire ou un référendum
79	Q38_2	5 dernières années: participation à une assemblée politique	discrète	numeric-2.0	7547	14	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Participer à une assemblée politique
80	Q38_3	5 dernières années: récolte de signatures	discrète	numeric-2.0	7548	13	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Récolter des signatures
81	Q38_4	5 dernières années: don d'argent à une organisation	discrète	numeric-2.0	7545	16	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Donner de l'argent à une organisation
82	Q38_5	5 dernières années: membre actif dans un parti politique	discrète	numeric-2.0	7549	12	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Devenir actif dans un parti politique
83	Q38_6	5 dernières années: membre actif dans un comité d'action	discrète	numeric-2.0	7542	19	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Devenir actif dans un comité d'action
84	Q38_7	5 dernières années: participation à une manifestation	discrète	numeric-2.0	7546	15	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Participer à une manifestation
85	Q39_1	Confiance dans: le Conseil fédéral	discrète	numeric-2.0	7500	61	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". Le Conseil fédéral
86	Q39_2	Confiance dans: l'Assemblée fédérale	discrète	numeric-2.0	7410	151	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". L'Assemblée fédérale (Conseil national et Conseil aux Etats)
87	Q39_3	Confiance dans: les autorités cantonales	discrète	numeric-2.0	7420	141	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". Les autorités de votre canton
88	Q39_4	Confiance dans: les autorités communales	discrète	numeric-2.0	7344	217	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et

Fichier 1996AMa

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							10 signifie que vous avez "pleine confiance". Les autorités de votre commune
89	Q40	Evolution de la confiance du répondant dans les politiciens suisses	discrète	numeric-2.0	7483	78	Est-ce que votre confiance dans les politiciens suisses a augmenté, est restée à peu près la même ou a diminué durant les quatre dernières années?
90	Q41_1	Sympathie pour: les organisations de salariés	discrète	numeric-2.0	7349	212	Q41_1 question details
91	Q41_2	Sympathie pour: les organisations paysannes	discrète	numeric-2.0	7175	386	Q41_2 question details
92	Q41_3	Sympathie pour: les organisations patronales	discrète	numeric-2.0	7167	394	Q41_3 question details
93	Q41_4	Sympathie pour: les organisations de la protection de l'environnement	discrète	numeric-2.0	7492	69	Q41_4 question details
94	Q41_5	Sympathie pour: les organisations de défense des droits de l'homme	discrète	numeric-2.0	7471	90	Q41_5 question details
95	Q41_6	Sympathie pour: les oeuvres d'entraide	discrète	numeric-2.0	7477	84	Q41_6 question details
96	Q41_7	Sympathie pour: les organisations de femmes	discrète	numeric-2.0	7392	169	Q41_7 question details
97	Q42_1	Sympathie pour: le Parti démocrate-chrétien (PDC)	discrète	numeric-2.0	6658	903	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti démocrate-chrétien (PDC)
98	Q42_2	Sympathie pour: le Parti de la liberté	discrète	numeric-2.0	6323	1238	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti de la liberté (anciennement Parti des automobilistes)
99	Q42_3	Sympathie pour: le Parti radical (PRD)	discrète	numeric-2.0	6693	868	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti radical (PRD)
100	Q42_4	Sympathie pour: le Parti écologiste	discrète	numeric-2.0	6842	719	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti écologiste
101	Q42_5	Sympathie pour: le Parti du travail (POP, PdT)	discrète	numeric-2.0	6350	1211	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
							allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti du travail (POP,PdT)
102	Q42_6	Sympathie pour: l'Union démocratique du centre (UDC)	discrète	numeric-2.0	6549	1012	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Union démocratique du centre (UDC)
103	Q42_7	Sympathie pour: le Parti socialiste (PS)	discrète	numeric-2.0	6786	775	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti socialiste (PS)
104	Q42_8	Source variable pour Q42_8 LDU/LPS/LEG	discrète	numeric-2.0	6414	1147	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti libéral (PLS)
105	Q42_8LDU	Sympathie pour: Alliance des Indépendants (AdI)	discrète	numeric-2.0	3901	3660	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Landesring der Unabhängigen LdU
106	Q42_8LPS	Sympathie pour: le Parti libéral (PLS)	discrète	numeric-2.0	1965	5596	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti libéral (PLS)
107	Q42_8LEG	Sympathie pour: la Lega dei Ticinesi	discrète	numeric-2.0	548	7013	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Lega dei Ticinesi
108	Q43	Membre d'un parti politique	discrète	numeric-2.0	7544	17	Etes-vous membre d'un parti politique?
109	Q44NT	Si membre: membre de quel parti politique	discrète	numeric-2.0	921	6640	De quel parti êtes-vous membre?
110	Q45	Non membre: proche d'un parti politique	discrète	numeric-2.0	6584	977	Vous sentez-vous proche d'un parti politique?
111	Q46NT1	Si proche d'un parti politique: quel parti - 1er choix	discrète	numeric-2.0	2367	5194	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 1
112	Q46NT2	Si proche d'un parti politique: quel parti - 2ème choix	discrète	numeric-2.0	774	6787	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 2
113	Q46NT3	Si proche d'un parti politique: quel parti - 3ème choix	discrète	numeric-2.0	352	7209	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 3

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
114	Q47NT	Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche	discrète	numeric-2.0	675	6886	Duquel de ces partis vous sentez-vous le plus proche?
115	Q48	Faible proximité d'un parti politique	discrète	numeric-2.0	4141	3420	Peut-être vous sentez-vous un peu plus proche d'un parti politique que des autres?
116	Q49NT	Si faible proximité d'un parti: quel parti	discrète	numeric-2.0	1706	5855	De quel parti s'agit-il?
117	Q50NT	Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant	discrète	numeric-2.0	4605	2956	Savez-vous pour quel parti votre père vote ou votait?
118	Q51_AG2	Reimann Maximilian	discrète	numeric-2.0	524	7037	Q51_AG2 question details
119	Q51_AG3	Bürge Josef	discrète	numeric-2.0	483	7078	Q51_AG3 question details
120	Q51_AG4	Stump Doris	discrète	numeric-2.0	450	7111	Q51_AG4 question details
121	Q51_AR1	Schoch Otto	discrète	numeric-2.0	22	7539	Q51_AR1 question details
122	Q51_BE1	Beerli Christine	discrète	numeric-2.0	618	6943	Q51_BE1 question details
123	Q51_BE2	Strahm Rudolf	discrète	numeric-2.0	536	7025	Q51_BE2 question details
124	Q51_BE3	Theiler Ulrich	discrète	numeric-2.0	454	7107	Q51_BE3 question details
125	Q51_BE4	Zimmerli Ulrich	discrète	numeric-2.0	574	6987	Q51_BE4 question details
126	Q51_BL1	Brunner Peter	discrète	numeric-2.0	31	7530	Q51_BL1 question details
127	Q51_BL2	Reist Manfred	discrète	numeric-2.0	24	7537	Q51_BL2 question details
128	Q51_BL3	Rhinow René	discrète	numeric-2.0	47	7514	Q51_BL3 question details
129	Q51_BS1	Plattner Gian-Reto	discrète	numeric-2.0	63	7498	Q51_BS1 question details
130	Q51_BS2	Stählin Thomas	discrète	numeric-2.0	56	7505	Q51_BS2 question details
131	Q51_FR1	Aeby Pierre	discrète	numeric-2.0	48	7513	Q51_FR1 question details
132	Q51_FR2	Cottier Anton	discrète	numeric-2.0	54	7507	Q51_FR2 question details
133	Q51_FR3	Duc-Jordan Madeleine	discrète	numeric-2.0	44	7517	Q51_FR3 question details
134	Q51_FR4	Pichonnaz Oggier Monique	discrète	numeric-2.0	46	7515	Q51_FR4 question details
135	Q51_FR5	Piller Jean-Luc	discrète	numeric-2.0	44	7517	Q51_FR5 question details
136	Q51_GE1	Brunner Christiane	discrète	numeric-2.0	818	6743	Q51_GE1 question details
137	Q51_GE2	Coutau Gilbert	discrète	numeric-2.0	621	6940	Q51_GE2 question details
138	Q51_GE3	Saudan Françoise	discrète	numeric-2.0	589	6972	Q51_GE3 question details
139	Q51_GL1	Rhyner Kasper	discrète	numeric-2.0	534	7027	Q51_GL1 question details
140	Q51_GL2	Schiesser Fritz	discrète	numeric-2.0	522	7039	Q51_GL2 question details
141	Q51_JU1	Carnat Nicolas	discrète	numeric-2.0	19	7542	Q51_JU1 question details
142	Q51_JU2	Gentil Pierre-Alain	discrète	numeric-2.0	20	7541	Q51_JU2 question details
143	Q51_JU3	Juillerat Corinne	discrète	numeric-2.0	21	7540	Q51_JU3 question details
144	Q51_JU4	Paupé Pierre	discrète	numeric-2.0	22	7539	Q51_JU4 question details
145	Q51_JU5	Prongué Marie-Madeleine	discrète	numeric-2.0	21	7540	Q51_JU5 question details
146	Q51_JU6	Voirol Jean-Marie	discrète	numeric-2.0	23	7538	Q51_JU6 question details
147	Q51_LU1	Leumann Helen	discrète	numeric-2.0	404	7157	Q51_LU1 question details
148	Q51_LU2	Scherer Josef	discrète	numeric-2.0	372	7189	Q51_LU2 question details
149	Q51_LU3	Wicki Franz	discrète	numeric-2.0	413	7148	Q51_LU3 question details

Fichier 1996AMa

#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
150	Q51_NE1	Beguïn Thierry	discrète	numeric-2.0	38	7523	Q51_NE1 question details
151	Q51_NE2	Cavadini Jean	discrète	numeric-2.0	42	7519	Q51_NE2 question details
152	Q51_NE3	Cuche Fernand	discrète	numeric-2.0	40	7521	Q51_NE3 question details
153	Q51_NE4	Soguel Bernard	discrète	numeric-2.0	37	7524	Q51_NE4 question details
154	Q51_SG1	Fässler Hildegard	discrète	numeric-2.0	88	7473	Q51_SG1 question details
155	Q51_SG2	Forster-Vannini Erika	discrète	numeric-2.0	91	7470	Q51_SG2 question details
156	Q51_SG3	Gemperli Paul	discrète	numeric-2.0	105	7456	Q51_SG3 question details
157	Q51_SG4	Lehnherd Bernd	discrète	numeric-2.0	64	7497	Q51_SG4 question details
158	Q51_SH1	Pfeiffer Silvia	discrète	numeric-2.0	524	7037	Q51_SH1 question details
159	Q51_SH2	Schüle Kurt	discrète	numeric-2.0	531	7030	Q51_SH2 question details
160	Q51_SH3	Seiler Bernhard	discrète	numeric-2.0	531	7030	Q51_SH3 question details
161	Q51_SH4	Steiner René	discrète	numeric-2.0	515	7046	Q51_SH4 question details
162	Q51_SO1	Büttiker Rolf	discrète	numeric-2.0	47	7514	Q51_SO1 question details
163	Q51_SO2	Heim Beatrice	discrète	numeric-2.0	47	7514	Q51_SO2 question details
164	Q51_SO3	Misteli Marguerite	discrète	numeric-2.0	48	7513	Q51_SO3 question details
165	Q51_SO4	Simmen Rosmarie	discrète	numeric-2.0	51	7510	Q51_SO4 question details
166	Q51_SZ1	Bisig Hans	discrète	numeric-2.0	21	7540	Q51_SZ1 question details
167	Q51_SZ2	Frick Bruno	discrète	numeric-2.0	22	7539	Q51_SZ2 question details
168	Q51_TG1	Brasey Ursula	discrète	numeric-2.0	40	7521	Q51_TG1 question details
169	Q51_TG2	Huwiler Felix	discrète	numeric-2.0	36	7525	Q51_TG2 question details
170	Q51_TG3	Onken Thomas	discrète	numeric-2.0	56	7505	Q51_TG3 question details
171	Q51_TG4	Uhlmann Hans	discrète	numeric-2.0	53	7508	Q51_TG4 question details
172	Q51_TI1	Marty Dick	discrète	numeric-2.0	560	7001	Q51_TI1 question details
173	Q51_TI2	Pedroni Virginio	discrète	numeric-2.0	407	7154	Q51_TI2 question details
174	Q51_TI3	Respini Renzo	discrète	numeric-2.0	556	7005	Q51_TI3 question details
175	Q51_TI4	Rusconi Pierre	discrète	numeric-2.0	483	7078	Q51_TI4 question details
176	Q51_UR1	Danioth Hans	discrète	numeric-2.0	6	7555	Q51_UR1 question details
177	Q51_UR2	Inderkum Hansheiri	discrète	numeric-2.0	6	7555	Q51_UR2 question details
178	Q51_UR3	Läubli Sylvia	discrète	numeric-2.0	6	7555	Q51_UR3 question details
179	Q51_UR4	Stadler Hans	discrète	numeric-2.0	6	7555	Q51_UR4 question details
180	Q51_VD1	Brelaz Daniel	discrète	numeric-2.0	657	6904	Q51_VD1 question details
181	Q51_VD2	Yvette Jaggi	discrète	numeric-2.0	725	6836	Q51_VD2 question details
182	Q51_VD3	Martin Jacques	discrète	numeric-2.0	648	6913	Q51_VD3 question details
183	Q51_VD4	Rochat Eric	discrète	numeric-2.0	578	6983	Q51_VD4 question details
184	Q51_VS1	Blötzer Peter	discrète	numeric-2.0	478	7083	Q51_VS1 question details
185	Q51_VS2	Bodenmann Peter	discrète	numeric-2.0	517	7044	Q51_VS2 question details
186	Q51_VS3	Cilette Cretton	discrète	numeric-2.0	435	7126	Q51_VS3 question details
187	Q51_VS4	Delalay Edouard	discrète	numeric-2.0	481	7080	Q51_VS4 question details
188	Q51_ZH1	Bertoluzzi Toni	discrète	numeric-2.0	678	6883	Q51_ZH1 question details

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
189	Q51_ZH2	Spörry Vreni	discrète	numeric-2.0	596	6965	Q51_ZH2 question details
190	Q51_ZH3	Thanei Anita	discrète	numeric-2.0	677	6884	Q51_ZH3 question details
191	Q51_ZH4	Weber Monika	discrète	numeric-2.0	683	6878	Q51_ZH4 question details
192	Q51_AG1	Loretan Willy	discrète	numeric-2.0	473	7088	Q51_AG1 question details
193	Q52_1	Sympathie pour: le conseiller fédéral Kaspar Villiger	discrète	numeric-2.0	7209	352	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Kaspar Villiger
194	Q52_2	Sympathie pour: Christoph Blocher	discrète	numeric-2.0	7087	474	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Christoph Blocher
195	Q52_3	Sympathie pour: Ruth Dreifuss	discrète	numeric-2.0	7328	233	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Ruth Dreifuss
196	Q53	Candidats élus au Conseil national par le répondant: noms connus du répondant	discrète	numeric-2.0	4640	2921	Si vous pensez aux candidates et candidats au Conseil national que vous avez élu(e)s, de combien d'entre eux avez-vous déjà entendu parler?
197	Q54	Si noms connus: connaissance personnelle du répondant	discrète	numeric-2.0	4312	3249	Et combien d'entre eux connaissez-vous personnellement?
198	Q55	Intérêt du répondant pour la politique	discrète	numeric-2.0	7546	15	De manière très générale, quel intérêt portez-vous à la politique? Etes-vous très intéressé(e), plutôt intéressé(e), plutôt pas intéressé(e) ou pas du tout intéressé(e) par la politique?
199	Q56	Avis: les partis sont préoccupés par ce que veut la population	discrète	numeric-2.0	7458	103	Est-ce que les partis politiques sont préoccupés par ce que veut la population, ou cela leur est-il bien égal?
200	Q57	Plutôt ou fortement de cet avis (Q56)	discrète	numeric-2.0	6140	1421	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?
201	Q56A	Avis: les partis sont préoccupés par ce que veut la population (q56+q57)	discrète	numeric-2.0	7444	117	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Est-ce que les partis se préoccupent de ce que veut le peuple? (q56 + q57)
202	Q58	Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent	discrète	numeric-2.0	7410	151	Les parlementaires savent-ils ce que pensent les gens du peuple, ou non?
203	Q59	Plutôt ou fortement de cet avis (Q58)	discrète	numeric-2.0	6430	1131	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
204	Q58A	Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent (q58+q59)	discrète	numeric-2.0	7394	167	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Les parlementaires savent-ils ce que pensent les gens du peuple? (q58 + q59)
205	Q60	Avis: la manière de voter du répondant peut changer les choses à l'avenir	discrète	numeric-2.0	7518	43	Que pensez-vous? Peu importe ce que vous votez, cela n'améliorera rien pour le futur, ou votre manière de voter peut changer les choses pour l'avenir?
206	Q61	Plutôt ou fortement de cet avis (Q60)	discrète	numeric-2.0	6934	627	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?
207	Q60A	Avis: la manière de voter du répondant peut changer les choses à l'avenir (q60+q61)	discrète	numeric-2.0	7502	59	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Peu importe ce que vous votez, cela n'améliorera rien pour le futur.
208	Q62_1	Opinion: participer aux élections n'a de sens que si on sait que le résultat de vote sera serré	discrète	numeric-2.0	7399	162	Q62_1 question details
209	Q62_2	Opinion: participer aux élections demande plus d'effort que le bénéfice éventuel à venir	discrète	numeric-2.0	7339	222	Q62_2 question details
210	Q63	Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse	discrète	numeric-2.0	7524	37	Globalement, êtes-vous satisfait, plutôt satisfait ou pas du tout satisfait de la manière dont la démocratie fonctionne dans notre pays?
211	Q64	Situation économique actuelle en Suisse	discrète	numeric-2.0	7532	29	Que pensez-vous de la situation économique actuelle en Suisse: est-elle selon vous très bonne, bonne, ni bonne ni mauvaise, mauvaise ou très mauvaise?
212	Q65	Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois	discrète	numeric-2.0	7468	93	Par rapport à ce qu'elle était il y a 12 mois, pensez-vous que la situation économique générale de la Suisse est actuellement bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise?
213	Q66	Situation économique de la Suisse dans 12 mois par rapport à celle du moment	discrète	numeric-2.0	7297	264	A votre avis, comment va évoluer la situation économique générale de la Suisse dans les 12 prochains mois: sera-t-elle bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise qu'actuellement?
214	Q67	Situation financière actuelle du répondant comparée à celle d'il y a 12 mois	discrète	numeric-2.0	7501	60	Par rapport à ce qu'elle était il y a 12 mois, pensez-vous que la situation financière de votre ménage est actuellement bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise?
215	Q68	Crainte de perdre son travail dans les prochaines années	discrète	numeric-2.0	7464	97	Craignez-vous que vous-même ou quelqu'un de votre famille puisse être au chômage dans les prochaines années?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
216	Q69	Buts politiques: Suisse avec une armée forte	discrète	numeric-2.0	7527	34	Etes-vous pour une Suisse avec une armée forte ou pour une Suisse sans armée?
217	Q70	Plutôt pour ou fortement pour Q69	discrète	numeric-2.0	6104	1457	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
218	Q71	Buts politiques: diminution des dépenses sociales de la Confédération	discrète	numeric-2.0	7473	88	Etes-vous pour une diminution des dépenses sociales de la Confédération, ou pour une augmentation des dépenses sociales de la Confédération?
219	Q72	Plutôt pour ou fortement pour Q71	discrète	numeric-2.0	5211	2350	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
220	Q73	Buts politiques: adhésion de la Suisse à l'UE	discrète	numeric-2.0	7462	99	Etes-vous pour l'adhésion de la Suisse dans l'Union Européenne ou pour la "voie solitaire" (Alleingang) de la Suisse?
221	Q74	Plutôt pour ou fortement pour Q73	discrète	numeric-2.0	6721	840	Etes-vous plutôt ou fortement pour?
222	Q75	Buts politiques: Suisse où les chances sont égales pour les Suisses et les étrangers	discrète	numeric-2.0	7492	69	Etes-vous pour une Suisse où les étrangers ont les mêmes chances que les Suisses, ou pour une Suisse où les Suisses ont de meilleures chances?
223	Q76	Plutôt pour ou fortement pour Q75	discrète	numeric-2.0	6685	876	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
224	Q77	Buts politiques: Suisse qui défend ses traditions	discrète	numeric-2.0	7502	59	Etes-vous pour une Suisse qui défend ses traditions, ou pour une Suisse qui met en question ses traditions?
225	Q78	Plutôt pour ou fortement pour Q77	discrète	numeric-2.0	6715	846	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
226	Q79	Buts politiques: Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité	discrète	numeric-2.0	7462	99	Etes-vous pour une Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité ou pour une Suisse où l'on attache une grande importance à l'ordre et à la sécurité?
227	Q80	Plutôt pour ou fortement pour Q79	discrète	numeric-2.0	6524	1037	Etes-vous pour ou fortement pour?
228	Q81	Buts politiques: Suisse où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance éc	discrète	numeric-2.0	7436	125	Etes-vous pour une Suisse, où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance économique, ou pour une Suisse où la croissance économique est plus importante que la protection de l'environnement?
229	Q82	Plutôt pour ou fortement pour Q81	discrète	numeric-2.0	5136	2425	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
230	Q83	Buts politiques: augmentation de la taxation sur les revenus élevés	discrète	numeric-2.0	7465	96	Etes-vous pour une augmentation de la taxation sur les revenus élevés, ou pour une diminution de la taxation sur les revenus élevés?
231	Q84	Plutôt pour ou fortement pour Q83	discrète	numeric-2.0	5887	1674	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
232	Q85	Buts politiques: Suisse utilisant l'énergie nucléaire	discrète	numeric-2.0	7471	90	Etes-vous pour une Suisse utilisant l'énergie nucléaire, ou pour une Suisse sans énergie nucléaire?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
233	Q86	Plutôt pour ou fortement pour Q85	discrète	numeric-2.0	6822	739	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?
234	Q87	Nombre de partis représentés au Conseil fédéral	discrète	numeric-2.0	5994	1567	Pouvez-vous me dire combien de partis sont représentés au Conseil fédéral?
235	Q88	Nom de l'actuel président de la Confédération	discrète	numeric-2.0	6192	1369	Comment s'appelle le président actuel de la Confédération?
236	Q89	Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral	discrète	numeric-2.0	5768	1793	Combien de signatures faut-il récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral?
237	Q90	Nombre de députés du canton au Conseil national	discrète	numeric-2.0	5410	2151	Combien votre canton a-t-il de députés au Conseil national?
238	Q91	Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance	discrète	numeric-2.0	7560	1	Dans quel canton avez-vous passé la plus grande partie de votre enfance?
239	Q92	Citoyen(ne) suisse de naissance	discrète	numeric-2.0	7561	0	Etes-vous citoyen(ne) suisse de naissance?
240	Q93	Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile	continue	numeric-2.0	7558	3	Depuis quand vivez-vous de manière ininterrompue dans votre canton actuel?
241	Q94	Nombre d'adultes de 18 ans et plus dans le ménage du répondant	discrète	numeric-2.0	7556	5	Combien d'adultes (dès 18 ans) vivent dans votre ménage, vous-même y compris?
242	Q95	Nombre d'enfants de moins de 18 ans dans le ménage du répondant	discrète	numeric-2.0	7561	0	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins?
243	Q95A	Nombre d'enfants âgés de 0 à 6 ans dans le ménage du répondant	discrète	numeric-2.0	2522	5039	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 0 et 6 ans
244	Q95B	Nombre d'enfants âgés de 7 à 12 ans dans le ménage du répondant	discrète	numeric-2.0	2522	5039	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 7 et 12 ans
245	Q95C	Nombre d'enfants âgés de 13 à 18 ans dans le ménage du répondant	discrète	numeric-2.0	2522	5039	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 13 et 18 ans
246	Q96	Etat civil du répondant	discrète	numeric-2.0	7552	9	Quel est votre état-civil?
247	Q97	Si célibataire, divorcé ou séparé, veuf(ve): partenaire fixe	discrète	numeric-2.0	1194	6367	Vivez-vous avec un/une partenaire fixe?
248	Q98	Confession	discrète	numeric-2.0	7547	14	Quelle est votre confession ou communauté des fidèles?
249	Q99	Pratique religieuse	discrète	numeric-2.0	6782	779	A quelle fréquence vous rendez-vous à l'église ou à d'autres manifestations de votre église?
250	Q100	Membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés	discrète	numeric-2.0	7552	9	Etes-vous membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?
251	Q101	Autre personne du ménage membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés	discrète	numeric-2.0	5407	2154	Est-ce que quelqu'un d'autre dans votre ménage est membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
252	Q102	Logement	discrète	numeric-2.0	7555	6	Etes-vous locataire ou propriétaire du logement dans lequel vous habitez?
253	Q103	Répondant: formation	discrète	numeric-2.0	7551	10	Quelle est la formation la plus élevée que vous avez terminée, ou quel est le diplôme le plus élevé que vous avez passé?
254	Q104	Répondant: occupation actuelle	discrète	numeric-2.0	7559	2	Quelle est votre occupation actuelle?
255	Q105	Répondant: situation professionnelle	discrète	numeric-2.0	4527	3034	Quelle est votre situation professionnelle? Etes-vous
256	Q106CH	Répondant: profession actuelle (CH)	continue	numeric-8.0	4502	3059	Quelle profession exercez-vous actuellement? R's current profession (CH)
257	Q106ISCO	Répondant: profession actuelle (ISCO)	continue	numeric-8.0	4497	3064	Quelle profession exercez-vous actuellement? R's current profession (ISCO)
258	Q107	Si employé(e): secteur privé ou public	discrète	numeric-2.0	3818	3743	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
259	Q108	Personne gagnant le plus dans le foyer 1	discrète	numeric-2.0	2965	4596	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?
260	Q109	Si le partenaire est le principal contributeur: formation 3	discrète	numeric-2.0	855	6706	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?
261	Q110	Si le partenaire est le principal contributeur: occupation actuelle 1	discrète	numeric-2.0	866	6695	Quelle est son occupation actuelle?
262	Q111	Si le partenaire est le principal contributeur: situation professionnelle 1	discrète	numeric-2.0	815	6746	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
263	Q112CH	Si le partenaire est le principal contributeur: profession actuelle (CH) 1	continue	numeric-8.0	806	6755	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)
264	Q112ISCO	Si le partenaire est le principal contributeur: profession actuelle (ISCO) 1	continue	numeric-8.0	806	6755	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)
265	Q113	Si employé(e): secteur privé ou public 1	discrète	numeric-2.0	694	6867	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
266	Q114	Dernière occupation du partenaire 1	discrète	numeric-2.0	49	7512	Quelle a été sa dernière occupation?
267	Q115	Dernière situation professionnelle du partenaire 1	discrète	numeric-2.0	48	7513	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle
268	Q116CH	Dernière profession exercée par le partenaire (CH) 1	continue	numeric-8.0	47	7514	Quelle profession exerçait-t-il/elle? Partner's last profession (CH)
269	Q116ISCO	Dernière profession exercée par le partenaire (ISCO) 5	continue	numeric-8.0	47	7514	Quelle profession exerçait-t-il/elle? Partner's last profession (ISCO)
270	Q117	Si employé(e): secteur privé ou public 1	discrète	numeric-2.0	45	7516	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
271	Q118	Si le répondant est en formation: personne gagnant le plus dans le foyer	discrète	numeric-2.0	258	7303	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
272	Q119	Personne gagnant le plus dans le foyer: formation	discrète	numeric-2.0	250	7311	Quelle est la formation la plus élevée qu'il/elle a terminée, ou quel est le diplôme le plus élevé qu'il/elle a passé?
273	Q120	Personne gagnant le plus dans le foyer: occupation actuelle	discrète	numeric-2.0	258	7303	Quelle est son occupation actuelle?
274	Q121	Si actif: situation professionnelle 1	discrète	numeric-2.0	217	7344	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
275	Q122CH	Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 1 (CH)	continue	numeric-8.0	215	7346	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (CH)
276	Q122ISCO	Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 1 (ISCO)	continue	numeric-8.0	215	7346	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (ISCO)
277	Q123	Si employé(e): secteur privé ou public 1	discrète	numeric-2.0	178	7383	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
278	Q124	Si inactif: dernière occupation 1	discrète	numeric-2.0	19	7542	Quelle a été sa dernière occupation?
279	Q125	Si actif: situation professionnelle 2	discrète	numeric-2.0	18	7543	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle
280	Q126CH	Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 1 (CH)	discrète	numeric-8.0	18	7543	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (CH)
281	Q126ISCO	Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 3 (ISCO)	discrète	numeric-8.0	18	7543	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (ISCO)
282	Q127	Si était employé(e): secteur privé ou public 1	discrète	numeric-2.0	17	7544	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
283	Q128	Personne gagnant le plus dans le foyer	discrète	numeric-2.0	75	7486	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?
284	Q129	Personne gagnant le plus dans la foyer: formation	discrète	numeric-2.0	75	7486	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée qu'il/elle a terminée (ou passé)?
285	Q130	Personne gagnant le plus dans le foyer: occupation actuelle	discrète	numeric-2.0	75	7486	Quelle est son occupation actuelle?
286	Q131	Si actif: situation professionnelle 3	discrète	numeric-2.0	49	7512	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
287	Q132CH	Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 2 (CH)	continue	numeric-8.0	48	7513	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (CH)
288	Q132ISCO	Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 2 (ISCO)	continue	numeric-8.0	48	7513	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (ISCO)
289	Q133	Si employé(e): secteur privé ou public 2	discrète	numeric-2.0	8	7553	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
290	Q134	Si inactif: dernière occupation 2	discrète	numeric-2.0	4	7557	Quelle a été sa dernière occupation?
291	Q135	Si actif: situation professionnelle 4	discrète	numeric-2.0	4	7557	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
292	Q136CH	Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 2 (CH)	discrète	numeric-8.0	4	7557	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (CH)
293	Q136ISCO	Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 4 (ISCO)	discrète	numeric-8.0	4	7557	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (ISCO)
294	Q137	Si employé(e): secteur privé ou public 2	discrète	numeric-2.0	1	7560	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
295	Q138	Répondant: dernière occupation	discrète	numeric-2.0	882	6679	Quelle était votre dernière occupation?
296	Q139	Si actif alors: situation professionnelle 1	discrète	numeric-2.0	768	6793	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous
297	Q140CH	Répondant: dernière profession exercée (CH) 1	continue	numeric-8.0	768	6793	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (CH)
298	Q140ISCO	Répondant: dernière profession exercée (ISCO) 1	continue	numeric-8.0	767	6794	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (ISCO)
299	Q141	Si répondant était employé(e): secteur privé ou public 1	discrète	numeric-2.0	735	6826	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
300	Q142	Partenaire: formation	discrète	numeric-2.0	828	6733	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire à terminée (ou passé)?
301	Q143	Partenaire: occupation actuelle 2	discrète	numeric-2.0	832	6729	Quelle est l' occupation actuelle de votre époux/épouse ou partenaire?
302	Q144	Partenaire: situation professionnelle 2	discrète	numeric-2.0	725	6836	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
303	Q145CH	Partenaire: profession actuelle (CH) 2	continue	numeric-8.0	726	6835	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)
304	Q145ISCO	Partenaire: profession actuelle (ISCO) 2	continue	numeric-8.0	726	6835	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)
305	Q146	Si partenaire employé(e): secteur privé ou public 2	discrète	numeric-2.0	603	6958	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
306	Q147	Partenaire: dernière occupation 2	discrète	numeric-2.0	97	7464	Quelle a été sa dernière occupation?
307	Q148	Si partenaire était actif: situation professionnelle 2	discrète	numeric-2.0	90	7471	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle
308	Q149CH	Partenaire: dernière profession exercée (CH) 2	continue	numeric-8.0	89	7472	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)
309	Q149ISCO	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 6	continue	numeric-8.0	89	7472	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)
310	Q150	Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 2	discrète	numeric-2.0	78	7483	Travaillait-il dans le secteur privé ou dans le secteur public?
311	Q151	Répondant est rentier: dernière occupation	discrète	numeric-2.0	1577	5984	Quelle était votre dernière occupation?
312	Q152	Si répondant travaillait alors: situation professionnelle 2	discrète	numeric-2.0	1169	6392	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
313	Q153CH	Répondant est rentier: dernière profession exercée (CH) 2	continue	numeric-8.0	1163	6398	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (CH)
314	Q153ISCO	Répondant est rentier: dernière profession exercée (ISCO) 2	continue	numeric-8.0	1163	6398	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (ISCO)
315	Q154	Si répondant était employé(e): secteur privé ou public 2	discrète	numeric-2.0	1024	6537	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
316	Q155	Personne qui gagne le plus dans le ménage du répondant 2	discrète	numeric-2.0	787	6774	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?
317	Q156	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: formation 1	discrète	numeric-2.0	234	7327	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?
318	Q157	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 3	discrète	numeric-2.0	236	7325	Quelle est son occupation actuelle?
319	Q158	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: situation professionnelle	discrète	numeric-2.0	70	7491	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
320	Q159CH	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (CH) 3	continue	numeric-8.0	69	7492	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)
321	Q159ISCO	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (ISCO) 3	continue	numeric-8.0	69	7492	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)
322	Q160	Si partenaire est employé(e): secteur privé ou public 3	discrète	numeric-2.0	60	7501	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
323	Q161	Partenaire: dernière occupation 3	discrète	numeric-2.0	165	7396	Quelle a été sa dernière occupation?
324	Q162	Si partenaire était actif: situation professionnelle 3	discrète	numeric-2.0	152	7409	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle
325	Q163CH	Partenaire: dernière profession exercée (CH) 3	continue	numeric-8.0	150	7411	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)
326	Q163ISCO	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 7	continue	numeric-8.0	150	7411	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)
327	Q164	Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 3	discrète	numeric-2.0	126	7435	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
328	Q165	Si répondant est au chômage: exercice d'une activité rémunérée auparavant	discrète	numeric-2.0	169	7392	Exerciez-vous une activité rémunérée juste avant d'être au chômage?
329	Q166	Si répondant était actif avant d'être au chômage: situation professionnelle 3	discrète	numeric-2.0	142	7419	Quelle était votre dernière situation professionnelle? Etiez-vous
330	Q167CH	Répondant: dernière profession exercée (CH) 3	continue	numeric-8.0	140	7421	Quelle profession exerciez-vous dernièrement? R's last profession (CH)
331	Q167ISCO	Répondant: dernière profession exercée (ISCO) 3	continue	numeric-8.0	140	7421	Quelle profession exerciez-vous dernièrement? R's last profession (ISCO)

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
332	Q168	Si répondant était actif avant d'être au chômage: secteur privé ou public 3	discrète	numeric-2.0	135	7426	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?
333	Q169	Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 3	discrète	numeric-2.0	71	7490	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?
334	Q170	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: formation 2	discrète	numeric-2.0	36	7525	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?
335	Q171	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 4	discrète	numeric-2.0	36	7525	Quelle est son occupation actuelle?
336	Q172	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: situation professionnelle 3	discrète	numeric-2.0	31	7530	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle
337	Q173CH	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (CH) 4	continue	numeric-8.0	31	7530	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)
338	Q173ISCO	Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (ISCO) 4	continue	numeric-8.0	31	7530	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)
339	Q174	Si partenaire est employé(e): secteur privé ou public 4	discrète	numeric-2.0	28	7533	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
340	Q175	Partenaire: dernière occupation 4	discrète	numeric-2.0	5	7556	Quelle a été sa dernière occupation?
341	Q176	Si partenaire était actif: situation professionnelle 4	discrète	numeric-2.0	5	7556	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle
342	Q177CH	Partenaire: dernière profession exercée (CH) 4	discrète	numeric-8.0	5	7556	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)
343	Q177ISCO	Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 7	discrète	numeric-8.0	5	7556	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)
344	Q178	Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 4	discrète	numeric-2.0	4	7557	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?
345	Q179	Revenu mensuel brut du foyer du répondant	discrète	numeric-2.0	6745	816	Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combien s'élève le revenu mensuel de votre ménage? Veuillez inclure les revenus de toutes les personnes qui contribuent à son entretien, en comptant non seulement les salaires, mais aussi tous les autres revenus.
346	Q180	Revenu du ménage du répondant comparé avec la moyenne de ceux des ménages CH	discrète	numeric-2.0	7500	61	Que pensez-vous au sujet du revenu de votre ménage: se situe-t-il bien au-dessus de la moyenne des revenus des ménages suisses, un peu au-dessus, à la moyenne, un peu au-dessous de la moyenne ou bien au-dessous de la moyenne?
347	Q181	Revenu suffisant au répondant pour bien vivre	discrète	numeric-2.0	7530	31	Une partie des revenus est dépensée pour des frais fixes, par exemple pour le loyer et les assurances. Arrivez-vous à vivre bien avec ce qu'il reste une fois ces frais payés?

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
348	Q182	Répondant doit réduire ses dépenses, se priver	discrète	numeric-2.0	2510	5051	Devez-vous vous priver à cause de cela?
349	Q183_1	Réduction des dépenses: pour la nourriture	discrète	numeric-2.0	265	7296	De quoi devez-vous vous priver en général? De la nourriture
350	Q183_2	Réduction des dépenses: pour les vêtements	discrète	numeric-2.0	660	6901	De quoi devez-vous vous priver en général? Pour les vêtements
351	Q183_3	Réduction des dépenses: pour les loisirs et divertissements	discrète	numeric-2.0	1056	6505	De quoi devez-vous vous priver en général? Pour les loisirs et divertissements (sport, culture, etc.)
352	Q183_4	Réduction des dépenses: moins d'invitations et de visites ou sorties	discrète	numeric-2.0	370	7191	De quoi devez-vous vous priver en général? Moins d'invitations et de visites ou sorties
353	Q183_5	Réduction des dépenses: renoncement à des achats coûteux	discrète	numeric-2.0	489	7072	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des achats coûteux
354	Q183_6	Réduction des dépenses: renoncement à des vacances	discrète	numeric-2.0	225	7336	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des vacances
355	Q183_7	Réduction des dépenses: renoncement à une voiture	discrète	numeric-2.0	908	6653	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à une voiture
356	Q183_8	Réduction des dépenses: économies sur les assurances	discrète	numeric-2.0	72	7489	De quoi devez-vous vous priver en général? Economies sur les assurances
357	Q183_9	Réduction des dépenses: renoncement à des visites chez le médecin ou le dentiste	discrète	numeric-2.0	64	7497	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des visites chez le médecin ou le dentiste
358	Q183_10	Réduction des dépenses: autre	discrète	numeric-2.0	128	7433	De quoi devez-vous vous priver en général? Autre
359	AGE	Age du répondant	continue	numeric-3.0	7556	5	-
360	CANTON	Canton de résidence	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
361	CANTSUB	Sous-échantillon de cantons	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
362	CLASSH	Statut social du foyer	discrète	numeric-2.0	7072	489	-
363	CLASSR	Statut social du répondant	discrète	numeric-2.0	6584	977	-
364	ELECT	(Non-)Electeurs	discrète	numeric-2.0	7557	4	-
365	LANGUAGE	Région linguistique du répondant	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
366	REGION	Région de résidence	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
367	SEX	Sexe du répondant	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
368	SAMPLE	Echantillon	discrète	numeric-2.0	7561	0	-
369	WEIGHT	Pondération 15 cantons (résidence)	continue	numeric-8.2	7260	301	-
370	VAL1	Opinion du répondant sur: l'armée suisse (Q69+Q70)	discrète	numeric-2.0	7518	43	-
371	VAL2	Opinion du répondant sur: les dépenses sociales (Q71+Q72)	discrète	numeric-2.0	7466	95	-
372	VAL3	Opinion du répondant sur: l'adhésion à l'UE (Q73+Q74)	discrète	numeric-2.0	7453	108	-

Fichier 1996AMa							
#	Nom	Libellé	Type	Format	Valide	Non-valide	Question
373	VAL4	Opinion du répondant sur: les chances pour les étrangers (Q75+Q76)	discrète	numeric-2.0	7483	78	-
374	VAL6	Opinion du répondant sur: l'importance à accorder à l'ordre et la sécurité (Q79+Q80)	discrète	numeric-2.0	7454	107	-
375	VAL7	Opinion du répondant sur: la protection de l'environnement (Q81+Q82)	discrète	numeric-2.0	7434	127	-
376	VAL8	Opinion du répondant sur: l'imposition des revenus élevés (Q83+Q84)	discrète	numeric-2.0	7459	102	-
377	VAL9	Opinion du répondant sur: l'énergie nucléaire (Q85+Q86)	discrète	numeric-2.0	7458	103	-

Description des variables

Le jeu de données contient 377 variable(s)

Fichier : 1996AMa			
# VAL5: Opinion du répondant sur: les traditions suisses (Q77+Q78)			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7490 /-] [Non-valide=71 /-]	
Concepts		Attitudes, Customs and traditions	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Defend traditions	2386	<div><div></div></div> 31.9%
2	Rather defend traditions	2075	<div><div></div></div> 27.7%
3	Neighter-nor	775	<div><div></div></div> 10.3%
4	Rather question traditions	1430	<div><div></div></div> 19.1%
5	Question traditions	824	<div><div></div></div> 11.0%
-1	No answer	71	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# IDENT: Numéro de l'interview			
Information		[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 1-7561] [Manquant=*]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-] [Moyenne=3781 /-] [Ecart type=2182.817 /-]	
Concepts		Field work	
# Q1: Intérêt pour les élections fédérales de 1995			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-4] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7557 /-] [Non-valide=4 /-]	
Formulation de la question		Bon nombre de gens ne sont pas particulièrement intéressés par les élections. Et vous-même, étiez-vous très intéressé, plutôt intéressé, plutôt pas intéressé ou pas du tout intéressé par ces élections fédérales?	
Concepts		Elections, Political interest	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très intéressé	1650	<div><div></div></div> 21.8%
2	Plutôt intéressé	2880	<div><div></div></div> 38.1%
3	Plutôt pas intéressé	1878	<div><div></div></div> 24.9%
4	Pas du tout intéressé	1149	<div><div></div></div> 15.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	4	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q2_1: Encourager d'autres personnes à participer à l'élection			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7558 /-] [Non-valide=3 /-]	
Formulation de la question		Durant la campagne électorale, avez-vous encouragé d'autres personnes à participer à l'élection?	
Instructions aux enquêteurs		LIRE	
Concepts		Elections, Political participation	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2157	<div><div></div></div> 28.5%
2	Non	5401	<div><div></div></div> 71.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

Fichier : 1996AMa

Q2_2: Recommander ou déconseiller un parti ou un candidat à d'autres personnes

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7550 /-] [Non-valide=11 /-]
Formulation de la question	Durant la campagne électorale, avez-vous recommandé ou déconseillé un parti ou un candidat à d'autres personnes?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1680	22.3%
2	Non	5870	77.7%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	11	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q2_3: Donner de l'argent à un parti ou à un candidat

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]
Formulation de la question	Durant la campagne électorale, avez-vous donné de l'argent à un parti ou à un candidat?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Political support

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	297	3.9%
2	Non	7264	96.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q2_4: Travailler pour un parti ou un candidat

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7560 /-] [Non-valide=1 /-]
Formulation de la question	Durant la campagne électorale, avez-vous travaillé pour un parti ou un candidat?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Political support

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	288	3.8%
2	Non	7272	96.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q3: Participation à l'élection encouragée par quelqu'un

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]
Formulation de la question	Est-ce que quelqu'un vous a encouragé à participer à cette élection?
Concepts	Elections, Voting behaviour

Fichier : 1996AMa

Q3: Participation à l'élection encouragée par quelqu'un

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1694	<div><div></div></div> 22.4%
2	Non	5867	<div><div></div></div> 77.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q4: Canton dans lequel le répondant a le droit de vote

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-26] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]
Formulation de la question	Dans quel canton avez-vous le droit de vote?
Concepts	Elections, Voting, Election data, Geographical areas and countries

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Argovie	609	<div><div></div></div> 8.1%
2	Appenzell-Rhodes extérieures	24	<div><div></div></div> 0.3%
3	Appenzell-Rhodes intérieures	8	<div><div></div></div> 0.1%
4	Bâle-Campagne	70	<div><div></div></div> 0.9%
5	Bâle-Ville	71	<div><div></div></div> 0.9%
6	Berne	802	<div><div></div></div> 10.6%
7	Fribourg	65	<div><div></div></div> 0.9%
8	Genève	890	<div><div></div></div> 11.8%
9	Glaris	584	<div><div></div></div> 7.7%
10	Grisons	37	<div><div></div></div> 0.5%
11	Jura	25	<div><div></div></div> 0.3%
12	Lucerne	593	<div><div></div></div> 7.8%
13	Neuchâtel	50	<div><div></div></div> 0.7%
14	Nidwald	14	<div><div></div></div> 0.2%
15	Obwald	4	<div><div></div></div> 0.1%
16	Schaffhouse	595	<div><div></div></div> 7.9%
17	Schwytz	29	<div><div></div></div> 0.4%
18	Soleure	59	<div><div></div></div> 0.8%
19	St. Gall	138	<div><div></div></div> 1.8%
20	Tessin	610	<div><div></div></div> 8.1%
21	Thurgovie	59	<div><div></div></div> 0.8%
22	Uri	7	<div><div></div></div> 0.1%
23	Vaud	786	<div><div></div></div> 10.4%
24	Valais	592	<div><div></div></div> 7.8%
25	Zoug	31	<div><div></div></div> 0.4%
26	Zurich	809	<div><div></div></div> 10.7%

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q5: Participation aux élections fédérales de 1995

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7557 /-] [Non-valide=4 /-]

Fichier : 1996AMa

Q5: Participation aux élections fédérales de 1995

Formulation de la question En règle générale, lors des élections, environ la moitié des personnes ayant le droit de vote se rendent aux urnes. En ce qui vous concerne, avez-vous participé aux Elections fédérales du 22 octobre, et si oui, personnellement ou par procuration?

Concepts Elections, Political participation, Voting

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, j'y ai participé personnellement.	4548	60.2%
2	Oui, j'y ai participé par procuration.	145	1.9%
3	Non, je n'y ai pas participé.	2864	37.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	4	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q6: Si personnellement: comment

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=4548 /-] [Non-valide=3013 /-]

Formulation de la question Vous êtes-vous rendu aux urnes durant le week-end électoral, avez-vous voté par vote anticipé ou par correspondance?

Concepts Elections, Political participation, Voting

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Vote aux urnes	3056	67.2%
2	Vote anticipé	211	4.6%
3	Vote par correspondance	1281	28.2%
-2	Ne s'applique pas	3013	
-1	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q7: Si par courrier: moment où le répondant a voté

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-4] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=1281 /-] [Non-valide=6280 /-]

Formulation de la question Quand avez-vous renvoyé votre bulletin de vote par correspondance

Instructions aux enquêteurs LIRE

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Dès réception de l'envoi	130	10.1%
2	Quelques semaines avant le vote	393	30.7%
3	Quelques jours avant le vote	750	58.5%
4	Ne s'en souvient plus	8	0.6%
-2	Ne s'applique pas	6280	
-1	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q8: Raison principale ayant incité le répondant à aller voter

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-8] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=4685 /-] [Non-valide=2876 /-]

Formulation de la question Plusieurs raisons expliquent pourquoi les citoyens participent aux élections. Quelle est la raison principale qui vous a incité à aller voter?

Instructions aux enquêteurs NE PAS LIRE

Fichier : 1996AMa

Q8: Raison principale ayant incité le répondant à aller voter

Concepts		Elections, Political participation, Voting	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Ca se fait comme ça/tradition/habitude/par devoir de citoyen	1290	<div><div></div></div> 27.5%
2	Par intérêt pour la politique	577	<div><div></div></div> 12.3%
3	Pour pouvoir influencer la politique	1528	<div><div></div></div> 32.6%
4	Pour soutenir une politique, un programme particulier	311	<div><div></div></div> 6.6%
5	Pour soutenir un candidat/parti	679	<div><div></div></div> 14.5%
6	On l'attend de ma part (pression sociale)	46	<div><div></div></div> 1.0%
7	Participer m'apporte des avantages personnels	68	<div><div></div></div> 1.5%
8	Autres raisons	186	<div><div></div></div> 4.0%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	8	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q9: Discussions avec d'autres personnes pour savoir quel parti ou personnes élire

Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=4691 /-] [Non-valide=2870 /-]	
Formulation de la question		Avez-vous discuté avec d'autres personnes pour savoir quel parti ou personnes vous alliez élire?	
Concepts		Elections, Political participation, Voting, Political parties	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2903	<div><div></div></div> 61.9%
2	Non	1788	<div><div></div></div> 38.1%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	2	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q10: Moment où le choix de la personne à élire a été fait

Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=4685 /-] [Non-valide=2876 /-]	
Formulation de la question		A quel moment avez-vous choisi la personne que vous alliez élire au Conseil national?	
Instructions aux enquêteurs		LIRE	
Concepts		Elections, Electors, Voting intention, Politicians	

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	C'était clair dès le début	2261	<div><div></div></div> 48.3%
2	Quelques semaines avant le vote	998	<div><div></div></div> 21.3%
3	Quelques jours avant le vote	946	<div><div></div></div> 20.2%
4	Au dernier moment	462	<div><div></div></div> 9.9%
5	Ne s'en souvient pas	18	<div><div></div></div> 0.4%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	8	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q11ENT: Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (1er)

Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -9-99] [Manquant=*/-9/-2/-1]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=3449 /-] [Non-valide=4112 /-]	

Fichier : 1996AMa

Q11ENT: Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (1er)

Formulation de la question	De quel parti avez-vous élu le plus de candidats?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE PREMIER CHOIX
Concepts	Elections, Political parties, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	41	1.2%
2	Basta	1	0.0%
3	PCS	1	0.0%
4	PDC	524	15.2%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	28	0.8%
7	PEV	35	1.0%
8	FRAP	10	0.3%
9	PRD	778	22.6%
10	PES	168	4.9%
11	Grünes Bündnis (BE)	8	0.2%
12	ADI	45	1.3%
13	PLS	143	4.1%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	29	0.8%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	37	1.1%
18	UDC	392	11.4%
19	PSS	1047	30.4%
20	SGA (ZG)	2	0.1%
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	3	0.1%
22	Les Verts alternatifs (VD)	3	0.1%
23	Solidarité	14	0.4%
24	Lega (TI)	35	1.0%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	2	0.1%
99	Autre	103	3.0%
-9		8	
-2	Ne s'applique pas	3658	
-1	Pas de réponse	446	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q11ZNT: Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (2ème)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2029 /-] [Non-valide=5532 /-]
Formulation de la question	Et en second lieu, de quel parti avez-vous élu le plus de candidats?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX
Concepts	Elections, Political parties, Politicians

Fichier : 1996AMa

Q11ZNT: Parti pour lequel le répondant a élu le plus de candidats (2ème)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	28	1.4%
2	Basta	1	0.0%
3	PCS	4	0.2%
4	PDC	274	13.5%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	7	0.3%
7	PEV	20	1.0%
8	FRAP	12	0.6%
9	PRD	416	20.5%
10	PES	240	11.8%
11	Grünes Bündnis (BE)	21	1.0%
12	ADI	44	2.2%
13	PLS	76	3.7%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	23	1.1%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	32	1.6%
18	UDC	181	8.9%
19	PSS	443	21.8%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	7	0.3%
22	Les Verts alternatifs (VD)	6	0.3%
23	Solidarité	16	0.8%
24	Lega (TI)	11	0.5%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	16	0.8%
99	Autre	151	7.4%
-2	Ne s'applique pas	3903	
-1	Pas de réponse	1629	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q12NT: Petit canton: parti pour lequel le répondant a voté

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -9-99] [Manquant= */-9/-2/-1]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=684 /-] [Non-valide=6877 /-]
Formulation de la question	Pour quel parti avez-vous voté?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX
Concepts	Elections, Political parties, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	15	2.2%
2	Basta	0	
3	PCS	0	

Fichier : 1996AMa

Q12NT: Petit canton: parti pour lequel le répondant a voté

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	PDC	13	<div><div></div></div> 1.9%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	0	
7	PEV	0	
8	FRAP	0	
9	PRD	205	<div><div></div></div> 30.0%
10	PES	0	
11	Grünes Bündnis (BE)	0	
12	ADI	0	
13	PLS	0	
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	0	
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	0	
18	UDC	134	<div><div></div></div> 19.6%
19	PSS	281	<div><div></div></div> 41.1%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	0	
24	Lega (TI)	0	
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	36	<div><div></div></div> 5.3%
-9		7	
-2	Ne s'applique pas	6771	
-1	Pas de réponse	99	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q13: Cumuler des voix pour des candidat(e)s

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4389 /-] [Non-valide=3172 /-]
Formulation de la question	Avez-vous noté certain(e)s candidat(e)s deux fois sur la liste de parti pour le Conseil national, c'est-à-dire les avez-vous cumulé(e)s?
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2146	<div><div></div></div> 48.9%
2	Non	2243	<div><div></div></div> 51.1%
-2	Ne s'applique pas	3143	
-1	Pas de réponse	29	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q14: Biffer des noms de candidat(e)s

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
-------------	--

Fichier : 1996AMa

Q14: Biffer des noms de candidat(e)s

Statistiques [NP/ P]	[Valide=4387 /-] [Non-valide=3174 /-]		
Formulation de la question	Avez-vous biffé les noms de certain(e)s candidat(e)s?		
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1825	<div><div></div></div> 41.6%
2	Non	2562	<div><div></div></div> 58.4%
-2	Ne s'applique pas	3143	
-1	Pas de réponse	31	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q15: Panacher des candidat(e)s

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4380 /-] [Non-valide=3181 /-]		
Formulation de la question	Avez-vous voté pour des candidats ou candidates d'autres partis que la liste choisie, c'est-à-dire avez-vous panaché des candidats?		
Concepts	Elections, Politicians, Political parties, Voting behaviour		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1827	<div><div></div></div> 41.7%
2	Non	2553	<div><div></div></div> 58.3%
-2	Ne s'applique pas	3143	
-1	Pas de réponse	38	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_1: Importance pour le vote d'un candidat: sa personnalité

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4659 /-] [Non-valide=2902 /-]		
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. La personnalité		
Concepts	Elections, Politicians, Personality		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	3859	<div><div></div></div> 82.8%
2	Peu importante	570	<div><div></div></div> 12.2%
3	Pas du tout importante	230	<div><div></div></div> 4.9%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	34	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_2: Importance pour le vote d'un candidat: son sexe

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4669 /-] [Non-valide=2892 /-]		
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Le sexe		
Concepts	Elections, Politicians, Gender		

Fichier : 1996AMa

Q16_2: Importance pour le vote d'un candidat: son sexe

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	1067	<div><div></div></div> 22.9%
2	Peu importante	1070	<div><div></div></div> 22.9%
3	Pas du tout importante	2532	<div><div></div></div> 54.2%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	24	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_3: Importance pour le vote d'un candidat: connaître son nom

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4660 /-] [Non-valide=2901 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Vous connaissez le nom.
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	2924	<div><div></div></div> 62.7%
2	Peu importante	956	<div><div></div></div> 20.5%
3	Pas du tout importante	780	<div><div></div></div> 16.7%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	33	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_4: Importance pour le vote d'un candidat: le soutien, la défense des propres intérêts du répondant

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4647 /-] [Non-valide=2914 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Le soutien, la défense de vos intérêts.
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	3680	<div><div></div></div> 79.2%
2	Peu importante	604	<div><div></div></div> 13.0%
3	Pas du tout importante	363	<div><div></div></div> 7.8%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	46	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_5: Importance pour le vote d'un candidat: les recommandations d'organisations

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4646 /-] [Non-valide=2915 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Les recommandations d'organisations (associations économiques, syndicats, organisations écologiques et d'autres)
Concepts	Elections, Politicians, Organizations

Fichier : 1996AMa

Q16_5: Importance pour le vote d'un candidat: les recommandations d'organisations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	1158	<div><div></div></div> 24.9%
2	Peu importante	1364	<div><div></div></div> 29.4%
3	Pas du tout importante	2124	<div><div></div></div> 45.7%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	47	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_6: Importance pour le vote d'un candidat: son appartenance partisane

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4662 /-] [Non-valide=2899 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. L'appartenance partisane
Concepts	Elections, Politicians, Political allegiance

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	2349	<div><div></div></div> 50.4%
2	Peu importante	1197	<div><div></div></div> 25.7%
3	Pas du tout importante	1116	<div><div></div></div> 23.9%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	31	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q16_7: Importance pour le vote d'un candidat: ses réalisations antérieures

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4629 /-] [Non-valide=2932 /-]
Formulation de la question	Pensez maintenant aux personnes que vous avez élues; il existe différentes raisons pour lesquelles on choisit quelqu'un. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si elle était importante, peu importante ou pas du tout importante pour votre choix lors de cette élection. Les réalisations antérieures
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Importante	3794	<div><div></div></div> 82.0%
2	Peu importante	572	<div><div></div></div> 12.4%
3	Pas du tout importante	263	<div><div></div></div> 5.7%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	64	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q17: Si sexe du candidat est important: sexe des personnes élues

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1060 /-] [Non-valide=6501 /-]
Formulation de la question	Avez-vous élu principalement des femmes ou des hommes?
Concepts	Elections, Politicians, Gender

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Principalement des femmes	354	<div><div></div></div> 33.4%

Fichier : 1996AMa

Q17: Si sexe du candidat est important: sexe des personnes élues

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Seulement des femmes	96	9.1%
3	Principalement des hommes	200	18.9%
4	Seulement des hommes	90	8.5%
5	Des personnes des deux sexes	320	30.2%
-2	Ne s'applique pas	6494	
-1	Pas de réponse	7	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q18: Aspect le plus important dans le choix des partis élus

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-4] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4624 /-] [Non-valide=2937 /-]
Formulation de la question	Concernant le choix des partis que vous avez élus, qu'est-ce qui était le plus important pour vous: le profil de ces partis, le profil de leurs candidats cantonaux, ou des personnalités des partis connues au niveau national?
Concepts	Elections, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Profil de ces partis	1436	31.1%
2	Profil de leurs candidats cantonaux	2052	44.4%
3	Des personnalités des partis connues au niveau national	638	13.8%
4	Tout est égal/Ne peut se prononcer	498	10.8%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	69	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q19NT1: 1er candidat élu au Conseil des Etats

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-100] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3679 /-] [Non-valide=3882 /-]
Formulation de la question	Quels candidats avez-vous élus au Conseil des Etats? First candidate R elected for CS
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES CANDIDATS, NE PAS LIRE
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Autre	249	6.8%
1	Aeby, Pierre / SP / FR	9	0.2%
2	Bagnoud, Anne-Christine / SP / VS	17	0.5%
3	Beerli, Christine / FDP / BE	183	5.0%
4	Béguin, Thierry / FDP / NE	7	0.2%
5	Bisig, Hans / FDP / SZ	9	0.2%
6	Blättler, Thomas / SD / LU	5	0.1%
7	Bloetzer, Peter / CVP / VS	96	2.6%
8	Bodenmann, Peter / PS / VS	77	2.1%
9	Bollinger, Uta / EVP / TG	2	0.1%
10	Borner, Markus / SD / LU	2	0.1%
11	Bortoluzzi, Toni / SVP / ZH	88	2.4%
12	Brasey, Ursula / FDP / TG	4	0.1%
13	Brélaz, Daniel / GP / VD	57	1.5%

Fichier : 1996AMa

Q19NT1: 1er candidat élu au Conseil des Etats

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
14	Bringolf, Alain / PDT / POP / NE	1	0.0%
15	Brunner, Christiane / PS / GE	8	0.2%
16	Brunner, Peter / SD / BL	221	6.0%
17	Büttiker, Rolf / FDP / SO	10	0.3%
18	Carnat, Nicolas / PRD / JU	0	
19	Cavadini, Jean / LPS / NE	6	0.2%
20	Cerabona, Domenico / Andere / TI	2	0.1%
21	Cilette, Cretton / FDP / VS	57	1.5%
22	Cottier, Anton / CVP / FR	16	0.4%
23	Coutau, Gilbert / PLS / GE	72	2.0%
24	Crivelli, Sonja / Andere / TI	19	0.5%
25	Cuche, Fernard / GP / NE	1	0.0%
26	Danioth, Hans / CVP / UR	1	0.0%
27	Delalay, Edouard / CVP / VS	52	1.4%
28	Delcò, Lele / Andere / TI	1	0.0%
29	Dolivo, Jean-Michel / SolidaritéS / VD	6	0.2%
30	Dreisiebner, Andreas / CVP / ZH	1	0.0%
31	Duc-Jordan, Madeleine / CSP / FR	3	0.1%
32	Dunkel, Cesar / Andere / ZH	0	
33	Fässler, Hildegard / SP / SG	17	0.5%
34	Forster-Vannini, Erika / FDP / SG	36	1.0%
35	Frick, Bruno / CVP / SZ	2	0.1%
36	Gemperli, Paul / CVP / SG	12	0.3%
37	Genner, Ruth / GP / ZH	11	0.3%
38	Gentil, Pierre-Alain / PS / JU	3	0.1%
39	Gilardi, Paolo / SolidaritéS / GE	12	0.3%
40	Goll, Christine / FRAP / ZH	10	0.3%
41	Heim, Beatrice / SP / SO	3	0.1%
42	Huwiler, Felix / APS / TG	1	0.0%
43	Inderkum, Hansheiri / CVP / UR	3	0.1%
44	Jaggi, Yvette / SP / VD	77	2.1%
45	Juillerat, Corinne / PS / JU	1	0.0%
46	Kägi, Felix-Urs / Andere / ZH	0	
47	Kuhn, Katrin / GP / AG	38	1.0%
48	Läubli, Sylvia / SP / UR	0	
49	Lehnherr, Bernd / SD / SG	1	0.0%
50	Leumann, Helen / FDP / LU	100	2.7%
51	Loretan, Willy / FDP / AG	126	3.4%
52	Martin, Jacques / FDP / VD	92	2.5%
53	Marty, Dick / FDP / TI	122	3.3%
54	Misteli, Marguerite / GP / SO	1	0.0%
55	Najmann, Dragan / SD / AG	3	0.1%
56	Odermatt, Otto / Andere / UR	0	

Fichier : 1996AMa

Q19NT1: 1er candidat élu au Conseil des Etats

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
57	Onken, Thomas / SP / TG	22	0.6%
58	Paupe, Pierre / PDC / JU	0	
59	Pedroni, Virginio / SP / TI	22	0.6%
60	Pfeiffer, Silvia / SP / SH	107	2.9%
61	Pichonnaz Oggier, Monique / FDP / FR	2	0.1%
62	Piller, Jean-Luc / SVP / FR	1	0.0%
63	Plattner, Gian-Reto / SP / BS	31	0.8%
64	Prongué, Marie-Madeleine / PDC / JU	0	
65	Recordon, Luc / Andere / VD	4	0.1%
66	Reimann, Maximilian / SVP / AG	57	1.5%
67	Reist, Manfred / GP / BL	2	0.1%
68	Respini, Renzo / CVP / TI	73	2.0%
69	Rhinow, René / FDP / BL	17	0.5%
70	Rhyner, Kasper / FDP / GL	155	4.2%
71	Rochat, Eric / LPS / VD	28	0.8%
72	Rusconi, Pierre / LEGA / TI	13	0.4%
73	Saudan, Françoise / PRD / GE	42	1.1%
74	Scherer, Josef / SVP / LU	24	0.7%
75	Schiesser, Fritz / FDP / GL	57	1.5%
76	Schmid, Adrian / GP / LU	35	1.0%
77	Schoch, Otto / FDP / AR	11	0.3%
78	Schüler, Kurt / FDP / SH	172	4.7%
79	Seiler, Bernhard / SVP / SH	77	2.1%
80	Simmen, Rosmarie / CVP / SO	8	0.2%
81	Soguel, Bernard / PS / NE	1	0.0%
82	Soldati, Gianfranco / Polo della Libertà / TI	3	0.1%
83	Spoerry, Vreni / FDP / ZH	135	3.7%
84	Stadler, Hans / CVP / UR	5	0.1%
85	Stadler, Beatris / Andere / LU	0	
86	Staehlin, Thomas / LPS / BS	8	0.2%
87	Steffen, Hans / SD / ZH	5	0.1%
88	Steiner, René / Parteilos / SH	29	0.8%
89	Strahm, Rudolf / SP / BE	110	3.0%
90	Stump, Doris / SP / AG	53	1.4%
91	Thanai, Anita / SP / ZH	76	2.1%
92	Theiler, Ulrich / GP / BE	5	0.1%
93	Uhlmann, Hans / SVP / TG	8	0.2%
94	Voirol, Jean-Marie / PRD / JU	0	
95	Weber, Monika / LDU / ZH	128	3.5%
96	Wicki, Franz / CVP / LU	78	2.1%
97	Widmer, Hans / SP / LU	21	0.6%
98	Zimmerli, Ulrich / SVP / BE	45	1.2%
99	Zisyadis, Josef / POP / VD	29	0.8%

Fichier : 1996AMa

Q19NT1: 1er candidat élu au Conseil des Etats

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
100	Bürge, Josef / CVP / AG	27	<div></div> 0.7%
-2	Ne s'applique pas	2920	
-1	Pas de réponse	962	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q19NT2: 2ème candidat élu au Conseil des Etats

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-100] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2255 /-] [Non-valide=5306 /-]
Formulation de la question	Quels candidats avez-vous élus au Conseil des Etats? Second candidate R elected for CS
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES CANDIDATS, NE PAS LIRE
Concepts	Elections, Politicians

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Autre	180	<div></div> 8.0%
1	Aeby, Pierre / SP / FR	2	<div></div> 0.1%
2	Bagnoud, Anne-Christine / SP / VS	15	<div></div> 0.7%
3	Beerli, Christine / FDP / BE	41	<div></div> 1.8%
4	Béguin, Thierry / FDP / NE	3	<div></div> 0.1%
5	Bisig, Hans / FDP / SZ	1	<div></div> 0.0%
6	Blättler, Thomas / SD / LU	3	<div></div> 0.1%
7	Bloetzer, Peter / CVP / VS	29	<div></div> 1.3%
8	Bodenmann, Peter / PS / VS	19	<div></div> 0.8%
9	Bollinger, Uta / EVP / TG	1	<div></div> 0.0%
10	Borner, Markus / SD / LU	0	
11	Bortoluzzi, Toni / SVP / ZH	28	<div></div> 1.2%
12	Brasey, Ursula / FDP / TG	2	<div></div> 0.1%
13	Brélaz, Daniel / GP / VD	29	<div></div> 1.3%
14	Bringolf, Alain / PDT / POP / NE	1	<div></div> 0.0%
15	Brunner, Christiane / PS / GE	0	
16	Brunner, Peter / SD / BL	18	<div></div> 0.8%
17	Büttiker, Rolf / FDP / SO	7	<div></div> 0.3%
18	Carnat, Nicolas / PRD / JU	0	
19	Cavadini, Jean / LPS / NE	6	<div></div> 0.3%
20	Cerabona , Domenico / Andere / TI	0	
21	Cilette, Cretton / FDP / VS	17	<div></div> 0.8%
22	Cottier, Anton / CVP / FR	3	<div></div> 0.1%
23	Coutau, Gilbert / PLS / GE	25	<div></div> 1.1%
24	Crivelli, Sonja / Andere / TI	4	<div></div> 0.2%
25	Cuche, Fernard / GP / NE	1	<div></div> 0.0%
26	Danioth, Hans / CVP / UR	1	<div></div> 0.0%
27	Delalay, Edouard / CVP / VS	74	<div></div> 3.3%
28	Delcò, Lele / Andere / TI	1	<div></div> 0.0%
29	Dolivo, Jean-Michel / SolidaritéS / VD	3	<div></div> 0.1%
30	Dreisiebner, Andreas / CVP / ZH	1	<div></div> 0.0%

Fichier : 1996AMa

Q19NT2: 2ème candidat élu au Conseil des Etats

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
31	Duc-Jordan, Madeleine / CSP / FR	2	0.1%
32	Dunkel, Cesar / Andere / ZH	0	
33	Fässler, Hildegard / SP / SG	4	0.2%
34	Forster-Vannini, Erika / FDP / SG	9	0.4%
35	Frick, Bruno / CVP / SZ	8	0.4%
36	Gemperli, Paul / CVP / SG	32	1.4%
37	Genner, Ruth / GP / ZH	5	0.2%
38	Gentil, Pierre-Alain / PS / JU	0	
39	Gilardi, Paolo / Solidarités / GE	59	2.6%
40	Goll, Christine / FRAP / ZH	6	0.3%
41	Heim, Beatrice / SP / SO	2	0.1%
42	Huwiler, Felix / APS / TG	2	0.1%
43	Inderkum, Hansheiri / CVP / UR	0	
44	Jaggi, Yvette / SP / VD	59	2.6%
45	Juillerat, Corinne / PS / JU	0	
46	Kägi, Felix-Urs / Andere / ZH	0	
47	Kuhn, Katrin / GP / AG	14	0.6%
48	Läubli, Sylvia / SP / UR	0	
49	Lehnherr, Bernd / SD / SG	2	0.1%
50	Leumann, Helen / FDP / LU	28	1.2%
51	Loretan, Willy / FDP / AG	27	1.2%
52	Martin, Jacques / FDP / VD	33	1.5%
53	Marty, Dick / FDP / TI	46	2.0%
54	Misteli, Marguerite / GP / SO	4	0.2%
55	Najmann, Dragan / SD / AG	3	0.1%
56	Odermatt, Otto / Andere / UR	0	
57	Onken, Thomas / SP / TG	4	0.2%
58	Paupé, Pierre / PDC / JU	0	
59	Pedroni, Virginio / SP / TI	9	0.4%
60	Pfeiffer, Silvia / SP / SH	31	1.4%
61	Pichonnaz Oggier, Monique / FDP / FR	6	0.3%
62	Piller, Jean-Luc / SVP / FR	0	
63	Plattner, Gian-Reto / SP / BS	0	
64	Prongué, Marie-Madeleine / PDC / JU	0	
65	Recordon, Luc / Andere / VD	2	0.1%
66	Reimann, Maximilian / SVP / AG	71	3.1%
67	Reist, Manfred / GP / BL	0	
68	Respini, Renzo / CVP / TI	41	1.8%
69	Rhinow, René / FDP / BL	0	
70	Rhyner, Kasper / FDP / GL	14	0.6%
71	Rochat, Eric / LPS / VD	77	3.4%
72	Rusconi, Pierre / LEGA / TI	10	0.4%
73	Saudan, Françoise / PRD / GE	95	4.2%

Fichier : 1996AMa

Q19NT2: 2ème candidat élu au Conseil des Etats

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
74	Scherer, Josef / SVP / LU	7	0.3%
75	Schiesser, Fritz / FDP / GL	144	6.4%
76	Schmid, Adrian / GP / LU	13	0.6%
77	Schoch, Otto / FDP / AR	0	
78	Schüler, Kurt / FDP / SH	56	2.5%
79	Seiler, Bernhard / SVP / SH	125	5.5%
80	Simmen, Rosmarie / CVP / SO	5	0.2%
81	Soguel, Bernard / PS / NE	0	
82	Soldati, Gianfranco / Polo della Libertà / TI	5	0.2%
83	Spoerry, Vreni / FDP / ZH	76	3.4%
84	Stadler, Hans / CVP / UR	7	0.3%
85	Stadler, Beatris / Andere / LU	1	0.0%
86	Staehlin, Thomas / LPS / BS	0	
87	Steffen, Hans / SD / ZH	11	0.5%
88	Steiner, René / Parteilos / SH	25	1.1%
89	Strahm, Rudolf / SP / BE	40	1.8%
90	Stump, Doris / SP / AG	45	2.0%
91	Thanai, Anita / SP / ZH	46	2.0%
92	Theiler, Ulrich / GP / BE	8	0.4%
93	Uhlmann, Hans / SVP / TG	9	0.4%
94	Voirol, Jean-Marie / PRD / JU	0	
95	Weber, Monika / LDU / ZH	149	6.6%
96	Wicki, Franz / CVP / LU	55	2.4%
97	Widmer, Hans / SP / LU	29	1.3%
98	Zimmerli, Ulrich / SVP / BE	129	5.7%
99	Zisyadis, Josef / POP / VD	25	1.1%
100	Bürge, Josef / CVP / AG	25	1.1%
-2	Ne s'applique pas	3481	
-1	Pas de réponse	1825	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q20_1: Choix influencé par: les journaux et les magazines

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4673 /-] [Non-valide=2888 /-]
Formulation de la question	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Articles rédactionnels dans des journaux et des magazines
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Totalement insignifiant	678	14.5%
1		54	1.2%
2		240	5.1%
3		311	6.7%
4		268	5.7%

Fichier : 1996AMa

Q20_1: Choix influencé par: les journaux et les magazines

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5	Moyen	1148	24.6%
6		368	7.9%
7		449	9.6%
8		666	14.3%
9		114	2.4%
10	Très important	377	8.1%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	20	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q20_2: Choix influencé par: la publicité dans la presse

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4676 /-] [Non-valide=2885 /-]
Formulation de la question	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Publicité dans la presse
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Totalement insignifiant	1778	38.0%
1		188	4.0%
2		586	12.5%
3		474	10.1%
4		311	6.7%
5	Moyen	755	16.1%
6		150	3.2%
7		122	2.6%
8		184	3.9%
9		23	0.5%
10	Très important	105	2.2%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	17	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q20_3: Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4675 /-] [Non-valide=2886 /-]
Formulation de la question	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Réclame dans la boîte aux lettres
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Totalement insignifiant	2562	54.8%
1		221	4.7%
2		460	9.8%
3		357	7.6%

Fichier : 1996AMa

Q20_3: Choix influencé par: les réclames dans la boîte aux lettres

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		211	4.5%
5	Moyen	490	10.5%
6		103	2.2%
7		71	1.5%
8		104	2.2%
9		20	0.4%
10	Très important	76	1.6%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	18	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q20_4: Choix influencé par: les émissions électorales à la TV et à la radio

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4663 /-] [Non-valide=2898 /-]
Formulation de la question	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Emissions électorales à la télévision et à la radio
Concepts	Elections, Mass media

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Totalement insignifiant	699	15.0%
1		79	1.7%
2		158	3.4%
3		217	4.7%
4		192	4.1%
5	Moyen	908	19.5%
6		293	6.3%
7		453	9.7%
8		846	18.1%
9		191	4.1%
10	Très important	627	13.4%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	30	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q20_5: Choix influencé par: les discussions avec des parents et connaissances

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4675 /-] [Non-valide=2886 /-]
Formulation de la question	Pour se décider lors des élections nous sommes influencés par de multiples facteurs. Dites-moi pour chacun des facteurs suivants quelle était son importance pour votre choix, si 0 signifie "totalement insignifiant" et 10 "très important". Discussions avec des parents et connaissances
Concepts	Elections, Family influence

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Totalement insignifiant	989	21.2%
1		105	2.2%
2		269	5.8%

Fichier : 1996AMa

Q20_5: Choix influencé par: les discussions avec des parents et connaissances

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		291	<div><div></div></div> 6.2%
4		215	<div><div></div></div> 4.6%
5	Moyen	1070	<div><div></div></div> 22.9%
6		282	<div><div></div></div> 6.0%
7		335	<div><div></div></div> 7.2%
8		578	<div><div></div></div> 12.4%
9		123	<div><div></div></div> 2.6%
10	Très important	418	<div><div></div></div> 8.9%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	18	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q21: Non-votant: moment où la décision a été prise de ne pas participer à l'élection

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2834 /-] [Non-valide=4727 /-]
Formulation de la question	A quel moment approximativement avez-vous décidé de ne pas participer à l'Election? Ou est-ce que c'était clair dès le début?
Instructions aux enquêteurs	LIRE
Concepts	Elections, Electors, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	C'était clair dès le début	1564	<div><div></div></div> 55.2%
2	Quelques semaines avant le vote	274	<div><div></div></div> 9.7%
3	Quelques jours avant le vote	295	<div><div></div></div> 10.4%
4	Au dernier moment	619	<div><div></div></div> 21.8%
5	Ne s'en souvient plus	82	<div><div></div></div> 2.9%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	30	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_1: Raison de la non participation: n'arrive pas à se décider

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2834 /-] [Non-valide=4727 /-]
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous n'arriviez pas à vous décider
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	986	<div><div></div></div> 34.8%
2	Ne me concerne pas	1848	<div><div></div></div> 65.2%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	30	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_2: Raison de la non participation: ne s'intéresse pas à la politique

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2836 /-] [Non-valide=4725 /-]

Fichier : 1996AMa

Q22_2: Raison de la non participation: ne s'intéresse pas à la politique

Formulation de la question Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous ne vous intéressez pas à la politique

Concepts Elections, Voting behaviour, Political interest

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	1269	<div></div> 44.7%
2	Ne me concerne pas	1567	<div></div> 55.3%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	28	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_3: Raison de la non participation: élections sont trop compliquées

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=2823 /-] [Non-valide=4738 /-]

Formulation de la question Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Les élections sont trop compliquées

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	1094	<div></div> 38.8%
2	Ne me concerne pas	1729	<div></div> 61.2%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	41	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_4: Raison de la non participation: aucun parti ou candidat n'est convaincant

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=2756 /-] [Non-valide=4805 /-]

Formulation de la question Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Aucun parti ou candidat ne vous a convaincu

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	1116	<div></div> 40.5%
2	Ne me concerne pas	1640	<div></div> 59.5%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	108	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_5: Raison de la non participation: candidat ou parti préféré n'a aucune chance d'être élu

Information [Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]

Statistiques [NP/ P] [Valide=2709 /-] [Non-valide=4852 /-]

Formulation de la question Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Votre candidat ou parti préféré n'avait aucune chance d'être élu

Concepts Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	303	<div></div> 11.2%
2	Ne me concerne pas	2406	<div></div> 88.8%

Fichier : 1996AMa

Q22_5: Raison de la non participation: candidat ou parti préféré n'a aucune chance d'être élu

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	155	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_6: Raison de la non participation: aller voter n'amène aucun avantage

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2801 /-] [Non-valide=4760 /-]
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Aller voter ne vous amène aucun avantage
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	893	<div></div> 31.9%
2	Ne me concerne pas	1908	<div></div> 68.1%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	63	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_7: Raison de la non participation: le répondant connaît trop peu les candidats

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2845 /-] [Non-valide=4716 /-]
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous connaissez trop peu les candidats
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	1923	<div></div> 67.6%
2	Ne me concerne pas	922	<div></div> 32.4%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	19	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q22_8: Raison de la non participation: empêchement (maladie, accident, absence)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2856 /-] [Non-valide=4705 /-]
Formulation de la question	Il existe plusieurs raisons pour lesquelles on ne participe pas aux élections. Dites-moi pour chacune des raisons suivantes si, oui ou non, elle vous concerne. Vous avez été empêché (par exemple: maladie, accident, absence)
Concepts	Elections, Voting behaviour

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Me concerne	1006	<div></div> 35.2%
2	Ne me concerne pas	1850	<div></div> 64.8%
-2	Ne s'applique pas	4697	
-1	Pas de réponse	8	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q23NT: Non votant: parti pour lequel le répondant aurait élu le plus de candidats

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant=*/-1/-2]
-------------	---

Fichier : 1996AMa

Q23NT: Non votant: parti pour lequel le répondant aurait élu le plus de candidats

Statistiques [NP/ P]	[Valide=1326 /-] [Non-valide=6235 /-]
Formulation de la question	Si vous vous étiez rendu aux urnes, de quel parti auriez-vous élu le plus de candidats pour le Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	15	1.1%
2	Basta	0	
3	PCS	1	0.1%
4	PDC	141	10.6%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	9	0.7%
7	PEV	7	0.5%
8	FRAP	0	
9	PRD	234	17.6%
10	PES	74	5.6%
11	Grünes Bündnis (BE)	2	0.2%
12	ADI	10	0.8%
13	PLS	58	4.4%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	17	1.3%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	4	0.3%
18	UDC	159	12.0%
19	PSS	495	37.3%
20	SGA (ZG)	1	0.1%
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.2%
23	Solidarité	2	0.2%
24	Lega (TI)	16	1.2%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	3	0.2%
99	Autre	76	5.7%
-2	Ne s'applique pas	5168	
-1	Pas de réponse	1067	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q24NT: Non votant d'un petit canton: parti pour lequel le répondant aurait voté

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=274 /-] [Non-valide=7287 /-]
Formulation de la question	Si vous vous étiez rendu aux urnes, pour quel parti auriez-vous voté pour le Conseil national?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention, Political parties

Fichier : 1996AMa

Q24NT: Non votant d'un petit canton: parti pour lequel le répondant aurait voté

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	1	0.4%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	28	10.2%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	0	
7	PEV	0	
8	FRAP	0	
9	PRD	47	17.2%
10	PES	14	5.1%
11	Grünes Bündnis (BE)	0	
12	ADI	0	
13	PLS	0	
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	0	
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	0	
18	UDC	43	15.7%
19	PSS	114	41.6%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	0	
24	Lega (TI)	0	
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	27	9.9%
-2	Ne s'applique pas	7090	
-1	Pas de réponse	197	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q25NT1: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 1er choix

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-100] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=839 /-] [Non-valide=6722 /-]
Formulation de la question	De même, quels candidats auriez-vous élus au Conseil des Etats?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES CANDIDATS, NE PAS LIRE
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Autre	112	13.3%
1	Aeby, Pierre / SP / FR	1	0.1%
2	Bagnoud, Anne-Christine / SP / VS	5	0.6%
3	Beerli, Christine / FDP / BE	30	3.6%

Fichier : 1996AMa

Q25NT1: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 1er choix

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	Béguin, Thierry / FDP / NE	1	0.1%
5	Bisig, Hans / FDP / SZ	1	0.1%
6	Blättler, Thomas / SD / LU	0	
7	Bloetzer, Peter / CVP / VS	7	0.8%
8	Bodenmann, Peter / PS / VS	17	2.0%
9	Bollinger, Uta / EVP / TG	0	
10	Borner, Markus / SD / LU	0	
11	Bortoluzzi, Toni / SVP / ZH	11	1.3%
12	Brasey, Ursula / FDP / TG	0	
13	Brélaz, Daniel / GP / VD	10	1.2%
14	Bringolf, Alain / PDT / POP / NE	0	
15	Brunner, Christiane / PS / GE	4	0.5%
16	Brunner, Peter / SD / BL	67	8.0%
17	Büttiker, Rolf / FDP / SO	0	
18	Carnat, Nicolas / PRD / JU	0	
19	Cavadini, Jean / LPS / NE	6	0.7%
20	Cerabona , Domenico / Andere / TI	1	0.1%
21	Cilette, Cretton / FDP / VS	6	0.7%
22	Cottier, Anton / CVP / FR	4	0.5%
23	Coutau, Gilbert / PLS / GE	10	1.2%
24	Crivelli, Sonja / Andere / TI	7	0.8%
25	Cuche, Fernard / GP / NE	0	
26	Danioth, Hans / CVP / UR	1	0.1%
27	Delalay, Edouard / CVP / VS	10	1.2%
28	Delcò, Lele / Andere / TI	0	
29	Dolivo, Jean-Michel / SolidaritéS / VD	2	0.2%
30	Dreisiebner, Andreas / CVP / ZH	0	
31	Duc-Jordan, Madeleine / CSP / FR	0	
32	Dunkel, Cesar / Andere / ZH	1	0.1%
33	Fässler, Hildegard / SP / SG	0	
34	Forster-Vannini, Erika / FDP / SG	4	0.5%
35	Frick, Bruno / CVP / SZ	1	0.1%
36	Gemperli, Paul / CVP / SG	3	0.4%
37	Genner, Ruth / GP / ZH	1	0.1%
38	Gentil, Pierre-Alain / PS / JU	1	0.1%
39	Gilardi, Paolo / SolidaritéS / GE	1	0.1%
40	Goll, Christine / FRAP / ZH	0	
41	Heim, Beatrice / SP / SO	0	
42	Huwiler , Felix / APS / TG	0	
43	Inderkum, Hansheiri / CVP / UR	0	
44	Jaggi, Yvette / SP / VD	22	2.6%
45	Juillerat, Corinne / PS / JU	0	
46	Kägi, Felix-Urs / Andere / ZH	0	

Fichier : 1996AMa

Q25NT1: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 1er choix

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
47	Kuhn, Katrin / GP / AG	1	0.1%
48	Läubli, Sylvia / SP / UR	0	
49	Lehnherr, Bernd / SD / SG	2	0.2%
50	Leumann, Helen / FDP / LU	9	1.1%
51	Loretan, Willy / FDP / AG	21	2.5%
52	Martin, Jacques / FDP / VD	28	3.3%
53	Marty, Dick / FDP / TI	12	1.4%
54	Misteli, Marguerite / GP / SO	0	
55	Najmann, Dragan / SD / AG	1	0.1%
56	Odermatt, Otto / Andere / UR	0	
57	Onken, Thomas / SP / TG	5	0.6%
58	Paupe, Pierre / PDC / JU	1	0.1%
59	Pedroni, Virginio / SP / TI	2	0.2%
60	Pfeiffer, Silvia / SP / SH	10	1.2%
61	Pichonnaz Oggier, Monique / FDP / FR	0	
62	Piller, Jean-Luc / SVP / FR	0	
63	Plattner, Gian-Reto / SP / BS	2	0.2%
64	Prongué, Marie-Madeleine / PDC / JU	0	
65	Recordon, Luc / Andere / VD	1	0.1%
66	Reimann, Maximilian / SVP / AG	19	2.3%
67	Reist, Manfred / GP / BL	0	
68	Respini, Renzo / CVP / TI	7	0.8%
69	Rhinow, René / FDP / BL	3	0.4%
70	Rhyner, Kasper / FDP / GL	92	11.0%
71	Rochat, Eric / LPS / VD	8	1.0%
72	Rusconi, Pierre / LEGA / TI	4	0.5%
73	Saudan, Françoise / PRD / GE	10	1.2%
74	Scherer, Josef / SVP / LU	1	0.1%
75	Schiesser, Fritz / FDP / GL	60	7.2%
76	Schmid, Adrian / GP / LU	2	0.2%
77	Schoch, Otto / FDP / AR	3	0.4%
78	Schüler, Kurt / FDP / SH	15	1.8%
79	Seiler, Bernhard / SVP / SH	3	0.4%
80	Simmen, Rosmarie / CVP / SO	2	0.2%
81	Soguel, Bernard / PS / NE	1	0.1%
82	Soldati, Gianfranco / Polo della Libertà / TI	0	
83	Spoerry, Vreni / FDP / ZH	35	4.2%
84	Stadler, Hans / CVP / UR	3	0.4%
85	Stadler, Beatris / Andere / LU	0	
86	Staehlin, Thomas / LPS / BS	0	
87	Steffen, Hans / SD / ZH	1	0.1%
88	Steiner, René / Parteilos / SH	3	0.4%
89	Strahm, Rudolf / SP / BE	5	0.6%

Fichier : 1996AMa

Q25NT1: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 1er choix

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
90	Stump, Doris / SP / AG	4	0.5%
91	Thanai, Anita / SP / ZH	9	1.1%
92	Theiler, Ulrich / GP / BE	3	0.4%
93	Uhlmann, Hans / SVP / TG	0	
94	Voirol, Jean-Marie / PRD / JU	0	
95	Weber, Monika / LDU / ZH	34	4.1%
96	Wicki, Franz / CVP / LU	13	1.5%
97	Widmer, Hans / SP / LU	1	0.1%
98	Zimmerli, Ulrich / SVP / BE	11	1.3%
99	Zisyadis, Josef / POP / VD	33	3.9%
100	Bürge, Josef / CVP / AG	12	1.4%
-2	Ne s'applique pas	4739	
-1	Pas de réponse	1983	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q25NT2: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 2ème choix

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-100] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=386 /-] [Non-valide=7175 /-]
Formulation de la question	De même, quels candidats auriez-vous élus au Conseil des Etats?
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES CANDIDATS, NE PAS LIRE
Concepts	Elections, Voting behaviour, Voting intention

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Autre	60	15.5%
1	Aeby, Pierre / SP / FR	0	
2	Bagnoud, Anne-Christine / SP / VS	1	0.3%
3	Beerli, Christine / FDP / BE	6	1.6%
4	Béguin, Thierry / FDP / NE	2	0.5%
5	Bisig, Hans / FDP / SZ	0	
6	Blättler, Thomas / SD / LU	0	
7	Bloetzer, Peter / CVP / VS	4	1.0%
8	Bodenmann, Peter / PS / VS	2	0.5%
9	Bollinger, Uta / EVP / TG	0	
10	Borner, Markus / SD / LU	0	
11	Bortoluzzi, Toni / SVP / ZH	2	0.5%
12	Brasey, Ursula / FDP / TG	0	
13	Brélaz, Daniel / GP / VD	6	1.6%
14	Bringolf, Alain / PDT / POP / NE	0	
15	Brunner, Christiane / PS / GE	0	
16	Brunner, Peter / SD / BL	6	1.6%
17	Büttiker, Rolf / FDP / SO	2	0.5%
18	Carnat, Nicolas / PRD / JU	0	
19	Cavadini, Jean / LPS / NE	1	0.3%
20	Cerabona , Domenico / Andere / TI	0	

Fichier : 1996AMa

Q25NT2: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 2ème choix

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
21	Cilette, Cretton / FDP / VS	1	0.3%
22	Cottier, Anton / CVP / FR	1	0.3%
23	Coutau, Gilbert / PLS / GE	6	1.6%
24	Crivelli, Sonja / Andere / TI	1	0.3%
25	Cuche, Fernard / GP / NE	1	0.3%
26	Danioth, Hans / CVP / UR	0	
27	Delalay, Edouard / CVP / VS	6	1.6%
28	Delcò, Lele / Andere / TI	1	0.3%
29	Dolivo, Jean-Michel / SolidaritéS / VD	0	
30	Dreisiebner, Andreas / CVP / ZH	0	
31	Duc-Jordan, Madeleine / CSP / FR	0	
32	Dunkel, Cesar / Andere / ZH	0	
33	Fässler, Hildegard / SP / SG	2	0.5%
34	Forster-Vannini, Erika / FDP / SG	2	0.5%
35	Frick, Bruno / CVP / SZ	1	0.3%
36	Gemperli, Paul / CVP / SG	2	0.5%
37	Genner, Ruth / GP / ZH	1	0.3%
38	Gentil, Pierre-Alain / PS / JU	1	0.3%
39	Gilardi, Paolo / SolidaritéS / GE	6	1.6%
40	Goll, Christine / FRAP / ZH	2	0.5%
41	Heim, Beatrice / SP / SO	0	
42	Huwiler, Felix / APS / TG	0	
43	Inderkum, Hansheiri / CVP / UR	1	0.3%
44	Jaggi, Yvette / SP / VD	16	4.1%
45	Juillerat, Corinne / PS / JU	0	
46	Kägi, Felix-Urs / Andere / ZH	0	
47	Kuhn, Katrin / GP / AG	0	
48	Läubli, Sylvia / SP / UR	0	
49	Lehnherr, Bernd / SD / SG	0	
50	Leumann, Helen / FDP / LU	2	0.5%
51	Loretan, Willy / FDP / AG	8	2.1%
52	Martin, Jacques / FDP / VD	3	0.8%
53	Marty, Dick / FDP / TI	1	0.3%
54	Misteli, Marguerite / GP / SO	0	
55	Najmann, Dragan / SD / AG	0	
56	Odermatt, Otto / Andere / UR	0	
57	Onken, Thomas / SP / TG	1	0.3%
58	Paupe, Pierre / PDC / JU	0	
59	Pedroni, Virginio / SP / TI	0	
60	Pfeiffer, Silvia / SP / SH	2	0.5%
61	Pichonnaz Oggier, Monique / FDP / FR	1	0.3%
62	Piller, Jean-Luc / SVP / FR	0	
63	Plattner, Gian-Reto / SP / BS	0	

Fichier : 1996AMa

Q25NT2: Non votant: candidats que le répondant aurait élus - 2ème choix

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
64	Prongué, Marie-Madeleine / PDC / JU	0	
65	Recordon, Luc / Andere / VD	1	0.3%
66	Reimann, Maximilian / SVP / AG	15	3.9%
67	Reist, Manfred / GP / BL	0	
68	Respini, Renzo / CVP / TI	7	1.8%
69	Rhinow, René / FDP / BL	0	
70	Rhyner, Kasper / FDP / GL	10	2.6%
71	Rochat, Eric / LPS / VD	9	2.3%
72	Rusconi, Pierre / LEGA / TI	1	0.3%
73	Saudan, Françoise / PRD / GE	3	0.8%
74	Scherer, Josef / SVP / LU	1	0.3%
75	Schiesser, Fritz / FDP / GL	76	19.7%
76	Schmid, Adrian / GP / LU	1	0.3%
77	Schoch, Otto / FDP / AR	0	
78	Schüler, Kurt / FDP / SH	7	1.8%
79	Seiler, Bernhard / SVP / SH	4	1.0%
80	Simmen, Rosmarie / CVP / SO	1	0.3%
81	Soguel, Bernard / PS / NE	0	
82	Soldati, Gianfranco / Polo della Libertà / TI	0	
83	Spoerry, Vreni / FDP / ZH	14	3.6%
84	Stadler, Hans / CVP / UR	0	
85	Stadler, Beatris / Andere / LU	0	
86	Staehlin, Thomas / LPS / BS	0	
87	Steffen, Hans / SD / ZH	1	0.3%
88	Steiner, René / Parteilos / SH	1	0.3%
89	Strahm, Rudolf / SP / BE	4	1.0%
90	Stump, Doris / SP / AG	4	1.0%
91	Thanai, Anita / SP / ZH	6	1.6%
92	Theiler, Ulrich / GP / BE	3	0.8%
93	Uhlmann, Hans / SVP / TG	1	0.3%
94	Voirol, Jean-Marie / PRD / JU	0	
95	Weber, Monika / LDU / ZH	20	5.2%
96	Wicki, Franz / CVP / LU	4	1.0%
97	Widmer, Hans / SP / LU	4	1.0%
98	Zimmerli, Ulrich / SVP / BE	17	4.4%
99	Zisyadis, Josef / POP / VD	4	1.0%
100	Bürge, Josef / CVP / AG	6	1.6%
-2	Ne s'applique pas	4763	
-1	Pas de réponse	2412	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

# Q26: Participation aux élections fédérales de 1991			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-4] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7556 /-] [Non-valide=5 /-]		
Formulation de la question	Les élections fédérales ont lieu tous les quatre ans. Les avant dernières ont eu lieu en octobre 1991. Vous souvenez-vous encore si vous avez participé à ces élections?		
Concepts	Elections, Political participation		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, j'avais participé	4792	<div><div></div></div> 63.4%
2	Non, je n'avais pas participé	1651	<div><div></div></div> 21.9%
3	N'avait pas encore le droit de vote	382	<div><div></div></div> 5.1%
4	Ne se souvient plus	731	<div><div></div></div> 9.7%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q27: Si participation en 1991: canton dans lequel le répondant avait le droit de vote			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-26] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4789 /-] [Non-valide=2772 /-]		
Formulation de la question	En 1991, dans quel canton aviez-vous le droit de vote?		
Concepts	Elections, Voting, Election data, Geographical data		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Aargau	386	<div><div></div></div> 8.1%
2	Appenzell AR	14	<div><div></div></div> 0.3%
3	Appenzell AI	6	<div><div></div></div> 0.1%
4	Basel-Land	49	<div><div></div></div> 1.0%
5	Basel-Stadt	47	<div><div></div></div> 1.0%
6	Bern	519	<div><div></div></div> 10.8%
7	Fribourg	40	<div><div></div></div> 0.8%
8	Genève	456	<div><div></div></div> 9.5%
9	Glarus	332	<div><div></div></div> 6.9%
10	Graubünden	23	<div><div></div></div> 0.5%
11	Jura	16	<div><div></div></div> 0.3%
12	Luzern	380	<div><div></div></div> 7.9%
13	Neuchâtel	28	<div><div></div></div> 0.6%
14	Nidwalden	7	<div><div></div></div> 0.1%
15	Obwalden	2	<div><div></div></div> 0.0%
16	Schaffhausen	436	<div><div></div></div> 9.1%
17	Schwytz	21	<div><div></div></div> 0.4%
18	Solothurn	43	<div><div></div></div> 0.9%
19	St. Gallen	93	<div><div></div></div> 1.9%
20	Ticino	475	<div><div></div></div> 9.9%
21	Thurgau	34	<div><div></div></div> 0.7%
22	Uri	5	<div><div></div></div> 0.1%
23	Vaud	402	<div><div></div></div> 8.4%
24	Valais	400	<div><div></div></div> 8.4%
25	Zug	25	<div><div></div></div> 0.5%
26	Zurich	550	<div><div></div></div> 11.5%

# Q27: Si participation en 1991: canton dans lequel le répondant avait le droit de vote			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Ne s'applique pas	2769	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q28NT: Si participation en 1991: parti dont le répondant a élu le plus de candidats			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3152 /-] [Non-valide=4409 /-]		
Formulation de la question	De quel parti aviez-vous élu le plus de candidats?		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS 1991, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX		
Concepts	Elections, Voting, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	42	<div><div></div></div> 1.3%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	549	<div><div></div></div> 17.4%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	21	<div><div></div></div> 0.7%
7	PEV	31	<div><div></div></div> 1.0%
8	FRAP	4	<div><div></div></div> 0.1%
9	PRD	790	<div><div></div></div> 25.1%
10	PES	178	<div><div></div></div> 5.6%
11	Grünes Bündnis (BE)	9	<div><div></div></div> 0.3%
12	ADI	51	<div><div></div></div> 1.6%
13	PLS	157	<div><div></div></div> 5.0%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	22	<div><div></div></div> 0.7%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	14	<div><div></div></div> 0.4%
18	UDC	250	<div><div></div></div> 7.9%
19	PSS	909	<div><div></div></div> 28.8%
20	SGA (ZG)	2	<div><div></div></div> 0.1%
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	1	<div><div></div></div> 0.0%
23	Solidarité	0	
24	Lega (TI)	41	<div><div></div></div> 1.3%
25	PSU	8	<div><div></div></div> 0.3%
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	73	<div><div></div></div> 2.3%
-2	Ne s'applique pas	3590	
-1	Pas de réponse	819	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q29NT: Si participation en 1991 dans un petit canton: parti pour lequel le répondant a voté			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=630 /-] [Non-valide=6931 /-]		

# Q29NT: Si participation en 1991 dans un petit canton: parti pour lequel le répondant a voté			
Formulation de la question		Pour quel parti aviez-vous voté?	
Instructions aux enquêteurs		LISTE DES PARTIS 1991, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX	
Concepts		Elections, Voting, Political parties	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	10	<div><div></div></div> 1.6%
2	Basta	0	
3	PCS	1	<div><div></div></div> 0.2%
4	PDC	22	<div><div></div></div> 3.5%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	0	
7	PEV	2	<div><div></div></div> 0.3%
8	FRAP	0	
9	PRD	237	<div><div></div></div> 37.6%
10	PES	0	
11	Grünes Bündnis (BE)	0	
12	ADI	0	
13	PLS	0	
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	0	
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	0	
18	UDC	100	<div><div></div></div> 15.9%
19	PSS	226	<div><div></div></div> 35.9%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	0	
24	Lega (TI)	0	
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	32	<div><div></div></div> 5.1%
-2	Ne s'applique pas	6741	
-1	Pas de réponse	190	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q30: Participation aux élections communales au printemps 1995			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=2972 /-] [Non-valide=4589 /-]	
Formulation de la question		Avez-vous participé aux élections communales de ce printemps?	
Concepts		Elections, Voting	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1841	<div><div></div></div> 61.9%
2	Non	1000	<div><div></div></div> 33.6%
3	Non, n'avait pas encore le droit de vote	16	<div><div></div></div> 0.5%

Q30: Participation aux élections communales au printemps 1995

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	Ne se souvient plus	7	0.2%
5		108	3.6%
-2	Ne s'applique pas	4589	
-1	Pas de réponse	0	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q31NT: Si participation: parti dont le répondant a élu le plus de candidats

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1474 /-] [Non-valide=6087 /-]
Formulation de la question	Si vous pensez aux élections communales, de quel parti avez-vous élu le plus de candidats? (législatives et pas exécutives)
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX
Concepts	Elections, Voting, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	7	0.5%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	254	17.2%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	1	0.1%
7	PEV	13	0.9%
8	FRAP	3	0.2%
9	PRD	383	26.0%
10	PES	67	4.5%
11	Grünes Bündnis (BE)	0	
12	ADI	12	0.8%
13	PLS	81	5.5%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	21	1.4%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	3	0.2%
18	UDC	96	6.5%
19	PSS	412	28.0%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	1	0.1%
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	0	
24	Lega (TI)	44	3.0%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	10	0.7%
99	Autre	66	4.5%
-2	Ne s'applique pas	5720	
-1	Pas de réponse	367	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

# Q32: Importance des élections fédérales pour le répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7504 /-] [Non-valide=57 /-]		
Formulation de la question	En général, quelle a été l'importance des élections fédérales pour vous personnellement? Veuillez me donner un nombre entre 0 et 10, où 0 signifie "aucune importance" et 10 signifie "une très grande importance".		
Concepts	Elections		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune importance	589	<div><div></div></div> 7.8%
1		107	<div><div></div></div> 1.4%
2		196	<div><div></div></div> 2.6%
3		371	<div><div></div></div> 4.9%
4		394	<div><div></div></div> 5.3%
5	Moyen	1563	<div><div></div></div> 20.8%
6		605	<div><div></div></div> 8.1%
7		867	<div><div></div></div> 11.6%
8		1315	<div><div></div></div> 17.5%
9		254	<div><div></div></div> 3.4%
10	Très grande importance	1243	<div><div></div></div> 16.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	57	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q33W1: Problème le plus important en CH			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-14] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7441 /-] [Non-valide=120 /-]		
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE		
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	SIDA	23	<div><div></div></div> 0.3%
2	Chômage, places de travail, temps de travail	2208	<div><div></div></div> 29.7%
3	Etrangers, requérants d'asile, immigration	569	<div><div></div></div> 7.6%
4	Drogues, alcool, autres formes de dép (nicotine, médicament)	299	<div><div></div></div> 4.0%
5	Europe (UE/UEE/integration/traités, etc.)	1120	<div><div></div></div> 15.1%
6	Egalité entre hommes et femmes, questions féminines	44	<div><div></div></div> 0.6%
7	Guerre, situation internationale, neutralité	39	<div><div></div></div> 0.5%
8	Sécurité, criminalité	32	<div><div></div></div> 0.4%
9	Crise, récession, économie, politique économique	352	<div><div></div></div> 4.7%
10	Politique, politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	101	<div><div></div></div> 1.4%
11	Economies, endetté de l'Etat, déficits (Conféd, cant, comm)	891	<div><div></div></div> 12.0%
12	Charges fiscales trop hautes	50	<div><div></div></div> 0.7%
13	Environnement (ozone, déchets, trafic)	708	<div><div></div></div> 9.5%
14	Autre, noter:	1005	<div><div></div></div> 13.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	120	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q33W2: 2ème problème le plus important en CH			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-14] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6992 /-] [Non-valide=569 /-]		
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Deuxième problème en importance		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE		
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	SIDA	60	0.9%
2	Chômage, places de travail, temps de travail	1148	16.4%
3	Etrangers, requérants d'asile, immigration	707	10.1%
4	Drogues, alcool, autres formes de dép (nicotine, médic)	477	6.8%
5	Europe (UE/UEE/integration/traités, etc.)	744	10.6%
6	Egalité entre hommes et femmes, questions féminines	80	1.1%
7	Guerre, situation internationale, neutralité	70	1.0%
8	Sécurité, criminalité	65	0.9%
9	Crise, récession, économie, politique économique	444	6.4%
10	Politique, politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	120	1.7%
11	Economies, endett de l'Etat, déficits (Conféd, cant, comm)	686	9.8%
12	Charges fiscales trop hautes	89	1.3%
13	Environnement (ozone, déchets, trafic)	830	11.9%
14	Autre, noter:	1472	21.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	569	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q33W1E: Problème le plus important en CH - élargi			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-15] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7441 /-] [Non-valide=120 /-]		
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important (enlarged)		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE		
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	SIDA	23	0.3%
2	Chômage, places de travail, temps de travail	2207	29.7%
3	Etrangers, requérants d'asile, immigration	569	7.6%
4	Drogues, alcool, autres formes de dép (nicotine, médic)	299	4.0%
5	Europe (UE/UEE/integration/traités, etc.)	1120	15.1%
6	Egalité entre hommes et femmes, questions féminines	44	0.6%
7	Guerre, situation internationale, neutralité	39	0.5%
8	Sécurité, criminalité	32	0.4%
9	Crise, récession, économie, politique économique	352	4.7%
10	Politique, politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	101	1.4%
11	Economies, endett de l'Etat, déficits (Conféd, cant, comm)	891	12.0%
12	Charges fiscales trop hautes	50	0.7%
13	Environnement (ozone, déchets, trafic)	708	9.5%

# Q33W1E: Problème le plus important en CH - élargi				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
14	Autre, noter:	538	<div></div>	7.2%
15	Politique sociale	468	<div></div>	6.3%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	120		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q33W2E: 2ème problème le plus important en CH - élargi				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-15] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6993 /-] [Non-valide=568 /-]			
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Deuxième problème en importance (enlarged)			
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE			
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	SIDA	60	<div></div>	0.9%
2	Chômage, places de travail, temps de travail	1148	<div></div>	16.4%
3	Etrangers, requérants d'asile, immigration	707	<div></div>	10.1%
4	Drogues, alcool, autres formes de dép (nicotine, médicament)	477	<div></div>	6.8%
5	Europe (UE/UEE/integration/traités, etc.)	744	<div></div>	10.6%
6	Egalité entre hommes et femmes, questions féminines	80	<div></div>	1.1%
7	Guerre, situation internationale, neutralité	70	<div></div>	1.0%
8	Sécurité, criminalité	65	<div></div>	0.9%
9	Crise, récession, économie, politique économique	444	<div></div>	6.3%
10	Politique, politiciens, Conseil fédéral, parlement, etc.	120	<div></div>	1.7%
11	Economies, endetté de l'Etat, déficits (Conféd, cant, comm)	686	<div></div>	9.8%
12	Charges fiscales trop hautes	89	<div></div>	1.3%
13	Environnement (ozone, déchets, trafic)	830	<div></div>	11.9%
14	Autre, noter:	766	<div></div>	11.0%
15	Politique sociale	707	<div></div>	10.1%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	568		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q33A1: Problème le plus important en CH: autre				
Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant= *]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=911 /-]			
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Problème le plus important: autre			
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE			
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
+ d'importance pour les CH.		1	<div></div>	0.1%
.berleben der Armee		1	<div></div>	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
.cart entre classes sociales		1	0.1%
.ducation des jeunes		1	0.1%
.ducation en r.gression		1	0.1%
.ducation et sant. globalement		1	0.1%
.galit. des droits au travail		1	0.1%
.galit. suisse all et romande		1	0.1%
.ltre Leute unterst.zen		1	0.1%
.quilibre social		1	0.1%
.vk		1	0.1%
04		1	0.1%
6 N		1	0.1%
< 11		1	0.1%
A.V.S. et assurances maladie		1	0.1%
AAHV		1	0.1%
ABSENCE DE NOUVELLES IDEES		1	0.1%
ABSICHERUNG DER AHV		1	0.1%
ABTREIBUNG GENTECHNOLC		1	0.1%
AELTERE LEUTE NICHT AUS DEN AUGEN LASSE, DIE HABEN DEN STAAT AUFGEBAUT		1	0.1%
AGRARPOLITIK		1	0.1%
AGRARPOLITIK ZUKUNFT FUER DIE BAUERN		1	0.1%
AGRICULTURE		1	0.1%
AHV		49	5.4%
AHV - PROBLEME		1	0.1%
AHV PROBLEM		1	0.1%
AHV zu gering		1	0.1%
AHV,		1	0.1%
AHV, Rentenalter der frau		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AHV, Sozialwerke		1	0.1%
AHV,IV,KK		1	0.1%
AHV-ALTER DER FRAU NICHT HERAUFGESET. ALTERSVERSO GEWAHRLEIS' WIRD FUER ALLE		1	0.1%
AHV-Alter		1	0.1%
AHV-Alter f.r Frauen (62)		1	0.1%
AHV- PROBLEM		1	0.1%
AHV-RENTEN- PROBLEME		1	0.1%
AHV-Regelung		1	0.1%
AHV/ PROBLEM		1	0.1%
AHV_Revision		1	0.1%
AIDE SOCIALE		1	0.1%
AIDER LA POPULATION SUISSE AVANT DE S'OCCUPER DES AUTRES PAYS		1	0.1%
AIDER LES PAUVRES ET AVS		1	0.1%
ALCOOLISME		1	0.1%
ALLOCATIONS FAMILIALES MEDIOCREs		1	0.1%
ALLOCATIONS POUR FEMME- MERE		1	0.1%
ALPTRANSIT		1	0.1%
ALPTRANSIT 14		1	0.1%
ALTE RESSOURSEN BEREINIGEN		1	0.1%
ALTERSVERSOI		2	0.2%
ALTERVRSOR		1	0.1%
APPAUVRISSEM DE LA POPULATION		1	0.1%
ASSURANCE MALADIE		2	0.2%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
ASSURANCE MALADIE TROP CHERE		1	0.1%
ASSURANCE MALADIE TROP ELEVÉES		1	0.1%
ASSURANCE MALADIES TROP CHERES		1	0.1%
ASSURANCE MATERNITE		2	0.2%
ASSURANCES		2	0.2%
ASSURANCES MALADIE		1	0.1%
ASSURANCES SOCIALES		3	0.3%
ASSURANCES SOCIALES : MATERNITE		1	0.1%
ASSURANCES SOCIALES AU NIVEAU FAMILIAL		1	0.1%
ASSURENCES SOCIALE AVS POLITIQUE FAMILLIALE		1	0.1%
ATOMWERK		1	0.1%
AUGMENTATIO ASSURENCES MALADIE		1	0.1%
AUGMENTATIO DE LA CAISSE MALADIE		1	0.1%
AUSNUETZUNG DER ARBEITSLOSEN		1	0.1%
AUSSENPOLITI		1	0.1%
AVS		15	1.6%
AVS ET ASSURANCE MALADIE (ASSURANCES SOCIALES EN GENERAL		1	0.1%
AVS INSUFFISANTE		1	0.1%
AVS RGULARITE DES PAIEMENT		1	0.1%
AVS, AI, AC,... QU'IL LAISSE LES FEMMES PRENDRE L'AVS A 62 ANS POUR		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LAISSER LA PLACE AUX JEUNES			
AVS,ALAC		1	0.1%
AVS,ASSURANCE MALADIE		1	0.1%
AVS,RETRAITE DES FEMMES		1	0.1%
AVS: on paie trop, on touche rien		1	0.1%
AVS FAIRE PLUS POUR LES PERSONNES AGEES		1	0.1%
Abbau des Sozialstaates verhin		1	0.1%
Agrarpolitik		1	0.1%
Alpentransit		1	0.1%
Alter und Vorsorge		1	0.1%
Altersvorsorge		1	0.1%
Altersvorsorge Altersarmut		1	0.1%
Alterszahlungen (AHV)		1	0.1%
Armut		2	0.2%
Assurances		1	0.1%
Assurances maladieset AVS		1	0.1%
Auflistung der Prioritäten		1	0.1%
Ausgleich Arm-Reich		1	0.1%
Ausländer		1	0.1%
Ausrichtung der Politik nach l		1	0.1%
Autofahren muss teurer werden		1	0.1%
BAHN 200		1	0.1%
BAUER GLEICH BEHANDLUNG		1	0.1%
BAUERN SOLLTEN MEHR UNTERSTUETZT		1	0.1%
BAUERNFRAGE		1	0.1%
BEAUCOUP DE PROMESSES		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
MAIS PEU DE REALISATION			
BEI EINER ABLEHNUNG VOM VOLK, DASS MANN NACH EIN PAAR JAHREN WIEDER UEBER DAS GLEICH , WIEDER ABSTIMMT.		1	0.1%
BILDUNG UND ERZIEHUNG V. KINDER		1	0.1%
BLOQUER LES SALAIRES		1	0.1%
BUNDESFINANZ		1	0.1%
Bari.re de R.sti		1	0.1%
Bau der walliser autobahn		1	0.1%
Bauernexistenz		1	0.1%
Behindertenhilfe		1	0.1%
Beitritt Eu		1	0.1%
Bev.lkerung Denkweise .ndern		1	0.1%
Biolandwirtschaft		1	0.1%
CAISSE MALADIE		2	0.2%
CASSA MALATI		2	0.2%
CH soll mehr an sich glauben		1	0.1%
CHANGEMENT COMPLET DU FONCTIOPNEM DE L'ETAT		1	0.1%
CHANGER DE SYSTEME		1	0.1%
CHANGER LES LOIS		1	0.1%
CHANGER LES VALEURS		1	0.1%
CHRISTLICHE MASSSTAEBE FUER SCHULEN UND KINDER		1	0.1%
CONDITION HUMAINE		1	0.1%
CONDIZIONE INDIVIDUALE		1	0.1%
CULTURE ET LIBERTE DE PENSEE		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Co.t Sant.		1	0.1%
Co.t de la sant.		1	0.1%
Co.t des assurances Trop .lev.		1	0.1%
Conflit des g.n.rations		1	0.1%
D.penses sociales		1	0.1%
DASS MAN DAS FRAUENALTER NICHT AUF 64 HERAUFSETZT		1	0.1%
DASS MAN NICHT FUER DUMM VERKAUFT WERDEN		1	0.1%
DASS MAN WIEDER POLITIKER MIT MORAL UND EHRlichkeit HAETTE		1	0.1%
DASS UNSERE REGIERUNG WIEDER GLAUBWUERD. WIRD		1	0.1%
DEGRADATION DU SYSTEME SOCIALE		1	0.1%
DEGREATION DES CONDITIONS SOCIALES		1	0.1%
DEMOCRATIE		1	0.1%
DEN ARMEN LEUTEN HELFEN		1	0.1%
DER SOZIALE UMGANG UNTEREINAND		1	0.1%
DEREGELIERUN ZU VIELE GESETZEECT		1	0.1%
DIALOGUE ET TRANSPARENC		1	0.1%
DIE AUSLAENDERF		1	0.1%
DIE BAUERN		1	0.1%
DIE FAMILIE WIRD ZUWENIG UNTERSTUETZ		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
DIE PARTEIEN MUESSTEN WAS SIE VERSPRECHEN SICH AUCH DARAN HALTEN		1	0.1%
DIE RASEREI AUF DER STRASSE HAERTER BESTRAFEN		1	0.1%
DIE SCHWEI		1	0.1%
DIE SCHWEIZ SOLLTE WENIGER PROFITDENKEN HABEN. DIE SCHWEIZ SOLLTE NICHT DEN BATZEN UND DAS WEGGLI HABEN WOLLEN		1	0.1%
DIFFERENZA DEGLI STIPENDI FRA TICINO E SVIZZERA INTERNA		1	0.1%
Dialogförderung		1	0.1%
EDUCATION		1	0.1%
EDUCATION DES ENFANTS, LA FAMILLE		1	0.1%
EFFIZIENZ VON VERWALTUNG		1	0.1%
EGOISMUS UND STAATVERSCH		1	0.1%
EINE EHRLICHERE POLITIK		1	0.1%
EINSATZ FUER DIE AHV		1	0.1%
ENDETTEMENT		1	0.1%
EQUILIBRE DES FINANCES		1	0.1%
ERZIEHUNG		1	0.1%
ETHIQUE DES ELUS		1	0.1%
EU Beitritt		1	0.1%
EU JA ODER NEIN		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
EU-BEITRITT		1	0.1%
EWR		1	0.1%
EXCLUSION		1	0.1%
Ehrlichkeit der B.rger		1	0.1%
Ehrlichkeit der Parteien		1	0.1%
Einigung der Kantone		1	0.1%
Energie		1	0.1%
Erziehung		1	0.1%
Erziehung der Kinder		1	0.1%
Explosion im Krankenwesen		1	0.1%
FAEHIGE LEUTE SUCHEN		1	0.1%
FAMILIEN-UNTERSTUETZUNG (ZB KINDERZULAG UND FAMILIEZULAG SOLLTE GROESSER SEIN		1	0.1%
FAMILIENZERF DURCH POLITISCHE STEUERUNG		1	0.1%
FAMILIENZULAG		1	0.1%
FAMILLE ET ENFANTS		1	0.1%
FINANZIERUNG AH/V UND IV		1	0.1%
FINANZIERUNG DES SOZIALSTAATES		1	0.1%
FORMATION DES JEUNES		1	0.1%
FRANCHISE		1	0.1%
FREMDENFREIHEIT		1	0.1%
FRIEDEN		1	0.1%
FRIEDEN UNTER DENPARTEIEN		1	0.1%
Fall vom Mittelstand		1	0.1%
Familienpolitik		1	0.1%
Financement de l'AVS ?		1	0.1%
Finanzierung Sozialwerke		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Foss. entre Romands et Al.mani		1	0.1%
Foss. entre riches et pauvres		1	0.1%
Frieden		2	0.2%
GATT		1	0.1%
GELSELLSCHAF AUSKOMMEN		1	0.1%
GERECHIGKEIT		1	0.1%
GESELLSCHAF		1	0.1%
GESUNDHEITSE VERS. KK. DIE GESETZE DAVONDER DROGEN.		1	0.1%
GESUNDHEITSV		2	0.2%
GLEICHE RECHTE FUER DIE FRAU		1	0.1%
Gef.lle arm/reich		1	0.1%
Geld regiert		1	0.1%
Gerichtsentscheid fraglich		1	0.1%
Gesundheitsweser		1	0.1%
Gleichg.ltigkeit der Leute		1	0.1%
Gottesfurcht der Kandidaten		1	0.1%
Grd nbre de contres initiative		1	0.1%
HABITAT - PROPRIETE		1	0.1%
HHV		1	0.1%
Handwerker h.here Stellung		1	0.1%
Hypothekarzinsre		1	0.1%
ILS SONT TOUS IMPORTANTES, MAIS TRES MAL TRAITES		1	0.1%
IMMORALITE		1	0.1%
INFORMATION POUR LES JEUNES		1	0.1%
INSTRUCTION PUBLIC		1	0.1%
INTEGRATION DES JETRANGERS		1	0.1%
INTERNATIONN ET DEVELOPPEME		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Incompr.hension entre suisses		1	0.1%
Indiff.rence humaine		1	0.1%
JUGEND, BILDUNG		1	0.1%
JUGENDPROBL		1	0.1%
JUSTICE = EGALITE POUR TOUS		1	0.1%
Jugend		2	0.2%
KEINE ANGABE		1	0.1%
KEINE KORRUPTION		1	0.1%
KLARE LINIE BEI LANDWIERSCH Y		1	0.1%
KOMBINATION SOZIAL OHNE DIE WIRTSCHAFT ZU SCHAE DEN		1	0.1%
KRANKENKASS		4	0.4%
KULTIWIERUNG DR WAHRNEHMUN		1	0.1%
Kinder		1	0.1%
Kinderfreundliche Arbeitsorgan		1	0.1%
Kluft zwischen arm und reich		1	0.1%
Krankenkasse		2	0.2%
Krankenkassen		1	0.1%
Krankenkassenpr.		2	0.2%
L'AMENAGEMENT DU TERRITOIR		1	0.1%
L'AVENIR		2	0.2%
L'AVS		3	0.3%
L'ENERGIE		1	0.1%
L'INSTRUCTION PUBLIQUE		1	0.1%
LA GUERRE EN EX- YUGOSLAVIE		1	0.1%
LA LENTEUR		1	0.1%
LA MANIERE DE GERER ACCENTUR LES PROBLEMES ECONOMIQUES		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LA POLITIQUE FAMILIALE EST TRES EN RETARD		1	0.1%
LA RETRAITE DES FEMMES A 64 EST "DEGUEULASSI		1	0.1%
LA SANTE		1	0.1%
LA SOLIDARITE ENTRE CITOYENS		1	0.1%
LANDWIRTSCH		5	0.5%
LANDWIRTSCH ERHALTEN SPEZ. KLEINERE BETRIEBE		1	0.1%
LANDWIRTSCH MUSS UEBERLEBEN		1	0.1%
LANDWIRTSCH PROBLEM		1	0.1%
LANDWIRTSCH		1	0.1%
LANDWIRTSCH		1	0.1%
LANDWIRTSCH		2	0.2%
LE CANTON A VOTE LE PLAN D'AMENAGEMENT QUI FAIT QUE L'ON NE PEUT CONTRUIRE SUR SON TERRAIN, QUI EST LIMITE, IL EST OUTRE		1	0.1%
LE DEVELOPPEME D'UNE SOCIETE A DEUX VITESSES		1	0.1%
LE DOMAINE SOCIAL		1	0.1%
LE FUTUR POUR SES ENFANTS		1	0.1%
LE MAL ETRE DES GENS, LES GENS PERDENT CONFIANCE EN EUX		1	0.1%
LE NUCLEAIRE		1	0.1%
LE PENSIONI		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
LE PROBLEME SOCIAL		1	0.1%
LE SOCIAL		4	0.4%
LE SOCIAL EN GENERAL		1	0.1%
LE SOCIAL EN GENERAL:AVS ET ASSURANCE MALADIE		1	0.1%
LES BANLIEUS L'ARCHITECTURE PAUPERISATION		1	0.1%
LES COUTS DE LA SANTE		1	0.1%
LES DEFAVORISEES		1	0.1%
LES GENS NE SONT PAS ASSEZ INFORMES DANS TOUS LES DOMAINES (ECONOMIE, POLITIQUE		1	0.1%
LES JEUNES		1	0.1%
LES JEUNES QUI N'ONT PAS DE LOGEMENT , MISERE CHEZ LES PERSONNES AGEES. LES FAMILLES QUI SE CASSE		1	0.1%
LES PERSONNES AGEES. ON FAIT BIEN PLUS POUR LES REQUERANTS D'ASILE		1	0.1%
LES PERSONNES HANDICAPEES		1	0.1%
LES QUESTIONS SOCIALES : ARRIVER A CE QUE LA SOCIETE AIT UN SENS, QUE LES INDIVIDUS TROUVENT		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
QUELQUE CHOSE			
LES ROUTES		1	0.1%
LIBERALISATIO GENERALE		1	0.1%
LIBERTE DE L'INDIVIDU		1	0.1%
LPD		1	0.1%
LUTTE POUR LA SANTE		1	0.1%
Landwirtschaft		9	1.0%
Landwirtschafts- Politik		1	0.1%
Landwirtschaftsut		1	0.1%
Lebensqualit.t,		1	0.1%
Loyers trop chers in contr.l.s		1	0.1%
M.llentsorgung		1	0.1%
MANQUE EDE PRODUCTIVITE		1	0.1%
MARASME DU COMMERCE		1	0.1%
MAUVAIS PARTAGE DES RICHESSSES		1	0.1%
MEHR GELD KAMME		1	0.1%
MEHR KOMMUNIKATI UNTER DER BEVOELKERUN		1	0.1%
MEILLEURE ENTENTE ENTRE LES CANTONS		1	0.1%
MIETZINSE ZU HOCH		1	0.1%
MILITAERABSC		1	0.1%
MINDESTEINKC ALLER EINWOHNER GEWAHRLEIS' UNABHAENGIG VON STANDESBEGR		1	0.1%
MITTELSTAND DER AUSEINANDER		1	0.1%
MITTELSTAND ERHALTEN		1	0.1%
MOINS DE PAUVRETE EN SUISSE		1	0.1%
MONTE DU RACISME		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
MUTTERSCHAF		1	0.1%
MUTTERSCHAF		1	0.1%
Mantenimento coesione nzionale		1	0.1%
Mehr denken und nicht nur an Pr		1	0.1%
Menschlichkeit		2	0.2%
Menschlichkeit f.r Zukunft		1	0.1%
Milit.r		1	0.1%
Miteinander auskommen		1	0.1%
Mittelschicht gef.hrdet		1	0.1%
Mittelstand unterst.tzen		1	0.1%
Monopole du cartel		1	0.1%
Moral gesunken		1	0.1%
NAET		1	0.1%
NEAT		6	0.7%
NEAT (UMWELTSCHU		1	0.1%
NIVEAU DE VIE DES PERSONNES A L'AVS TROP BAS		1	0.1%
Neat		1	0.1%
OEKOLOGIE .-, ERHALTUNG UNSERER WELT		1	0.1%
OFFENER GEGENUEBER AUSLAENDER		1	0.1%
OUVERTURE MFACE AUX AUTRES		1	0.1%
Ouverture vers l'ext.rieur		1	0.1%
PAIX ET ENTENTE		1	0.1%
PARASITEN IM STAAT DIE AUSGEMERZT WERDEN MUESSEN		1	0.1%
PAUVRETE		1	0.1%
PAYSANNERIE		1	0.1%
PAYSANS		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PERSONALMAN FUER KRANKENPFLE		1	0.1%
PERTE DE CULTURE AU NIVEAU DE L'EDUCATION		1	0.1%
PLUS D'IMPORTANCE POUR LA JEUNESSE		1	0.1%
PLUS DE VALEUR DANS LA SOCIETE		1	0.1%
POLARISIERUN IN DER SCHWEIZ 9ROESTIGRABE ETC		1	0.1%
POLITICA PER GLI ANZIANI		1	0.1%
POLITISCHE PROBLEME SICHER ERKENNEN DAGEGEN ANKAEMPFFEN		1	0.1%
POUR LES JEUNES		1	0.1%
PRENDRE DES OPTIONS CLAIRES SUR L'AVENIR TRANSPORTS FORMATIONS POLITIQUES ECONOMIE		1	0.1%
PRESTATIONS SOCIALES, ASSURANCES MALADIES, CONGE PARENTAUX		1	0.1%
PREVOYANCE SOCIALE		1	0.1%
PRISE EN CHARGE DES ENFANTS EN BAS AGE		1	0.1%
PROBLEME DES ASSURANCES MALADIE		1	0.1%
PROBLEMENS DANS L'AGRICULTUR		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PROBLEMES D'EXCLUSIONS SOCIALES		1	0.1%
PROBLEMES SOCIALES		1	0.1%
PROBLEMI AMBIENTALI		1	0.1%
Piu Ospedali		1	0.1%
Plus de justice sociale		1	0.1%
Politico sociale		1	0.1%
Politiker sollten ehrlicher se		1	0.1%
Politiker sollten nicht l.gen		1	0.1%
Politique de la sant.		1	0.1%
QU'IL Y AIT PLUS D'AIDE SOCIALE AUX SUISES AVANT D'AIDER LES ETRANGERS		1	0.1%
R.schtigraben		1	0.1%
R.stigraben romand-dtch		1	0.1%
REDISTRIBUTION DE L'ARGENT		1	0.1%
REELLE REPRESENTATION DES IDEES DE LA MASSE POPULAIRE AU NIVEAU DES ELUS; TRANSPARENCE ET SUIVI; PLUS JUSTE PAR RAPPORT AUX ENGAGEMENTS PRIS		1	0.1%
RELANCE DE L'ECONOMIE		1	0.1%
REPLACER LE SYSTEME DES ASSURANCES PAR UNE SECURITE SOCIALE COMME EN FRANCE		1	0.1%
REVISION DE LA CONSTITUTION FEDERALE, REAJUSTEMENT		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
PAR RAPPORT A L'EVOLUTION TECHNOLOGIQ			
RICCHI P		1	0.1%
ROSTIGRABEN		1	0.1%
Raserei auf Strasse		1	0.1%
Rassismus		1	0.1%
Rechtstremismus		1	0.1%
Rechtsextremismu		1	0.1%
Rechtsradikalismu		1	0.1%
Regieren zugunsten des Volkes		1	0.1%
Religion		1	0.1%
Rentner		1	0.1%
Rote und Gr.ne		1	0.1%
SANTE, SOCIAL		1	0.1%
SAVOIR S'ADAPTER AUX CONDITIONS NATIONALS DANS LE DOMAINE ECONOMIQUE		1	0.1%
SCHWEIZER MUSS ANGST VERLIEREN IN ALLEM, ALLE EBENEN		1	0.1%
SECURITE SOCIALE		1	0.1%
SICHERHEIT F. ALTERSVORSO		1	0.1%
SICHERUNG DER AHV		3	0.3%
SITUATION SOCIALE		1	0.1%
SOCIAL		2	0.2%
SOCIAL : INSTRUCTION PUBLIQUE, HOPITAUX		1	0.1%
SOCIAL EN GENERAL		1	0.1%
SOCIALE		1	0.1%
SOLIDARITE		1	0.1%
SORGE UM ALTE PERSONEN		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
SOUTIEN FAMILIAL		1	0.1%
SOZIAL		1	0.1%
SOZIALABGABEN SENKENDEN JA NICHT		1	0.1%
SOZIALE		1	0.1%
SOZIALE ABSICHERUNG		1	0.1%
SOZIALE FRAGEN		1	0.1%
SOZIALE PROBLEME		3	0.3%
SOZIALE SICHERHEIT		3	0.3%
SOZIALE VERSICHERUNG		1	0.1%
SOZIALER FRIEDE		1	0.1%
SOZIALER UMGANG		1	0.1%
SOZIALES		1	0.1%
SOZIALES GEFAELLE AUSGLEICHEN		1	0.1%
SOZIALES NETZ MUSS GEFLICKT WERDEN		1	0.1%
SOZIALES PROBLEM, ZB KRANKENKASSA AHV		1	0.1%
SOZIALLEISTUNG		2	0.2%
SOZIALPOLITIK		2	0.2%
SOZIALPROBLEM		2	0.2%
SOZIALVERSICHERUNG		1	0.1%
SP		1	0.1%
STRADE TRANSIT		1	0.1%
STRASSENVERKEHR NEAT		1	0.1%
Sant.		1	0.1%
Schulen-Aenderungen		1	0.1%
Schulwesen soll gut sein		1	0.1%
Selbsterkenntnis		1	0.1%
Sicherung der Ahv		1	0.1%
Social, retraites...		1	0.1%
Sozialabbau		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
Sozialaufgaben		1	0.1%
Sozialbereich		1	0.1%
Soziale Frage wie AHV Und 02		1	0.1%
Soziale Politik		1	0.1%
Soziale Probleme		3	0.3%
Soziale Sicherheit		1	0.1%
Soziale probleme		1	0.1%
Soziales Gef.lle		1	0.1%
Soziales Problem		1	0.1%
Soziales wie AHV und IV		1	0.1%
Sozialpolitik		10	1.1%
Sozialpolitik,AHV		1	0.1%
Sozialpolitik,AHV		1	0.1%
Sozialprobleme		3	0.3%
Sozialprobleme z.b. AHV		1	0.1%
Sozialsystem		1	0.1%
Sozialwesen		3	0.3%
St.rkung v.Famielie und einzel		1	0.1%
Staatsaufbau		1	0.1%
Stabilit.t der Schweiz		1	0.1%
Strassennetz vollenden		1	0.1%
Subventionen (v.a.Landwirtsch)		1	0.1%
Supression de l'arm.e		1	0.1%
TODESSTRAFFE EINFUEHREN		1	0.1%
TOLERAN		1	0.1%
TOLERANTHEIT		1	0.1%
TOLERANZ DER LEUTE		1	0.1%
TOLERANZEMP DER LEUTE STAERKEN		1	0.1%
TOUS LES PROBLEMES SOCIAUX		1	0.1%
TOUT VA BIEN, AUCUN PROBLEME		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
TRAVERSE ALPINE		1	0.1%
Teuerung		1	0.1%
Tourismus		1	0.1%
Transit		1	0.1%
Trop de magouilles politiques		1	0.1%
UEBERBEVOEL		2	0.2%
UEBERLEBEN		1	0.1%
UN NOUVEAU MODELE DE SOCIETE EN CREANT UNE BONNE HARMONIE DANS LE MILIEU SOCIALE ET ECONOMIQUE EN PROTEGEANT LES PLUS FAIBLES		1	0.1%
UNITE DES PARTIS		1	0.1%
VERKEHR		3	0.3%
VERSCHWINDE DER BAUERNHOEFFE UND DER KLEINEN DETAILGESCHAFTE		1	0.1%
VERSTEHEN UNTEREINAND		1	0.1%
VORSCHULE		1	0.1%
Verkehr		1	0.1%
Vivisection		1	0.1%
WAS MIT DEN BAUERN PASSIERT		1	0.1%
WIRTSCHAFTS		1	0.1%
Wahlpolitik		1	0.1%
Wohlstand behalten in Ch		1	0.1%
Wohnungen		1	0.1%
Wohnungsnot		1	0.1%
ZU GUT AUSGEBAUTER STAAT		1	0.1%
ZU VIEL ARME LEUTE		1	0.1%
ZU VIEL GELD WIRD INS		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
AUSLAND GESCHICKT, WIR HABEN AUCH ARME LEUTE IN DER SCHWEI			
ZUKUNFT VOM SOZIALSTAAT		1	0.1%
ZUSAMMENLEI		1	0.1%
ZUVIEL LEUTE		1	0.1%
Zukunft der Jungen		1	0.1%
Zukunftsperspekti gewinnen		1	0.1%
Zunahme von Armut		1	0.1%
Zur..ck zur Wahrheit		1	0.1%
Zuviele Gesetze		1	0.1%
Zwischenmenschl Probleme		1	0.1%
Zwischenmenschl		1	0.1%
abtreibungen		1	0.1%
acquisition de la nationalit.		1	0.1%
adaptation de constitution		1	0.1%
affaires sociales 8ex assuranc		1	0.1%
ahv		12	1.3%
ahv nur an bed.rftige		1	0.1%
ahv regelung		1	0.1%
ahv-erhaltung		1	0.1%
aide sociale		1	0.1%
aider les pers. en difficult.		1	0.1%
aides sociales		1	0.1%
alle m.ssen stimmen		1	0.1%
alp transit		1	0.1%
altern.Energie statt Atomenerg		1	0.1%
anspr.che reduzieren		1	0.1%
anziani		1	0.1%
armut und reichtum gleichen		1	0.1%
assistance demuni		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
assurance et pr.voyance social		1	0.1%
assurance trop ch.re		1	0.1%
assurance-vieillesse		1	0.1%
assurances		1	0.1%
assurances invalidit.s et autr		1	0.1%
assurances maladies cheres		1	0.1%
assurances sociales		3	0.3%
assurances, A.V.S.		1	0.1%
augmentation des charges socia		1	0.1%
augmentation prestations avs		1	0.1%
aumentation de l'AVS		1	0.1%
aumento casse pensione		1	0.1%
autoroutes		1	0.1%
avenir des jeunes		1	0.1%
avs		1	0.1%
avs cassa malati		1	0.1%
avs ecc.		1	0.1%
avs insuffisante pour vivre		1	0.1%
avs, d.penses militaires		1	0.1%
avs,caisse-maladie		1	0.1%
barriere romands - alemaniques		1	0.1%
bessere Zusammenarbeit d.Parte		1	0.1%
betreuung von sozial schwachen		1	0.1%
caisse maladie		1	0.1%
caisse maladies		1	0.1%
caisse-maladie trop ch.res		1	0.1%
campo sociale salute		1	0.1%
casa di malatti al livello fed		1	0.1%
case rustici		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
cassa amalati		1	0.1%
cassa ammalati		1	0.1%
cassa ammalatti		1	0.1%
cassa malati		1	0.1%
cassa malattia		1	0.1%
casse ammalati		1	0.1%
christliche Werte		1	0.1%
clivage nord-sud (mondial)		1	0.1%
co.t sant./promesses pas tenue		1	0.1%
co.ts de la vie + assurances		1	0.1%
co.ts soins hospitaliers		1	0.1%
cohesion nationale		1	0.1%
communication entre cantons		1	0.1%
competitivit. .conc		1	0.1%
contact romands suisses allem.		1	0.1%
costa della vit.		1	0.1%
cout de la sante		1	0.1%
cout sante, retraite		1	0.1%
cr.at.ind.nulle/ famille .clat		1	0.1%
d.mentellement social		1	0.1%
developper spiritualit.		1	0.1%
die Gr.nen		1	0.1%
diff.rences sociales		1	0.1%
difference entre les cantons		1	0.1%
diskriminierung v. randgruppen		1	0.1%
droit de vote pr .trangers		1	0.1%
eigenst.ndig nicht in EG		1	0.1%
eigenst.ndigkeit CH		1	0.1%
enseignement		1	0.1%
entente entre romands et CH al		1	0.1%
entfremdung der menschen unter		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
erh.hte Kinderzulagen		1	0.1%
erneuerung der gesetze		1	0.1%
erziehung		1	0.1%
etik problem		1	0.1%
eviter une suisse a 2 vitesses		1	0.1%
f.r Bergd.rfer sammeln		1	0.1%
faire plus pour les jeunes		1	0.1%
familienfreundlich		1	0.1%
financement avs		1	0.1%
finanzen krankenkassen ahv		1	0.1%
finir autoroutes		1	0.1%
font pas assez pour les .coles		1	0.1%
fracture al.manique et romands		1	0.1%
fracture romands/ al.maniques		1	0.1%
fracture sociale		1	0.1%
franc suisse trop cher		1	0.1%
fraternit. suisse		1	0.1%
frieden		1	0.1%
garanties sociales(AVS, etc)		1	0.1%
geld besser verteilen		1	0.1%
geschwindigkeit im verkehr		1	0.1%
gew.hrleistung ahv		1	0.1%
glaubw.rdikeit gleich null		1	0.1%
grenzenlose Toleranz		1	0.1%
grossz.gigkeit		1	0.1%
h.bergement des SDF		1	0.1%
honn.tet.		1	0.1%
ikompetenz der beh.rden		1	0.1%
injustices sociales		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
innerschweizerisc probleme		1	0.1%
insertion des etrangers		1	0.1%
instruction		1	0.1%
instruction/.duc. inad.quate		1	0.1%
instructions des jeunes		1	0.1%
istruzione giovent.		1	0.1%
jeunesse		1	0.1%
justice sociale		1	0.1%
kein Abbau von Sozialleist		1	0.1%
keine Polarisierung Zwischen L		1	0.1%
keine europaann.herung		1	0.1%
keine referenz mehr, unisicher		1	0.1%
kinderzulagen		1	0.1%
krankenkasse		1	0.1%
krankenkassenpro		1	0.1%
l'aide aux minorit.s(AVS.AI		1	0.1%
l'arm.e		1	0.1%
l'arm.e / Rail 2000		1	0.1%
l'entente au sein de la suisse		1	0.1%
l'intol.rance g.n.rale		1	0.1%
la soci.t. ne sait ou elle va		1	0.1%
le pont sur la rade		1	0.1%
le social en g.n.ral		1	0.1%
le social, assistance social		1	0.1%
le social:jeunes et vieux		1	0.1%
les 7 c.f. doivent COMMUNIQUEI		1	0.1%
les diff.rences entre r.gion		1	0.1%
les diff.rences sociaux		1	0.1%
les gens .g.s n'ont pas assez		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
les int.raits de la nation		1	0.1%
les jeunes		1	0.1%
les locataires		1	0.1%
les personnes ag.e et invalide		1	0.1%
les personnes ag.es		1	0.1%
les vieillards		1	0.1%
liberalisation des reglementat		1	0.1%
loi assurance maladie		1	0.1%
lois diff.rentes entre cantons		1	0.1%
maintenir prestations sociale		1	0.1%
manque d'argent pour etudiants		1	0.1%
manque de courage de politique		1	0.1%
manque de respectet solidarit.		1	0.1%
manque de solidarit.		1	0.1%
manque responsabil. individu		1	0.1%
manque tolerance, amiti.		1	0.1%
maternit.		2	0.2%
meilleure repartition sociale		1	0.1%
meilleurutilisation		1	0.1%
milit.r		1	0.1%
mis.re, les sans-abris		1	0.1%
mittelstand f.dern		1	0.1%
modernisierung von demokratie		1	0.1%
moins d'in.galit.s soliales		1	0.1%
nachhaltige Entwicklung		1	0.1%
ne pas perdre sa coh.sion		1	0.1%
neat		2	0.2%
neue Armut in der CH13		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
niveau social		1	0.1%
offene Welt		1	0.1%
on fait trop d'arm.e		1	0.1%
paix sociale,in.galit. classe		1	0.1%
parita svizzera interna e ti		1	0.1%
pas assez de couverture social		1	0.1%
pas assez de recherche		1	0.1%
pas assez de social		1	0.1%
pas assez pour les ch ds besoi		1	0.1%
pas assez pour les jeunes		1	0.1%
pas assez syst.me de social		1	0.1%
pas d'union avec le jura		1	0.1%
peu de coh.sion social, .conom		1	0.1%
peu inter.t des jeunes politiq		1	0.1%
pflege der familie		1	0.1%
place des agriculteurs		1	0.1%
plus d'.galit. sociale		1	0.1%
plus d'aide aux familles		1	0.1%
plus d'aide pour les familles		1	0.1%
plus de coh.sion entre Romands		1	0.1%
plus de couverture sociale		1	0.1%
plus de garantie sociale		1	0.1%
plus de noyaux familiales		1	0.1%
plus de protection sociale		1	0.1%
plus de social		1	0.1%
plus de social(.duc.AVS,s		1	0.1%
plus de solidarit. sociale		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
plus de soutien social		1	0.1%
polarisierung		1	0.1%
politiciens plus conscients		1	0.1%
politique social		1	0.1%
pouvoir d'achat		1	0.1%
pr.voyance sociale		1	0.1%
prestations sociales		1	0.1%
prise en charge des gens		1	0.1%
prob. social0		1	0.1%
prob. sociale		1	0.1%
prob.social		1	0.1%
probl.mes de l'avs		1	0.1%
probl.mes paysans		1	0.1%
probl.mes sociaux		4	0.4%
problema cassa malati		1	0.1%
probleme d'isolement		1	0.1%
probleme romand-al.man-tessin		1	0.1%
problemes social		1	0.1%
problemi concernenti i giovani		1	0.1%
problemi sociale		1	0.1%
protection sociale		2	0.2%
qu'il n'y ait plus de d.mocrat		1	0.1%
quart-monde		1	0.1%
que Svizzera sia seria, sicura		1	0.1%
r.seau routier		1	0.1%
raid 2000		1	0.1%
rassismus		2	0.2%
rechtssprechung		1	0.1%
reduction depenses armement		1	0.1%
reduire probl.mes sociaux		1	0.1%

Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
refaire une suisse unie		1	0.1%
respect des droits de l'homme		1	0.1%
restrictions sociales		1	0.1%
restructuration de l'.ducation		1	0.1%
revenus		1	0.1%
ricerche		1	0.1%
riduzione della benzina		1	0.1%
s'occuper plus des vieux		1	0.1%
sanit.		1	0.1%
sant. et .ducation		1	0.1%
sant. publique0		1	0.1%
schul- und jugendfragen		1	0.1%
schulprobleme		1	0.1%
schulsystem		1	0.1%
schulsystem einheitlicher !		1	0.1%
servizio civile		1	0.1%
sicherung der AHV		1	0.1%
sicherung der ahv		2	0.2%
social		3	0.3%
social , l'art		1	0.1%
social en g.n.ral		1	0.1%
social protection vieux,jeunes		1	0.1%
social,femmes enceintes		1	0.1%
social:aide famille/pers. .g.e		1	0.1%
socialit. in svizzera		1	0.1%
societ. a 2 vitesses		1	0.1%
solidarit.t.uebertr.		1	0.1%
soziale Sicherheit		1	0.1%
soziale Ungerechtigkeit		1	0.1%
soziale beminderte Personen		1	0.1%
soziale netz		1	0.1%

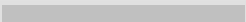
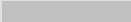

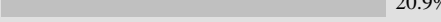
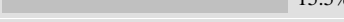






Q33A1: Problème le plus important en CH: autre

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
soziale politik		1	0.1%
soziale sicherheit(ahv z.b.)		1	0.1%
soziales		1	0.1%
sozialpolitik		3	0.3%
sozialprobleme		1	0.1%
sozialstaat aufrechterhalten		1	0.1%
sozialwerke		1	0.1%
st.ndemehr		1	0.1%
stabilere Preise		1	0.1%
strassenbau, Autobahn		1	0.1%
subventionen f.r bauern		1	0.1%
supprimer la pourriture politic		1	0.1%
syndicats		1	0.1%
syst.me .ectoral		1	0.1%
syst.me social		1	0.1%
teuerungsbremse		1	0.1%
tierschutz		1	0.1%
traffico, inquinizione		1	0.1%
transport		2	0.2%
trasporti		1	0.1%
travers.e de la rade		1	0.1%
trop de diff.adm.cr.ation entr		1	0.1%
trop de votations/peu claires		1	0.1%
trop peu de d.fence sociale		1	0.1%
unsere Demokratie		1	0.1%
unterst.tzung im gesundheitswe		1	0.1%
valuta monetaria		1	0.1%
vecchiaia pensione		1	0.1%
vedovanza agli uomini		1	0.1%
verkehr		1	0.1%
vieux, jeuneusse, prob. intern		1	0.1%
vision f.r die Jugend		1	0.1%

# Q33A1: Problème le plus important en CH: autre			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
wahlmanipulation		1	<div></div> 0.1%
wahlssystem .nderi		1	<div></div> 0.1%
wille zur zusammenarbeit		1	<div></div> 0.1%
zusammenarbeit		1	<div></div> 0.1%
FINANZEN ALLGEMEIN / BUNDESKASSE		1	<div></div> 0.1%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q33A2: 2ème problème le plus important en CH: autre			
Information	[Type= discrète] [Format=character] [Manquant=*]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1329 /-]		
Formulation de la question	En Suisse, il y a beaucoup de problèmes non résolus. Quel est à votre avis le problème le plus important dans un avenir proche? Et le deuxième le plus important? Deuxième problème en importance: autre		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE		
Concepts	Geographical areas and countries, Social problems, Monetary policy, Economics, Politics, Environment		
# Q34_1: Echelle gauche-droite: parti démocrate-chrétien (PDC)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6220 /-] [Non-valide=1341 /-]		
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti démocrate-chrétien (PDC)		
Concepts	Political awareness		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	133	<div></div> 2.1%
1		42	<div></div> 0.7%
2		131	<div></div> 2.1%
3		230	<div></div> 3.7%
4		445	<div></div> 7.2%
5	Moyen	1770	<div></div> 28.5%
6		1143	<div></div> 18.4%
7		974	<div></div> 15.7%
8		780	<div></div> 12.5%
9		214	<div></div> 3.4%
10	Droite	358	<div></div> 5.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1341	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q34_2: Echelle gauche-droite: parti de la liberté			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5709 /-] [Non-valide=1852 /-]		
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti de la liberté (anciennement Parti des automobilistes)		
Concepts	Political awareness		

# Q34_2: Echelle gauche-droite: parti de la liberté				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	424	<div></div>	7.4%
1		137	<div></div>	2.4%
2		297	<div></div>	5.2%
3		282	<div></div>	4.9%
4		300	<div></div>	5.3%
5	Moyen	536	<div></div>	9.4%
6		292	<div></div>	5.1%
7		319	<div></div>	5.6%
8		658	<div></div>	11.5%
9		681	<div></div>	11.9%
10	Droite	1783	<div></div>	31.2%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	1852		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q34_3: Echelle gauche-droite: parti radical (PRD)				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6237 /-] [Non-valide=1324 /-]			
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti radical (PRD)			
Concepts	Political awareness			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Gauche	112	<div></div>	1.8%
1		31	<div></div>	0.5%
2		110	<div></div>	1.8%
3		166	<div></div>	2.7%
4		304	<div></div>	4.9%
5	Moyen	1291	<div></div>	20.7%
6		1038	<div></div>	16.6%
7		1142	<div></div>	18.3%
8		1149	<div></div>	18.4%
9		367	<div></div>	5.9%
10	Droite	527	<div></div>	8.4%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	1324		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q34_4: Echelle gauche-droite: parti écologiste				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6256 /-] [Non-valide=1305 /-]			
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti écologiste			
Concepts	Political awareness			

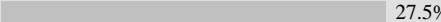

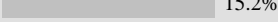
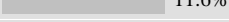

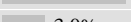





Q34_4: Echelle gauche-droite: parti écologiste

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	825	 13.2%
1		447	 7.1%
2		1119	 17.9%
3		1306	 20.9%
4		972	 15.5%
5	Moyen	899	 14.4%
6		212	 3.4%
7		164	 2.6%
8		155	 2.5%
9		46	 0.7%
10	Droite	111	 1.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1305	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q34_5: Echelle gauche-droite: parti du travail (POP, PdT)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5920 /-] [Non-valide=1641 /-]
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti du travail (POP, PdT)
Concepts	Political awareness

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	1628	 27.5%
1		912	 15.4%
2		902	 15.2%
3		689	 11.6%
4		420	 7.1%
5	Moyen	523	 8.8%
6		180	 3.0%
7		173	 2.9%
8		222	 3.8%
9		84	 1.4%
10	Droite	187	 3.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1641	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q34_6: Echelle gauche-droite: union démocratique du centre (UDC)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6096 /-] [Non-valide=1465 /-]
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Union démocratique du centre (UDC)
Concepts	Political awareness

# Q34_6: Echelle gauche-droite: union démocratique du centre (UDC)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	162	<div><div></div></div> 2.7%
1		42	<div><div></div></div> 0.7%
2		129	<div><div></div></div> 2.1%
3		187	<div><div></div></div> 3.1%
4		347	<div><div></div></div> 5.7%
5	Moyen	1386	<div><div></div></div> 22.7%
6		622	<div><div></div></div> 10.2%
7		680	<div><div></div></div> 11.2%
8		1044	<div><div></div></div> 17.1%
9		630	<div><div></div></div> 10.3%
10	Droite	867	<div><div></div></div> 14.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1465	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q34_7: Echelle gauche-droite: parti socialiste			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6400 /-] [Non-valide=1161 /-]		
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti socialiste (PS)		
Concepts	Political awareness		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	705	<div><div></div></div> 11.0%
1		367	<div><div></div></div> 5.7%
2		958	<div><div></div></div> 15.0%
3		1416	<div><div></div></div> 22.1%
4		1144	<div><div></div></div> 17.9%
5	Moyen	835	<div><div></div></div> 13.0%
6		270	<div><div></div></div> 4.2%
7		226	<div><div></div></div> 3.5%
8		242	<div><div></div></div> 3.8%
9		65	<div><div></div></div> 1.0%
10	Droite	172	<div><div></div></div> 2.7%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1161	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q34_8: Source variable pour Q34_8 LDU/LPS/LEG			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5912 /-] [Non-valide=1649 /-]		
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti libéral (PLS)		
Concepts	Political awareness		

Q34_8: Source variable pour Q34_8 LDU/LPS/LEG

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	255	4.3%
1		87	1.5%
2		281	4.8%
3		516	8.7%
4		821	13.9%
5	Moyen	1506	25.5%
6		596	10.1%
7		540	9.1%
8		591	10.0%
9		280	4.7%
10	Droite	439	7.4%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1649	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q34_8LDU: Echelle gauche-droite: Landesring der Unabhängigen LdU

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3512 /-] [Non-valide=4049 /-]
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Landesring der Unabhängigen LdU
Concepts	Political awareness

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	161	4.6%
1		64	1.8%
2		223	6.3%
3		438	12.5%
4		717	20.4%
5	Moyen	1188	33.8%
6		357	10.2%
7		188	5.4%
8		103	2.9%
9		16	0.5%
10	Droite	57	1.6%
-2	Ne s'applique pas	2893	
-1	Pas de réponse	1156	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q34_8LPS: Echelle gauche-droite: Parti libéral (PLS)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1903 /-] [Non-valide=5658 /-]
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Parti libéral (PLS)
Concepts	Political awareness

# Q34_8LPS: Echelle gauche-droite: Parti libéral (PLS)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	30	<div><div></div></div> 1.6%
1		9	<div><div></div></div> 0.5%
2		41	<div><div></div></div> 2.2%
3		63	<div><div></div></div> 3.3%
4		77	<div><div></div></div> 4.0%
5	Moyen	239	<div><div></div></div> 12.6%
6		208	<div><div></div></div> 10.9%
7		319	<div><div></div></div> 16.8%
8		421	<div><div></div></div> 22.1%
9		232	<div><div></div></div> 12.2%
10	Droite	264	<div><div></div></div> 13.9%
-2	Ne s'applique pas	5274	
-1	Pas de réponse	384	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q34_8LEG: Echelle gauche-droite: Lega dei Ticinesi			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=497 /-] [Non-valide=7064 /-]		
Formulation de la question	"Gauche" et "Droite" sont des notions souvent utilisées pour caractériser les opinions politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacun des partis suivants, où vous les placeriez sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "Gauche" et 10 "Droite". Lega dei Ticinesi		
Concepts	Political awareness		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	64	<div><div></div></div> 12.9%
1		14	<div><div></div></div> 2.8%
2		17	<div><div></div></div> 3.4%
3		15	<div><div></div></div> 3.0%
4		27	<div><div></div></div> 5.4%
5	Moyen	79	<div><div></div></div> 15.9%
6		31	<div><div></div></div> 6.2%
7		33	<div><div></div></div> 6.6%
8		67	<div><div></div></div> 13.5%
9		32	<div><div></div></div> 6.4%
10	Droite	118	<div><div></div></div> 23.7%
-2	Ne s'applique pas	6955	
-1	Pas de réponse	109	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q35: Echelle gauche-droite: autopositionnement			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-11] [Manquant= */-1/-2/11]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6595 /-] [Non-valide=966 /-]		
Formulation de la question	Et vous-même? Où vous placeriez-vous sur cette même échelle?		
Concepts	Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Gauche	187	<div><div></div></div> 2.8%

# Q35: Echelle gauche-droite: autositionnement				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1		81	<div></div> 1.2%	
2		297	<div></div> 4.5%	
3		603	<div></div> 9.1%	
4		819	<div></div> 12.4%	
5	Moyen	2294	<div></div> 34.8%	
6		665	<div></div> 10.1%	
7		695	<div></div> 10.5%	
8		554	<div></div> 8.4%	
9		114	<div></div> 1.7%	
10	Droite	286	<div></div> 4.3%	
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	551		
11	Ne veut/ne peut se placer	415		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q36: Taux de participation du répondant aux votations fédérales				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7476 /-] [Non-valide=85 /-]			
Formulation de la question	A côté des élections, il y a aussi en Suisse des votations portant sur des sujets précis. Admettons que 10 votations fédérales aient lieu au cours d'une année. A combien d'entre elles prenez-vous normalement part?			
Concepts	Elections, Political participation			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	0 sur 10	475	<div></div> 6.4%	
1		139	<div></div> 1.9%	
2		286	<div></div> 3.8%	
3		281	<div></div> 3.8%	
4		237	<div></div> 3.2%	
5		861	<div></div> 11.5%	
6		398	<div></div> 5.3%	
7		559	<div></div> 7.5%	
8		975	<div></div> 13.0%	
9		413	<div></div> 5.5%	
10	10 sur 10	2852	<div></div> 38.1%	
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	85		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q37: Le plus important pour le répondant: élections ou votations				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7456 /-] [Non-valide=105 /-]			
Formulation de la question	En général, qu'est-ce qui est le plus important pour vous: les élections ou les votations?			
Concepts	Elections			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Les élections sont plus importantes	1057	<div></div> 14.2%	
2	Les votations sont plus importantes	3399	<div></div> 45.6%	

# Q37: Le plus important pour le répondant: élections ou votations				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
3	Les deux ont la même importance	3000	<div></div>	40.2%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	105		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q38_1: 5 dernières années: signature d'une initiative populaire ou d'un référendum				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7487 /-] [Non-valide=74 /-]			
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Signer une initiative populaire ou un référendum			
Concepts	Political participation			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	5105	<div></div>	68.2%
2	Non	2382	<div></div>	31.8%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	74		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q38_2: 5 dernières années: participation à une assemblée politique				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7547 /-] [Non-valide=14 /-]			
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Participer à une assemblée politique			
Concepts	Political participation, Political action			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	1962	<div></div>	26.0%
2	Non	5585	<div></div>	74.0%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	14		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q38_3: 5 dernières années: récolte de signatures				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7548 /-] [Non-valide=13 /-]			
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Récolter des signatures			
Concepts	Political participation, Political action			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	1462	<div></div>	19.4%
2	Non	6086	<div></div>	80.6%
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	13		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q38_4: 5 dernières années: don d'argent à une organisation				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]			

# Q38_4: 5 dernières années: don d'argent à une organisation			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7545 /-] [Non-valide=16 /-]		
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Donner de l'argent à une organisation		
Concepts	Political participation, Political action		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1812	<div><div></div></div> 24.0%
2	Non	5733	<div><div></div></div> 76.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	16	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q38_5: 5 dernières années: membre actif dans un parti politique			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7549 /-] [Non-valide=12 /-]		
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Devenir actif dans un parti politique		
Concepts	Political participation, Political action		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	638	<div><div></div></div> 8.5%
2	Non	6911	<div><div></div></div> 91.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	12	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q38_6: 5 dernières années: membre actif dans un comité d'action			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7542 /-] [Non-valide=19 /-]		
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Devenir actif dans un comité d'action		
Concepts	Political participation, Political action		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	784	<div><div></div></div> 10.4%
2	Non	6758	<div><div></div></div> 89.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	19	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q38_7: 5 dernières années: participation à une manifestation			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7546 /-] [Non-valide=15 /-]		
Formulation de la question	A part le vote et l'élection, il existe d'autres activités politiques. Pouvez-vous me dire, pour chacune des activités suivantes, si vous en avez fait usage pour une raison ou une autre durant ces 5 dernières années. Participer à une manifestation		
Concepts	Political participation, Political action		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1177	<div><div></div></div> 15.6%
2	Non	6369	<div><div></div></div> 84.4%
-2	Ne s'applique pas	0	

# Q38_7: 5 dernières années: participation à une manifestation			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	15	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q39_1: Confiance dans: le Conseil fédéral			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7500 /-] [Non-valide=61 /-]		
Formulation de la question	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". Le Conseil fédéral		
Concepts	Political institutions, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	225	<div><div></div></div> 3.0%
1		41	<div><div></div></div> 0.5%
2		153	<div><div></div></div> 2.0%
3		284	<div><div></div></div> 3.8%
4		459	<div><div></div></div> 6.1%
5	Moyen	1667	<div><div></div></div> 22.2%
6		928	<div><div></div></div> 12.4%
7		1337	<div><div></div></div> 17.8%
8		1505	<div><div></div></div> 20.1%
9		284	<div><div></div></div> 3.8%
10	Pleine confiance	617	<div><div></div></div> 8.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	61	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q39_2: Confiance dans: l'Assemblée fédérale			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7410 /-] [Non-valide=151 /-]		
Formulation de la question	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". L'Assemblée fédérale (Conseil national et Conseil aux Etats)		
Concepts	Political institutions, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	198	<div><div></div></div> 2.7%
1		40	<div><div></div></div> 0.5%
2		167	<div><div></div></div> 2.3%
3		355	<div><div></div></div> 4.8%
4		651	<div><div></div></div> 8.8%
5	Moyen	1883	<div><div></div></div> 25.4%
6		1185	<div><div></div></div> 16.0%
7		1303	<div><div></div></div> 17.6%
8		1128	<div><div></div></div> 15.2%
9		178	<div><div></div></div> 2.4%
10	Pleine confiance	322	<div><div></div></div> 4.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	151	

# Q39_2: Confiance dans: l'Assemblée fédérale			
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q39_3: Confiance dans: les autorités cantonales			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7420 /-] [Non-valide=141 /-]		
Formulation de la question	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". Les autorités de votre canton		
Concepts	Political institutions, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	194	<div><div></div></div> 2.6%
1		48	<div><div></div></div> 0.6%
2		247	<div><div></div></div> 3.3%
3		420	<div><div></div></div> 5.7%
4		634	<div><div></div></div> 8.5%
5	Moyen	1594	<div><div></div></div> 21.5%
6		1112	<div><div></div></div> 15.0%
7		1318	<div><div></div></div> 17.8%
8		1227	<div><div></div></div> 16.5%
9		237	<div><div></div></div> 3.2%
10	Pleine confiance	389	<div><div></div></div> 5.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	141	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q39_4: Confiance dans: les autorités communales			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7344 /-] [Non-valide=217 /-]		
Formulation de la question	Il y a en Suisse différentes institutions importantes. Dites-moi pour chacune des institutions suivantes, quelle est la confiance que vous lui accordez, si 0 signifie "aucune confiance" et 10 signifie que vous avez "pleine confiance". Les autorités de votre commune		
Concepts	Political institutions, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune confiance	199	<div><div></div></div> 2.7%
1		63	<div><div></div></div> 0.9%
2		202	<div><div></div></div> 2.8%
3		324	<div><div></div></div> 4.4%
4		481	<div><div></div></div> 6.5%
5	Moyen	1245	<div><div></div></div> 17.0%
6		810	<div><div></div></div> 11.0%
7		1193	<div><div></div></div> 16.2%
8		1607	<div><div></div></div> 21.9%
9		517	<div><div></div></div> 7.0%
10	Pleine confiance	703	<div><div></div></div> 9.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	217	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q40: Evolution de la confiance du répondant dans les politiciens suisses			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7483 /-] [Non-valide=78 /-]		
Formulation de la question	Est-ce que votre confiance dans les politiciens suisses a augmenté, est restée à peu près la même ou a diminué durant les quatre dernières années?		
Concepts	Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Confiance a augmenté	320	<div><div></div></div> 4.3%
2	Confiance est restée à peu près la même	3271	<div><div></div></div> 43.7%
3	Confiance a diminué	3892	<div><div></div></div> 52.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	78	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q41_1: Sympathie pour: les organisations de salariés			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7349 /-] [Non-valide=212 /-]		
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les organisations de salariés (associations d'employés, syndicats)		
Concepts	Attitudes		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	396	<div><div></div></div> 5.4%
1		70	<div><div></div></div> 1.0%
2		259	<div><div></div></div> 3.5%
3		469	<div><div></div></div> 6.4%
4		678	<div><div></div></div> 9.2%
5	Moyen	1576	<div><div></div></div> 21.4%
6		867	<div><div></div></div> 11.8%
7		976	<div><div></div></div> 13.3%
8		1173	<div><div></div></div> 16.0%
9		278	<div><div></div></div> 3.8%
10	Très forte sympathie	607	<div><div></div></div> 8.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	212	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q41_2: Sympathie pour: les organisations paysannes			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7175 /-] [Non-valide=386 /-]		
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les organisations paysannes		
Concepts	Attitudes		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	426	<div><div></div></div> 5.9%
1		77	<div><div></div></div> 1.1%

# Q41_2: Sympathie pour: les organisations paysannes			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		386	<div></div> 5.4%
3		605	<div></div> 8.4%
4		782	<div></div> 10.9%
5	Moyen	1806	<div></div> 25.2%
6		850	<div></div> 11.8%
7		763	<div></div> 10.6%
8		805	<div></div> 11.2%
9		177	<div></div> 2.5%
10	Très forte sympathie	498	<div></div> 6.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	386	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q41_3: Sympathie pour: les organisations patronales			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7167 /-] [Non-valide=394 /-]		
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les associations patronales		
Concepts	Attitudes		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	536	<div></div> 7.5%
1		132	<div></div> 1.8%
2		446	<div></div> 6.2%
3		734	<div></div> 10.2%
4		952	<div></div> 13.3%
5	Moyen	1869	<div></div> 26.1%
6		857	<div></div> 12.0%
7		776	<div></div> 10.8%
8		566	<div></div> 7.9%
9		95	<div></div> 1.3%
10	Très forte sympathie	204	<div></div> 2.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	394	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q41_4: Sympathie pour: les organisations de la protection de l'environnement			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7492 /-] [Non-valide=69 /-]		
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les organisations pour la protection de l'environnement		
Concepts	Attitudes		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	231	<div></div> 3.1%
1		65	<div></div> 0.9%

Q41_4: Sympathie pour: les organisations de la protection de l'environnement

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		214	2.9%
3		307	4.1%
4		399	5.3%
5	Moyen	1176	15.7%
6		728	9.7%
7		1028	13.7%
8		1563	20.9%
9		575	7.7%
10	Très forte sympathie	1206	16.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	69	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q41_5: Sympathie pour: les organisations de défense des droits de l'homme

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7471 /-] [Non-valide=90 /-]
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les organisations de défense des droits de l'homme
Concepts	Attitudes, Human rights

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	127	1.7%
1		35	0.5%
2		114	1.5%
3		186	2.5%
4		277	3.7%
5	Moyen	850	11.4%
6		524	7.0%
7		819	11.0%
8		1655	22.2%
9		741	9.9%
10	Très forte sympathie	2143	28.7%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	90	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q41_6: Sympathie pour: les oeuvres d'entraide

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7477 /-] [Non-valide=84 /-]
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les oeuvres d'entraide
Concepts	Attitudes, Disadvantaged groups

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	211	2.8%
1		50	0.7%

# Q41_6: Sympathie pour: les oeuvres d'entraide			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		179	<div></div> 2.4%
3		306	<div></div> 4.1%
4		440	<div></div> 5.9%
5	Moyen	1236	<div></div> 16.5%
6		760	<div></div> 10.2%
7		940	<div></div> 12.6%
8		1510	<div></div> 20.2%
9		533	<div></div> 7.1%
10	Très forte sympathie	1312	<div></div> 17.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	84	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q41_7: Sympathie pour: les organisations de femmes			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7392 /-] [Non-valide=169 /-]		
Formulation de la question	Il existe des organisations pour lesquelles on éprouve plus de sympathie que pour d'autres organisations. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les différents types d'organisations suivants, sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Les organisations de femmes		
Concepts	Attitudes, Women's movement		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	527	<div></div> 7.1%
1		87	<div></div> 1.2%
2		269	<div></div> 3.6%
3		427	<div></div> 5.8%
4		584	<div></div> 7.9%
5	Moyen	1635	<div></div> 22.1%
6		764	<div></div> 10.3%
7		900	<div></div> 12.2%
8		1107	<div></div> 15.0%
9		331	<div></div> 4.5%
10	Très forte sympathie	761	<div></div> 10.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	169	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_1: Sympathie pour: le Parti démocrate-chrétien (PDC)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6658 /-] [Non-valide=903 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti démocrate-chrétien (PDC)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	497	<div></div> 7.5%
1		130	<div></div> 2.0%

# Q42_1: Sympathie pour: le Parti démocrate-chrétien (PDC)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		419	<div><div></div></div> 6.3%
3		689	<div><div></div></div> 10.3%
4		999	<div><div></div></div> 15.0%
5	Moyen	1746	<div><div></div></div> 26.2%
6		799	<div><div></div></div> 12.0%
7		521	<div><div></div></div> 7.8%
8		519	<div><div></div></div> 7.8%
9		131	<div><div></div></div> 2.0%
10	Très forte sympathie	208	<div><div></div></div> 3.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	903	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_2: Sympathie pour: le Parti de la liberté			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6323 /-] [Non-valide=1238 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti de la liberté (anciennement Parti des automobilistes)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2257	<div><div></div></div> 35.7%
1		338	<div><div></div></div> 5.3%
2		673	<div><div></div></div> 10.6%
3		668	<div><div></div></div> 10.6%
4		561	<div><div></div></div> 8.9%
5	Moyen	858	<div><div></div></div> 13.6%
6		314	<div><div></div></div> 5.0%
7		256	<div><div></div></div> 4.0%
8		219	<div><div></div></div> 3.5%
9		55	<div><div></div></div> 0.9%
10	Très forte sympathie	124	<div><div></div></div> 2.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1238	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_3: Sympathie pour: le Parti radical (PRD)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6693 /-] [Non-valide=868 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti radical (PRD)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	422	<div><div></div></div> 6.3%
1		104	<div><div></div></div> 1.6%

Q42_3: Sympathie pour: le Parti radical (PRD)

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		398	5.9%
3		565	8.4%
4		708	10.6%
5	Moyen	1570	23.5%
6		838	12.5%
7		789	11.8%
8		786	11.7%
9		183	2.7%
10	Très forte sympathie	330	4.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	868	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q42_4: Sympathie pour: le Parti écologiste

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6842 /-] [Non-valide=719 /-]
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti écologiste
Concepts	Attitudes, Political parties

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	758	11.1%
1		224	3.3%
2		592	8.7%
3		721	10.5%
4		773	11.3%
5	Moyen	1162	17.0%
6		689	10.1%
7		697	10.2%
8		694	10.1%
9		211	3.1%
10	Très forte sympathie	321	4.7%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	719	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

# Q42_5: Sympathie pour: le Parti du travail (POP, PdT)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6350 /-] [Non-valide=1211 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti du travail (POP,PdT)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1292	<div><div></div></div> 20.3%
1		362	<div><div></div></div> 5.7%
2		639	<div><div></div></div> 10.1%
3		640	<div><div></div></div> 10.1%
4		638	<div><div></div></div> 10.0%
5	Moyen	1085	<div><div></div></div> 17.1%
6		514	<div><div></div></div> 8.1%
7		461	<div><div></div></div> 7.3%
8		404	<div><div></div></div> 6.4%
9		124	<div><div></div></div> 2.0%
10	Très forte sympathie	191	<div><div></div></div> 3.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1211	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_6: Sympathie pour: l'Union démocratique du centre (UDC)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6549 /-] [Non-valide=1012 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Union démocratique du centre (UDC)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1140	<div><div></div></div> 17.4%
1		241	<div><div></div></div> 3.7%
2		543	<div><div></div></div> 8.3%
3		610	<div><div></div></div> 9.3%
4		674	<div><div></div></div> 10.3%
5	Moyen	1264	<div><div></div></div> 19.3%
6		576	<div><div></div></div> 8.8%
7		507	<div><div></div></div> 7.7%
8		571	<div><div></div></div> 8.7%
9		150	<div><div></div></div> 2.3%
10	Très forte sympathie	273	<div><div></div></div> 4.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1012	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_7: Sympathie pour: le Parti socialiste (PS)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant= */-1/-2]		

# Q42_7: Sympathie pour: le Parti socialiste (PS)			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6786 /-] [Non-valide=775 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti socialiste (PS)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	452	6.7%
1		121	1.8%
2		401	5.9%
3		538	7.9%
4		742	10.9%
5	Moyen	1210	17.8%
6		709	10.4%
7		733	10.8%
8		987	14.5%
9		352	5.2%
10	Très forte sympathie	541	8.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	775	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_8: Source variable pour Q42_8 LDU/LPS/LEG			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6414 /-] [Non-valide=1147 /-]		
Formulation de la question	Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti libéral (PLS)		
Concepts	Attitudes, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	736	11.5%
1		162	2.5%
2		494	7.7%
3		690	10.8%
4		904	14.1%
5	Moyen	1474	23.0%
6		700	10.9%
7		572	8.9%
8		427	6.7%
9		86	1.3%
10	Très forte sympathie	169	2.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	1147	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_8LDU: Sympathie pour: Alliance des Indépendants (AdI)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3901 /-] [Non-valide=3660 /-]		

# Q42_8LDU: Sympathie pour: Alliance des Indépendants (AdI)			
Formulation de la question		Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Landesring der Unabhängigen LdU	
Concepts		Attitudes, Political parties	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	311	<div><div></div></div> 8.0%
1		78	<div><div></div></div> 2.0%
2		301	<div><div></div></div> 7.7%
3		459	<div><div></div></div> 11.8%
4		665	<div><div></div></div> 17.0%
5	Moyen	990	<div><div></div></div> 25.4%
6		448	<div><div></div></div> 11.5%
7		346	<div><div></div></div> 8.9%
8		207	<div><div></div></div> 5.3%
9		40	<div><div></div></div> 1.0%
10	Très forte sympathie	56	<div><div></div></div> 1.4%
-2	Ne s'applique pas	2893	
-1	Pas de réponse	767	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_8LPS: Sympathie pour: le Parti libéral (PLS)			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=1965 /-] [Non-valide=5596 /-]	
Formulation de la question		Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Parti libéral (PLS)	
Concepts		Attitudes, Political parties	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	231	<div><div></div></div> 11.8%
1		60	<div><div></div></div> 3.1%
2		151	<div><div></div></div> 7.7%
3		192	<div><div></div></div> 9.8%
4		200	<div><div></div></div> 10.2%
5	Moyen	418	<div><div></div></div> 21.3%
6		226	<div><div></div></div> 11.5%
7		193	<div><div></div></div> 9.8%
8		184	<div><div></div></div> 9.4%
9		31	<div><div></div></div> 1.6%
10	Très forte sympathie	79	<div><div></div></div> 4.0%
-2	Ne s'applique pas	5274	
-1	Pas de réponse	322	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q42_8LEG: Sympathie pour: la Lega dei Ticinesi			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=548 /-] [Non-valide=7013 /-]	

# Q42_8LEG: Sympathie pour: la Lega dei Ticinesi			
Formulation de la question		Il en va de même avec les partis politiques. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les partis suivants sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "très forte sympathie"? Lega dei Ticinesi	
Concepts		Attitudes, Political parties	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	194	<div><div></div></div> 35.4%
1		24	<div><div></div></div> 4.4%
2		42	<div><div></div></div> 7.7%
3		39	<div><div></div></div> 7.1%
4		39	<div><div></div></div> 7.1%
5	Moyen	66	<div><div></div></div> 12.0%
6		26	<div><div></div></div> 4.7%
7		33	<div><div></div></div> 6.0%
8		36	<div><div></div></div> 6.6%
9		15	<div><div></div></div> 2.7%
10	Très forte sympathie	34	<div><div></div></div> 6.2%
-2	Ne s'applique pas	6955	
-1	Pas de réponse	58	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q43: Membre d'un parti politique			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7544 /-] [Non-valide=17 /-]	
Formulation de la question		Etes-vous membre d'un parti politique?	
Concepts		Political parties, Political allegiance	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	943	<div><div></div></div> 12.5%
2	Non	6601	<div><div></div></div> 87.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	17	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q44NT: Si membre: membre de quel parti politique			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=921 /-] [Non-valide=6640 /-]	
Formulation de la question		De quel parti êtes-vous membre?	
Concepts		Political parties, Political allegiance	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	8	<div><div></div></div> 0.9%
2	Basta	0	
3	PCS	1	<div><div></div></div> 0.1%
4	PDC	239	<div><div></div></div> 26.0%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	5	<div><div></div></div> 0.5%
7	PEV	8	<div><div></div></div> 0.9%

# Q44NT: Si membre: membre de quel parti politique			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	FRAP	0	
9	PRD	318	<div><div></div></div> 34.5%
10	PES	11	<div><div></div></div> 1.2%
11	Grünes Bündnis (BE)	0	
12	ADI	5	<div><div></div></div> 0.5%
13	PLS	33	<div><div></div></div> 3.6%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	3	<div><div></div></div> 0.3%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	4	<div><div></div></div> 0.4%
18	UDC	122	<div><div></div></div> 13.2%
19	PSS	126	<div><div></div></div> 13.7%
20	SGA (ZG)	1	<div><div></div></div> 0.1%
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	2	<div><div></div></div> 0.2%
24	Lega (TI)	3	<div><div></div></div> 0.3%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	32	<div><div></div></div> 3.5%
-2	Ne s'applique pas	6618	
-1	Pas de réponse	22	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q45: Non membre: proche d'un parti politique			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6584 /-] [Non-valide=977 /-]		
Formulation de la question	Vous sentez-vous proche d'un parti politique?		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	2436	<div><div></div></div> 37.0%
2	Non	4148	<div><div></div></div> 63.0%
-2	Ne s'applique pas	943	
-1	Pas de réponse	34	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q46NT1: Si proche d'un parti politique: quel parti - 1er choix			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2367 /-] [Non-valide=5194 /-]		
Formulation de la question	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 1		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE AU MAXIMUM 3 CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	17	<div><div></div></div> 0.7%

# Q46NT1: Si proche d'un parti politique: quel parti - 1er choix			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Basta	1	0.0%
3	PCS	1	0.0%
4	PDC	279	11.8%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	21	0.9%
7	PEV	29	1.2%
8	FRAP	3	0.1%
9	PRD	487	20.6%
10	PES	177	7.5%
11	Grünes Bündnis (BE)	10	0.4%
12	ADI	20	0.8%
13	PLS	104	4.4%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	20	0.8%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	12	0.5%
18	UDC	254	10.7%
19	PSS	839	35.4%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	9	0.4%
24	Lega (TI)	30	1.3%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	3	0.1%
99	Autre	51	2.2%
-2	Ne s'applique pas	5125	
-1	Pas de réponse	69	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q46NT2: Si proche d'un parti politique: quel parti - 2ème choix			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=774 /-] [Non-valide=6787 /-]		
Formulation de la question	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 2		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE AU MAXIMUM 3 CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	3	0.4%
2	Basta	1	0.1%
3	PCS	0	
4	PDC	92	11.9%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	5	0.6%
7	PEV	5	0.6%

# Q46NT2: Si proche d'un parti politique: quel parti - 2ème choix			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8	FRAP	5	<div><div></div></div> 0.6%
9	PRD	138	<div><div></div></div> 17.8%
10	PES	134	<div><div></div></div> 17.3%
11	Grünes Bündnis (BE)	5	<div><div></div></div> 0.6%
12	ADI	15	<div><div></div></div> 1.9%
13	PLS	43	<div><div></div></div> 5.6%
14	Linkes Bündnis (ZH)	1	<div><div></div></div> 0.1%
15	PDT/POP	12	<div><div></div></div> 1.6%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	8	<div><div></div></div> 1.0%
18	UDC	54	<div><div></div></div> 7.0%
19	PSS	188	<div><div></div></div> 24.3%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	1	<div><div></div></div> 0.1%
22	Les Verts alternatifs (VD)	1	<div><div></div></div> 0.1%
23	Solidarité	5	<div><div></div></div> 0.6%
24	Lega (TI)	8	<div><div></div></div> 1.0%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	50	<div><div></div></div> 6.5%
-2	Ne s'applique pas	5125	
-1	Pas de réponse	1662	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q46NT3: Si proche d'un parti politique: quel parti - 3ème choix			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=352 /-] [Non-valide=7209 /-]		
Formulation de la question	De quel(s) parti(s) s'agit-il? Parti numéro 3		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE AU MAXIMUM 3 CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	6	<div><div></div></div> 1.7%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	44	<div><div></div></div> 12.5%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	3	<div><div></div></div> 0.9%
7	PEV	4	<div><div></div></div> 1.1%
8	FRAP	2	<div><div></div></div> 0.6%
9	PRD	62	<div><div></div></div> 17.6%
10	PES	42	<div><div></div></div> 11.9%
11	Grünes Bündnis (BE)	1	<div><div></div></div> 0.3%
12	ADI	10	<div><div></div></div> 2.8%
13	PLS	6	<div><div></div></div> 1.7%

# Q46NT3: Si proche d'un parti politique: quel parti - 3ème choix			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	3	0.9%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	0	
18	UDC	30	8.5%
19	PSS	82	23.3%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	2	0.6%
22	Les Verts alternatifs (VD)	1	0.3%
23	Solidarité	3	0.9%
24	Lega (TI)	5	1.4%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	46	13.1%
-2	Ne s'applique pas	6787	
-1	Pas de réponse	422	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q47NT: Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=675 /-] [Non-valide=6886 /-]		
Formulation de la question	Duquel de ces partis vous sentez-vous le plus proche?		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	6	0.9%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	76	11.3%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	2	0.3%
7	PEV	9	1.3%
8	FRAP	2	0.3%
9	PRD	124	18.4%
10	PES	48	7.1%
11	Grünes Bündnis (BE)	3	0.4%
12	ADI	6	0.9%
13	PLS	37	5.5%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	3	0.4%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	3	0.4%
18	UDC	71	10.5%
19	PSS	260	38.5%

# Q47NT: Si proche de plus d'un parti politique: parti le plus proche			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	5	<div><div></div></div> 0.7%
24	Lega (TI)	6	<div><div></div></div> 0.9%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	0	
99	Autre	14	<div><div></div></div> 2.1%
-2	Ne s'applique pas	6787	
-1	Pas de réponse	99	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q48: Faible proximité d'un parti politique			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4141 /-] [Non-valide=3420 /-]		
Formulation de la question	Peut-être vous sentez-vous un peu plus proche d'un parti politique que des autres?		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1765	<div><div></div></div> 42.6%
2	Non	2376	<div><div></div></div> 57.4%
-2	Ne s'applique pas	3379	
-1	Pas de réponse	41	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q49NT: Si faible proximité d'un parti: quel parti			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-99] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1706 /-] [Non-valide=5855 /-]		
Formulation de la question	De quel parti s'agit-il?		
Instructions aux enquêteurs	LISTE DES PARTIS, NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	0	
1	PA	34	<div><div></div></div> 2.0%
2	Basta	0	
3	PCS	0	
4	PDC	171	<div><div></div></div> 10.0%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	7	<div><div></div></div> 0.4%
7	PEV	9	<div><div></div></div> 0.5%
8	FRAP	1	<div><div></div></div> 0.1%
9	PRD	308	<div><div></div></div> 18.1%
10	PES	183	<div><div></div></div> 10.7%
11	Grünes Bündnis (BE)	13	<div><div></div></div> 0.8%
12	ADI	19	<div><div></div></div> 1.1%
13	PLS	69	<div><div></div></div> 4.0%

# Q49NT: Si faible proximité d'un parti: quel parti			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	9	0.5%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	13	0.8%
18	UDC	228	13.4%
19	PSS	587	34.4%
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	2	0.1%
23	Solidarité	3	0.2%
24	Lega (TI)	11	0.6%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	1	0.1%
99	Autre	38	2.2%
-2	Ne s'applique pas	5796	
-1	Pas de réponse	59	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q50NT: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-99] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4605 /-] [Non-valide=2956 /-]		
Formulation de la question	Savez-vous pour quel parti votre père vote ou votait?		
Instructions aux enquêteurs	NE PAS LIRE, PRENDRE LE 1ER CHOIX		
Concepts	Political parties, Political allegiance		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Pas de droit de vote	500	10.9%
1	PA	14	0.3%
2	Basta	0	
3	PCS	1	0.0%
4	PDC	1038	22.5%
5	Demokratisch-soziale Partei (FR)	0	
6	UDF	12	0.3%
7	PEV	22	0.5%
8	FRAP	0	
9	PRD	1113	24.2%
10	PES	35	0.8%
11	Grünes Bündnis (BE)	2	0.0%
12	ADI	29	0.6%
13	PLS	160	3.5%
14	Linkes Bündnis (ZH)	0	
15	PDT/POP	19	0.4%
16	POB Grüne (BS)	0	
17	DS	35	0.8%
18	UDC	480	10.4%
19	PSS	887	19.3%

# Q50NT: Parti pour lequel vote ou votait le père du répondant			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
20	SGA (ZG)	0	
21	Unabhängige Frauenliste (LU)	0	
22	Les Verts alternatifs (VD)	0	
23	Solidarité	6	0.1%
24	Lega (TI)	8	0.2%
25	PSU	0	
26	Polo della liberta (TI)	1	0.0%
99	Autre	243	5.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	2956	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_AG2: Reimann Maximilian			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=524 /-] [Non-valide=7037 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Reimann Maximilian		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	48	9.2%
1		10	1.9%
2		37	7.1%
3		33	6.3%
4		35	6.7%
5	Moyen	65	12.4%
6		45	8.6%
7		64	12.2%
8		85	16.2%
9		26	5.0%
10	Très forte sympathie	76	14.5%
-2	Ne s'applique pas	6952	
-1	Pas de réponse	85	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_AG3: Bürge Josef			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=483 /-] [Non-valide=7078 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Bürge Josef		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	42	8.7%
1		9	1.9%

# Q51_AG3: Bürge Josef			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		23	<div></div> 4.8%
3		32	<div></div> 6.6%
4		40	<div></div> 8.3%
5	Moyen	77	<div></div> 15.9%
6		63	<div></div> 13.0%
7		51	<div></div> 10.6%
8		70	<div></div> 14.5%
9		29	<div></div> 6.0%
10	Très forte sympathie	47	<div></div> 9.7%
-2	Ne s'applique pas	6952	
-1	Pas de réponse	126	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_AG4: Stump Doris			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=450 /-] [Non-valide=7111 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Stump Doris		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	35	<div></div> 7.8%
1		7	<div></div> 1.6%
2		24	<div></div> 5.3%
3		22	<div></div> 4.9%
4		44	<div></div> 9.8%
5	Moyen	108	<div></div> 24.0%
6		40	<div></div> 8.9%
7		31	<div></div> 6.9%
8		60	<div></div> 13.3%
9		25	<div></div> 5.6%
10	Très forte sympathie	54	<div></div> 12.0%
-2	Ne s'applique pas	6952	
-1	Pas de réponse	159	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_AR1: Schoch Otto			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=22 /-] [Non-valide=7539 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Schoch Otto		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 4.5%

# Q51_AR1: Schoch Otto			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		3	<div></div> 13.6%
5	Moyen	3	<div></div> 13.6%
6		1	<div></div> 4.5%
7		4	<div></div> 18.2%
8		4	<div></div> 18.2%
9		2	<div></div> 9.1%
10	Très forte sympathie	4	<div></div> 18.2%
-2	Ne s'applique pas	7537	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BE1: Beerli Christine			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=618 /-] [Non-valide=6943 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Beerli Christine		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	23	<div></div> 3.7%
1		3	<div></div> 0.5%
2		17	<div></div> 2.8%
3		26	<div></div> 4.2%
4		44	<div></div> 7.1%
5	Moyen	82	<div></div> 13.3%
6		66	<div></div> 10.7%
7		91	<div></div> 14.7%
8		126	<div></div> 20.4%
9		49	<div></div> 7.9%
10	Très forte sympathie	91	<div></div> 14.7%
-2	Ne s'applique pas	6759	
-1	Pas de réponse	184	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BE2: Strahm Rudolf			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=536 /-] [Non-valide=7025 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Strahm Rudolf		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	24	<div></div> 4.5%
1		6	<div></div> 1.1%
2		30	<div></div> 5.6%

# Q51_BE2: Strahm Rudolf			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		40	<div></div> 7.5%
4		54	<div></div> 10.1%
5	Moyen	100	<div></div> 18.7%
6		55	<div></div> 10.3%
7		53	<div></div> 9.9%
8		78	<div></div> 14.6%
9		28	<div></div> 5.2%
10	Très forte sympathie	68	<div></div> 12.7%
-2	Ne s'applique pas	6759	
-1	Pas de réponse	266	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BE3: Theiler Ulrich			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=454 /-] [Non-valide=7107 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Theiler Ulrich		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	62	<div></div> 13.7%
1		24	<div></div> 5.3%
2		44	<div></div> 9.7%
3		52	<div></div> 11.5%
4		49	<div></div> 10.8%
5	Moyen	115	<div></div> 25.3%
6		50	<div></div> 11.0%
7		24	<div></div> 5.3%
8		22	<div></div> 4.8%
9		6	<div></div> 1.3%
10	Très forte sympathie	6	<div></div> 1.3%
-2	Ne s'applique pas	6759	
-1	Pas de réponse	348	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BE4: Zimmerli Ulrich			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=574 /-] [Non-valide=6987 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Zimmerli Ulrich		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	29	<div></div> 5.1%
1		3	<div></div> 0.5%

# Q51_BE4: Zimmerli Ulrich			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		19	<div></div> 3.3%
3		34	<div></div> 5.9%
4		52	<div></div> 9.1%
5	Moyen	107	<div></div> 18.6%
6		74	<div></div> 12.9%
7		78	<div></div> 13.6%
8		94	<div></div> 16.4%
9		36	<div></div> 6.3%
10	Très forte sympathie	48	<div></div> 8.4%
-2	Ne s'applique pas	6759	
-1	Pas de réponse	228	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BL1: Brunner Peter			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=31 /-] [Non-valide=7530 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Brunner Peter		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	6	<div></div> 19.4%
1		1	<div></div> 3.2%
3		1	<div></div> 3.2%
4		4	<div></div> 12.9%
5	Moyen	4	<div></div> 12.9%
6		2	<div></div> 6.5%
7		2	<div></div> 6.5%
8		5	<div></div> 16.1%
9		1	<div></div> 3.2%
10	Très forte sympathie	5	<div></div> 16.1%
-2	Ne s'applique pas	7491	
-1	Pas de réponse	39	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BL2: Reist Manfred			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=24 /-] [Non-valide=7537 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Reist Manfred		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	7	<div></div> 29.2%
2		2	<div></div> 8.3%

# Q51_BL2: Reist Manfred			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		2	<div></div> 8.3%
4		3	<div></div> 12.5%
5	Moyen	5	<div></div> 20.8%
6		1	<div></div> 4.2%
7		2	<div></div> 8.3%
8		1	<div></div> 4.2%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 4.2%
-2	Ne s'applique pas	7491	
-1	Pas de réponse	46	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BL3: Rhinow René			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=47 /-] [Non-valide=7514 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Rhinow René		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 2.1%
2		2	<div></div> 4.3%
3		1	<div></div> 2.1%
4		5	<div></div> 10.6%
5	Moyen	9	<div></div> 19.1%
6		4	<div></div> 8.5%
7		5	<div></div> 10.6%
8		8	<div></div> 17.0%
9		1	<div></div> 2.1%
10	Très forte sympathie	11	<div></div> 23.4%
-2	Ne s'applique pas	7491	
-1	Pas de réponse	23	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BS1: Plattner Gian-Reto			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=63 /-] [Non-valide=7498 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Plattner Gian-Reto		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	5	<div></div> 7.9%
1		2	<div></div> 3.2%
2		1	<div></div> 1.6%
3		1	<div></div> 1.6%

# Q51_BS1: Plattner Gian-Reto			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		2	<div></div> 3.2%
5	Moyen	5	<div></div> 7.9%
6		5	<div></div> 7.9%
7		7	<div></div> 11.1%
8		18	<div></div> 28.6%
9		1	<div></div> 1.6%
10	Très forte sympathie	16	<div></div> 25.4%
-2	Ne s'applique pas	7490	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_BS2: Stählin Thomas			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=56 /-] [Non-valide=7505 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Stählin Thomas		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	8	<div></div> 14.3%
1		4	<div></div> 7.1%
2		6	<div></div> 10.7%
3		2	<div></div> 3.6%
4		9	<div></div> 16.1%
5	Moyen	10	<div></div> 17.9%
6		3	<div></div> 5.4%
7		5	<div></div> 8.9%
8		4	<div></div> 7.1%
9		2	<div></div> 3.6%
10	Très forte sympathie	3	<div></div> 5.4%
-2	Ne s'applique pas	7490	
-1	Pas de réponse	15	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_FR1: Aeby Pierre			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 /-] [Non-valide=7513 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Aeby Pierre		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	<div></div> 6.2%
1		1	<div></div> 2.1%
2		3	<div></div> 6.2%

# Q51_FR1: Aeby Pierre			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		2	<div><div></div></div> 4.2%
4		5	<div><div></div></div> 10.4%
5	Moyen	2	<div><div></div></div> 4.2%
6		10	<div><div></div></div> 20.8%
7		7	<div><div></div></div> 14.6%
8		8	<div><div></div></div> 16.7%
9		4	<div><div></div></div> 8.3%
10	Très forte sympathie	3	<div><div></div></div> 6.2%
-2	Ne s'applique pas	7496	
-1	Pas de réponse	17	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_FR2: Cottier Anton			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=54 /-] [Non-valide=7507 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Cottier Anton		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div><div></div></div> 1.9%
2		3	<div><div></div></div> 5.6%
3		1	<div><div></div></div> 1.9%
4		5	<div><div></div></div> 9.3%
5	Moyen	7	<div><div></div></div> 13.0%
6		5	<div><div></div></div> 9.3%
7		6	<div><div></div></div> 11.1%
8		16	<div><div></div></div> 29.6%
9		1	<div><div></div></div> 1.9%
10	Très forte sympathie	9	<div><div></div></div> 16.7%
-2	Ne s'applique pas	7496	
-1	Pas de réponse	11	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_FR3: Duc-Jordan Madeleine			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=44 /-] [Non-valide=7517 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Duc-Jordan Madeleine		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	4	<div><div></div></div> 9.1%
2		5	<div><div></div></div> 11.4%
3		3	<div><div></div></div> 6.8%

# Q51_FR3: Duc-Jordan Madeleine			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		7	<div></div> 15.9%
5	Moyen	8	<div></div> 18.2%
6		3	<div></div> 6.8%
7		7	<div></div> 15.9%
8		5	<div></div> 11.4%
9		1	<div></div> 2.3%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 2.3%
-2	Ne s'applique pas	7496	
-1	Pas de réponse	21	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_FR4: Pichonnaz Oggier Monique			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=46 /-] [Non-valide=7515 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Pichonnaz Oggier Monique		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	10	<div></div> 21.7%
2		3	<div></div> 6.5%
3		4	<div></div> 8.7%
4		6	<div></div> 13.0%
5	Moyen	5	<div></div> 10.9%
6		3	<div></div> 6.5%
7		8	<div></div> 17.4%
8		4	<div></div> 8.7%
9		1	<div></div> 2.2%
10	Très forte sympathie	2	<div></div> 4.3%
-2	Ne s'applique pas	7496	
-1	Pas de réponse	19	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_FR5: Piller Jean-Luc			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=44 /-] [Non-valide=7517 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Piller Jean-Luc		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	6	<div></div> 13.6%
2		5	<div></div> 11.4%
3		5	<div></div> 11.4%
4		1	<div></div> 2.3%

# Q51_FR5: Piller Jean-Luc			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5	Moyen	10	<div><div></div></div> 22.7%
6		7	<div><div></div></div> 15.9%
7		3	<div><div></div></div> 6.8%
8		5	<div><div></div></div> 11.4%
9		2	<div><div></div></div> 4.5%
10	Très forte sympathie	0	
-2	Ne s'applique pas	7496	
-1	Pas de réponse	21	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_GE1: Brunner Christiane			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=818 /-] [Non-valide=6743 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Brunner Christiane		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	50	<div><div></div></div> 6.1%
1		9	<div><div></div></div> 1.1%
2		42	<div><div></div></div> 5.1%
3		40	<div><div></div></div> 4.9%
4		49	<div><div></div></div> 6.0%
5	Moyen	115	<div><div></div></div> 14.1%
6		63	<div><div></div></div> 7.7%
7		94	<div><div></div></div> 11.5%
8		152	<div><div></div></div> 18.6%
9		63	<div><div></div></div> 7.7%
10	Très forte sympathie	141	<div><div></div></div> 17.2%
-2	Ne s'applique pas	6671	
-1	Pas de réponse	72	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_GE2: Coutau Gilbert			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=621 /-] [Non-valide=6940 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Coutau Gilbert		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	83	<div><div></div></div> 13.4%
1		16	<div><div></div></div> 2.6%
2		39	<div><div></div></div> 6.3%
3		53	<div><div></div></div> 8.5%

# Q51_GE2: Coutau Gilbert			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		59	<div></div> 9.5%
5	Moyen	122	<div></div> 19.6%
6		70	<div></div> 11.3%
7		64	<div></div> 10.3%
8		61	<div></div> 9.8%
9		21	<div></div> 3.4%
10	Très forte sympathie	33	<div></div> 5.3%
-2	Ne s'applique pas	6671	
-1	Pas de réponse	269	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_GE3: Saudan Française			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=589 /-] [Non-valide=6972 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Saudan Française		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	35	<div></div> 5.9%
1		7	<div></div> 1.2%
2		25	<div></div> 4.2%
3		36	<div></div> 6.1%
4		51	<div></div> 8.7%
5	Moyen	140	<div></div> 23.8%
6		75	<div></div> 12.7%
7		77	<div></div> 13.1%
8		77	<div></div> 13.1%
9		30	<div></div> 5.1%
10	Très forte sympathie	36	<div></div> 6.1%
-2	Ne s'applique pas	6671	
-1	Pas de réponse	301	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_GL1: Rhyner Kasper			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=534 /-] [Non-valide=7027 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Rhyner Kasper		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	35	<div></div> 6.6%
1		7	<div></div> 1.3%
2		21	<div></div> 3.9%

# Q51_GL1: Rhyner Kasper			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		17	<div></div> 3.2%
4		23	<div></div> 4.3%
5	Moyen	70	<div></div> 13.1%
6		52	<div></div> 9.7%
7		68	<div></div> 12.7%
8		120	<div></div> 22.5%
9		31	<div></div> 5.8%
10	Très forte sympathie	90	<div></div> 16.9%
-2	Ne s'applique pas	6977	
-1	Pas de réponse	50	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_GL2: Schiesser Fritz			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=522 -/] [Non-valide=7039 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Schiesser Fritz		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	5	<div></div> 1.0%
1		3	<div></div> 0.6%
2		6	<div></div> 1.1%
3		7	<div></div> 1.3%
4		27	<div></div> 5.2%
5	Moyen	55	<div></div> 10.5%
6		39	<div></div> 7.5%
7		77	<div></div> 14.8%
8		116	<div></div> 22.2%
9		59	<div></div> 11.3%
10	Très forte sympathie	128	<div></div> 24.5%
-2	Ne s'applique pas	6977	
-1	Pas de réponse	62	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU1: Carnat Nicolas			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=19 -/] [Non-valide=7542 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Carnat Nicolas		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	<div></div> 15.8%
2		2	<div></div> 10.5%

# Q51_JU1: Carnat Nicolas			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		2	<div></div> 10.5%
4		3	<div></div> 15.8%
5	Moyen	5	<div></div> 26.3%
8		3	<div></div> 15.8%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 5.3%
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	6	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU2: Gentil Pierre-Alain			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=20 /-] [Non-valide=7541 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Gentil Pierre-Alain		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 5.0%
2		1	<div></div> 5.0%
3		3	<div></div> 15.0%
4		2	<div></div> 10.0%
5	Moyen	4	<div></div> 20.0%
6		2	<div></div> 10.0%
7		1	<div></div> 5.0%
8		4	<div></div> 20.0%
9		1	<div></div> 5.0%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 5.0%
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU3: Juillerat Corinne			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21 /-] [Non-valide=7540 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Juillerat Corinne		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 4.8%
2		2	<div></div> 9.5%
3		3	<div></div> 14.3%
4		1	<div></div> 4.8%
5	Moyen	4	<div></div> 19.0%
6		3	<div></div> 14.3%

# Q51_JU3: Juillerat Corinne			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7		2	<div></div> 9.5%
8		4	<div></div> 19.0%
9		1	<div></div> 4.8%
10	Très forte sympathie	0	
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	4	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU4: Paupe Pierre			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=22 /-] [Non-valide=7539 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Paupe Pierre		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 4.5%
1		2	<div></div> 9.1%
3		3	<div></div> 13.6%
4		3	<div></div> 13.6%
5	Moyen	3	<div></div> 13.6%
6		1	<div></div> 4.5%
7		2	<div></div> 9.1%
8		3	<div></div> 13.6%
9		1	<div></div> 4.5%
10	Très forte sympathie	3	<div></div> 13.6%
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU5: Prongué Marie-Madeleine			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21 /-] [Non-valide=7540 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Prongué Marie-Madeleine		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 4.8%
2		2	<div></div> 9.5%
3		5	<div></div> 23.8%
4		2	<div></div> 9.5%
5	Moyen	2	<div></div> 9.5%
6		4	<div></div> 19.0%
7		2	<div></div> 9.5%

# Q51_JU5: Prongué Marie-Madeleine			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		1	<div></div> 4.8%
9		2	<div></div> 9.5%
10	Très forte sympathie	0	
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	4	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_JU6: Voirol Jean-Marie			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=23 -] [Non-valide=7538 -]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Voirol Jean-Marie		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	<div></div> 8.7%
2		3	<div></div> 13.0%
3		2	<div></div> 8.7%
4		1	<div></div> 4.3%
5	Moyen	6	<div></div> 26.1%
6		3	<div></div> 13.0%
7		2	<div></div> 8.7%
8		2	<div></div> 8.7%
10	Très forte sympathie	2	<div></div> 8.7%
-2	Ne s'applique pas	7536	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_LU1: Leumann Helen			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=404 -] [Non-valide=7157 -]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Leumann Helen		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	13	<div></div> 3.2%
1		1	<div></div> 0.2%
2		11	<div></div> 2.7%
3		21	<div></div> 5.2%
4		28	<div></div> 6.9%
5	Moyen	92	<div></div> 22.8%
6		49	<div></div> 12.1%
7		51	<div></div> 12.6%
8		63	<div></div> 15.6%

# Q51_LU1: Leumann Helen			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		16	<div></div> 4.0%
10	Très forte sympathie	59	<div></div> 14.6%
-2	Ne s'applique pas	6968	
-1	Pas de réponse	189	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_LU2: Scherer Josef			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=372 /-] [Non-valide=7189 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Scherer Josef		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	61	<div></div> 16.4%
1		9	<div></div> 2.4%
2		25	<div></div> 6.7%
3		30	<div></div> 8.1%
4		34	<div></div> 9.1%
5	Moyen	86	<div></div> 23.1%
6		40	<div></div> 10.8%
7		30	<div></div> 8.1%
8		40	<div></div> 10.8%
9		3	<div></div> 0.8%
10	Très forte sympathie	14	<div></div> 3.8%
-2	Ne s'applique pas	6968	
-1	Pas de réponse	221	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_LU3: Wicki Franz			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=413 /-] [Non-valide=7148 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Wicki Franz		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	34	<div></div> 8.2%
1		4	<div></div> 1.0%
2		20	<div></div> 4.8%
3		24	<div></div> 5.8%
4		27	<div></div> 6.5%
5	Moyen	86	<div></div> 20.8%
6		42	<div></div> 10.2%
7		44	<div></div> 10.7%

# Q51_LU3: Wicki Franz			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		65	<div></div> 15.7%
9		19	<div></div> 4.6%
10	Très forte sympathie	48	<div></div> 11.6%
-2	Ne s'applique pas	6968	
-1	Pas de réponse	180	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_NE1: Beguin Thierry			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=38 /-] [Non-valide=7523 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Beguin Thierry		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	<div></div> 7.9%
2		1	<div></div> 2.6%
3		1	<div></div> 2.6%
4		1	<div></div> 2.6%
5	Moyen	5	<div></div> 13.2%
6		4	<div></div> 10.5%
7		3	<div></div> 7.9%
8		17	<div></div> 44.7%
10	Très forte sympathie	3	<div></div> 7.9%
-2	Ne s'applique pas	7511	
-1	Pas de réponse	12	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q51_NE2: Cavadini Jean			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=42 /-] [Non-valide=7519 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Cavadini Jean		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	4	<div><div></div></div> 9.5%
5	Moyen	5	<div><div></div></div> 11.9%
6		2	<div><div></div></div> 4.8%
7		5	<div><div></div></div> 11.9%
8		15	<div><div></div></div> 35.7%
9		5	<div><div></div></div> 11.9%
10	Très forte sympathie	6	<div><div></div></div> 14.3%
-2	Ne s'applique pas	7511	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_NE3: Cuche Fernand			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=40 /-] [Non-valide=7521 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Cuche Fernand		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div><div></div></div> 2.5%
2		2	<div><div></div></div> 5.0%
3		3	<div><div></div></div> 7.5%
4		3	<div><div></div></div> 7.5%
5	Moyen	11	<div><div></div></div> 27.5%
6		6	<div><div></div></div> 15.0%
7		3	<div><div></div></div> 7.5%
8		8	<div><div></div></div> 20.0%
10	Très forte sympathie	3	<div><div></div></div> 7.5%
-2	Ne s'applique pas	7511	
-1	Pas de réponse	10	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_NE4: Soguel Bernard			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=37 /-] [Non-valide=7524 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Soguel Bernard		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_NE4: Soguel Bernard			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	4	<div></div> 10.8%
3		4	<div></div> 10.8%
4		1	<div></div> 2.7%
5	Moyen	11	<div></div> 29.7%
6		6	<div></div> 16.2%
7		4	<div></div> 10.8%
8		4	<div></div> 10.8%
9		2	<div></div> 5.4%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 2.7%
-2	Ne s'applique pas	7511	
-1	Pas de réponse	13	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SG1: Fässler Hildegard			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=88 -/] [Non-valide=7473 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Fässler Hildegard		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	6	<div></div> 6.8%
2		4	<div></div> 4.5%
3		4	<div></div> 4.5%
4		9	<div></div> 10.2%
5	Moyen	20	<div></div> 22.7%
6		5	<div></div> 5.7%
7		12	<div></div> 13.6%
8		13	<div></div> 14.8%
9		6	<div></div> 6.8%
10	Très forte sympathie	9	<div></div> 10.2%
-2	Ne s'applique pas	7423	
-1	Pas de réponse	50	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SG2: Forster-Vannini Erika			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=91 -/] [Non-valide=7470 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Forster-Vannini Erika		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	7	<div></div> 7.7%
1		3	<div></div> 3.3%

# Q51_SG2: Forster-Vannini Erika			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		6	<div></div> 6.6%
4		3	<div></div> 3.3%
5	Moyen	17	<div></div> 18.7%
6		13	<div></div> 14.3%
7		15	<div></div> 16.5%
8		15	<div></div> 16.5%
9		6	<div></div> 6.6%
10	Très forte sympathie	6	<div></div> 6.6%
-2	Ne s'applique pas	7423	
-1	Pas de réponse	47	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SG3: Gemperli Paul			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=105 /-] [Non-valide=7456 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Gemperli Paul		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div></div> 1.0%
1		2	<div></div> 1.9%
2		5	<div></div> 4.8%
3		4	<div></div> 3.8%
4		10	<div></div> 9.5%
5	Moyen	18	<div></div> 17.1%
6		11	<div></div> 10.5%
7		20	<div></div> 19.0%
8		16	<div></div> 15.2%
9		5	<div></div> 4.8%
10	Très forte sympathie	13	<div></div> 12.4%
-2	Ne s'applique pas	7423	
-1	Pas de réponse	33	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SG4: Lehnherr Bernd			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=64 /-] [Non-valide=7497 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Lehnherr Bernd		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	11	<div></div> 17.2%
1		1	<div></div> 1.6%

# Q51_SG4: Lehnherr Bernd			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		7	<div></div> 10.9%
3		5	<div></div> 7.8%
4		7	<div></div> 10.9%
5	Moyen	15	<div></div> 23.4%
6		4	<div></div> 6.2%
7		7	<div></div> 10.9%
8		5	<div></div> 7.8%
9		1	<div></div> 1.6%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 1.6%
-2	Ne s'applique pas	7423	
-1	Pas de réponse	74	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SH1: Pfeiffer Silvia			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=524 /-] [Non-valide=7037 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Pfeiffer Silvia		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	58	<div></div> 11.1%
1		10	<div></div> 1.9%
2		34	<div></div> 6.5%
3		48	<div></div> 9.2%
4		55	<div></div> 10.5%
5	Moyen	92	<div></div> 17.6%
6		35	<div></div> 6.7%
7		44	<div></div> 8.4%
8		77	<div></div> 14.7%
9		16	<div></div> 3.1%
10	Très forte sympathie	55	<div></div> 10.5%
-2	Ne s'applique pas	6966	
-1	Pas de réponse	71	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SH2: Schüle Kurt			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=531 /-] [Non-valide=7030 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Schüle Kurt		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	13	<div></div> 2.4%

# Q51_SH2: Schüle Kurt			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		5	<div><div></div></div> 0.9%
2		12	<div><div></div></div> 2.3%
3		20	<div><div></div></div> 3.8%
4		20	<div><div></div></div> 3.8%
5	Moyen	89	<div><div></div></div> 16.8%
6		60	<div><div></div></div> 11.3%
7		70	<div><div></div></div> 13.2%
8		137	<div><div></div></div> 25.8%
9		32	<div><div></div></div> 6.0%
10	Très forte sympathie	73	<div><div></div></div> 13.7%
-2	Ne s'applique pas	6966	
-1	Pas de réponse	64	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SH3: Seiler Bernhard			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=531 /-] [Non-valide=7030 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Seiler Bernhard		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	19	<div><div></div></div> 3.6%
1		12	<div><div></div></div> 2.3%
2		21	<div><div></div></div> 4.0%
3		33	<div><div></div></div> 6.2%
4		39	<div><div></div></div> 7.3%
5	Moyen	85	<div><div></div></div> 16.0%
6		60	<div><div></div></div> 11.3%
7		62	<div><div></div></div> 11.7%
8		92	<div><div></div></div> 17.3%
9		30	<div><div></div></div> 5.6%
10	Très forte sympathie	78	<div><div></div></div> 14.7%
-2	Ne s'applique pas	6966	
-1	Pas de réponse	64	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SH4: Steiner René			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=515 /-] [Non-valide=7046 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Steiner René		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_SH4: Steiner René			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	70	<div><div></div></div> 13.6%
1		19	<div><div></div></div> 3.7%
2		34	<div><div></div></div> 6.6%
3		40	<div><div></div></div> 7.8%
4		50	<div><div></div></div> 9.7%
5	Moyen	88	<div><div></div></div> 17.1%
6		49	<div><div></div></div> 9.5%
7		39	<div><div></div></div> 7.6%
8		67	<div><div></div></div> 13.0%
9		14	<div><div></div></div> 2.7%
10	Très forte sympathie	45	<div><div></div></div> 8.7%
-2	Ne s'applique pas	6966	
-1	Pas de réponse	80	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SO1: Büttiker Rolf			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=47 /-] [Non-valide=7514 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Büttiker Rolf		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	<div><div></div></div> 4.3%
1		1	<div><div></div></div> 2.1%
2		2	<div><div></div></div> 4.3%
3		2	<div><div></div></div> 4.3%
4		4	<div><div></div></div> 8.5%
5	Moyen	5	<div><div></div></div> 10.6%
6		4	<div><div></div></div> 8.5%
7		5	<div><div></div></div> 10.6%
8		11	<div><div></div></div> 23.4%
9		1	<div><div></div></div> 2.1%
10	Très forte sympathie	10	<div><div></div></div> 21.3%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	12	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SO2: Heim Beatrice			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=47 /-] [Non-valide=7514 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Heim Beatrice		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_SO2: Heim Beatrice			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	4	<div></div> 8.5%
2		3	<div></div> 6.4%
3		6	<div></div> 12.8%
4		6	<div></div> 12.8%
5	Moyen	8	<div></div> 17.0%
6		8	<div></div> 17.0%
7		3	<div></div> 6.4%
8		6	<div></div> 12.8%
9		1	<div></div> 2.1%
10	Très forte sympathie	2	<div></div> 4.3%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	12	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SO3: Misteli Marguerite			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 -/] [Non-valide=7513 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Misteli Marguerite		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	8	<div></div> 16.7%
1		3	<div></div> 6.2%
2		2	<div></div> 4.2%
3		3	<div></div> 6.2%
4		8	<div></div> 16.7%
5	Moyen	7	<div></div> 14.6%
6		4	<div></div> 8.3%
7		3	<div></div> 6.2%
8		5	<div></div> 10.4%
9		3	<div></div> 6.2%
10	Très forte sympathie	2	<div></div> 4.2%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	11	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SO4: Simmen Rosmarie			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=51 -/] [Non-valide=7510 -/]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Simmen Rosmarie		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_SO4: Simmen Rosmarie			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	3	<div><div></div></div> 5.9%
1		1	<div><div></div></div> 2.0%
3		3	<div><div></div></div> 5.9%
4		4	<div><div></div></div> 7.8%
5	Moyen	9	<div><div></div></div> 17.6%
6		6	<div><div></div></div> 11.8%
7		3	<div><div></div></div> 5.9%
8		13	<div><div></div></div> 25.5%
9		2	<div><div></div></div> 3.9%
10	Très forte sympathie	7	<div><div></div></div> 13.7%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SZ1: Bisig Hans			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=21 /-] [Non-valide=7540 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Bisig Hans		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
2		2	<div><div></div></div> 9.5%
3		1	<div><div></div></div> 4.8%
4		2	<div><div></div></div> 9.5%
5	Moyen	7	<div><div></div></div> 33.3%
6		3	<div><div></div></div> 14.3%
7		2	<div><div></div></div> 9.5%
8		3	<div><div></div></div> 14.3%
10	Très forte sympathie	1	<div><div></div></div> 4.8%
-2	Ne s'applique pas	7532	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_SZ2: Frick Bruno			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=22 /-] [Non-valide=7539 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Frick Bruno		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	1	<div><div></div></div> 4.5%
2		1	<div><div></div></div> 4.5%

# Q51_SZ2: Frick Bruno			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		1	<div><div></div></div> 4.5%
5	Moyen	5	<div><div></div></div> 22.7%
6		2	<div><div></div></div> 9.1%
7		6	<div><div></div></div> 27.3%
8		5	<div><div></div></div> 22.7%
10	Très forte sympathie	1	<div><div></div></div> 4.5%
-2	Ne s'applique pas	7532	
-1	Pas de réponse	7	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TG1: Brasey Ursula			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=40 /-] [Non-valide=7521 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Brasey Ursula		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2	<div><div></div></div> 5.0%
2		1	<div><div></div></div> 2.5%
3		4	<div><div></div></div> 10.0%
4		8	<div><div></div></div> 20.0%
5	Moyen	9	<div><div></div></div> 22.5%
6		9	<div><div></div></div> 22.5%
7		1	<div><div></div></div> 2.5%
8		3	<div><div></div></div> 7.5%
10	Très forte sympathie	3	<div><div></div></div> 7.5%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	19	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TG2: Huwiler Felix			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=36 /-] [Non-valide=7525 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Huwiler Felix		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	14	<div><div></div></div> 38.9%
1		2	<div><div></div></div> 5.6%
3		1	<div><div></div></div> 2.8%
4		5	<div><div></div></div> 13.9%
5	Moyen	6	<div><div></div></div> 16.7%
6		4	<div><div></div></div> 11.1%

# Q51_TG2: Huwiler Felix				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
10	Très forte sympathie	4	<div></div>	11.1%
-2	Ne s'applique pas	7502		
-1	Pas de réponse	23		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q51_TG3: Onken Thomas				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=56 /-] [Non-valide=7505 /-]			
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Onken Thomas			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	2	<div></div>	3.6%
1		1	<div></div>	1.8%
2		1	<div></div>	1.8%
3		2	<div></div>	3.6%
4		2	<div></div>	3.6%
5	Moyen	5	<div></div>	8.9%
6		6	<div></div>	10.7%
7		4	<div></div>	7.1%
8		11	<div></div>	19.6%
9		4	<div></div>	7.1%
10	Très forte sympathie	18	<div></div>	32.1%
-2	Ne s'applique pas	7502		
-1	Pas de réponse	3		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q51_TG4: Uhlmann Hans				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=53 /-] [Non-valide=7508 /-]			
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Uhlmann Hans			
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
0	Aucune sympathie	6	<div></div>	11.3%
1		1	<div></div>	1.9%
2		2	<div></div>	3.8%
3		4	<div></div>	7.5%
4		5	<div></div>	9.4%
5	Moyen	3	<div></div>	5.7%
6		6	<div></div>	11.3%
7		8	<div></div>	15.1%
8		8	<div></div>	15.1%

# Q51_TG4: Uhlmann Hans			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		3	<div></div> 5.7%
10	Très forte sympathie	7	<div></div> 13.2%
-2	Ne s'applique pas	7502	
-1	Pas de réponse	6	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TH1: Marty Dick			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=560 /-] [Non-valide=7001 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Marty Dick		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	60	<div></div> 10.7%
1		7	<div></div> 1.2%
2		32	<div></div> 5.7%
3		26	<div></div> 4.6%
4		39	<div></div> 7.0%
5	Moyen	82	<div></div> 14.6%
6		45	<div></div> 8.0%
7		53	<div></div> 9.5%
8		96	<div></div> 17.1%
9		36	<div></div> 6.4%
10	Très forte sympathie	84	<div></div> 15.0%
-2	Ne s'applique pas	6951	
-1	Pas de réponse	50	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TI2: Pedroni Virginio			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=407 /-] [Non-valide=7154 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Pedroni Virginio		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	97	<div></div> 23.8%
1		10	<div></div> 2.5%
2		37	<div></div> 9.1%
3		34	<div></div> 8.4%
4		44	<div></div> 10.8%
5	Moyen	82	<div></div> 20.1%
6		30	<div></div> 7.4%
7		21	<div></div> 5.2%

# Q51_TI2: Pedroni Virginio			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		26	<div></div> 6.4%
9		12	<div></div> 2.9%
10	Très forte sympathie	14	<div></div> 3.4%
-2	Ne s'applique pas	6951	
-1	Pas de réponse	203	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TI3: Respini Renzo			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=556 /-] [Non-valide=7005 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Respini Renzo		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	40	<div></div> 7.2%
1		10	<div></div> 1.8%
2		31	<div></div> 5.6%
3		39	<div></div> 7.0%
4		43	<div></div> 7.7%
5	Moyen	94	<div></div> 16.9%
6		55	<div></div> 9.9%
7		54	<div></div> 9.7%
8		84	<div></div> 15.1%
9		30	<div></div> 5.4%
10	Très forte sympathie	76	<div></div> 13.7%
-2	Ne s'applique pas	6951	
-1	Pas de réponse	54	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_TI4: Rusconi Pierre			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=483 /-] [Non-valide=7078 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Rusconi Pierre		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	125	<div></div> 25.9%
1		13	<div></div> 2.7%
2		49	<div></div> 10.1%
3		44	<div></div> 9.1%
4		46	<div></div> 9.5%
5	Moyen	93	<div></div> 19.3%
6		36	<div></div> 7.5%

# Q51_TI4: Rusconi Pierre			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
7		28	<div></div> 5.8%
8		27	<div></div> 5.6%
9		6	<div></div> 1.2%
10	Très forte sympathie	16	<div></div> 3.3%
-2	Ne s'applique pas	6951	
-1	Pas de réponse	127	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_UR1: Danioth Hans			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6 /-] [Non-valide=7555 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Danioth Hans		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
5	Moyen	0	
6		2	<div></div> 33.3%
7		1	<div></div> 16.7%
8		1	<div></div> 16.7%
9		1	<div></div> 16.7%
10	Très forte sympathie	1	<div></div> 16.7%
-2	Ne s'applique pas	7554	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_UR2: Inderkum Hansheiri			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6 /-] [Non-valide=7555 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Inderkum Hansheiri		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
5	Moyen	0	
6		3	<div></div> 50.0%
8		1	<div></div> 16.7%
10	Très forte sympathie	2	<div></div> 33.3%
-2	Ne s'applique pas	7554	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_UR3: Läubli Sylvia			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		

# Q51_UR3: Läubli Sylvia			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6 /-] [Non-valide=7555 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Läubli Sylvia		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
1		1	<div></div> 16.7%
3		1	<div></div> 16.7%
5	Moyen	1	<div></div> 16.7%
6		3	<div></div> 50.0%
10	Très forte sympathie	0	
-2	Ne s'applique pas	7554	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_UR4: Stadler Hans			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6 /-] [Non-valide=7555 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Stadler Hans		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	0	
5	Moyen	3	<div></div> 50.0%
6		1	<div></div> 16.7%
7		2	<div></div> 33.3%
10	Très forte sympathie	0	
-2	Ne s'applique pas	7554	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VD1: Brelaz Daniel			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=657 /-] [Non-valide=6904 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Brelaz Daniel		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	95	<div></div> 14.5%
1		26	<div></div> 4.0%
2		57	<div></div> 8.7%
3		43	<div></div> 6.5%

# Q51_VD1: Brelaz Daniel			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4		58	<div></div> 8.8%
5	Moyen	114	<div></div> 17.4%
6		81	<div></div> 12.3%
7		66	<div></div> 10.0%
8		78	<div></div> 11.9%
9		17	<div></div> 2.6%
10	Très forte sympathie	22	<div></div> 3.3%
-2	Ne s'applique pas	6775	
-1	Pas de réponse	129	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VD2: Yvette Jaggi			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=725 /-] [Non-valide=6836 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Yvette Jaggi		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	78	<div></div> 10.8%
1		20	<div></div> 2.8%
2		40	<div></div> 5.5%
3		47	<div></div> 6.5%
4		63	<div></div> 8.7%
5	Moyen	110	<div></div> 15.2%
6		73	<div></div> 10.1%
7		83	<div></div> 11.4%
8		100	<div></div> 13.8%
9		52	<div></div> 7.2%
10	Très forte sympathie	59	<div></div> 8.1%
-2	Ne s'applique pas	6775	
-1	Pas de réponse	61	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VD3: Martin Jacques			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=648 /-] [Non-valide=6913 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Martin Jacques		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	43	<div></div> 6.6%
1		10	<div></div> 1.5%
2		36	<div></div> 5.6%

# Q51_VD3: Martin Jacques			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3		42	<div></div> 6.5%
4		67	<div></div> 10.3%
5	Moyen	111	<div></div> 17.1%
6		65	<div></div> 10.0%
7		84	<div></div> 13.0%
8		101	<div></div> 15.6%
9		48	<div></div> 7.4%
10	Très forte sympathie	41	<div></div> 6.3%
-2	Ne s'applique pas	6775	
-1	Pas de réponse	138	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VD4: Rochat Eric			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=578 /-] [Non-valide=6983 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Rochat Eric		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	49	<div></div> 8.5%
1		14	<div></div> 2.4%
2		28	<div></div> 4.8%
3		38	<div></div> 6.6%
4		51	<div></div> 8.8%
5	Moyen	127	<div></div> 22.0%
6		65	<div></div> 11.2%
7		80	<div></div> 13.8%
8		78	<div></div> 13.5%
9		22	<div></div> 3.8%
10	Très forte sympathie	26	<div></div> 4.5%
-2	Ne s'applique pas	6775	
-1	Pas de réponse	208	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VS1: Blötzer Peter			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=478 /-] [Non-valide=7083 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Blötzer Peter		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	55	<div></div> 11.5%
1		11	<div></div> 2.3%

# Q51_VS1: Blötzer Peter			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2		30	<div></div> 6.3%
3		27	<div></div> 5.6%
4		49	<div></div> 10.3%
5	Moyen	102	<div></div> 21.3%
6		37	<div></div> 7.7%
7		41	<div></div> 8.6%
8		68	<div></div> 14.2%
9		18	<div></div> 3.8%
10	Très forte sympathie	40	<div></div> 8.4%
-2	Ne s'applique pas	6969	
-1	Pas de réponse	114	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VS2: Bodenmann Peter			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=517 /-] [Non-valide=7044 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Bodenmann Peter		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	75	<div></div> 14.5%
1		16	<div></div> 3.1%
2		32	<div></div> 6.2%
3		39	<div></div> 7.5%
4		36	<div></div> 7.0%
5	Moyen	83	<div></div> 16.1%
6		52	<div></div> 10.1%
7		46	<div></div> 8.9%
8		74	<div></div> 14.3%
9		20	<div></div> 3.9%
10	Très forte sympathie	44	<div></div> 8.5%
-2	Ne s'applique pas	6969	
-1	Pas de réponse	75	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VS3: Cilette Cretton			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=435 /-] [Non-valide=7126 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Cilette Cretton		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	32	<div></div> 7.4%

# Q51_VS3: Cilette Cretton			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		5	<div><div></div></div> 1.1%
2		15	<div><div></div></div> 3.4%
3		35	<div><div></div></div> 8.0%
4		39	<div><div></div></div> 9.0%
5	Moyen	97	<div><div></div></div> 22.3%
6		52	<div><div></div></div> 12.0%
7		47	<div><div></div></div> 10.8%
8		69	<div><div></div></div> 15.9%
9		12	<div><div></div></div> 2.8%
10	Très forte sympathie	32	<div><div></div></div> 7.4%
-2	Ne s'applique pas	6969	
-1	Pas de réponse	157	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_VS4: Delalay Edouard			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=481 /-] [Non-valide=7080 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Delalay Edouard		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	29	<div><div></div></div> 6.0%
1		5	<div><div></div></div> 1.0%
2		19	<div><div></div></div> 4.0%
3		18	<div><div></div></div> 3.7%
4		35	<div><div></div></div> 7.3%
5	Moyen	98	<div><div></div></div> 20.4%
6		49	<div><div></div></div> 10.2%
7		46	<div><div></div></div> 9.6%
8		91	<div><div></div></div> 18.9%
9		27	<div><div></div></div> 5.6%
10	Très forte sympathie	64	<div><div></div></div> 13.3%
-2	Ne s'applique pas	6969	
-1	Pas de réponse	111	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_ZH1: Bertoluzzi Toni			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=678 /-] [Non-valide=6883 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Bertoluzzi Toni		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_ZH1: Bertoluzzi Toni			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	132	<div></div> 19.5%
1		33	<div></div> 4.9%
2		66	<div></div> 9.7%
3		53	<div></div> 7.8%
4		59	<div></div> 8.7%
5	Moyen	108	<div></div> 15.9%
6		56	<div></div> 8.3%
7		44	<div></div> 6.5%
8		63	<div></div> 9.3%
9		24	<div></div> 3.5%
10	Très forte sympathie	40	<div></div> 5.9%
-2	Ne s'applique pas	6752	
-1	Pas de réponse	131	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_ZH2: Spörri Vreni			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=596 /-] [Non-valide=6965 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Spörri Vreni		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	60	<div></div> 10.1%
1		15	<div></div> 2.5%
2		32	<div></div> 5.4%
3		42	<div></div> 7.0%
4		49	<div></div> 8.2%
5	Moyen	109	<div></div> 18.3%
6		55	<div></div> 9.2%
7		58	<div></div> 9.7%
8		87	<div></div> 14.6%
9		33	<div></div> 5.5%
10	Très forte sympathie	56	<div></div> 9.4%
-2	Ne s'applique pas	6752	
-1	Pas de réponse	213	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_ZH3: Thanei Anita			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=677 /-] [Non-valide=6884 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Thanei Anita		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_ZH3: Thanei Anita			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	49	<div><div></div></div> 7.2%
1		7	<div><div></div></div> 1.0%
2		35	<div><div></div></div> 5.2%
3		47	<div><div></div></div> 6.9%
4		53	<div><div></div></div> 7.8%
5	Moyen	105	<div><div></div></div> 15.5%
6		52	<div><div></div></div> 7.7%
7		87	<div><div></div></div> 12.9%
8		101	<div><div></div></div> 14.9%
9		58	<div><div></div></div> 8.6%
10	Très forte sympathie	83	<div><div></div></div> 12.3%
-2	Ne s'applique pas	6752	
-1	Pas de réponse	132	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_ZH4: Weber Monika			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=683 /-] [Non-valide=6878 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Weber Monika		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	35	<div><div></div></div> 5.1%
1		6	<div><div></div></div> 0.9%
2		18	<div><div></div></div> 2.6%
3		32	<div><div></div></div> 4.7%
4		36	<div><div></div></div> 5.3%
5	Moyen	89	<div><div></div></div> 13.0%
6		74	<div><div></div></div> 10.8%
7		76	<div><div></div></div> 11.1%
8		119	<div><div></div></div> 17.4%
9		59	<div><div></div></div> 8.6%
10	Très forte sympathie	139	<div><div></div></div> 20.4%
-2	Ne s'applique pas	6752	
-1	Pas de réponse	126	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q51_AG1: Loretan Willy			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=473 /-] [Non-valide=7088 /-]		
Formulation de la question	Comme pour les partis, on éprouve plus ou moins de sympathie pour les politiciens et politiciennes. Pouvez-vous me dire quel est le niveau de sympathie que vous avez pour les candidats et candidates les plus importants pour le Conseil des Etats dans votre canton? Où les placeriez-vous sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie"? Loretan Willy		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q51_AG1: Loretan Willy			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	30	<div><div></div></div> 6.3%
1		6	<div><div></div></div> 1.3%
2		31	<div><div></div></div> 6.6%
3		34	<div><div></div></div> 7.2%
4		47	<div><div></div></div> 9.9%
5	Moyen	79	<div><div></div></div> 16.7%
6		53	<div><div></div></div> 11.2%
7		47	<div><div></div></div> 9.9%
8		71	<div><div></div></div> 15.0%
9		18	<div><div></div></div> 3.8%
10	Très forte sympathie	57	<div><div></div></div> 12.1%
-2	Ne s'applique pas	6952	
-1	Pas de réponse	136	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q52_1: Sympathie pour: le conseiller fédéral Kaspar Villiger			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7209 /-] [Non-valide=352 /-]		
Formulation de la question	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Kaspar Villiger		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	184	<div><div></div></div> 2.6%
1		61	<div><div></div></div> 0.8%
2		193	<div><div></div></div> 2.7%
3		268	<div><div></div></div> 3.7%
4		465	<div><div></div></div> 6.5%
5	Moyen	1112	<div><div></div></div> 15.4%
6		830	<div><div></div></div> 11.5%
7		1054	<div><div></div></div> 14.6%
8		1505	<div><div></div></div> 20.9%
9		586	<div><div></div></div> 8.1%
10	Très forte sympathie	951	<div><div></div></div> 13.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	352	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q52_2: Sympathie pour: Christoph Blocher			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7087 /-] [Non-valide=474 /-]		
Formulation de la question	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Christoph Blocher		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		

# Q52_2: Sympathie pour: Christoph Blocher			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	2220	<div><div></div></div> 31.3%
1		381	<div><div></div></div> 5.4%
2		590	<div><div></div></div> 8.3%
3		475	<div><div></div></div> 6.7%
4		499	<div><div></div></div> 7.0%
5	Moyen	809	<div><div></div></div> 11.4%
6		382	<div><div></div></div> 5.4%
7		416	<div><div></div></div> 5.9%
8		516	<div><div></div></div> 7.3%
9		242	<div><div></div></div> 3.4%
10	Très forte sympathie	557	<div><div></div></div> 7.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	474	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q52_3: Sympathie pour: Ruth Dreifuss			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7328 /-] [Non-valide=233 /-]		
Formulation de la question	Voici encore une liste d'autres politiciens connus. Pouvez-vous me dire chaque fois, quel est le niveau de sympathie que vous avez pour lui ou elle sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie "aucune sympathie" et 10 "une très forte sympathie". Ruth Dreifuss		
Concepts	Attitudes, Politicians, Political ethics		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Aucune sympathie	366	<div><div></div></div> 5.0%
1		99	<div><div></div></div> 1.4%
2		318	<div><div></div></div> 4.3%
3		418	<div><div></div></div> 5.7%
4		557	<div><div></div></div> 7.6%
5	Moyen	1143	<div><div></div></div> 15.6%
6		832	<div><div></div></div> 11.4%
7		1072	<div><div></div></div> 14.6%
8		1254	<div><div></div></div> 17.1%
9		516	<div><div></div></div> 7.0%
10	Très forte sympathie	753	<div><div></div></div> 10.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	233	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q53: Candidats élus au Conseil national par le répondant: noms connus du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4640 /-] [Non-valide=2921 /-]		
Formulation de la question	Si vous pensez aux candidates et candidats au Conseil national que vous avez élu(e)s, de combien d'entre eux avez-vous déjà entendu parler?		
Concepts	Politicians, Political awareness		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	D'aucun	327	<div><div></div></div> 7.0%

# Q53: Candidats élus au Conseil national par le répondant: noms connus du répondant			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	De un ou deux	941	20.3%
3	De plusieurs	1555	33.5%
4	D'une grande partie	685	14.8%
5	De tous	1132	24.4%
-2	Ne s'applique pas	2868	
-1	Pas de réponse	53	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q54: Si noms connus: connaissance personnelle du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4312 /-] [Non-valide=3249 /-]		
Formulation de la question	Et combien d'entre eux connaissez-vous personnellement?		
Concepts	Politicians, Political awareness		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	D'aucun	2198	51.0%
2	De un ou deux	1189	27.6%
3	De plusieurs	577	13.4%
4	D'une grande partie	135	3.1%
5	De tous	213	4.9%
-2	Ne s'applique pas	3248	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q55: Intérêt du répondant pour la politique			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-4] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7546 /-] [Non-valide=15 /-]		
Formulation de la question	De manière très générale, quel intérêt portez-vous à la politique? Etes-vous très intéressé(e), plutôt intéressé(e), plutôt pas intéressé(e) ou pas du tout intéressé(e) par la politique?		
Concepts	Political interest		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très intéressé	1513	20.1%
2	Plutôt intéressé	3711	49.2%
3	Plutôt pas intéressé	1715	22.7%
4	Pas du tout intéressé	607	8.0%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	15	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q56: Avis: les partis sont préoccupés par ce que veut la population			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7458 /-] [Non-valide=103 /-]		
Pré-question	Voici quelques opinions contradictoires que l'on entend parfois sur la vie politique suisse. Veuillez me dire d'abord avec laquelle des deux opinions suivantes vous êtes d'accord en principe; dites-moi ensuite plus précisément si vous êtes plutôt de cet avis, ou fortement de cet avis.		
Formulation de la question	Est-ce que les partis politiques sont préoccupés par ce que veut la population, ou cela leur est-il bien égal?		
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion		

Q56: Avis: les partis sont préoccupés par ce que veut la population

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Les partis se préoccupent de ce que veut la population	4046	<div></div> 54.3%
2	Ni l'un, ni l'autre	1304	<div></div> 17.5%
3	C'est égal aux partis	2108	<div></div> 28.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	103	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q57: Plutôt ou fortement de cet avis (Q56)

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6140 /-] [Non-valide=1421 /-]
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt de cet avis	4487	<div></div> 73.1%
2	Fortement de cet avis	1653	<div></div> 26.9%
-2	Ne s'applique pas	1407	
-1	Pas de réponse	14	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

# Q56A: Avis: les partis sont préoccupés par ce que veut la population (q56+q57)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7444 /-] [Non-valide=117 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Est-ce que les partis se préoccupent de ce que veut le peuple? (q56 + q57)		
Concepts	Attitudes, Political parties, Public opinion		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Ils s'en préoccupent beaucoup	798	<div></div> 10.7%
2	Ils s'en préoccupent plutôt	3241	<div></div> 43.5%
3	Ni l'un, ni l'autre	1304	<div></div> 17.5%
4	Ils ne s'en préoccupent pas beaucoup	1246	<div></div> 16.7%
5	Ils ne s'en préoccupent pas du tout	855	<div></div> 11.5%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	117	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q58: Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7410 /-] [Non-valide=151 /-]		
Formulation de la question	Les parlementaires savent-ils ce que pensent les gens du peuple, ou non?		
Concepts	Attitudes, Politicians, Public opinion		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, les parlementaires savent ce que les gens pensent	3198	<div></div> 43.2%
2	Ni l'un, ni l'autre	964	<div></div> 13.0%
3	Non, les parlementaires n'en savent rien	3248	<div></div> 43.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	151	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q59: Plutôt ou fortement de cet avis (Q58)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6430 /-] [Non-valide=1131 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?		
Concepts	Attitudes, Politicians, Public opinion		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt de cet avis	4253	<div></div> 66.1%
2	Fortement de cet avis	2177	<div></div> 33.9%
-2	Ne s'applique pas	1115	
-1	Pas de réponse	16	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q58A: Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent (q58+q59)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7394 /-] [Non-valide=167 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Les parlementaires savent-ils ce que pensent les gens du peuple? (q58 + q59)		
Concepts	Attitudes, Politicians, Public opinion		

# Q58A: Avis: les parlementaires savent ce que les gens du peuple pensent (q58+q59)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Ils le savent très bien	799	<div></div> 10.8%
2	Ils le savent	2394	<div></div> 32.4%
3	Ni l'un, ni l'autre	964	<div></div> 13.0%
4	Ils ne le savent pas bien	1859	<div></div> 25.1%
5	Ils ne le savent pas du tout	1378	<div></div> 18.6%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	167	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q60: Avis: la manière de voter du répondant peut changer les choses à l'avenir			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7518 /-] [Non-valide=43 /-]		
Formulation de la question	Que pensez-vous? Peu importe ce que vous votez, cela n'améliorera rien pour le futur, ou votre manière de voter peut changer les choses pour l'avenir?		
Concepts	Attitudes, Voting, Electors, Political reform		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Peu importe, rien ne changera	1351	<div></div> 18.0%
2	Ni l'un, ni l'autre	568	<div></div> 7.6%
3	Peut améliorer le futur à travers son vote	5599	<div></div> 74.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	43	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q61: Plutôt ou fortement de cet avis (Q60)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6934 /-] [Non-valide=627 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis?		
Concepts	Attitudes, Voting, Electors, Political reform		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt de cet avis	3475	<div></div> 50.1%
2	Fortement de cet avis	3459	<div></div> 49.9%
-2	Ne s'applique pas	611	
-1	Pas de réponse	16	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q60A: Avis: la manière de voter du répondant peut changer les choses à l'avenir (q60+q61)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7502 /-] [Non-valide=59 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt de cet avis ou fortement de cet avis? Peu importe ce que vous votez, cela n'améliorera rien pour le futur.		
Concepts	Attitudes, Voting, Electors, Political reform		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pas du tout	706	<div></div> 9.4%
2	Plutôt pas	639	<div></div> 8.5%
3	Ni l'un, ni l'autre	568	<div></div> 7.6%
4	Un peu	2836	<div></div> 37.8%

# Q60A: Avis: la manière de voter du répondant peut changer les choses à l'avenir (q60+q61)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5	Beaucoup	2753	<div><div></div></div> 36.7%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	59	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q62_1: Opinion: participer aux élections n'a de sens que si on sait que le résultat de vote sera serré			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7399 /-] [Non-valide=162 /-]		
Formulation de la question	Maintenant je vais vous lire deux opinions sur les élections, que l'on entend parfois. Pour chacune d'entre elles, quel est le niveau de votre accord sur une échelle allant de 0 qui signifie "absolument pas d'accord" à 10 qui signifie "complètement d'accord". Participer aux élections n'a un sens que si l'on sait à l'avance que le résultat du vote sera serré		
Concepts	Attitudes, Political participation		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Absolument pas d'accord	3084	<div><div></div></div> 41.7%
1		288	<div><div></div></div> 3.9%
2		744	<div><div></div></div> 10.1%
3		552	<div><div></div></div> 7.5%
4		363	<div><div></div></div> 4.9%
5	Moyen	834	<div><div></div></div> 11.3%
6		242	<div><div></div></div> 3.3%
7		249	<div><div></div></div> 3.4%
8		399	<div><div></div></div> 5.4%
9		64	<div><div></div></div> 0.9%
10	Complètement d'accord	580	<div><div></div></div> 7.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	162	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q62_2: Opinion: participer aux élections demande plus d'effort que le bénéfice éventuel à venir			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-10] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7339 /-] [Non-valide=222 /-]		
Formulation de la question	Maintenant je vais vous lire deux opinions sur les élections, que l'on entend parfois. Pour chacune d'entre elles, quel est le niveau de votre accord sur une échelle allant de 0 qui signifie "absolument pas d'accord" à 10 qui signifie "complètement d'accord". Participer aux élections demande plus d'effort que le bénéfice éventuel que vous pouvez tirer du résultat du vote.		
Concepts	Attitudes, Political participation		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0	Absolument pas d'accord	1913	<div><div></div></div> 26.1%
1		186	<div><div></div></div> 2.5%
2		584	<div><div></div></div> 8.0%
3		516	<div><div></div></div> 7.0%
4		374	<div><div></div></div> 5.1%
5	Moyen	1280	<div><div></div></div> 17.4%
6		398	<div><div></div></div> 5.4%
7		451	<div><div></div></div> 6.1%
8		698	<div><div></div></div> 9.5%
9		125	<div><div></div></div> 1.7%

# Q62_2: Opinion: participer aux élections demande plus d'effort que le bénéfice éventuel à venir			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
10	Complètement d'accord	814	<div><div></div></div> 11.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	222	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q63: Satisfaction du fonctionnement de la démocratie en Suisse			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7524 /-] [Non-valide=37 /-]		
Formulation de la question	Globalement, êtes-vous satisfait, plutôt satisfait ou pas du tout satisfait de la manière dont la démocratie fonctionne dans notre pays?		
Concepts	Satisfaction, Democracy, Geographical areas and countries		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Satisfait	1837	<div><div></div></div> 24.4%
2	Plutôt satisfait	4823	<div><div></div></div> 64.1%
3	Pas du tout satisfait	864	<div><div></div></div> 11.5%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	37	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q64: Situation économique actuelle en Suisse			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7532 /-] [Non-valide=29 /-]		
Formulation de la question	Que pensez-vous de la situation économique actuelle en Suisse: est-elle selon vous très bonne, bonne, ni bonne ni mauvaise, mauvaise ou très mauvaise?		
Concepts	Economic conditions, National economy, Geographical areas and countries		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Très bonne	84	<div><div></div></div> 1.1%
2	Bonne	1928	<div><div></div></div> 25.6%
3	Ni bonne ni mauvaise	3058	<div><div></div></div> 40.6%
4	Mauvaise	2119	<div><div></div></div> 28.1%
5	Très mauvaise	343	<div><div></div></div> 4.6%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	29	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q65: Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7468 /-] [Non-valide=93 /-]		
Formulation de la question	Par rapport à ce qu'elle était il y a 12 mois, pensez-vous que la situation économique générale de la Suisse est actuellement bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise?		
Concepts	Economic conditions, National economy, Geographical areas and countries		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Bien meilleure qu'il y a 12 mois	43	<div><div></div></div> 0.6%
2	Un peu meilleure	1878	<div><div></div></div> 25.1%
3	Inchangée	3261	<div><div></div></div> 43.7%
4	Un peu plus mauvaise	2045	<div><div></div></div> 27.4%

# Q65: Situation économique actuelle de la Suisse comparée à celle d'il y a 12 mois			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
5	Bien plus mauvaise	241	<div><div></div></div> 3.2%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	93	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q66: Situation économique de la Suisse dans 12 mois par rapport à celle du moment			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7297 /-] [Non-valide=264 /-]		
Formulation de la question	A votre avis, comment va évoluer la situation économique générale de la Suisse dans les 12 prochains mois: sera-t-elle bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise qu'actuellement?		
Concepts	Economic conditions, National economy, Geographical areas and countries		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Bien meilleure que maintenant	59	<div><div></div></div> 0.8%
2	Un peu meilleure	2177	<div><div></div></div> 29.8%
3	Inchangée	3082	<div><div></div></div> 42.2%
4	Un peu plus mauvaise	1737	<div><div></div></div> 23.8%
5	Bien plus mauvaise	242	<div><div></div></div> 3.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	264	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q67: Situation financière actuelle du répondant comparée à celle d'il y a 12 mois			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7501 /-] [Non-valide=60 /-]		
Formulation de la question	Par rapport à ce qu'elle était il y a 12 mois, pensez-vous que la situation financière de votre ménage est actuellement bien meilleure, un peu meilleure, inchangée, un peu plus mauvaise, ou encore bien plus mauvaise?		
Concepts	Financial resources		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Bien meilleure qu'il y a 12 mois	204	<div><div></div></div> 2.7%
2	Un peu meilleure	938	<div><div></div></div> 12.5%
3	Inchangée	4196	<div><div></div></div> 55.9%
4	Un peu plus mauvaise	1842	<div><div></div></div> 24.6%
5	Bien plus mauvaise	321	<div><div></div></div> 4.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	60	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q68: Crainte de perdre son travail dans les prochaines années			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-6] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7464 /-] [Non-valide=97 /-]		
Formulation de la question	Craignez-vous que vous-même ou quelqu'un de votre famille puisse être au chômage dans les prochaines années?		
Concepts	Employment, Job security		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1648	<div><div></div></div> 22.1%
2	Plutôt oui	1042	<div><div></div></div> 14.0%
3	Plutôt non	1155	<div><div></div></div> 15.5%

# Q68: Crainte de perdre son travail dans les prochaines années				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
4	Non	3284	<div><div></div></div> 44.0%	
5	Est déjà au chômage	152	<div><div></div></div> 2.0%	
6	Quelqu'un de la famille est déjà au chômage	183	<div><div></div></div> 2.5%	
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	97		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q69: Buts politiques: Suisse avec une armée forte				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7527 /-] [Non-valide=34 /-]		
Pré-question		Beaucoup de buts politiques sont contestés; j'aimerais connaître votre avis à propos de quelques-uns. Pour cela, j'aimerais vous soumettre une série de choix entre deux buts contradictoires. Dites-moi chaque fois d'abord quel but vous soutenez en principe, et dites-moi ensuite plus précisément si vous êtes plutôt ou fortement pour ce but.		
Formulation de la question		Etes-vous pour une Suisse avec une armée forte ou pour une Suisse sans armée?		
Concepts		Objectives, Politics, Armed forces		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Armée forte	3775	<div><div></div></div> 50.2%	
2	Ni l'un, ni l'autre	1414	<div><div></div></div> 18.8%	
3	Sans armée	2338	<div><div></div></div> 31.1%	
-2	Ne s'applique pas	0		
-1	Pas de réponse	34		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q70: Plutôt pour ou fortement pour Q69				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=6104 /-] [Non-valide=1457 /-]		
Formulation de la question		Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts		Objectives, Politics, Armed forces		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Plutôt pour	3042	<div><div></div></div> 49.8%	
2	Fortement pour	3062	<div><div></div></div> 50.2%	
-2	Ne s'applique pas	1448		
-1	Pas de réponse	9		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q71: Buts politiques: diminution des dépenses sociales de la Confédération				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7473 /-] [Non-valide=88 /-]		
Formulation de la question		Etes-vous pour une diminution des dépenses sociales de la Confédération, ou pour une augmentation des dépenses sociales de la Confédération?		
Concepts		Objectives, Politics, Social welfare expenditure		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Pour une diminution	1950	<div><div></div></div> 26.1%	
2	Ni l'un, ni l'autre	2255	<div><div></div></div> 30.2%	
3	Pour une augmentation	3268	<div><div></div></div> 43.7%	
-2	Ne s'applique pas	0		

# Q71: Buts politiques: diminution des dépenses sociales de la Confédération			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	88	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q72: Plutôt pour ou fortement pour Q71			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5211 /-] [Non-valide=2350 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Social welfare expenditure		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	3070	<div></div> 58.9%
2	Fortement pour	2141	<div></div> 41.1%
-2	Ne s'applique pas	2343	
-1	Pas de réponse	7	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q73: Buts politiques: adhésion de la Suisse à l'UE			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7462 /-] [Non-valide=99 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour l'adhésion de la Suisse dans l'Union Européenne ou pour la "voie solitaire" (Alleingang) de la Suisse?		
Concepts	Objectives, Politics, European economic community		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour l'adhésion	4123	<div></div> 55.3%
2	Ni l'un, ni l'autre	732	<div></div> 9.8%
3	Pour la voie solitaire	2607	<div></div> 34.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	99	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q74: Plutôt pour ou fortement pour Q73			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6721 /-] [Non-valide=840 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, European economic community		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	2646	<div></div> 39.4%
2	Fortement pour	4075	<div></div> 60.6%
-2	Ne s'applique pas	831	
-1	Pas de réponse	9	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q75: Buts politiques: Suisse où les chances sont égales pour les Suisses et les étrangers			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7492 /-] [Non-valide=69 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse où les étrangers ont les mêmes chances que les Suisses, ou pour une Suisse où les Suisses ont de meilleures chances?		
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality		

# Q75: Buts politiques: Suisse où les chances sont égales pour les Suisses et les étrangers			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une égalité des chances	3902	<div><div></div></div> 52.1%
2	Ni l'un, ni l'autre	798	<div><div></div></div> 10.7%
3	Pour de meilleures chances pour les Suisses	2792	<div><div></div></div> 37.3%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	69	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q76: Plutôt pour ou fortement pour Q75			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6685 /-] [Non-valide=876 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Social inequality		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	3314	<div><div></div></div> 49.6%
2	Fortement pour	3371	<div><div></div></div> 50.4%
-2	Ne s'applique pas	867	
-1	Pas de réponse	9	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q77: Buts politiques: Suisse qui défend ses traditions			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7502 /-] [Non-valide=59 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse qui défend ses traditions, ou pour une Suisse qui met en question ses traditions?		
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Défense des traditions	4470	<div><div></div></div> 59.6%
2	Ni l'un, ni l'autre	775	<div><div></div></div> 10.3%
3	Remise en question des traditions	2257	<div><div></div></div> 30.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	59	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q78: Plutôt pour ou fortement pour Q77			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6715 /-] [Non-valide=846 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Customs and traditions		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	3505	<div><div></div></div> 52.2%
2	Fortement pour	3210	<div><div></div></div> 47.8%
-2	Ne s'applique pas	834	
-1	Pas de réponse	12	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q79: Buts politiques: Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		

# Q79: Buts politiques: Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7462 /-] [Non-valide=99 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse où l'on attache peu d'importance à l'ordre et à la sécurité ou pour une Suisse où l'on attache une grande importance à l'ordre et à la sécurité?		
Concepts	Objectives, Politics, State security		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Peu d'importance à l'ordre et à la sécurité	1278	<div><div></div></div> 17.1%
2	Ni l'un, ni l'autre	930	<div><div></div></div> 12.5%
3	Beaucoup d'importance à l'ordre et à la sécurité	5254	<div><div></div></div> 70.4%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	99	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q80: Plutôt pour ou fortement pour Q79			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6524 /-] [Non-valide=1037 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, State security		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	2952	<div><div></div></div> 45.2%
2	Fortement pour	3572	<div><div></div></div> 54.8%
-2	Ne s'applique pas	1029	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q81: Buts politiques: Suisse où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance éc			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7436 /-] [Non-valide=125 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse, où la protection de l'environnement est plus importante que la croissance économique, ou pour une Suisse où la croissance économique est plus importante que la protection de l'environnement?		
Concepts	Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour protection environnement plus importante	3592	<div><div></div></div> 48.3%
2	Ni l'un, ni l'autre	2298	<div><div></div></div> 30.9%
3	Pour croissance économique plus importante	1546	<div><div></div></div> 20.8%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	125	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q82: Plutôt pour ou fortement pour Q81			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5136 /-] [Non-valide=2425 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Environmental conservation, Economic growth		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	2441	<div><div></div></div> 47.5%
2	Fortement pour	2695	<div><div></div></div> 52.5%

# Q82: Plutôt pour ou fortement pour Q81			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Ne s'applique pas	2423	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q83: Buts politiques: augmentation de la taxation sur les revenus élevés			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7465 /-] [Non-valide=96 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une augmentation de la taxation sur les revenus élevés, ou pour une diminution de la taxation sur les revenus élevés?		
Concepts	Objectives, Politics, Income tax		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour augmentation	4854	<div></div> 65.0%
2	Ni l'un ni l'autre	1572	<div></div> 21.1%
3	Pour diminution	1039	<div></div> 13.9%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	96	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q84: Plutôt pour ou fortement pour Q83			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5887 /-] [Non-valide=1674 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts	Objectives, Politics, Income tax		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plutôt pour	2790	<div></div> 47.4%
2	Fortement pour	3097	<div></div> 52.6%
-2	Ne s'applique pas	1668	
-1	Pas de réponse	6	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q85: Buts politiques: Suisse utilisant l'énergie nucléaire			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7471 /-] [Non-valide=90 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous pour une Suisse utilisant l'énergie nucléaire, ou pour une Suisse sans énergie nucléaire?		
Concepts	Objectives, Politics, Energy		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Pour une Suisse avec énergie nucléaire	2246	<div></div> 30.1%
2	Ni l'un, ni l'autre	636	<div></div> 8.5%
3	Pour une Suisse sans énergie nucléaire	4589	<div></div> 61.4%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	90	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q86: Plutôt pour ou fortement pour Q85			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6822 /-] [Non-valide=739 /-]		

# Q86: Plutôt pour ou fortement pour Q85				
Formulation de la question		Etes-vous plutôt pour ou fortement pour?		
Concepts		Objectives, Politics, Energy		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Plutôt pour	3091	<div></div>	45.3%
2	Fortement pour	3731	<div></div>	54.7%
-2	Ne s'applique pas	726		
-1	Pas de réponse	13		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q87: Nombre de partis représentés au Conseil fédéral				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5994 /-] [Non-valide=1567 /-]		
Formulation de la question		Pouvez-vous me dire combien de partis sont représentés au Conseil fédéral?		
Instructions aux enquêteurs		REPONSE CORRECTE: 4		
Concepts		Political awareness, Political institutions, Political parties		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Réponse correcte	3256	<div></div>	54.3%
2	Réponse incorrecte	2738	<div></div>	45.7%
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	1567		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q88: Nom de l'actuel président de la Confédération				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=6192 /-] [Non-valide=1369 /-]		
Formulation de la question		Comment s'appelle le président actuel de la Confédération?		
Instructions aux enquêteurs		REPONSE CORRECTE : KASPAR VILLIGER		
Concepts		Political awareness, Heads of state		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Réponse correcte	4616	<div></div>	74.5%
2	Réponse incorrecte	1576	<div></div>	25.5%
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	1369		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q89: Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5768 /-] [Non-valide=1793 /-]		
Formulation de la question		Combien de signatures faut-il récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral?		
Instructions aux enquêteurs		REPONSE CORRECTE: 100'000		
Concepts		Political awareness, Political action		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Réponse correcte	2832	<div></div>	49.1%
2	Réponse incorrecte	2936	<div></div>	50.9%
-2	Inapproprié	0		

# Q89: Nombre de signatures à récolter pour lancer une initiative populaire au niveau fédéral			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	1793	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q90: Nombre de députés du canton au Conseil national			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5410 /-] [Non-valide=2151 /-]		
Formulation de la question	Combien votre canton a-t-il de députés au Conseil national?		
Concepts	Political awareness, Politicians		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Réponse correcte	2466	<div></div> 45.6%
2	Réponse incorrecte	2944	<div></div> 54.4%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	2151	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q91: Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-27] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7560 /-] [Non-valide=1 /-]		
Pré-question	Nous en avons maintenant fini avec les questions thématiques. Pour l'exploitation de vos réponses, il nous faut quelques données statistiques sur votre personne.		
Formulation de la question	Dans quel canton avez-vous passé la plus grande partie de votre enfance?		
Concepts	Childhood, Geographical areas and countries		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Aargau	514	<div></div> 6.8%
2	Appenzell AR	42	<div></div> 0.6%
3	Appenzell AI	9	<div></div> 0.1%
4	Basel-Land	94	<div></div> 1.2%
5	Basel-Stadt	91	<div></div> 1.2%
6	Bern	847	<div></div> 11.2%
7	Fribourg	131	<div></div> 1.7%
8	Genève	573	<div></div> 7.6%
9	Glarus	411	<div></div> 5.4%
10	Graubünden	97	<div></div> 1.3%
11	Jura	49	<div></div> 0.6%
12	Luzern	515	<div></div> 6.8%
13	Neuchâtel	113	<div></div> 1.5%
14	Nidwalden	18	<div></div> 0.2%
15	Obwalden	28	<div></div> 0.4%
16	Schaffhausen	378	<div></div> 5.0%
17	Schwytz	51	<div></div> 0.7%
18	Solothurn	130	<div></div> 1.7%
19	St. Gallen	279	<div></div> 3.7%
20	Ticino	518	<div></div> 6.9%
21	Thurgau	133	<div></div> 1.8%
22	Uri	28	<div></div> 0.4%

# Q91: Canton dans lequel le répondant a vécu pendant son enfance			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
23	Vaud	671	<div><div></div></div> 8.9%
24	Valais	545	<div><div></div></div> 7.2%
25	Zug	53	<div><div></div></div> 0.7%
26	Zurich	819	<div><div></div></div> 10.8%
27	A l'étranger	423	<div><div></div></div> 5.6%
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q92: Citoyen(ne) suisse de naissance			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous citoyen(ne) suisse de naissance?		
Concepts	Nationality		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	6799	<div><div></div></div> 89.9%
2	Non	762	<div><div></div></div> 10.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q93: Année où le répondant est arrivé dans l'actuel canton de domicile			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -1-95] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7558 /-] [Non-valide=3 /-] [Moyenne=64.381 /-] [Ecart type=19.28 /-]		
Formulation de la question	Depuis quand vivez-vous de manière ininterrompue dans votre canton actuel?		
Instructions aux enquêteurs	TAPER L'ANNEE DE DEUX CHIFFRES. Depuis 19..		
Concepts	Place of residence		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q94: Nombre d'adultes de 18 ans et plus dans le ménage du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-9] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7556 /-] [Non-valide=5 /-] [Moyenne=1.936 /-] [Ecart type=0.811 /-]		
Formulation de la question	Combien d'adultes (dès 18 ans) vivent dans votre ménage, vous-même y compris?		
Instructions aux enquêteurs	NOMBRE DE PERSONNES: (S'IL Y A PLUS DE 9 PERSONNES, TAPER "9")		
Concepts	Households, Adults		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1		2101	<div><div></div></div> 27.8%
2		4349	<div><div></div></div> 57.6%
3		689	<div><div></div></div> 9.1%
4		342	<div><div></div></div> 4.5%
5		57	<div><div></div></div> 0.8%
6		16	<div><div></div></div> 0.2%
7		1	<div><div></div></div> 0.0%

# Q94: Nombre d'adultes de 18 ans et plus dans le ménage du répondant			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9		1	0.0%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q95: Nombre d'enfants de moins de 18 ans dans le ménage du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Formulation de la question	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins?		
Concepts	Households, Children		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	5039	66.6%
2	Non	2522	33.4%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q95A: Nombre d'enfants âgés de 0 à 6 ans dans le ménage du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-6] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2522 /-] [Non-valide=5039 /-] [Moyenne=0.722 /-] [Ecart type=0.894 /-]		
Formulation de la question	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 0 et 6 ans		
Concepts	Households, Early childhood		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1334	52.9%
1		657	26.1%
2		445	17.6%
3		75	3.0%
4		9	0.4%
6		2	0.1%
-2	Inapproprié	5039	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q95B: Nombre d'enfants âgés de 7 à 12 ans dans le ménage du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2522 /-] [Non-valide=5039 /-] [Moyenne=0.613 /-] [Ecart type=0.873 /-]		
Formulation de la question	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 7 et 12 ans		
Concepts	Households, Schoolchildren		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1478	58.6%
1		628	24.9%
2		358	14.2%
3		47	1.9%
4		7	0.3%
7		1	0.0%

# Q95B: Nombre d'enfants âgés de 7 à 12 ans dans le ménage du répondant			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
8		1	0.0%
9		2	0.1%
-2	Inapproprié	5039	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q95C: Nombre d'enfants âgés de 13 à 18 ans dans le ménage du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-5] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2522 /-] [Non-valide=5039 /-] [Moyenne=0.481 /-] [Ecart type=0.733 /-]		
Formulation de la question	Et combien d'enfants âgés de 18 ans ou moins? Entre 13 et 18 ans		
Concepts	Households, Youth		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0		1636	64.9%
1		589	23.4%
2		269	10.7%
3		26	1.0%
4		1	0.0%
5		1	0.0%
-2	Inapproprié	5039	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q96: Etat civil du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-4] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7552 /-] [Non-valide=9 /-]		
Formulation de la question	Quel est votre état-civil?		
Concepts	Demography, Marital status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Marié(e)	4259	56.4%
2	Célibataire	1920	25.4%
3	Divorcé(e)/séparé(e)	714	9.5%
4	Veuf(ve)	659	8.7%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	9	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q97: Si célibataire, divorcé ou séparé, veuf(ve): partenaire fixe			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1194 /-] [Non-valide=6367 /-]		
Formulation de la question	Vivez-vous avec un/une partenaire fixe?		
Concepts	Demography, Marital status, Sexual partnerships		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	540	45.2%
2	Non	654	54.8%
-2	Ne s'applique pas	6365	

# Q97: Si célibataire, divorcé ou séparé, veuf(ve): partenaire fixe			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q98: Confession			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-6] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7547 /-] [Non-valide=14 /-]		
Formulation de la question	Quelle est votre confession ou communauté des fidèles?		
Concepts	Religious affiliation		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Protestant	3209	<div><div></div></div> 42.5%
2	Catholique-romain	2933	<div><div></div></div> 38.9%
3	Catholique-chrétien	400	<div><div></div></div> 5.3%
4	Israélite (juif)	25	<div><div></div></div> 0.3%
5	Autre	250	<div><div></div></div> 3.3%
6	Aucune confession	730	<div><div></div></div> 9.7%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	14	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q99: Pratique religieuse			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-7] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6782 /-] [Non-valide=779 /-]		
Formulation de la question	A quelle fréquence vous rendez-vous à l'église ou à d'autres manifestations de votre église?		
Concepts	Religious affiliation, Religious practice		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Plusieurs fois par semaine	225	<div><div></div></div> 3.3%
2	Une fois par semaine	722	<div><div></div></div> 10.6%
3	Une ou deux fois par mois	890	<div><div></div></div> 13.1%
4	Plusieurs fois par année	1515	<div><div></div></div> 22.3%
5	Une fois par an	393	<div><div></div></div> 5.8%
6	Seulement à des occasions particulières (baptême, mariage)	2308	<div><div></div></div> 34.0%
7	Jamais	729	<div><div></div></div> 10.7%
-2	Inapproprié	744	
-1	Pas de réponse	35	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q100: Membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7552 /-] [Non-valide=9 /-]		
Formulation de la question	Etes-vous membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?		
Concepts	Trade union membership		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	1333	<div><div></div></div> 17.7%
2	Non	6219	<div><div></div></div> 82.3%
-2	Ne s'applique pas	0	

# Q100: Membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	9	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q101: Autre personne du ménage membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=5407 /-] [Non-valide=2154 /-]			
Formulation de la question	Est-ce que quelqu'un d'autre dans votre ménage est membre d'un syndicat ou d'une organisation d'employés?			
Concepts	Trade union membership			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	726	<div></div> 13.4%	
2	Non	4681	<div></div> 86.6%	
-2	Ne s'applique pas	2106		
-1	Pas de réponse	48		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q102: Logement				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-3] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7555 /-] [Non-valide=6 /-]			
Formulation de la question	Etes-vous locataire ou propriétaire du logement dans lequel vous habitez?			
Concepts	Housing, Rented accommodation, Home ownership			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Locataire / bail	4322	<div></div> 57.2%	
2	Propriétaire	3170	<div></div> 42.0%	
3	Autre (coopérative, logement gratuit, logement de service)	63	<div></div> 0.8%	
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	6		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q103: Répondant: formation				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-9] [Manquant=*/-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7551 /-] [Non-valide=10 /-]			
Formulation de la question	Quelle est la formation la plus élevée que vous avez terminée, ou quel est le diplôme le plus élevé que vous avez passé?			
Instructions aux enquêteurs	Explication: Après la scolarité obligatoire: (2) "on-the-job-training" ne correspond pas à la form. prof. élém. (3) p.ex. écoles de commerce, d'aides médicales, de musique (niveau CFC). (4) p.ex. école d'administration. (5) p.ex. collège ou gymnase/école normale ou études pédagogiques. Seulement après une première formation ou école: (6) p.ex. maître menuisier/ébéniste, maître ou boulanger diplômé. (7) p.ex. ETS, ESCEA, CSSES, restauration, école supérieure de gestion commerciale (ESGC). (8) p.ex. licence, doctorat, diplôme postgradué.			
Concepts	Occupational training			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Scolarité obligatoire	838	<div></div> 11.1%	
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	272	<div></div> 3.6%	
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	3411	<div></div> 45.2%	
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	460	<div></div> 6.1%	
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	634	<div></div> 8.4%	
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	609	<div></div> 8.1%	
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	534	<div></div> 7.1%	
8	Université, EPF	725	<div></div> 9.6%	
9	Autre	68	<div></div> 0.9%	
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	10		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				

# Q104: Répondant: occupation actuelle			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7559 /-] [Non-valide=2 /-]		
Formulation de la question	Quelle est votre occupation actuelle?		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	3252	<div><div></div></div> 43.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	1289	<div><div></div></div> 17.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	307	<div><div></div></div> 4.1%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	78	<div><div></div></div> 1.0%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	882	<div><div></div></div> 11.7%
6	Rentier/-ère AVS	1387	<div><div></div></div> 18.3%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	111	<div><div></div></div> 1.5%
8	Au chômage	169	<div><div></div></div> 2.2%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	84	<div><div></div></div> 1.1%
-2	Inapproprié	0	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q105: Répondant: situation professionnelle			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4527 /-] [Non-valide=3034 /-]		
Formulation de la question	Quelle est votre situation professionnelle? Etes-vous		
Concepts	Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	2171	<div><div></div></div> 48.0%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1638	<div><div></div></div> 36.2%
3	Indépendant(e)	718	<div><div></div></div> 15.9%
-2	Inapproprié	3020	
-1	Pas de réponse	14	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q106CH: Répondant: profession actuelle (CH)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-51105] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4502 /-] [Non-valide=3059 /-] [Moyenne=33702.366 /-] [Ecart type=7874.403 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exercez-vous actuellement? R's current profession (CH)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q106ISCO: Répondant: profession actuelle (ISCO)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4497 /-] [Non-valide=3064 /-] [Moyenne=4278.571 /-] [Ecart type=2159.347 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exercez-vous actuellement? R's current profession (ISCO)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

# Q106ISCO: Répondant: profession actuelle (ISCO)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q107: Si employé(e): secteur privé ou public			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=3818 /-] [Non-valide=3743 /-]		
Formulation de la question	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Employees, Private sector, Public sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	2249	<div></div> 58.9%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	1492	<div></div> 39.1%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	77	<div></div> 2.0%
-2	Inapproprié	3738	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q108: Personne gagnant le plus dans le foyer 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2965 /-] [Non-valide=4596 /-]		
Formulation de la question	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?		
Concepts	Heads of household		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	1768	<div></div> 59.6%
2	Son époux/épouse ou partenaire	866	<div></div> 29.2%
3	Tous les deux gagnent à peu près la même chose	331	<div></div> 11.2%
-2	Inapproprié	4583	
-1	Pas de réponse	13	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q109: Si le partenaire est le principal contributeur: formation 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=855 /-] [Non-valide=6706 /-]		
Formulation de la question	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?		
Concepts	Heads of household, Occupational training		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	38	<div></div> 4.4%
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	16	<div></div> 1.9%
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	382	<div></div> 44.7%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	35	<div></div> 4.1%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	56	<div></div> 6.5%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	101	<div></div> 11.8%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	79	<div></div> 9.2%
8	Université, EPF	140	<div></div> 16.4%
9	Autre	8	<div></div> 0.9%

# Q109: Si le partenaire est le principal contributeur: formation 3			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié	6695	
-1	Pas de réponse	11	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q110: Si le partenaire est le principal contributeur: occupation actuelle 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=866 /-] [Non-valide=6695 /-]		
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	764	<div></div> 88.2%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	52	<div></div> 6.0%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	1	0.1%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	2	0.2%
6	Rentier/-ère AVS	30	<div></div> 3.5%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	2	0.2%
8	Au chômage	10	<div></div> 1.2%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	5	<div></div> 0.6%
-2	Inapproprié	6695	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q111: Si le partenaire est le principal contributeur: situation professionnelle 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=815 /-] [Non-valide=6746 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	341	<div></div> 41.8%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	352	<div></div> 43.2%
3	Indépendant(e)	122	<div></div> 15.0%
-2	Inapproprié	6745	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q112CH: Si le partenaire est le principal contributeur: profession actuelle (CH) 1			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=806 /-] [Non-valide=6755 /-] [Moyenne=31565.911 /-] [Ecart type=7793.054 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q112ISCO: Si le partenaire est le principal contributeur: profession actuelle (ISCO) 1			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=806 /-] [Non-valide=6755 /-] [Moyenne=4416.533 /-] [Ecart type=2409.415 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q113: Si employé(e): secteur privé ou public 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=694 /-] [Non-valide=6867 /-]		
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	436	62.8%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	246	35.4%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	12	1.7%
-2	Inapproprié	6867	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q114: Dernière occupation du partenaire 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=49 /-] [Non-valide=7512 /-]		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	46	93.9%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	2	4.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	1	2.0%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7512	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q115: Dernière situation professionnelle du partenaire 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 /-] [Non-valide=7513 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		

# Q115: Dernière situation professionnelle du partenaire 1			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	17	35.4%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	28	58.3%
3	Indépendant(e)	3	6.2%
-2	Inapproprié	7513	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q116CH: Dernière profession exercée par le partenaire (CH) 1			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=47 /-] [Non-valide=7514 /-] [Moyenne=33409.596 /-] [Ecart type=7788.966 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-t-il/elle? Partner's last profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q116ISCO: Dernière profession exercée par le partenaire (ISCO) 5			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=47 /-] [Non-valide=7514 /-] [Moyenne=4076.617 /-] [Ecart type=2433.572 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-t-il/elle? Partner's last profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q117: Si employé(e): secteur privé ou public 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=45 /-] [Non-valide=7516 /-]		
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	25	55.6%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	19	42.2%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	1	2.2%
-2	Inapproprié	7516	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q118: Si le répondant est en formation: personne gagnant le plus dans le foyer			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-4] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=258 /-] [Non-valide=7303 /-]		
Formulation de la question	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?		
Concepts	Heads of household		

Q118: Si le répondant est en formation: personne gagnant le plus dans le foyer

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Le père	176	68.2%
2	La mère	31	12.0%
3	Une autre personne	32	12.4%
4	Tous gagnent à peu près la même chose	19	7.4%
-2	Inapproprié	7278	
-1	Pas de réponse	25	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q119: Personne gagnant le plus dans le foyer: formation

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=250 /-] [Non-valide=7311 /-]
Pré-question	Veuillez répondre aux questions suivantes pour la personne gagnant le plus dans votre foyer. Si tous gagnent la même chose, répondez pour le père, respectivement pour le chef de famille.
Formulation de la question	Quelle est la formation la plus élevée qu'il/elle a terminée, ou quel est le diplôme le plus élevé qu'il/elle a passé?
Concepts	Heads of household, Occupational training

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	20	8.0%
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	4	1.6%
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	103	41.2%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	7	2.8%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	18	7.2%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	26	10.4%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	21	8.4%
8	Université, EPF	48	19.2%
9	Autre	3	1.2%
-2	Inapproprié	7278	
-1	Pas de réponse	33	

Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.

Q120: Personne gagnant le plus dans le foyer: occupation actuelle

Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]
Statistiques [NP/ P]	[Valide=258 /-] [Non-valide=7303 /-]
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations

Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	204	79.1%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	18	7.0%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	16	6.2%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	1	0.4%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	3	1.2%
6	Rentier/-ère AVS	9	3.5%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	4	1.6%
8	Au chômage	3	1.2%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7278	

# Q120: Personne gagnant le plus dans le foyer: occupation actuelle			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	25	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q121: Si actif: situation professionnelle 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=217 /-] [Non-valide=7344 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	85	39.2%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	90	41.5%
3	Indépendant(e)	42	19.4%
-2	Inapproprié	7339	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q122CH: Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 1 (CH)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=215 /-] [Non-valide=7346 /-] [Moyenne=32215.777 /-] [Ecart type=8002.234 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q122ISCO: Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 1 (ISCO)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=215 /-] [Non-valide=7346 /-] [Moyenne=4333.744 /-] [Ecart type=2255.3 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q123: Si employé(e): secteur privé ou public 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=178 /-] [Non-valide=7383 /-]		
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	108	60.7%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	69	38.8%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	1	0.6%

# Q123: Si employé(e): secteur privé ou public 1			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié	7381	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q124: Si inactif: dernière occupation 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=19 /-] [Non-valide=7542 /-]		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	14	<div></div> 73.7%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	4	<div></div> 21.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	1	<div></div> 5.3%
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7542	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q125: Si actif: situation professionnelle 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=18 /-] [Non-valide=7543 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	9	<div></div> 50.0%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	8	<div></div> 44.4%
3	Indépendant(e)	1	<div></div> 5.6%
-2	Inapproprié	7543	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q126CH: Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 1 (CH)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-44601] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=18 /-] [Non-valide=7543 /-] [Moyenne=33247.111 /-] [Ecart type=7241.113 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q126ISCO: Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 3 (ISCO)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9140] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=18 /-] [Non-valide=7543 /-] [Moyenne=4126.5 /-] [Ecart type=2487.811 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q127: Si était employé(e): secteur privé ou public 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=17 /-] [Non-valide=7544 /-]		
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	12	70.6%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	4	23.5%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	1	5.9%
-2	Inapproprié	7544	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q128: Personne gagnant le plus dans le foyer			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-4] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=75 /-] [Non-valide=7486 /-]		
Formulation de la question	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?		
Concepts	Heads of household		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Epoux/se / partenaire	50	66.7%
2	Un parent	8	10.7%
3	Une autre personne	2	2.7%
4	Tous gagnent à peu près la même chose	15	20.0%
-2	Inapproprié	7483	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q129: Personne gagnant le plus dans la foyer: formation			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=75 /-] [Non-valide=7486 /-]		
Pré-question	Veuillez répondre aux questions suivantes pour la personne gagnant le plus dans votre foyer. Si tous gagnent la même chose, répondez pour le père, respectivement le chef de famille.		
Formulation de la question	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée qu'il/elle a terminée (ou passé)?		
Concepts	Heads of household, Occupational training		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	7	9.3%

# Q129: Personne gagnant le plus dans la foyer: formation			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	3	<div><div></div></div> 4.0%
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	39	<div><div></div></div> 52.0%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	4	<div><div></div></div> 5.3%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	2	<div><div></div></div> 2.7%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	7	<div><div></div></div> 9.3%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	7	<div><div></div></div> 9.3%
8	Université, EPF	6	<div><div></div></div> 8.0%
9	Autre	0	
-2	Inapproprié	7483	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q130: Personne gagnant le plus dans le foyer: occupation actuelle			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=75 /-] [Non-valide=7486 /-]		
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	48	<div><div></div></div> 64.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	1	<div><div></div></div> 1.3%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	22	<div><div></div></div> 29.3%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	4	<div><div></div></div> 5.3%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7483	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q131: Si actif: situation professionnelle 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=49 /-] [Non-valide=7512 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Heads of household, Occupational status, Professional occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	6	<div><div></div></div> 12.2%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	2	<div><div></div></div> 4.1%
3	Indépendant(e)	41	<div><div></div></div> 83.7%
-2	Inapproprié	7512	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q132CH: Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 2 (CH)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		

# Q132CH: Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 2 (CH)			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 /-] [Non-valide=7513 /-] [Moyenne=23677.479 /-] [Ecart type=11308.544 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q132ISCO: Personne gagnant le plus dans le foyer: profession actuelle 2 (ISCO)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=48 /-] [Non-valide=7513 /-] [Moyenne=5320.396 /-] [Ecart type=2065.651 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Main earner's current profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q133: Si employé(e): secteur privé ou public 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=8 /-] [Non-valide=7553 /-]		
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	4	50.0%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	4	50.0%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	0	
-2	Inapproprié	7553	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q134: Si inactif: dernière occupation 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=7557 /-]		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	4	100.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	0	
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	

# Q134: Si inactif: dernière occupation 2			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7557	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q135: Si actif: situation professionnelle 4			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=7557 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	0	
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1	25.0%
3	Indépendant(e)	3	75.0%
-2	Inapproprié	7557	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q136CH: Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 2 (CH)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-45103] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=7557 /-] [Moyenne=32927.75 /-] [Ecart type=9279.888 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q136ISCO: Personne gagnant le plus dans le foyer: dernière profession exercée 4 (ISCO)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-7132] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=4 /-] [Non-valide=7557 /-] [Moyenne=4007.25 /-] [Ecart type=2117.497 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Main earner's last profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q137: Si employé(e): secteur privé ou public 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1 /-] [Non-valide=7560 /-]		
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	1	100.0%

# Q137: Si employé(e): secteur privé ou public 2			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	0	
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	0	
-2	Inapproprié	7560	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q138: Répondant: dernière occupation			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=882 /-] [Non-valide=6679 /-]		
Formulation de la question	Quelle était votre dernière occupation?		
Concepts	Occupations, Professional occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	531	<div></div> 60.2%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	239	<div></div> 27.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	6	<div></div> 0.7%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	7	<div></div> 0.8%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	93	<div></div> 10.5%
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	6	<div></div> 0.7%
-2	Inapproprié	6679	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q139: Si actif alors: situation professionnelle 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=768 /-] [Non-valide=6793 /-]		
Formulation de la question	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous		
Concepts	Occupational status, Professional occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	510	<div></div> 66.4%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	224	<div></div> 29.2%
3	Indépendant(e)	34	<div></div> 4.4%
-2	Inapproprié	6791	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q140CH: Répondant: dernière profession exercée (CH) 1			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-51102] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=768 /-] [Non-valide=6793 /-] [Moyenne=34777.962 /-] [Ecart type=7061.843 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (CH)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		

# Q140CH: Répondant: dernière profession exercée (CH) 1			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q140ISCO: Répondant: dernière profession exercée (ISCO) 1			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=767 /-] [Non-valide=6794 /-] [Moyenne=4566.113 /-] [Ecart type=1799.559 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (ISCO)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q141: Si répondant était employé(e): secteur privé ou public 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=735 /-] [Non-valide=6826 /-]		
Formulation de la question	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	489	<div><div></div></div> 66.5%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	236	<div><div></div></div> 32.1%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	10	<div><div></div></div> 1.4%
-2	Inapproprié	6825	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q142: Partenaire: formation			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=828 /-] [Non-valide=6733 /-]		
Formulation de la question	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire à terminée (ou passé)?		
Concepts	Occupational training		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	68	<div><div></div></div> 8.2%
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	40	<div><div></div></div> 4.8%
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	398	<div><div></div></div> 48.1%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	40	<div><div></div></div> 4.8%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	29	<div><div></div></div> 3.5%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	86	<div><div></div></div> 10.4%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	85	<div><div></div></div> 10.3%
8	Université, EPF	76	<div><div></div></div> 9.2%
9	Autre	6	<div><div></div></div> 0.7%
-2	Inapproprié	6727	
-1	Pas de réponse	6	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q143: Partenaire: occupation actuelle 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=832 /-] [Non-valide=6729 /-]		
Formulation de la question	Quelle est l' occupation actuelle de votre époux/épouse ou partenaire?		
Concepts	Occupations, Professional occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	710	<div><div></div></div> 85.3%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	16	<div><div></div></div> 1.9%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	2	<div><div></div></div> 0.2%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	6	<div><div></div></div> 0.7%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	7	<div><div></div></div> 0.8%
6	Rentier/-ère AVS	59	<div><div></div></div> 7.1%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	17	<div><div></div></div> 2.0%
8	Au chômage	10	<div><div></div></div> 1.2%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	5	<div><div></div></div> 0.6%
-2	Inapproprié	6727	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q144: Partenaire: situation professionnelle 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=725 /-] [Non-valide=6836 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	272	<div><div></div></div> 37.5%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	330	<div><div></div></div> 45.5%
3	Indépendant(e)	123	<div><div></div></div> 17.0%
-2	Inapproprié	6835	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q145CH: Partenaire: profession actuelle (CH) 2			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=726 /-] [Non-valide=6835 /-] [Moyenne=30598.639 /-] [Ecart type=7541.062 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q145ISCO: Partenaire: profession actuelle (ISCO) 2			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=726 /-] [Non-valide=6835 /-] [Moyenne=4772.156 /-] [Ecart type=2454.346 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		

# Q145ISCO: Partenaire: profession actuelle (ISCO) 2			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q146: Si partenaire employé(e): secteur privé ou public 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=603 /-] [Non-valide=6958 /-]		
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	377	62.5%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	216	35.8%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	10	1.7%
-2	Inapproprié	6958	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q147: Partenaire: dernière occupation 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=97 /-] [Non-valide=7464 /-]		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	86	88.7%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	4	4.1%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	1	1.0%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	2	2.1%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	3	3.1%
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	1	1.0%
-2	Inapproprié	7463	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q148: Si partenaire était actif: situation professionnelle 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=90 /-] [Non-valide=7471 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle		
Concepts	Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	38	42.2%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	40	44.4%
3	Indépendant(e)	12	13.3%

# Q148: Si partenaire était actif: situation professionnelle 2			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié	7471	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q149CH: Partenaire: dernière profession exercée (CH) 2			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=89 /-] [Non-valide=7472 /-] [Moyenne=30843.764 /-] [Ecart type=8229.801 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q149ISCO: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 6			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=89 /-] [Non-valide=7472 /-] [Moyenne=4861.337 /-] [Ecart type=2446.693 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q150: Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=78 /-] [Non-valide=7483 /-]		
Formulation de la question	Travaillait-il dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	39	50.0%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	39	50.0%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	0	
-2	Inapproprié	7483	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q151: Répondant est rentier: dernière occupation			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1577 /-] [Non-valide=5984 /-]		
Formulation de la question	Quelle était votre dernière occupation?		
Concepts	Retirement, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	939	59.5%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	233	14.8%

# Q151: Répondant est rentier: dernière occupation			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	10	<div><div></div></div> 0.6%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	79	<div><div></div></div> 5.0%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	233	<div><div></div></div> 14.8%
6	Rentier/-ère AVS	47	<div><div></div></div> 3.0%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	5	<div><div></div></div> 0.3%
8	Au chômage	9	<div><div></div></div> 0.6%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	22	<div><div></div></div> 1.4%
-2	Inapproprié	5979	
-1	Pas de réponse	5	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q152: Si répondant travaillait alors: situation professionnelle 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1169 /-] [Non-valide=6392 /-]		
Formulation de la question	Quelle était votre situation professionnelle? Etiez-vous		
Concepts	Retirement, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	591	<div><div></div></div> 50.6%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	432	<div><div></div></div> 37.0%
3	Indépendant(e)	146	<div><div></div></div> 12.5%
-2	Inapproprié	6389	
-1	Pas de réponse	3	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q153CH: Répondant est rentier: dernière profession exercée (CH) 2			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1163 /-] [Non-valide=6398 /-] [Moyenne=32580.405 /-] [Ecart type=8317.077 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (CH)		
Concepts	Retirement, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q153ISCO: Répondant est rentier: dernière profession exercée (ISCO) 2			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1163 /-] [Non-valide=6398 /-] [Moyenne=4619.212 /-] [Ecart type=2263.31 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous? R's last profession (ISCO)		
Concepts	Retirement, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q154: Si répondant était employé(e): secteur privé ou public 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant= */-1/-2]		

# Q154: Si répondant était employé(e): secteur privé ou public 2			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=1024 /-] [Non-valide=6537 /-]		
Formulation de la question	Travaillez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Retirement, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	674	<div><div></div></div> 65.8%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	332	<div><div></div></div> 32.4%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	18	<div><div></div></div> 1.8%
-2	Inapproprié	6535	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q155: Personne qui gagne le plus dans le ménage du répondant 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=787 /-] [Non-valide=6774 /-]		
Formulation de la question	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?		
Concepts	Heads of household		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	388	<div><div></div></div> 49.3%
2	L'époux/se ou partenaire	236	<div><div></div></div> 30.0%
3	Tous deux gagnent à peu près la même chose	163	<div><div></div></div> 20.7%
-2	Inapproprié	6766	
-1	Pas de réponse	8	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q156: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: formation 1			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=234 /-] [Non-valide=7327 /-]		
Formulation de la question	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?		
Concepts	Heads of household, Occupational training		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	27	<div><div></div></div> 11.5%
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	5	<div><div></div></div> 2.1%
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	117	<div><div></div></div> 50.0%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	7	<div><div></div></div> 3.0%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	11	<div><div></div></div> 4.7%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	25	<div><div></div></div> 10.7%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	21	<div><div></div></div> 9.0%
8	Université, EPF	21	<div><div></div></div> 9.0%
9	Autre	0	
-2	Inapproprié	7325	
-1	Pas de réponse	2	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q157: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=236 /-] [Non-valide=7325 /-]		

# Q157: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 3			
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	59	<div><div></div></div> 25.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	11	<div><div></div></div> 4.7%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	1	<div><div></div></div> 0.4%
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	2	<div><div></div></div> 0.8%
6	Rentier/-ère AVS	153	<div><div></div></div> 64.8%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	7	<div><div></div></div> 3.0%
8	Au chômage	1	<div><div></div></div> 0.4%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	2	<div><div></div></div> 0.8%
-2	Inapproprié	7325	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q158: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: situation professionnelle			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=70 /-] [Non-valide=7491 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	32	<div><div></div></div> 45.7%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	28	<div><div></div></div> 40.0%
3	Indépendant(e)	10	<div><div></div></div> 14.3%
-2	Inapproprié	7491	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q159CH: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (CH) 3			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-45103] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=7492 /-] [Moyenne=34032.855 /-] [Ecart type=5899.777 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q159ISCO: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (ISCO) 3			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9140] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=69 /-] [Non-valide=7492 /-] [Moyenne=3903.13 /-] [Ecart type=2414.634 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		

# Q159ISCO: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (ISCO) 3			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q160: Si partenaire est employé(e): secteur privé ou public 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=60 /-] [Non-valide=7501 /-]		
Formulation de la question	Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	29	<div></div> 48.3%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	29	<div></div> 48.3%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	2	<div></div> 3.3%
-2	Inapproprié	7501	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q161: Partenaire: dernière occupation 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=165 /-] [Non-valide=7396 /-]		
Formulation de la question	Quelle a été sa dernière occupation?		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	146	<div></div> 88.5%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	6	<div></div> 3.6%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	3	<div></div> 1.8%
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	5	<div></div> 3.0%
6	Rentier/-ère AVS	4	<div></div> 2.4%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	1	<div></div> 0.6%
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7396	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q162: Si partenaire était actif: situation professionnelle 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=152 /-] [Non-valide=7409 /-]		
Formulation de la question	Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle		
Concepts	Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	52	<div></div> 34.2%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	74	<div></div> 48.7%
3	Indépendant(e)	26	<div></div> 17.1%
-2	Inapproprié	7409	

# Q162: Si partenaire était actif: situation professionnelle 3			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q163CH: Partenaire: dernière profession exercée (CH) 3			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=150 /-] [Non-valide=7411 /-] [Moyenne=31373.053 /-] [Ecart type=8430.731 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q163ISCO: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 7			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=150 /-] [Non-valide=7411 /-] [Moyenne=4599.107 /-] [Ecart type=2607.025 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)		
Concepts	Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q164: Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=126 /-] [Non-valide=7435 /-]		
Formulation de la question	Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Professional occupations, Employees, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	64	50.8%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	61	48.4%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	1	0.8%
-2	Inapproprié	7435	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q165: Si répondant est au chômage: exercice d'une activité rémunérée auparavant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-2] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=169 /-] [Non-valide=7392 /-]		
Formulation de la question	Exerciez-vous une activité rémunérée juste avant d'être au chômage?		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	143	84.6%
2	Non	26	15.4%
-2	Ne s'applique pas	7392	

# Q165: Si répondant est au chômage: exercice d'une activité rémunérée auparavant			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q166: Si répondant était actif avant d'être au chômage: situation professionnelle 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=142 /-] [Non-valide=7419 /-]		
Formulation de la question	Quelle était votre dernière situation professionnelle? Etiez-vous		
Concepts	Unemployed, Occupational status, Professional occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	104	73.2%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	30	21.1%
3	Indépendant(e)	8	5.6%
-2	Inapproprié	7418	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q167CH: Répondant: dernière profession exercée (CH) 3			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=140 /-] [Non-valide=7421 /-] [Moyenne=33454.814 /-] [Ecart type=6873.511 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous dernièrement? R's last profession (CH)		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q167ISCO: Répondant: dernière profession exercée (ISCO) 3			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=140 /-] [Non-valide=7421 /-] [Moyenne=4677.979 /-] [Ecart type=2207.207 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerciez-vous dernièrement? R's last profession (ISCO)		
Concepts	Unemployed, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q168: Si répondant était actif avant d'être au chômage: secteur privé ou public 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=135 /-] [Non-valide=7426 /-]		
Formulation de la question	Travailliez-vous dans le secteur privé ou dans le secteur public?		
Concepts	Unemployed, Employees, Professional occupations, Public sector, Private sector		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	101	74.8%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	32	23.7%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	2	1.5%

# Q168: Si répondant était actif avant d'être au chômage: secteur privé ou public 3			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié	7426	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q169: Personne gagnant le plus dans le foyer du répondant 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=71 /-] [Non-valide=7490 /-]		
Formulation de la question	Qui est la personne gagnant le plus dans votre foyer?		
Concepts	Heads of household		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	La personne interviewée elle-même	31	<div></div> 43.7%
2	Son époux/épouse ou partenaire	36	<div></div> 50.7%
3	Tous les deux gagnent à peu près la même chose	4	<div></div> 5.6%
-2	Inapproprié	7490	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q170: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: formation 2			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=36 /-] [Non-valide=7525 /-]		
Formulation de la question	Quelle est la formation (ou diplôme) la plus élevée que votre époux/épouse ou partenaire a terminée (ou passé)?		
Concepts	Heads of household, Occupational training		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Scolarité obligatoire	3	<div></div> 8.3%
2	Formation professionnelle élémentaire (avec contrat)	0	
3	Apprentissage, école professionnelle, école des métiers	18	<div></div> 50.0%
4	Ecole de degré diplôme ou de culture générale	2	<div></div> 5.6%
5	Ecole préparant à la maturité, école normale	1	<div></div> 2.8%
6	Form prof sup av maîtrise, dipl prof féd ou titre équiv	2	<div></div> 5.6%
7	Ecole prof supérieure, école technique, autres écoles prof.	2	<div></div> 5.6%
8	Université, EPF	8	<div></div> 22.2%
9	Autre	0	
-2	Inapproprié	7525	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q171: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 4			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=36 /-] [Non-valide=7525 /-]		
Formulation de la question	Quelle est son occupation actuelle?		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	29	<div></div> 80.6%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	2	<div></div> 5.6%
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	

# Q171: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: occupation actuelle 4			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	2	<div><div></div></div> 5.6%
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	3	<div><div></div></div> 8.3%
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7525	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q172: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: situation professionnelle 3			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=31 /-] [Non-valide=7530 /-]		
Formulation de la question	Quelle est sa situation professionnelle? Est-il/elle		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupational status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	21	<div><div></div></div> 67.7%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	7	<div><div></div></div> 22.6%
3	Indépendant(e)	3	<div><div></div></div> 9.7%
-2	Inapproprié	7530	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q173CH: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (CH) 4			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-47101] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=31 /-] [Non-valide=7530 /-] [Moyenne=32006.226 /-] [Ecart type=7397.649 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (CH)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q173ISCO: Partenaire est la personne gagnant le plus dans la foyer: profession actuelle (ISCO) 4			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -2-9320] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=31 /-] [Non-valide=7530 /-] [Moyenne=4193.742 /-] [Ecart type=2222.161 /-]		
Formulation de la question	Quelle profession exerce-t-il/elle actuellement? Partner's current profession (ISCO)		
Concepts	Heads of household, Professional occupations, Occupations		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q174: Si partenaire est employé(e): secteur privé ou public 4			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=28 /-] [Non-valide=7533 /-]		

# Q174: Si partenaire est employé(e): secteur privé ou public 4			
Formulation de la question		Travaille-t-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?	
Concepts		Heads of household, Employees, Professional occupations, Public sector, Private sector	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	22	<div></div> 78.6%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	6	<div></div> 21.4%
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	0	
-2	Inapproprié	7533	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q175: Partenaire: dernière occupation 4			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-9] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5 /-] [Non-valide=7556 /-]	
Formulation de la question		Quelle a été sa dernière occupation?	
Concepts		Professional occupations, Occupations	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Travail rémunéré à plein temps (40 heures et plus par sem.)	5	<div></div> 100.0%
2	Travail rémunéré à temps partiel (5-39 heures par semaine)	0	
3	En formation (apprenti, écolier/-ère, étudiant/-e)	0	
4	Travaille dans l'entreprise/l'exploitation familiale	0	
5	Femme/homme au foyer (seulement jusqu'à 62/65 ans)	0	
6	Rentier/-ère AVS	0	
7	Autre rentier/-ère (AI etc.)	0	
8	Au chômage	0	
9	Autre (formation complémentaire, congé)	0	
-2	Inapproprié	7556	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q176: Si partenaire était actif: situation professionnelle 4			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5 /-] [Non-valide=7556 /-]	
Formulation de la question		Quelle était sa situation professionnelle? Etait-il/elle	
Concepts		Professional occupations, Occupational status	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Employé(e) sans fonction de cadre	3	<div></div> 60.0%
2	Employé(e) avec fonction de cadre	1	<div></div> 20.0%
3	Indépendant(e)	1	<div></div> 20.0%
-2	Inapproprié	7556	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q177CH: Partenaire: dernière profession exercée (CH) 4			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-46106] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5 /-] [Non-valide=7556 /-] [Moyenne=38924.6 /-] [Ecart type=10434.25 /-]	
Formulation de la question		Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (CH)	

# Q177CH: Partenaire: dernière profession exercée (CH) 4			
Concepts		Professional occupations, Occupations	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
<i>Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.</i>			
# Q177ISCO: Partenaire: dernière profession exercée (ISCO) 7			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-7137] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=5 /-] [Non-valide=7556 /-] [Moyenne=4349.8 /-] [Ecart type=2141.669 /-]	
Formulation de la question		Quelle profession exerçait-il/elle? Partner's last profession (ISCO)	
Concepts		Professional occupations, Occupations	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
<i>Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.</i>			
# Q178: Si partenaire était employé(e): secteur privé ou public 4			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-3] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=4 /-] [Non-valide=7557 /-]	
Formulation de la question		Travaillait-il/elle dans le secteur privé ou dans le secteur public?	
Concepts		Employees, Professional occupations, Public sector, Private sector	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Secteur privé	4	100.0%
2	Secteur public (Confédération, canton, commune, CFF, PTT)	0	
3	Autre (p.ex. entreprises mixtes)	0	
-2	Inapproprié	7557	
-1	Pas de réponse	0	
<i>Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.</i>			
# Q179: Revenu mensuel brut du foyer du répondant			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-12] [Manquant=*/-1/-2/12]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=6745 /-] [Non-valide=816 /-]	
Pré-question		Pour finir, je vais vous poser encore quelques questions sur votre situation économique.	
Formulation de la question		Tout d'abord, pouvez-vous me dire à environ combien s'élève le revenu mensuel de votre ménage? Veuillez inclure les revenus de toutes les personnes qui contribuent à son entretien, en comptant non seulement les salaires, mais aussi tous les autres revenus.	
Instructions aux enquêteurs		SI POSSIBLE DEMANDER LE REVENU TOTAL BRUT	
Concepts		Households, Income, Financial resources	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Moins de 2000	312	4.6%
2	2000-3000	605	9.0%
3	3001-4000	763	11.3%
4	4001-5000	1029	15.3%
5	5001-6000	947	14.0%
6	6001-7000	815	12.1%
7	7001-8000	599	8.9%

# Q179: Revenu mensuel brut du foyer du répondant				
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
8	8001-9000	460	<div></div>	6.8%
9	9001-10000	375	<div></div>	5.6%
10	10001-12000	433	<div></div>	6.4%
11	Plus de 12'000	407	<div></div>	6.0%
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	312		
12	Refuse de répondre	504		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q180: Revenu du ménage du répondant comparé avec la moyenne de ceux des ménages CH				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-7] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7500 /-] [Non-valide=61 /-]			
Formulation de la question	Que pensez-vous au sujet du revenu de votre ménage: se situe-t-il bien au-dessus de la moyenne des revenus des ménages suisses, un peu au-dessus, à la moyenne, un peu au-dessous de la moyenne ou bien au-dessous de la moyenne?			
Concepts	Households, Income, Financial resources, Income distribution			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Bien au-dessus de la moyenne	572	<div></div>	7.6%
2	Un peu au-dessus de la moyenne	1211	<div></div>	16.1%
3	Correspond à peu près à la moyenne	2593	<div></div>	34.6%
4	Un peu au-dessous de la moyenne	2013	<div></div>	26.8%
5	Bien au-dessous de la moyenne	901	<div></div>	12.0%
6	Ne peut pas estimer	149	<div></div>	2.0%
7	Refuse de répondre	61	<div></div>	0.8%
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	61		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q181: Revenu suffisant au répondant pour bien vivre				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-4] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7530 /-] [Non-valide=31 /-]			
Formulation de la question	Une partie des revenus est dépensée pour des frais fixes, par exemple pour le loyer et les assurances. Arrivez-vous à vivre bien avec ce qu'il reste une fois ces frais payés?			
Concepts	Income, Financial resources, Standard of living			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	4978	<div></div>	66.1%
2	Ca va plus ou moins	1928	<div></div>	25.6%
3	Non	583	<div></div>	7.7%
4	Refuse de répondre	41	<div></div>	0.5%
-2	Inapproprié	0		
-1	Pas de réponse	31		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q182: Répondant doit réduire ses dépenses, se priver				
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-4] [Manquant= */-1/-2]			
Statistiques [NP/ P]	[Valide=2510 /-] [Non-valide=5051 /-]			
Formulation de la question	Devez-vous vous priver à cause de cela?			

# Q182: Répondant doit réduire ses dépenses, se priver			
Concepts		Income, Financial resources	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui, beaucoup	483	<div></div> 19.2%
2	Oui, un peu	1369	<div></div> 54.5%
3	Non	649	<div></div> 25.9%
4	Refuse de répondre	9	<div></div> 0.4%
-2	Inapproprié	5050	
-1	Pas de réponse	1	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_1: Réduction des dépenses: pour la nourriture			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=265 /-] [Non-valide=7296 /-]	
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? De la nourriture	
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER	
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	265	<div></div> 100.0%
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	1587	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_2: Réduction des dépenses: pour les vêtements			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=660 /-] [Non-valide=6901 /-]	
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? Pour les vêtements	
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER	
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	660	<div></div> 100.0%
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	1192	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# Q183_3: Réduction des dépenses: pour les loisirs et divertissements				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=1056 /-] [Non-valide=6505 /-]		
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? Pour les loisirs et divertissements (sport, culture, etc.)		
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	1056	100.0%	
-2	Inapproprié	5709		
-1	Pas de réponse	796		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q183_4: Réduction des dépenses: moins d'invitations et de visites ou sorties				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=370 /-] [Non-valide=7191 /-]		
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? Moins d'invitations et de visites ou sorties		
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	370	100.0%	
-2	Inapproprié	5709		
-1	Pas de réponse	1482		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q183_5: Réduction des dépenses: renoncement à des achats coûteux				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=489 /-] [Non-valide=7072 /-]		
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des achats coûteux		
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	489	100.0%	
-2	Inapproprié	5709		
-1	Pas de réponse	1363		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				
# Q183_6: Réduction des dépenses: renoncement à des vacances				
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]		[Valide=225 /-] [Non-valide=7336 /-]		
Formulation de la question		De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des vacances		
Instructions aux enquêteurs		PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts		Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	Oui	225	100.0%	
-2	Inapproprié	5709		
-1	Pas de réponse	1627		

# Q183_6: Réduction des dépenses: renoncement à des vacances			
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_7: Réduction des dépenses: renoncement à une voiture			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=908 -/] [Non-valide=6653 -/]		
Formulation de la question	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à une voiture		
Instructions aux enquêteurs	PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts	Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	908	100.0%
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	944	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_8: Réduction des dépenses: économies sur les assurances			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=72 -/] [Non-valide=7489 -/]		
Formulation de la question	De quoi devez-vous vous priver en général? Economies sur les assurances		
Instructions aux enquêteurs	PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts	Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	72	100.0%
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	1780	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_9: Réduction des dépenses: renoncement à des visites chez le médecin ou le dentiste			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=64 -/] [Non-valide=7497 -/]		
Formulation de la question	De quoi devez-vous vous priver en général? Renoncement à des visites chez le médecin ou le dentiste		
Instructions aux enquêteurs	PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts	Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	64	100.0%
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	1788	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# Q183_10: Réduction des dépenses: autre			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -2-1] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=128 -/] [Non-valide=7433 -/]		
Formulation de la question	De quoi devez-vous vous priver en général? Autre		
Instructions aux enquêteurs	PLUSIEURS REPONSES; SI POSSIBLE REDEMANDER		
Concepts	Income, Financial resources, Household budgets		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Oui	128	100.0%

# Q183_10: Réduction des dépenses: autre			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié	5709	
-1	Pas de réponse	1724	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# AGE: Age du répondant			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= -1-95] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7556 /-] [Non-valide=5 /-] [Moyenne=45.854 /-] [Ecart type=16.755 /-]		
Concepts	Age		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-2	Inapproprié		
-1	Pas de réponse		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# CANTON: Canton de résidence			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-26] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Place of residence		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Aargau	610	<div></div> 8.1%
2	Appenzell AR	16	<div></div> 0.2%
3	Appenzell AI	8	<div></div> 0.1%
4	Basel-Land	67	<div></div> 0.9%
5	Basel-Stadt	69	<div></div> 0.9%
6	Bern	803	<div></div> 10.6%
7	Fribourg	61	<div></div> 0.8%
8	Genève	903	<div></div> 11.9%
9	Glarus	600	<div></div> 7.9%
10	Graubünden	37	<div></div> 0.5%
11	Jura	21	<div></div> 0.3%
12	Luzern	602	<div></div> 8.0%
13	Neuchâtel	43	<div></div> 0.6%
14	Nidwalden	10	<div></div> 0.1%
15	Obwalden	4	<div></div> 0.1%
16	Schaffhausen	601	<div></div> 7.9%
17	Schwytz	24	<div></div> 0.3%
18	Solothurn	55	<div></div> 0.7%
19	St. Gallen	135	<div></div> 1.8%
20	Ticino	600	<div></div> 7.9%
21	Thurgau	55	<div></div> 0.7%
22	Uri	5	<div></div> 0.1%
23	Vaud	801	<div></div> 10.6%
24	Valais	600	<div></div> 7.9%
25	Zug	31	<div></div> 0.4%
26	Zurich	800	<div></div> 10.6%
-2	Ne s'applique pas	0	

# CANTON: Canton de résidence			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# CANTSUB: Sous-échantillon de cantons			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-12] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Methodology		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Aargau	610	<div><div></div></div> 8.1%
2	Bern	803	<div><div></div></div> 10.6%
3	Genève	602	<div><div></div></div> 8.0%
4	Glarus	600	<div><div></div></div> 7.9%
5	Luzern	602	<div><div></div></div> 8.0%
6	Schaffhausen	601	<div><div></div></div> 7.9%
7	Ticino	600	<div><div></div></div> 7.9%
8	Vaud	801	<div><div></div></div> 10.6%
9	Valais	600	<div><div></div></div> 7.9%
10	Zurich	800	<div><div></div></div> 10.6%
11	Other	641	<div><div></div></div> 8.5%
12	Genève add. Sample	301	<div><div></div></div> 4.0%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# CLASSH: Statut social du foyer			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-12] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7072 /-] [Non-valide=489 /-]		
Concepts	Households, Social status		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Trad professionals	161	<div><div></div></div> 2.3%
2	Farmers	124	<div><div></div></div> 1.8%
3	Other self-employed	840	<div><div></div></div> 11.9%
4	Managers/High form.	1286	<div><div></div></div> 18.2%
5	Managers/Low form.	1542	<div><div></div></div> 21.8%
6	Protective services	48	<div><div></div></div> 0.7%
7	Craft specialists	127	<div><div></div></div> 1.8%
8	Technical specialists	308	<div><div></div></div> 4.4%
9	Administrative/Comm	296	<div><div></div></div> 4.2%
10	Social-cultural spec.	550	<div><div></div></div> 7.8%
11	Skilled workers/empl.	1336	<div><div></div></div> 18.9%
12	Unskilled workers/empl.	454	<div><div></div></div> 6.4%
-2	Not appropriate	0	
-1	No answer	489	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# CLASSR: Statut social du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-12] [Manquant=*/-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=6584 /-] [Non-valide=977 /-]		

# CLASSR: Statut social du répondant			
Concepts		Social status	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Trad professionals	112	<div><div></div></div> 1.7%
2	Farmers	76	<div><div></div></div> 1.2%
3	Other self-employed	718	<div><div></div></div> 10.9%
4	Managers/High form.	956	<div><div></div></div> 14.5%
5	Managers/Low form.	1368	<div><div></div></div> 20.8%
6	Protective services	31	<div><div></div></div> 0.5%
7	Craft specialists	123	<div><div></div></div> 1.9%
8	Technical specialists	226	<div><div></div></div> 3.4%
9	Administrative/Comm	298	<div><div></div></div> 4.5%
10	Social-cultural spec.	679	<div><div></div></div> 10.3%
11	Skilled workers/empl.	1492	<div><div></div></div> 22.7%
12	Unskilled workers/empl.	505	<div><div></div></div> 7.7%
-2	Not appropriate	0	
-1	No answer	977	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# ELECT: (Non-)Electeurs			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-2] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7557 /-] [Non-valide=4 /-]	
Concepts		Electors	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Electors	4693	<div><div></div></div> 62.1%
2	Non-electors	2864	<div><div></div></div> 37.9%
-1	No answer	4	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# LANGUAGE: Région linguistique du répondant			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts		Geographical areas and countries, Languages	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Swiss-German	4668	<div><div></div></div> 61.7%
2	French	2287	<div><div></div></div> 30.2%
3	Italian	606	<div><div></div></div> 8.0%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# REGION: Région de résidence			
Information		[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant=*/-1/-2]	
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]	
Concepts		Place of residence	
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Big city; > 100'000 inhab.	947	<div><div></div></div> 12.5%
2	Small/middle city; 5'000-100'000 inhab.	4053	<div><div></div></div> 53.6%
3	Countryside; < 5'000 inhab.	2561	<div><div></div></div> 33.9%

# REGION: Région de résidence			
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# SEX: Sexe du répondant			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-2] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Gender		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Masculin	3471	<div></div> 45.9%
2	Féminin	4090	<div></div> 54.1%
-2	Ne s'applique pas	0	
-1	Pas de réponse	0	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# SAMPLE: Echantillon			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= 1-3] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7561 /-] [Non-valide=0 /-]		
Concepts	Methodology, Sampling procedures, Random sample		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Base sample	1981	<div></div> 26.2%
2	Add sample 10 cts.	5279	<div></div> 69.8%
3	Add sample Genève	301	<div></div> 4.0%
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# WEIGHT: Pondération 15 cantons (résidence)			
Information	[Type= continue] [Format=numeric] [Gamme= 0.02-1] [Manquant= */-1/-2]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7260 /-] [Non-valide=301 /-]		
Concepts	Methodology		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
0.02	Schaffhausen	600	<div></div> 10.6%
0.03	Glarus	601	<div></div> 10.6%
0.13	Valais	600	<div></div> 10.6%
0.14	Appenzell IR	600	<div></div> 10.6%
0.15	Zurich	602	<div></div> 10.6%
0.16	Bern	602	<div></div> 10.6%
0.19	Aargau	801	<div></div> 14.2%
0.24	Vaud	610	<div></div> 10.8%
0.36	Luzern	0	
0.41	Genève	0	
0.5	Ticino	8	<div></div> 0.1%
0.81	Basel-Stadt	69	<div></div> 1.2%
0.84	St. Gallen	31	<div></div> 0.5%
0.9	Appenzell AR	135	<div></div> 2.4%
0.94	Others	16	<div></div> 0.3%
1	Zug	382	<div></div> 6.8%
-2	Not appropriate (add sample Geneva)	301	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			

# VAL1: Opinion du répondant sur: l'armée suisse (Q69+Q70)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7518 /-] [Non-valide=43 /-]		
Concepts	Attitudes, Armed forces		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Strong army	1813	<div></div> 24.1%
2	Rather strong army	1958	<div></div> 26.0%
3	Neighter-nor	1414	<div></div> 18.8%
4	Rather no army	1084	<div></div> 14.4%
5	No army	1249	<div></div> 16.6%
-1	No answer	43	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL2: Opinion du répondant sur: les dépenses sociales (Q71+Q72)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7466 /-] [Non-valide=95 /-]		
Concepts	Attitudes, Social welfare expenditure		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Cut expenditure	719	<div></div> 9.6%
2	Rather cut expenditure	1226	<div></div> 16.4%
3	Neighter-nor	2255	<div></div> 30.2%
4	Rather raise expenditure	1844	<div></div> 24.7%
5	Raise expenditure	1422	<div></div> 19.0%
-1	No answer	95	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL3: Opinion du répondant sur: l'adhésion à l'UE (Q73+Q74)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7453 /-] [Non-valide=108 /-]		
Concepts	Attitudes, European economic community		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Join EU	2465	<div></div> 33.1%
2	Rather join EU	1652	<div></div> 22.2%
3	Neighter-nor	732	<div></div> 9.8%
4	Rather stay out	994	<div></div> 13.3%
5	Stay out	1610	<div></div> 21.6%
-1	No answer	108	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL4: Opinion du répondant sur: les chances pour les étrangers (Q75+Q76)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7483 /-] [Non-valide=78 /-]		
Concepts	Attitudes, Social inequality		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Equal chances	1876	<div></div> 25.1%
2	Rather equal chances	2022	<div></div> 27.0%
3	Neighter-nor	798	<div></div> 10.7%

# VAL4: Opinion du répondant sur: les chances pour les étrangers (Q75+Q76)			
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
4	Rather better chances	1292	<div></div> 17.3%
5	Better chances for CH	1495	<div></div> 20.0%
-1	No answer	78	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL6: Opinion du répondant sur: l'importance à accorder à l'ordre et la sécurité (Q79+Q80)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7454 /-] [Non-valide=107 /-]		
Concepts	Attitudes, State security		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	Little stress on law and order	352	<div></div> 4.7%
2	Rather little stress on law and order	925	<div></div> 12.4%
3	Neighther-nor	930	<div></div> 12.5%
4	Rather much stress on law and order	2027	<div></div> 27.2%
5	Much stress on law and order	3220	<div></div> 43.2%
-1	No answer	107	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL7: Opinion du répondant sur: la protection de l'environnement (Q81+Q82)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7434 /-] [Non-valide=127 /-]		
Concepts	Attitudes, Environmental conservation, Economic growth		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	For protection	2059	<div></div> 27.7%
2	Rather for protection	1531	<div></div> 20.6%
3	Neighther-nor	2298	<div></div> 30.9%
4	Rather for economic growth	910	<div></div> 12.2%
5	For economic growth	636	<div></div> 8.6%
-1	No answer	127	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL8: Opinion du répondant sur: l'imposition des revenus élevés (Q83+Q84)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		
Statistiques [NP/ P]	[Valide=7459 /-] [Non-valide=102 /-]		
Concepts	Attitudes, Income tax		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage
1	For higher taxes	2606	<div></div> 34.9%
2	Rather for higher taxes	2242	<div></div> 30.1%
3	Neighther-nor	1572	<div></div> 21.1%
4	For lower taxes	548	<div></div> 7.3%
5	Rather for lower taxes	491	<div></div> 6.6%
-1	No answer	102	
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.			
# VAL9: Opinion du répondant sur: l'énergie nucléaire (Q85+Q86)			
Information	[Type= discrète] [Format=numeric] [Gamme= -1-5] [Manquant=*/-1]		

# VAL9: Opinion du répondant sur: l'énergie nucléaire (Q85+Q86)				
Statistiques [NP/ P]		[Valide=7458 /-] [Non-valide=103 /-]		
Concepts		Attitudes, Energy		
Valeur	Libellé	Enreg.	Pourcentage	
1	For nuclear energy	616	<div></div> 8.3%	
2	Rather for nuclear energy	1627	<div></div> 21.8%	
3	Neighter-nor	636	<div></div> 8.5%	
4	Rather against nuclear energy	1464	<div></div> 19.6%	
5	Against nuclear energy	3115	<div></div> 41.8%	
-1	No answer	103		
Avertissement: Ces chiffres indiquent le nombre de cas identifiés dans le fichier de données. Ils ne peuvent pas être interprétés comme étant représentatifs de la population concernée.				