Aplicaciones con árboles de decisión en la determinación del éxito académico en pruebas Saber Pro



Presentación del Equipo





Jacobo Rave Londoño



Juan Sebastian Guerra



Miguel Correa



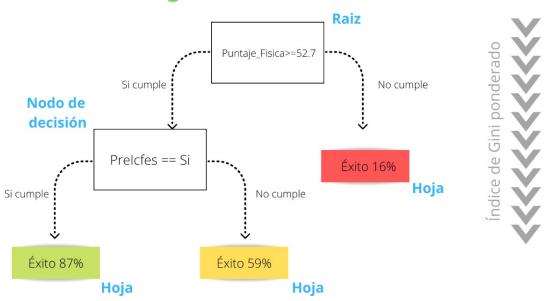
Mauricio Toro



Diseño del Algoritmo



Diagrama de árbol CART



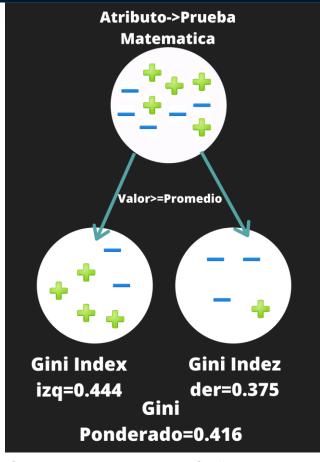
Este algoritmo predice el exito academico a partir de atributos escenciales. Por ejemplo el puntaje de física y preicfes dan un indicio de un posible exito en el momento de presenter la prueba. Si se cumple la raiz y un nodo de decision se puede predecir con buen porcentaje un exito rotundo. De lo contrario una Perdida segura.





División de un nodo





Esta división está basada en la condición "Prueba Matematicas == 10." Para este caso, la impureza Gini de la izquierda es 0.444, la impureza Gini de la derecha es 0.375 y la impureza ponderada es de 0.416.



Complejidad del Algoritmo



Conserven ese título

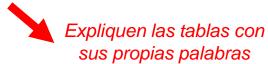




Creen esta tabla en Powerpoint. ¡No copien pantallazos pixelados del porte aquí!

	Complejidad en tiempo	Complejidad en memoria
Entrenamiento del modelo	O(N ² *M*2 ^M)	O(N*M*2 ^M)
Validación del modelo	O(N*M)	O(1)

Complejidad en tiempo y memoria del algoritmo (En este semestre, una opción puede ser CART, ID3, C4.5, elijan uno). (Por favor, expliquen qué es N y qué es M en este problem. ¡POR FAVOR, HÁGANLO!)







Incluyan una foto de alta definición relacionada con el problema que están modelando



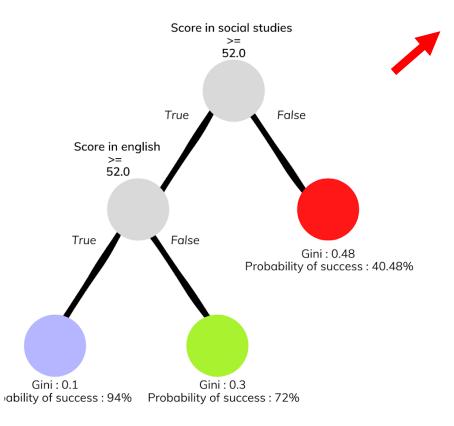
Modelo de Árbol de Decisión



Conserven ese título

Creen una gráfica, en español, en Powerpoint. ¡No copien pantallazos pixelados del reporte técnico, por favor!





Un árbol de decisión para predecir el resultado del Saber Pro usando los resultados del Saber 11. Violeta representa nodos con alta probabilidad de éxito; verde media probabilidad; y rojo baja probabilidad.

Características Más Relevantes



Ciencias Sociales



Inglés

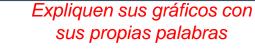


Género



¡Usen un ícono para representar cada característica!

¿Es ético usar el género en un modelo que sirve para predecir el éxito académico?





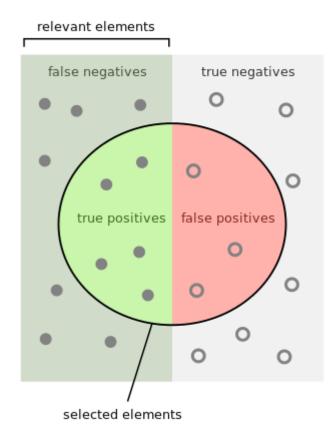
Métricas de Evaluación

Conserven ese título





Usen gráficas vectorizadas, en español, para explicar las métricas de evaluación, de esa forma no les quedará pixelado como las mías





Expliquen la exactitud tambien....

De la misma manera



Si es posible, eviten usar ecuaciones para explicar simples conceptos que se pueden explicar con diagramas coloridos







Creen la tabla en Powerpoint. ¡No copien pantallazos pixelados del reporte, por favor!

	Conjunto de entrenamiento	Conjunto de validación
Exactitud	0.8	0.62
Precisión	0.6	0.55
Sensibilidad	0.76	0.61

Métricas de evaluación obtenidas con el conjunto de datos de entrenamiento de 135,000 estudiantes y el conjunto de datos de validación de 45,000 estudiantes.



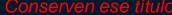


Incluyan otra gráfica en alta defición relacionada con el problema que están resolviendo.



C

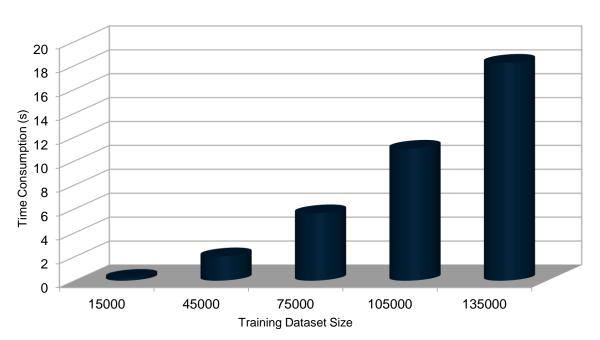
Consumo de tiempo y memoria

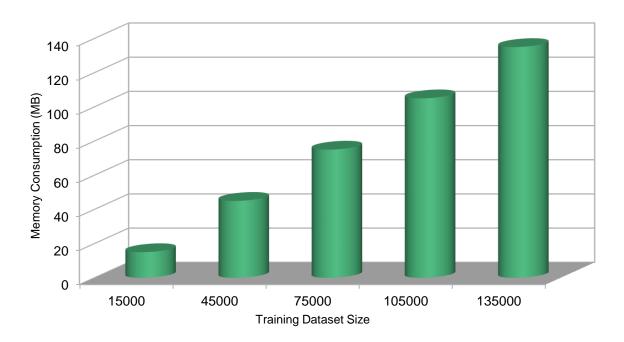






Creen las gráficas en Excel en español. ¡No tomen pantallazos pixelados del reporte!

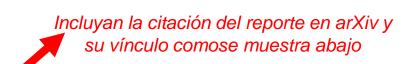












C. Patiño-Forero, M. Agudelo-Toro, and M. Toro. Planning system for deliveries in Medellín. ArXiv e-prints, Nov. 2016. Available at: https://arxiv.org/abs/1611.04156





arXiv.org > cs > arXiv:1611.04156

Computer Science > Data Structures and Algorithms

[Submitted on 13 Nov 2016]

Planning system for deliveries in Medellín

Catalina Patiño-Forero, Mateo Agudelo-Toro, Mauricio Toro

Here we present the implementation of an application capable of planning the shortest delivery route in the city of Medellín, Colombia. We discuss the different approaches to this problem which is similar to the famous Traveling Salesman Problem (TSP), but differs in the fact that, in our problem, we can visit each place (or vertex) more than once. Solving this problem is important since it would help people, especially stores with delivering services, to save time and money spent in fuel, because they can plan any route in an efficient way.

Comments: 5 pages, 9 figures

Subjects: Data Structures and Algorithms (cs.DS)

ACM classes: F.2.0; G.2.2

Cite as: arXiv:1611.04156 [cs.DS]

(or arXiv:1611.04156v1 [cs.DS] for this version)



