# PLANEJANDO E CONTROLANDO OS **RISCOS** NO PROJETO

Planejamento e Gerenciamento de Projetos

Carla Marina C. Paxiúba

#### **Objetivos**

Apresentar os processos, ferramentas e técnicas utilizadas para planejar o gerenciamento dos <u>riscos</u> de um projeto

# RoadMap

- O que são riscos?
- ☐ Como gerenciar riscos?

O que são Riscos?

#### Planejamento de Projetos e Riscos

Ao planejarmos escopo, tempo e custo do projeto, é mandatório se perguntar

– O que pode dar errado?



# O que são Riscos?

Riscos são eventos ou condições incertas que, se ocorrerem, têm um efeito negativo ou positivo sobre o projeto

- Um risco positivo pode se transformar em oportunidade
- Importante entender que os riscos negativos de um projeto podem ser substancialmente reduzidos
- Estudos quantificam uma redução de 90% dos problemas de um projeto a partir do gerenciamento de riscos (Livro PMP Exam, by Rita Mulcahy)

Riscos são inevitáveis e se não forem bem gerenciados podem levar o projeto ao fracasso!

#### Como gerenciar Riscos segundo o PMBOK?



# Fase 1 - Planejamento

| O plano de gerenciamento de riscos inclui:  |
|---|
| ☐ Metodologia: Define as abordagens, ferramentas e fontes de dados a serem usados       |
| □ Funções e responsabilidades: Designa pessoas para essas funções e esclarece suas      |
| responsabilidades   |
| Orçamento: Designa recursos e estima os custos necessários para o gerenciamento de      |
| riscos  |
| ☐ Tempos: Define quando e com que frequência o processo de gerenciamento de riscos será |
| executado e que atividades serão incluídas no cronograma                                |
| ☐ Estabelece os pontos para revisão da tolerâncias aos riscos pelos <i>stakeholders</i> |
| ☐ Formatos de relatório: Descreve o conteúdo e formato do registro de riscos, além de   |
| outros relatórios de riscos necessários   |

#### Fase 1 - Planejamento

- O plano de gerenciamento de riscos inclui ainda:
- Definições de probabilidade e impacto de riscos: definição de diferentes níveis de probabilidade e impacto para ser usado na Análise qualitativa
- ☐ Acompanhamento: Documenta como todos os aspectos das atividades de risco serão registrados e acompanhados
- ☐ Categorias de risco: Por exemplo, riscos técnicos, gerenciais, organizacionais.

  Podem ser estruturadas através de uma RBS

#### Impacto de Riscos

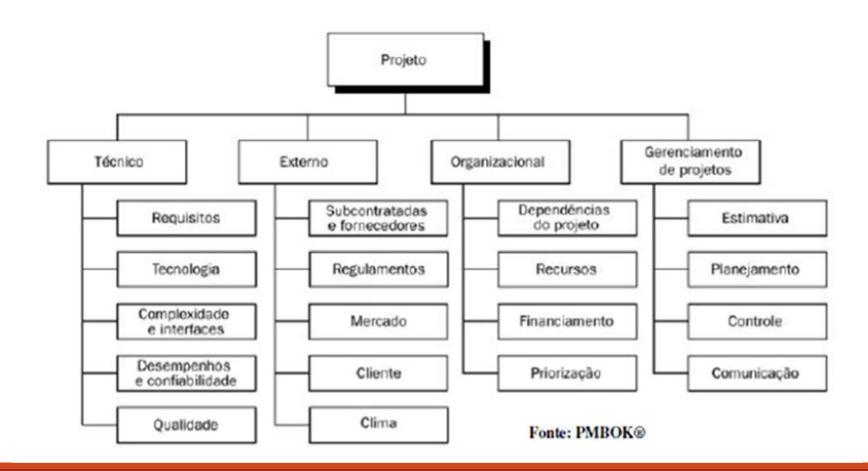
#### Condições definidas para escalas de impacto de um risco em objetivos importantes do projeto

(os exemplos são mostrados somente para impactos negativos)

|                        | São mostradas escalas relativas ou numéricas      |  |  |  |   |
|------------------------|---|--|--|--|---|
| Objetivo<br>do projeto | Muito baixo / 0,05                                | Baixo / 0,10   | Moderado / 0,20  | Alto / 0,40  | Muito alto / 0,80                                 |
| Custo                  | Aumento de custo<br>não significativo             | Aumento<br>de custo < 10%                              | Aumento de custo<br>de 10% a 20%                             | Aumento de custo<br>de 20% a 40%                           | Aumento<br>de custo > 40%                         |
| Tempo                  | Aumento de tempo<br>não significativo             | Aumento<br>de tempo < 5%                               | Aumento de tempo<br>de 5% a 10%                              | Aumento de tempo<br>de 10% a 20%                           | Aumento<br>de tempo > 20%                         |
| Escopo                 | Diminuição do escopo<br>quase imperceptivel       | Áreas menos importantes<br>do escopo afetadas          | Áreas importantes<br>do escopo afetadas                      | Redução do escopo<br>inaceitável para<br>o patrocinador    | Item final do projeto<br>sem nenhuma<br>utilidade |
| Qualidade              | Degradação da<br>qualidade quase<br>imperceptível | Somente as aplicações<br>mais críticas são<br>afetadas | Redução da qualidade<br>exige a aprovação<br>do patrocinador | Redução da qualidade<br>inaceitável<br>para o patrocinador | Item final do projeto<br>sem nenhuma<br>utilidade |

Esta tabela apresenta exemplos de definições de impactos de riscos para quatro objetivos diferentes do projeto. Elas devem ser adequadas no processo Planejamento do gerenciamento de riscos ao projeto individual e aos limites de risco da organização. As definições de impactos podem ser deservolvidas de forma semelhante para as oportunidades.

# Categoria de Riscos



#### Fase 2 - Identificação

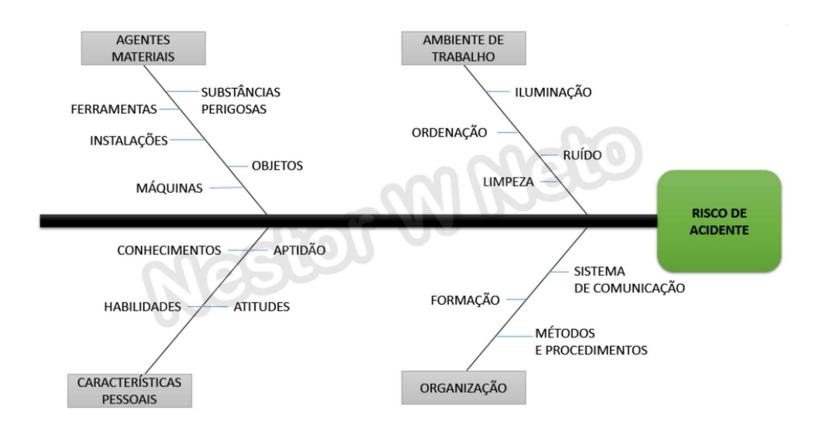
- ☐ Este é um processo contínuo e iterativo, envolvendo todos os *stakeholders*:
  - Desenvolvido principalmente durante as fases de Iniciação e Planejamento e só pode ser finalizado após a definição de escopo
- Principais técnicas e ferramentas
  - Coletas de informações: *brainstorm*, técnica Delphi, entrevistas identificação da causa-raiz e análise de SWOT (pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças)
  - Uso de checklist
  - Análise das premissas
  - Técnicas com diagramas: Causa e Efeito, fluxogramas, entre outros
- ☐ Como resultados, temos o Registro de riscos:
  - Lista de riscos identificados, lista de respostas possíveis, causas-raiz dos riscos e categorias de riscos atualizada

# Diagrama de Causa e Efeito

O Diagrama de Ishikawa, também conhecido como **Diagrama de Causa e Efeito** ou Diagrama Espinha de peixe, é um gráfico cuja finalidade é organizar o raciocínio em discussões de um problema prioritário, em processos diversos, especialmente na produção industrial.

O propósito do Diagrama de Causa e Efeito é descobrir os fatores que resultam em uma situação indesejada na organização. Por ser uma representação visual, ele auxilia a equipe a chegar nas causas-raiz que diminuem a produtividade da organização.

# Diagrama de Causa e Efeito



#### Fase 3 - Análise Qualitativa

- ☐ Processo responsável pela priorização dos riscos através de avaliação da probabilidade de ocorrência e impacto
- ☐ Ferramentas e técnicas
- Matriz de probabilidade e impacto: apresenta a importância de cada risco
- Avaliação da qualidade de dados: o quão os dados sobre os riscos são precisos e confiáveis
- Categorização dos riscos
- Avaliação da urgência dos riscos: riscos que exigem respostas a curto prazo
- ☐ Resultados da análise qualitativa
- Registro de risco atualizado, lista de riscos categorizados e priorizados com suas taxas de probabilidade e impacto

# Matriz de Probabilidade e Impacto

|               |     | Muito Baixo | Baixo | Moderado | Alto  | Muito Alto |
|---------------|-----|-------------|-------|----------|-------|------------|
| Probabilidade | 10% | Baixa       | Baixa | Baixa    | Baixa | Média      |
|               | 30% | Baixa       | Baixa | Média    | Média | Alta       |
|               | 50% | Baixa       | Baixa | Média    | Alta  | Alta       |
|               | 70% | Baixa       | Média | Média    | Alta  | Alta       |
|               | 90% | Média       | Média | Alta     | Alta  | Alta       |

#### Fase 4 - Análise Quantitativa

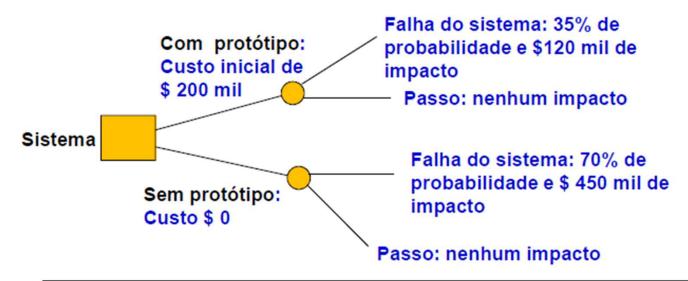
- Realizada nos riscos que foram **priorizados pela Análise Qualitativa**, analisa os efeitos dos eventos de risco e atribui uma classificação numérica a estes
- ☐ Este processo visa:
  - Quantificar os possíveis resultados do projeto e suas probabilidades
  - Avaliar a probabilidade de atingir objetivos específicos
  - Identificar os riscos que exigem mais atenção quantificando sua contribuição relativa para o risco total do projeto
  - Identificar metas realistas e alcançáveis de custo, cronograma ou escopo, quando fornecidos os riscos
  - Determinar a melhor decisão de gerenciamento de projetos quando condições ou resultados forem incertos

#### Análise Quantitativa

- ☐ Este processo usa técnicas como a simulação de Monte Carlo e a análise da árvore de decisão (EMV Expected Monetary Value)
- ☐ Resultados da análise quantitativa
  - Lista priorizada de riscos quantificados
  - Reservas de contingência (custo e tempo)
  - Possíveis datas e custo do projeto
  - Probabilidade do projeto alcançar seus objetivos
  - Tendências

#### EMV – Expected Money Value

 Valor monetário esperado: serve para avaliar um valor esperado para a perda, caso um risco aconteça



| Com protótipo | (35% x 120 mil) + \$200 mil = \$42 mil + \$200 mil = \$242 mil |  |
|---------------|--|--|
| Sem protótipo | 70% x \$450 mil = \$315 mil                                    |  |

# Fase 5 – Resposta a Riscos

- Ações para aumentar as oportunidades e reduzir as ameaças aos objetivos do projeto
- ☐ Como técnicas e ferramentas, estão disponíveis várias estratégias de respostas ao risco:
  - Evitar: Envolve mudanças no plano de gerenciamento do projeto para eliminar a ameaça apresentada por um risco adverso
    - Ex.: esclarecimento dos requisitos, obtenção de informações, melhoria da comunicação, aquisição de especialização
  - **Transferir**: Exige a passagem do impacto negativo de uma ameaça para terceiros, juntamente com a propriedade da resposta
    - Ex.: seguros, seguros-desempenho, garantias, etc.
  - Mitigar: Redução da probabilidade e/ou impacto de um evento de risco adverso até um limite aceitável
    - Ex.: adoção de processos menos complexos, realização de mais testes, escolha de um fornecedor mais estável

# Fase 5 – Resposta a Riscos

- ☐ Estratégias de respostas para riscos positivos ou oportunidades:
  - **Explorar**: tenta eliminar a incerteza associada a um risco positivo específico fazendo com que a oportunidade definitivamente aconteça
    - Ex.: designação de recursos mais capacitados para o projeto a fim de reduzir o tempo e aumentar a qualidade de uma funcionalidade do projeto
  - Melhorar: aumentar a probabilidade e/ou impactos positivos através da maximização dos principais acionadores
    - Ex: Antecipar a compra de um equipamento para garantir preços mais baixos
  - Compartilhar: atribuição da propriedade a terceiros que possam capturar melhor a oportunidade em benefício do projeto
    - Ex.: formação de parcerias, equipes, joint ventures, etc.

# Fase 5 – Resposta a Riscos

Estratégias de respostas para riscos e oportunidades:

- Aceitação: esta estratégia indica que a equipe do projeto decidiu não mudar o plano de gerenciamento do projeto para tratar um risco ou que não consegue identificar qualquer outra estratégia de resposta adequada
- Aceitação passiva: não exige nenhuma ação, deixando a equipe do projeto tratar as ameaças ou oportunidades conforme ocorrem
- Aceitação ativa: estabelece uma reserva para contingências, inclusive as quantidades de tempo, dinheiro ou recursos para tratar as ameaças ou oportunidades conhecidas

# Exemplos de Estratégia de Resposta a Riscos

| Situações   | Estratégia de risco |
|---|---------------------|
| Remover um work package ou atividade do projeto   | EVITAR              |
| Atribuir um membro da equipe à tarefa de visitar fornecedores para compreender/identificar problemas o mais cedo possível | MITIGAR             |
| Remover um recurso problemático do projeto  | EVITAR              |
| Terceirizar um work package para ganhar uma oportunidade  | COMPARTILHAR        |
| Notificar a gerência que haverá um aumento no custo caso<br>um risco ocorra e nenhuma ação seja tomada para evitá-lo      | ACEITAR             |
| Pedir ao cliente que faça alguma parte do trabalho  | TRANSFERIR          |

#### Tarefa

Elaborar a Planilha de Riscos do seu projeto de acordo com template e modelo disponíveis no classroom