

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x)$$

$$\text{s.t. } g_i(x) \leq 0 \quad i = 1 \dots m$$

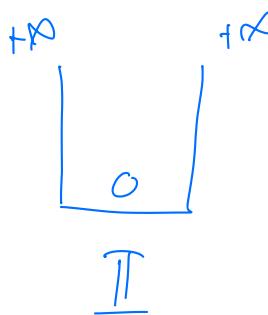
zu sparsam Jektivfunktion:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x) + \underbrace{\sum_{i=1}^m \{g_i(x)\}^2_+}_{\text{unpraktisch}}$$

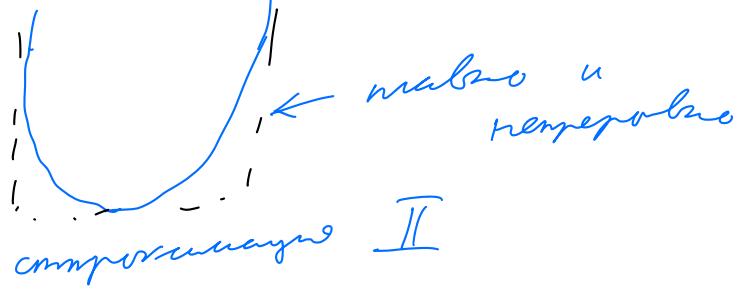
Neur - re Losungen

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x) + \underbrace{\mathbb{I}(x)}_{\text{unpraktisch}}$$

$$\mathbb{I}(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ zulässig} \\ +\infty & \text{unzulässig} \end{cases}$$



\Rightarrow



Thesaurus:

G - m. b. x konvexes
Sammelname

1) $\text{int } G$ - Hintergrund

2) $\forall x \in G \quad \exists \{x_i\} : x_i \rightarrow x$
 $\in \text{int } G$

3) G - offenes

4) $\forall x \in \text{int } G \quad g_i(x) < 0 \quad \forall i = 1 \dots m$

5) f - reziproker

Възможен въпрос F ← бърз

- възможна за $\text{int } G$

• $\exists \{x_i\} \subset \text{int } G : x_i \rightarrow x \in \partial G$

← очакващият

$$F(x_i) \rightarrow +\infty$$

Пример:

- Бърз Копче:

$$F(x) = - \sum_{i=1}^m \frac{1}{g_i(x)}$$

- изпълнителни бързи

$$F(x) = - \sum_{i=1}^m \ln(-g_i(x))$$

Доп. усло - геометрично изпълнение:

$$g \rightarrow +\infty \quad \frac{1}{g} F(x) \rightarrow 0 \quad x \in \text{int } G$$

Умоз: Съвръден загар

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} F_g(x) := g(x) + \frac{1}{g} F(x)$$

Обла:

- F - възп. за $\text{int } G \Rightarrow F_g$ - възп. за $\text{int } G$

- $\min F_g$ - загар \subset определението

$x^0 \in \text{int } G$ ↓ замислено място

$x^k : F_g(x^k) \leq F_g(x^0)$ неизбяг.

$$F_g(x_i) \rightarrow +\infty \quad x_i \rightarrow x \in \partial G$$

$x^k \in \text{int } G$ но не ближе до ∂G

Более формально

Свойство барьерной задачи

Для любого $\rho > 0$ функция $F_\rho(x)$ принимает минимум на $\text{int } G$. А множества вида

$$U = \{x \in \text{int } G \mid F_\rho(x) \leq a\}$$

являются компактами для любого a .

Док-во:

1) U - замкнутое и ограниченное.

• замкнутость
 $\{x_i\} \in U \quad x_i \rightarrow x \in ?$

$x \in \text{int } G$ ибо $x \in \partial G$ ибо $x \notin G$

$x \in \partial G ?$

$F_g(x_i) \rightarrow F_g(x) = +\infty$

$x \notin G ?$ аналогично небогатое $F_g(x_i) \leq a$

$x \in U \quad U$ - замкнутое

• U - ограничено? да, G - ограничено

U - компакт

2) $F_g(x)$ - непрерывна на U суждая
 п. Вейершт.

$F_g(x)$ принимает мин. значение на U

минимум на U - минимум на $\text{int } G$

• Вывод: решение $F_g(x)$ всегда узлы ограничено

Свойство решений барьерной задачи

Дополнительно к тому, что уже предположено добавим, что $\overline{\text{int } G} = G$ (замыкание $\text{int } G$). Тогда для любого $\epsilon > 0$ существует $\rho(\epsilon) > 0$ такое, что множество решений барьерной задачи X_ρ^* для любых $\rho \geq \rho(\epsilon)$ содержится в

$$X_\epsilon^* = \{x \in G \mid \exists x^* \in X^* : \|x - x^*\|_2 \leq \epsilon\},$$

где X^* – множество решение исходной задачи оптимизации с ограничениями вида неравенств.

- *увеличение ρ не портит решение*

Проверка частного случая

Самосогласованная функция

Выпуклая трижды непрерывно дифференцируемая на $\text{int } G$ функция называется самосогласованной, если выполнены следующие условия

- $\left| \frac{d^3}{dt^3} F(x + th) \right| \leq 2[h^T \nabla^2 F(x)h]^{3/2}$ для любых $x \in \text{int } G$ и $h \in \mathbb{R}^d$;
- Для любой последовательности $\{x_i\} \in \text{int } G$ такой, что $x_i \rightarrow x \in \partial G$, выполнено «барьерное» свойство: $F(x_i) \rightarrow +\infty$.

Пример

- $f(x) = \frac{1}{2} x^T A x + b^T x + c$
самосогласована на \mathbb{R}^d
- $f(x) = -\ln(x)$
самосогласована \mathbb{R}_+
- $f(x) = -\ln(-g(x))$ $g(x) = \frac{1}{2} x^T A x + b^T x + c$
самосогласована $g(x) < 0$
- сумма самосогласований – самосогласование
 $F_1(x)$ на $\text{int } G_1$ $F_2(x)$ на $\text{int } G_2$
 $\alpha_1 F_1(x) + \alpha_2 F_2(x)$ – самог. на $\text{int } G_1 \cap \text{int } G_2$
 $\alpha_1, \alpha_2 \geq 0$

- агрегатные преобр. сохраняют санктор.
- $F(\gamma)$ - санктор на $\text{int } G$
- $$\tilde{F}(x) = F(Ax + b) \text{ санктор.}$$
- $$\text{int } \tilde{G} = \{x \mid Ax + b \in \text{int } G\}$$

Самосогласованный барьер

Функция F является ν -самосогласованным барьером (ν всегда ≥ 1) на множестве $\text{int } G$, если

- F самосогласована на $\text{int } G$;
- Выполнено условие: $|h^T \nabla F(x)| \leq \sqrt{\nu} \sqrt{h^T \nabla^2 F(x) h}$ для любых $x \in \text{int } G$ и $h \in \mathbb{R}^d$.

Пример:

нр. Барьер от ограничений множества $(a_i^T x \leq b_i)$

$$F(x) = \sum_{i=1}^m -\ln(-(a_i^T x - b_i))$$

самосоглас. Барьер $J = m$

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x)$$

$$\text{s.t. } g_i(x) \leq 0$$

f, g_i - выпуклые на G



$$\min_{(x, t) \in \mathbb{R}^{d+1}} t$$

$$\text{s.t. } g_i(x) \leq 0$$

$$f(x) - t \leq 0$$

выпуклое

Перемнож (новое наименование)

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} C^T x \quad \leftarrow \text{максимизация, так как выше}$$

$$\text{s.t. } g_i(x) \leq 0$$

↓ всегда в $\text{int } G$

Алгоритм 1 Метод внутренней точки (общий случай)

Вход: стартовая точка $x^0 \in \text{int } G$, стартовое значение параметра $\rho_{-1} > 0$, количество итераций K

1: **for** $k = 0, 1, \dots, K-1$ **do**

2: Увеличить $\rho_k > \rho_{k-1}$

3: С помощью некоторого метода решить численно задачу безусловной оптимизации с целевой функцией F_{ρ_k} и стартовой точкой x_k . Гарантировать, что выход метода x_{k+1} будет близок к реальному решению $x^*(\rho_k)$.

4: **end for**

Выход: x^K

$$\Phi_g(x) = g F_g(x) = g C^T x + F(x)$$

$$\lambda(\Phi_g, x) = \sqrt{(\nabla \Phi_g(x))^T (\nabla^2 \Phi_g(x))^{-1} (\nabla \Phi_g(x))}$$

Алгоритм 2 Метод внутренней точки (частный случай)

Вход: параметры $e_1, e_2 \in (0; 1)$, стартовое значение параметра $\rho_{-1} > 0$, стартовая точка $x^0 \in \text{int } G$ такая, что $\lambda(\Phi_{\rho_{-1}}, x^0) \leq e_1$, количество итераций K

1: **for** $k = 0, 1, \dots, K-1$ **do**

2: Увеличить $\rho_k = \left(1 + \frac{e_2}{\sqrt{\nu}}\right) \rho_{k-1}$

3: Сделать шаг демпфиированного метода Ньютона:

$$x^{k+1} = x^k - \frac{1}{1 + \lambda(\Phi_{\rho_k}, x^k)} [\nabla^2 \Phi_{\rho_k}(x^k)]^{-1} \nabla \Phi_{\rho_k}(x^k)$$

(возможно, понадобится больше одного шага метода Ньютона, но при правильном соотношении e_1 и e_2 достаточно ровно одного)

4: **end for**

- λ — критерий сходимости относительно $\|\nabla \Phi\|$

Символ:

1) Мас. направление градиента генерации (норм. \mathbf{e}_1)

\mathbf{x}^0 где $\mathbf{F}_{\mathcal{G}^{-1}}$ не равно $\|\mathbf{F}_{\mathcal{G}}\|$
($\|\mathbf{F}_{\mathcal{G}}\|$)

2) Типичное обновление \mathcal{G} (инерциев),
забыв. син.)

3) Беско. огни отображают много генерации
и мор. б. генерации генерации забыв.

$\mathbf{F}_{\mathcal{G}} (\Phi_{\mathcal{G}})$

Доказательство $\lambda(\Phi_{\mathcal{G}}^k, \mathbf{x}^{k+1}) \leq \ell_1$

↑
норма
 \mathcal{G}

↑
норма \mathbf{x}

↑
норма генерации

Мы знаем $\lambda(\Phi_{\mathcal{G}}^{k-1}, \mathbf{x}^k) \leq \ell_1$

Док. б.: норма син. генерации

$$\lambda(\Phi_{\mathcal{G}}, \mathbf{x}) = \|\nabla \Phi_{\mathcal{G}}(\mathbf{x})\|$$

норма
норма генерации,
и мор.

$$\sqrt{(\nabla \Phi_{\mathcal{G}}(\mathbf{x}))^\top (\nabla^2 \Phi_{\mathcal{G}}(\mathbf{x}))^{-1} (\nabla \Phi_{\mathcal{G}}(\mathbf{x}))}$$

на каждом $\mathcal{G}^{k-1} \rightarrow \mathcal{G}^k$ норма
согласно

$$\nabla^2 \Phi_{\mathcal{G}} \succeq 0$$

$$\begin{aligned}
\lambda(\Phi_{\mathcal{S}^k}, x^k) &= \|\nabla \Phi_{\mathcal{S}^k}(x^k)\| (\nabla^2 \Phi_{\mathcal{S}^k}(x^k))^{-1} \\
&= \|\mathcal{S}^k C + \nabla F(x^k)\| \dots \\
&\leq \underbrace{\|\mathcal{S}^{k-1} C + \nabla F(x^k)\| \dots + \|\mathcal{S}^{k-1} - \mathcal{S}^k\| C \dots}_{\leq \epsilon_1} \quad ? \\
&\leq \epsilon_1 + \underbrace{\frac{\|\mathcal{S}^{k-1} - \mathcal{S}^k\|}{\mathcal{S}^{k-1}} \|\mathcal{S}^{k-1} C\| \dots}_{\frac{\epsilon_2}{\sqrt{J}}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\|\mathcal{S}^{k-1} C + \nabla F(x^k)\| \dots &\leq \epsilon_1 \\
\|\mathcal{S}^{k-1} C\| \dots &\leq \epsilon_1 + \underbrace{\|\nabla F(x^k)\| \dots}_{= \sqrt{A}} \quad \Leftarrow \\
&= \underbrace{\|\nabla F(x^k)\| (\nabla^2 \Phi_{\mathcal{S}^k}(x^k))^{-1}}_{= \sqrt{A}} \\
&= \sqrt{(\nabla F)^T (\nabla^2 \Phi)^{-1} \nabla F} = \sqrt{A} \quad \frac{1}{2} \\
&\leq \left(\sqrt{J} \sqrt{\sqrt{(\nabla F)^T \nabla^2 \Phi^{-1} \nabla^2 \Phi^{-1} \nabla F}} \right)
\end{aligned}$$

converges linearly

$h = \nabla^2 \Phi^{-1} \nabla F$

$$\sqrt{A} \leq (\sqrt{J} \sqrt{A})^{1/2}$$

$$A^{1/4} \leq J^{1/4}$$

$$\sqrt{A} \leq \sqrt{J}$$

$$\Leftrightarrow \ell_1 + \sqrt{J}$$

$$\lambda(\Phi_{g^k}, x^{(k)}) \leq \ell_1 + \frac{\ell_2}{\sqrt{J}} (\ell_1 + \sqrt{J})$$

$$= \ell_1 + \ell_2 + \frac{\ell_1 \ell_2}{\sqrt{J}}$$

gen.
 оценка
 $g^{k-1} \rightarrow g^k$

Справедливо для оценки сходимости
 $\lambda(\Phi_{g^k}, x^{(k+1)}) = \frac{2\lambda^2(\Phi_{g^k}; x^{(k)})}{1 - \lambda(\Phi_{g^k}, x^{(k)})}$

сходим.
 выше

$$\ell_1 = 0,05 \quad \ell_2 = 0,08$$

$$\lambda(\Phi_{g^k}, x^{(k)}) \leq 0,05 = \ell_1 \quad \blacksquare$$

Точность формулы - это это как убираем ρ ?

$$x^{k+1} = x^* (g^k) \leftarrow \text{используя формулу}$$

для замены
 на замену

$F(x) = - \sum_{i=1}^m \ln(-a_i^T x + b)$ это выражение

$$\nabla \Phi_{\mathcal{G}}(x^* \mathcal{G}^{(k)}) = 0 = \mathcal{G}^C + \nabla F(x^{k+1})$$

$\xrightarrow{\text{||}}$
 x^{k+1}

$$\cdot (x^{k+1} - x^*)$$

\uparrow
решение
задачи схог.

$$\mathcal{G}^C{}^T x^{k+1} - \mathcal{G}^C{}^T x^* + \sum \frac{a_i x^{k+1} - a_i x^*}{b_i - a_i{}^T x^{k+1}} = 0$$

$$\mathcal{G}^C{}^T x^{k+1} - \mathcal{G}^C{}^T x^* - m = 0$$

$$\underbrace{f(x^{k+1}) - f(x^*)}_{C{}^T x^{k+1}} = \frac{m}{\mathcal{G}} = \frac{\circ}{\mathcal{G}}$$

$$\boxed{f(x^{k+1}) - f(x^*) = \frac{\circ}{\mathcal{G}}}$$

\mathcal{G} расчет
мног. (1 + $\frac{e_2}{\mathcal{G}}$)

мног. к. сх.

Сходимость метода внутренней точки

Пусть с помощью метода внутренней точки решается задача оптимизации с линейной целевой функцией и выпуклыми ограничениями вида неравенств, при этом используются ν -самосогласованные барьеры. Тогда чтобы достичь ε решения ($f(x) - f(x^*) \leq \varepsilon$), необходимо

$$K = \mathcal{O}\left(\sqrt{\nu} \log \frac{\nu}{\varepsilon \rho_0}\right) \text{ итераций метода.}$$

\sqrt{m} ил-ве оправдани