1) Título (Title)  
¿El título (en los dos idiomas) corresponde con el contenido del artículo?:  
Si [ ], No [ X ].  
El titulo va orientado a una arquitetura lo cual no se observa con claridad en cuerpo de documento. Se observa más como una aplicación o un componente de software.  
  
2) Resumen (Abstract) y palabras clave (keywords)  
¿El resumen (en los dos idiomas) y las palabras claves (en los dos idiomas) permiten al lector identificar la temática del artículo y su contribución al estado del arte? Si [ ], No [ X ].  
No cumple con los lineamientos básicos de un resumen científico (Introducción, objetivo, metodología, resultados y conclusiones)  
  
3) Introducción  
¿La realización de la investigación o revisión queda plenamente justificada en la Introducción del artículo? Si [ ], No [ X ].   
No existe coherencia clara de que es lo que se quiere mostrar en este artículo. ¿es el diseño de un sistema experto para detectar enfermedades del plátano dominico hartón?   
  
4) Resultados (aplica para artículos de investigación)  
¿Se presentan resultados del proceso investigativo organizados de forma clara? ¿Estos resultados son cuantificables y comparables con trabajos similares?  
Si [ ], No [X ].   
Se observa que el uso de los diagramas UML no es adecuado, los autores mencionan, pero so acoge al estándar por ejemplo los diagramas de flujo no son parte del estándar, se recomienda utilizar el diagrama de actividades de cómo lo mencionan. Por otra parte, se observan en la arquitectura hay diferentes vistas, pero no se ilustra la vista física. Con respecto al detalle de las vistas es muy pobre, se debería detallar más al respecto. También se observa que los autores ilustran código, lo cual no es adecuado para un modelo arquitectónico, se recomienda utilizar un diagrama de clases donde se ilustre el patrón de diseño utilizado. Es recomendable profundizar sobre el estándar UML.  
  
5) Discusión y conclusiones  
¿Las conclusiones tienen relación directa con los resultados presentados y exaltan la contribución del trabajo en el estado del arte?  
Si [ ], No [ X ].  
Las conclusiones no están acordes con el trabajo.  
  
6) Referencias  
¿Las referencias bibliográficas son pertinentes, actualizadas y de rigor científico  
? Si [ ], No [ X ].   
Se debe profundizar un poco más en la literatura, las referencias son pobres.