## PRACTICA 2 - Limpieza y analísis de datos

# Presentada por Jhon Harry Loaiza y Pablo Jesús Sánchez Vargas

## Tipología y ciclo de vida del dato - Aula 3

18 dic 2020

#### Contenido:

- 1. Descripción del dataset
  - 1. Importancia del dataset
- 2. Integración y selección de los datos de interés
- 3. Limpieza de los datos
  - 1. ¿Los datos contienen ceros o elementos vacíos? ¿Cómo gestionarías cada uno de estos casos?
  - 2. Identificación y tratamiento de valores extremos
- 4. Análisis de los datos
  - 1. <u>Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar (planificación de los análisis a aplicar)</u>
  - 2. Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza
  - 3. Aplicación de pruebas estadísticas para comparar los grupos de datos
- 5. Visualización de los datos
- 6. Machine Learning para agrupar en categorias los automóviles
- 7. Conclusión
- 1. Descripcion del dataset

El conjunto de datos objeto de análisis se llama Automobile data.csv

(<a href="https://www.kaggle.com/toramky/automobile-dataset">https://www.kaggle.com/toramky/automobile-dataset</a>), el cual se ha obtenido en Kaggle y está conformado por 26 columnas y 205 filas, las cuales corresponde a diferentes características que posee un vehículo como el tamaño del motor, la potencia, el número de puertas, etc., y distintos vehículos por fabricante, respectivamente.

Como se indica en la página de Kaggle donde se aloja el dataset, el conjunto de datos corresponde a información que ha sido consolidada de distintas fuentes:

- 1) 1985 Model Import Car and Truck specifications, 1985 Ward's Automotive Yearbook
- 2) Manuales de automóviles personales, Oficina de servicios de seguros, 160 Water Street, Nueva York, NY 10038
- 3) Informe de colisión de seguros, Instituto de seguros para la seguridad en las carreteras, Watergate 600, Washington, DC 20037

La descripción de las variables del dataset es la siguiente:

- symboling: índice de riesgo del vehículo en términos de equipamiento de seguridad
- normalized-losses: promedio relativo de perdida del pago de un vehículo asegurado anualmente
- make: marca del fabricante del vehículo
- fuel-type: tipo de combustible
- aspiration: tipo de aspiración que posee el motor del vehículo
- num-of-doors: número de puertas
- body-style: tipo del vehículo
- drive-wheels: tipo de tracción en las ruedas del carro
- engine-location: ubicación del motor en el vehículo
- wheel-base: distancia entre los ejes del vehículo
- length: longitud o largo del vehículo en centímetros
- width: ancho del vehículo en centímetros
- height: altura del vehículo en centímetros
- curb-weight: peso del vehículo
- engine-type: tipo de motor del vehículo
- num-of-cylinders: número de cilindros del motor
- engine-size: tamaño del motor
- fuel-system: sistema de combustión del motor
- bore: diámetro de los cilindros
- stroke: distancia que posee el piston
- compression-ratio: índice de compresión del motor
- horsepower: potencia del motor (caballos de fuerza)
- **peak-rpm**: revoluciones por minuto del motor
- city-mpg: consumo de combustible del vehículo en millas (en ciudad)
- highway-mpg: consumo vehículo en millas (en autopista)
- price: precio del vehículo en USD

Este dataset en principio podría ser usado para predecir el valor de un vehículo dadas sus características como largo, ancho, el tipo de motor que usa, su rendimiento, el tipo de tracción, entre otras. En nuestro caso, se pretende realizar un analisis de clusters para encontrar los tipos de vehículos que pueden existir en el conjunto de datos, usando solo las variables inherentes al vehículo.

El objetivo con este dataset es construir a partir de este, un modelo de clustering, con el fin de clasificar los vehículos según sus características y discriminarlos por grupos homogéneos, que permita reconocer y clasificar nuevos vehículos en cada uno de estos segmentos, lo cual también ayudaría a los clientes a tomar una decisión de compra por ejemplo, al conocer ciertas características, podría saber de antemano cual es el vehículo que mejor se ajusta a sus necesidades dados los segmentos generados. El Por lo cual esta clasificación de los vehículos permite a los concesionarios y al cliente tener una mejor perspectiva de lo que se necesita para un vehículo y poder tener una mejor manera de comprar. Además, esto permite también al concesionario conocer las necesidades técnicas de los productos y repuestos que puede necesitar en un momento dado según a qué grupos pertenece, de manera que puede mejorar la logística de mantenimiento empleada en los vehículos que vende optimizándola para satisfacer las necesidades según sus ventas. Para sacarle el máximo partido a este último punto sería conveniente hacer uso de un dataset financiero de cada producto en combinación con los clusters que llevamos a cabo en la práctica.

### 2. Integración y selección de los datos de interés

En este paso procedemos a importar las librerias necesarias para el analisis de los datos ademas de cargar los datos. Se utilizará **Pandas**, para operaciones de carga y transformación de datos. **Numpy**, para la creación y manipulación de arrays necesarios en el análisis de datos. **Seaborn y matplotlib**, librerías de visualización de datos y generación de gráficos. **Scikit-learn** y **Scipy**, para realizar análisis predictivo y **kneed**, expresamente utilizado para identificar el codo de una gráfica, lo cual nos será necesario más adelante en los pasos finales del clustering.

#### Importe de librerias y cargue de los datos

#### In [1]:

```
import pandas as pd
pd.options.display.html.table_schema=True

import numpy as np
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
%matplotlib inline

import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")

plt.style.use('ggplot')
```

## In [2]:

```
# Cargue de Los datos
df = pd.read_csv("Automobile_data.csv")
# Vista previa de Los datos
df.head()
```

## Out[2]:

	symboling	normalized- losses	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	wh b
0	3	?	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	
1	3	?	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	ł
2	1	?	alfa- romero	gas	std	two	hatchback	rwd	front	!
3	2	164	audi	gas	std	four	sedan	fwd	front	9
4	2	164	audi	gas	std	four	sedan	4wd	front	!

5 rows × 26 columns

4

.

```
# Dimensión de Los datos
print("Dimensiones del dataset:" + str(df.shape))
# Información de los datos
print(df.info())
Dimensiones del dataset: (205, 26)
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 205 entries, 0 to 204
Data columns (total 26 columns):
                                  Non-Null Count Dtype
     Column
                                   -----
      symboling
 0
                                 205 non-null
                                                         int64
    normalized-losses
make
fuel-type
aspiration
num-of-doors
body-style
drive-wheels
engine-location
wheel-base
length
width

205 non-null
boject
205 non-null
cobject
205 non-null
float64
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10 length
 11 width
 12 height
 13 curb-weight 205 non-null int64
14 engine-type 205 non-null object
 15 num-of-cylinders 205 non-null object
 16 engine-size 205 non-null
17 fuel-system 205 non-null
                                                         int64
                                                       object
 18 bore
                                 205 non-null object
                                 205 non-null
                                                          object
 19 stroke
 20 compression-ratio 205 non-null
                                                           float64
 peak-rpm 205 non-null object city-mpg 205 non-null int64 int64 price 205 price 205 non-null int64
 21 horsepower 205 non-null object
dtypes: float64(5), int64(5), object(16)
memory usage: 41.8+ KB
None
```

En general, los datos han sido cargados correctamente en la definición de la variable, salvo algunas como **price**, **horsepower**, entre otras que deberían aparecer como numéricas y no lo son. Aparecen como "object", lo cual se utiliza para texto o cadenas de caracteres y números, lo cual no es lo más apropiado para las variables indicadas.

Dado que nuestro objetivo es hacer cluster de los vehículos basados en sus características, podemos descartar las variables **symboling** y **normalized-losses**, ya que estas variables tienen que ver más con temas actuariales o de asegurabilidad y no son necesarias para clasificar los vehículos según sus características para el objeto de analisis de los datos. Como se dijo anteriormente, si queremos realizar un análisis financiero necesitaríamos más datos económicos pero nos vamos a centrar en la relación de las partes y características de los vehículos exclusivamente.

#### In [4]:

#Eliminamos las variables symboling y normalized-losses para limpiar el dataset
df.drop(["symboling","normalized-losses"],axis = 1, inplace = True)

#### In [5]:

#Comprobamos como ha quedado el dataset df.head()

#### Out[5]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	wheel- base	length	width		•
0	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	88.6	168.8	64.1		
1	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	88.6	168.8	64.1		
2	alfa- romero	gas	std	two	hatchback	rwd	front	94.5	171.2	65.5		
3	audi	gas	std	four	sedan	fwd	front	99.8	176.6	66.2		
4	audi	gas	std	four	sedan	4wd	front	99.4	176.6	66.4		
5 r	ows × 24	colun	nns									
4											)	•

## 3. Limpieza de los datos

# 3.1. ¿Los datos contienen ceros o elementos vacíos? ¿Cómo gestionarías cada uno de estos casos?

Como se vio en la descripción del dataset, Los tipos de variables son diversos, y se pudo observar que existen algunas variables catalogadas en su tipo de forma incorrecta, por ejemplo en el caso de las variables *price* y *horsepower*, vemos que aparecen unos caracteres "?" en algunos registros, lo que indica que en este dataset, los valores nulos han sido marcados con este carácter. Es por esto que probablemente pandas haya catalogado erroneamente como "object" estas variables. Se lleva a cabo una inspección en general por lo que se procede verificar cuantas variables poseen este carácter y corregir así el tipo de dato de las mismas, ya que "?" no es apropiado para los análisis y puede inducir a errores en el proceso.

#### In [6]:

```
# Seleccionamos las variables categoricas del dataset
df_str = df.select_dtypes(include='object')
df_str.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 205 entries, 0 to 204
Data columns (total 15 columns):
    Column
                    Non-Null Count
                                   Dtype
    -----
                     _____
0
    make
                    205 non-null
                                   object
   fuel-type
                    205 non-null
                                   object
1
2 aspiration
                    205 non-null
                                   object
3
    num-of-doors
                    205 non-null
                                   object
4
    body-style
                    205 non-null
                                   object
5
    drive-wheels
                    205 non-null
                                   object
6
    engine-location 205 non-null
                                   object
7
    engine-type
                    205 non-null
                                   object
8
    num-of-cylinders 205 non-null
                                   object
9
                    205 non-null
                                   object
    fuel-system
10 bore
                    205 non-null
                                   object
                    205 non-null
11 stroke
                                   object
                    205 non-null
12 horsepower
                                   object
13 peak-rpm
                    205 non-null
                                   object
```

205 non-null

dtypes: object(15)
memory usage: 24.1+ KB

14 price

En este caso se encuentra que, según la definición de las variables, las que tiene errado el tipo de variable son: *horsepower*, *peak-rpm*, *price*, *bore*, *stroke*, y entre las variables que son de tipo categórica pero que poseen el carácter "?" en sus registros, encontramos *num-of-doors*.

object

Procedemos ahora a limpiar estas variables y reemplazar los registros faltantes haciendo uso del algoritmo de *regresión Bayesiana Ridge* para el caso de las variables **cuantitativas**, el cual permite realizar una regresión combinando las observaciones de las demás variables del conjunto de datos que acompañan el dato nulo, realizando una regresión ridge (que evita la multicolinealidad, es decir, cuando más de dos variables independientes son una combinación lineal de otras variables independientes de su regresión) y a partir de este, predice el valor del dato nulo de la variable en cuestión.

Utilizamos un algoritmo de *regresión bayesiana Ridge* en vez de una regresión bayesiana normal porque la primera tiene en cuenta todos los pesos de las variables, por pequeñas que sean.

Para la variable *num-of-doors*, imputaremos el valor perdido con la *moda* de la misma variable.

#### Imputación de valores

#### In [7]:

```
# Primero se quitan los caracteres "?" y se cambian por nulos
```

#### In [8]:

```
# Forzamos la conversion de las varaibles con el caracter "?" a numericas, para convert
irlos estos registros en nulos
df['peak-rpm'] = pd.to_numeric(df['peak-rpm'],errors='coerce')
df['price'] = pd.to_numeric(df['price'],errors='coerce')
df['horsepower'] = pd.to_numeric(df['horsepower'],errors='coerce')
df['horsepower'] = pd.to_numeric(df['horsepower'],errors='coerce')
df['stroke'] = pd.to_numeric(df['stroke'],errors='coerce')
df['bore'] = pd.to_numeric(df['bore'],errors='coerce')
```

Observamos los campos que poseen valores nulos y el porcentaje que representa este en la variable

## In [9]:

## Out[9]:

	Variable	% de perdidos
make	make	0.00000
fuel-type	fuel-type	0.00000
aspiration	aspiration	0.00000
num-of-doors	num-of-doors	0.00000
body-style	body-style	0.00000
drive-wheels	drive-wheels	0.00000
engine-location	engine-location	0.00000
wheel-base	wheel-base	0.00000
length	length	0.00000
width	width	0.00000
height	height	0.00000
curb-weight	curb-weight	0.00000
engine-type	engine-type	0.00000
num-of-cylinders	num-of-cylinders	0.00000
engine-size	engine-size	0.00000
fuel-system	fuel-system	0.00000
bore	bore	1.95122
stroke	stroke	1.95122
compression-ratio	compression-ratio	0.00000
horsepower	horsepower	0.97561
peak-rpm	peak-rpm	0.97561
city-mpg	city-mpg	0.00000
highway-mpg	highway-mpg	0.00000
price	price	1.95122

Viendo los resultados, y dado que el porcentaje de valores perdidos en las variables es inferior al 5%, podríamos optar por eliminar los registros sin más y no habría problema alguno en perder representatividad en el conjunto de datos, pero en este caso se prefiere imputar estos datos, para tener la mayor cantidad de información de los vehículos. Ahora vamos a imputar los valores en las variables numéricas usando **imputación iterativa** basada en algoritmo Bayesian ridge, que posee la libreria *sklearn*. La imputación iterativa es una forma de imputación multivariada que estima las características basadas en las existentes, y es una buena forma de rellenar los valores perdidos de la siguiente manera: en cada paso se toma una columna como el output, es decir, la salida del procesamiento de la imputación, y las demás columnas de características son el "input", es decir, los datos de referencia para la creación de los nuevos datos. Esto se lleva a cabo de manera iterativa hasta que todos los datos son completados.

#### In [10]:

```
# Cargamos La Libreria
from sklearn.experimental import enable_iterative_imputer
from sklearn.impute import IterativeImputer
```

#### In [11]:

```
#Escogemos solo las variables numericas para realizar la imputacion
data = df.select_dtypes(include = ["number"])

#guardamos los nombres de las columnas para usarlas posteriormente
lista_cols_num = list(data.columns.values)

#extraemos el array con los valores de las variables escogidas
data = data.values
data.shape
```

#### Out[11]:

(205, 14)

#### In [12]:

```
#Exploramos el rango de columnas a imputar para crear la lista de valores
ix = [i for i in range(data.shape[1]) if i != 14]
X= data[:, ix]
```

#### In [13]:

```
# Cantidad de valores nulos antes de imputar
print('Datos perdidos antes de imputar: %d' % sum(np.isnan(X).flatten()))

# Establecemos el imputador, por defecto usa el algoritmo BayesianRidge
imputer = IterativeImputer()

# aplicamos el algoritmo a los datos
imputer.fit(X)

# Transformamos el dataset
Xtrans = imputer.transform(X)

# Total de perdidos despues de la imputacion
print('Datos perdidos despues de imputar: %d' % sum(np.isnan(Xtrans).flatten()))
```

Datos perdidos antes de imputar: 16 Datos perdidos despues de imputar: 0

Luego de imputar los datos en las variables numéricas, procedemos a convertir el resultado en dataframe y unirlo con las variables categóricas del dataset original.

#### In [14]:

```
#Convertimos los valores de las varaibles sin nulos en un dataframe
df_num = pd.DataFrame(Xtrans, columns=lista_cols_num)

#Extraemos las varaibles categoricas del dataset original
df_str = df.select_dtypes(include = ["object"])

#creamos un nuevo dataset con las variables imputadas y las varaibles categoricas
df_1 = pd.concat([df_str, df_num], axis=1)
df_1.shape
```

#### Out[14]:

(205, 24)

Para la variable *num-of-doors* podemos tomar dos opciones, imputar los valores con la moda de la variable o al ser tan pocos registros nulos, podrian eliminarse.... en este caso optamos por la opcion de imputarlos usando la *moda* de la variable, ya que preferimos seguir aplicando el enfoque de priorizar la obtención de datos en lugar de su eliminación.

#### In [15]:

```
# calculamos la moda de la variable y reemplazamos el valor nulo con esta
doors_moda = df_1['num-of-doors'].mode() # el resultado es 'four'
df_1['num-of-doors'] = df_1['num-of-doors'].replace('?','four').astype('object')
```

#### In [16]:

```
#comprobamos que ha quedado Ok el cambio
df_1['num-of-doors'].unique()
```

#### Out[16]:

```
array(['two', 'four'], dtype=object)
```

#### In [17]:

#modificamos el nombre del nuevo dataset para mayor comodidad al momento de trabajar
df = df\_1

#### 3.2. Identificación y tratamiento de valores extremos

Un valor extremo implica que se sale de la normalidad del resto de los datos del conjuno. Para identificar si existen valores extremos o atípicos en los datos, usaremos visualizaciones como los boxplots y el criterio del rango intercuartilico para identificar los extremos de las variables numéricas de manera que se obtenga un resultado visible que nos permita apreciar la existencia de estos.

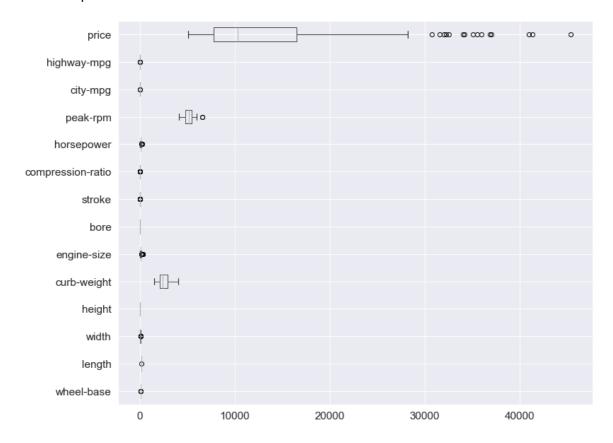
#### Gráfico de boxplot para las variables numéricas

#### In [18]:

```
plt.figure(figsize=(12,10))
sns.set(font_scale=1.4)
df.boxplot(vert=False)
```

#### Out[18]:

#### <AxesSubplot:>



Observando el grafico de cajas para las variables numéricas, podría decirse que las variables *price*, *horsepower*, *engine-size* y *peak-rpm* poseen valores por fuera del nivel superior del grafico de cajas (Q3 + 1.5 x IQR), aunque también se advierte que no son muy alejados estos valores, salvo algunos valores de la variable *price*. Pasamos a analizar cada una de estas variables para ver su comportamiento y si estos valores atípicos pueden ser justificados.

#### Variable price

Resulta interesante investigar los datos que arroja esta variable ya que es la única que hemos conservado en el enfoque económico del dataset y puede arrojar mucha información de valor.

#### In [19]:

```
#Extraemos los valores que estan por encima o por debajo del limite del diagrama de caj
as
Q1 = df['price'].quantile(0.25)
Q3 = df['price'].quantile(0.75)
IQR = Q3 - Q1
df[(df['price'] < Q1-1.5*IQR ) | (df['price'] > Q3+1.5*IQR)]['price']
```

#### Out[19]:

```
15
       30760.000000
16
       41315.000000
17
       36880.000000
47
       32250.000000
48
       35550.000000
49
       36000.000000
70
       31600.000000
71
       34184.000000
72
       35056.000000
73
       40960.000000
74
       45400.000000
126
       32528.000000
127
       34028.000000
128
       37028.000000
129
       32006.117178
Name: price, dtype: float64
```

Revisemos los valores que están iguales o por encima de 32000 USD (el cual aparece como valor atípico anteriormente):

#### In [20]:

df[df["price"]>=32000].head(10)

#### Out[20]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	engine- type	num-of- cylinders	sys
16	bmw	gas	std	two	sedan	rwd	front	ohc	six	
17	bmw	gas	std	four	sedan	rwd	front	ohc	six	
47	jaguar	gas	std	four	sedan	rwd	front	dohc	six	
48	jaguar	gas	std	four	sedan	rwd	front	dohc	six	
49	jaguar	gas	std	two	sedan	rwd	front	ohcv	twelve	
71	mercedes- benz	gas	std	four	sedan	rwd	front	ohcv	eight	
72	mercedes- benz	gas	std	two	convertible	rwd	front	ohcv	eight	
73	mercedes- benz	gas	std	four	sedan	rwd	front	ohcv	eight	
74	mercedes- benz	gas	std	two	hardtop	rwd	front	ohcv	eight	
126	porsche	gas	std	two	hardtop	rwd	rear	ohcf	six	

10 rows × 24 columns

→

Como se observa en los datos, al revisar las marcas de estos vehículos con precios superiores al límite superior del complot, vemos que corresponde a fabricantes como Porsche, BMW, Mercedez-Benz o Jaguar, marcas que son reconocidas por construir vehículos de alta gama y que además poseen prestaciones superiores a los autos comunes, como mayor potencia o mayor tamaño de motor, por lo que los valores extremos de esta variable parecen razonables al ser marcas costosas y de renombre en el mercado.

#### Variable engine-size

#### In [21]:

```
#Extraemos los valores que estan por encima o por debajo de los limites del diagrama de
cajas
Q1 = df['engine-size'].quantile(0.25)
Q3 = df['engine-size'].quantile(0.75)
IQR = Q3 - Q1
df[(df['engine-size'] < Q1-1.5*IQR) | (df['engine-size'] > Q3+1.5*IQR)]['engine-size']
Out[21]:
      209.0
15
      209.0
16
17
      209.0
47
      258.0
48
      258.0
49
      326.0
71
      234.0
72
      234.0
73
      308.0
74
      304.0
```

Analizamos el valor del tamaño del motor por encima de 300 pulgadas cubicas (4.916 cm cubicos):

#### In [22]:

Name: engine-size, dtype: float64

```
df[df["engine-size"]>=300].head()
```

#### Out[22]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	engine- type	num-of- cylinders	fuel- system
49	jaguar	gas	std	two	sedan	rwd	front	ohcv	twelve	mpfi
73	mercedes- benz	gas	std	four	sedan	rwd	front	ohcv	eight	mpfi
74	mercedes- benz	gas	std	two	hardtop	rwd	front	ohcv	eight	mpfi

3 rows × 24 columns

Apreciando los valores extremos de la variable *engine-size*, los cuales son 3 que superan el valor de 300 pulgadas cubicas, vemos que corresponden a marcas de vehículos importantes, que además poseen valores altos de *peak-rpm* y *compression-ratio*, esto dado por el tamaño del motor y por tener una mayor potencia, los cuales parecen valores razonables en la variable. Se puede observar una relación entre las marcas más caras y aquellas con un tamaño de motor mayor.

#### Variable horsepower

#### In [23]:

```
#Extraemos los valores que estan por encima o por debajo del limite del diagrama de caj
as

Q1 = df['horsepower'].quantile(0.25)
Q3 = df['horsepower'].quantile(0.75)
IQR = Q3 - Q1

df[(df['horsepower'] < Q1-1.5*IQR ) | (df['horsepower'] > Q3+1.5*IQR)]['horsepower']
```

#### Out[23]:

```
49 262.0

105 200.0

126 207.0

127 207.0

128 207.0

129 288.0

Name: horsepower, dtype: float64
```

#### In [24]:

```
df[df["horsepower"]>=210]
```

#### Out[24]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	-	num-of- cylinders	fue syster
49	jaguar	gas	std	two	sedan	rwd	front	ohcv	twelve	mp
129	porsche	gas	std	two	hatchback	rwd	front	dohcv	eight	mp
2 row	/s × 24 co	olumns	5							

Revisando los valores extremos de la variable *horsepower*, se puede ver que los valores están por encima de 210 caballos de fuerza, vemos que corresponden nuevamente a los autos con especificaciones altas y con precios altos, por lo que son perfectamente justificables estos valores en el dataset.

Al observar otros valores de las variables del análisis con valores extremos, vemos que los valores corresponden a vehículos de altas especificaciones y que por esta razón poseen valores altos de precio, por lo que teniendo en cuenta que el valor de los vehículos muchas veces se da por el mercado y no por las especificaciones como tal, por lo que por este motivo, los valores atípicos encontrados en las variables, no se modificaran para este ejercicio.

#### In [25]:

```
# exportamos el dataset limpio y con los valores imputados
df.to_csv (r'C:\Users\PC-79690\Documents\Master UOC\Semestre I\M2.851 - Tipología y cic
lo de vida de los datos aula 3\Practica\Practica 2\automobile_data\automobile_data_limp
io.csv', index = False, header=True)
```

#### 4. Análisis de los datos

4.1 Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar (planificación de los análisis a aplicar)

En esta sección creamos los grupos necesarios para realizar los contrastes de hipótesis pertinentes, para nuestro caso nos interesa conocer **si existe normalidad en las variables continuas del dataset**, además de plantearnos dos preguntas de investigación, bajo la cuales se conforman los grupos de interés a estudiar, las cuales son:

1. ¿los motores turbo aspirados poseen un tamaño diferente que el de los motores aspirados convencionalmente? 2. ¿los motores con combustible Diesel poseen mayor potencia (caballos de fuerza) que los motores que usan gasolina?

Creamos los grupos de comparacion para las preguntas anteriormente planteadas

#### In [ ]:

```
# creamos los grupos de contraste basados en la aspiracion del motor y el tamaño del mi
smo
turbo_mot = df.query('aspiration == "turbo"')['engine-size']
estandar_mot = df.query('aspiration == "std"')['engine-size']

# creamos los grupos de contraste basados en la potencia del motor y el tipo de combust
ible que utiliza
df_new = df.rename(columns={'fuel-type': 'fuel_type'}) #modificamos el nombre de la var
iable para usar query

diesel_mot = df_new.query('fuel_type == "diesel"')['horsepower']
gasolina_mot = df_new.query('fuel_type == "gas"')['horsepower']
```

#### 4.2 Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza

#### Normalidad de las variables continuas del dataset

Se plantea entonces conocer si las variables continuas del dataset se distribuyen de manera normal, para esto se usara la libreria **Scipy** y la **prueba de normalidad de Anderson-Darling**, la cual es una prueba mejorada de la Kolmogorov que permite detectar la distribución de los datos, incluso distintas a la normal. Se basa en comparar la distribución de probabilidad acumulada proveniente de los datos con la teórica correspondiente a una distribución normal o gaussiana, lo cual sería la hipótesis nula del experimento estadístico.

#### In [80]:

```
from scipy.stats import anderson
#creamos una lista con los campos que deseamos contrastar
numericas = ["wheel-base", "length", "width", "height", "curb-weight",
             "engine-size","bore","stroke","compression-ratio","horsepower",
             "peak-rpm","city-mpg","highway-mpg","price"]
#construimos una funcion para evaluar el test de anderson-darling para cada variable nu
merica y la significancia del mismo
for cols in numericas:
    result = anderson(df[cols],'norm')
    print('*' + cols +': Statistic: %.30f' % result.statistic)
   p = 0
   for i in range(len(result.critical_values)):
        sl, cv = result.significance_level[i], result.critical_values[i]
        if result.statistic < result.critical_values[i]:</pre>
            print(' %.3f: %.3f, La muestra parece Gaussiana o Normal (no se rechaza la
hipótesis)' % (sl, cv))
        else:
            print(' %.3f: %.3f, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la
hipótesis)' % (sl, cv))
```

- \*wheel-base: Statistic: 6.921692783529579173773527145386
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*length: Statistic: 1.532218470049258485232712700963
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*width: Statistic: 5.026283992747892170882550999522
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*height: Statistic: 1.033099119227301798673579469323
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra parece Gaussiana o Normal (no se rechaza la hipótesis)
- \*curb-weight: Statistic: 2.800143995169435129355406388640
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*engine-size: Statistic: 8.740767249431030450068647041917
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
  - 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó

tesis)

- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*bore: Statistic: 2.735967706044249325714190490544
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*stroke: Statistic: 3.677714940613554972514975816011
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*compression-ratio: Statistic: 45.111323773087065092113334685564
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*horsepower: Statistic: 6.130550654254307119117584079504
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*peak-rpm: Statistic: 2.078608630531164180865744128823
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*city-mpg: Statistic: 2.081971810577641690542805008590

- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*highway-mpg: Statistic: 1.475861286796686044908710755408
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- \*price: Statistic: 12.223619280548433607691549696028
- 15.000: 0.565, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipótesis)
- 10.000: 0.644, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hip ótesis)
- 5.000: 0.772, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 2.500: 0.901, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)
- 1.000: 1.072, La muestra no parece Gaussiana o Normal(se rechaza la hipó tesis)

Como se aprecia en los resultados, comparando con diversos niveles de significancia de la prueba (15%, 10%, 5%, 2.5% y 1%), la distribución de las variables numéricas del dataset no muestran normalidad como tal, por lo que se sugiere hacer un escalamiento O Transformación de las variables antes de llevar a cabo un método de machine learning, que en nuestro caso es de clustering.

#### 4.3 Aplicación de pruebas estadísticas para comparar los grupos de datos

Contraste de hipótesis sobre el tamaño de un motor turbo frente a un motor estandar

Para este caso, se realiza la pregunta de interés: los motores turbo aspirados poseen un tamaño diferente que el de los motores estándar?

Para resolver esta hipótesis de investigación, utilizaran las variables **engine-size** y **aspiration**, utilizando un contraste de hipótesis sobre el promedio de ambos grupos de datos, que se desarrolla usando una prueba t-student o **t-test**, que permite comparar si dos grupos de datos poseen diferencia significativa en sus medias. Se utiliza este contraste ya que no conocemos la varianza poblacional del tamaño del motor frente al tipo de aspiración del mismo.

Antes de realizar el t-test de contraste de hipótesis, se comprueba si las varianzas de las dos poblaciones son homogéneas o no, utilizando el **test de Levene**, esto permite llevar a cabo el contraste de medias con un mejor performance, ya que si las varianzas no son homogéneas y se asume en el t-test, puede llevar a rechazar la hipótesis nula de manera equivocada

#### Test de Levene para homogeneidad de varianzas Engine-Size y Aspiration

#### In [81]:

```
### Test de homogeneidad de varianzas de Levene para tamaño de motor y tipo de aspiraci
on
from scipy.stats import levene

# realizamos el contraste de Levene con los dos grupos
stat, p = levene(turbo_mot,estandar_mot)

print("p-value",p)
if p <0.05:
    print("Se rechaza la hipotesis nula")
else:
    print("Se acepta la hipotesis nula")</pre>
```

```
p-value 0.3713303912774516
Se acepta la hipotesis nula
```

Dado que el contraste de Levene muestra un p-valor de 0.37, el cual es mucho mayor a 0.05, se concluye que las varianzas del tamaño de los motores turbo frente al tamaño de los motores estándar son homogéneas. Por lo tanto el contraste t-test se realizara asumiendo varianzas homogéneas y será de tipo bilateral.

Procedemos ahora a plantear el contraste de hipótesis para el tamaño de los motores turbo frente al tamaño de los motores estándar.

#### T-Test para comparación de medias para Engine-Size y Aspiration

Las hipótesis a contrastar son:

**H0:** El tamaño de los motores turbo aspirados es igual al tamaño de los motores aspirados convencionalmente

**H1:** El tamaño de los motores turbo aspirados es diferente al tamaño de los motores aspirados convencionalmente

Las hipótesis a contrastar son:

```
H_0: \mu_1 = \mu_2 H_1: \mu_1 \neq \mu_2
```

Donde  $\mu_1$  es la media del tamaño de motor de los autos turbo aspirados y  $\mu_2$  es la media del tamaño de motor de los autos aspirados estandar.

#### In [1]:

```
# contraste de medias para el tamaño de motor y tipo de aspiración
from scipy.stats import ttest ind
# Calculamos la media y la desviación para los dos grupos
turbo mot media = round(turbo mot.mean(),1)
turbo_mot_desv = round(turbo_mot.std(),1)
estandar mot media = round(estandar mot.mean(),1)
estandar mot desv = round(estandar mot.std(),1)
print("Media tamaño motor turbo:",turbo_mot_media)
print("Desviación tamaño motor turbo:",turbo_mot_desv)
print("Media tamaño motor estandar:",estandar mot media)
print("Desviación tamaño motor estandar:",estandar_mot_desv)
# Calculamos el estadistico de contraste
ttest,pval = ttest_ind(turbo_mot, estandar_mot, axis=0, equal_var=True)
print("p-value", pval)
if pval <0.05:
      print("Se rechaza la hipotesis nula")
else:
      print("Se acepta la hipotesis nula")
```

Dados los resultados del contraste, podemos decir que no existe diferencia significativa en el tamaño de un motor turbo aspirado frente al tamaño de un motor aspirado convencionalmente, con un nivel de confianza del 95%.

Contraste de hipótesis sobre la potencia del motor y el tipo de combustible que usan

Para este caso, se realiza la pregunta de interés: los motores con combustible Diesel poseen mayor potencia (caballos de fuerza) que los motores que usan gasolina?

Al igual que resolvimos la pregunta anterior, se realizara un contraste t-test, usando las variables **horsepower** y **fuel-type**, en el cual se configurara como un contraste de una cola (mayor que) y se hará una verificación antes de la homogeneidad de las varianzas en los grupos de interés, usando el test de Levene.

#### In [83]:

```
### Test de homogeneidad de varianzas de Levene para tamaño de motor y tipo de aspiraci
on

df_new = df.rename(columns={'fuel-type': 'fuel_type'})

# realizamos el contraste de Levene con Los dos grupos
stat, p = levene(diesel_mot,gasolina_mot)

print("p-value",p)
if p <0.05:
    print("Se rechaza la hipotesis nula")
else:
    print("Se acepta la hipotesis nula")</pre>
```

```
p-value 0.26003936346156564
Se acepta la hipotesis nula
```

El contraste no muestra heterogeneidad en las varianzas de los grupos de comparación.

Procedemos ahora a plantear el contraste de hipotesis para determinar si la potencia de los motores diesel es mayor al de los motores a gasolina.

#### T-Test para comparación de medias de Horsepower y Tipo combustible

Las hipótesis a contrastar son:

H0: La potencia de los motores diesel es igual a la potencia de los motores a gasolina

H1: La potencia de los motores diesel es superior a la potencia de los motores a gasolina

En notacion Estadistica, las hipótesis son

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$
  $H_1: \mu_1 > \mu_2$ 

Donde  $\mu_1$  es la media de potencia de motores a Diesel y  $\mu_2$  es la media de potencia de motores a Gasolina.

#### In [71]:

```
# Calculamos la media y la desviacion para los dos grupos
diesel_mot_media = round(diesel_mot.mean(),1)
diesel_mot_desv = round(diesel_mot.std(),1)
gasolina mot media = round(gasolina mot.mean(),1)
gasolina_mot_desv = round(gasolina_mot.std(),1)
print("Media potencia motor Diesel:",diesel_mot_media)
print("Desviación potencia motor Diesel:",diesel_mot_desv)
print("Media potencia motor Gasolina:",gasolina_mot_media)
print("Desviación potencia motor Gasolina:",gasolina_mot_desv)
# Calculamos el estadistico de contraste
ttest,pval = ttest ind(diesel mot, gasolina mot, axis=0, equal var=True)
# ya que el comando ttest ind genera unicamente el pvalor para un contraste de dos cola
# se calcula el de una sola cola a partir de este
pval unacola = 1-pval/2
print("p-value", pval_unacola)
if pval unacola <0.05:</pre>
      print("Se rechaza la hipotesis nula")
else:
      print("Se acepta la hipotesis nula")
```

Media potencia motor Diesel: 84.5 Desviación potencia motor Diesel: 26.0 Media potencia motor Gasolina: 106.5 Desviación potencia motor Gasolina: 40.2 p-value 0.9912693030502611 Se acepta la hipotesis nula

Dado el resultado del contraste de hipótesis, se determina que no existe evidencia significativa de que la potencia del motor diesel sea mayor a la de un motor a gasolina.

#### 5. Visualización de los datos

Para el caso de visualizar los datos, se revisara la distribución de las variables continuas y su posible relación entre ellas, además de visualizar esta información respecto a las variables categóricas.

Histogramas y gráficos de distribución

Para los gráficos y visualizaciones, partiremos analizando las variables continuas, observando la correlación existente entre estas, esto con el fin de hacer transformaciones o hacer ajustes en caso de ser necesario.

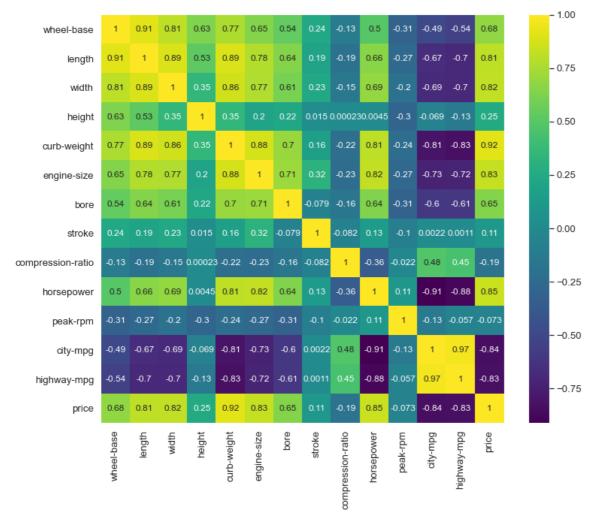
Evaluaremos en primera instancia la matriz de correlaciones de las variables numéricas, para esto se usara la correlación de *spearman*, esta se escoge debido a que es un contraste no paramétrico, apropiado para el caso dado que algunas variables no se distribuyen de manera normal. La metodologia de la correlación de **Spearman** con siste en ordenar los datos y asignarles un nuevo valor según su orden. Se procede a construir la matriz de correlaciones.

#### In [36]:

```
#calculamos la correlación de las variables
correlation_df = df.corr(method='spearman')
```

#### In [38]:

```
# Mapa de correlaciones para las variables continuas
#sns.set_theme(style="ticks")
plt.figure(figsize=( 12,10))
sns.set(font_scale=1.2)
sns.heatmap(correlation_df, annot=True, cmap="viridis", annot_kws={"size": 12})
plt.show()
```



De este mapa de calor, se puede ver que existe múltiples correlaciones importantes en las variables, muchas de esta por la naturaleza de las mismas, como el caso por ejemplo de la **longitud** del carro con el **ancho**, la cual es una correlación del 89%, lo mismo podemos apreciar de las variables **city-mpg** vs **horsepower**, con correlación de -0.91, la cual tiene sentido, a mayor potencia, menores millas recorridas en ciudad (y también en highway). Otra relación es que precio del automóvil crece cuando el peso vacío (**curb-weight**) es mayor, lo cual tiene sentido ya que a mayor peso del vehículo, significa también por lo general mayor tamaño de motor y en general de las dimensiones del vehículo. También se aprecia una correlación positiva del precio y los caballos de fuerza (mayor potencia), de manera contraria, el precio aumenta cuando las millas recorridas del vehículo son menores, tanto en ciudad como en autopista, esto tiene sentido ya que al tener mayor potencia el motor, consume mucho más combustible, por ende, menor cantidad de millas recorridas por galón. Existen relaciones lógicas también como **wheel-base** y **length**, las cuales tienen una correlación de 0.91, dado que a mayor distancia de los ejes, el largo del vehículo también es mayor.

Ahora inspeccionamos a traves de los p-valores, cuales de estas correlaciones anteriormente vistas son significativas

#### In [2]:

```
from scipy.stats import spearmanr

def calculate_pvalues(df):
    df = df.dropna()._get_numeric_data()
    dfcols = pd.DataFrame(columns=df.columns)
    pvalues = dfcols.transpose().join(dfcols, how='outer')
    for r in df.columns:
        for c in df.columns:
            pvalues[r][c] = round(spearmanr(df[r], df[c])[1], 3)
    return pvalues
```

#### In [88]:

pvalues = calculate\_pvalues(df)
pvalues

#### Out[88]:

	wheel- base	length	width	height	curb- weight	engine- size	bore	stroke	compression- ratio	h
wheel-base	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.071	
length	0	0	0	0	0	0	0	0.005	0.006	
width	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.037	
height	0	0	0	0	0	0.004	0.001	0.834	0.997	
curb-weight	0	0	0	0	0	0	0	0.021	0.002	
engine-size	0	0	0	0.004	0	0	0	0	0.001	
bore	0	0	0	0.001	0	0	0	0.258	0.019	
stroke	0.001	0.005	0.001	0.834	0.021	0	0.258	0	0.242	
compression- ratio	0.071	0.006	0.037	0.997	0.002	0.001	0.019	0.242	0	
horsepower	0	0	0	0.949	0	0	0	0.06	0	
peak-rpm	0	0	0.004	0	0.001	0	0	0.146	0.754	
city-mpg	0	0	0	0.328	0	0	0	0.975	0	
highway-mpg	0	0	0	0.058	0	0	0	0.988	0	
price	0	0	0	0	0	0	0	0.129	0.008	

Observando el mapa de calor de correlaciones y la tabla con los p-valores de las mismas, podemos entonces clasificar las variables y su grado de correlación con la variable **price** por ejemplo, las cuales en su orden son:

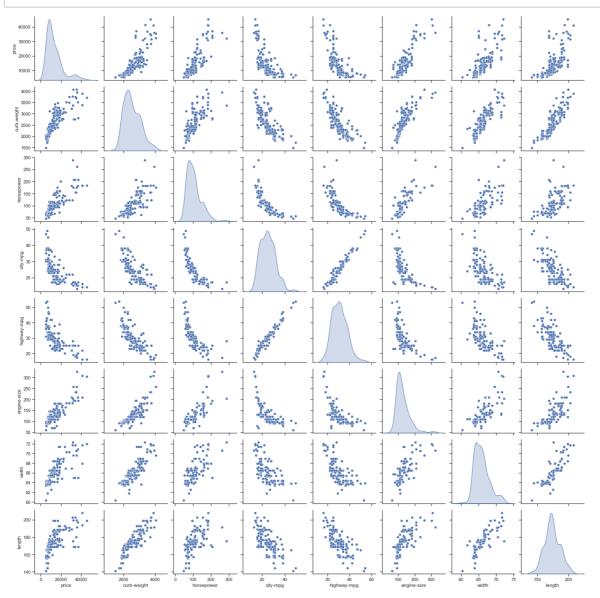
#### Variables con correlación ALTA

- curb-weight (0.92)
- horsepower (0.85)
- city-mpg (-0.84)
- highway-mpg (-0.83)
- engine-size (0.83)
- width (0.82)
- length (0.81)

Construimos una matriz de diagramas de dispersión con las variables con alta correlación entre si y apreciar mejor su relación de manera visual

#### In [30]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.pairplot(df[["price","curb-weight","horsepower","city-mpg","highway-mpg", "engine-s
ize","width","length"]], diag_kind = "kde");
```

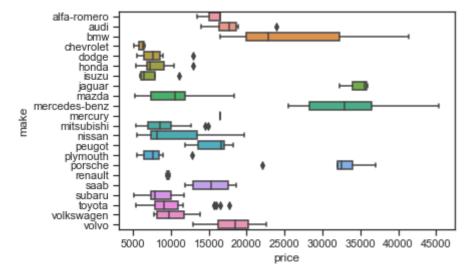


De los diagramas de dispersión, podemos ver unas relaciones fuertes entre las variables *city-mpg* y *highway-mpg*, siendo está de 0.97, y tiene sentido que las millas por galón en ciudad estén relacionadas con las millas por galón en autopista. También se aprecia una relación importante en las variables de *lenght* y *width*, con 0.89, la cual también tiene lógica, ya que un carro entre mayor sea su largo, muy probablemente su ancho también lo sea.

Realizamos ahora los graficos de precio frente a las variables catgoricas, algunas de ellas para analizar el comportamiento del precio y si este se modifica con ciertas cualidades de los vehículos

#### In [32]:

```
#Price vs fabricante
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(y="make", x = "price", data = df, orient="h");
```



Como se vio en el análisis de los datos extremos de *price*, la marca influye en el valor, se aprecian valores altos de precio en marcas como Porsche, Mercedes Benz, BMW, Jaguar y algunos modelos de Audi. En contraparte, en las marcas con precios bajos encontramos la Chevrolet, Dodge, Plymouth, Honda e Isuzu.

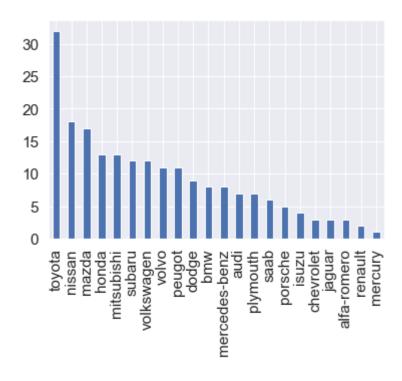
Veamos cómo se distribuyen los vehículos en cantidad por cada uno de los fabricantes en el dataset

#### In [27]:

```
df['make'].value_counts().plot(kind='bar')
```

#### Out[27]:

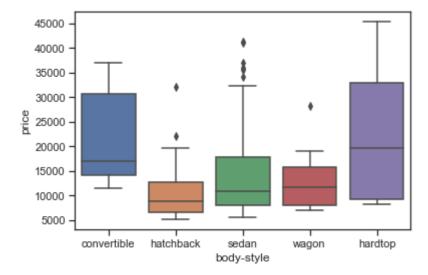
#### <AxesSubplot:>



Como se puede observar, la mayor cantidad de registros corresponde a autos de la marca Toyota, Nissan y Mazda, mientras que los de menor cantidad son Mercury, Renault y Alfa-Romeo. Ahora miremos como es el comportamiento de precio frente al estilo del vehículo.

#### In [33]:

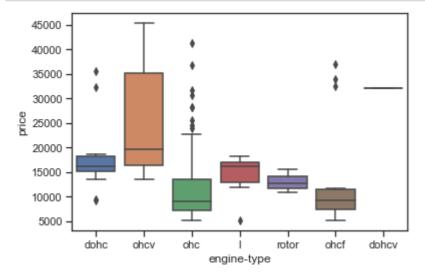
```
#Price vs body-style
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="body-style", y = "price", data = df, orient="v");
```



El precio de los autos convertibles se muestra mayor al resto de tipos de vehículos, aunque el tipo Hardtop o techo rígido presenta algunos valores altos de precio.

#### In [34]:

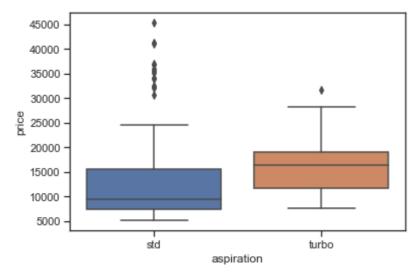
```
#Price vs tipo de motor
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="engine-type", y = "price", data = df, orient="v");
```



Los motores de tipo ohcy y dohcy ( de doble árbol de leva) presentan precios mayores a los demás tipos de motor. Los motores de tipo ohcf presentan los menores precios.

#### In [35]:

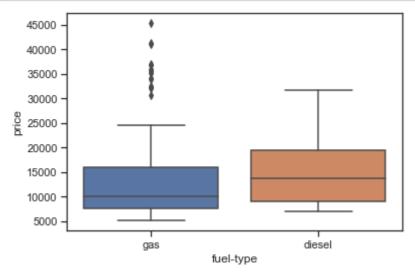
```
#Price vs aspiration
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="aspiration", y = "price", data = df, orient="v");
```



Los modelos turbo aspirados tienen en general mayor precio

#### In [36]:

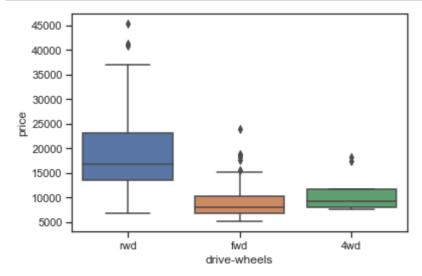
```
#Price vs tipo combustible
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="fuel-type", y = "price", data = df, orient="v");
```



Los motores diesel presentan un valor superior a los motores de gasolina común, aunque hay una cantidad importante de valores atípicos en vehículos con gasolina corriente, correspondientes a autos de fabricantes de alta gama que potencian sus motores con gasolina.

#### In [37]:

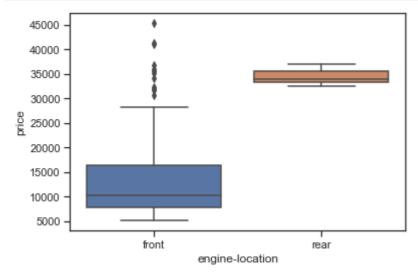
```
#Price vs drive-wheels (traccion de las ruedas)
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="drive-wheels", y = "price", data = df, orient="v");
```



Los autos con tracción trasera presentan precios mayores en comparacion con las tracciones delanteras y de 4x4.

#### In [38]:

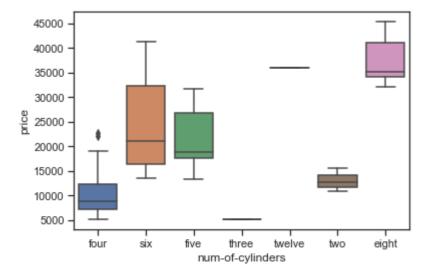
```
#Price vs Localizacion del motor
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="engine-location", y = "price", data = df, orient="v");
```



Los autos con el motor en la parte posterior tienen un precio mayor en comparación con los autos de motor delantero. Esto tiene sentido ya que los autos deportivos poseen el motor en la parte trasera para ofrecer mejor estabilidad al automóvil.

#### In [39]:

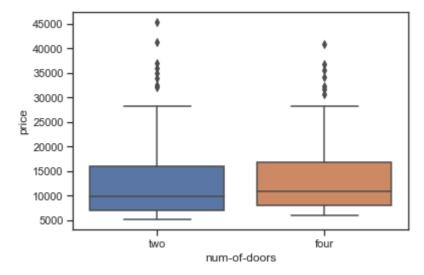
```
#Price vs número cilindros
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="num-of-cylinders", y = "price", data = df, orient="v");
```



Claramente se aprecia una relacion de a mayor cantidad de cilindros, mayor precio, esto por el aumento de la potencia del motor.

#### In [40]:

```
#Price vs número puertas
sns.set(font_scale=1.2)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="num-of-doors", y = "price", data = df, orient="v");
```



El número de puertas no afecta el valor del vehiculo

## 6. Machine Learning para agrupar en categorias los automóviles

En esta sección se procede a construir el modelo de clustering para las variables del dataset, que permita clasificar los vehículos según sus características. Procedemos a preparar los datos para realizar el modelo planteado

#### In [96]:

```
#Preparacion de los datos: particionamos los datos en variables numericas en un conjunt
o y las categoricas en otro

str_list=[] # lista con las variables categoricas
for colname,colvalue in df.iteritems():
    if type(colvalue[1])== str:
        str_list.append(colname)
    # obtenemos las numericas por defecto
num_list=df.columns.difference(str_list)

#Extraemos las variables numericas del dataset original
num=df[num_list]
#La renombramos como X para facilidad de manejo del dataset
X=num
X.shape
```

#### Out[96]:

(205, 14)

Debido a que se observó que las variables poseen distintas escalas, además de que no cumplen la normalidad, procedemos a hacer un escalamiento de las variables usando el escalamiento normalizado, con el objetivo de evitar que las variables con escalas grandes (por ejemplo precio), tengan mayor peso en el modelo de cluster. Ademas de esto, como son muchas las variables numéricas del dataset (14 en total) y poseen correlaciones entre sí, se propone realizar una reducción de dimensionalidad usando un Análisis de Componentes Principales (PCA en inglés), para facilitar el trabajo de clasificación para el algoritmo. Este procedimiento consiste en agrupar los componentes según su correlación o covarianza para que se puedan reducir las dimensiones que son redundantes perdiendo la menor variabilidad posible en el proceso, de manera que el resultado final arroje unos resultados muy similares al que darían el conjunto de todas las dimensiones con la ventaja de ser mucho más sencillo de procesar por parte de los algoritmos de clusterización empleados.

#### In [121]:

```
#cargamos el metoodo de escalamiento, en este caso el escalamiento normalizado
from sklearn.preprocessing import StandardScaler

X_std = StandardScaler().fit_transform(X)

#Realizamos la reducción de dimensiones usando el PCA

from sklearn.decomposition import PCA

pca = PCA(n_components=10)
principalComponents = pca.fit_transform(X_std)
print(pca.explained_variance_ratio_.sum()) # vemos la variabilidad explicada por las 10
componentes ajustadas

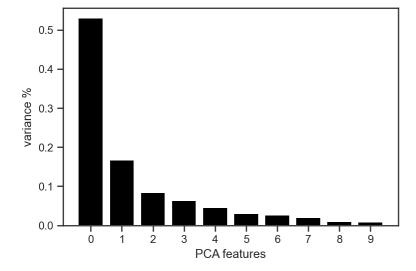
# Guardamos las componentes en un dataframe
PCA_components = pd.DataFrame(principalComponents)
```

#### 0.9839309560762749

El resultado muestra que la variabilidad que recogen 10 componentes del PCA, explican el 98% de la variabilidad entre las variables, ahora se escogen las componentes que abarcan la mayor variabilidad usando los gráficos de varianza por componente y el acumulado

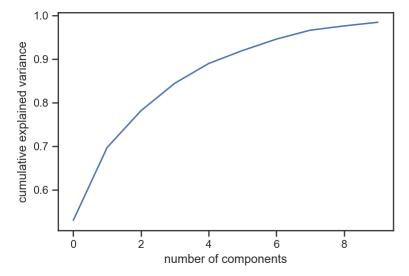
#### In [129]:

```
# Graficamos La variabilidad explicada por cada componente
features = range(pca.n_components_)
plt.bar(features, pca.explained_variance_ratio_, color='black')
plt.xlabel('PCA features')
plt.ylabel('variance %')
plt.xticks(features);
```



#### In [128]:

```
# Graficamos La variabilidad acumulada por cada componente
plt.plot(np.cumsum(pca.explained_variance_ratio_))
plt.xlabel('number of components')
plt.ylabel('cumulative explained variance');
```

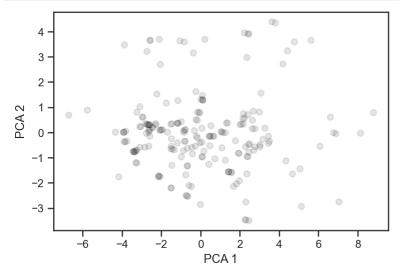


Dado que se sugiere trabajar con las componentes que por lo menos acumulen el 80% de la variabilidad total de los datos, se opta por usar las tres primeras componentes, las cuales acumulan cerca del 85% de la variabilidad.

Para efectos de este analisis, se grafican las dos primeras componentes y apreciar su comportamiento.

### In [131]:

```
# grafico componentes 1 y 2
plt.scatter(PCA_components[0], PCA_components[1], alpha=.1, color='black')
plt.xlabel('PCA 1')
plt.ylabel('PCA 2');
```

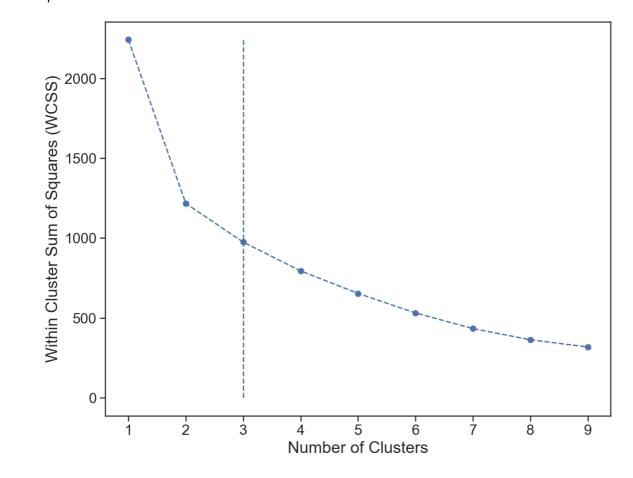


Se observa que estas componentes muestran un comportamiento totalmente aleatorio en los puntos, mostrando la ortogonalidad de los dos vectores.

Ahora vamos a realizar los clusters usando las 3 primeras componentes del PCA. Para encontrar el numero óptimo de clusters, usaremos el método del codo, el cual, basado en la variabilidad intraclusters, permite definir la cantidad optima de conglomerados a trabajar, para eso usaremos la libreria **kneed** de Python.

#### In [139]:

```
from kneed import KneeLocator
from sklearn.cluster import KMeans
wcss = []
max_clusters = 10
for i in range(1, max_clusters):
    kmeans_pca = KMeans(i, init='k-means++', random_state=42)
    kmeans_pca.fit(PCA_components.iloc[:,:3])
   wcss.append(kmeans_pca.inertia_)
# Encontramos el codo y numero optimo de clusters
n_clusters = KneeLocator([i for i in range(1, max_clusters)], wcss, curve='convex', dir
ection='decreasing').knee
print("Optimal number of clusters", n_clusters)
# Visualizamos el grafico ubicando el codo o numero optimo de clusters
fig = plt.figure(figsize=(10,8))
plt.plot(range(1, 10), wcss, marker='o', linestyle='--')
plt.vlines(n_clusters, ymin=0, ymax=max(wcss), linestyles='dashed')
plt.xlabel('Number of Clusters', fontsize=18)
plt.ylabel('Within Cluster Sum of Squares (WCSS)', fontsize=18)
plt.xticks(fontsize=16)
plt.yticks(fontsize=16)
plt.show()
```



Al hacer uso del metodo del codo, encontramos tres clusters optimos para nuestro dataset, procedemos entonces a construir el modelo

#### In [141]:

```
kmeans_pca = KMeans(n_clusters=n_clusters, init='k-means++', random_state=42)
kmeans_pca.fit(PCA_components.iloc[:,:3])
# anadimos los cluster al dataset
df['Cluster'] = kmeans_pca.labels_
```

### In [175]:

```
df.head(3)
```

### Out[175]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	engine- type	num-of- cylinders	fuel- system
0	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	dohc	four	mpfi
1	alfa- romero	gas	std	two	convertible	rwd	front	dohc	four	mpfi
2	alfa- romero	gas	std	two	hatchback	rwd	front	ohcv	six	mpfi

#### 3 rows × 25 columns

#### In [202]:

```
# Guardamos el modelo PCA para el modelo
import pickle as pk

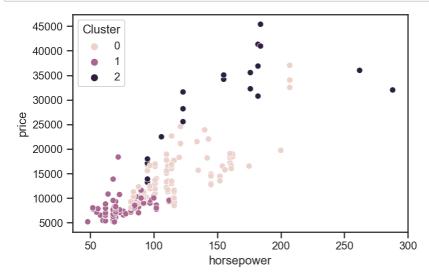
pk.dump(pca, open("pca.pkl","wb"))

# Guardamos el modelo de kmedias para su posterior uso
pk.dump(kmeans_pca, open("kmeans.pkl", "wb"))
```

Ya tenemos el conjunto de datos con la clasificación de los clusters, por lo que procedemos a describirlos usando las demás variables del dataframe

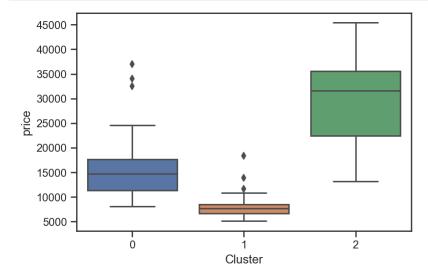
### In [147]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.scatterplot(x="horsepower", y = "price", data = df, hue = "Cluster");
```



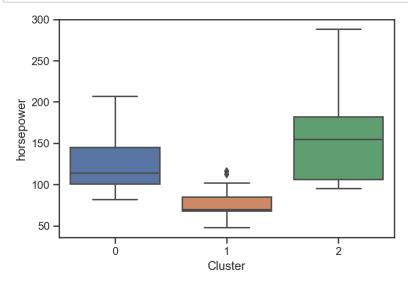
### In [174]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
a = sns.boxplot(x="Cluster", y = "price", data = df)
```



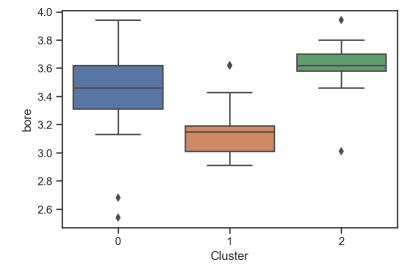
### In [155]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
b = sns.boxplot(x="Cluster", y = "horsepower", data = df);
```



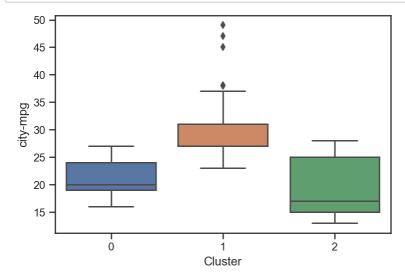
### In [156]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "bore", data = df);
```



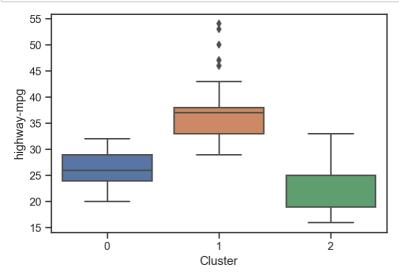
## In [176]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "city-mpg", data = df);
```



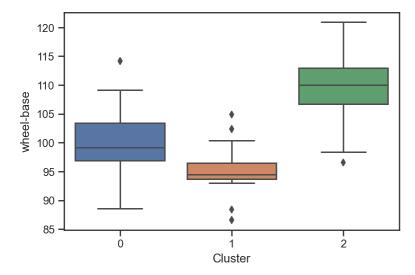
## In [177]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "highway-mpg", data = df);
```



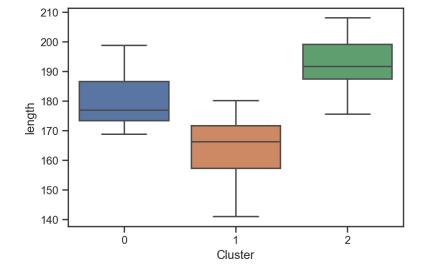
## In [178]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "wheel-base", data = df);
```



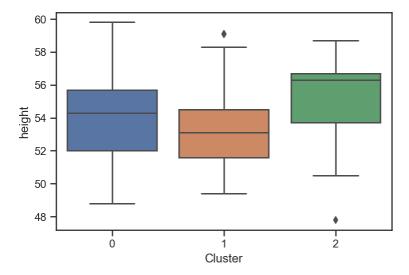
## In [179]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "length", data = df);
```



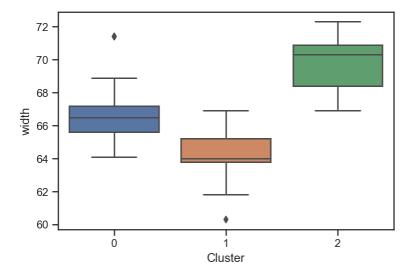
## In [181]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "height", data = df);
```



## In [182]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "width", data = df);
```

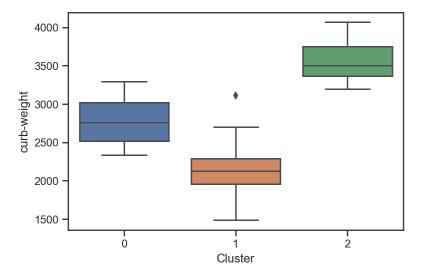


## In [ ]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "width", data = df);
```

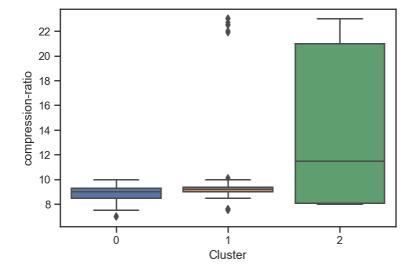
## In [183]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "curb-weight", data = df);
```



## In [193]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
sns.boxplot(x="Cluster", y = "compression-ratio", data = df);
```

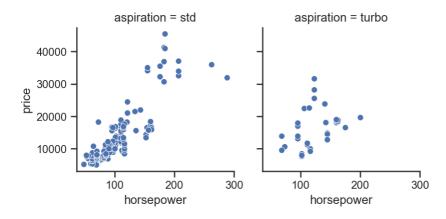


#### In [188]:

```
#sns.set(font_scale=1.4)
#sns.set_theme(style="ticks")
g = sns.FacetGrid(col='aspiration',data=df,legend_out=False)
g.map(sns.scatterplot,'horsepower','price')
```

### Out[188]:

### <seaborn.axisgrid.FacetGrid at 0x23a48df1c40>

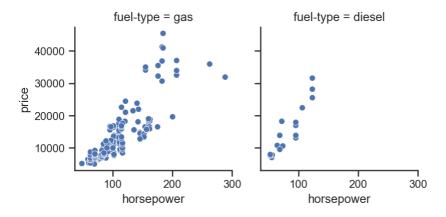


#### In [190]:

```
sns.set(font_scale=1.4)
sns.set_theme(style="ticks")
g = sns.FacetGrid(col='fuel-type',data=df,legend_out=False)
g.map(sns.scatterplot,'horsepower','price')
```

#### Out[190]:

#### <seaborn.axisgrid.FacetGrid at 0x23a45a5e940>



Según lo observado en los gráficos, podríamos concluir entonces sobre los tres grupos de automóviles en tres categorías, las cuales son:

- **Cluster 0**: Autos de gama media, con precio promedio del mercado y especificaciones de gama intermedia en general.
- **Cluster 1**: Autos baratos o económicos del mercado, con bajas prestaciones y en general de dimensiones pequeñas.
- Cluster 2: Autos costosos, con especificaciones de alta, motores más grandes y mayor tamaño en general.

#### Predicción de nuevos elementos

Ahora se proponer clasificar nuevos automóviles según sus especificaciones en alguno de los clusters, usando el modelo ya construido

#### In [196]:

```
#Cargue de datos nuevos
df_new = pd.read_csv('automobile_nuevo.csv', sep = ';')
df_new.head()
```

#### Out[196]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	wheel- base	length	width	 engi s
0	bmw	gas	std	two	sedan	rwd	front	101.2	176.8	64.8	 <del></del>
1	peugot	gas	std	four	sedan	rwd	front	107.9	186.7	68.4	
2	volvo	diesel	turbo	four	sedan	rwd	front	109.1	188.8	68.9	

### 3 rows × 24 columns

```
4
```

#### In [225]:

```
# extraemos solo las variables numericas del nuevo grupo de datos
X_new=df_new[num_list]
X_std_new = StandardScaler().fit_transform(X_new)
```

#### In [234]:

```
#Cargamos y aplicamos los modelos de PCA y de Kmedias realizados anteriormente

# PCA
pca_reload = pk.load(open("pca.pkl",'rb'))
pca_new = pca_reload.transform(X_std_new)
pca_new_df = pd.DataFrame(pca_new)

# Kmedias
kmeans = pk.load(open("kmeans.pkl", "rb"))
kmeans_new = kmeans.predict(pca_new_df.iloc[:,:3])

# anadimos los clusters nuevos al dataset
df_new['Cluster'] = kmeans_new
```

## In [235]:

df\_new

## Out[235]:

	make	fuel- type	aspiration	num- of- doors	body- style	drive- wheels	engine- location	wheel- base	length	width	 fu syst
0	bmw	gas	std	two	sedan	rwd	front	101.2	176.8	64.8	 n
1	peugot	gas	std	four	sedan	rwd	front	107.9	186.7	68.4	 n
2	volvo	diesel	turbo	four	sedan	rwd	front	109.1	188.8	68.9	

3 rows × 25 columns

**→** 

Los nuevos autos aparecen clasificados en el cluster 1 el primero y los dos restantes en el cluster 0, indicando que son vehículos de gama media el primero y los otros dos son autos de gama baja o con prestaciones de rango bajo.

## 7. Conclusión

Como se observa en el análisis realizado, se ha realizado un análisis del dataset, primero realizando una limpieza de las variables, realizando un detalle de los datos atípicos del dataset, los cuales al final se han decidido mantener estos registros, dado que parecían normales dadas las variables en las que aparecieron estas observaciones anómalas.

Con respecto a los resultados de las pruebas estadísticas, se encontró que las variables continuas evaluadas no presentaron una distribución normal en su mayoría. Respecto a los contrastes de hipótesis establecidos, pudimos ver que no hubo diferencia significativa en las dos preguntas de investigación realizadas, las cuales arrojaron que no existe una diferencia en el tamaño de los motores turbo aspirados frente al tamaño de los motores aspirados convencionalmente; este resultado también se reflejó en el contraste realizado para la potencia de los motores que usan combustible diesel frente a la potencia de los motores que usan gasolina, donde no se encontró diferencias estadísticamente significativas.

En la visualización de datos se pudo ver el resultado de las pruebas estadísticas y conocer más información mediante gráficos de correlación que permitían observar la relación entre características de los vehículos tales como su longitud y anchura, kilometraje por ciudad y caballos, tamaño de las ruedas y dimensiones del vehículo, etc.

Al final, se ha construido un modelo de agrupación con el dataset, para encontrar segmentos de autos que pudiesen servir en un momento dado para establecer gamas de vehículos para los clientes en un concesionario o incluso para el cliente poder conocer, de acuerdo a sus necesidades, cual es el segmento de vehículo que mejor se adapta a su necesidad puntual al momento de adquirir uno. Se evidencio además que para poder construir el modelo, se tuvo que realizar una serie de transformaciones en los datos, como una estandarización (para evitar que variables con escalas grandes afectaran el modelo) y un análisis de componentes principales, los cuales fueron importantes para obtener un modelo más consistente, el cual produce resultados interesantes y que permite clasificar nuevos autos, como lo vimos en el caso de la predicción, entregando el resultado de manera sencilla y eficiente, lo cual sería muy útil a futuro para un distribuidor de vehículos poder segmentarlos usando este tipo de modelos, basado en las especificaciones de los vehículos.

## **ENLACE AL GITHUB**

https://github.com/JhonHarry/automobile\_data\_kaggle\_limpieza (https://github.com/JhonHarry/automobile\_data\_kaggle\_limpieza)

# Contribuciones de los integrantes del grupo en la práctica

Contribuciones	Firma
Investigación acerca de la viabilidad del dataset para la práctica	JHLG, PJSV
Redacción de las respuestas del documento final en markdown y conclusiones	JHLG, PJSV
Desarrollo código en Python - Jupyter Notebook, dataset final	JHLG, PJSV

# Recursos y Bibliografía

- Calvo M, Subirats L, Pérez D (2019). Introducción a la limpieza y análisis de los datos. Editorial UOC.
- Wes McKinney (2012). Python for Data Analysis. O'Reilley Media, Inc.
- Gibergans J (2018). Contraste de varianzas. Editorial UOC.
- Rovira C (2018). Contraste de hipótesis. Editorial UOC.
- Srinivasan R (2017) Kaggle. Dataset de Automobile: <a href="https://www.kaggle.com/toramky/automobile-dataset">https://www.kaggle.com/toramky/automobile-dataset</a>)