

### CENTRO DE ESTUDIOS PROFESIONALES

Glorieta Ángel Herrera Oria, s/n, 41930 Bormujos, Sevilla

# PRESENTACÍON 1: TIPOS DE LICENCIA SOFTWARE



Realizado por: Rafael Madrigal Toscano

# **TABLA DE CONTENIDOS**

HOJA	A DE CONTROL DEL DOCUMENTO	1
1. IN	NTRODUCCIÓN	2
2. P	RIVATIVAS	2
2.1.	LICENCIAS OEM (Original Equipment Manufacturarer)	2
2.2.	LICENCIAS RETAIL (Comerciales)	3
2.3.	LICENCIAS VLM (por volumen)	3
2.4.	LICENCIAS EDUCATIVAS	3
3. S	OFTWARE LIBRES Y DE CÓDIGO ABIERTO	3
3.1.	LICENCIA PÚBLICA GENERAL DE GNU (GNU GPL)	4
3.2.	BSD	4
3.3.	MIT	4
3.4.	CREATIVE COMMOUNS	4
4. C	ONSIDERACIONES	5
5. T	ABLA RESUMEN	6

## **HOJA DE CONTROL DEL DOCUMENTO**

DOCUMENTO / ARCHIVO			
Fecha última Modificación	20/10/2021	Versión / Revisión	v01r02
Fecha Creación	18/10/2021		
Fecha Finalización	18/10/2021		

REGISTRO DE CAMBIOS		
Versión / Revisión	Página	Descripción
v01r01	-	Generación del documento
v01r02	3,5	Modificaciones menores. Cambio de apartado

AUTORES DEL DOCUMENTO			
Apellidos, Nombre	Curso		
Madrigal Toscano, Rafael	1° DAM/DAW		

PREPARADO	REVISADO	APROBADO
Rafael Madrigal		
Toscano		

#### 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo vamos a abordar sobre las licencias software y sus tipos.

Comprender los tipos de licencia tiene bastante importancia bien porque estamos obligados a cumplir los acuerdos de licencia de software y bien porque no puede facilitar la reducción del gasto de TI. Una licencia de software es un acuerdo legalmente vinculante entre un proveedor de software y una empresa u organización de TI que desea utilizar sus productos de software.

Cuando se compran licencias de software, estamos legalmente obligados por los términos de la licencia de software, a veces conocidos como el acuerdo de licencia de usuario final (EULA).

El elemento diferenciador es distinguir entre software de código abierto y propietario. Esto se simplifica en saber cómo se trata el acceso al código fuente.

Tenemos por un lado la propiedad intelectual (libres/abiertos o propietarios) y por otro el acceso al código (Abiertos (Open Source) o cerrados)

Software de dominio público: aquél que no está protegido con copyright.

**Software con copyleft:** software libre cuyos términos de distribución no permiten a los redistribuidores agregar ninguna restricción adicional cuando lo redistribuyen o modifican, o sea, la versión modificada debe ser también libre.

**Software semi libre:** aquél que no es libre, pero viene con autorización de usar, copiar, distribuir y modificar para particulares sin fines de lucro.

**Freeware:** se usa comúnmente para programas que permiten la redistribución pero no la modificación (y su código fuente no está disponible).

**Shareware:** software con autorización de redistribuir copias, pero debe pagarse cargo por licencia de uso continuado.

**Software privativo:** aquél cuyo uso, redistribución o modificación están prohibidos o necesitan una autorización.

Software comercial: el desarrollado por una empresa que pretende ganar dinero por su uso.

#### 2. PRIVATIVAS

Derecho de autor o copyright: forma de protección proporcionada por las leyes vigentes en la mayoría de los países para los autores de obras originales incluyendo obras literarias, dramáticas, musicales, artísticas e intelectuales, tanto publicadas como pendientes de publicar.

#### 2.1.LICENCIAS OEM (Original Equipment Manufacturarer)

Licencia vendida al fabricante del hardware.

La licencia queda ATADA a ese ordenador concreto.

Mas económicas. No llevan caja ni manuales de uso.

#### 2.2. LICENCIAS RETAIL (Comerciales)

Licencia adquirida por el Usuario. Se puede instalar en cualquier hardware compatible e incluso revender o ceder. Uso legal en un solo ordenador. Incluye caja y manuales. Existen licencias retail de actualización que son más baratas.

#### 2.3. LICENCIAS VLM (por volumen)

Licencias retail vendidas por paquetes (25, 50, ...) a empresas con gran número de usuarios Son más baratas que su compra individual

#### 2.4. LICENCIAS EDUCATIVAS

Sólo para entornos de enseñanza. Son más económicas.

#### 3. SOFTWARE LIBRES Y DE CÓDIGO ABIERTO

Una licencia de software libre es un documento que otorga al software derechos extensivos para modificar y redistribuir ese software.

Algunas licencias de software libre incluyen copyleft y esto requiere que todas las versiones futuras sean también distribuidas con estas libertades.

El Software libre proporciona las 4 libertades definidas por Richard Stallman.

- ✓ Ejecutar el programa, para cualquier propósito
- ✓ Estudiar el funcionamiento del programa, y adaptarlo a sus necesidades
- ✓ Redistribuir copias
- Mejorar el programa, y poner sus mejoras a disposición del público, para beneficio de



Copyleft: Utilizando un brillante juego de palabras, tan del gusto de los hackers, Stallman inventa el concepto de copyleft, con el propósito político de garantizar la libre circulación de los saberes contenidos en el software y la posibilidad de que todos contribuyan a su mejora. El copyleft se sirve de las leyes internacionales del copyright para darles la vuelta (all rights reversed: "todos los derechos del revés") pues protege el uso en lugar de la propiedad. El autor se reserva los derechos para que su obra pueda ser utilizada por cualquiera con la única condición de que nadie recorte o elimine esos derechos de libre uso: en el momento en que alguien suprima o añada nuevas condiciones que limiten en algo su disponibilidad (por ejemplo, distribuyendo código binario modificado sin posibilidad de acceder a las fuentes modificadas) estaría vulnerando la licencia y perdería el derecho a servirse de ese software. Obligando a transferir esos derechos a cualquiera que copie ese software, lo modifique o no, se beneficia quien está de acuerdo con mantener su futuro trabajo con copyleft, mientras que quien quiera desarrollar software propietario no podrá utilizar código libre y deberá empezar desde cero.

### 3.1.LICENCIA PÚBLICA GENERAL DE GNU (GNU GPL)

Se publican programas con copyleft.

El autor conserva los derechos de autor (copyright), y permite la redistribución y modificación bajo términos diseñados para asegurarse de que todas las versiones modificadas del software permanecen bajo los términos más restrictivos de la propia GNU GPL. Esto hace que sea imposible crear un producto con partes no licenciadas GPL: el conjunto tiene que ser



GPL. Es decir, la licencia GNU GPL posibilita la modificación y redistribución del software, pero únicamente bajo esa misma licencia.

#### 3.2.BSD

La licencia BSD es la licencia de software otorgada principalmente para los sistemas BSD (Berkeley Software Distribution), un tipo del sistema operativo Unix-like. Es una licencia de software libre permisiva como la licencia de OpenSSL o la MIT License. Esto está en



contraste con las licencias copyleft, que tienen de reciprocidad requisitos de compartir-igual. Esta licencia tiene menos restricciones en comparación con otras como la GPL estando muy cercana al dominio público. La licencia BSD al contrario que la GPL permite el uso del código fuente en software no libre. La versión original ya se ha revisado y sus variantes son denominadas licencias BSD modificadas

#### 3.3. MIT

Esta licencia es una Licencia de software libre permisiva lo que significa que impone muy pocas limitaciones en la reutilización y por tanto posee una excelente Compatibilidad de licencia. La licencia MIT permite reutilizar software dentro de Software



**propietario.** Por otro lado, la licencia MIT es compatible con muchas licencias copyleft, como la GNU General Public License1 (el software con licencia MIT puede integrarse en software con licencia GPL, pero no al contrario).

#### 3.4. CREATIVE COMMOUNS

Las licencias Creative Commons (CC) son una herramienta legal de carácter gratuito que permite a los usuarios (licenciatarios) usar obras protegidas por derecho de autor sin solicitar el permiso del autor de la obra.

Inicialmente, estas licencias se crearon con base en la legislación estadounidense y fueron portadas (adaptadas) a varias jurisdicciones en todo el mundo. Sin embargo, la última versión disponible armoniza las licencias a nivel internacional y se pueden utilizar en diferentes países y entre países.





Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada CC BY-NC-ND

Atribución	(CC BY)	$oldsymbol{\Phi}$
Atribución-Compartir Igual	(CC BY-SA)	<ul><li>(i)</li><li>(ii)</li></ul>
Atribución-No Derivadas	(CC BY-ND)	<ul><li>(i)</li><li>(ii)</li></ul>
Atribución-No Comercial	(CC BY-NC)	$\odot$
Atribución-No Comercial-Compartir Igual	(CC BY-NC-SA)	$\odot$
Atribución-No Comercial-No Derivadas	(CC BY-NC-ND)	$(\mathbf{i})(\mathbf{s})(\mathbf{z})$

#### 4. CONSIDERACIONES

- ✓ El software libre no significa que sea gratuito. Es decir, el «software libre» es una cuestión de libertad, no de precio. Sin embargo, que sea libre no significa que no se pueda vender. Se puede pagar dinero para tener copias de software libre, así como realizar modificaciones de dicho software y ponerlo en venta de nuevo. También se puede pagar por su mantenimiento. Por último, no es necesario notificar los cambios.
- ✓ Software de código abierto y Software Libre: La FSF defiende que el único software realmente libre es el que se distribuye mediante una licencia tipo GPL con copyleft que garantiza la libertad de los usuarios futuros, al obligar a los usuarios a continuar con la cadena de distribución abierta, negando la característica de verdadero software libre al software de código abierto. No obstante, no todo el software libre se distribuye con copyleft y, de hecho, el concepto de copyleft es lo que distingue el software libre de e de la FSF del resto de software libre distribuido bajo otras licencias conocido como software de código abierto. Las licencias Apache y BSD no tiene necesidad de copyleft. Equiparar el software libre con software cubierto por la licencia GPL es por lo tanto un error.
- ✓ Las licencias de software son necesarias. Éstas pueden ser de dominio público o privadas, pero siempre garantizan el software que usamos.
- ✓ La licencia garantiza su funcionamiento, y adicionalmente contará con las actualizaciones y soporte que este tenga hasta el cambio por una nueva versión o cambio de tecnología.
- ✓ Igualmente obtenemos cierta seguridad contra ataques informáticos como virus, malware, spyware o ransomware.
- ✓ Comprando licencias por volumen, se pueden aminorar los costes y se pueden reusar licencias las cuales se pueden reinstalar al cambiar de equipo sin necesidad de comprar una nueva.
- ✓ Una licencia permite trabajar de manera indefinida sin contratiempos o publicidad, a menos que este dentro del contrato.
- ✓ Finalmente, se evitan problemas legales ajustando la licencia de acuerdo a la legislación del país en cuestión.

### 5. TABLA RESUMEN

Expat Libre, simple, permisiva y si copyleft (similar a la MIT). Sí Sí GNU Public (GPL) Libre, abierta, con copyleft. Sí	Nombre	Descripción	Compat. GNU [7]	Certific. OSI [8]
Expat Libre, simple, permisiva y si copyleft (similar a la MIT). Sí Sí GNU Public (GPL) Libre, abierta, con copyleft. Sí	Eiffel Forum (EFL)	Libre y abierta (la versión 1 no es compatible con GPL).	v2	Sí
GNU Public (GPL) Libre, abierta, con copyleft.  GNU Reducida (LGPL) GPL sin copyleft, permite enlazar con módulos no libres.  Sí Sí Sí IBM Public Libre, con patentes. No Sí Intel Open Software Libre (ha dejado de usarse).  Jabber Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL). No Sí Lucent Public (Plan9) Libre, incompatible GPL. No MIT/X Window Libre, permisiva, copyleft limitado. Sí Mozilla Public (MPL) Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL., No Sí OpenLDAP Libre, permisiva, sin copyleft.  Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí Perl Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, oe enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sí	EU DataGrid Software	Libre, permisiva, sin copyleft.	Sí	Sí
GNU Peducida (LGPL)  GPL sin copyleft, permite enlazar con módulos no libres.  Sí Sí IBM Public Libre, con patentes.  No Sí Intel Open Software Libre (ha dejado de usarse).  Jabber Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL).  No Sí Lucent Public (Plan9)  Libre, incompatible GPL.  No Sí MIT/X Window  Libre, permisiva, copyleft limitado.  Sí Sí Sí Mozilla Public (MPL)  Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL.,  No Sí Netscape Public (NPL)  Como MPL pero puede usar código propietario.  No No No No No No No Sí Depublic (NPL)  Libre, permisiva, sin copyleft.  Open Source  Similar a MPL.  Open Software (OSL)  Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF).  No Sí Perl  Licencia dual AL/GPL.  PHP  Libre, sin copyleft (similar a BSD Original).  No Sí	Expat	Libre, simple, permisiva y si copyleft (similar a la MIT).	Sí	Sí
IBM Public  Libre, con patentes.  Libre (ha dejado de usarse).  Jabber  Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL).  No  Sí  Lucent Public (Plan9)  Libre, incompatible GPL.  MIT/X Window  Libre, permisiva, copyleft limitado.  Sí  Mozilla Public (MPL)  Libre, compyett limitado, no enlazable con GPL.,  No  Sí  Mozilla Public (MPL)  Libre, com MPL pero puede usar código propietario.  No  No  No  No  No  No  No  No  No	GNU Public (GPL)	Libre, abierta, con copyleft.	Sí	Sí
Intel Open Software Libre (ha dejado de usarse).  Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL).  No Si Lucent Public (Plan9) Libre, incompatible GPL.  No Si MIT/X Window Libre, permisiva, copyleft limitado.  Mozilla Public (MPL) Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL., No	GNU Reducida (LGPL)	GPL sin copyleft, permite enlazar con módulos no libres.	Sí	Sí
Jabber Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL). No Sí Lucent Public (Plan9) Libre, incompatible GPL. No Sí MIT/X Window Libre, permisiva, copyleft limitado. Sí Sí Sí Mozilla Public (MPL) Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL., No Sí Netscape Public (NPL) Como MPL pero puede usar código propietario. No No Nokia Open Source Similar a MPL. No Sí OpenLDAP Libre, permisiva, sin copyleft. V2.7 No Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí Perl Licencia dual AL/GPL. Sí PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí Python Libre (compatible GPL). Sí Sí Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL). Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado. Si Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí Sí Sí Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido.	IBM Public	Libre, con patentes.	No	Sí
Lucent Public (Plan9) Libre, incompatible GPL.  MIT/X Window Libre, permisiva, copyleft limitado.  Mozilla Public (MPL) Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL., No Sí  Netscape Public (NPL) Como MPL pero puede usar código propietario. No No  Nokia Open Source Similar a MPL. No Sí  OpenLDAP Libre, permisiva, sin copyleft. V2.7 No  Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí  Perl Licencia dual AL/GPL. Sí  PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí  Python Libre (compatible GPL). Sí  Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sí Sí  Sí Sí  Sun Industry Standard (SISSL) Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL). No Sí  Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí  W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí  Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido. V2 Sí	Intel Open Software	Libre (ha dejado de usarse).	Sí	Sí
MIT/X Window  Libre, permisiva, copyleft limitado.  Mozilla Public (MPL)  Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL.,  No  Sí  Netscape Public (NPL)  Como MPL pero puede usar código propietario.  No  No  No  No  No  No  No  Sí  OpenLDAP  Libre, permisiva, sin copyleft.  Open Software (OSL)  Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF).  No  Sí  Perl  Licencia dual AL/GPL.  PHP  Libre, sin copyleft (similar a BSD Original).  No  Sí  Q Public (QPL)  Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public  No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  S	Jabber	Libre, abierta, no permite relicenciar en GPL).	No	Sí
Mozilla Public (MPL)  Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL.,  No  No  No  No  No  No  No  No  No  N	Lucent Public (Plan9)	Libre, incompatible GPL.	No	Sí
Netscape Public (NPL) Como MPL pero puede usar código propietario. No No Nokia Open Source Similar a MPL. No Sí OpenLDAP Libre, permisiva, sin copyleft. V2.7 No Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí Perl Licencia dual AL/GPL. Si PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí Python Libre (compatible GPL). Sí Sí Sí Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL). No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado. Sí Sí Sí Su Industry Standard Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL). No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí Sí Sí Sí Sí Sí Sí Software Libre, compatible con GPL.	MIT/X Window	Libre, permisiva, copyleft limitado.	Sí	Sí
Nokia Open Source Similar a MPL. No Sí OpenLDAP Libre, permisiva, sin copyleft. v2.7 No Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí Perl Licencia dual AL/GPL. Sí PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí Python Libre (compatible GPL). Sí Sí Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL). No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado. Sí Sleepycat (BerkeleyDB) Libre (compatible GPL). Sí Sí Sun Industry Standard (SISSL) Similar a MPL. No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL.	Mozilla Public (MPL)	Libre, copyleft limitado, no enlazable con GPL.,	No	Sí
OpenLDAP  Libre, permisiva, sin copyleft.  V2.7  No  Open Software (OSL)  Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF).  No  Sí  Perl  Licencia dual AL/GPL.  PHP  Libre, sin copyleft (similar a BSD Original).  No  Sí  Python  Libre (compatible GPL).  Sí  Q Public (QPL)  Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public  No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  S	Netscape Public (NPL)	Como MPL pero puede usar código propietario.	No	No
Open Software (OSL) Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF). No Sí  Perl Licencia dual AL/GPL. Sí  PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí  Python Libre (compatible GPL). Sí Sí  Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sí Sí  Sí Sí  Reciprocal Public Libre (compatible GPL). Sí Sí  Sun Industry Standard Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL. No Sí  Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí  W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí  Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido.	Nokia Open Source	Similar a MPL.	No	Sí
Perl Licencia dual AL/GPL. Sí PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí Python Libre (compatible GPL). Sí Sí Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB) Libre (compatible GPL). Sí Sí Sun Industry Standard (SISSL) Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual (SISSL) SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL. No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí	OpenLDAP	Libre, permisiva, sin copyleft.	v2.7	No
PHP Libre, sin copyleft (similar a BSD Original). No Sí  Python Libre (compatible GPL). Sí Sí  Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB) Libre (compatible GPL). Sí Sí  Sun Industry Standard (SISSL) Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL. No Sí  Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí  W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí  Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido.	Open Software (OSL)	Libre, abierta, con copyleft reducido (según FSF).	No	Sí
Python Libre (compatible GPL). Sí Sí Sí  Q Public (QPL) Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB) Libre (compatible GPL). Sí Sí Sí Sí Sun Industry Standard (SISSL) Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL. No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí	Perl	Licencia dual AL/GPL.	Sí	
Q Public (QPL)  Libre, sin copyleft, no enlazable con GPL salvo explícito (Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public  No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB)  Libre (compatible GPL).  Sí S	PHP	Libre, sin copyleft (similar a BSD Original).	No	Sí
(Qt abierto usa GPL).  Reciprocal Public  No gratuito, notificación de modificaciones al desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB)  Libre (compatible GPL).  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  Sí  S	Python	Libre (compatible GPL).	Sí	Sí
desarrollador, publicación privada para uso privado.  Sleepycat (BerkeleyDB) Libre (compatible GPL).  Sí Sí Sí Sun Industry Standard (SISSL) Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL.  No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada.  Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL.  Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido.	Q Public (QPL)		No	Sí
Sun Industry Standard (SISSL)  Libre, con copyleft reducido (OpenOffice.org 1 usa dual SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public  Similar a MPL.  No  Sí  Univ. Illinois/NCSA  Similar a BSD Modificada.  Sí  W3C Software  Libre, compatible con GPL.  Sí  Zope Public (ZPL)  Abierta, simple, copyleft reducido.	Reciprocal Public		No	Sí
(SISSL) SISSL/LGPL, OOo 2 será sólo LGPL).  Sun Public Similar a MPL. No Sí Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido. v2 Sí	Sleepycat (BerkeleyDB)	Libre (compatible GPL).	Sí	Sí
Univ. Illinois/NCSA Similar a BSD Modificada. Sí Sí Sí W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí Sí Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido. v2 Sí	Sun Industry Standard (SISSL)		No	Sí
W3C Software Libre, compatible con GPL. Sí Sí Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido. v2 Sí	Sun Public	Similar a MPL.	No	Sí
Zope Public (ZPL) Abierta, simple, copyleft reducido. v2 Sí	Univ. Illinois/NCSA	Similar a BSD Modificada.	Sí	Sí
	W3C Software	Libre, compatible con GPL.	Sí	Sí
Zlib/libpng Libre, compatible GPL. Sí Sí	Zope Public (ZPL)	Abierta, simple, copyleft reducido.	v2	Sí
	Zlib/libpng	Libre, compatible GPL.	Sí	Sí

Nombre	Descripción	Compat. GNU [7]	Certific. OSI [8]
Academic Free (AFL)	Libre, sin copyleft, con patentes.	No	Hasta 2.1
Apache Software	Libre y abierta, con patentes.	No	Sí
Apple Public Software (APSL)	Libre, permite enlazar con ficheros propietarios.	No	Sí
Artistic	Puede agregarse a software comercial (licencia de Perl).	No	Sí
Clarified Artistic o Artistic 2	Libre, abierta, corrige los problemas de la versión 1.	Sí	Sí
BSD Modificada	Simple, libre, abierta	Sí	Sí
BSD Original (BSD)	Permisiva, sin copyleft, con cláusula de advertencia.	No	No
Common Development and Distribution (CDDL)	Libre, sin copyleft, con patentes, con propiedad intelectual.	No	Sí
Common Public (CPL)	Libre, con patentes.	No	Sí
Dominio Público	Estado sin registrar (sin licencia), permisivo, sin copyleft.	Sí	-
Eclipse Public (EPL)	Libre, con patentes (menos agresiva que CPL).	No	Sí