

Series de tiempo univariadas - Presentación 8

Mauricio Alejandro Mazo Lopera

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias
Escuela de Estadística
Medellín



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Hasta ahora hemos visto el modelo $AR(p)$:

$$\begin{aligned}(1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p)X_t &= \phi_0 + w_t \\ \phi(B)X_t &= \phi_0 + w_t\end{aligned}\quad (1)$$

y el modelo $MA(q)$:

$$\begin{aligned}X_t &= \mu + w_t + \theta_1 B w_t + \theta_2 B^2 w_t + \dots + \theta_q B^q w_t \\ &= \mu + (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \dots + \theta_q B^q)w_t \\ &= \mu + \theta(B)w_t\end{aligned}\quad (2)$$

La **pregunta que surge** es ¿se pueden “fusionar” las ecuaciones (1) y (2) en un solo modelo?

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$\begin{aligned}X_t &= \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + \\&\quad w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q} \\X_t - \phi_1 X_{t-1} - \cdots - \phi_p X_{t-p} &= \alpha + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}\end{aligned}$$

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = \alpha + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 B X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t = \alpha + w_t + \theta_1 B w_t + \cdots + \theta_q B^q w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = \alpha + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 B X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t = \alpha + w_t + \theta_1 B w_t + \cdots + \theta_q B^q w_t$$

$$(1 - \phi_1 B - \cdots - \phi_p B^p) X_t = \alpha + (1 + \theta_1 B + \cdots + \theta_q B^q) w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = \alpha + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 B X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t = \alpha + w_t + \theta_1 B w_t + \cdots + \theta_q B^q w_t$$

$$(1 - \phi_1 B - \cdots - \phi_p B^p) X_t = \alpha + (1 + \theta_1 B + \cdots + \theta_q B^q) w_t$$

$$\phi(B) X_t = \alpha + \theta(B) w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

La respuesta a esta pregunta da paso al modelo Autoregresivo y de Medias Móviles ARMA(p, q):

$$\begin{aligned}X_t &= \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + \\&\quad w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q} \\X_t - \phi_1 X_{t-1} - \cdots - \phi_p X_{t-p} &= \alpha + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q} \\X_t - \phi_1 B X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t &= \alpha + w_t + \theta_1 B w_t + \cdots + \theta_q B^q w_t \\(1 - \phi_1 B - \cdots - \phi_p B^p) X_t &= \alpha + (1 + \theta_1 B + \cdots + \theta_q B^q) w_t \\ \phi(B) X_t &= \alpha + \theta(B) w_t\end{aligned}$$

Esta última ecuación representa la forma simplificada del modelo ARMA de ordenes p en la parte autoregresiva y q en la parte de medias móviles, denotado por ARMA(p, q).

NOTA: Es claro que para que los ordenes sean p y q , se debe cumplir que $\phi_p \neq 0$ y $\theta_q \neq 0$.

Modelos ARMA(p, q):

Asumamos (sin pérdida de generalidad) que el parámetro α del modelo anterior es igual a cero. Esto lleva a que el modelo ARMA(p, q) se puede escribir como:

$$\phi(B)X_t = \theta(B)w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

Asumamos (sin pérdida de generalidad) que el parámetro α del modelo anterior es igual a cero. Esto lleva a que el modelo ARMA(p, q) se puede escribir como:

$$\phi(B)X_t = \theta(B)w_t$$

Este proceso cumple con ser:

- **Estacionario (o causal):** Si las raíces de $\phi(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$X_t = \frac{\theta(B)}{\phi(B)}w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

Asumamos (sin pérdida de generalidad) que el parámetro α del modelo anterior es igual a cero. Esto lleva a que el modelo ARMA(p, q) se puede escribir como:

$$\phi(B)X_t = \theta(B)w_t$$

Este proceso cumple con ser:

- **Estacionario (o causal):** Si las raíces de $\phi(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$X_t = \frac{\theta(B)}{\phi(B)} w_t$$

$$X_t = \psi(B)w_t$$

Modelos ARMA(p, q):

Asumamos (sin pérdida de generalidad) que el parámetro α del modelo anterior es igual a cero. Esto lleva a que el modelo ARMA(p, q) se puede escribir como:

$$\phi(B)X_t = \theta(B)w_t$$

Este proceso cumple con ser:

- **Estacionario (o causal):** Si las raíces de $\phi(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$X_t = \frac{\theta(B)}{\phi(B)} w_t$$

$$X_t = \psi(B)w_t$$

donde

$$\psi(B) = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j B^j = \frac{\theta(B)}{\phi(B)}, \quad \text{con } \psi_0 = 1$$

- **Invertible:** Si las raíces de $\theta(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$\frac{\phi(B)}{\theta(B)} X_t = w_t$$

- **Invertible:** Si las raíces de $\theta(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$\frac{\phi(B)}{\theta(B)} X_t = w_t$$

$$\pi(B) X_t = w_t$$

- **Invertible:** Si las raíces de $\theta(B) = 0$ están por fuera del círculo unitario y en este caso se puede llegar a que:

$$\frac{\phi(B)}{\theta(B)} X_t = w_t$$
$$\pi(B) X_t = w_t$$

donde

$$\pi(B) = \sum_{j=0}^{\infty} \pi_j B^j = \frac{\phi(B)}{\theta(B)}, \quad \text{con } \pi_0 = 1$$

Modelos ARMA(p, q):

Para un modelo ARMA(p, q) estacionario (raíces de $\phi(B)$ por fuera del círculo unitario) dado por:

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

Modelos ARMA(p, q):

Para un modelo ARMA(p, q) estacionario (raíces de $\phi(B)$ por fuera del círculo unitario) dado por:

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

La **media** está dada por:

$$E(X_t) = \alpha + \phi_1 E(X_{t-1}) + \cdots + \phi_p E(X_{t-p}) + E(w_t) + \theta_1 E(w_{t-1}) + \cdots + \theta_q E(w_{t-q})$$

Modelos ARMA(p, q):

Para un modelo ARMA(p, q) estacionario (raíces de $\phi(B)$ por fuera del círculo unitario) dado por:

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

La **media** está dada por:

$$\begin{aligned} E(X_t) &= \alpha + \phi_1 E(X_{t-1}) + \cdots + \phi_p E(X_{t-p}) + \\ &\quad E(w_t) + \theta_1 E(w_{t-1}) + \cdots + \theta_q E(w_{t-q}) \\ \mu &= \alpha + \phi_1 \mu + \cdots + \phi_p \mu + \\ &\quad 0 + \theta_1 \times 0 + \cdots + \theta_q \times 0 \end{aligned}$$

Modelos ARMA(p, q):

Para un modelo ARMA(p, q) estacionario (raíces de $\phi(B)$ por fuera del círculo unitario) dado por:

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

La **media** está dada por:

$$E(X_t) = \alpha + \phi_1 E(X_{t-1}) + \cdots + \phi_p E(X_{t-p}) + E(w_t) + \theta_1 E(w_{t-1}) + \cdots + \theta_q E(w_{t-q})$$

$$\begin{aligned} \mu &= \alpha + \phi_1 \mu + \cdots + \phi_p \mu + \\ &\quad 0 + \theta_1 \times 0 + \cdots + \theta_q \times 0 \end{aligned}$$

$$\mu(1 - \phi_1 - \cdots - \phi_p) = \alpha$$

Modelos ARMA(p, q):

Para un modelo ARMA(p, q) estacionario (raíces de $\phi(B)$ por fuera del círculo unitario) dado por:

$$X_t = \alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}$$

La **media** está dada por:

$$E(X_t) = \alpha + \phi_1 E(X_{t-1}) + \cdots + \phi_p E(X_{t-p}) + E(w_t) + \theta_1 E(w_{t-1}) + \cdots + \theta_q E(w_{t-q})$$

$$\begin{aligned} \mu &= \alpha + \phi_1 \mu + \cdots + \phi_p \mu + \\ &\quad 0 + \theta_1 \times 0 + \cdots + \theta_q \times 0 \end{aligned}$$

$$\mu(1 - \phi_1 - \cdots - \phi_p) = \alpha$$

$$\mu = \frac{\alpha}{1 - \phi_1 - \cdots - \phi_p}$$

Modelos ARMA(p, q):

La función de autocovarianza del modelo ARMA(p, q) está dada por:

$$\gamma(h) = \text{Cov}(X_t, X_{t-h})$$

Modelos ARMA(p, q):

La función de autocovarianza del modelo ARMA(p, q) está dada por:

$$\begin{aligned}\gamma(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}, X_{t-h})\end{aligned}$$

Modelos ARMA(p, q):

La función de autocovarianza del modelo ARMA(p, q) está dada por:

$$\begin{aligned}\gamma(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha, X_{t-h}) + \phi_1 \text{Cov}(X_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \phi_p \text{Cov}(X_{t-p}, X_{t-h}) + \quad (3) \\ &\quad \text{Cov}(w_t, X_{t-h}) + \theta_1 \text{Cov}(w_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \theta_q \text{Cov}(w_{t-q}, X_{t-h})\end{aligned}$$

Modelos ARMA(p, q):

La función de autocovarianza del modelo ARMA(p, q) está dada por:

$$\begin{aligned}\gamma(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha, X_{t-h}) + \phi_1 \text{Cov}(X_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \phi_p \text{Cov}(X_{t-p}, X_{t-h}) + \quad (3) \\ &\quad \text{Cov}(w_t, X_{t-h}) + \theta_1 \text{Cov}(w_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \theta_q \text{Cov}(w_{t-q}, X_{t-h}) \\ &= \sum_{j=1}^p \phi_j \gamma(h-j) + \sigma_w^2 \sum_{j=h}^{\infty} \theta_j \psi_{j-h} \quad (4)\end{aligned}$$

donde los ψ_i son los coeficientes que se obtienen al realizar el cociente de polinomios $\psi(B) = \theta(B)/\phi(B)$ (ver final de la diapositiva 4 de esta presentación).

Modelos ARMA(p, q):

La función de autocovarianza del modelo ARMA(p, q) está dada por:

$$\begin{aligned}\gamma(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha + \phi_1 X_{t-1} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + w_t + \theta_1 w_{t-1} + \cdots + \theta_q w_{t-q}, X_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(\alpha, X_{t-h}) + \phi_1 \text{Cov}(X_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \phi_p \text{Cov}(X_{t-p}, X_{t-h}) + \quad (3) \\ &\quad \text{Cov}(w_t, X_{t-h}) + \theta_1 \text{Cov}(w_{t-1}, X_{t-h}) + \cdots + \theta_q \text{Cov}(w_{t-q}, X_{t-h}) \\ &= \sum_{j=1}^p \phi_j \gamma(h-j) + \sigma_w^2 \sum_{j=h}^q \theta_j \psi_{j-h} \quad (4)\end{aligned}$$

donde los ψ_i son los coeficientes que se obtienen al realizar el cociente de polinomios $\psi(B) = \theta(B)/\phi(B)$ (ver final de la diapositiva 4 de esta presentación).

De la ecuación (4) podemos afirmar que:

Modelos ARMA(p, q):

$$\gamma(k) = \phi_1\gamma(h-1) + \cdots + \phi_p\gamma(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\}$$

Modelos ARMA(p, q):

$$\begin{aligned}\gamma(k) &= \phi_1\gamma(h-1) + \cdots + \phi_p\gamma(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\} \\ \frac{\gamma(k)}{\gamma(0)} &= \phi_1\frac{\gamma(h-1)}{\gamma(0)} + \cdots + \phi_p\frac{\gamma(h-p)}{\gamma(0)}, \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\}\end{aligned}$$

Modelos ARMA(p, q):

$$\begin{aligned}\gamma(k) &= \phi_1\gamma(h-1) + \cdots + \phi_p\gamma(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\} \\ \frac{\gamma(k)}{\gamma(0)} &= \phi_1 \frac{\gamma(h-1)}{\gamma(0)} + \cdots + \phi_p \frac{\gamma(h-p)}{\gamma(0)}, \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\} \\ \rho(h) &= \phi_1\rho(h-1) + \cdots + \phi_p\rho(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\}\end{aligned}$$

Este resultado implica que la ACF se comporta igual que el proceso AR en la “cola” del gráfico. Esto mismo ocurre con la PACF.

Modelos ARMA(p, q):

$$\begin{aligned}\gamma(k) &= \phi_1\gamma(h-1) + \cdots + \phi_p\gamma(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\} \\ \frac{\gamma(k)}{\gamma(0)} &= \phi_1\frac{\gamma(h-1)}{\gamma(0)} + \cdots + \phi_p\frac{\gamma(h-p)}{\gamma(0)}, \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\} \\ \rho(h) &= \phi_1\rho(h-1) + \cdots + \phi_p\rho(h-p), \quad \text{para } h \geq \max\{p, q+1\}\end{aligned}$$

Este resultado implica que la ACF se comporta igual que el proceso AR en la “cola” del gráfico. Esto mismo ocurre con la PACF.

Veamos algunos ejemplos de modelos ARMA(p, q) con el fin de analizar el comportamiento de las funciones ACF y PACF teóricas:

Modelo ARMA(p, q):

- ARMA(1, 1): Con $\phi_1 = 0.8$ y $\theta_1 = 0.6$. El modelo es $X_t = \alpha + 0.8X_{t-1} + w_t + 0.6w_{t-1}$.

Modelo ARMA(p, q):

- ARMA(1, 1): Con $\phi_1 = 0.8$ y $\theta_1 = 0.6$. El modelo es $X_t = \alpha + 0.8X_{t-1} + w_t + 0.6w_{t-1}$. La raíz de $\phi(B) = 1 - 0.8B = 0$ es $B = 1.25$ y como $|1.25| > 1$ entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso es estacionario. Por otra parte, la raíz de $\theta(B) = 1 + 0.6B = 0$ es $B = -1.67$ y como $|-1.67| > 1$ entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso es invertible.

```
options(scipen = 100)
acf1<-ARMAacf(ar=c(0.8), ma=c(0.6) , lag.max = 6)
round(acf1,4)
```

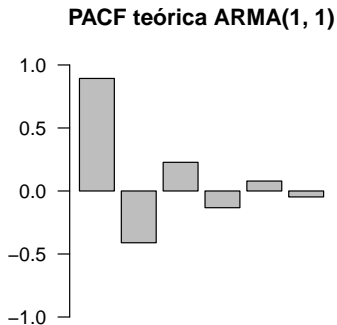
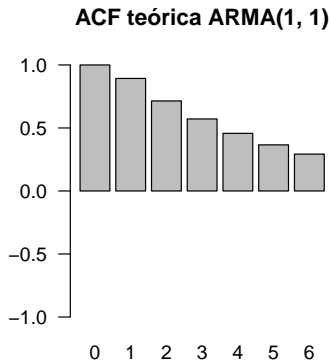
```
##      0      1      2      3      4      5      6
## 1.0000 0.8931 0.7145 0.5716 0.4573 0.3658 0.2927
```

```
pacf1<-ARMAacf(ar=c(0.8), ma=c(0.6), pacf=TRUE, lag.max = 6)
round(pacf1,4)
```

```
## [1]  0.8931 -0.4109  0.2274 -0.1328  0.0789 -0.0472
```

Modelo ARMA(p, q):

```
par(mfrow=c(1,2))  
barplot(acf1, main="ACF teórica ARMA(1, 1)", las=1, ylim=c(-1,1))  
barplot(pacf1, main="PACF teórica ARMA(1, 1)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



Modelo ARMA(p, q):

- ARMA(1, 1): Con $\phi_1 = -0.8$ y $\theta_1 = -0.6$. El modelo es $X_t = \alpha - 0.8X_{t-1} + w_t - 0.6w_{t-1}$.

Modelo ARMA(p, q):

- ARMA(1, 1): Con $\phi_1 = -0.8$ y $\theta_1 = -0.6$. El modelo es $X_t = \alpha - 0.8X_{t-1} + w_t - 0.6w_{t-1}$. La raíz de $\phi(B) = 1 + 0.8B = 0$ es $B = -1.25$ y como $|-1.25| > 1$ entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso es estacionario. Por otra parte, la raíz de $\theta(B) = 1 - 0.6B = 0$ es $B = 1.67$ y como $|1.67| > 1$ entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso es invertible.

```
options(scipen = 100)
acf1<-ARMAacf(ar=c(-0.8), ma=c(-0.6) , lag.max = 6)
round(acf1,4)
```

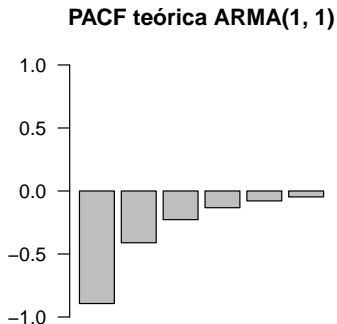
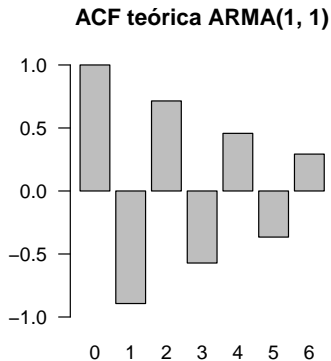
```
##          0          1          2          3          4          5          6
##  1.0000 -0.8931  0.7145 -0.5716  0.4573 -0.3658  0.2927
```

```
pacf1<-ARMAacf(ar=c(-0.8), ma=c(-0.6), pacf=TRUE, lag.max = 6)
round(pacf1,4)
```

```
## [1] -0.8931 -0.4109 -0.2274 -0.1328 -0.0789 -0.0472
```

Modelo ARMA(p, q):

```
par(mfrow=c(1,2))  
barplot(acf1, main="ACF teórica ARMA(1, 1)", las=1, ylim=c(-1,1))  
barplot(pacf1, main="PACF teórica ARMA(1, 1)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



Modelo ARMA(p, q):

- ARMA(1,2): Con $\phi_1 = 0.8$, $\theta_1 = 0.4$ y $\theta_2 = 0.8$. El proceso es $X_t = \alpha + 0.8X_{t-1} + w_t + 0.4w_{t-1} + 0.8w_{t-2}$. Las raíces de $\theta(B) = 1 + 0.4B + 0.8B^2 = 0$ se encuentran en R con la función:

```
polyroot(c(1,0.4,0.8))
```

```
## [1] -0.25+1.089725i -0.25-1.089725i
```

Y la norma de estas raíces es:

```
abs(polyroot(c(1,0.4,0.8)))
```

```
## [1] 1.118034 1.118034
```

Modelo ARMA(p, q):

Las ACF y PACF teóricas se obtiene en R con:

```
options(scipen = 100)
acf2<-ARMAacf(ar=c(0.8), ma=c(0.4,0.8) , lag.max = 6)
round(acf2,4)
```

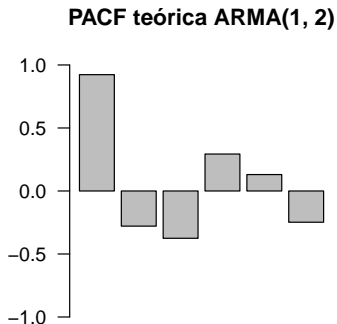
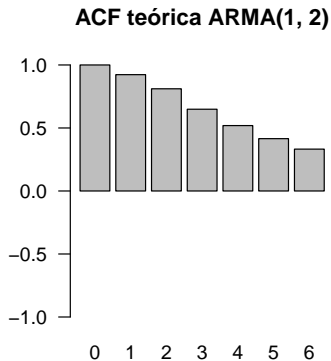
```
##      0      1      2      3      4      5      6
## 1.0000 0.9231 0.8109 0.6488 0.5190 0.4152 0.3322
```

```
pacf2<-ARMAacf(ar=c(0.8), ma=c(0.4,0.8), pacf=TRUE, lag.max = 6)
round(pacf2,4)
```

```
## [1]  0.9231 -0.2790 -0.3754  0.2932  0.1302 -0.2479
```

Modelo ARMA(p, q):

```
par(mfrow=c(1,2))  
barplot(acf2, main="ACF teórica ARMA(1, 2)", las=1, ylim=c(-1,1))  
barplot(pacf2, main="PACF teórica ARMA(1, 2)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



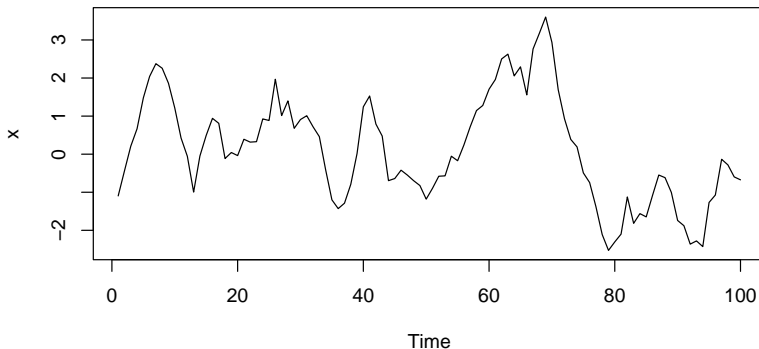
Simulación de modelos ARMA(p, q):

Simulemos una realización o serie de tiempo de tamaño $n = 100$ del proceso ARMA(1, 2) $X_t = \alpha + 0.8X_{t-1} + w_t + 0.4w_{t-1} + 0.2w_{t-2}$ con $\sigma_w^2 = 0.5^2$

```
set.seed(123)
```

```
x<-arima.sim(model=list(ar=c(0.8),ma=c(0.4, 0.8)),n=100,sd=0.5)
```

```
plot(x)
```



Simulación de modelos ARMA(p , q):

Las 6 primeras ACF estimadas son:

```
acf(x, lag.max = 6, plot=FALSE)
```

```
##
```

```
## Autocorrelations of series 'x', by lag
```

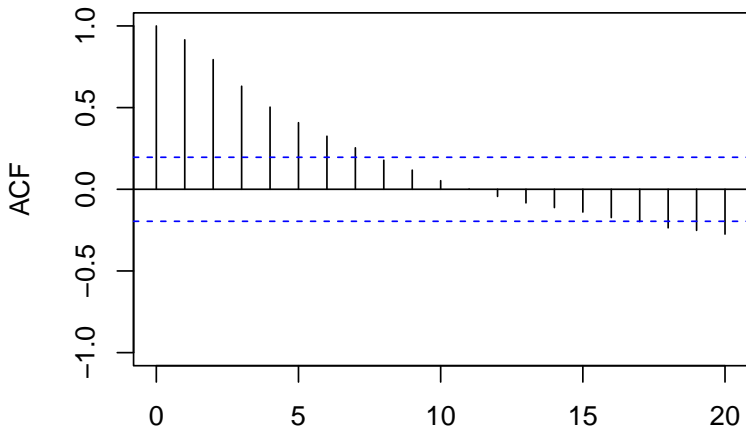
```
##
```

```
##      0      1      2      3      4      5      6
```

```
## 1.000 0.915 0.794 0.631 0.503 0.408 0.325
```


Simulación de modelos ARMA(p, q):

```
acf(x, ylim=c(-1,1))
```



Simulación de modelos ARMA(p, q):

Las 6 primeras PACF estimadas son:

```
pacf(x, lag.max = 6, plot=FALSE)
```

```
##
```

```
## Partial autocorrelations of series 'x', by lag
```

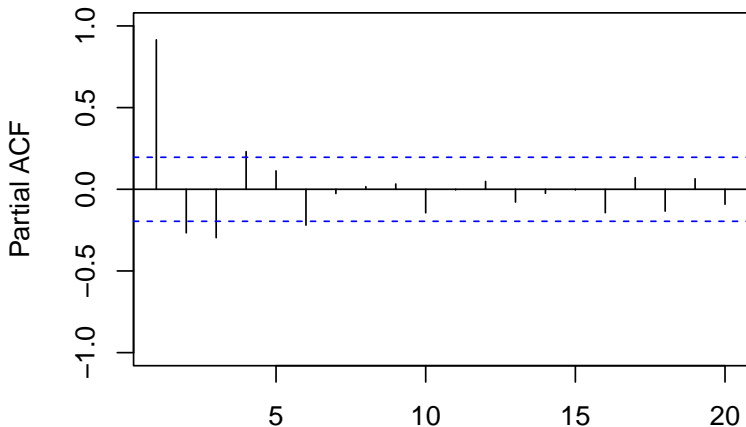
```
##
```

```
##      1      2      3      4      5      6
```

```
## 0.915 -0.267 -0.296 0.231 0.113 -0.220
```

Simulación de modelos ARMA(p, q):

```
pacf(x, ylim=c(-1,1))
```



- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es invertible (que se puede escribir como un AR) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\theta(B) = 1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots \theta_q B^q = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es invertible (que se puede escribir como un AR) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\theta(B) = 1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es estacionario (o causal) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es invertible (que se puede escribir como un AR) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\theta(B) = 1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es estacionario (o causal) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- La función ACF teórica del proceso $\text{ARMA}(p, q)$, tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es invertible (que se puede escribir como un AR) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\theta(B) = 1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es estacionario (o causal) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- La función ACF teórica del proceso $\text{ARMA}(p, q)$, tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.
- La función PACF teórica del proceso $\text{ARMA}(p, q)$, denotada por ϕ_{kk} , tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es invertible (que se puede escribir como un AR) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\theta(B) = 1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- El proceso $\text{ARMA}(p, q)$ es estacionario (o causal) si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- La función ACF teórica del proceso $\text{ARMA}(p, q)$, tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.
- La función PACF teórica del proceso $\text{ARMA}(p, q)$, denotada por ϕ_{kk} , tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.

- Cuando se tiene una serie de tiempo estacionaria, podemos graficar las funciones ACF y PACF muestrales con el fin de compararlas con las ACF y PACF teóricas del proceso $\text{ARMA}(p, q)$ y poder identificar si son similares o no. De ser “parecidas”, podemos decir que a la serie de tiempo se le puede ajustar un modelo $\text{ARMA}(p, q)$ con ordenes p y q comenzando en valores pequeños y aumentando (si es necesario) hasta obtener residuales no correlacionados (con ACF y PACF dentro de la banda de confianza).

- Cuando se tiene una serie de tiempo estacionaria, podemos graficar las funciones ACF y PACF muestrales con el fin de compararlas con las ACF y PACF teóricas del proceso $\text{ARMA}(p, q)$ y poder identificar si son similares o no. De ser “parecidas”, podemos decir que a la serie de tiempo se le puede ajustar un modelo $\text{ARMA}(p, q)$ con ordenes p y q comenzando en valores pequeños y aumentando (si es necesario) hasta obtener residuales no correlacionados (con ACF y PACF dentro de la banda de confianza).
- Como regla, si tenemos sospechas de que debemos ajustar un modelo $\text{ARMA}(p, q)$ debemos intentar seleccionar el valor de p y q más pequeños, intentando llegar al modelo “más simple” posible.

Conclusiones: Comportamiento de las ACF y PACF teóricas

Proceso	ACF	PACF
$AR(p)$	Decaimiento exponencial y/o onda senoidal amortiguada	Corte después del rezago p
$MA(q)$	Corte después del rezago q	Decaimiento exponencial y/o onda senoidal amortiguada
$ARMA(p, q)$	Decaimiento exponencial y/o onda senoidal amortiguada	Decaimiento exponencial y/o onda senoidal amortiguada