## Series de tiempo univariadas - Presentación 6

Mauricio Alejandro Mazo Lopera

Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Escuela de Estadística Medellín



# Operador rezago (backshift operator):

Para un proceso estocástico  $\{X_t\}$  definimos el operador rezago como:

$$BX_t = X_{t-1}$$

Este operador se puede extender como:

$$B^k X_t = X_{t-k}$$

# Operador rezago (backshift operator):

Para un proceso estocástico  $\{X_t\}$  definimos el operador rezago como:

$$BX_t = X_{t-1}$$

Este operador se puede extender como:

$$B^k X_t = X_{t-k}$$

**NOTA:** En la mayoría de textos y software estadísticos, se suele asociar este operador con la palabra **lag** (retraso o rezago).

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1}$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t = (1 - B)X_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t = (1 - B)X_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 2 como:

$$\boldsymbol{\nabla}^2 X_t = (1 - B)^2 X_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t = (1 - B)X_t$$

Definimos el operador de diferencias de orden 2 como:

$$\nabla^2 X_t = (1-B)^2 X_t = (1-2B+B^2) X_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t = (1 - B)X_t$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 2 como:

$$\nabla^2 X_t = (1-B)^2 X_t = (1-2B+B^2)X_t = X_t - 2X_{t-1} + X_{t-2}$$

• Definimos el operador de diferencias de orden 1 como:

$$\nabla X_t = X_t - X_{t-1} = X_t - BX_t = (1 - B)X_t$$

Definimos el operador de diferencias de orden 2 como:

$$\nabla^2 X_t = (1-B)^2 X_t = (1-2B+B^2)X_t = X_t - 2X_{t-1} + X_{t-2}$$

• En general el operador diferencia de orden *d* se define como:

$$\nabla^d X_t = (1 - B)^d X_t$$

Asumiendo que el proceso  $\{X_t\}$  es estacionario (con media  $E(X_t) = \mu$  y varianza  $Var(X_t) = \sigma_x^2$ ), podemos representarlo a través de los modelos Auto-Regresivo (AR), Medias Móviles (MA) y una combinación de ambos conocida como ARMA.

Asumiendo que el proceso  $\{X_t\}$  es estacionario (con media  $E(X_t) = \mu$  y varianza  $Var(X_t) = \sigma_x^2$ ), podemos representarlo a través de los modelos Auto-Regresivo (AR), Medias Móviles (MA) y una combinación de ambos conocida como ARMA.

**NOTA:** De ahora en adelante (a menos que se diga otra cosa), vamos a asumir que  $w_t$  es un ruido blanco Gaussiano con media 0 y varianza  $\sigma_w^2$ .

Asumiendo que el proceso  $\{X_t\}$  es estacionario (con media  $E(X_t) = \mu$  y varianza  $Var(X_t) = \sigma_x^2$ ), podemos representarlo a través de los modelos Auto-Regresivo (AR), Medias Móviles (MA) y una combinación de ambos conocida como ARMA.

**NOTA:** De ahora en adelante (a menos que se diga otra cosa), vamos a asumir que  $w_t$  es un ruido blanco Gaussiano con media 0 y varianza  $\sigma_w^2$ .

Comencemos con la representación **Autoregresiva** de orden 1:

• AR(1): Este proceso se plantea como

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$

Como este proceso se asume estacionario, entonces

$$E(X_t) = \phi_0 + \phi_1 E(X_{t-1}) + E(w_t)$$

Asumiendo que el proceso  $\{X_t\}$  es estacionario (con media  $E(X_t) = \mu$  y varianza  $Var(X_t) = \sigma_x^2$ ), podemos representarlo a través de los modelos Auto-Regresivo (AR), Medias Móviles (MA) y una combinación de ambos conocida como ARMA.

**NOTA:** De ahora en adelante (a menos que se diga otra cosa), vamos a asumir que  $w_t$  es un ruido blanco Gaussiano con media 0 y varianza  $\sigma_w^2$ .

Comencemos con la representación **Autoregresiva** de orden 1:

• AR(1): Este proceso se plantea como

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$

Como este proceso se asume estacionario, entonces

$$E(X_t) = \phi_0 + \phi_1 E(X_{t-1}) + E(w_t) \implies \phi_0 = \mu * (1 - \phi_1)$$

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$
  
=  $\phi_0 + \phi_1 (\phi_0 + \phi_1 X_{t-2} + w_{t-1}) + w_t$ 

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}(\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-2} + w_{t-1}) + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}X_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}(\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-2} + w_{t-1}) + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}X_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}\phi_{0} + \phi_{1}^{3}X_{t-3} + \phi_{1}^{2}w_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}(\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-2} + w_{t-1}) + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}X_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}\phi_{0} + \phi_{1}^{3}X_{t-3} + \phi_{1}^{2}w_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$\vdots$$

$$= \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k}X_{t-k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j}w_{t-j}$$

Por otra parte,

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}(\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-2} + w_{t-1}) + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}X_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$= \phi_{0} + \phi_{1}\phi_{0} + \phi_{1}^{2}\phi_{0} + \phi_{1}^{3}X_{t-3} + \phi_{1}^{2}w_{t-2} + \phi_{1}w_{t-1} + w_{t}$$

$$\vdots$$

$$= \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k}X_{t-k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j}w_{t-j}$$

Si continuamos haciendo este proceso con  $k\longrightarrow\infty$ , se debe cumplir que  $|\phi_1|<1$  para que el proceso AR(1) en efecto sea estacionario.

Note que cuando tomamos esperanza a ambos lados:

$$E(X_t) = \phi_0 \sum_{j=0}^k \phi_1^j + \phi_1^k E(X_{t-k}) + \sum_{j=0}^k \phi_1^j E(w_{t-j})$$

Note que cuando tomamos esperanza a ambos lados:

$$E(X_{t}) = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k} E(X_{t-k}) + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

$$\mu = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \mu \phi_{1}^{k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

Note que cuando tomamos esperanza a ambos lados:

$$E(X_{t}) = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k} E(X_{t-k}) + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

$$\mu = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \mu \phi_{1}^{k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

Y tomando límite cuando  $k \longrightarrow \infty$  a ambos lados:

$$\mu = \phi_0 \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j + \mu \lim_{k \to \infty} \phi_1^k + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j E(w_t)$$

Note que cuando tomamos esperanza a ambos lados:

$$E(X_{t}) = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k} E(X_{t-k}) + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

$$\mu = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \mu \phi_{1}^{k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

Y tomando límite cuando  $k \longrightarrow \infty$  a ambos lados:

$$\mu = \phi_0 \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j + \mu \lim_{k \to \infty} \phi_1^k + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j E(w_t)$$
$$= \frac{\phi_0}{1 - \phi_1} + 0 + \frac{E(w_t)}{1 - \phi_1}$$

Note que cuando tomamos esperanza a ambos lados:

$$E(X_{t}) = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \phi_{1}^{k} E(X_{t-k}) + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

$$\mu = \phi_{0} \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} + \mu \phi_{1}^{k} + \sum_{j=0}^{k} \phi_{1}^{j} E(w_{t-j})$$

Y tomando límite cuando  $k \longrightarrow \infty$  a ambos lados:

$$\mu = \phi_0 \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j + \mu \lim_{k \to \infty} \phi_1^k + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j E(w_t)$$

$$= \frac{\phi_0}{1 - \phi_1} + 0 + \frac{E(w_t)}{1 - \phi_1}$$

$$= \frac{\phi_0}{1 - \phi_1}$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + w_t$$
  
 $X_t - \phi_1 X_{t-1} = \phi_0 + w_t$ 

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} = \frac{1}{(1 - \phi_{1}B)}(\phi_{0} + w_{t})$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} = \frac{1}{(1 - \phi_{1}B)}(\phi_{0} + w_{t})$$

$$X_t = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j B^j\right) (\phi_0 + w_t)$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} = \frac{1}{(1 - \phi_{1}B)}(\phi_{0} + w_{t})$$

$$X_t = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j B^j\right) (\phi_0 + w_t) = \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j B^j \phi_0 + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j B^j w_t$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} = \frac{1}{(1 - \phi_{1}B)}(\phi_{0} + w_{t})$$

$$X_{t} = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j}\right) (\phi_{0} + w_{t}) = \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j} \phi_{0} + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j} w_{t}$$
$$= \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} \phi_{0} + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} w_{t-j}$$

Otra forma de ver el problema anterior es considerando el operador rezago B:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} = \frac{1}{(1 - \phi_{1}B)}(\phi_{0} + w_{t})$$

$$X_{t} = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j}\right) (\phi_{0} + w_{t}) = \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j} \phi_{0} + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} B^{j} w_{t}$$
$$= \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} \phi_{0} + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} w_{t-j} = \frac{\phi_{0}}{1 - \phi_{1}} + \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{1}^{j} w_{t-j}$$

Observe que si vemos a  $1-\phi_1B$  como un polinómio de grado 1 en términos de B y lo igualamos a cero, tenemos que la raíz se obtiene como:

$$1 - \phi_1 B = 0$$

Observe que si vemos a  $1-\phi_1B$  como un polinómio de grado 1 en términos de B y lo igualamos a cero, tenemos que la raíz se obtiene como:

$$1 - \phi_1 B = 0 \implies B = \frac{1}{\phi_1}$$

Y como se debe cumplir que  $|\phi_1|<1$  entonces la raíz debe cumplir que:

$$\frac{1}{|\phi_1|} > 1$$

es decir la ráiz debe ser mayor a 1 (o por fuera del círculo unitario si fuera un número complejo) para que el proceso AR(1) sea estacionario.

### Modelo Autoregresivo de orden p:

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_t = \phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \phi_3 X_{t-3} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t$$

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \phi_{3}X_{t-3} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}$$

De aquí:

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \phi_2 X_{t-2} - \dots - \phi_p X_{t-p} = \phi_0 + w_t$$

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \phi_{3}X_{t-3} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}$$

De aquí:

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} - \phi_{2}X_{t-2} - \dots - \phi_{p}X_{t-p} = \phi_{0} + w_{t}$$
  

$$X_{t} - \phi_{1}BX_{t} - \phi_{2}B^{2}X_{t} - \dots - \phi_{p}B^{p}X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \phi_{3}X_{t-3} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}$$

De aquí:

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} - \phi_{2}X_{t-2} - \dots - \phi_{p}X_{t-p} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}BX_{t} - \phi_{2}B^{2}X_{t} - \dots - \phi_{p}B^{p}X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B - \phi_{2}B^{2} - \dots - \phi_{p}B^{p})X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \phi_{3}X_{t-3} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}$$

De aquí:

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} - \phi_{2}X_{t-2} - \dots - \phi_{p}X_{t-p} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}BX_{t} - \phi_{2}B^{2}X_{t} - \dots - \phi_{p}B^{p}X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B - \phi_{2}B^{2} - \dots - \phi_{p}B^{p})X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$\phi(B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

Donde

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p$$

En general, podemos plantear un modelo autoregresivo de orden p, denotado por AR(p) como:

$$X_{t} = \phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \phi_{3}X_{t-3} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}$$

De aquí:

$$X_{t} - \phi_{1}X_{t-1} - \phi_{2}X_{t-2} - \dots - \phi_{p}X_{t-p} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$X_{t} - \phi_{1}BX_{t} - \phi_{2}B^{2}X_{t} - \dots - \phi_{p}B^{p}X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$(1 - \phi_{1}B - \phi_{2}B^{2} - \dots - \phi_{p}B^{p})X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

$$\phi(B)X_{t} = \phi_{0} + w_{t}$$

Donde

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p$$

Si vemos a  $\phi(B)$  como un polinómio en términos de B, entonces se puede probar que el proceso AR(p) es estacionario si las raíces de  $\phi(B)=0$  están por fuera del círculo unitario (note que pueden dar raíces complejas).

$$E(\phi(B)X_t) = \phi_0 + E(w_t)$$

$$E(\phi(B)X_t) = \phi_0 + E(w_t)$$
  
$$\phi(B)E(X_t) = \phi_0$$

$$E(\phi(B)X_t) = \phi_0 + E(w_t)$$
  

$$\phi(B)E(X_t) = \phi_0$$
  

$$\phi(B)\mu = \phi_0$$

$$E(\phi(B)X_t) = \phi_0 + E(w_t)$$

$$\phi(B)E(X_t) = \phi_0$$

$$\phi(B)\mu = \phi_0$$

$$(1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p)\mu = \phi_0$$

$$E(\phi(B)X_{t}) = \phi_{0} + E(w_{t})$$

$$\phi(B)E(X_{t}) = \phi_{0}$$

$$\phi(B)\mu = \phi_{0}$$

$$(1 - \phi_{1}B - \phi_{2}B^{2} - \dots - \phi_{p}B^{p})\mu = \phi_{0}$$

$$(1 - \phi_{1} - \phi_{2} - \dots - \phi_{p})\mu = \phi_{0}$$

$$E(\phi(B)X_{t}) = \phi_{0} + E(w_{t})$$

$$\phi(B)E(X_{t}) = \phi_{0}$$

$$\phi(B)\mu = \phi_{0}$$

$$(1 - \phi_{1}B - \phi_{2}B^{2} - \dots - \phi_{p}B^{p})\mu = \phi_{0}$$

$$(1 - \phi_{1} - \phi_{2} - \dots - \phi_{p})\mu = \phi_{0}$$

$$\mu = \frac{\phi_{0}}{1 - \phi_{1} - \phi_{2} - \dots - \phi_{p}}$$

Para encontrar la varianza del proceso estacionario AR(p) consideramos lo siguiente:

$$Var(X_t) = Cov(X_t, X_t)$$

Para encontrar la varianza del proceso estacionario AR(p) consideramos lo siguiente:

$$Var(X_t) = Cov(X_t, X_t)$$
  
=  $Cov[X_t, (\phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t)]$ 

Para encontrar la varianza del proceso estacionario AR(p) consideramos lo siguiente:

$$\begin{aligned} Var(X_{t}) &= Cov (X_{t}, X_{t}) \\ &= Cov [X_{t}, (\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t})] \\ &= Cov (X_{t}, \phi_{0}) + \phi_{1}Cov(X_{t}, X_{t-1}) + \dots + \phi_{p}Cov(X_{t}, X_{t-p}) + Cov(X_{t}, w_{t}) \end{aligned}$$

Para encontrar la varianza del proceso estacionario AR(p) consideramos lo siguiente:

$$\begin{aligned} \textit{Var}(X_t) &= \textit{Cov}(X_t, X_t) \\ &= \textit{Cov}[X_t, (\phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t)] \\ &= \textit{Cov}(X_t, \phi_0) + \phi_1 \textit{Cov}(X_t, X_{t-1}) + \dots + \phi_p \textit{Cov}(X_t, X_{t-p}) + \textit{Cov}(X_t, w_t) \\ &= \phi_1 \gamma(1) + \phi_2 \gamma(2) + \dots + \phi_p \gamma(p) + \sigma_w^2 \end{aligned}$$

Pero  $\gamma_0 = Var(X_t)$  entonces:

$$\gamma(0) = \phi_1 \gamma(1) + \phi_2 \gamma(2) + \cdots + \phi_p \gamma(p)$$

Para encontrar la varianza del proceso estacionario AR(p) consideramos lo siguiente:

$$Var(X_{t}) = Cov(X_{t}, X_{t})$$

$$= Cov[X_{t}, (\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t})]$$

$$= Cov(X_{t}, \phi_{0}) + \phi_{1}Cov(X_{t}, X_{t-1}) + \dots + \phi_{p}Cov(X_{t}, X_{t-p}) + Cov(X_{t}, w_{t})$$

$$= \phi_{1}\gamma(1) + \phi_{2}\gamma(2) + \dots + \phi_{p}\gamma(p) + \sigma_{w}^{2}$$

Pero  $\gamma_0 = Var(X_t)$  entonces:

$$\gamma(0) = \phi_1 \gamma(1) + \phi_2 \gamma(2) + \dots + \phi_p \gamma(p) 
1 = \phi_1 \rho_1 + \phi_2 \rho_2 + \dots + \phi_p \rho_p + \frac{\sigma_w^2}{\gamma(0)}$$

De donde:

$$\sigma_x^2 = \gamma(0) = \frac{\sigma_w^2}{1 - \phi_1 \rho_1 - \phi_2 \rho_2 - \dots - \phi_p \rho_p}$$

$$\gamma(j) = Cov(X_t, X_{t-j})$$

$$\gamma(j) = Cov(X_t, X_{t-j}) 
= Cov(\phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t, X_{t-j})$$

$$\gamma(j) = Cov(X_{t}, X_{t-j}) 
= Cov(\phi_{0} + \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + w_{t}, X_{t-j}) 
= \phi_{1}Cov(X_{t-1}, X_{t-j}) + \dots + \phi_{p}Cov(X_{t-p}, X_{t-j}) + Cov(w_{t}, X_{t-j})$$

$$\gamma(j) = Cov(X_t, X_{t-j}) 
= Cov(\phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t, X_{t-j}) 
= \phi_1 Cov(X_{t-1}, X_{t-j}) + \dots + \phi_p Cov(X_{t-p}, X_{t-j}) + Cov(w_t, X_{t-j}) 
= \phi_1 \gamma(j-1) + \phi_2 \gamma(j-2) + \dots + \phi_p \gamma(j-p)$$

Para las función de autocovarianza y autocorrelación:

$$\gamma(j) = Cov(X_t, X_{t-j}) 
= Cov(\phi_0 + \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + w_t, X_{t-j}) 
= \phi_1 Cov(X_{t-1}, X_{t-j}) + \dots + \phi_p Cov(X_{t-p}, X_{t-j}) + Cov(w_t, X_{t-j}) 
= \phi_1 \gamma(j-1) + \phi_2 \gamma(j-2) + \dots + \phi_p \gamma(j-p)$$

De aquí,

$$\rho_{j} = \phi_{1}\rho_{j-1} + \phi_{2}\rho_{j-2} + \dots + \phi_{p}\rho_{j-p}$$

**NOTA:** Cuando le damos valores a j desde 1 hasta p en esta fórmula recursiva, obtenemos p ecuaciones conocidas como las ecuaciones de Yule-Walker, es decir:

$$\rho_{1} = \phi_{1} + \phi_{2}\rho_{1} + \dots + \phi_{p}\rho_{p-1} 
\rho_{2} = \phi_{1}\rho_{1} + \phi_{2} + \dots + \phi_{p}\rho_{p-2} 
\vdots 
\rho_{p} = \phi_{1}\rho_{p-1} + \phi_{2}\rho_{p-2} + \dots + \phi_{p}$$

Es posible demostrar (ver TEXTO 3 - TEÓRICO - Wei-Time series analysis) que el coeficiente  $\phi_p$  es igual a la p-ésima correlación parcial del modelo AR(p), es decir,  $\phi_{pp}=\phi_p$ .

$$\rho_{1} = \phi_{1} + \phi_{2}\rho_{1} + \dots + \phi_{p}\rho_{p-1} 
\rho_{2} = \phi_{1}\rho_{1} + \phi_{2} + \dots + \phi_{p}\rho_{p-2} 
\vdots 
\rho_{p} = \phi_{1}\rho_{p-1} + \phi_{2}\rho_{p-2} + \dots + \phi_{p}$$

Es posible demostrar (ver TEXTO 3 - TEÓRICO - Wei-Time series analysis) que el coeficiente  $\phi_p$  es igual a la p-ésima correlación parcial del modelo AR(p), es decir,  $\phi_{pp}=\phi_p$ .

Además, las correlaciones parciales  $\phi_{kk}$  para k>p del modelo AR(p) son iguales a cero. Esto es de gran ayuda para identificar el orden de un modelo auto regresivo.

Veamos algunos gráficos de las ACF y PACF teróricas de modelos AR(p):

• AR(1): Con  $\phi_1 = 0.8$  (note que  $\phi_0$  no es relevante para encontrar la ACF y la PACF ¿por qué?).

Veamos algunos gráficos de las ACF y PACF teróricas de modelos AR(p):

• AR(1): Con  $\phi_1=0.8$  (note que  $\phi_0$  no es relevante para encontrar la ACF y la PACF ¿por qué?). La raíz de  $\phi(B)=1-0.8B=0$  es B=1.25 y como |1.25|>1 entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso AR(1),  $X_t=\phi_0+0.8X_{t-1}+w_t$ , es estacionario.

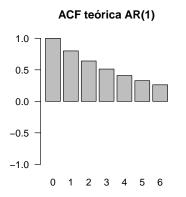
```
options(scipen = 100)
acf1<-ARMAacf(ar=c(0.8) , lag.max = 6)
round(acf1,4)

## 0 1 2 3 4 5 6
## 1.0000 0.8000 0.6400 0.5120 0.4096 0.3277 0.2621

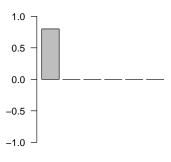
pacf1<-ARMAacf(ar=c(0.8), pacf=TRUE, lag.max = 6)
round(pacf1,4)</pre>
```

```
## [1] 0.8 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0
```

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(acf1, main="ACF teórica AR(1)", las=1, ylim=c(-1,1))
barplot(pacf1, main="PACF teórica AR(1)", las=1, ylim=c(-1,1))
```

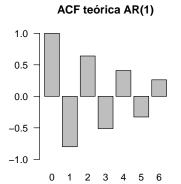


#### PACF teórica AR(1)

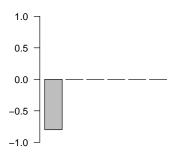


• AR(1): Con  $\phi_1 = -0.8$ . La raíz de  $\phi(B) = 1 - (-0.8)B = 1 + 0.8B = 0$  es B = -1.25 y como |-1.25| > 1 entonces está por fuera del círculo unitario, lo cual implica que este proceso AR(1),  $X_t = \phi_0 - 0.8X_{t-1} + w_t$ , es estacionario.

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(acf1, main="ACF teórica AR(1)", las=1, ylim=c(-1,1))
barplot(pacf1, main="PACF teórica AR(1)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



#### PACF teórica AR(1)



• AR(2): Con  $\phi_1 = 0.4$  y  $\phi_2 = 0.2$ . Las raíces de  $\phi(B) = 1 - 0.4B - 0.2B^2 = 0$  se encuentran en R con la función:

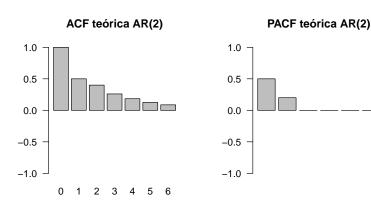
Y la norma de estas raíces es:

```
## [1] 1.44949 3.44949
```

Las ACF y PACF teóricas se obtiene en R con:

```
options(scipen = 100)
acf2 < -ARMAacf(ar = c(0.4, 0.2), lag.max = 6)
round(acf2,4)
##
## 1.0000 0.5000 0.4000 0.2600 0.1840 0.1256 0.0870
pacf2 < -ARMAacf(ar=c(0.4,0.2), pacf=TRUE, lag.max = 6)
round(pacf2,4)
## [1] 0.5 0.2 0.0 0.0 0.0 0.0
```

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(acf2, main="ACF teórica AR(2)", las=1, ylim=c(-1,1))
barplot(pacf2, main="PACF teórica AR(2)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



• AR(2): Con  $\phi_1 = 0.4$  y  $\phi_2 = -0.2$ . Las raíces de  $\phi(B) = 1 - 0.4B + 0.2B^2 = 0$  se encuentran en R con la función:

```
polyroot(c(1,-0.4,0.2))
```

Y la norma de estas raíces es:

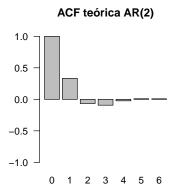
abs(polyroot(
$$c(1,-0.4,0.2)$$
))

```
## [1] 2.236068 2.236068
```

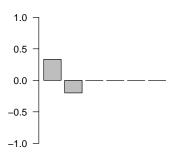
Las ACF y PACF teóricas se obtiene en R con:

```
options(scipen = 100)
acf2 < -ARMAacf(ar=c(0.4, -0.2), lag.max = 6)
round(acf2,4)
##
    1.0000 0.3333 -0.0667 -0.0933 -0.0240 0.0091 0.0084
##
pacf2 < -ARMAacf(ar = c(0.4, -0.2), pacf = TRUE, lag.max = 6)
round(pacf2,4)
  [1] 0.3333 -0.2000 0.0000 0.0000 0.0000
                                                 0.0000
```

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(acf2, main="ACF teórica AR(2)", las=1, ylim=c(-1,1))
barplot(pacf2, main="PACF teórica AR(2)", las=1, ylim=c(-1,1))
```



#### PACF teórica AR(2)



• AR(3): Con  $\phi_1=0.4$ ,  $\phi_2=0.2$  y  $\phi_3=0.3$ . Las raíces de  $\phi(B)=1-0.4B-0.2B^2-0.3B^3=0$  se encuentran en R con la función:

```
polyroot(c(1,-0.4,-0.2,-0.3))
```

```
## [1] 1.056710-0.000000i -0.861689+1.553041i -0.861689-1.553041i
```

Y la norma de estas raíces es:

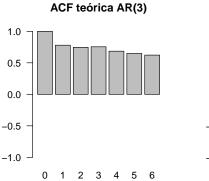
```
## [1] 1.056710 1.776075 1.776075
```

Las ACF y PACF teóricas se obtiene en R con:

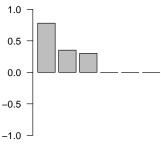
```
options(scipen = 100)
acf3 < -ARMAacf(ar = c(0.4, 0.2, 0.3), lag.max = 6)
round(acf3,4)
##
## 1.0000 0.7797 0.7458 0.7542 0.6847 0.6485 0.6226
pacf3 < -ARMAacf(ar = c(0.4, 0.2, 0.3), pacf = TRUE, lag.max =
round(pacf3,4)
## [1] 0.7797 0.3516 0.3000 0.0000 0.0000 0.0000
```

### Modelo Autoregresivo de orden *p*:

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(acf3, main="ACF teórica AR(3)", las=1, ylim=c(-1,1))
barplot(pacf3, main="PACF teórica AR(3)", las=1, ylim=c(-1,1))
```

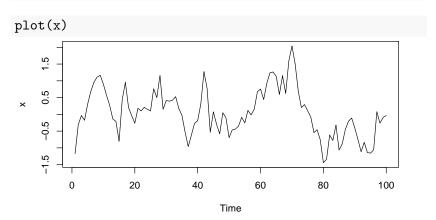


# PACF teórica AR(3)



Simulemos una realización o serie de tiempo de tamaño n=100 del proceso AR(1)  $X_t=0.8X_{t-1}+w_t$  con  $\sigma_w^2=0.5^2$ 

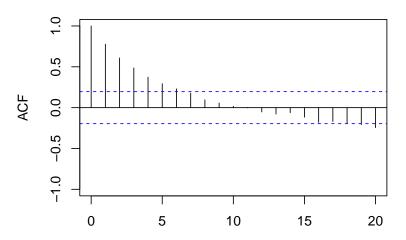
```
set.seed(123)
x <- arima.sim(model = list(ar = 0.8), n = 100, sd=0.5)</pre>
```



Las 6 primeras ACF estimadas son:

```
##
## Autocorrelations of series 'x', by lag
##
## 0 1 2 3 4 5 6
## 1.000 0.777 0.608 0.486 0.373 0.293 0.230
```

```
acf(x, ylim=c(-1,1))
```

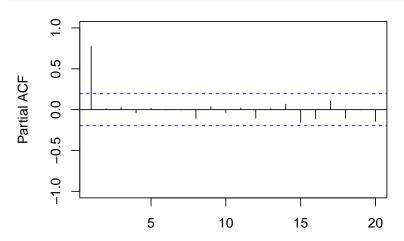


Las 6 primeras PACF estimadas son:

```
pacf(x, lag.max = 6, plot=FALSE)

##
## Partial autocorrelations of series 'x', by lag
##
## 1 2 3 4 5 6
## 0.777 0.011 0.025 -0.038 0.018 -0.003
```

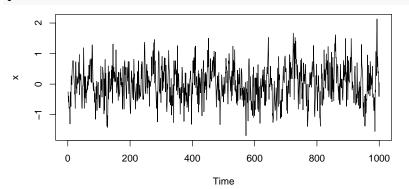
```
pacf(x, ylim=c(-1,1))
```



Simulemos una realización o serie de tiempo de tamaño n=1000 del proceso AR(2)  $X_t=0.4X_{t-1}+0.2X_{t-2}+w_t$  con  $\sigma_w^2=0.5^2$ 

```
set.seed(123)
x <- arima.sim(model=list(ar=c(0.4,0.2)),n=1000,sd=0.5)</pre>
```

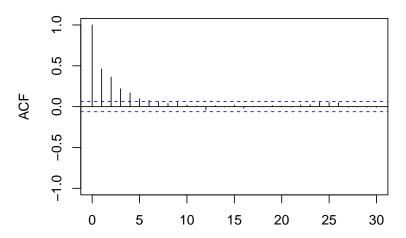
#### plot(x)



Las 6 primeras ACF estimadas son:

```
##
## Autocorrelations of series 'x', by lag
##
## 0 1 2 3 4 5 6
## 1.000 0.463 0.362 0.219 0.168 0.098 0.077
```

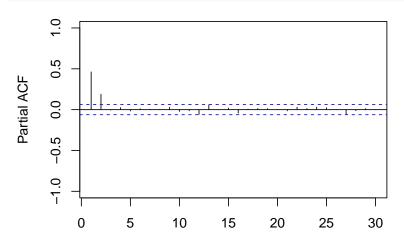
```
acf(x, ylim=c(-1,1))
```



Las 6 primeras PACF estimadas son:

```
##
## Partial autocorrelations of series 'x', by lag
##
## 1 2 3 4 5 6
## 0.463 0.189 -0.006 0.025 -0.016 0.010
```

```
pacf(x, ylim=c(-1,1))
```



• El proceso AR(p) es estacionario si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

• El proceso AR(p) es estacionario si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

• La función ACF teórica del proceso AR(p) tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.

• El proceso AR(p) es estacionario si las raíces unitarias (las cuales pueden ser números complejos) de

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p = 0$$

están fuera del círculo unitario.

- La función ACF teórica del proceso AR(p) tiene un decaimiento exponencial o senoidal que va a cero.
- La función PACF teórica del proceso AR(p), denotada por  $\phi_{kk}$ , es distinta de cero para  $k \leq p$  y cero para k > p. Además,  $\phi_{pp} = \phi_p$ .

 Cuando se tiene una serie de tiempo estacionaria, podemos graficar las funciones ACF y PACF muestrales con el fin de compararlas con las ACF y PACF teróricas y poder identificar si son similares o no. De ser "parecidas", podemos decir que a la serie de tiempo se le puede ajustar un modelo AR(p) con orden p igual a la última PACF significativa.

- Cuando se tiene una serie de tiempo estacionaria, podemos graficar las funciones ACF y PACF muestrales con el fin de compararlas con las ACF y PACF teróricas y poder identificar si son similares o no. De ser "parecidas", podemos decir que a la serie de tiempo se le puede ajustar un modelo AR(p) con orden p igual a la última PACF significativa.
- Como regla, si tenemos sospechas de que debemos ajustar un modelo AR(p) debemos intentar seleccionar el valor de p más pequeño, intentando llegar al modelo "más simple" posible.