

## Parcial1

Guillermo Alvarez Morales Cc. 1152715109

29/4/2022

- 1) Se realizará un experimento con la prueba exacta de Fisher, similar al experimento del famoso ejemplo de la dama que declara que conoce si en una taza de té con leche fue colocado primero el té o la leche.

El experimento a desarrollar consiste en que una persona va a determinar si en la preparación de una tasa de choco krispis con leche, se aplicó primero el cereal que la leche o fue primero la leche que el cereal, para este experimento se tomara una muestra de tamaño 10 como se hizo en el experimento famoso de la dama y la tasa de té.

$H_0$ : La mujer hacierta si en la preparacion de una tasa de choco krispis con leche, se aplicó primero el cereal o la leche.

$H_1$ : La mujer en realidad no puede hacertar en saber que fue lo primero que se aplico en una tasa de choco krispis.

```
data.t = matrix(c(4,1,2,3),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data.t)=c("Choco","Leche")
rownames(data.t)=c("choco","Leche")
data.t

##           Choco Leche
## choco         4     1
## Leche         2     3

fisher.test(data.t, y = NULL, workspace = 200000, hybrid = FALSE,
or = 1, alternative = "two.sided", conf.level = 0.95)

##
## Fisher's Exact Test for Count Data
##
## data:  data.t
## p-value = 0.5238
## alternative hypothesis: true odds ratio is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##  0.218046 390.562917
## sample estimates:
## odds ratio
##  4.918388
```

Con un P-value:  $0.5238 > \alpha = 0.05$  hay evidencia suficiente para no rechazar una hipótesis nula, por tanto la mujer si puede determinar que se agrega primero a la hora de prepara una tasa de chocho krispis en leche.

- 2) La Encuesta de calidad de vida 2007 presenta información sobre si en un hogar tienen vehículo particular (0:No y 1: Si), si tienen motocicleta y si tienen algún negocio en la casa además del estrato. La información se presenta en la siguiente tabla. Realice un análisis descriptivo.

```
punto.2 <- read.csv("C:/Users/Guillermo/Desktop/DATOS CATEGORICO/punto 2.
txt", sep="")
View(punto.2)
```

Realizaremos a continuacion el analisis descriptivo de la informacion sobre la calidad de vida del 2007.

- Media de las variables del informe de calidad de vida:

```
a = sapply(punto.2, mean, na.rm = TRUE)
a

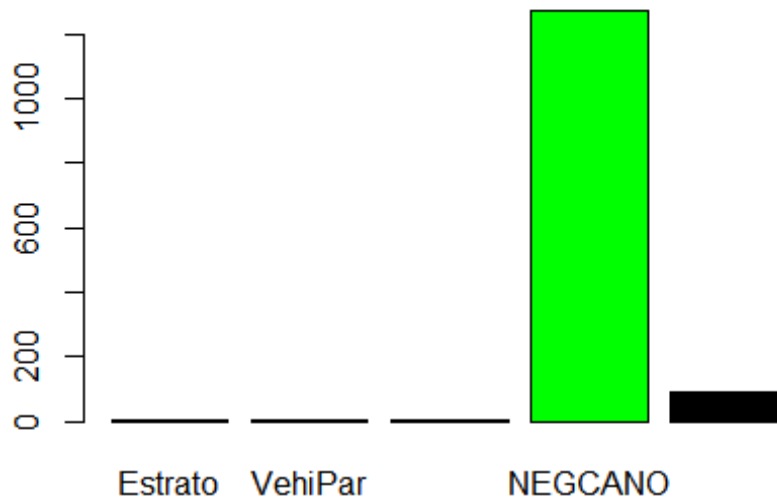
##      Estrato      VehiPar Motocicleta      NEGCANO      NEGCASI
##      3.50000      0.50000      0.50000     635.41667     45.45833

m = sapply(punto.2, sd, na.rm = TRUE)
m

##      Estrato      VehiPar Motocicleta      NEGCANO      NEGCASI
##      1.7445568      0.5222330      0.5107539    1271.0139710     92.6714529

barplot(m,col=c("orange","blue","red","green","black"),main = "Desviacion
estandar de las variables")
```

### Desviacion estandar de las variables



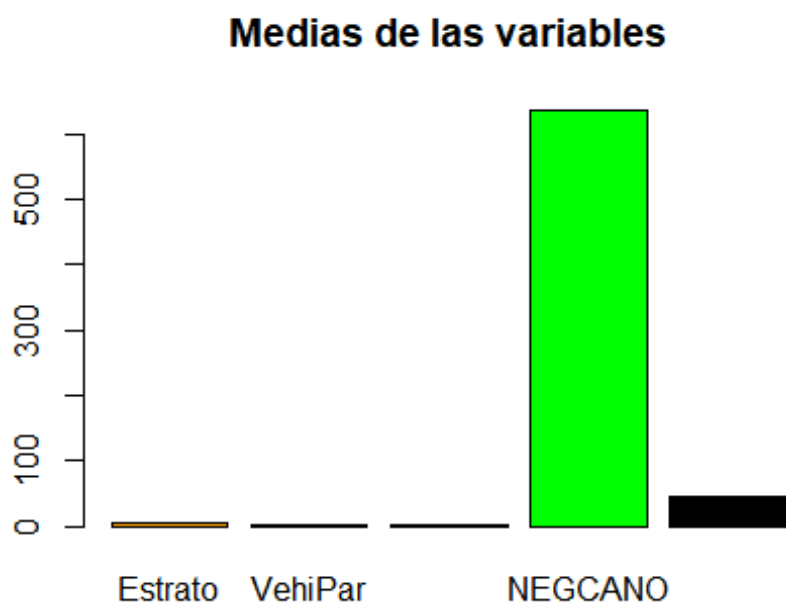
Podemos apreciar gráficamente que la desviación estándar de las variables estrato, vehiPar, motocicleta presentan una misma desviación, en cambio en las variables negcano y negcasi presentan desviaciones diferentes y podemos apreciar que es mayor la desviación de las personas que no tienen un negocio en casa que las personas que si lo tienen.

Valores mínimos, máximos y media de cada una de las variables a trabajar del informe de calidad de vida.

`summary(punto.2)`

```
##      Estrato      VehiPar      Motocicleta      NEGCANO      NEGCAS
I
## Min.   :1.0   Min.   :0.0   Min.   :0.0   Min.   :  0.00   Min.   :
0.00
## 1st Qu.:2.0   1st Qu.:0.0   1st Qu.:0.0   1st Qu.: 30.75   1st Qu.:
2.00
## Median :3.5   Median :0.5   Median :0.5   Median : 116.00   Median :
5.00
## Mean   :3.5   Mean   :0.5   Mean   :0.5   Mean   : 635.42   Mean   :
45.46
## 3rd Qu.:5.0   3rd Qu.:1.0   3rd Qu.:1.0   3rd Qu.: 451.00   3rd Qu.:
47.75
## Max.   :6.0   Max.   :1.0   Max.   :1.0   Max.   :5109.00   Max.   :3
85.00
##                               NA's   :12
```

`barplot(a,col=c("orange","blue","red","green","black"),main = "Medias de las variables")`

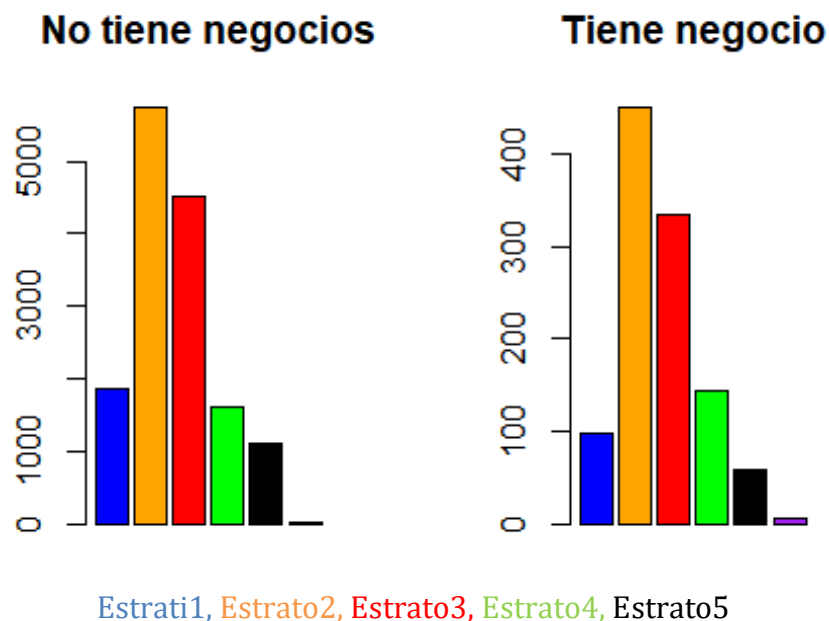


Podemos apreciar gráficamente que la variable estrato, vehipar, motocicleta presentan una misma media, en cambio en las variables negcano y negcasi presentan medias diferentes y podemos apreciar que es mayor la media de las personas que no tienen un negocio en casa que las personas que si lo tienen.

```
tabla.2 <- read.csv("C:/Users/Guillermo/Desktop/DATOS CATEGORICO/tabla 2.txt", sep="")

par(mfrow=c(1,2))
barplot(tabla.2$NEGCANO, col = c("blue", "orange", "red", "green", "black", "purple"), main = "No tiene negocios")

barplot(tabla.2$NEGCASI, col = c("blue", "orange", "red", "green", "black", "purple"), main = "Tiene negocio")
```



En las gráficas anteriores podemos notar que para ambos casos de si tienen negocios en casa o no tienen negocios en casa, el estrato que presenta un mayor comportamiento es el estrato 2, también podemos notar que el número de personas que no tienen negocios en casa por estrato son mayores que las personas que si los tienen, además de esto en ambas variables apreciamos que los estratos 2 y 3 hay menos personas con un negocio en casa que las personas que no lo tienen, también notamos que para el estrato 6 parece que se presenta el mismo comportamiento sin importar si tienen un negocio en casa o no lo tiene.

Pero en conclusión mas general en sin importar los estratos notamos que son menos las personas que tienen negocios en casa que las personas que si los tienen.

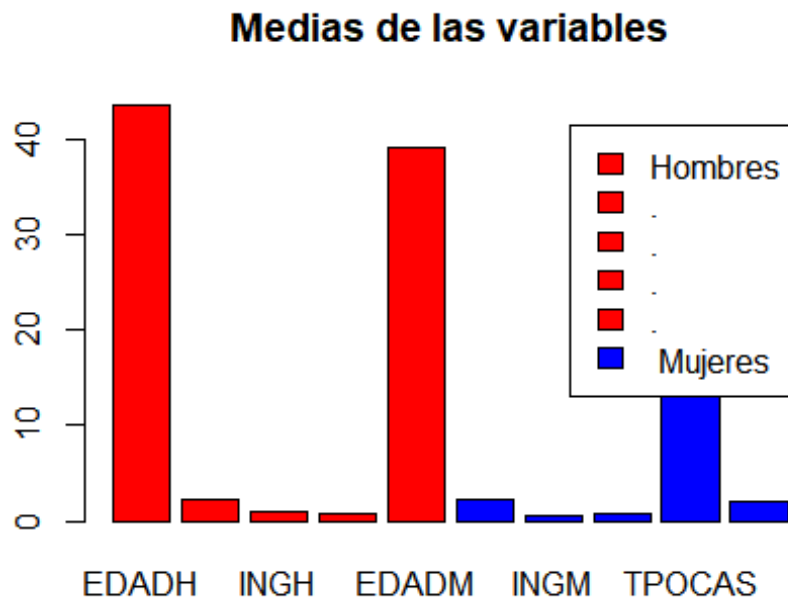
3) Realizar un analisis descriptivo de la base de datos PAREJAS

```
PAREJAS <- read.csv("C:/Users/Guillermo/Desktop/DATOS CATEGORICO/PAREJAS.
txt", sep="")
base0 = PAREJAS[,c(3,4,5,6,8,9,10,11,12,13)]

b = sapply(base0, mean)
b

##      EDADH      ESCOLH      INGH      CASARH      EDADM      ESCOLM
INGM
## 43.6510067  2.2751678  0.9463087  0.8322148  39.1610738  2.2751678  0.6
040268
##      CASARM      TPOCAS      NHIJOS
## 0.7449664 15.3288591  2.0604027

barplot(b,col=c("red","red","red","red","red","blue","blue","blue","blue",
"blue","blue","blue"),main = "Medias de las variables",legend.text=c("Ho
mbres",".", ".", ".", ".", "Mujeres"))
```



Del grafico anterior podemos apreciar que la media de los hombres es mayor que la de la mujer en la edad, tambien notamos que son mas los hombres que estan casados que las mujeres, igualmente notamos que los hombres hablan ingles con mayor fluidez que las mujeres.

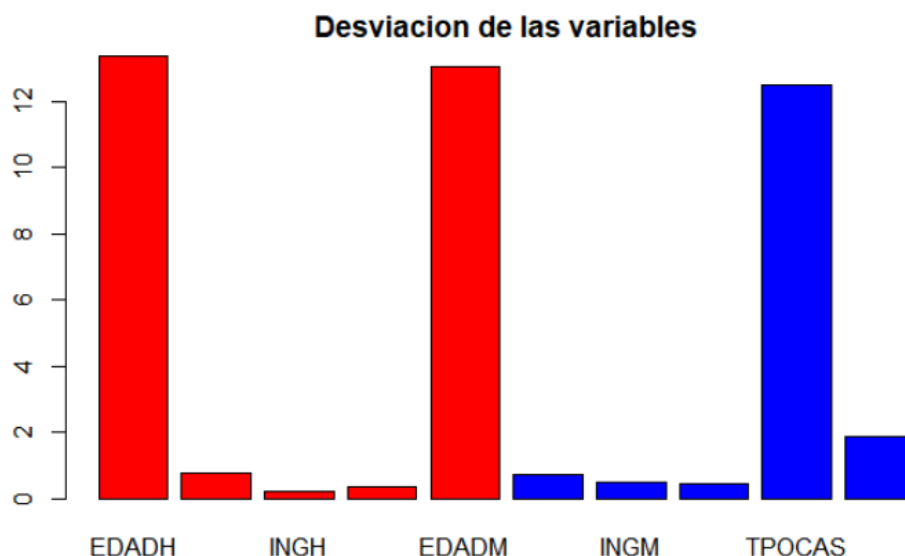
- Desviacion estandar

```
c = sapply(base0, sd)
c

##      EDADH      ESCOLH      INGH      CASARH      EDADM      ESCOLM
INGM
## 13.3876336  0.7610365  0.2261677  0.3749358  13.0777649  0.7057587  0.4
907081
```

```
##      CASARM      TPOCAS      NHIJOS
## 0.4373502 12.5231909 1.8680391

barplot(c,col=c("red","red","red","red","red","blue","blue","blue","blue",
,"blue","blue","blue"),main = "Desviacion de las variables")
```



### HOMBRES, MUJERES

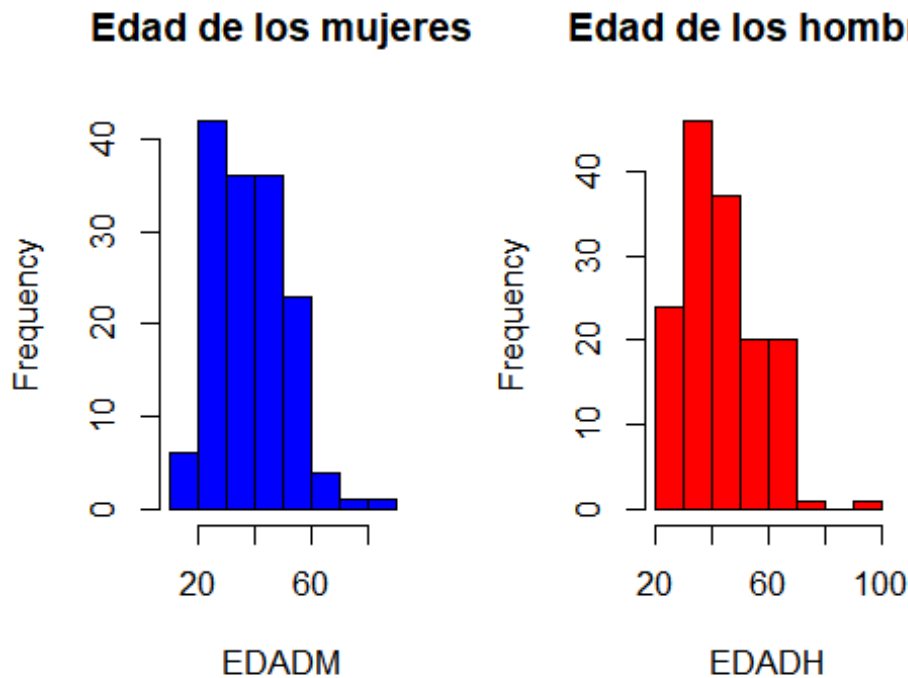
Podemos apreciar que los hombres presentan una mayor desviación estándar que las mujeres y que el tiempo de casados presenta una desviación estándar notoria.

```
summary(base0)
```

##	EDADH	ESCOLH	INGH	CASARH
##	Min. :20.00	Min. :1.000	Min. :0.0000	Min. :0.0000
##	1st Qu.:33.00	1st Qu.:2.000	1st Qu.:1.0000	1st Qu.:1.0000
##	Median :41.00	Median :2.000	Median :1.0000	Median :1.0000
##	Mean :43.65	Mean :2.275	Mean :0.9463	Mean :0.8322
##	3rd Qu.:53.00	3rd Qu.:3.000	3rd Qu.:1.0000	3rd Qu.:1.0000
##	Max. :93.00	Max. :3.000	Max. :1.0000	Max. :1.0000
##	EDADM	ESCOLM	INGM	CASARM
##	Min. :18.00	Min. :1.000	Min. :0.000	Min. :0.000
##	1st Qu.:28.00	1st Qu.:2.000	1st Qu.:0.000	1st Qu.:0.000
##	Median :38.00	Median :2.000	Median :1.000	Median :1.000
##	Mean :39.16	Mean :2.275	Mean :0.604	Mean :0.745
##	3rd Qu.:49.00	3rd Qu.:3.000	3rd Qu.:1.000	3rd Qu.:1.000
##	Max. :89.00	Max. :3.000	Max. :1.000	Max. :1.000
##	TPOCAS	NHIJOS		
##	Min. : 0.00	Min. : 0.00		
##	1st Qu.: 4.00	1st Qu.: 1.00		
##	Median :12.00	Median : 2.00		
##	Mean :15.33	Mean : 2.06		

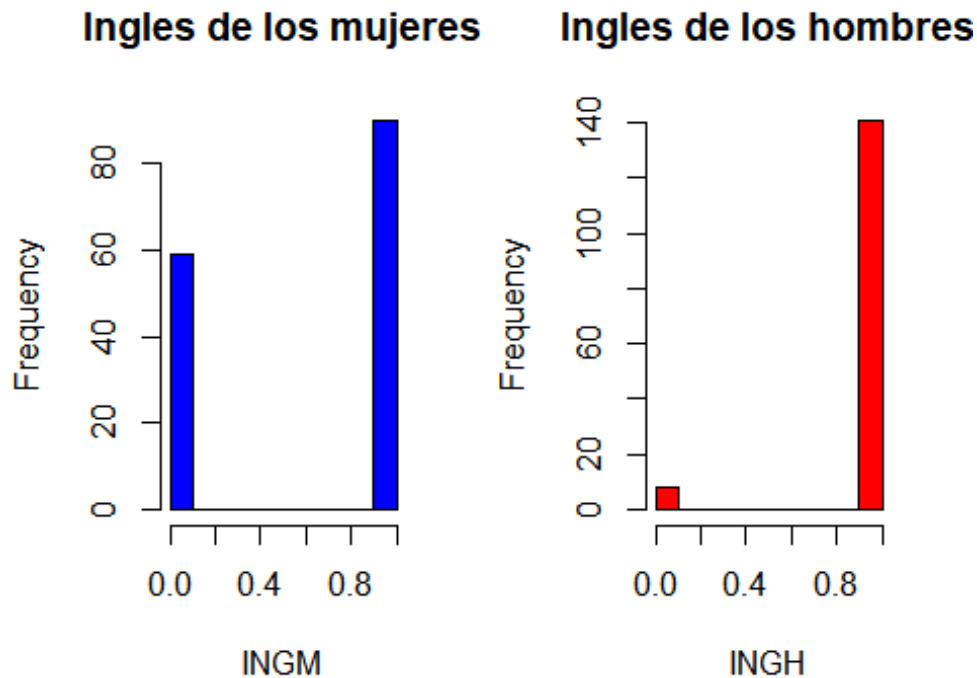
```
## 3rd Qu.:25.00 3rd Qu.: 3.00
## Max. :65.00 Max. :14.00

par(mfrow=c(1,2))
hist(base0$EDADM, xlab = "EDADM", col= "blue", main = "Edad de los mujeres")
hist(base0$EDADH, xlab = "EDADH", col= "red", main = "Edad de los hombres")
```



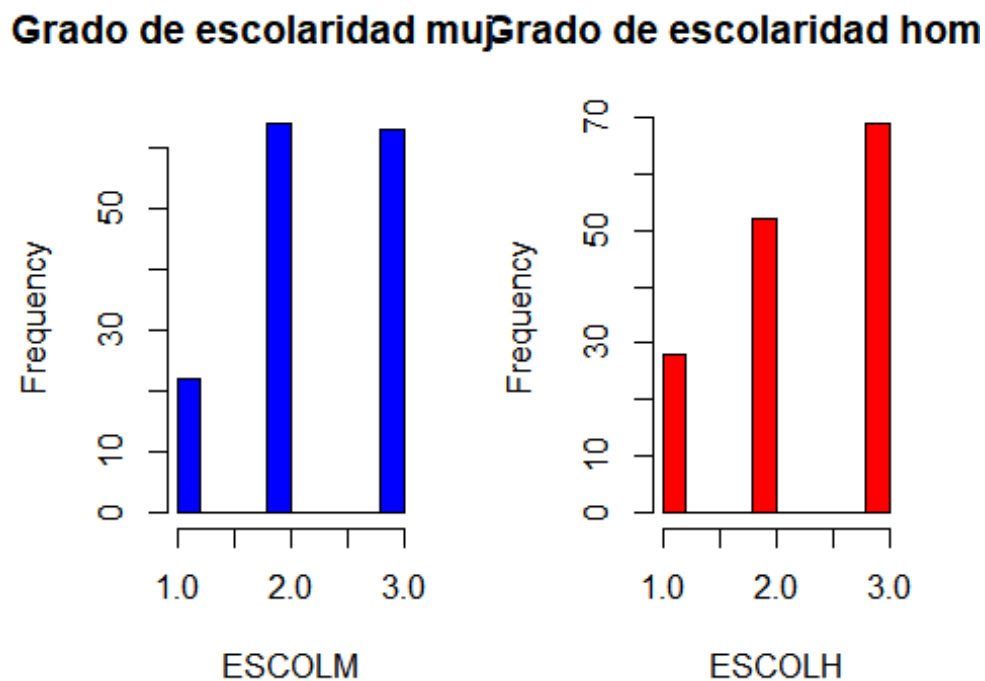
Notamos que en esta base de datos se presentan más información de hombres que mujeres entre los 20 y 40 años, pero que entre los 40 y 70 años hay más información de las mujeres.

```
par(mfrow=c(1,2))
hist(base0$INGM, xlab = "INGM", col= "blue", main = "Ingles de los mujeres")
hist(base0$INGH, xlab = "INGH", col= "red", main = "Ingles de los hombres")
```



Se aprecia que son mas los hombres que hablan ingles con fluides que las mujeres que lo hacen.

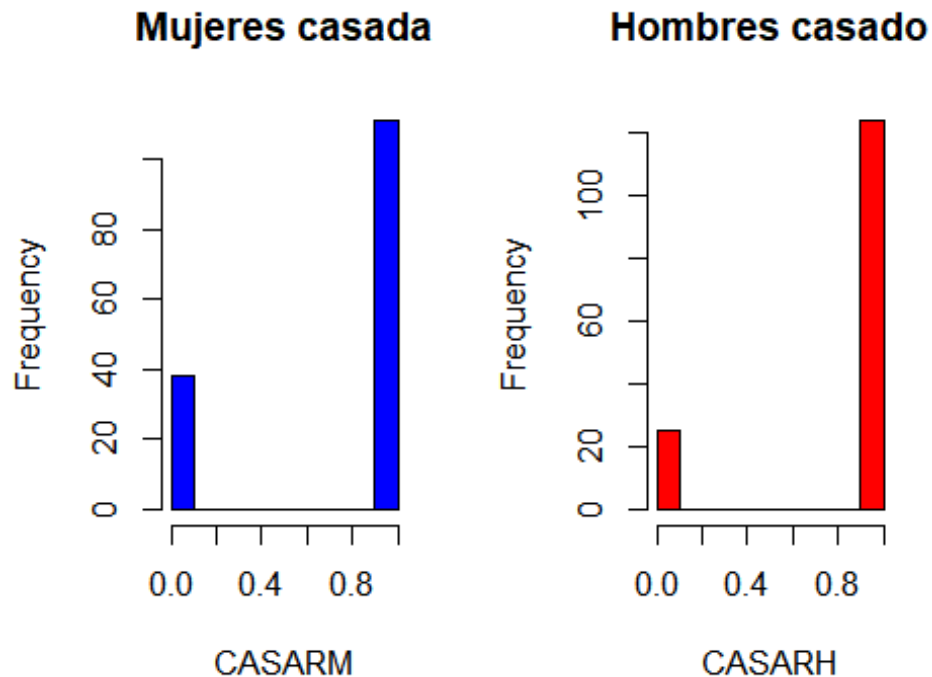
```
par(mfrow=c(1,2))
hist(base0$ESCOLM, xlab = "ESCOLM", col= "blue", main = " Grado de escolaridad mujeres")
hist(base0$ESCOLH, xlab = "ESCOLH", col= "red", main = "Grado de escolaridad hombres")
```





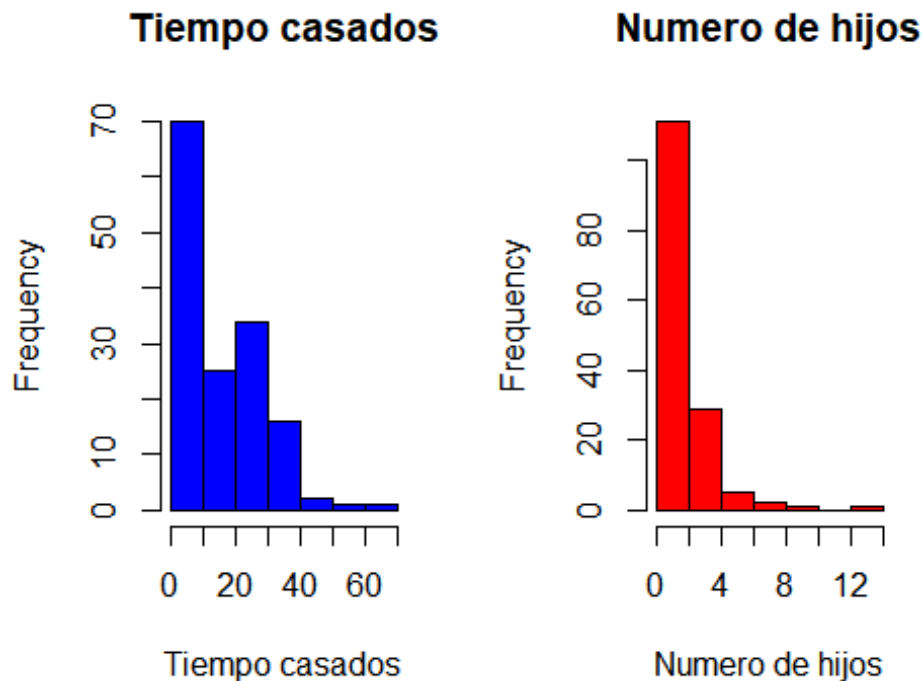
Para ambos géneros se presenta una alta frecuencia en el grado de escolaridad 3, aunque en los hombres se ve una frecuencia más alta que en las mujeres, fuera de esto el grado de escolaridad 2 es más frecuente en las mujeres que en los hombres.

```
par(mfrow=c(1,2))
hist(base0$CASARM, xlab = "CASARM", col= "blue", main = "Mujeres casada")
hist(base0$CASARH, xlab = "CASARH", col= "red", main = "Hombres casado")
```



Como notamos son mas los hombres que se encuentran casados que las mujeres, algo podiamos suponer desde antes de observar esta grafica por la media que se analiso anteriormente.

```
par(mfrow=c(1,2))
hist(base0$TPOCAS, xlab = "Tiempo casados", col= "blue", main = "Tiempo c
asados")
hist(base0$NHIJOS, xlab = "Numero de hijos", col= "red", main = "Numero d
e hijos")
```



Notamos que lo más normal es que se tenga un número de hijos entre 0 y 2, que si lo pesamos es lo más usual que se pueda presentar en una familia, también podemos apreciar que el grafico de número de hijos presenta una caída a medida que aumenta la cantidad, ya que no es muy normal que se presenten familias en el 2007 con un número de hijos muy amplio.

También notamos que las personas no duran mucho tiempo casadas pues a medida que este tiempo de casados incrementa la frecuencia disminuye.

- 4) En este ejercicio se conseguirán foto de 50 personas donde 25 serán hombres y 25 mujeres, luego de esto se seleccionarán otras 10 personas donde 5 serán hombres y 5 serán mujeres las cuales se encargarán de catalogar si la persona fue o no fue atractiva, con el fin de mirar quienes son más atractivos si los hombres o las mujeres, tomaremos 1 para atractivo y 0 para no atractivo.

```
Datosmi <- read.csv("C:/Users/Guillermo/Desktop/DATOS CATEGORICO/Datosmi.txt", sep="")
View(Datosmi)
```

```
bas = Datosmi[,3:6]
summary(bas)
```

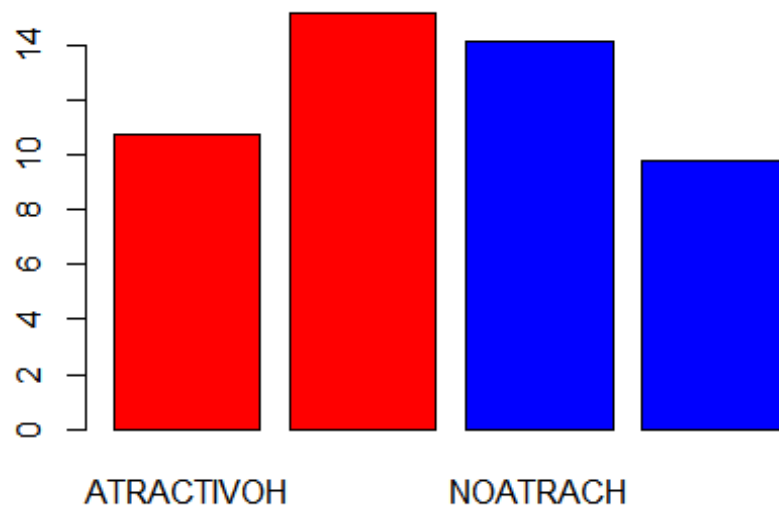
##	ATRATIVOH	ATRATIVOM	NOATRACH	NOATRACM
## Min.	: 7.0	Min. :12.00	Min. : 9.0	Min. : 5.00
## 1st Qu.:	:10.0	1st Qu.:13.25	1st Qu.:14.0	1st Qu.: 8.25
## Median	:11.0	Median :14.50	Median :14.0	Median :10.50
## Mean	:10.8	Mean :15.20	Mean :14.2	Mean : 9.80
## 3rd Qu.:	:11.0	3rd Qu.:16.75	3rd Qu.:15.0	3rd Qu.:11.75
## Max.	:16.0	Max. :20.00	Max. :18.0	Max. :13.00

```
e = sapply(bas, mean)
e
```

```
## ATRACTIVOH ATRACTIVOM NOATRACH NOATRACM
##          10.8         15.2         14.2          9.8
```

```
barplot(e, col=c("red","red","blue","blue"), main = "Media atractivo y no
atractivo por genero")
```

### Media atractivo y no atractivo por genero



AtractivoH, AtractivoM, NOatrachH, NOatrachM

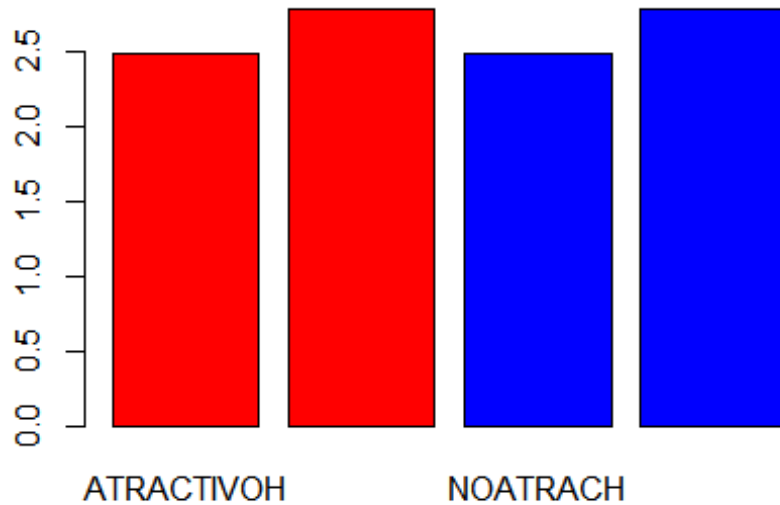
Podemos observar que la media de los hombres que son considerados atractivos es la menor que la media de las mujeres que son consideradas atractivas, esto mismo ocurre con la media de los no atractivos son considerados que los hombres son menos atractivos que las mujeres al poseer una media más alta.

```
f = sapply(bas, sd)
f
```

```
## ATRACTIVOH ATRACTIVOM NOATRACH NOATRACM
##          2.485514          2.780887          2.485514          2.780887
```

```
barplot(f, col=c("red","red","blue","blue"), main = "Desviacion de atractivo y no atractivo para hombres y mujeres")
```

GRAFICO DE DESVIACION ESTANDAR DE LAS VARIABLES A TRATAR



AtractivoH, AtractivoM, NOatrachH, NOatrachM

Apreciamos que las mujeres poseen una desviación estándar mayor que la de los hombres tanto en el campo de atractivo y no atractivo.

```
ber = Datosmi[1:5,c(3,4,5,6)]
bis = Datosmi[6:10,c(3,4,5,6)]
```

- Medias de las decisiones tomada por los hombres sobre atractivo para ambos géneros de las fotos

```
mh = sapply(ber, mean)
mh
```

```
## ATRACTIVOH ATRACTIVOM NOATRACH NOATRACHM
##          11.0          16.2          14.0          8.8
```

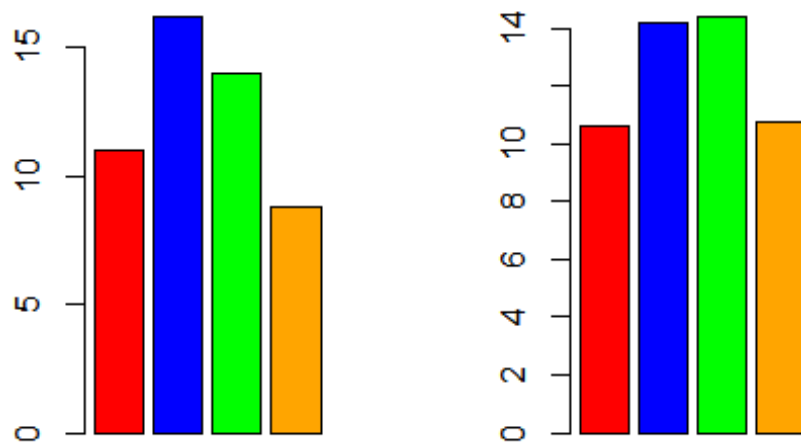
- Medias de las decisiones tomada por las mujeres sobre atractivo para ambos géneros de las fotos

```
mm = sapply(bis, mean)
mm
```

```
## ATRACTIVOH ATRACTIVOM NOATRACH NOATRACHM
##          10.6          14.2          14.4          10.8
```

```
par(mfrow=c(1,2))
barplot(mh,col = c("red","blue","green","orange"), main = "Media por deci
sion hombres" )
barplot(mm,col = c("red","blue","green","orange"), main = "Media por deci
sion mujeres" )
```

## Media por decision homb Media por decision mujer



AtractivoH, AtractivoM, NOatrachH, NOatrachM

Se observa que tanto para los hombres como las mujeres las personas menos atractivas del estudio son los hombres, además se observa que para ambos sexos hay más hombres no atractivos que mujeres no atractivas.

Por otro lado, podemos notar que, para las mujeres, las mujeres atractivas son proporcionales a las no atractivas, además para los hombres las mujeres que son no atractivas son muy pocas, en cambio que para las mujeres no es de esta manera, dado que, para las mujeres, las mujeres no atractivas tienen una media proporcional a los hombres atractivos.

En las tablas a continuacion veremos los resultados obtenidos por evaluador

Evaluador 1 Hombre

```
data1 = matrix(c(10,15,14,11),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data1)=c("Atractivo", "NO.atractivo")
rownames(data1)=c("Hombre", "Mujer")
data1
```

```
##      Atractivo NO.atractivo
## Hombre      10          15
## Mujer       14          11
```

Evaluador 2 Hombre

```
data2 = matrix(c(16,9,14,11),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data2)=c("Atractivo", "NO.atractivo")
rownames(data2)=c("Hombre", "Mujer")
data2
```

```
##           Atractivo NO.atractivo
## Hombre           16             9
## Mujer            14            11
```

Evaluador 3 Hombre

```
data3 = matrix(c(11,14,17,8),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data3)=c("Atractivo","NO.atractivo")
rownames(data3)=c("Hombre","Mujer")
data3
```

```
##           Atractivo NO.atractivo
## Hombre           11            14
## Mujer            17             8
```

Evaluador 4 Hombre

```
data4 = matrix(c(11,14,16,9),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data4)=c("Atractivo","NO.atractivo")
rownames(data4)=c("Hombre","Mujer")
data4
```

```
##           Atractivo NO.atractivo
## Hombre           11            14
## Mujer            16             9
```

Evaluador 5 Hombre

```
data5 = matrix(c(7,18,20,5),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data5)=c("Atractivo","NO.atractivo")
rownames(data5)=c("Hombre","Mujer")
data5
```

```
##           Atractivo NO.atractivo
## Hombre             7            18
## Mujer             20             5
```

Evaluador 6 Mujer

```
data6 = matrix(c(8,17,19,6),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data6)=c("Atractivo","NO.atractivo")
rownames(data6)=c("Hombre","Mujer")
data6
```

```
##           Atractivo NO.atractivo
## Hombre             8            17
## Mujer             19             6
```

Evaluador 7 Mujer

```
data7 = matrix(c(11,14,12,13),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data7)=c("Atractivo","NO.atractivo")
```

```
rownames(data7)=c("Hombre", "Mujer")
data7
```

```
##          Atractivo NO.atractivo
## Hombre          11           14
## Mujer           12           13
```

Evaluador 8 Mujer

```
data8 = matrix(c(10,15,13,12),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data8)=c("Atractivo", "NO.atractivo")
rownames(data8)=c("Hombre", "Mujer")
data8
```

```
##          Atractivo NO.atractivo
## Hombre          10           15
## Mujer           13           12
```

Evaluador 9 Mujer

```
data9 = matrix(c(13,12,15,10),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data9)=c("Atractivo", "NO.atractivo")
rownames(data9)=c("Hombre", "Mujer")
data9
```

```
##          Atractivo NO.atractivo
## Hombre          13           12
## Mujer           15           10
```

Evaluador 10 Mujer

```
data10 = matrix(c(11,14,12,13),ncol = 2,byrow = T)
colnames(data10)=c("Atractivo", "NO.atractivo")
rownames(data10)=c("Hombre", "Mujer")
data10
```

```
##          Atractivo NO.atractivo
## Hombre          11           14
## Mujer           12           13
```

Le haremos un analisis a cada evaluador:

Primero haremos los graficos de las respuestas de los hombres:

```
par(mfrow=c(3,2))
barplot(data1,1, main = "Eva.1", col=c("red","blue"))
barplot(t(data1),2,main = "Eva.1",col=c("red","blue"))
barplot(data2,3, main = "Eva.2", col=c("red","blue"))
barplot(t(data2),4,main = "Eva.2",col=c("red","blue"))
```

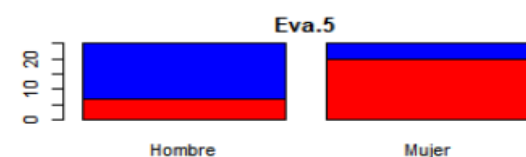
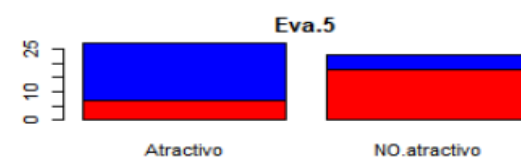
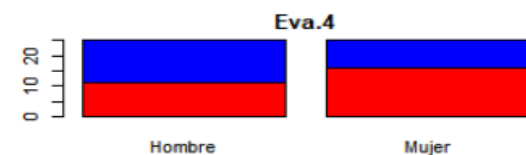
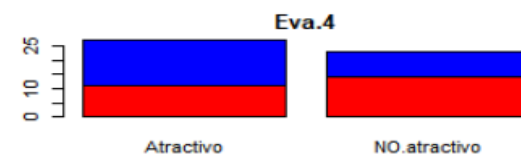
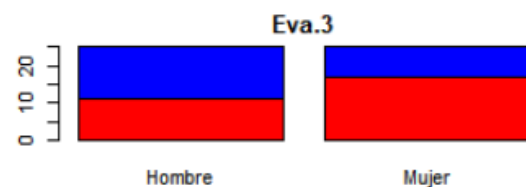
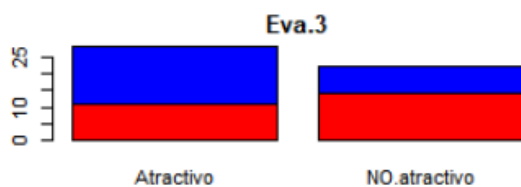
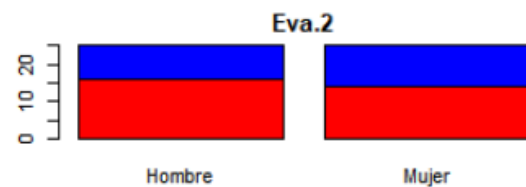
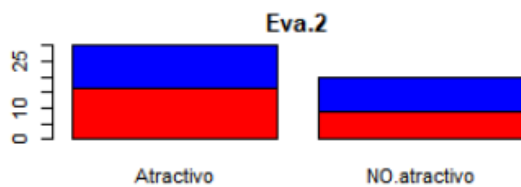
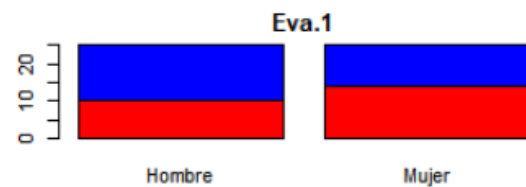
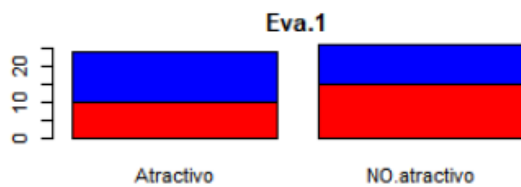
```

barplot(data3,5, main = "Eva.3", col=c("red","blue"))
barplot(t(data3),6,main = "Eva.3",col=c("red","blue"))
barplot(data4,1, main = "Eva.4", col=c("red","blue"))
barplot(t(data4),2,main = "Eva.4",col=c("red","blue"))
barplot(data5,3, main = "Eva.5", col=c("red","blue"))
barplot(t(data5),4,main = "Eva.5",col=c("red","blue"))
barplot(data1,5, main = "Eva.6", col=c("red","blue"))
barplot(t(data1),6,main = "Eva.6",col=c("red","blue"))

```

HOMBRE, MUJER

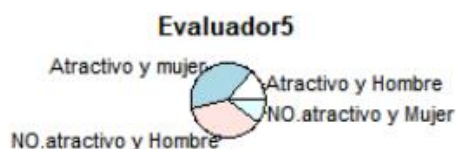
ATRATIVO, NO.ATRATIVO





Como podemos apreciar en los histogramas, notamos un comportamiento considerable en el campo de no atractivo ya que si observamos bien, apreciamos que dependiendo del evaluador hombre esta variable puede incrementar como no hacerlo para el caso del hombre no atractivo, pero en el caso de la mujer se aprecia una tendencia a disminuir la cantidad de mujeres no atractivas, lo cual nos indica que los hombres son menos atractivos que las mujeres, esta situación se presenta similarmente en el caso de atractivos, en donde los hombres suelen tener una amplia variabilidad la cual en las mujeres no lo presentan, se podría incluso suponer que para los hombres la mayoría de las mujeres en el experimento eran atractivas.

```
par(mfrow=c(3,2))
pie(data1,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador1")
pie(data2,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador2")
pie(data3,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador3")
pie(data4,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador4")
pie(data5,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador5")
```



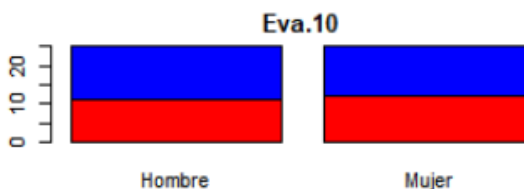
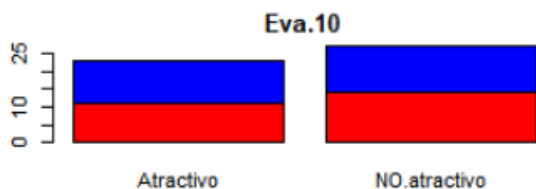
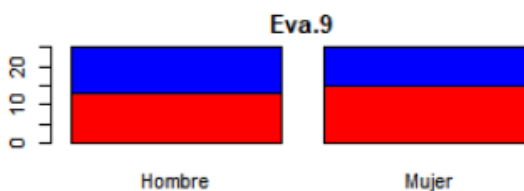
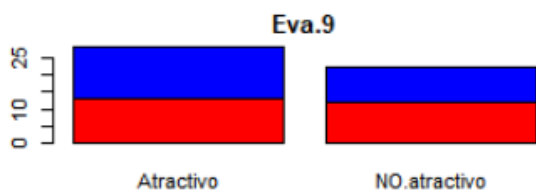
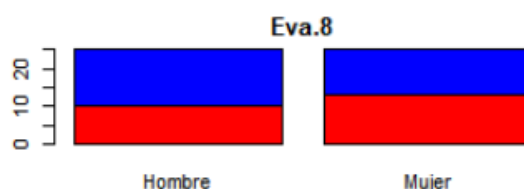
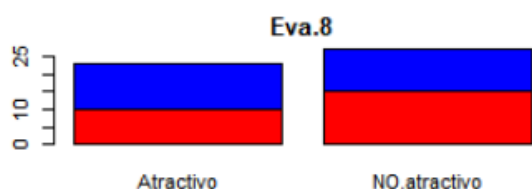
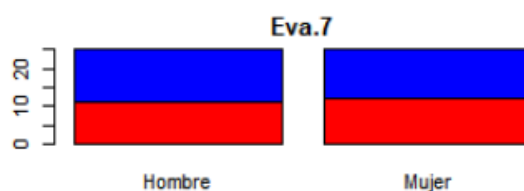
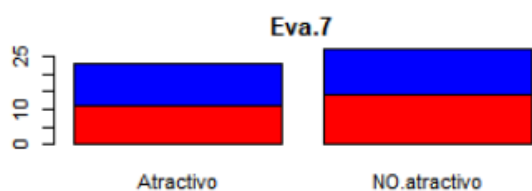
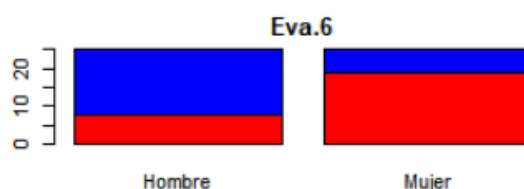
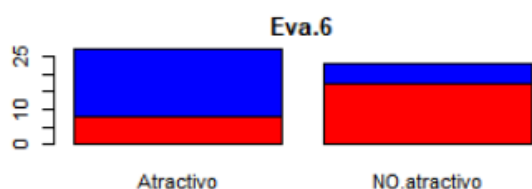
En los diagramas observamos que atractivo y mujer presentan una amplia proporción de la torta indispensablemente de quien sea el evaluador, y también notamos que la porción más pequeña siempre suele ser la mujer no atractiva, lo cual nos indica que el

análisis que hicimos con anterioridad tiene sentido, fuera de esto las demás variables como el No.atractivo y hombre se presenta en casi todas las gráficas con una proporción similar, dándonos a entender que el hombre no atractivo se presentó demasiado en los resultados dados por los evaluadores .

Ahora haremos el analisis de las evaluadoras mujeres:

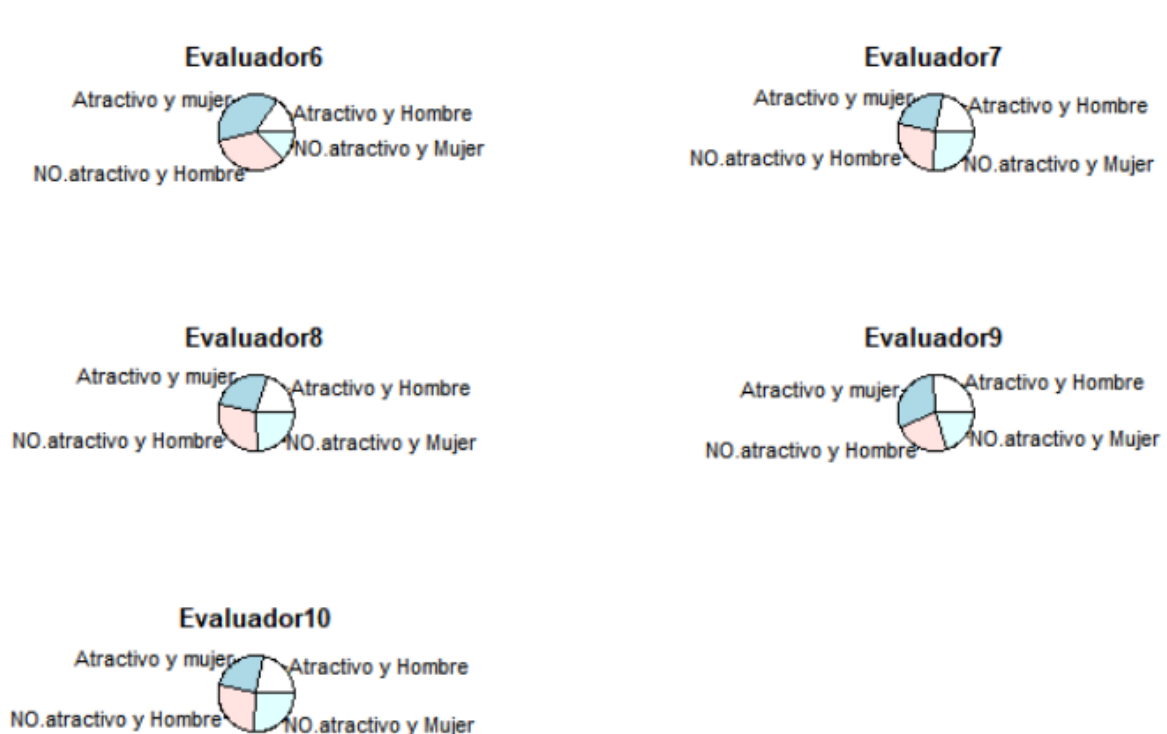
HOMBRE, MUJER

ATRACTIVO, NO.ATRACTIVO



Se observa que para la mayoría de las evaluadoras mujeres estas determinaron que el sexo más atractivo es el femenino, además notamos también que los hombres son quienes fueron considerados menos atractivos de la investigación para todas las evaluadoras, lo cual nos permite concluir que para las evaluadoras mujeres de las 50 fotos, donde 25 eran hombres y 25 mujeres, el género menos atractivo en definitiva eran los hombres.

```
par(mfrow=c(3,2))
pie(data6,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador6")
pie(data7,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador7")
pie(data8,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador8")
pie(data9,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador9")
pie(data10,labels=c('Atractivo y Hombre','Atractivo y mujer',
'NO.atractivo y Hombre','NO.atractivo y Mujer'),main = "Evaluador10")
```



Del grafico anterior podemos observar que para casi todas las evaluadoras que la mujer es considerada la mas atractiva, y que la proporción mas grande del grafico la suele ocupar no atractivo y hombre dándonos a entender que para las evaluadoras la persona menos atractiva en definitiva son los hombres en el estudio, algo que ya habíamos notado en los gráficos anteriores.

Como conclusión general podemos decir que tanto para evaluadores hombres como para mujeres, el género más atractivo es el femenino y el menos atractivo es el masculino.