

Aula 6

Raciocínio Lógico

Prof. André Roberto Guerra

Conversa Inicial

Organização da Aula

- Cálculo de Predicados
 - Tradução e Interpretação
 - Sintaxe do cálculo de Predicados
 - Diagramas de Venn
 - Representação de proposições / enunciados categóricos
 - Validade por Diagramas de Venn

Tradução e Interpretação

Tradução e Interpretação

- Todo humano é mortal, ou seja, qualquer que seja x (do Universo), se x é humano, então x é Mortal
- $\forall x(H(x) \rightarrow M(x))$

- Nenhum humano é vegetal, ou seja qualquer que seja x , se x é humano, em x NÃO É Vegetal

- $\forall x(H(x) \rightarrow \sim V(x))$

- Pelo menos um humano é inteligente, ou seja, existe pelo menos um x em que x seja humano e x seja inteligente

- $\exists x(H(x) \wedge I(x))$

Formalização de argumentos

- Sócrates é humano
- Todo humano é mortal
- Logo, Sócrates é mortal
- Pode ser formalizado como:
 - $\{humano(socrates), \forall X[humano(X) \rightarrow mortal(X)]\} \Rightarrow mortal(socrates)$
 - $\forall x(H(x)) \rightarrow M(x)$

Sintaxe do Cálculo de Predicados

Formulas Atômicas

- Uma fórmula atômica é uma expressão $p(t1, \dots, tn)$, onde p é um símbolo de predicado e $t1, \dots, tn$ são termos
- São as fórmulas mais simples do Cálculo de Predicados de 1ª Ordem

- É uma letra predicativa, seguida por zero ou mais letras nominais ou variáveis
- Se α e β são fórmulas então $(\sim\alpha)$, $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$ e $(\alpha \leftrightarrow \beta)$ também são. Se α é uma fórmula e x uma variável então $(\forall x)\alpha$ e $(\exists x)\alpha$ são fórmulas

Fórmulas Atômicas

- Todo amigo de Caio é amigo de José
- Pedro não é amigo de José
Logo, Pedro não é amigo de Caio
- $(\forall x)(P(x, c) \rightarrow P(x, j))$
- $\sim P(p, j)$
- $\sim P(p, c)$
- Onde $P(x, y)$ significa que x é amigo de y e c, p, j são constantes que representam Caio, Pedro e José

Fórmulas bem formadas

- Nem todas as fórmulas são válidas
- As válidas são denominadas
 - fbf (Fórmula Bem Formada)
 - wff (Well Formed Formula)
- Fórmulas atômicas são fbf

Fórmulas bem formadas

- Se P e Q são fbfs, então
 - $(P \wedge Q), (P \vee Q), (P \rightarrow Q), (P \leftrightarrow Q)$ também o são
- Se $P(x)$ é uma fbf, então
 - $\exists x(P(x))$ e $\forall x(P(x))$ também o são

Fórmulas bem formadas

- Seja $P = F(a) \wedge G(a, b)$, então são fbfs
 - $\forall x(F(x) \wedge G(a, b))$
 - $\forall x(F(x) \wedge G(x, b))$
 - $\forall x(F(x) \wedge G(a, x))$
 - $\exists x(F(x) \wedge G(a, b))$

Diagramas de Venn

Diagramas de Venn

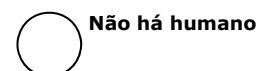
- Representação gráfica das proposições e enunciados categóricos
- Utilizado pela 1ª vez pelo matemático inglês John Venn (século XIX)

- Verifica a validade de um argumento, as interpretações dos enunciados categóricos
- Cada proposição é representada por um círculo com seu título

- Cada círculo sem preenchimento representa ausência de informação sobre a proposição



- Círculo (ou parte) preenchido representa região VAZIA de elementos



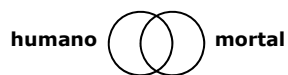
- Para representar algum (pelo menos um) elemento na proposição, insere x no círculo (ou parte)



Representação de proposições / Enunciados categóricos

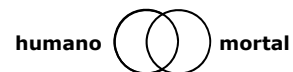
Representação de proposições / Enunciados categóricos

- São necessários 2 círculos para representar uma proposição categórica sobre 2 predicados



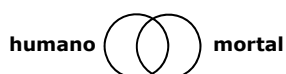
Universal afirmativo

- "Todo humano é mortal"
- $\forall X[h(X) \rightarrow m(X)]$



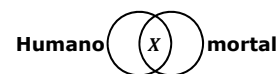
Universal negativo

- "Nenhum humano é mortal"
- $\forall X[h(X) \rightarrow \sim m(X)]$



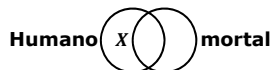
Existencial afirmativo

- "Alguns humanos são mortais"
- $\exists X[h(X) \wedge m(X)]$



Existencial negativo

- “Alguns humanos não são mortais”
- $\exists X[h(X) \wedge \sim m(X)]$

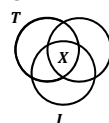


Validade por Diagramas de Venn

Validade de argumentos por Diagramas de Venn

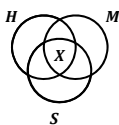
- Prova a validade (ou não) de argumentos, representando as premissas num único diagrama (3 círculos – premissas e conclusão)
- O Silogismo é válido se e somente se as 2 premissas afirmam juntas a conclusão

- Tigres são ferozes
- Alguns tigres são da Índia
- Logo, alguns ferozes são da Índia
- T : Tigres; F : Ferozes; I : Índia
- $\text{Todo } T \text{ é } F \text{ e Algum } T \text{ é } I, \text{ logo algum } F \text{ é } I.$



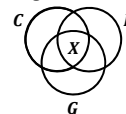
- Argumento Válido

- Todos os humanos são mortais
- Sócrates é humano
- Logo, Sócrates é mortal
- H : humano; M : mortal; S : Sócrates
- $\text{Todo } H \text{ é } M \text{ e } S \text{ é } H, \text{ logo } S \text{ é } M$



- Argumento Válido

- Todos os cães são ferozes
- Alguns gatos são ferozes
- Logo, alguns gatos são cães
- C : Cães; F : Ferozes; G : Gatos
- $\text{Todo } C \text{ é } F \text{ e Algum } G \text{ é } F, \text{ logo algum } G \text{ é } C.$



- Argumento Inválido

Referências

- ABAR, C. A. A. P. Noções de lógica matemática. São Paulo: PUC-SP, 2011.
- CASTANHEIRA, N. P.; LEITE A. E. Raciocínio lógico e lógica quantitativa. Curitiba: InterSaberes, 2017. (Série Desmistificando a Matemática, 6).
- COPPIN, B. Inteligência Artificial. Rio de Janeiro: LTC, 2017.
- LUGER, G. F. Inteligência Artificial. 6. ed. São Paulo: Pearson, 2013.