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El 20 de julio de 2001 realizaron la colecta de 42 crías de cocodrilo de río *(Crocodylus acutus)* recien eclosionadas. Su alimentación consistió en pescado, suministrado dos veces por semana, en racion del 33% de su peso corporal. La temperatura promedio dentro de los acuaterrarios fue de 29°C (Cupul- Magaña *et al.* en prensa)

despues de 113 dias de cautiverio, se obtuvo un incremento promedio en longitud total (talla) de 7.79 cm y de peso de 133.34 g, mismos que equivalen a una tasa de crecimiento mensual de 2.07 cm/ mes y 35.41 g/ mes, respectivamente.

Las crías fueron liberadas en la zona del estero Boca Negra en noviembre de 2001 y se

recapturaron 62 días después, Desde su liberación hasta su recaptura, las crías experimentaron un aumento promedio en talla de 1.59cm, lo que corresponde a una tasa de crecimiento mensual promedio de 0.76 cm/mes. En peso, se observó un decrecimiento promedio de- 5.00g, equivalente a una tasa de decremento promedio mensual de 2.411 g/mes.

Al explorar los datos, se revela cómo las crías que se mantuvieron a lo largo de su corta

vida en libertad, alcanzaron pesos, tallas y tasas de crecimiento superiores a aquellas que

experimentaron el cautiverio. Asimismo, las tasas de crecimiento en cautiverio se encontraron

por debajo de los reportados para la especie de hasta 4.0 cm/ mes en Chiapas (Álvarez del Toro y

Sigler, 2001), de 3.36 cm/mes en la Florida (Throbjarnarson, 1989) y, en general, de 4.6 cm/ mes para el grupo de los crocodilianos (Bolton, 1994).

Sin, embargo, los pocos datos obtenidos de los ejemplares en libertad, parecen indicar que la especie en la zona crece dentro del promedio para este grupo de reptiles.

La tasa de crecimiento en cautiverio por debajo de la media del grupo animal, puede ser el reflejo de las condiciones inadecuadas de cautividad en la UMA, resultado de variaciones bruscas en la temperatura del agua y el ambiente, la densidad de organismos por superficie, el diseño de los acuaterrarios o la técnica de manejo (Cupul *et al.* en prensa). En cuanto a la alimentación y la densidad, parecen no ser los factores que repercuten negativamente en el crecimiento de las crías en cautividad, ya que al ser liberadas, se observó como el peso disminuyó drásticamente al no contar con una dieta constante, aunado al gasto energético que ahora les exigía la cacería de presas. Por lo tanto, la imposibilidad de controlar la temperatura y el efecto de la manipulación de las crías, tienen tal vez responsabilidad en los resultados obtenidos en el crecimiento en talla en cautiverio.
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*Resumen.* Para determinar la influencia del manejo por captura y medición en el crecimiento del Caimán del Orinoco (*Crocodylus intermedius*), fueron criados 40 ejemplares en igual condiciones de cautiverio y alimentación, durante 11 meses y 15 días. Se utilizaron dos tanques de forma circular, con una superficie de 28,3 m2 y un volumen de 62,2 m3, construidos con bloques de concreto y protegidos con techo de láminas galvanizadas e internamente cubiertos con láminas de anime. Los tanques fueron cubiertos totalmente con láminas galvanizadas para protegerlos de los rayos del sol. Se colocaron 20 cocodrilos en cada tanque y a los dos grupos se les administró una dieta compuesta por 85% de carne de res, 10% de carne de pescado, 5% de huevo de gallina y mezcla de minerales y vitaminas. Los individuos del grupo I fueron capturados y medidos varios veces, mientras que los ejemplares del grupo II se midieron al inicio y final del estudio. El crecimiento promedio final en longitud total y peso entre los grupos se diferenciaron significativa-mente (*P* < 0,001). Los cocodrilos del grupo II alcanzaron un crecimiento promedio en longitud total (108,5 ± 6,89 cm) y peso (4.691,2 ± 999,4 g) mayor que el obtenido por los individuos del grupo I (103,0 ± 6,81cm; 3.987,5 ± 978,7 g). Los resultados revelaron que el manejo para capturar y medir a los cocodrilos, interviene negativamente en el crecimiento. *Recibido: 22 enero 2007, aceptado: 17 abril 2007.* Se puede concluir que el manejo para capturar y medir ejemplares de *C. intermedius* en cautiverio, afecta negativamente el crecimiento y peso de los mismos. El mayor crecimiento en longitud total y peso se obtuvo en el tratamiento en el cual los individuos se medían y pesaban al inicio y final de la crianza. En condiciones óptimas de cautividad *C. intermedius* debería alcanzar crecimientos diarios que podrían estar entre 2,4 y 4,8 mm.
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**Resumen.** El objetivo del trabajo fue evaluar la variabilidad morfológica y el crecimiento corporal de 4 poblaciones

del cocodrilo de pantano (*Crocodylus moreletii*) que se encuentran en la Unidad de Manejo para la Conservación de la

Vida Silvestre Cacahuatal ubicada en el estado de Veracruz, México. Se compararon 4 poblaciones: 2 poblaciones cuyos

individuos nacieron en vida silvestre y 2 que nacieron en cautiverio. Los rasgos morfológicos estudiados fueron similares

entre poblaciones y entre sexos. Las tasas de crecimiento corporal fueron significativamente diferentes entre poblaciones.

Los individuos que nacieron en condiciones naturales crecieron más rápidamente que los nacidos en cautiverio. Se

concluye que el cautiverio no parece afectar la expresión morfológica, pero sí la tasa de crecimiento corporal. Estos

resultados muestran que diferentes poblaciones de *C. moreletii* pueden presentar un crecimiento diferencial determinado

por las condiciones de cautiverio.
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*Los neonatos alcanzaron un longitud total promedio de 46.03 cm en 106 días, a un promedio de*

*crecimiento diario de 0.185 cm.*
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**RESUMEN**

Dos grupos de neonatos de *Crocodylus acutus* fueron criados en cautiverio durante tres años*,* bajo condiciones similares de densidad y alimentación, pero a diferentes temperaturas. El grupo control creció a temperatura ambiental (20.3 0C - 33.1 0C), mientras que el grupo experimental se mantuvo bajo condiciones estables de temperatura (31 0C - 33 0C). Durante los primeros meses de vida, no aparecieron diferencias en el incremento del crecimiento entre ambos grupos, pero después, tanto la longitud total, como la longitud rostro-cloaca resultaron significativamente mayores en el grupo experimental. El peso se comportó de forma similar. En general, los registros antes citados, están significativamente por debajo de los 4.15 cm/mes que se obtuvieron con el grupo experimental aquí estudiado, y son superiores a los estimados de crecimiento mensual promedio de la longitud total en el grupo control, anotándose que los autores antes mencionados no efectuaron controles de la temperatura ambiental.