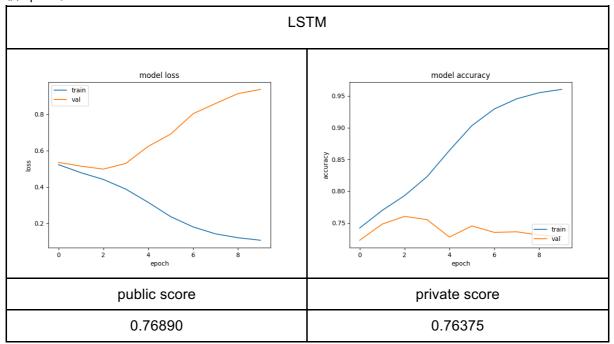
### Homework 4 Report Problem Set Professor Pei-Yuan Wu EE5184 - Machine Learning

R06942141 電信碩一 詹鈞皓

Problem 1. (0.5%) 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法,回 報模型的正確率並繪出訓練曲線 \*。(0.5%) 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構,回報正確率並繪出訓練曲線。 \* 訓練曲線 (Training curve): 顯示訓練過程的 loss或 accuracy 變化。模軸為 step或 epoch,縱軸為 loss或 accuracy。

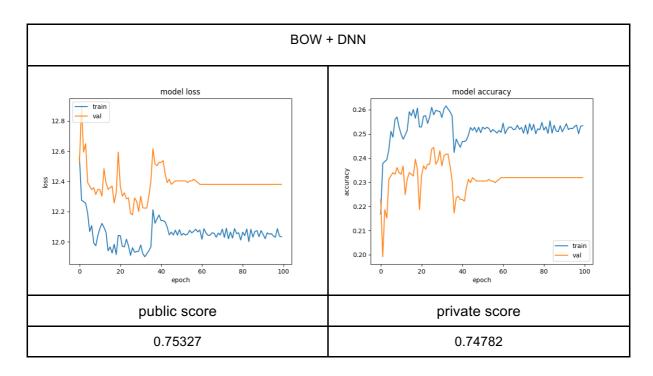
#### RNN 模型:

這次作業我用的是 LSTM ,在前處理部份,先使用 jieba 將文句斷詞,接著使用 gensim 的word2vec,將詞轉換成 300 維的向量,接著用 tokenizer 來做出字典,並且將詞轉換成對應字典的數字,例如字典中第一個字是"姜太公",那麼"姜太公"就會轉換成 1,然後將這串數字當成 LSTM 的輸入。在訓練 network 部份,我疊了 2 層 Bidirectional LSTM layers,然後接一層 attention layers,最後再接 dense layer 做分類,因為這次收斂速度比較快,大概在第 5 個 epoch 就可以知道結果,所以就只設 10 個 epoch。



### BOW + DNN 模型:

在實作 bow 部份,我用的是 Keras 內建的 Tokenizer 的 function: texts\_to\_matrix,他可以將輸入的文字依照不同種的模式轉換成矩陣,要實作出 BOW 只要使用這個 function,然後設定成 count mode,他就會去算詞出現的頻率然後轉換成矩陣。不過礙於記憶體容量問題,我們得把字典的詞數量設定在 22000,才不會讓記憶體不夠。在訓練模型部份,除了 input layer 之外,我只疊了 2 層 dense layer 就做分類,epoch 數目也和上述一樣。



# Problem 2. (1%) 請敘述你如何 improve performance (preprocess, embedding, 架構等), 並解釋為何這些做法可以使模型進步。

在這個作業中,文字處理的前處理的作法會對整個預測結果產生重大影響,除了使用jieba 斷詞之外,比較大的影響就是怎麼訓練 word2vec 了,我會將 min\_count 設為 5,這就可以刪去沒出現多少次的詞,避免影響預測,然後 word2vec 維度設為 300,因為有去試過 50,100,300 的效果,300 的表現最好。接著就是討論一下要如何 padding,因為文句中可能出現很長很長的句子,或是短短幾個字的句子,因為要讓所有長度都一樣,所以就要截長補短,而所有句子的句子長度就由統計來判斷,我統計出所有句子長度的中位數,75%,90,來做實驗,最後取長度 100 表現的最好。

在訓練模型方面,因為句子中的字詞彼此一定會互相影響,相互作用,除了用 LSTM 之外,我選用的是 Bidirectional LSTM 來做訓練,讓每一個字詞影響彼此,經過 2 層 Bidirectional LSTM 之後就用 attention layer 把比較重要的部份給抓出來,然後就丟進 dense layer 做預測。

最後再挑出表現比較好的 Model 作 ensemble, 當成預測結果

## Problem 3. (1%) 請比較不做斷詞 (e.g., 以字為單位) 與有做斷詞,兩種方法實作出來的 效果差異,並解釋為何有此差別。

由於在中文字中,有許多字詞是要兩個字連在一起才有意義的,像是"葡萄","葡"與"萄"本身是沒意義的,連在一起作為詞使用才會有意義。因此,對於 jieba 斷詞而言,就可以把"葡萄"這個詞給切分出來,不會讓他們分散成無意義的兩個字,這在訓練中會有很大的幫助。

但是這種詞不是很常出現,而在斷詞方面也有可能會有斷詞不準確導致影響訓練,所以不使用 jieba 斷詞,光以一個字一個字切分,還是有一定的預測準確度。而實作的成果如下,我分別寫了兩種資料前處了的函式做區別,由 kaggle 上的分數可見,用了 jieba 斷詞的效果還是比較好的。

	public score	private score
with parsing	0.76420	0.76155
without parsing	0.75370	0.75310

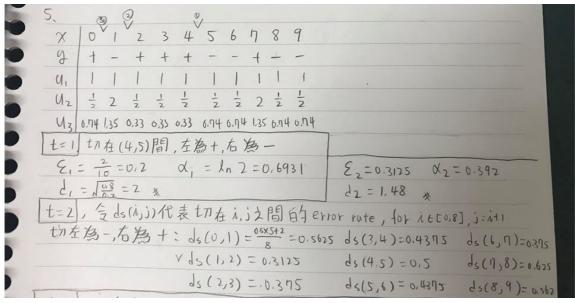
Problem 4. (1%) 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於"在說別人白痴之前,先想想自己"與"在說別人之前先想想自己,白痴"這兩句話的分數(model output),並討論造 成差異的原因。

這題是一個很有趣的實驗,以我自己主觀判斷,也是需要經過思考才能下決定,要讓機器去分辨模稜兩可的句子可能會有點複雜。不過實作的結果如下表所示,LSTM model 將前者歸類為 0,後者為 1,而 BOW model 則是將兩者皆歸類為 1,實際上,我主觀認為前者為 0後者為 1,所以以結果來說 LSTM model 是比較符合我們的期待。

因為 BOW model 因為是算字詞的出現機率,所以對這兩個句子而言 BOW 會認為兩者是差不多的,而其句子又有出現"白痴"這項負面的字詞,所以才會都判定為 1。但以 LSTM 而言,他會會串聯整句話出現的字詞,所以可以判斷出前者句子中出現的"白痴"並不是再辱罵別人,而後者才是。

	在說別人白痴之前,先想想自己	在說別人之前先想想自己,白痴
LSTM	0.41756	0.60433
BOW	0.60544	0.60544

### Problem 5.



```
t=3, tn 年 为 +, 右 为 - v ds(0,1) = \frac{0.33 \times 3 + 1.55}{1.39} = 0.3166 ds(3,14) = 0.41 ds(6,1) = 0.5656 ext{2} = 0.3166 ds(1,2) = 0.4993 ds(4,5) = 0.3653 ds(7,8) = 0.3829 ds = 1.46 ds(2,3) = 0.4546 ds(5,6) = 0.4654 ds(8,9) = 0.483 ds = 1.46 ds(5,6) = 0.4654 ds(8,9) = 0.483 ds = 1.46 ds(5,6) = 0.4654 ds(8,9) = 0.483 ds = 1.46 ds(5,6) = 0.4654 ds(8,9) = 0.483 ds = 1.46 ds(6,1) = 0.39 ds = 0.483 ds = 1.46 ds(6,1) = 0.483 ds(
```

Problem 6.

```
t = 4, C = 4
w^{*} [0110] + b^{*} = [0901090]
C' = f(90)g(0) + 4 \cdot f(10) = 6 + 4 = 4
y = f(90)h(4) = 4, y^{4} = 4
t = 5, C = 4
w^{*} [0102] + b^{*} = [2,90,10,-10]
C' = f(90)g(2) + 4 \cdot f(10) = 2 + 4 = 6
y = f(-10)h(6) = 0, y^{5} = 0
t = 6, C = 6
w^{*} [001 - 4] + b^{*} = [-4,-10,110,90]
C' = f(-10)g(-4) + bf(110) = 0 + 6 = 6
y = f(90)h(6) = 6, y^{6} = 6
```

$$t=1, c=6$$
 $w \neq [1, 1, 1, 1] + b \neq [1, 190, -90, 90]$ 
 $c'=f(190)g(1) + 6 \cdot f(-90) = 1 + 0 = 1$ 
 $g=f(90)h(1) = 1, g' = 1 \neq 1$ 
 $t=8, c=1$ 
 $w \neq [1012] + b \neq [2, 90, 10, 90]$ 
 $c'=f(90)g(2) + 1 \cdot f(10) = 2 + 1 = 3$ 
 $g=f(90)h(3) = 3, g^8 = 3 \neq 1$ 
 $g=f(90)h(3) = 3, g^8 = 3 \neq 1$