선형 회귀

다중 선형 회귀(Multiple Linear Regression)

 $\frac{-\sqrt{100}(4)}{\sqrt{100}} \frac{\sqrt{100}}{\sqrt{100}} \frac{\sqrt{1$

$$y = f(x) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon$$

 ε : 오차항, β : 회귀계수(찾아야하는 것)

다중 선형 회귀 모델 방정식

n개의 데이터, k개의 설명변수 $(x_{11},\,\cdots,x_{nk})$, k개의 회귀계수 $(eta_0,\,\cdots,eta_k)$

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \ x_{11} \ \cdots x_{1k} \\ 1 \ x_{21} \ \cdots x_{2k} \\ \vdots \ \vdots \ \vdots \\ 1 \ x_{n1} \cdots x_{nk} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_k \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{bmatrix}$$

$$\overrightarrow{y} = \overrightarrow{X\beta} + \overrightarrow{\epsilon}, \overrightarrow{\epsilon} \sim N(E(\overrightarrow{\epsilon}), V(\overrightarrow{\epsilon})), E(\overrightarrow{\epsilon}) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, V(\overrightarrow{\epsilon}) = \sigma^2 I$$
 \overrightarrow{y} : 라벨, X : 입력, $\overrightarrow{\beta}$: 회귀계수, $\overrightarrow{\epsilon}$: 오차항

회귀 계수 결정법

1. Direct Solution

오차 제곱합: 실제값(Y)과 모델 예측값(\hat{Y})의 차이를 최소로 하는 값을 회귀 계수로 선정 $error=loss=\parallel Y-\hat{Y}\parallel_2$ 작도록 하는 값 $eta_0 oeta_k$

Sol. 회귀 계수에 대해 미분한 식 = O(극소점)을 놓고 풀면 최적 계수들의 명시적인 해 구할 수 있다. *error* 식의 미분값 = 0

X와 Y 데이터만으로 회귀계수 구할 수 있다: $\overrightarrow{\beta} = (X^TX)^{-1}X^{Ty}$

2. Numerical Search

경사하강법(Gradient Descent)

같은 방식을 반복하여 선형 회귀 계수를 구한다

목표: 어떤 함수 값(목적함수=비용함수=에러값)을 최소화

방법: 임의의 시작점 잡고, 해당 지점에서의 gradient를 구하고, gradient의 반대 방향으로 조금씩 이동하는 과정을 반복한다

조금씩 이동하는 과정의 정도: learning rate

경사하강법의 종류

1. Batch Gradient Descent(GD) = Vanilla Gradient Descent 파라미터 업데이트할 때마다 <u>모든 학습 데이터</u>를 사용해서 cost function 의 gradient 계산

단점: 매우 낮은 학습 효율 보일 수 있다.

2. Stochastic Gradient Descent(SGD)

파라미터 업데이트할 때, 무작위로 <u>샘플링된 학습 데이터</u>를 하나씩만 사용 해서 cost function의 gradient 계산

장점: 모델을 자주 업데이트하며, 성능 개선 정도를 빠르게 확인 가능 local minima에 빠질 가능성 줄일 수 있음

단점: 최소 cost에 수렴했는지 판단이 상대적으로 어려움

3. Mini Batch Gradient Descent

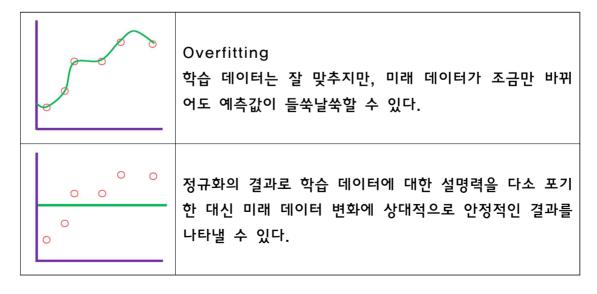
파라미터 업데이트할 때마다 <u>일정량의 데이터</u>를 무작위로 뽑아 cost function의 gradient 계산(GD와 SGD 개념의 혼합)

장점: SGD의 노이즈를 줄이면서, GD의 전체 배치보다 효율적

정규화

: 회귀계수가 가질 수 있는 값에 제약조건 부여하여 <u>미래 데이터에 대한 오차 기대</u> 미래에 대한 오차 기댓값 = 모델의 Bias와 Variance 정규화: variance를 감소시켜 일반화 성능 높이는 기법 (단, 이 과정에서 bias 증가할 수 있다)

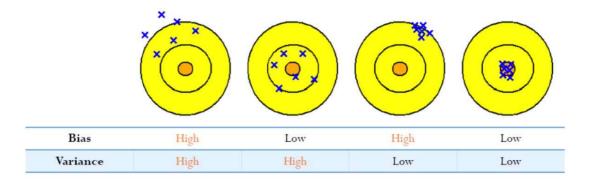
정규화 정도: $c=rac{1}{\lambda}$



Bias-Variance Decomposition

일반화(generalization) 성능을 높이는 정규화(regularization), 앙상 블(ensemble) 기법의 이론적 배경

: 학습에 쓰지 않은 미래 데이터에 대한 오차의 기댓값을 모델의 bias와 variance로 분해하자

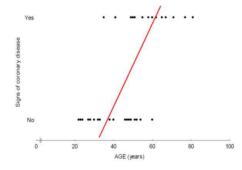


부스팅(Boosting): bias를 줄여 성능을 높이는 기법 라쏘 회귀(Lasso regression): variance를 줄여 성능을 높이는 기법

Bias	Variance		
Low	High	NN, SVM, kNN(small k)	튜닝만 잘 하면 과녁을 제대로
			맞출 모델
High	Low	Logistic Repression, LDA,	데이터 노이즈에 강인한 모델
		kNN(large k)	

Why 선형 회귀는 선형 분류 문제 풀 수 X?

선형 회귀(수치형x연속형: 나이와 혈압)에서 선형 분류(수치형x범주형: 나이와 암 발병 여부)로 넘어가는 이유



: 범주형 숫자는 연속형 숫자와 달리 의미를 지니지 않는다

= O(음성)과 1(양성)을 바꿔서 O(양성)과 1(음성)으로 해도 상관없다

∴분류 문제에 다중 선형 회귀 모델을 적용하지 못한다. 해결 방법: 범주형 숫자에 로지스틱 회귀 모델을 적용할 수 있다.

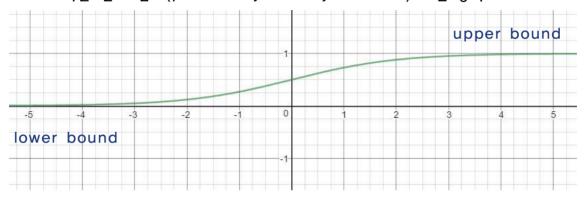
로지스틱 회귀(Logistic Regression)

로지스틱 함수(Logistic function) = 시그모이드 함수(Sigmoid func.)

: x값으로 어떤 값이든 받을 수 있지만 출력 결과 y는 항상 O과 1 사이의 값이 된다.

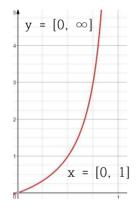
$$y = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

확률 밀도 함수(probability density function) 요건 충족



승산(Odds)

: 임의의 사건 A가 발생하지 않을 확률 대비 일어날 확률의 비율



odds =
$$\frac{P(A)}{P(A^c)} = \frac{P(A)}{1 - P(A)}$$

P(A)가 1에 가까울수록 승산이 커지고, 반대로 P(A)가 O이라면 승산은 O이다.

이항 로지스틱 회귀

Y가 범주형일 경우, 다중선형회귀 모델 적용 불가

다중선형회귀모델: $y=\beta_0+\beta_1x_1+\beta_2x_2+\cdots+\beta_nx_n=\overrightarrow{\beta}^T\overrightarrow{x}$

라벨: 연속형 Y \rightarrow 범주형 Y [0, 1]로 하기 위해

1. Y를 확률식으로 바꿔보면(좌변은 그대로) $P(Y=1|X=\overrightarrow{x}) = \overrightarrow{\beta}^T\overrightarrow{x}$

범위: 좌변 [O, 1], 우변 $[-\infty, \infty]$ 으로 좌변과 우변의 레벨이 맞지 않다

2. Y를 승산으로 바꿔보면(좌변은 그대로)
$$\frac{P(Y=1|X=\overrightarrow{x})}{1-P(Y=1|X=\overrightarrow{x})} = \overrightarrow{\beta}^T \overrightarrow{x}$$

범위: 좌변 $[O, \infty]$, 우변 $[-\infty, \infty]$ 으로 좌변과 우변의 레벨이 맞지 않다

3. Y 승산에 로그를 취하면
$$\log_e(\frac{P(Y=1|X=x)}{1-P(Y=1|X=x)}) = \overrightarrow{\beta}^T\overrightarrow{x}$$

범위: 좌변 $[-\infty, \infty]$, 우변 $[-\infty, \infty]$ 으로 좌변과 우변의 레벨이 맞다

4. x가 주어졌을 때 범주 1일 확률= p(x), 우변 $\overrightarrow{\beta}^T \overrightarrow{x} = a$ 로 치환하면

$$\begin{split} \log_{e}(\frac{p(x)}{1-p(x)}) &= a \\ \frac{p(x)}{1-p(x)} &= e^{a} \\ p(x) &= e^{a}\{1-p(x)\} = e^{a} + e^{a}p(x) \\ p(x)(1+e^{a}) &= e^{a} \\ p(x) &= \frac{e^{a}}{1+e^{a}} = \frac{1}{1+e^{-a}} \end{split}$$

$$\therefore P(Y=1|X=\overrightarrow{x}) = \frac{1}{1+e^{-\overrightarrow{\beta}^T\overrightarrow{x}}} \Rightarrow 로지스틱 함수(시그모이드 함수)$$

이항 로지스틱 회귀의 결정 경계

이항 로지스틱 모델에 입력 벡터 x를 넣으면 범주 1에 속할 확률을 반환한다

판단 기준:
$$P(Y=1|X=\vec{x}) > P(Y=0|X=\vec{x})$$

범주가 2개 뿐이므로 $P(Y=1|X=\overrightarrow{x})=p(x)$ 로 치환하면

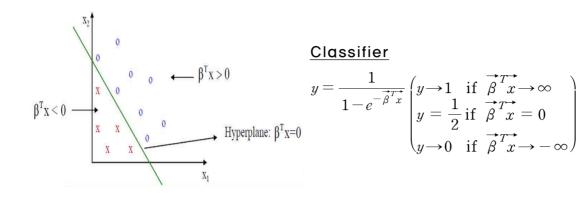
$$\begin{aligned} & \frac{p(x) > 1 - p(x)}{\frac{p(x)}{1 - p(x)} > 1} \\ & \log \frac{p(x)}{1 - p(x)} > 0 \\ & \therefore \stackrel{\rightarrow}{\beta} \stackrel{T}{x} > 0 \end{aligned}$$

마찬가지로 $\overrightarrow{\beta}^T x < 0$ 이면 데이터 범주를 O으로 분류한다.

로지스틱 결정 경계(decision boundary)

:
$$\vec{\beta}^T\vec{x}=0$$
인 하이퍼플레인(hyperplane)

$$\overrightarrow{\beta}\overset{T}{x}>0$$
⇒ $1,\overrightarrow{\beta}\overset{T}{x}<0$ ⇒ 0 $\overrightarrow{\beta}\overset{T}{x}=0$ ⇒로지스틱 결정 경계 $=$ 하이퍼프레인



다항 로지스틱 회귀

이항 로지스틱 회귀 모델을 이용해서 다항 로지스틱 회귀 문제 풀기

$$\log \frac{P(Y=1|X=\overrightarrow{x})}{P(Y=3|X=\overrightarrow{x})} = \beta_1^T \overrightarrow{x}$$
$$\log \frac{P(Y=2|X=\overrightarrow{x})}{P(Y=3|X=\overrightarrow{x})} = \beta_2^T \overrightarrow{x}$$

(범주 3에 속할 확률) = 1 - (범주 1에 속할 확률) - (범주 2에 속할 확률)

$$P(Y=1|X=\vec{x}) = \frac{e^{\beta_1^T x}}{1 + e^{\vec{\beta}_1^T \vec{x}} + e^{\vec{\beta}_2^T \vec{x}}}$$

$$P(Y=2|X=\vec{x}) = \frac{e^{\vec{\beta}_1^T \vec{x}} + e^{\vec{\beta}_2^T \vec{x}}}{1 + e^{\vec{\beta}_1^T \vec{x}} + e^{\vec{\beta}_2^T \vec{x}}}$$

$$P(Y=3|X=\vec{x}) = \frac{1}{1 + e^{\vec{\beta}_1^T \vec{x}} + e^{\vec{\beta}_2^T \vec{x}}}$$

k개 범주를 분류하는 다항 로지스틱 회귀 모델의 입력 벡터 x가 각 클래스로 분류 될 확률

$$P(Y=1|X=\vec{x}) = \frac{e^{\overrightarrow{\beta_k}^T \vec{x}}}{1 + \sum_{i=1}^{K-1} e^{\overrightarrow{\beta_i}^T \vec{x}}} \quad (k = 0, 1, ..., K-1)$$

$$P(Y=K|X=\vec{x}) = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{K-1} e^{\overrightarrow{\beta_i}^T \vec{x}}}$$

소프트맥스(Softmax function)

「로그 승산」으로 된 좌변을 「로그확률」로 변경하기

$$P(Y=1|X=\overrightarrow{x}) = \frac{e^{\overrightarrow{\beta_1}^T\overrightarrow{x}}}{1 + \sum\limits_{i=1}^{K-1} e^{\overrightarrow{\beta_i}^T\overrightarrow{x}}}$$

$$P(Y=2|X=\overrightarrow{x}) = \frac{e^{\overrightarrow{\beta_2}^T\overrightarrow{x}}}{1 + \sum\limits_{i=1}^{K-1} e^{\overrightarrow{\beta_i}^T\overrightarrow{x}}}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \log P(Y=1|X=\overrightarrow{x}) = \overrightarrow{\beta_1}^T\overrightarrow{x} - \log Z \\ \log P(Y=2|X=\overrightarrow{x}) = \overrightarrow{\beta_2}^T\overrightarrow{x} - \log Z \end{cases}$$

$$\vdots$$

$$P(Y=K|X=\overrightarrow{x}) = \frac{1}{1 + \sum\limits_{i=1}^{K-1} e^{\overrightarrow{\beta_i}^T\overrightarrow{x}}} \end{cases} \Rightarrow \log P(Y=K|X=\overrightarrow{x}) = \overrightarrow{\beta_1}^T\overrightarrow{x} - \log Z$$

로그 성질을 이용해 범주 c에 속할 확률을 기준으로 식을 정리하기

$$\begin{split} \log P(Y=c) + \log Z &= \overrightarrow{\beta_c} \overset{T}{x} \\ \log \{P(Y=c) \times Z\} &= \overrightarrow{\beta_c} \overset{T}{x} \\ P(Y=c) \times Z &= e^{\overrightarrow{\beta_c} \overset{T}{x}} \\ P(Y=c) &= \frac{1}{Z} e^{\overrightarrow{\beta_c} \overset{T}{x}} \\ \end{split} \qquad \begin{aligned} &\text{plus. 전체 확률의 합 = 1} \\ 1 &= \sum_{k=1}^K P(Y=k) = \sum_{k=1}^K \frac{1}{Z} e^{\overrightarrow{\beta_k} \overset{T}{x}} \\ & \therefore Z &= \sum_{k=1}^K e^{\overrightarrow{\beta_k} \overset{T}{x}} \end{aligned} \\ &\therefore Z = \sum_{k=1}^K e^{\overrightarrow{\beta_k} \overset{T}{x}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow P(Y=c) = rac{e^{\overrightarrow{eta}^T\overrightarrow{x}}}{\displaystyle\sum_{k=1}^K e^{\overrightarrow{eta}_k^T\overrightarrow{x}}}$$
 : 소프트맥스 함수

정리

선형 회귀
$$\rightarrow$$
 이항 로지스틱 회귀 \rightarrow 다항 로지스틱 회귀 $^{\perp}$ 시그모이드 함수 $^{\perp}$ 소프트맥스 함수

로지스틱 회귀 api

sklearn.linear_model.LogisticRegression(penalty='12', C=1.0, rando
m state=None)

ightarrow $C=rac{1}{\lambda}$ 로 규제화의 정도를 조절: c값이 클수록 규제화 강도가 줄어든다

규제 강도에 따른 실험

1. L1, L2 규제화

penalty: {'l1', 'l2', 'elasticnet', 'none'}, default = 'l2'

- 2. $C = \frac{1}{\lambda}$ 로 규제화
- → 테스트 데이터의 라벨을 알 수 없을 경우, 학습 데이터의 일부를 검증 데이터(validation data)로 구성하여 테스트

규제 강도에 따른 초정계수(회귀계수) 실험

- 규제 강도↑ → 추정된 계수들의 크기(절댓값)↓

L1 규제화: 규제 강도 $\uparrow \rightarrow$ 계수에 O이 많아진다 계수에 대응하는 특성 변수(설명 변수 = x)를 제거하는 역할이다.

L2: β 거의 변화 없이 그대로

L1: $\beta \rightarrow 0$, $\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots$