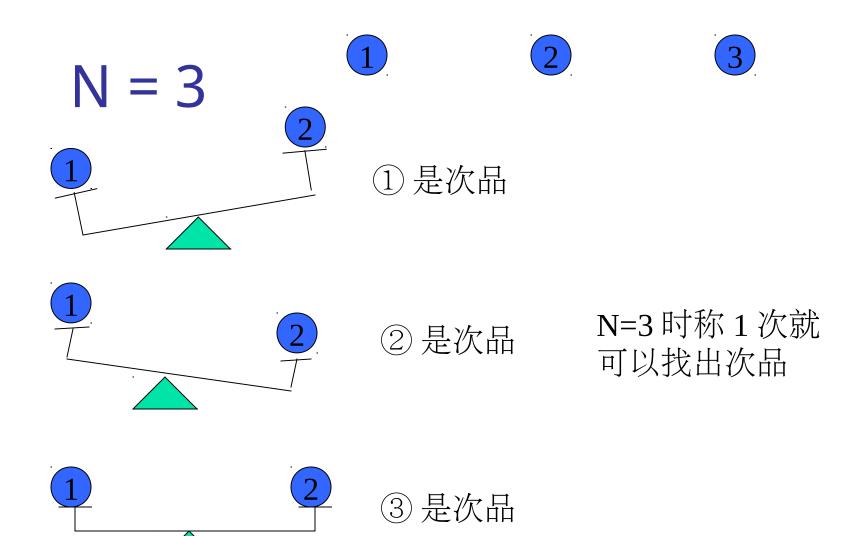
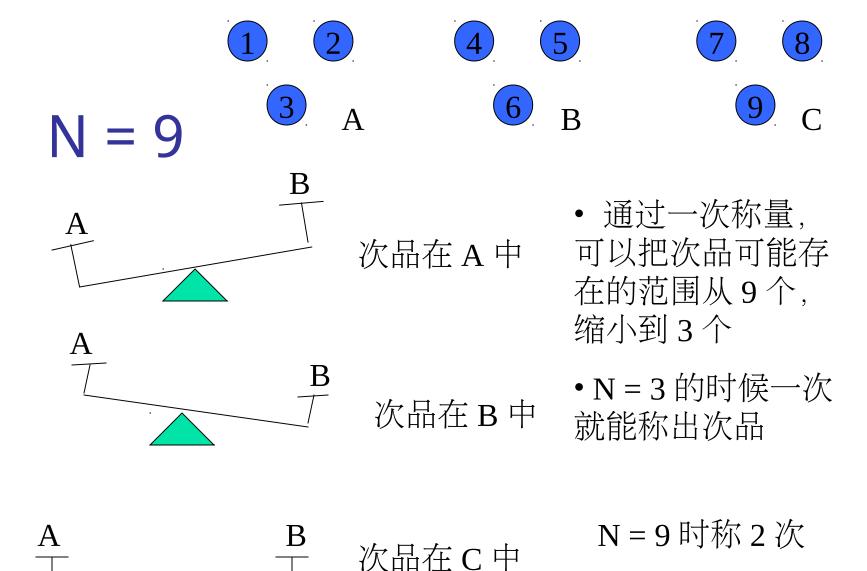
# 一类称球问题的解法

#### 问题的提出

- 给定 N 个球
- 有个比标准球重的次品混入其中
- 你有一架天平,用最少的次数找出这个次品。



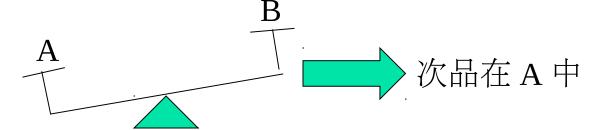


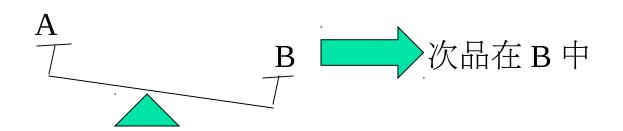
# 更一般的情况

N = 3k

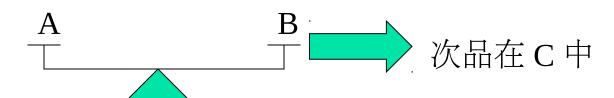
- 1 2 ····· A
- 1 2 ..... B
- 1 2 ····· c

# 更一般的情况





范围缩小 到原来的 1/3



# 更一般的情况

- n = 3k+1, n = 3k+2 和 n=3k 类似,也是 均分成三堆
- 每次称量把范围大致缩小到原来的 1/3
- 因此: 从 n 个球中找次品至多要称 [log<sub>3</sub>n] 次。([] 统一表示取上整)

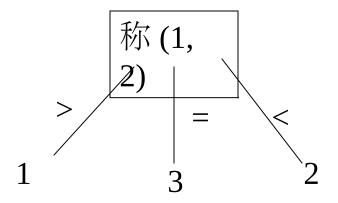
[log<sub>3</sub>n] 无疑是可行解。

最优性

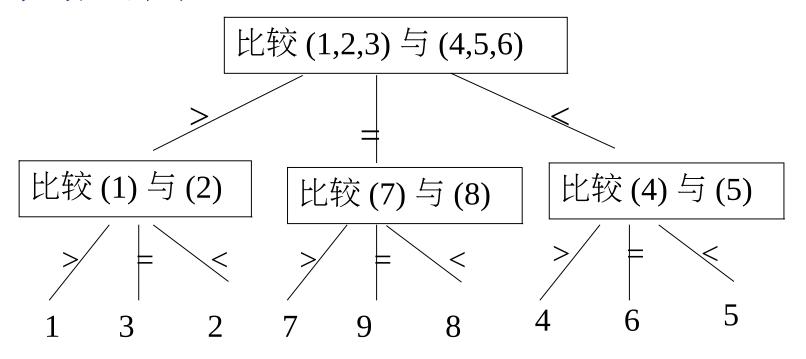


为什么三分?

因为天平只有三种可能: 左偏、右偏、平衡



- 叶子代表结果
- 非叶子代表一次称量
- 每个非叶子节点都有三个孩子,表示天平左偏、右偏、平衡



- \*\*判定树的深度就是称量次数
- 業一个有意义的判定树至少 n 个叶子节点

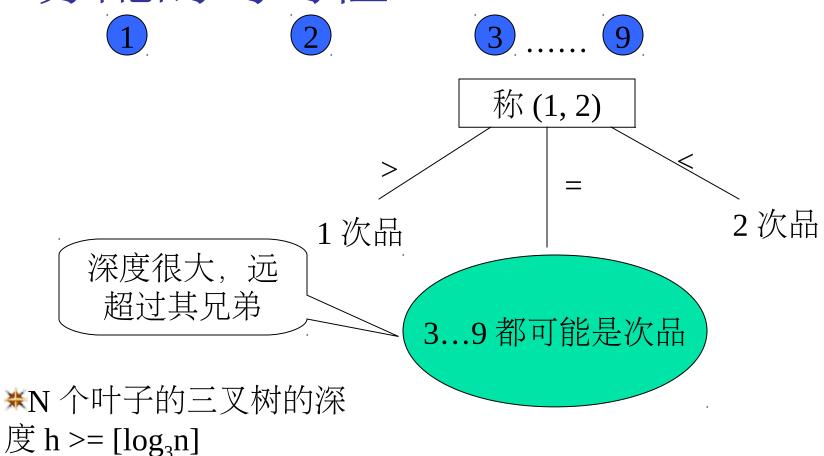
■ N 个叶子的三叉树的深度 h >= [log₃n]

[log3n] 是最优解

#### 小结

- 引进了有力工具: 判定树。将主观的直 觉严谨化。
- 三分法是解决这类问题的根本着眼点。
- 三分时必须充分的均匀

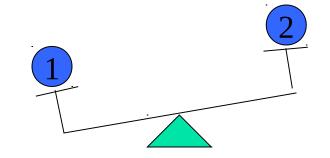
# 分配的均匀性



#### 问题2的提出

- N 个球, 混入了一个轻重不详的次品
- 手中有一架天平和一个标准球
- 用最少的次数称出次品并求出次品的轻重

# 问题 2 的基本分析



可得如下信息:

次品若在①中,则它偏重。

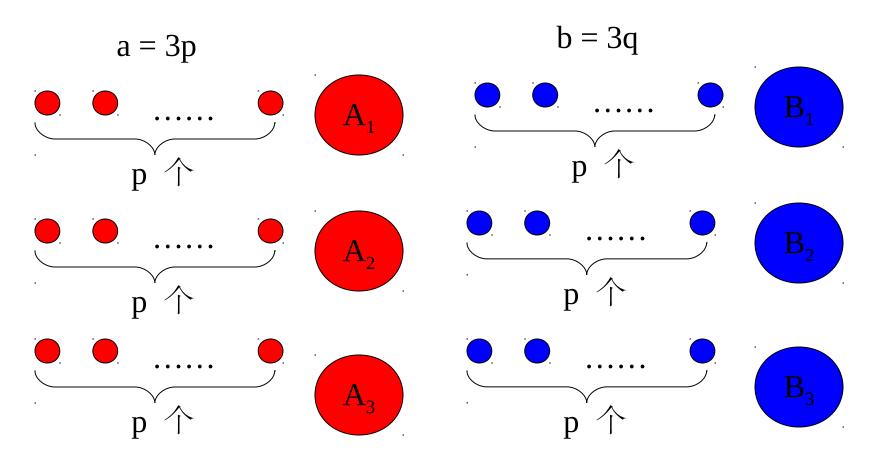
次品若在②中,则它偏轻。

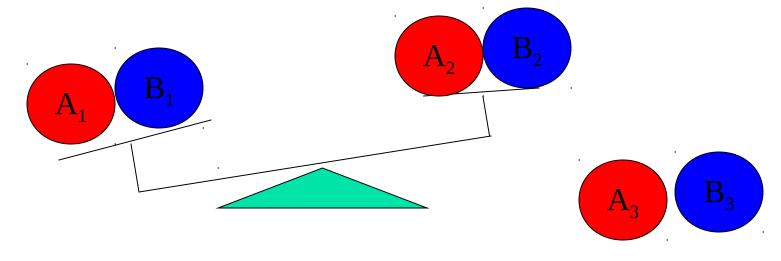
#### 引理的提出

- •已知两堆球, 第一堆有 a 个、第二堆有 b 个。
- •若次品在第一堆,必是重球

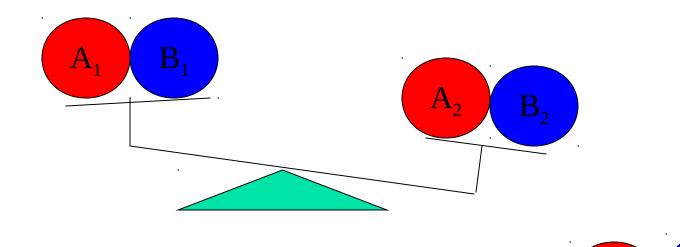
#### 分析

- 总共 a+b 个球
- 每个球都有可能是次品
- 判定树至少 a+b 个叶子
- 树的深度 h >= [log<sub>3</sub>(a+b)]

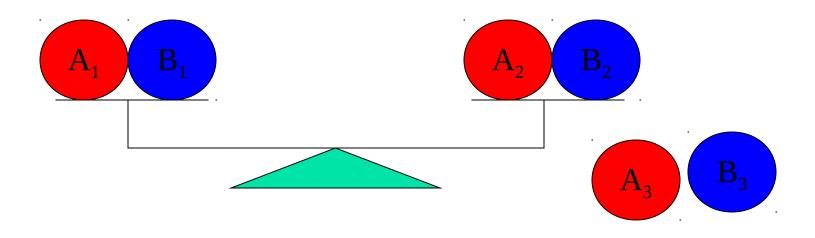




次品在  $A_1$  或者  $B_2$  范围被缩小到 p+q 个球里面



次品在  $B_1$  或者  $A_2$  范围被缩小到 p+q 个球里面



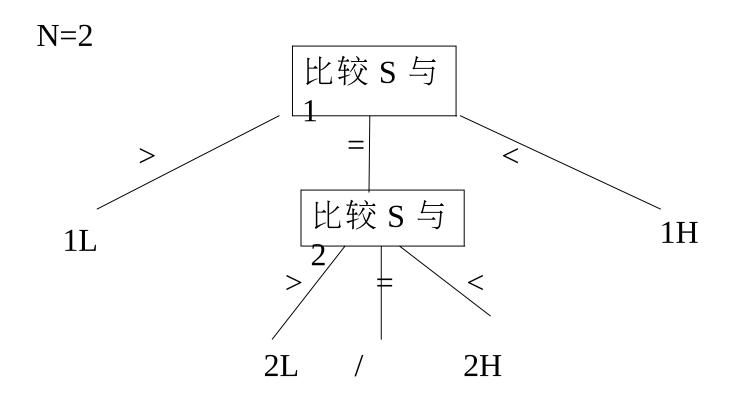
次品在  $A_3$  或者  $B_3$  范围被缩小到 p+q 个球里面

# 子问题的分析

- 总共 a+b=3(p+q) 个球
- 无论天平怎么偏,都可以把范围缩小到 p+q 个球中,即原来的 1/3
- 根据 a, b mod 3 的余数分类, 上面讨论的是 a mod 3 = b mod 3 = 0 的情况。其他情况可类似进行。关键要"均"分。

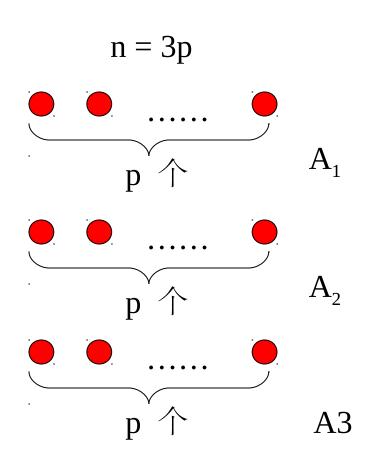
引理中问题称 [log<sub>3</sub>(a+b)] 次即可。

- n 个球,每个球都有可能是轻球或者重球,有 2n 种不同的可能结果
- 判定树至少要 2n 个叶子节点
- 判定树的深度 h >= [log₃(2n)]

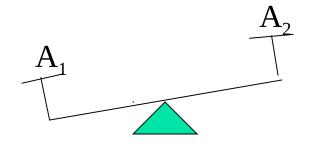


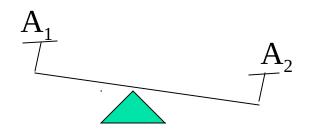
接着对n归纳

假设小于 n 的 球都能在 [log<sub>3</sub>(2n)] 次内 称出次品



天平不平衡,次品必在  $A_1$  或者  $A_2$  中





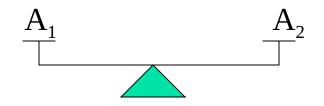
 $A_1$  中的球只可能重

A,中的球只可能轻。

A<sub>2</sub>中的球只可能重

A, 中的球只可能轻。

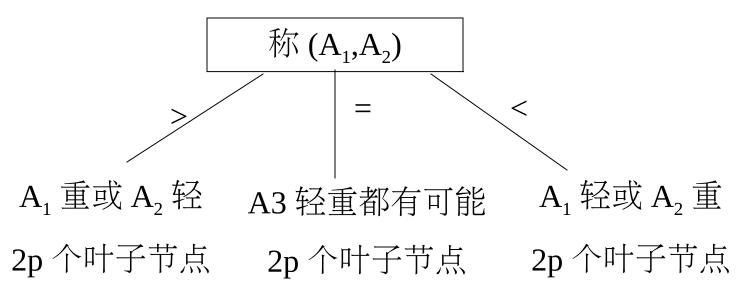
归结到引理,只要称[log3(p+p)]次



次品在  $A_3$  中,根据归纳假设,还要称 [log<sub>3</sub>(2p)] 次

- 无论天平怎么偏, 称完一次后都还要称 [log<sub>3</sub>(2p)] 次
- ➡ 共称 [log₃(2p)]+1=[log₃(6p)]=[log₃(2n)] 次

 $|A_1| = |A_2| = |A_3| = p$ 总共有 6p 个叶子节点



■ n=3k+2 分法

$$|A_1| = k+1$$
  $|A_2| = k+1$   $|A_3| = k$ 

6k+4个叶子节点分摊到每个孩子是:

2k+2 2k+2 2k

是均匀的

N = 3k + 1

分法一: k, k, k+1

分摊的叶子节点: 2k, 2k, 2k+2

分法二: k+ 标准球, k+1, k 分摊的叶子节点: 2k+1, 2k+1, 2k

# 问题2的小结

- [log<sub>3</sub>(2n)] 即是问题 2 的解。最优性和可行性均已证明
- 判定树是一种估界和证明最优性的有力工具。
- 通过对判定树的研究,衍生了一条重要的原则:均匀。均分的对象不是球,而是叶子节点(即不同的结果)。

# 其他形式

- 只要求次品,不求轻重。结论是 [log<sub>3</sub>(2n-1)]
- ■问题 2 去掉标准球。第一次称的时候就不能保证一定均匀。结论是 [log<sub>3</sub>(2n+2)]

万变不离其宗,解决此问题的精髓在四个字:均匀三分

#### 总结

- 1、从简单入手
- 2、求同存异
- 3、严谨细心