约定:凡是用(*和*)括住的都不是发言内容!!!

No.1

(*动画结束*)大家好!我是南京市金陵中学的刘一鸣。今天我要和大家讨论的就是:一类搜索问题的优化思想——数据的有序化。

No.2

数据有序化的思想,就是将杂乱的数据,通过简单的分类和排序,变成有序的数据,从而加快搜索的速度。

(*点击超级链接"为什么要进行数据有序化", goto No.3*)

No.3

为什么要数据有序化呢?

我们平时遇到的搜索问题,其数据往往有一大特点,那就是杂乱无章,毫无 次序可言。

(*点击鼠标,杂乱数据图出现*)就是杂乱的数据。

(*点击鼠标,有序数据图出现*)而这则是有序的数据。

但是,在同一个题目中,应用的算法相同,而数据的有序程度不同,程序的效率往往会有较大的差异。

下面,我就给大家举一个例子,"装箱问题"。

No.4

请大家仔细看题目,注意,这里和一般的"装箱问题"不同的地方就在于,题目是要求"放满"集装箱,也就是说,货物体积总和必须恰巧等于集装箱总体积。

No.5

这里提供了两种算法的时间比较,我们不难发现,第2种算法在多数情况下运行得很好,而第1种算法则不很理想。

No.6

两个程序效率不同的原因在哪里?

(*点击鼠标,图表出现*)主要的原因是,我们在使用最优性剪枝的时候,最希望的就是能较早地得到一个逼近最优解的较优解。

(*点击鼠标,"最优解"出现*)这里就是最优解。

(*点击鼠标,"不理想解"出现*)这里是不太理想的初始解,不排序而直接搜索, 很可能会产生这种初始解。

(*点击鼠标,"最理想解"出现*)这里是最理想的初始解,不排序而直接搜索和 先排序再搜索都可能会产生这种初始解,不过后者的概率似乎略大。

(*点击鼠标,"较理想解"出现*)这里是较为理想的初始解,先排序再搜索,很可能会产生这种初始解,这就是它的优势所在。

No.7

当然,数据有序化的优点并不仅仅是这些。首先,对于大多数数据,它都有良好的优化效果,不过也不乏专门针对它的数据;其次,它实现起来很简单,对于

刚才那个问题,在搜索前加上一个冒泡排序,只用加上几行就可以了;再其次,使用这种方法不会与其它优化方法形成冲突,甚至会为它们创造便利。所以,不难看出,数据有序化在实际应用中是大有裨益的。

No.8

数据有序化大致可以分为两种。

第1种就是"预处理阶段的数据有序化"(*点击对应的 HyperLink, goto No.9*)

No.9

(*点击鼠标*)

一般来说,我们解决一个问题,都是读入数据以后直接进行数据的加工。(*点击鼠标,直至"加工"出现*)

预处理阶段的数据有序化,就是在加工之前多一个数据的处理过程,把它们由 杂乱的排成有序的。(*点击鼠标,直至第2个箭头出现*)

下面,我以 IOI2000 的"积木搭建"为例具体讲解。

No.10

这道题目的题意大家应该比较熟悉了,我就不再多讲了。

传统的做法,是基于 3 维空间的算法,大家可以看看 Wang Renshen 同学的解题报告,这种方法虽然容易想到,但是效率并不高,有些官方测试数据甚至会超时。

现在,我们尝试在预处理阶段对数据进行有序化处理,来优化搜索。

No.11

先对构型的数据进行有序化处理。

(*点击鼠标*)将构型的所有小方块按照它们在空间中的顺序排序并编号。

(*点击2次鼠标*)用一个集合[1,v]表示构型。

(*点击2次鼠标*)这样,就将原来的3维几何体转化成了一个1维的集合。

No.12

然后,我们对积木的数据进行有序化处理。

(*点击鼠标*)枚举所有能够插入构型的积木。

(*点击2次鼠标*)用积木所包含的方块的编号组成的集合分别表示每块积木。

(*点击3次鼠标*)这样,一个积木可以放进构型里,就可以用一个集合是否包含于另一个集合来表示。

(*点击2次鼠标*)

No.13

下面,我们看看怎样从一个构型里挖去一块积木。

这是一个构型,

(*点击鼠标*)我们用[1,10]表示。现在,我们挖去一块积木,

(*点击鼠标,并将鼠标指针指向浅绿色区域*)大家请看,浅绿色区域代表挖掉的一块积木{3,6,7,9},那么,剩下的构型就是集合{1,2,4,5,8,10}。

(*点击2次鼠标*)这个操作,数据有序化处理以后,我们可以用集合的减运算

来表示。(*点击鼠标*)

No.14

我们现在对于剩下的那个构型

(*点击3次鼠标*)还想继续放一块积木

(*点击3次鼠标*)就是这块{4,5,7,8}。我们发现, {4,5,7,8}并不包含于 {1,2,4,5,8,10},

(*点击鼠标*)所以我们判定,

(*点击2次鼠标*)积木不能放入构型。

No.15

最后看看积木的冲突的判定

(*点击2次鼠标*)不难看出,左右两个积木单独放,都能放进构型

(*点击2次鼠标*)但是,这两个积木同时放,是存在冲突的,就是第7号方块(*鼠标指向7号方块*)

(*点击鼠标*)转化为集合表示,我们会发现,冲突的积木的交集不为空集。

No.16

至此,预处理阶段的数据有序化处理全部完毕,大家可以看一看有序化前后的比较。(*点击鼠标*)

我们现在已经成功地将 3 维几何体转化成了 1 维的集合,剩下来的事情,就是对集合简单地进行搜索,这个算法很基本,也很简单,只要 DFS 就可以了。

事实上,这道题目的成功解决,主要就是在预处理方面下了功夫,数据的有序化使问题的数学模型得到了精简。(*点击鼠标*)

(*点击鼠标,出现"Return"按钮,点击返回 No.8*)

No.17

接下来,我们再来看看"实时处理阶段的数据有序化"

传统的方法一般在计算出一些数据以后,(*点击鼠标*),直接加工或保存。(*点击4次鼠标*)

而实时处理阶段的数据有序化,就是在计算出数据以后,先将其转化为有序的数据。(*点击2次鼠标*),然后分别加工或保存,(*点击2次鼠标*),在这时可能会发现一些无用的数据,就可以直接舍弃(*点击2次鼠标*),这是它的额外的一种好处。

在这里,我们经常需要用到数据的最小表示法。

最小表示法是一种基于数据有序化思想的方法。其基本思想就是,对于同构的一个类数据,在保存的时候只将最小的一个存储。

No.18

传统的表示方法,就是得到一个合法状态以后,先得到所有的同构状态,(*点击2次鼠标*),如果这些状态中有一个已经保存,(*点击3次鼠标*),则S可以舍弃,(*点击鼠标*),否则保存S(*点击2次鼠标*)。

No.19

而最小表示法,在得到一个合法状态以后,先将其转化为最小表示(*点击2次鼠标*),如果最小表示已经保存,(*点击2次鼠标*),则舍弃(*点击鼠标*);否则,将最小表示保存(*点击2次鼠标*)。

最小表示有一个重要性质:唯一性。每一种状态都有且只有一个最小表示。这个性质对于搜索的优化是很有帮助的。下面,我以一道例题来详细讲解。

No.20

这是一个"N 皇后问题"的改进版,请大家仔细看题目。

No.21

首先要解决的是状态的表示,这里使用的是一种大家都很熟悉的方法,就是把2维的棋盘转化为1个n元组表示。(*点击3次鼠标*)

No.22

再来看看翻转、旋转的具体过程。以 n=5 为例,首先是以铅垂线为轴的翻转,(* 点击鼠标*),左边这个棋盘是一个合法的棋盘,经过翻转,得到右边这个棋盘,(*点击鼠标*)。它们的 n 元组表示不难求出,(*点击 3 次鼠标*),所以,我们很容易地求出了以铅垂线为轴的翻转方法。(*点击鼠标*)

No.23

依照以上的方法,我们还可以求出以水平线为轴的翻转(*点击鼠标*)以对角线为轴的翻转(*点击鼠标*),这里的 bi 表示第 i 行的皇后所在的列。

还有3种旋转过程(*点击鼠标*)。

No.24

现在,我们使用最小表示法。

一种方法就是按部就班地生成状态,转化成最小表示,再判断。(*点击7次鼠标*)

其实,最后保存的只有最小表示,所以,不是最小表示的解可以在发现以后就 立即回溯。

在枚举的过程中(*点击鼠标*),如果发现由当前状态不可能生成最小表示,则回溯(*点击3次鼠标*),否则继续枚举(*点击鼠标*)。这就提供了一个新的剪枝(*点击鼠标*)。

No.25

由翻转、旋转的具体过程可知,当前搜索到的状态如果满足最小表示,必须符合这些条件(*点击2次鼠标*)。这是一个比较强的剪枝条件,在实际应用中能剪掉一大半的无用枝杈。

No.26

再看看这幅图,我们发现,利用新的剪枝条件,能够找到的解一定是最小表示的解。(*点击2次鼠标*)

由最小表示的唯一性,能够搜索到的、并满足最小表示的解一定是不同构的。所以,判断同构的过程可以省略,已经搜索到的状态也因此可以不保存。(*点击鼠

标*)空间复杂度因此大幅下降。

No.27

这是数据有序化前后的时空复杂度对比, S 是合法解的集合, (*用鼠标指向"| S|"*)。最小表示的优势是显而易见的。

No.28

下面我们来比较一下两种实现方法。(*点击鼠标*)

预处理阶段的数据有序化,时间上的耗费小一些,但对空间的要求较高。

而实时处理阶段的数据有序化,更灵活一些,数据可以即时处理,所以空间要求小一些。但是,如果搜索树的结点较多,它不一定会很理想,因为它可能会重复处理某些相同的结点。

但是,这两种方法实际上是优势互补的。所以,在应用的时候,我们可以将两种方法并用,扬长避短,达到更好的效果。

No.29

最后,我们对今天的研究做一个总结。

我们今天所讨论的,就是将混乱无序的数据,通过简单的方法,转化成为符合科学美的有序数据。科学本身就是一种美,我们努力创造出的符合科学美的数据,有时会令我们事半功倍。

也许大家会说,今天所讨论的题目,我所讲的方法都不是最好的方法,许多方法能使程序运行得更快。但是,我在这里要说的是一个性价比的问题,今天我所

讲的优化方法,都只要在原来的程序作一些修改就可以了,不必将原来的程序推翻从头写,很经济,很划算。我们都知道,不论是在竞赛中,还是在生活中,解决一个问题,重要的是尽快设计出解决方案,进而获得答案,而不是让我们的程序运行的时间最短,只要能在限定时间内解决问题,就是成功。所以,只有合理的选择,才能获得最大的性价比。

No.30

我的发言到此结束,谢谢大家!