

目录

- ◆1 线段树
- ◆2 矩形切割
- 3 线段树与矩形切割的比较
- 4 总结

※ 1.1 线段树的结构

线段树是一棵二叉树,线段[a,b]的左右儿子分别为[a, $\lfloor (a+b)/2 \rfloor$]和 [$\lfloor (a+b)/2 \rfloor$,b]。线段树的叶子结点是长度为1的单位线段[a,a+1]。

※ 1.2 线段树的建立

```
Procedure MakeTree(a,b)

Var Now:Longint

Begin

tot \leftarrow tot + 1 Now \leftarrow tot

Tree[Now].a \leftarrow a Tree[Now].b \leftarrow b

If a +1 < b then

Tree[Now].Left \leftarrow tot + 1 MakeTree(a, \lfloor (a+b)/2 \rfloor)

Tree[Now].Right \leftarrow tot + 1 MakeTree( \lfloor (a+b)/2 \rfloor, b)

End
```

※ 1.3 线段的插入和删除

可增加一个Cover域来计算一条线段被覆盖的次数:

Type TreeNode=Record

a,b,Left,Right,Cover:Longint

End

插入一条线段[c,d]

Procedure Insert(Num)

Begin

If (c<Tree[Num].a)and(Tree[Num].b<d) **then**Tree[Num].Cover ← Tree[Num].Cover + 1

Else

If $c < \lfloor (Tree[Num].a + Tree[Num].b)/2 \rfloor$ then Insert(Tree[Num].Left)

If $d > \lfloor (Tree[Num].a + Tree[Num].b)/2 \rfloor$ then Insert(Tree[Num].Right)

End

删除一条线段[c,d]

```
Procedure Delete(Num)

Begin

If (c<Tree[Num].a)and(Tree[Num].b<d) then

Tree[Num].Cover ← Tree[Num].Cover - 1

Else

If c< \[ (Tree[Num].a + Tree[Num].b)/2 \] then

Delete(Tree[Num].Left)

If d> \[ (Tree[Num].a + Tree[Num].b)/2 \] then

Delete(Tree[Num].Right)

End
```

※1.4 线段树的简单应用

线段树能解决一些最基本的统计问题。但是如果处 理一些需要进行修改的动态统计问题,困难就出现 了。

例1 在数轴上进行一系列操作。每次操作有两种类型,一种是在线段[a,b]上涂上颜色,另一种将[a,b]上的颜色擦去。问经过一系列的操作后,有多少条单位线段[k,k+1]被涂上了颜色。

线段树中线段的删除只能把已经放入的线段删掉。而在这道题目中,若给线段[1,15]涂了颜色,可以把[4,9]上的颜色擦去。但线段树中只是插入了[1,15]这条线段,要删除[4,9]这条线段显然是做不到的。因此,我们有必要对线段树进行改进。

※ 1.5 线段树的改进

不难想到把[1,15]这条线段删去,再插入线段[1,4]和[9,15]。但事实上并非如此简单。如下图:

若先前已插入了线段[1,8], [8,11]。按上面的做法,只把 [1,15]删去,然后插入[1,4], [9,15]的话,[1,8],[8,11]这两 条线段并没有删去,很明显是 与实际不符的。于是[1,8], [8,11]也要修改。

1 ° 8 8 ° 15 8 ° 11 11 ° 15

但若出现以下这种情况:

以线段[1,15]为根的整棵线段树中的所有结点之前都已经插入过,即我们曾经这样涂过颜色: [1,2],[2,3],, [14,15],[1,3],[3,5],.....,

[13,15],[1,5],, [1,15]。然后把[1,15]上的颜色擦去。那么整个线段树中的所有结点的状态就都与实际不符了,全都需要修改。修改的复杂度就是线段树的结点数。线段稍长复杂度就很高了。

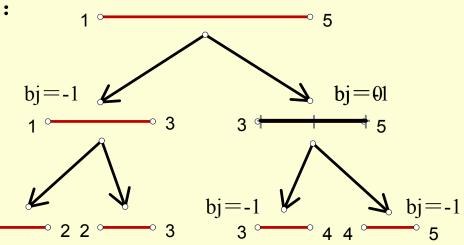
为了解决这个问题,我们为每个结点增加一个标记域bj。

- 1、在擦去线段[a,b]之后,给它的左儿子和右儿子都做上标记,令它们的bj=-1。而不需要对整棵树进行修改。
- 2、以后每次访问某条线段,首先检查它是否被标记,若被标记,则进行如下操作:
 - ① 将该线段的状态改为未被覆盖,并把该线段设为未被标记,bj=0。
 - ②把该线段的左右儿子都设为被标记,bj=-1。

这样做的原理很简单,以右图为例:

把线段[1,5]擦去后,给[1,3],[3,5] 加上标记。

若以后我们需要用到线段[3,4], 就必须先访问[3,5], 因为[3,5]被 标记,我们访问它之后标记就会 传递给[3,4]和[4,5]。



[3,4]就给标记上了。也就是说,标记会顺着访问[3,4]的路径一直传递下去。

所以当我们需要用到下面的某条线段时,标记就会传到它那里去,使它得到更新,避免错误的发生。而对于那些以后用不到的线段,就没有更新的必要了,因此我们也不会访问到它和更新它,这样就避免了无用功的产生,提高了程序效率。

进行标记更新的代码如下:

```
Procedure Clear(Num)

Begin

Tree[Num].Cover ← 0

Tree[Num].bj ← 0

Tree[Tree[Num].Left].bj ← -1

Tree[Tree[Num].Right].bj ← -1

End
```

在访问编号为Num的线段前判断后调用

引入标记域后例1就能顺利解决了,做法大体上是一样的,具体的细节可以参考论文,这里就不多说了。

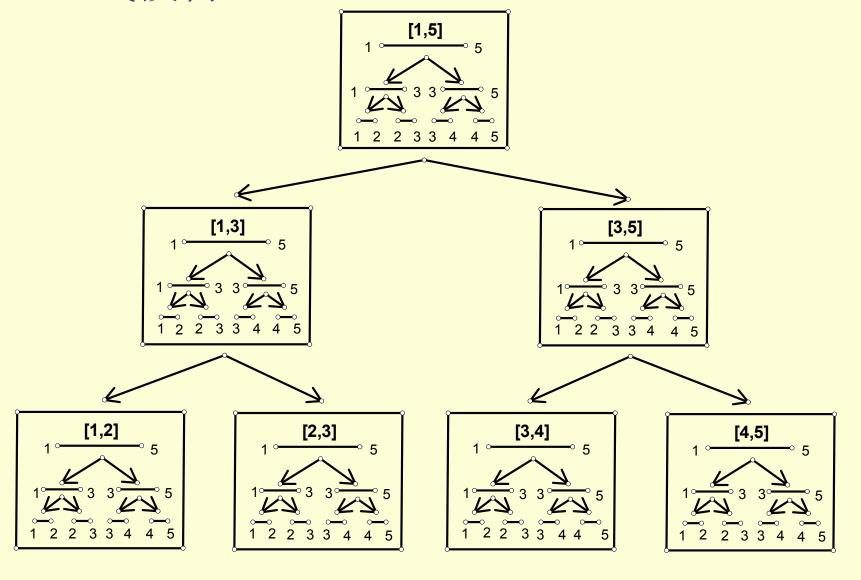
小结:

如果我们对整条线段[a,b]进行操作的话,我们就可以只是给[a,b]的左右儿子做上标记,而无需对以[a,b]为根的整棵子树中的所有结点进行修改。

※ 1.6 线段树的推广

线段树处理的是线性统计问题,而我们往往会遇到一些 平面统计问题和空间统计问题,因此我们需要推广线段 树,使它变成二维线段树和多维线段树。

将一维线段树改成二维线段树,有两种方法。一种就是给原来线段树中的每个结点都加多一棵线段树,即"树中有树"。如下图:

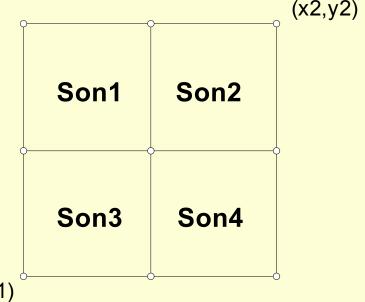


容易算出,用这种方法构造一棵矩形(x1,y1,x2,y2)的 线段树的空间复杂度为 O(Long_x×Long_y)。其中 Long x, Long y分别表示矩形的长和宽。

相应地,时间复杂度为 O(n×Log₂(Long_x)×Log₂(Long_y))。 其中n为操作数。

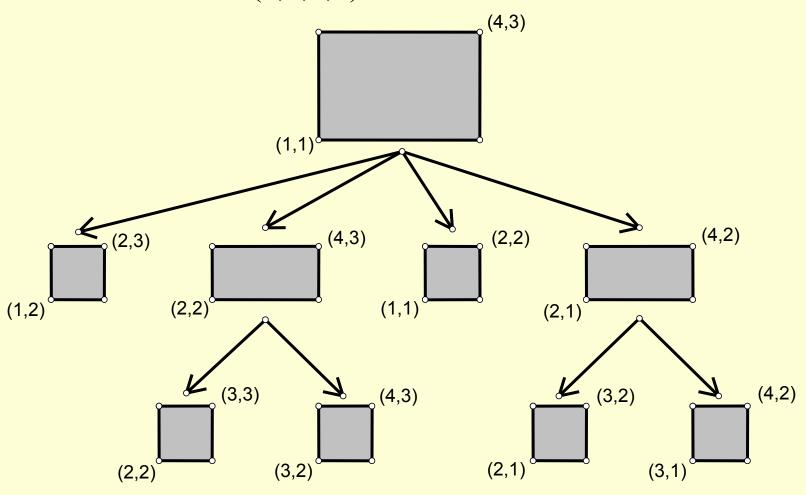
由于这种线段树有两层,处理起来较麻烦。

另一种方法是将线段树结点中的线段变成矩形,从而变为矩形树。因此矩形树用的是四分的思想,每个矩形分割为4个子矩形。矩形(x1,y1,x2,y2)的4个儿子如右图所示



(x1,y1)

这是一棵以矩形(1,1,4,3)为根的矩形树:



以(x1,y1,x2,y2)为根的矩形树的空间复杂度也是 O(Long_x × Long_y)。

由于它只有一层,处理起来比第一种方法方便。而且在这种矩形树中,标记思想依然适用。而第一种方法中,标号思想在主线段树上并不适用,只能在第二层线段树上使用。

但是这种方法的时间复杂度可能会达到 O(n×Long_x)。 比起第一种来就差了不少。

对于多维的问题,第一种方法几乎不可能使用。因此我们可以仿照第二种方法。例如对于n维的问题。我们构造以 $(a_1,a_2,a_3,...,a_n,b_1,b_2,b_3,...,b_n)$ 为根的线段树,其中 $(a_1,a_2,a_3,...,a_n)$ 表示的是左下角的坐标, $(b_1,b_2,b_3,...,b_n)$ 表示的是右上角的坐标。用的是 2^n 分的思想,构造出一棵 2^n 叉树。结点的个数变为 2^n × (b_1-a_1) × (b_2-a_2) ×.....× (b_n-a_n) 。

※ 1.7 线段树小结

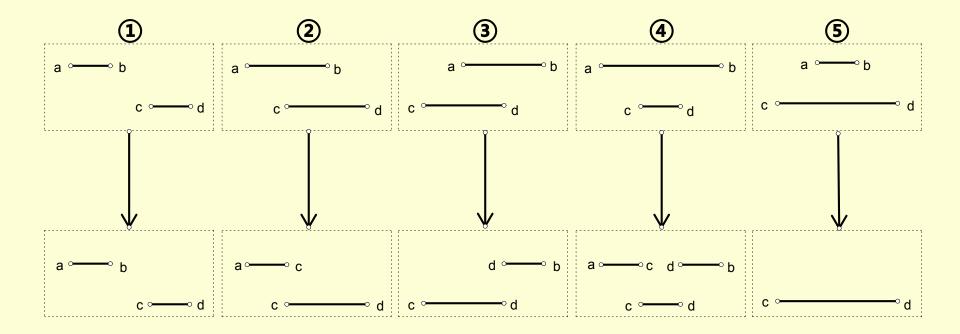
线段树在改进和推广之后,做到了高效地解决更多的问题。因其适用范围广和实现上的方便,线段树不失为一个优秀的方法。但线段树还是有一些缺陷的,下文将在与矩形切割进行比较的时候提及。

矩形切割是一种处理平面上矩形的统计的方法。许多统计类的问题通过数学建模后都能转化为用矩形切割来解决。 矩形切割的原型是线段切割。我们先来看看线段切割的思想。

例2 在数轴上进行一系列操作。每次在线段[a,b]上涂色,涂的颜色可以有多种,同一线段上后涂的颜色会覆盖先涂的颜色。经过一系列操作后,对每一种颜色都求出含有该种颜色的单位线段[k,k+1]的条数。

由于线段之间会出现重叠,我们引入线段切割的方法对集合中的线段进行动态维护,使得所有线段两两不重叠。 那么最后只需直接将同种颜色的线段长度累加,就能得出答案。

若线段集合中本来有一根线段[a,b],现在加入一根新线段[c,d]。那么它们之间的位置关系可能有以下几种:



对于每一种位置关系,我们都可以通过切割线段[a,b],并删除某些小段,使得它与新线段[c,d]不重叠。

判断线段[a,b], [c,d]是否重叠的方法

若a≥d或者c≥b,就不重叠,否则重叠。

切割线段[a,b]的方法

取线段[a,b], [c,d]的交集[k1,k2]。 若a<k1,则加入线段[a,k1]; 若k2<b,则加入线段[k2,b]。 删除线段[a,b]

类似地,我们可以将矩形切割正交分解,先进行x方向上的切割,再进行y方向的切割。

如右图,现在加入矩形(x3,y3,x4,y4),对矩形(x1,y1,x2,y2)进行切割。

Step 1:首先从x方向上切。把线段 (x1,x2)切成(x1,x3), (x4,x2)两条线 段。于是切出两个矩 形——(x1,y1,x3,y2), (x4,y1,x2,y2)。把它们加入到矩形集合中

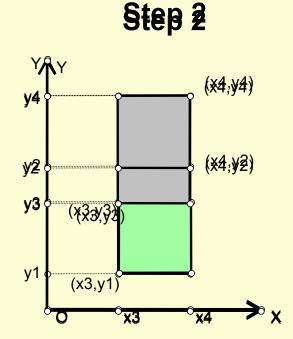
(***4**,**y4**) (x2,y2)

Step 1

(x1,y1)

Step 2:接着我们再进行y方向上的切割。把线段(y1,y2)切成(y1,y3)。相应地又得到一个矩形(x3,y1,x4,y2)。把它加入到矩形集合中。

Step 3:把原来的矩形(x1,y1,x2,y2) 从矩形集合中删去。



我们可以归纳出矩形切割的思想:

- 1、先对被切割矩形进行x方向上的切割。取(x1,x2),(x3,x4)的交集(k1,k2)。
 - ① 若x1<k1,则加入矩形(x1,y1,k1,y2)
 - ② 若k2<x2,则加入矩形(k2,y1,x2,y2)
- 2、再对切剩的矩形(k1,y1,k2,y2) 进行y方向上的切割。取(y1,y2),(y3,y4)的交集(k3,k4)
 - ① 若y1<k3,则加入矩形(k1,y1,k2,k3)
 - ② 若k4<y2,则加入矩形(k1,k4,k2,y2)
- 3、把矩形(x1,y1,x2,y2)从矩形集合中删除。

※ 2.3 矩形切割的推广

本着矩形切割的思想,我们可以把它推广到n维。

两个n维物体有重叠部分的充要条件就是*它们在n个* 方向上都存在交集。

切割的方法也是类似的: 先在x方向上切,然后在y方向上切,接着在z方向上切, ……, 一直到在第n个方向上切。

※ 2.4 矩形切割的应用

矩形切割可以解决几何类的统计问题。而对于其它的统计类问题,只要能建立起矩形切割的数学模型,也能用它来解决。具体例子请参考论文。

对两种方法进行比较, 我们可以先从复杂度入手

※ 3.1 线段树的时空复杂度

- 线段树的空间复杂度是O(Long x)。
- 二维线段树是O(Long x*Long y)。
- 三维线段树是O(Long x*Long y*Long z)。

- 线段树的**时间复杂度**为 O(n*Log₂(Long_x))。
- 矩形树是O(n*Log₂(Long_x)*Log₂(Long_y))。
- 方块树是O(n*Log₂(Long_x)*Log₂(Long_y)*Log₂(Long_z))。

※ 3.2 矩形切割的时空复杂度

矩形切割的时空复杂度较难估算。因为放入的矩形不同,切割出来的矩形数目也就不同。

矩形切割的**空间复杂度**是由矩形集合中矩形数目的峰值n(即曾经在矩形集合中出现的矩形数目的最大值)决定的。我们先做一些数据随机生成m个矩形,看看峰值n会是多少。如下表:

表1							
矩形数m	100	500	1000	5000	10000	50000	100000
峰值n	239	479	680	1015	1296	1741	2092

这些数据中的矩形是随机生成的。其中m是输入数据中的矩形个数。对于数据中的每个矩形(x1,y1,x2,y2)都有: 0<=x1<x2<=60000, 0<=y1<y2<=60000。其中对矩形集合中矩形数目的峰值n, 计算方法是:对同一个m值, 生成10组数据, 得出10个n值。取这些结果的平均值作为n的值。

我们发现,随着矩形数m增大的加剧,峰值n只是维持在较低的水平。因此空间复杂度十分低。但对于一些特意构造的极端数据,空间复杂度达到了O(m²)。(论文中有详细介绍)

矩形切割的**时间复杂度**为O(n*m)。即矩形数m乘以峰值n。由表1可以看到矩形切割的时间效率还是挺高的。而对于极端数据,时间复杂度达到了O(m³),效率就很低了。

※ 3.3 线段树与矩形切割适用范围的比较

根据线段树和矩形切割的复杂度。我们就可以思考出它们的适用范围。

线段树的空间复杂度是固定的,若线段的端点取值范围很大, 线段树的空间复杂度将会十分大甚至无法承受。特别是在矩 形树和方块树中。而矩形切割在这方面就十分有优势了。它 是用变量来存边界的,不受端点取值范围的影响。

线段树的时间复杂度很小,只有O(nLog₂n),因此对于操作数较多的题目十分适用。然而对矩形切割来说操作数一多,效率就不高了。

※ 3.3 线段树与矩形切割适用范围的比较

结论:

对边界范围小,操作数多的题目,我们选择线 段树;对边界范围大,操作数少的题目,我们 选择矩形切割。

4 总结

- 1、发现和提出问题,从多方面思考,研究解决方案,进行改进与推广。
- 2、善于比较各种方法,分析优缺点,总结其适用 条件。

#