浅析二分图匹配

在信息学竞赛中的应用

长郡中学 王俊

引言

二分图匹配是一类经典的图论算法在近年来信息学竞赛中有广泛的应用

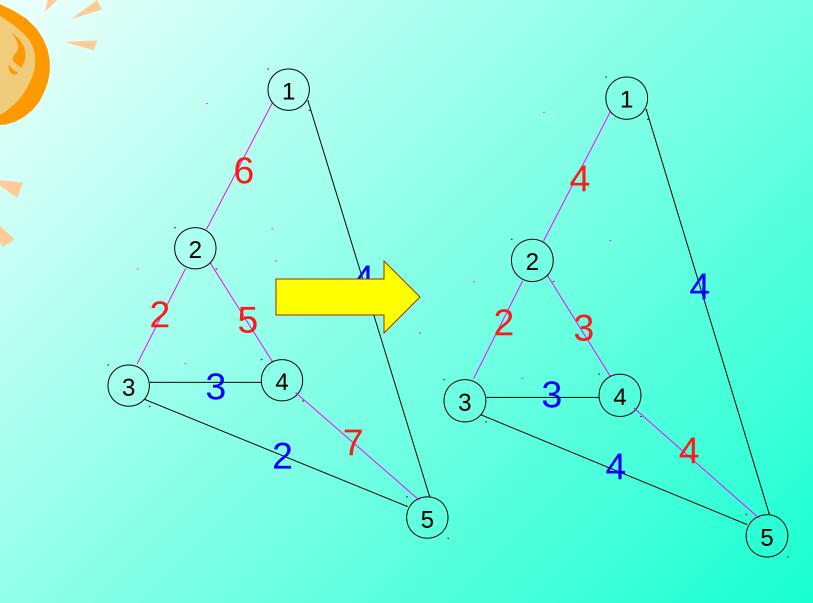
0

二分图和匹配的基础知识已经在 前辈的集训队论文中有过介绍,本文主 要通过一道例题研究其应用。

[例题] Roads

给定一个无向图 $G^0 = (V^0, E^0, C), V^0$ 为顶点集合 E^0 为边集合(无重边),C 为边权(非负整数)。设 $n=|V^0|$, $m=|E^0|$, E^0 中前 n-1条 边构成一棵生成树 T。请将边权进行如下修改,即 对于 $e \in E$, 把 C_e 修改成 D_e (D_e 也为非负整数) . 使得树 T 成为图 G 的一棵最小生成树。修改的代 价定义为: $f = \sum |C_e - D_e|$

请求出修改的最小代价。

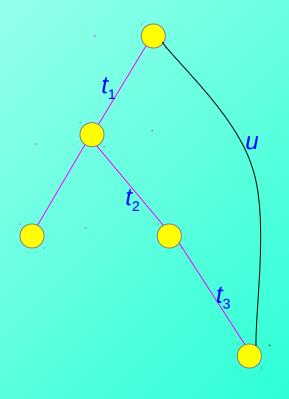


f=|6-4|+|2-2|+|5-3|+|7-4|+|3-3|+|2-4|+|4-4|=9

- 根据与树 T 的关系, 我们可以把图 G 中的边分成树边与非树边两类。
- 设 P_e 表示边 e 的两个端点之间的树的路径中 边的集合。

P={t₁, m如果 u 的边权比所替换的边权更小的话,则可以得到一棵权值更小的生成树。

● 那么要使原生成树 T 是一棵最小生成树, 必须满足条件



$$D_{t1} \le D_{u}$$
, $D_{t2} \le D_{u}$, $D_{t3} \le D_{u}$

对边 \mathbf{v} , \mathbf{u} 如果满足条件 $\mathbf{u} \in \mathbf{T}$, $\mathbf{v} \in \mathbf{P}_{\mathbf{u}}$ 则称 \mathbf{u} 可替换 \mathbf{v} 。

如果边v, u(u 可替换v), 则必须满足 $D_v \leq D_u$, 否则用u 替换v 可得到一棵权值更小的生成树T-v+u。

不等式 $D_v \leq D_u$ 中 v 总为树边,而 u 总为非树边。

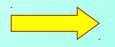
那么显然树边的边权应该减小(或不变),而非树边的边权则应该增大(或不变)。设边权的修改量为 Δ,即

$$\Delta_e = |D_e - C_e|$$

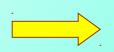
当
$$e \in T$$
 , $\Delta_e = C_e - D_e$, 即 $D_e = C_e - D_e$ 人 $\Phi \in T$, $\Delta_e = D_e - C_e$,即 $D_e = C_e + D_e$ 人

那么当 u 可替换 v 时,由不等式

$$D_{v} \leq D_{u}$$



$$C_v - \Delta_v \le C_u + \Delta_u$$



$$\Delta_{v} + \Delta_{u} \ge C_{v} - C_{u}$$

那问题就是求出所有的 △ 使其满足以上不等式且:

$$f = \sum_{i=1}^{m} \Delta_i$$

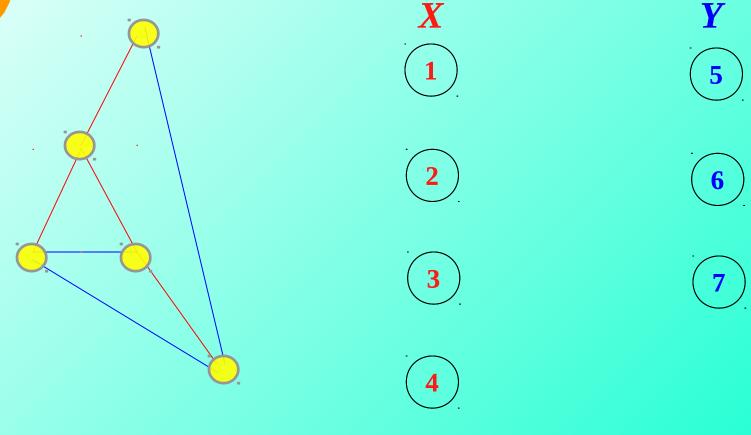
观察此不等式

大家或许会发现这个不等式似曾相识!

这就是在求二分图最佳匹配的经典KM算法中不完成的一个不等。一个已知量

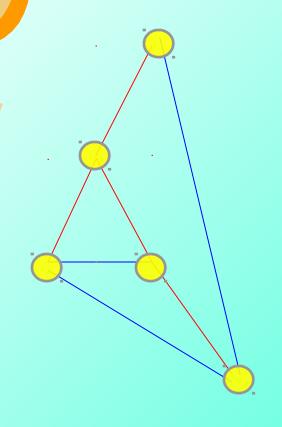
KM 算法中,首先给二分图的每个顶点都设一个可行顶标, X 结点 i 为 l_i , Y 结点 j 为 r_j 。 从始至终,边权为 $W_{v,u}$ 的边 (v,u) 都需要满足 $l_v + r_u \ge W_{v,u}$

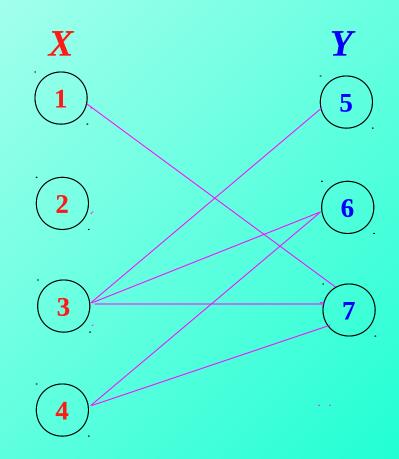
我们来构造二分图 G



建立两个互补的结点集合 ※结点 f表示图 G⁰ 中树边 ※(結点T)表示图 G⁰ 中非树边 a/a/a/e T)。 设这些结点均为实点

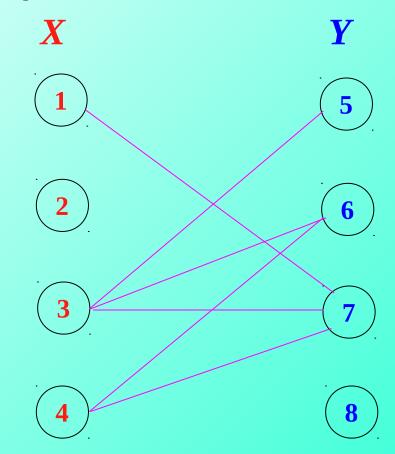
构造二分图 G





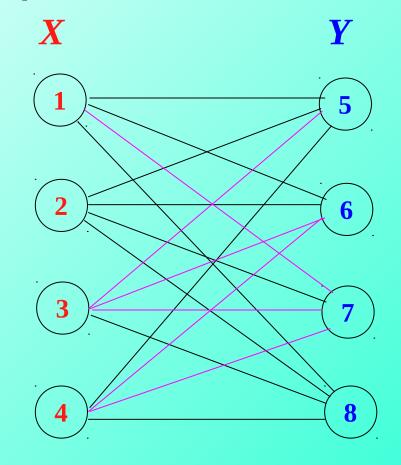
如果图 G^0 中, a_j 可替换 a_i ,且 $C_i - C_j > 0$,则在 X 结点 i 和 Y 结点 j 之间添加边 (i,j),边权 $W_{i,j} = C_i - C_j$ 。 设这些边均为实边。

构造二分图 G



在结点数少的一侧添加虚结点,使得X结点和Y结点的数目相等。

构造二分图 G



如果X结点i和Y结点j之间没有边,则添加一条权值为0的虚边(i,j)。

对于图G的任意一个完备匹配X,都有

$$l_i + r_j \ge W_{i,j} \quad ((i,j) \in X)$$

设M为图G的最大权匹配,显然M也是完备匹配,则满足

$$l_i + r_j = W_{i,j} \quad ((i,j) \in M)$$

设完备匹配X的所有匹配边的权值和为 S_X 则

$$S_M = \sum_{(i,j)\in M} W_{i,j} = \sum_{i\in X} l_i + \sum_{j\in Y} r_j$$

> 显然, 此时的可行顶标之和取到最小值

因为虚结点 X_i 的匹配边肯定是权值为 0 的虚边,所以 $I_i=0$ 。同理对于虚结点 Y_i , $r_j=0$ 。

$$S_M = \sum_{i \in X} l_i + \sum_{j \in Y} r_j = \sum_{i \in X} l_i + \sum_{j \in X} r_j = \sum_{i = 1}^m \Delta_i = f$$

显然, S_M 即是满足树T是图 G^0 的一棵最小生成树的最小代价。那么问题就转化为求图G的最大权完备匹配M,即可用KM算法求解

我们来分析一下该算法的时间复杂度。

- 预处理的时间复杂度为 O(|E|)
- \bullet KM 算法的时间复杂度为 O(|V||E|)

由于图 G 是二分完全图。

 $|V|=2max\{n-1, m-n+1\}=O(m)$

 $|E|=|V|^2=O(m^2)$

所以算法总时间复杂度为 $O(m^3)$ 。



用 KM 算法解此 题在构图时添加了许多 虚结点和虚边,但其并 没有太多实际意义。

那么,算法中是否存在大量冗余呢?还有没有优化的余地呢?

答案是肯定的,如果不添加这些虚结点和虚边,可以得到更好的算法。

前面用 KM 算法解此题时构造了一个边上带有权值的二分图。其实不妨换一种思路,将权值由边转移到点上,或许会有新的发现。

X'1

2

3

 $\left(\mathbf{4}\right)$

Y'

1

2

3

4

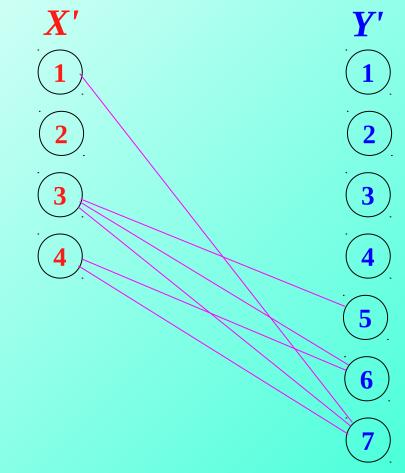
5

6

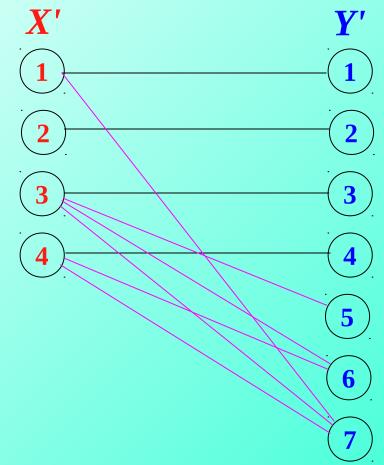
7

同样建立两个互补的结点集合 X', Y'。 X'结点 i 表示树边 $a_i(a_i \in T)$, Y'结点 j 表示任意

边 $a_i(a_i \in V^0)$ 。

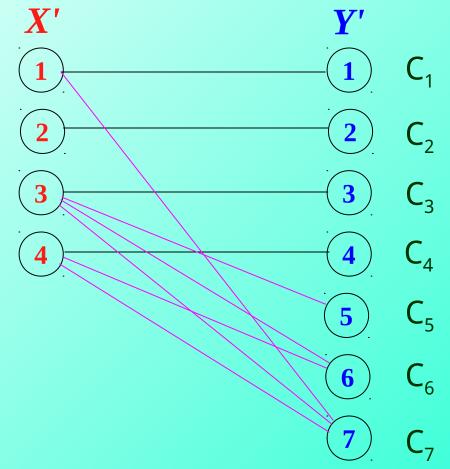


如果图 G^0 中, a_j 可替换 a_i ,且 C_i 一 $C_j > 0$,则在 X' 结点 i 和 Y' 结点 j 之间添加边 (i,i)



在X'结点i和Y'结点i之间添加边

(i,i) °



给每个Y'结点i一个权值 C_i 。如果点i被匹配则得到权值 C_i 。否则得到权值0。

$$i \Sigma \mu = \sum_{a_i \in T} C_i$$

[引理]对于图 G 中的任何一个完备匹配 M,都可以在图 G' 中找到一个唯一的完备匹配 M' 与其对应,且 $S_M = \mu - S_{M'}$ 。对于图 G' 中的任何一个完备匹配 M',同样可以在图 G 中找到一组以 M 为代表的匹配与其对应,且 $S_M = \mu - S_{M'}$ 。

证明引理

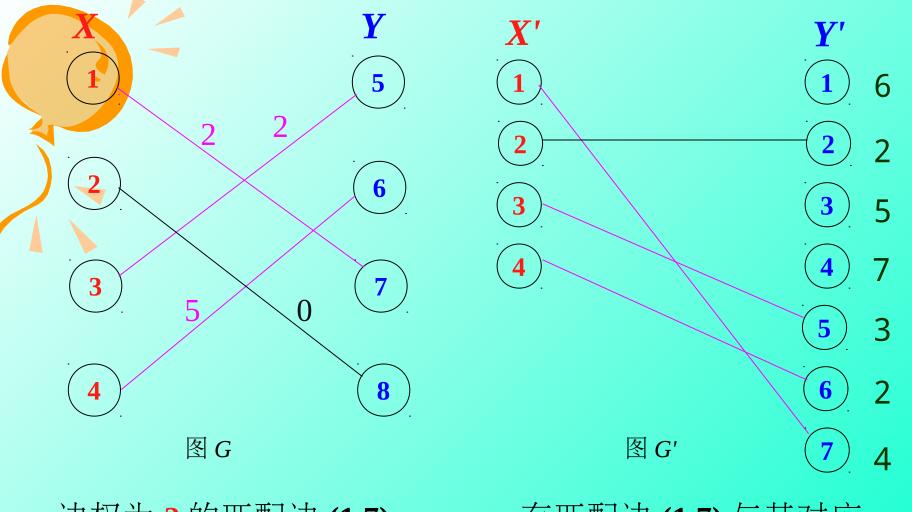
这里将介绍如何找到图 G 中匹配 M 对应的图 G' 中匹配 M'。

对于图 G 中虚结点 X_i 的匹配边 $(i, j) \in M$,显然有 $W_{i,j}=0$,对 S_M 值没有影响。

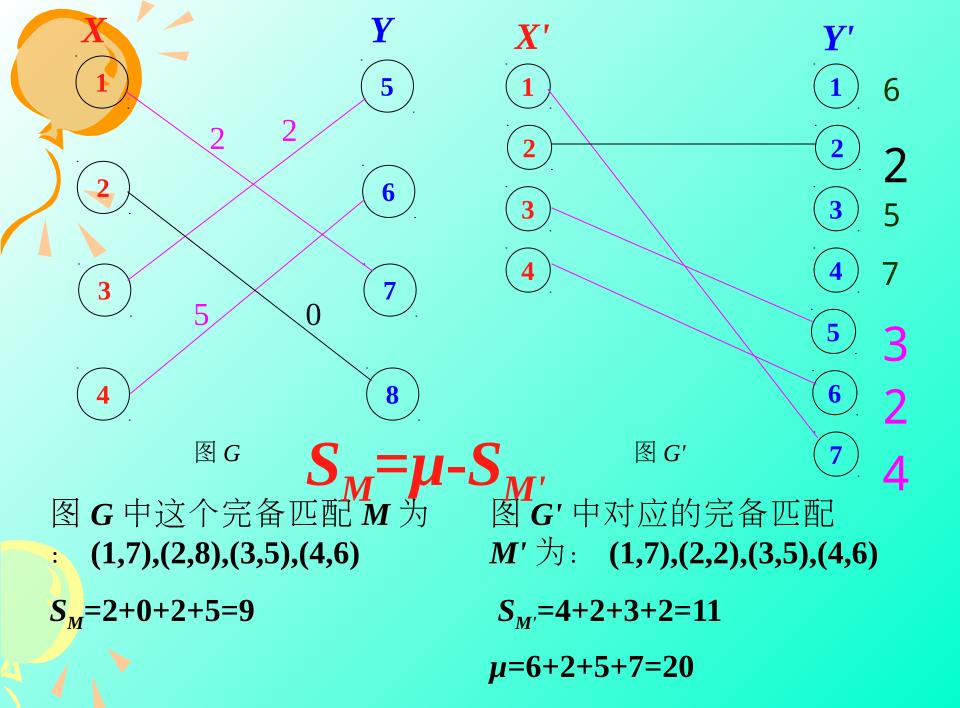
对于图 G 中实结点 X_i 的匹配边 $(i, j) \in M$,

若 $W_{i,j} > 0$,则对应图 G' 中的一条匹配边 (i, j)

若 $W_{i,i}$ =0,则对应图 G' 中的一条匹配边 (i, i)



边权为 2 的匹配边 (1,7) 有匹配边 (1,7) 与其对应 边权为 0 的匹配边 (2,8) 有匹配边 (2,2) 与其对应 边权为 2 的匹配边 (3,5) 有匹配边 (3,5) 与其对应 边权为 5 的匹配边 (4,6) 有匹配边 (4,6) 与其对应



因为 $S_M + S_M = \mu$ 。所以当 S_M 取到最大值时 S_M 取到最小值。

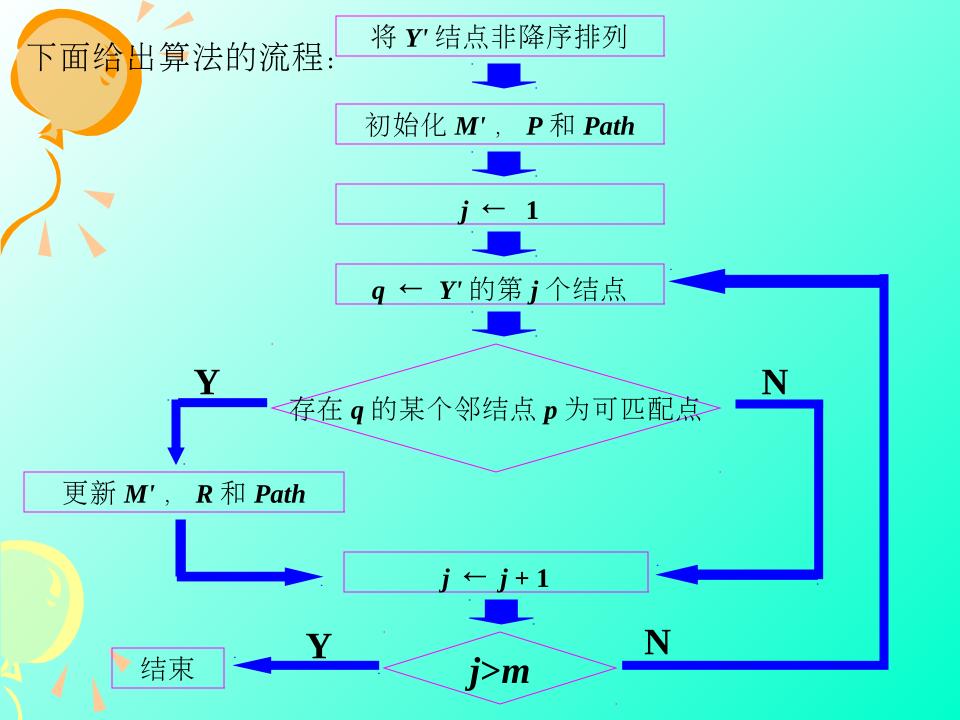
又因为M和M'均为完备匹配,所以图G的最大权最大匹配就对应了图G'最小权完备匹配。那么问题转化为求图G'的最小权完备匹配。

由于图 G' 的权值都集中在 Y' 结点上,所以 $S_{M'}$ 的值只与 Y' 结点中哪些被匹配到有关。

那么可以将所有的 Y' 结点按照权值 大小非降序排列,然后每个 X' 结点都尽量 找到权值较小的 Y' 结点匹配。

用R来记录可匹配点,如果X'结点 $i \in R$,则表示i未匹配,或者从某个未匹配的X'结点有一条可增广路径到达点i,其路径用 $Path_i$ 来表示。

设 B_j 表示Y结点j的邻结点集合,Y结点j能找到匹配当且仅当存在点i, $i \in B_j$ 且i $\in R$ 。



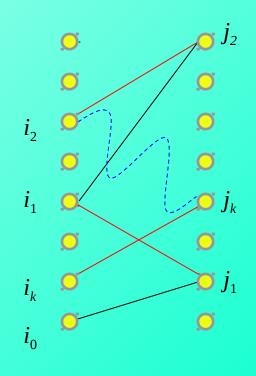
下面来分析一下该算法的时间复杂度。

算法中执行了如下操作:

- 1> 将所有 Y' 结点按权值大小非降序排列; $O(mlog_2m)=O(n^2log_2n)$
- 2> 询问是否存在q的某个邻结点p为可匹配点;
- $3> \frac{O(n)}{O(n)} \sqrt{O(n^3)}$
- 4> 更新 R 以及 Path;
 - $O(n^3)$

前三个操作复杂度都显而易见,下面讨论操作4的时间复杂度。

如果某个点为可匹配点,则它的路径必然为 $i_0 \rightarrow j_1 \rightarrow i_1 \rightarrow j_2 \rightarrow i_2 \rightarrow \cdots \rightarrow j_k \rightarrow i_k$ ($k \ge 0$),其中 i_0 为未匹配点而且(j_t, i_t)($t \in [1,k]$)为匹配边。



所以 Y' 结点中的未匹配点是不可能出现在某个 X' 结点 i 的 Path, 中的。

也就是说我们在更新 R 和 Path 时只需要处理 X' 结点和已匹配的 Y' 结点以及它们之间的边构成的子二分图。

显然任意时刻图 G' 的匹配边数都不超过n-1,所以该子图的点数为 O(n),边数为 $O(n^2)$ 。所以该操作执行一次的复杂度即为 $O(n^2)$,最多执行n次,所以其复杂度为

那么算法总的时间复杂度为:

 $O(n^2log_2n) + O(n^3) + O(n) + O(n^3) = O(n^3)$

因为 $O(m)=O(n^2)$,所以该算法相对于算法一 $O(m^3)=O(n^6)$ 的复杂度,在效率上有了巨大的飞跃。

回顾

- \bullet 通过对最小生成树性质的分析得到一组不等式 $D_{v} \leq D_{u}$ 。
- 将不等式变形后,通过对其观察,联想到了解决二分图最佳匹配经典的 KM 算法,即得到了算法一。
- · 正是通过猜想将权值由图中的边转移到顶点上, 重新构造二分图, 才得到了更为优秀的算法二!

总结

信息学竞赛中的各种题目,往往都需要通过对题目的仔细观察,构造出合适的数学模型,然后通过对题目以及模型的进一步分析, 挖掘出问题的本质,进行大胆的猜想,转化模型,设计优秀的算法解决问题。

结语

仔细观察

认真分析

大胆猜想

