

——浅谈问答式交互问题

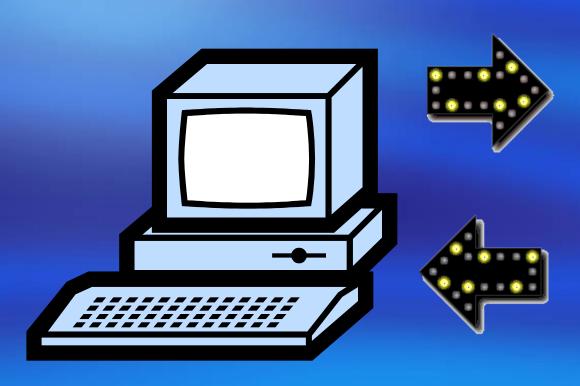
#### 交互式问题的分类

- ■分类依据: 库函数和选手程序的关系
- ■博弈式交互
- ■问答式交互

## 博弈式交互



## 问答式交互





#### 问答式交互的逻辑模型



## 发现之旅



#### 我们的目标

- ■把题目做对,拿到分数。
  - 不管用什么方法, 在题目允许的情况下完成此题
- ■把题目做好。
  - 用较好的方法把交互式题目做得简洁、漂亮。
- ■用合适的方法,找出那唯一可能的解。
- ■探讨这一类问题的解决策略。
- ■触类旁通,争取为其它问题提供灵感。

#### 我们的工具

■解决问题的两种思路

#### 思路一: "筛"法

- ■一言以蔽之:减少答案的不确定性!
- ■提问的选择范围:
  - 可能降低问题不确定性的所有问题。
- ■如何选择提出的问题:
  - 随机选择;
  - 平均信息量最大的;
  - 选最坏情况下筛去最多的;
  - •

#### 古老的分类学

- ■界: 动物界
  - •门:节肢动物门
    - 建设 这是一只苍蝇!
      - ■科: 蝇科
      - 属: 蝇属
      - 种:家蝇

#### 思路二:构造法

- ■构造一种提问题的序列,或者一种生成该序列的算法,按照这样的序列提问,找出唯一的符合题目意思的答案。
- ■这是一种"一开始就有计划的提问方式"。

#### 两种方法的比较

- ■筛法
  - 问题规模: 不能太大
  - 当前可能为答案的各个 元素之间的逻辑关系不 明显
  - 思维难度: 小
  - 实现难度: 大
  - 往往不能准确估计最坏情况下提问次数

#### ■构造法

- 问题规模: 任意
- 当前可能为答案的各个 元素之间有明显的逻辑 关系
- 思维难度: 往往不小
- 实现难度: 往往不大
- 往往可以准确估计最坏情况下提问次数

### 实战: 进入问题之旅

#### 要素

- ■题目的模型
- ■交互的方法
- ■评分的标准

#### 地下城市和太空站之谜

- ■模型相似
- ■交互方式相似
- ■推论:解题策略相似?
- ■事实上: 解题策略不相似!
- ■评分方式不相似!
- ■地下城市: M
- ■太空站: 32768

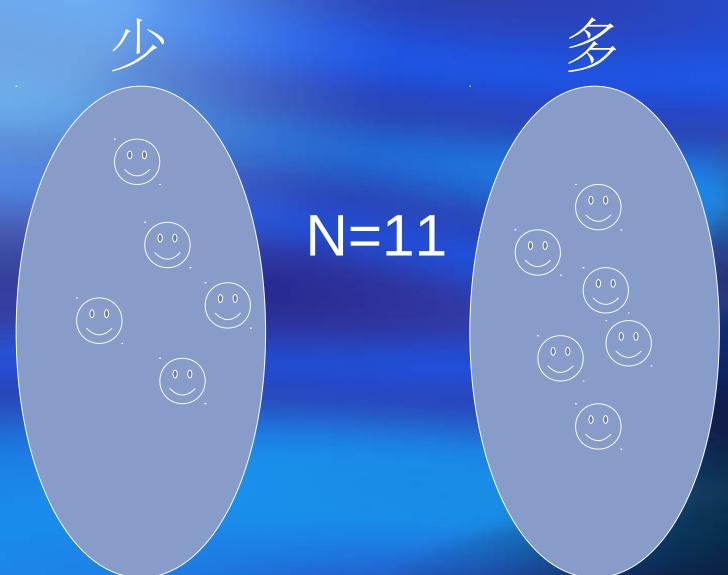
#### 地下城市和太空站之谜的启示

一不同的评分标准,将决 定不同的解题策略的使 用!以不同的标准来评 判不同的算法, 优劣自 然不冒!

#### 多数派

- ■一个学校有奇数个学生,分成两个不相交的团体: 多数派和少数派 请你确定一个一定属于多数派的 学生。
- 交互规则:给出学生编号,得到两个学生是不是同一个团体的信息。
- 评分: 在 m 次提问后得到正确答案, 一共有 n 个人。 你的得分是 min(n-m,0) 的线性函数。
- ■警告:测试库迫使你进入最坏的情况,并且一旦你给出的学生可能属于少数派,我们就生成一个这样的例子作为本轮的测试数据。

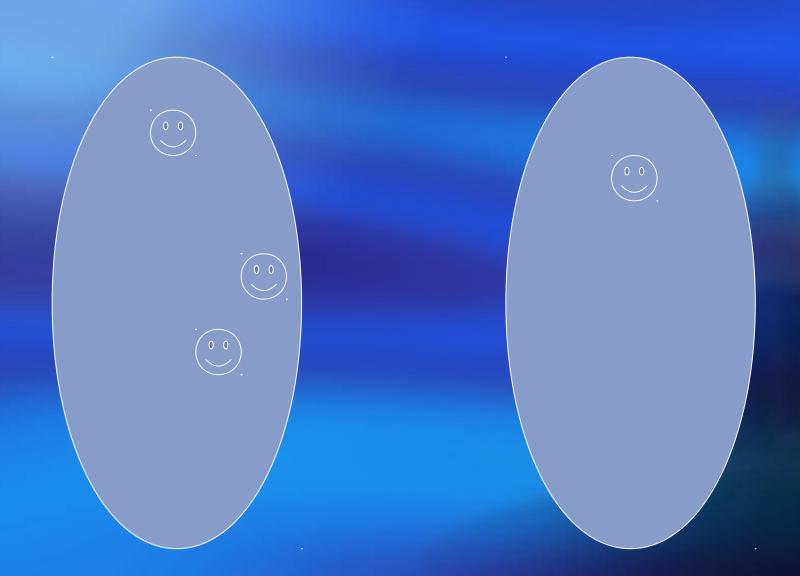
## 多数派问题的解法一



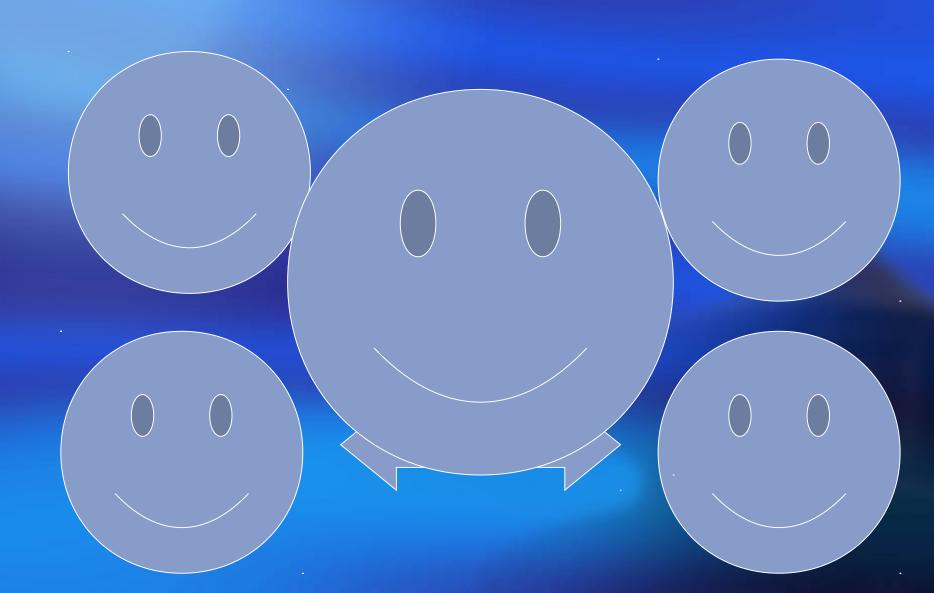
#### 解法一的分析

- ■得分: 1
- ■优点: 简单, 并且找出了每一个学生属于哪个团体。
- ■缺点:过于简单,没有优化。虽然找出了每一个学生属于哪个团体,但是题目并没有要求我们这样做。
- 灵机一动: 不找出每个学生属于哪个集合, 仅确定一个属于多数派的学生!

### 多数派问题解法二



### 多数派问题解法二



## 调皮的小孩

A	В	B= 星星队	A= 星星队
星星队	月亮队	否	否
月亮队	月亮队	是	是
星星队	星星队	是	是
星星队	裁判	否	是
月亮队	裁判	是	否

# 小结

#### 灿烂星河

- IOI2000 中等硬度
- IOI2002 Rods
- ■冬令营 2002 太空站之谜
- ■冬令营 2001 猜单词游戏
- NOI 2002 调皮的小孩
- CEOI2001 多数派
- CEOI2001 Chain
- IPSC 2002 Chamber of Secrets
- POI Ulam 的游戏

#### 大浪淘沙

一千淘万漉虽辛苦, 吹尽黄沙始到金!