一类算法复合的方法

江苏省扬州中学 张煜承

问题描述

- 维护集合 5, 初始时为空。有 N个操作需要依次处理
- BX 在 S 中插入一个整数 X
- A Y 询问 S 中被 Y 除余数最小的数,如果有多个则任取一个
- $1 \le N \le 40000$, $1 \le X, Y \le R = 500000$
- 允许离线算法

初步分析

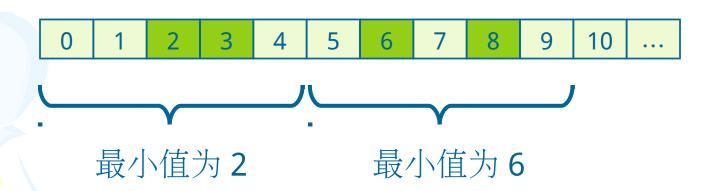
- 算法 1: 对询问中每个不同的 Y, 维护它对应的询问当前的答案
- 时间复杂度为 O(N2), 不能解决问题
- 但当询问中出现的不同 Y的个数比较少时会很快,时间复杂度可以写成 O(不同 Y的个数 × M)

进一步分析

- 当遇到一个询问 "A Y" 时,要在 S 中寻找 使得 $x \mod Y$ 最小的数 x
- 把这里的 x 写成 kY+r, 其中 0 ≤ r<Y, k
 和 r 是整数
- 也就是说,我们要在集合 S 中,寻找使得 r 最小的数 kY+r
- 算法 2: 枚举 k, 找 [kY,(k+1))的 中的最小值。最后在这些最小值中取最优的

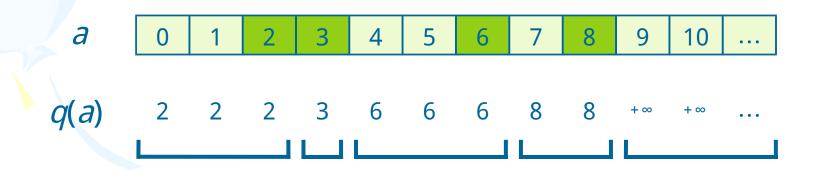
一个例子

• *S*={2,3,6,8} *Y*=5



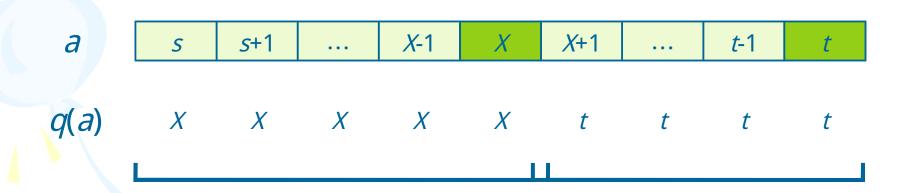
- 2 mod 5 = 26 mod 5 = 1
- 因此取 6

- 现在的问题: 询问 *S* 中给定区间 [*a*,*b*] 内的最小数
- 可以看成是询问≥a的最小数 q(a)



- 对很多连续的a,q(a)是相等的
- 形成了若干个区间

• 假设X所在的区间为[s,t],现在在S中插入X



• [s,t] 被拆分成了区间 [s,X] 和 [X+1,t]

- 只有插入操作,所以一直在拆分区间,而不合并区间
- 让时间倒流,把所有操作按照从后往前的顺序处理,那么区间就一直都在被合并了
- 并查集
- 把这里每个区间看作是一个集合,并维护它们对应的 q
- 每次操作近似地认为是均摊 O(1)

算法 2

- 对一个询问" A Y", 需要询问 O(R/Y) 个区间, 最多 O(R) 个区间
- 一次询问的时间复杂度高达 O(R)
- 总时间复杂度 O(NR), 也不能解决问题

尝试着优化

- 算法 2 的瓶颈在于一次询问需要处理的区间可能非常多,但只会发生在很少当 Y 非常小的时候
- •一个例子: 当 **/> R**0.5 时, 算法 2 已经可以接受了
- 我们可以对这部分很少的 Y的询问使用另一种算法
- 算法 1 当询问中的不同的 Y 很少时会很快, 所以这里的另一种算法可以选择算法 1

算法3

- 设一个边界值 K
- 对 *Y*>*K*的询问使用算法 2 O(*NR/K*)
 对 *Y*≤*K*的询问使用算法 1 O(*NK*)
- 总时间复杂度 O(NK+NR/K)
- 将 N和 R看作常数,容易得出当 K= R^{0.5}时 总时间复杂度最小,为 O(NR^{0.5})
- 算法 3 可以完全解决本题

• 我们解决本题的重点是: 不使用统一的算法, 而是同时使用这个问题的两种算法, 分别解决问题中的两个互补的部分

• 我的论文里还有另一个例子 SPOJ RECTANGL 这个问题同样可以通过同时使用两种不同 的算法得到较好的解决

总结

- 一个问题往往可以被看作是由若干个相对并列的部分组成起来的
- 通常对这些部分使用统一的算法
- 而有时这个问题可以使用多种算法解决,并 且当这些算法应用在问题中不同特征的部分 时,会有不同的效果
- 这时就可以将这些算法复合,对问题的不同部分,根据它们的特征分别选择使用对这个部分较优的算法

总结

- 两个算法合并起来后,很神奇地得到了一个更优的算法
- 这是因为这两种算法具有互补的优势,而 我们把问题分成了若干部分,对每一部分 根据其特征使用较优的算法,就使得两种 算法的优势得到了结合

总结

- 每个算法都有各自的优势和劣势
- 如果我们取长补短, 充分利用它们的优势, 也许就将会得出总体更优的算法
- 这种取长补短的思想是非常重要的