

按需加载与页替换

中国科学院大学计算机与控制学院 中国科学院计算技术研究所 2021-11-8



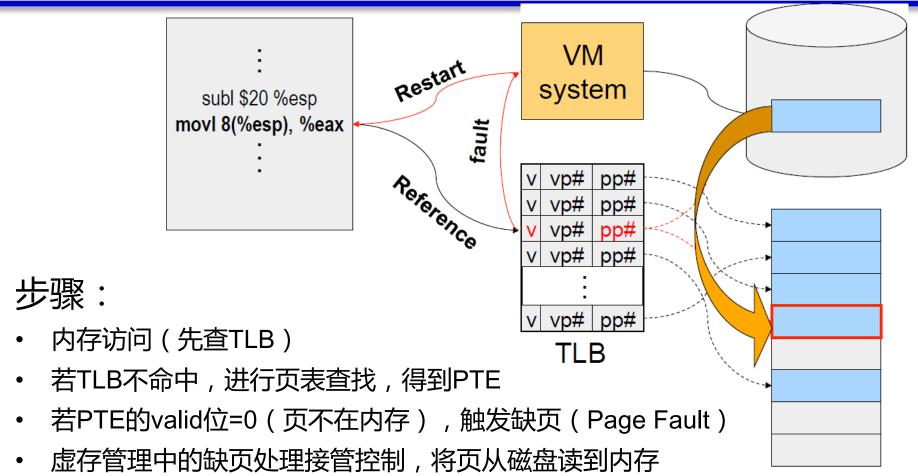


- 缺页与换页
- 页替换算法

进程加载

- 简单办法
 - 将整个进程加载进内存 → 运行它 → 退出
- 问题
 - 慢(特别是对于大进程)
 - 浪费空间(一个进程并不是每时每刻都需要所有的内存)
- 解决办法
 - 按需加载页:只将实际使用的页加载进内存
 - 换页:内存空间有限,只放频繁使用的那些页
- 机制
 - 一部分虚存映射到内存,另一部分虚存映射到磁盘

缺页处理



- 把PTE加载进TLB
- 重新执行该指令:重新进行内存访问

更新PTE:填入pp#,将valid位置1

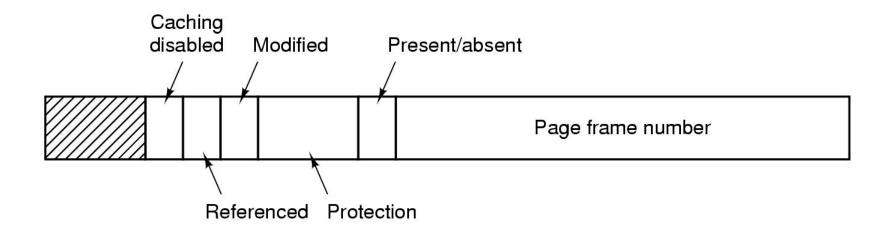


- 发生缺页后,如何切换到缺页处理?
 - 缺页可能发生在一条指令执行的中途
 - 应用程序透明:必须让用户程序不感知缺页
 - 需要保存状态并从断点处继续执行

• 页替换

- 需要的页不在内存里 → 需换入 → 需为它分配一个页框
- 可能此时没有空闲页框
- VM需要进行页替换





• 用于换页的位

- V位:在不在内存(Valid),把页加载进内存时置位

- M位:修改标志位(Modify), 当对该页中的某个位置进行写时置位

- R位:访问标志位(Reference), 当访问该页中的某个位置时置位



- 进程A发生缺页,发生缺页的页记为VP
 - 陷入内核,保存进程A的当前状态:PC、寄存器
 - 调用OS的缺页处理模块
 - 检查地址和操作类型的合法性,不合法,则给进程A发signal或者kill
 - 为VP分配一个物理页框 , 记为PP
 - 如果有空闲页框PP1,则用它,PP=PP1
 - 如果没有空闲页框,选择一个状态为used页框 PP2
 - » 如果它是脏的(M位=1),则把它写回磁盘
 - » PTE表项valid位置为0, flush TLB表项
 - » 写回完成后, PP=PP2
 - 找到VP对应的磁盘页,把它读到这个页框(PP)中
 - 修改VP的PTE:填入PP#,将valid位置为1,并把该PTE加载进TLB
 - 恢复进程A的状态,重新执行发生缺页的指令
- 通用数据结构
 - 空闲页框链表
 - 一张映射表:页框→PID和虚页

页替换



- 缺页与换页
- 页替换算法



- 换入发生缺页的页
 - 简单,但是每次换页都有很大的开销
- 每次换入更多的页
 - 可减少缺页发生,如果多换入的页以后会用
 - 浪费空间和时间,如果以后不会用它们
 - 实际系统会进行某种预取
- 由应用控制换入谁
 - 一些系统支持用户控制预取
 - 但很多应用也不知道未来哪些页会用



页替换算法

- 随机选一页
- 最优算法(MIN)
- NRU (Not Recently Used)
- FIFO (First-In-First-Out)
- FIFO with second chance
- NFU (Not Frequently Used)

- LRU (Least Recently Used)
- Aging (approximate LRU)
- Clock
- Working Set
- WSClock



最优算法 (MIN)

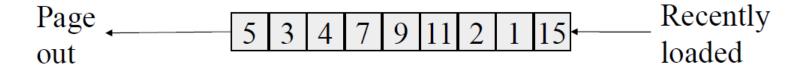
- 算法
 - 替换在未来最长一段时间里不用的页
 - 前提:知道未来所有的访问
- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列:
 - 6次缺页
- 好处
 - 最优方案,可作为一种离线分析手段
- 坏处
 - 在线系统无法采用,因为不知道未来的访问顺序
 - 没有线性时间复杂度的实现







- 算法
 - 选择最老的页扔掉



2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5

- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列
 - 10个缺页
- . +7*h*l
- 好处
 - 实现开销最小
- 坏处
 - 频繁使用的页被替换



增加页的数量 > 减少缺页?

- 假设内存大小为4个页
 - 算法: FIFO替换
 - 访问序列
 - 10个缺页

1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5

- 假设内存大小为3个页
 - 算法: FIFO替换
 - 同样的访问序列
 - 9个缺页

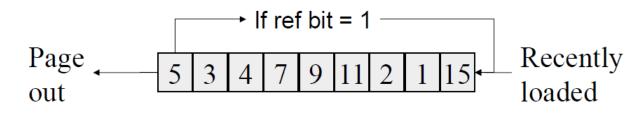
1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5

- "Belady's anomaly"现象
 - Belady, Nelso, Shedler 1969
 - 采用FIFO算法时,有时会出现分配页数增多,缺页率反而升高的异常现象



Second Chance (有第二次机会的FIFO)

- 核心思想
 - 尽量让频繁使用的页留在内存,不被替换
 - 替换时给访问过的页第二次机会,在内存呆更长时间
- 算法
 - 检查最老页的R位,如果为0,替换它
 - 如果为1,将它清0,并把它移动队尾,继续查找

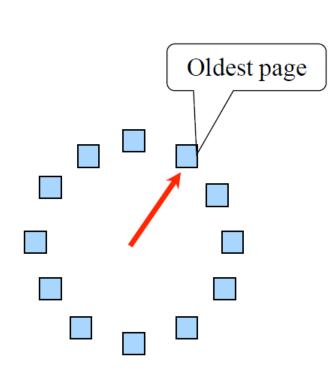


- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列
 - 8个缺页
- 好处
 - 实现简单

- 1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5
 - 坏处
 - 最坏情况时可能需要很长时间

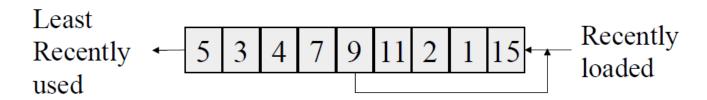


- 改进Second Chance的替换开销
 - 移动开销
- 算法:把所有页框组织成环形链表
 - 用一个表针指向最老的页
 - 发生缺页时,按表针走动方向来检查页
- 第二次机会
 - 如果其R位为1,将其置为0, 且表针向前移一格
 - 如果其R位为0,替换它
- 与Second Chance算法相比
 - 更加高效
- 如果内存很大
 - 轮转一遍需要很长时间





- 替换最长时间没有使用的页
 - 将所有页框组织成一个链表
 - 前端为最久未访问的页(LRU端):替换的页
 - 后端为最近刚访问的页(MRU端):新加载的页和命中的页
 - 每次命中将页重新插入MRU端



- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列
 - 8个缺页
- 好处

- 坏处
- 对MIN算法的很好近似

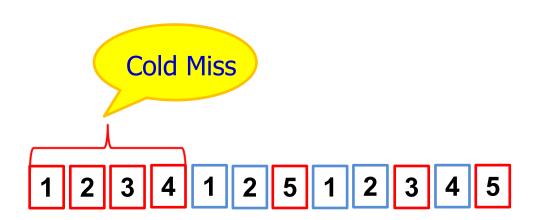
- 实现困难

1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5



NRU (Not Recently Used)

- 算法
 - 按下面顺序,随机选择一个页
 - 未访问过且未修改过
 - 未访问过 且 修改过
 - 访问过且未修改过
 - 访问过且修改过
- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列
 - 7个缺页
- 好处
 - 容易实现
- 坏处
 - 需要扫描内存中所有页的R位和M位





LFU(Least Frequent Used)

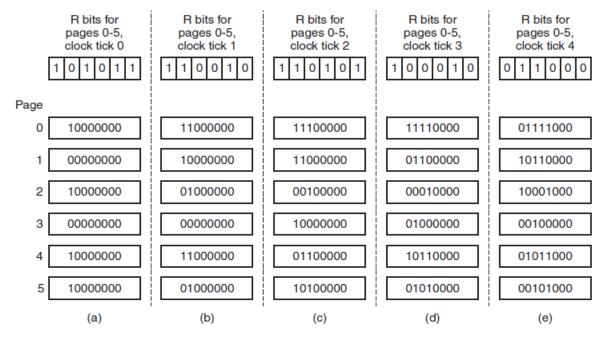
- LFU:记录每个页的访问次数,替换访问次数最少的页
 - 每页有一个访问计数器,用软件模拟
 - 每个时钟中断时,所有页的计数器分别与它的R位值相加
- 例子
 - 内存大小为4个页
 - 访问序列

1 2 3 4 1 2 5 1 2 3 4 5

- 8个缺页
- 坏处
 - never forget
 - 过去访问频繁、现在不访问的页,替换不出去



- 消除过去访问的影响
 - 每个时钟中断时,先将所有页计数器右移1位,再将每页计数器最高位与该页的 R位相加
 - 替换时,选择计数器值最小的页



- Aging与LRU的主要差别
 - 记录下来的历史更短(计数器长度)

 - 无法区分访问的先后顺序(同一tick内)
- 多少位才够用?
- 实际使用中,8位就工作得很好



程序的行为 (Denning, 1968)

• 80/20原则

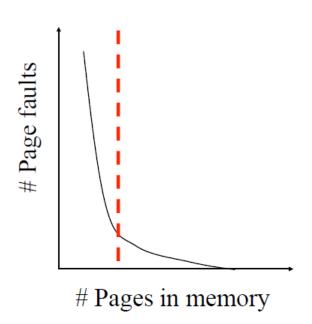
- > 80%的访问只涉及20%的内存空间
- > 80%的访问来自20%的代码

• 空间局部性

- 相邻的页很可能会被访问



- 被访问的页很可能在不远的将来再被访问





工作集 (Working Set)

- 主要思想 (Denning 1968, 1970)
 - 工作集被定义为在最近K次访问的那些页
 - 把工作集放进内存能大大地减少缺页
- 工作集的近似
 - 一个进程在过去T秒钟里使用的页
- 一个算法:记录页的"上次访问时间"
 - 在缺页处理时,扫描该进程所有的页
 - 如果R位为1,将该页的上次访问时间设置为当前时间
 - 如果R位为0, 计算当前时间与上次访问时间之差Δ
 - 如果Δ>T,该页在过去T秒里没有访问过,则替换它
 - 否则,检查下一页
 - 将发生缺页的页加入工作集

WSClock

- 将页框组织成环形链表(类似Clock)
- 按表针走动的顺序来检查页
- 如果R位为1
 - 将R位置为0,该页的上次访问时间设置为当前时间
 - 检查下一页
- · 如果R位为0
 - Δ = 当前时间 上次访问时间
 - 如果Δ<=T,该页在过去T秒里访问过,检查下一页
 - 如果Δ>T,该页在T秒里没有访问过,而且M位为1
 - 将该页写回加入写回链表(异步进行写回),并检查下一页
 - 如果Δ>T,该页在T秒里没有访问过 ,且M位为0
 - 替换该页

算法对比

算法	特点
MIN	最优算法,但无法在实际系统中实现
FIFO	没有考虑重复访问的情况, 仅根据第一次访问时的顺序进行替换
Second Chance	在FIFO基础上考虑了重复访问
Clock	基于Second Chance,可以更加高效实现
LRU	考虑了访问时效性,实现时有频繁链表操作,开销较大
NRU	粗粒度近似LRU,只区分有无访问,同时优先保留脏页;与LRU比,时效性考虑较少
LFU	考虑访问的次数,将访问次数多的数据留在内存中;容易受短期高频访问的影响
Aging	近似LRU,更容易实现;记录窗口短;相同访问次数时,无法区分时效性
Working Set	实现开销大
WSClock	基于WS优化实现时的数据结构(环形链表),实现开销小

算法对比

- LRU很好但实现困难,Aging是一个较好的近似LRU
- Clock被认为是一个很好的实际解决方案
- 所有替换算法都不优化由Cold miss带来的缺页