3.1 线性回归重点摘录与练习解答

(1) 线性模型

对于高维数据集,建模时采用线性代数表示法会比较方便。当我们的输入包含 d 个特征时,我们将预测结果 \hat{y} (通常使用"尖角"符号表示 y 的估计值)表示为:

$$\hat{y} = w_1 x_1 + \ldots + w_d x_d + b.$$

将所有特征放到向量 $x \in \mathbb{R}^d$ 中,并将所有权重放到向量 $w \in \mathbb{R}^d$ 中,我们可以用点积形式来简洁地表达模型:

$$\hat{y} = \boldsymbol{w}^{\top} \boldsymbol{x} + b.$$

对于 v 也是高维的情况,设特征集合 X,预测值 $\hat{v} \in \mathbb{R}^n$ 可以通过矩阵-向量乘法表示为:

$$\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\mathbf{w} + \mathbf{b}$$

这个过程中的求和将使用在2.1.3节中有详细介绍的广播机制。给定训练数据特征 X 和对应的已知标签 y,线性回归的目标是找到一组权重向量 w 和偏置 b: 当给定从 X 的同分布中取样的新样本特征时,这组权重向量和偏置能够使得新样本预测标签的误差尽可能小。

(2) 平方损失函数

当样本i的预测值为 $\hat{y}^{(i)}$,其相应的真实标签为 $y^{(i)}$ 时,平方误差可以定义为以下公式:

$$l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = \frac{1}{2} \left(\hat{y}^{(i)} - y^{(i)} \right)^2.$$

为了度量模型在整个数据集上的质量,我们需要计算在训练集n个样本上的损失均值(也等价于求和):

$$L(\boldsymbol{w},b) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n l^{(i)}(\boldsymbol{w},b) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} \left(\boldsymbol{w}^\top \boldsymbol{x}^{(i)} + b - y^{(i)} \right)^2.$$

在训练模型时,我们希望寻找一组参数 $(\mathbf{w}^*, \mathbf{b}^*)$,这组参数能最小化在所有训练样本上的总损失。如下式:

$$\mathbf{w}^*, b^* = \arg\min_{\mathbf{w}, b} L(\mathbf{w}, b).$$

(3)解析解

我们的预测问题是最小化 $\|\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{w}\|^2$,将损失关于 \mathbf{w} 的导数设为0,即为 $\frac{\partial l}{\partial \mathbf{w}} = 0$ 时,

$$\frac{\partial \|\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{w}\|^2}{\partial \mathbf{w}} = \frac{\partial \frac{1}{2} (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{w})^2}{\partial \mathbf{w}} = (\mathbf{y} - \mathbf{X}\mathbf{w}^*)(-\mathbf{X}^\top) = 0$$

得到解析解:

$$\boldsymbol{w}^* = (\boldsymbol{X}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^{\mathsf{T}} \boldsymbol{y}.$$

(4) 随机梯度下降

随机度下降最简单的用法是计算损失函数(数据集中所有样本的损失均值)关于模型参数的导数(在这里也可以称为梯度)。但实际中的执行可能会非常慢:因为在每一次更新参数之前,我们必须遍历整个数据集。因此,我们通常会在每次需要计算更新的时候随机抽取一小批样本,这

种变体叫做小批量随机梯度下降(minibatch stochastic gradient descent)。

在每次迭代中,我们首先随机抽样一个小批量 \mathcal{B} ,它是由固定数量的训练样本组成的。然后,我们计算小批量的平均损失关于模型参数的导数(也可以称为梯度)。最后,我们将梯度乘以一个预先确定的正数 η ,并从当前参数的值中减掉。

$$(\mathbf{w}, b) \leftarrow (\mathbf{w}, b) - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \partial_{(\mathbf{w}, b)} l^{(i)}(\mathbf{w}, b).$$

总结一下可知算法的步骤如下:

- 1. 初始化模型参数的值,如随机初始化:
- 2. 从数据集中随机抽取小批量样本且在负梯度的方向上更新参数,并不断迭代这一步骤。对于平方损失和仿射变换。

我们可以明确地写成如下形式:

$$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \partial_{\mathbf{w}} l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = \mathbf{w} - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \mathbf{x}^{(i)} \left(\mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}^{(i)} + b - \mathbf{y}^{(i)} \right),$$

$$b \leftarrow b - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \partial_b l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = b - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \left(\mathbf{w}^\top \mathbf{x}^{(i)} + b - \mathbf{y}^{(i)} \right).$$

(5) 问题解答

1、假设有一些数据 $x_1, \ldots, x_n \in \mathbb{R}$ 。目标是找到一个常数b,使得最小化 $\sum_i (x_i - b)^2$,找到最优值b的解析解,这个问题及其解与正态分布有什么关系?

解:即求

$$b^* = \arg\min \sum_i (x_i - b)^2$$

令

$$\frac{\partial \sum_{i} (x_i - b)^2}{\partial h} = 0$$

即 $2\sum_{i}(x_{i}-b^{*})=0$, 故

$$b^* = \frac{1}{n} \sum_i x_i.$$

我们先求取样本关于参数 b 的极大似然估计,令 $x_i = b + \epsilon$,其中 $\epsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$,则似然函数为:

$$L(x \mid b) = (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - b)^2\right)$$

因此对数似然函数为:

$$-l(x \mid b) = -\log L(x \mid b) = \frac{n}{2}\log(2\pi\sigma^2) + \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2\sigma^2}(x_i - b)^2$$

若求 $\arg\max_b L(x\mid b)$, 即求 $\arg\min_b -l(x\mid b)$.根据数理统计写出似然方程可知:

$$b^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

也即求上一问题的解析解。因此,在高斯噪声的假设下,最小化均方误差等价于对线性模型的极大似然估计。

2、推导出使用平方误差的线性回归优化问题的解析解。为了简化问题,可以忽略偏置b(我们可以通过向X添加所有值为1的一列来做到这一点)。

解:这里只给出部分问题的解答,首先对用矩阵和向量表示法写出优化问题(将所有数据视为单个矩阵,将所有目标值视为单个向量)。

$$\hat{\boldsymbol{Y}}_{n,q} = \boldsymbol{X}_{n,d+1} \boldsymbol{w}_{d+1,q}$$

然后是计算损失对 w 的梯度:

$$L = \frac{1}{2} (Y - \hat{Y})^2$$
$$\frac{\partial L}{\partial w} = \frac{\partial \frac{1}{2} (Y - Xw)^2}{\partial w} = (Y - Xw)(-X^{\top})$$

第三个小问是通过将梯度设为 0、求解矩阵方程来找到解析解。

$$(Y - Xw)(-X^{\top}) = 0$$
$$-X^{\top}Y + X^{\top}Xw = 0$$

可得解析解表达式为:

$$\boldsymbol{w}^* = (\boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{Y}$$

解析解可能比使用随机梯度下降(SGD)更好的情况包括:

- 1. 简单问题:解析解通常适用于简单的问题,其中目标函数和约束条件很容易求导并求解。在 这种情况下,直接计算解析解比使用SGD更高效。
- 2. 小规模数据集:对于小规模的数据集,计算解析解可以很快完成,并且由于数据量较小,解析解的计算开销相对较小。
- 3. 显式公式要求:某些应用场景可能要求得到显式的公式解析解,例如需要解释、推导或证明的问题。

然而,解析解的方法在以下情况下可能会失效:

- 1. 复杂问题:对于复杂的问题,目标函数和约束条件可能很难求导或求解,或者求解过程可能 非常复杂甚至不存在解析解。在这种情况下,使用SGD等数值优化算法可能更适合。
- 2. 大规模数据集:对于大规模数据集,计算解析解的计算复杂度可能非常高,甚至无法完成。在这种情况下,SGD通常更具可行性和可扩展性。
- 3. 随机性和噪声:如果目标函数存在随机性或噪声,并且我们希望在优化过程中考虑到这些因素,那么SGD等迭代方法通常更合适,因为它们可以根据采样的随机梯度进行逐步的调整。