



1. BSD (original BSD license 、 FreeBSD license 、 Original BSD license)

BSD 开源协议是一个给予使用者很大自由的协议。基本上使用者可以” 为所欲为” ，可以自由的使用，修改源代码，也可以将修改后的代码作为开源或者专有软件再发布。

但” 为所欲为” 的前提当你发布使用了 BSD 协议的代码，或则以 BSD 协议代码为基础做二次开发自己的产品时，需要满足三个条件：

- 如果再发布的产品中包含源代码，则在源代码中必须带有原来代码中的 BSD 协议。
- 如果再发布的只是二进制类库/ 软件，则需要在类库/ 软件的文档和版权声明中包含原来代码中的 BSD 协议。

BSD 代码鼓励代码共享，但需要尊重代码作者的著作权。BSD 由于允许使用者修改和重新发布代码，也允许使用或在 BSD 代码上开发商业软件发布和销售，因此是对 商业集成很友好的协议。而很多的公司企业在选用开源产品的时候都首选 BSD 协议，因为可以完全控制这些第三方的代码，在必要的时候可以修改或者二次开发。

2. MIT (The MIT License)

MIT 是和 BSD 一样宽范的许可协议，作者只想保留版权，而无任何其他了限制。也就是说，你必须在你的发行版里包含原许可协议的声明，无论你是以二进制发布的还是以源代码发布的。

3. Apache Licence 2.0 (Apache License, Version 2.0 、 Apache License, Version 1.1 、 Apache License, Version 1.0)

Apache Licence 是著名的非盈利开源组织 Apache 采用的协议。该协议和 BSD 类似，同样鼓励代码共享和尊重原作者的著作权，同样允许代码修改，再发布（作为开源或商业软件）。需要满足的条件也和 BSD 类似：

- 需要给代码的用户一份 Apache Licence
- 如果你修改了代码，需要再被修改的文件中说明。
- 如果再发布的产品中包含一个 Notice 文件，则在 Notice 文件中需要带有 Apache Licence 。你可以在 Notice 中增加自己的许可，但不可以表现为对 Apache Licence 构成更改。

Apache Licence 也是对商业应用友好的许可。使用者也可以在需要的时候修改代码来满足需要并作为开源或商业产品发布/ 销售。

4. GPL (GNU General Public License)

我们很熟悉的 Linux 就是采用了 GPL 。GPL 协议和 BSD, Apache Licence 等鼓励代码重用的许可很不一样。GPL 不允许修改后和衍生的代码做为闭源的商业软件发布和销售。这也就是为什么我们能免费的各种 linux ，包括商业公司的 linux 和 linux 上各种各样的由个人，组织，以及商业软件公司开发的免费软件了。

GPL 协议的主要内容是只要在一个软件中使用(“ 使用” 指类库引用，修改后的代码或者衍生代码)GPL 协议的产品，则该软件产品必须也采用 GPL 协议，既必须也是开源和免费。这就是所谓的“ 传染性”。GPL 协议的产品作为一个单独的产品使用没有任何问题，还可以享受免费的优势。

由于 GPL 严格要求使用了 GPL 类库的软件产品必须使用 GPL 协议，对于使用 GPL 协议的开源代码，商业软件或者对代码有保密要求的部门就不适合集成/ 采用作为类库和二次开发的基础。

5. LGPL (GNU Lesser General Public License)

LGPL 是 GPL 的一个主要为类库使用设计的开源协议。和 GPL 要求任何使用/ 修改/ 衍生之 GPL 类库的软件必须采用 GPL 协议不同。LGPL 允许商业软件通过类库引用(link) 方式使用 LGPL 类库而不需要开源商业软件的代码。这使得采用 LGPL 协议的开源代码可以被商业软件作为类库引用并 发布和销售。

但是如果修改 LGPL 协议的代码或者衍生，则所有修改的代码，涉及修改部分的额外代码和衍生的代码都必须采用 LGPL 协议。因此 LGPL 协议的开源代码很适合作为第三方类库被商业软件引用，但不适合希望以 LGPL 协议代码为基础，通过修改和衍生的方式做二次开发的商业软件采用。

6. MPL(Mozilla Public License)

MPL 协议允许免费重发布、免费修改，但要求修改后的代码版权归软件的发起者 。这种授权维护了商业软件的利益，它要求基于这种软件的修改无偿贡献版权给该软件。