序列两两比较之序列比对法: 双序列局部比对

在看局部比对的算法之前,先看看序列 a 和序列 b 这两条序列,谁和序列 c 更相似一些 (图 1)。AC 做全局比对的得分是-46 分。BC 做全局比对的得分是 8 分。单从分数上看,b 跟 c 更相似,因为得分高。但是如果只看红框里这部分,a 和 c 显然比 b 和 c 对得要好。如果只比较红框里这部分的话,a 和 c 的得分是 24 分,比 b 和 c 的得分要高。这个例子告诉我们,对于像这样一长一短的两条序列,比较局部比比较全长更有意义。这就是为什么除了全局比对,还有局部比对。

全局比对 全局比对 局部比对 序列a: ASTDTPYMNVIPPCDEEFV 序列b: ATPY-ELFFV 序列a: PYMNVI 序列c: -----PYINVF ------- 序列c: PYINVF 比对得分: -46 比对得分: 8 比对得分: 24

图 1. 序列 a 和序列 b 与序列 c 的比较

局部比对的算法和全局比对很相似,只是在选最大值时通过增加了第四个元素"0",来 达到比对局部的效果。序列 p 和序列 q,一长一短,其他输入值跟全局比对的一样(图 2)。

> Т 序列p: ACGTC 10 -1 -3 -4 序列q: CG -3 m=length(p) -3 -5 0 n=length(q) T -4 -3 qap = -5替换记分矩阵

图 2. 局部比对输入值:序列 p和序列 q,替换记分矩阵,空位罚分

局部比对的计算公式在全局比对的基础上增加了第四个元素"0"。得分矩阵初始值仍是 0,但第一行和第一列与全局比对不同,全是0(图3)。

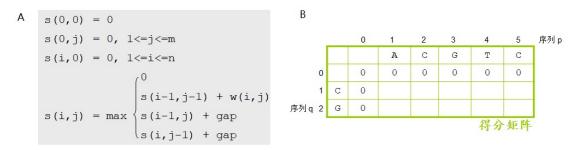


图 3. 局部比对计算公式及得分矩阵

从 s(1,1) 开始要选择四个值中的最大值。除了上面格 s(0,1) + gap=0+-5=-5,左边格 s(1,0) + gap=0+-5=-5,斜上格 s(0,0) + w(1,1)=0+-3=-3,还有一个 0。 max(-5,-5,-3,0)=0。并且这个 0 既不是从上面格,也不是从左边格,以及斜上格三个方向来的,而是来自于公式里增加的"0",所以不用画箭头(图 4)。

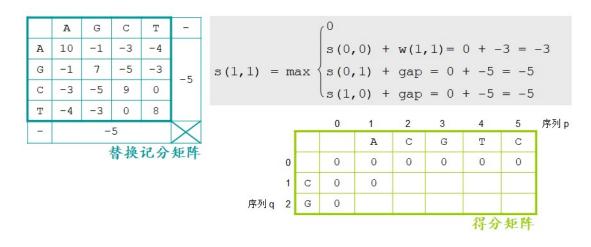


图 4. 得分矩阵中的 s(1,1)

s(1,4)的计算:上面格 s(0,4)+gap=0+-5=-5,左边格 s(1,3)+gap=4+-5=-1,斜上格 s(0,3)+w(1,4)=0+0=0,还有一个 0。max(-5,-1,0,0)=0。这个 0 和 s(1,1) 的 0 是不一样的。这个 0 应该画上斜上的箭头(图 5),因为它可以来自公式中的 0,也可以来自斜上格。而 s(1,1) 的 0 没有箭头因为它只来自公式中的 0。两种情况虽然都是 0,但来源不同,一定要通过箭头标识清楚。

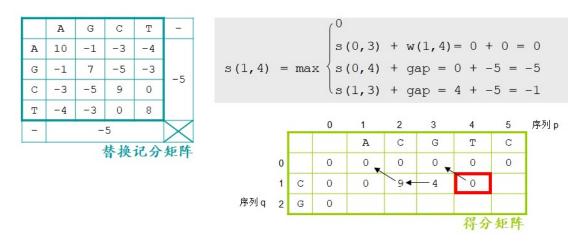


图 5. 得分矩阵中的 s(1,4)

按照公式,填充满整个得分矩阵(图 6)。与全局比对不同,局部比对的得分不是在右下角,而是在整个矩阵中找最大值。这个最大值才是局部比对的最终得分,他可能出现在任

何一个位置。这次箭头追溯也不是从右下角到左上角,而是从刚刚找到的最大值开始追溯到没有箭头为止。追溯箭头终止的位置也可以是得分矩阵中的任何一个位置。

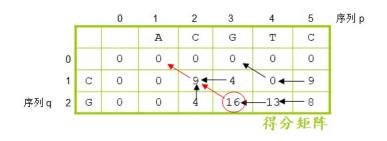


图 6. 填满分值和箭头的得分矩阵

最后根据标记好的箭头写出比对结果(图 7)。从左上到右下标记的红色箭头依次是: 斜箭头字母对字母, C对 C; 斜箭头字母对字母, G对 G。相比这两条序列的全局比对结果, 两端的空位在局部比对中就全部被忽略掉了。

序列p: C G 序列p: A C G T C 序列q: C G 序列q: - C G - -

局部序列比对结果: 16 全局序列比对结果: 1

图 7. 序列 p 和序列 q 的局部比对与全局比对的比较