开源对商业有利的 6 个理由

作者：Jos Poortvliet

2017 年 10 月 13 日

从根本上讲，开源解决方案优于专有方案。想知道为什么吗？以下是企业和政府机构使用开源技术受益的六个原因。

1. 更便捷的供应商审核

在你投入工程和资金将产品整合进基础设施之前，你需要确定自己选对了。你需要一个积极开发的产品，能够在企业需要时定期提供安全更新和漏洞修复，并带来创新。最后一点比你想象的更重要：是的，解决方案必须符合你的需求。但随着市场成熟和业务发展，需求也会变化。如果产品不随他们变化，迁移过程代价高昂。

你怎么知道你没有把时间和金钱投入到一个正在走向衰落的产品上？在开源中，你不必完全相信供应商的话。你可以通过观察开发社区的开发速度和健康状况来比较供应商。一个更活跃、更多元化、更健康的社区，一两年后会带来更好的产品——这是值得考虑的重要因素。当然，正如这篇关于企业开源的博客所指出的，供应商必须能够应对开发项目中创新带来的不稳定性。找支持周期长的供应商，避免升级工厂。

2. 独立后的长期存在

《福布斯》指出，90%的初创企业失败，且不到一半的中小企业能存活超过五年。每当你必须迁移到新供应商时，会产生巨大的成本，因此最好避免购买只有一个供应商能维持的产品。

开源使社区能够协作开发软件。例如，OpenStack 由数十家公司和个人志愿者构建，让客户确信无论任何单个供应商发生什么，总会有供应商提供支持。有了开源，企业会对开发团队的实施工作进行长期投资。获取源代码确保你总能从贡献者池中雇佣某人，只要你需要，就能维持部署的持续。当然，没有一个庞大且活跃的社区，可供雇佣的贡献者很少，所以积极参与的人数非常重要。

3. 安全

安全性是一件复杂的事，这就是为什么开放开发是创建安全解决方案的关键因素和前提。而且安全的重要性每天都在提升。当开发公开进行时，你可以直接核实厂商是否积极追求安全问题，并观察其如何处理安全问题。能够研究源代码并进行独立代码审计，使得能够及早发现并修复安全问题。一些厂商提供数千美元的漏洞奖励，作为社区发现安全漏洞并展示对其产品的信心的额外激励。

除了代码之外，开放开发还意味着开放流程，因此你可以检查供应商是否遵循 ISO27001、云安全原则等推荐的行业标准开发流程。当然，由可信第三方进行的外部审查，比如我们 Nextcloud 对 NCC 集团所做的审查，可以提供额外的保障。

4. 更加以客户为中心

由于用户和客户可以直接看到并参与开发，开源项目通常比闭源软件更贴合用户需求，

后者通常只关注市场团队的打勾选项。你还会注意到开源项目往往以“更广泛”的方式发展。商业供应商可能专注于某一特定领域，而社区则有许多“铁杆”，正在开发各种功能，这些功能对个人或少数贡献的公司或个人都感兴趣。这导致了容易销售的发行减少，因为游戏不仅仅是单一，而是各种改进的混合搭配。但它为用户创造了更有价值的产品。

5. 更好的支持

专有供应商通常是唯一能在遇到问题时帮你的人。如果他们没有提供你所需的支持，或者对你的业务调整收取高额费用，那就倒霉了。专有软件的支持是一个典型的“柠檬市场”。开源时，供应商要么提供优质支持，要么由其他供应商填补空白——这就是自由市场的精髓，确保你获得最优质的支持。

6. 更好的授权

典型的软件许可条款充满了恶劣条款，通常还会加上强制套利，这样如果厂商行为不当，你甚至没有机会起诉。问题的一部分在于，你只是授权使用软件的权利，通常完全由供应商自行决定。如果软件失效或停止工作，或者供应商要求更多付款，你没有任何所有权或权利。像 GPL 这样的开源许可证专门设计是为了保护客户而非供应商，确保你可以按需要、无任意限制地使用软件，时间长短。

由于其广泛使用，GPL 及其衍生许可证的影响已被广泛理解。例如，你可以放心，该许可证允许你现有的（开放或封闭）基础设施通过明确定义的 API 连接，没有时间限制或用户数量，也不会强制你开放配置或知识产权（例如公司标志）。

这也使合规更容易;专有软件则有严苛的合规条款和高额罚款。更糟的是，一些混合 GPL 和专有软件的开放核心产品会发生什么;这些产品可能违反许可，使客户面临风险。正如 Gartner 指出的，开放核心模式意味着你无法享受开源的任何好处。纯粹的开源许可产品可以避免所有这些问题。相反，你只有一条合规规则：如果你对代码做了修改（不是配置、标志或类似内容），你必须在分发软件的客户要求时分享这些修改。

显然，开源是更好的选择。选择合适的供应商更容易（不会被困在他们身上），而且你还能享受到更高的安全性、更注重客户的服务和更好的支持。最后，你会知道自己处于法律上安全的基础上。