

北京交通大学

课程名称:数据库系统原理

实验题目:数据库系统原理Lab7

学号: 22281188

姓名: 江家玮

班级: 计科2204班

指导老师: 刘真老师

报告日期: 2025-05-21

- 一、实验目的与要求
- 二、实验环境
- 三、存储过程与触发器实验
 - 3.1 存储过程的实现
 - 3.1.1 单表或多表查询存储过程(GetPassengerAndBookings)
 - 3.1.2 数据插入存储过程(AddPassengerViaSP)
 - 3.1.3 数据删除存储过程(DeletePassengerViaSP)
 - 3.1.4 数据修改存储过程(UpdatePassengerEmailViaSP)
 - 3.2 在后端程序中调用存储过程

- 3.3 触发器的实现与测试
 - 3.3.1 插入操作触发器 (AfterBookingInsert)
 - 3.3.2 更新操作触发器 (AfterPassengerEmailUpdate)
 - 3.3.3 删除操作触发器 (AfterBookingDelete)

四、并发模拟实验

- 4.1 并发实验环境搭建
- 4.2 MySQL事务隔离级别简介
- 4.3 并发操作带来的数据不一致问题验证
 - 4.3.1 读"脏"数据 (Dirty Read)
 - 4.3.2 不可重复读 (Non-Repeatable Read)
 - 4.3.3 丢失修改 (Lost Update)
 - 4.3.4 幻读 (Phantom Read)

五、测试结果

- 5.1 数据库初始化
- 5.2 测试存储过程和触发器
 - A. 通过MySQL客户端手动测试
 - B. 通过API端点测试(主要测试方式)
- 5.3 测试并发控制
- 六、实验总结与体会
- 六、附录(部分关键代码参考)
 - 6.1 lab7_procedures_triggers.sql
 - 6.2 app.py 调用存储过程 (摘要)
 - 6.3 concurrency_tests/lost_update_test.py (核心逻辑摘要)

目录结构:

```
22281188-江家炜-数据库LAB7/
|-- database_scripts/
└── lab7_procedures_triggers.sql # 存储过程和触发器
--- templates/
| └── passengers.html
                            # 前端页面
                            # Python Flask应用
├─ app.py
--- concurrency_tests/
├── isolation_level_setup.sql # 设置隔离级别和测试账户表
                        # 脏读测试脚本
  |-- dirty_read_test.py
├── non_repeatable_read_test.py # 不可重复读测试脚本
  ├── lost_update_test.py # 丢失更新测试脚本
└── README_Lab7.md # 并发测试说明
| L-- README_Lab7.md
L-- README.md
                            # 项目总说明
```

一、实验目的与要求

具体目标和要求如下:

1. 存储过程与触发器实验:

- 针对我的"航空公司乘客管理系统"应用场景,在MySQL数据库平台上实现以下操作的存储过程,每种至少一个:
 - 单表或多表查询
 - 数据插入
 - 数据删除
 - 数据修改
- 。 通过Python Flask后端应用(B/S模式),调用所实现的后台存储过程,以验证 其功能。
- 在我的案例场景中,分别设计并实现由数据插入、数据更新、数据删除操作引发的触发器(前触发或后触发均可),并测试触发器的执行效果。

2. 并发模拟实验:

- 针对我的应用场景,搭建并发实验环境,模拟多用户并发访问数据库。
- 设置MySQL的四种事务隔离级别(Read Uncommitted, Read Committed, Repeatable Read, Serializable)。
- 通过编写Python脚本或使用多MySQL客户端,验证并发操作可能带来的数据不一致问题,包括:
 - 丢失修改 (Lost Update)
 - 不可重复读 (Non-Repeatable Read)
 - 读"脏"数据 (Dirty Read)

二、实验环境

操作系统: macOS

◆ 数据库管理系统: MySQL 8.0

● 后端编程语言与框架: Python 3.12, Flask

数据库连接库: mysql-connector-python

• API测试工具: Postman

• 并发测试环境:

。 多个MySQL命令行客户端实例

○ Python threading 模块编写的并发模拟脚本

• 文本编辑器/IDE: Visual Studio Code

• 项目文件结构:

```
AirlineApp_Lab7/
|-- database_scripts/
└── lab7_procedures_triggers.sql # 存储过程和触发器
├── templates/
| L-- passengers.html
                            # 前端页面
                            # Python Flask应用
\vdash app.py
-- concurrency_tests/
  ├── isolation_level_setup.sql # 设置隔离级别和测试账户表
  |-- dirty_read_test.py
                           # 脏读测试脚本
  ├── non_repeatable_read_test.py # 不可重复读测试脚本
  |-- lost_update_test.py
                            # 丢失更新测试脚本
                           # 并发测试说明
I └── README Lab7.md
L-- README.md
                            # 项目总说明
```

三、存储过程与触发器实验

在我的"航空公司乘客管理系统"中,数据库为 AirlineDB 。我针对乘客 (Passenger)、预订 (Booking) 和航班 (Flight) 等核心实体设计并实现了相关的存储过程和触发器。

3.1 存储过程的实现

我实现了以下四个存储过程,覆盖了查询、插入、删除和修改操作。SQL脚本位于database_scripts/lab7_procedures_triggers.sql。

3.1.1 单表或多表查询存储过程

(GetPassengerAndBookings)

- **功能说明:** 根据输入的乘客ID,查询该乘客的基本信息及其所有相关的预订记录(包括航班的起降时间、航线起终点等)。这是一个多表连接查询。
- SQL定义:

```
DELIMITER //
DROP PROCEDURE IF EXISTS GetPassengerAndBookings;
CREATE PROCEDURE GetPassengerAndBookings(
    IN p_passenger_id INT
BEGIN
   SELECT
        p.passenger_id, p.name AS passenger_name,
p.id_card_number, p.phone_number, p.email,
        b.booking_id, b.flight_id, f.departure_time,
f.arrival_time,
        r.origin, r.destination, b.seat_type, b.booking_date,
b.price AS booking_price, b.payment_status
    FROM Passenger p
   LEFT JOIN Booking b ON p.passenger_id = b.passenger_id
   LEFT JOIN Flight f ON b.flight_id = f.flight_id
   LEFT JOIN Route r ON f.route_id = r.route_id
   WHERE p.passenger_id = p_passenger_id;
END //
DELIMITER;
```

3.1.2 数据插入存储过程(AddPassengerViaSP)

- **功能说明:** 接收乘客的各项信息作为输入参数,向 Passenger 表中插入一条新的乘客记录。存储过程返回新插入乘客的 passenger_id 。此过程依赖于 Passenger 表的 passenger_id 列已设置为 AUTO_INCREMENT。
- SQL定义:

```
DELIMITER //
DROP PROCEDURE IF EXISTS AddPassengerViaSP;
CREATE PROCEDURE AddPassengerViaSP(
        IN p_name VARCHAR(100), IN p_id_card_number VARCHAR(18), IN
p_phone_number VARCHAR(20),
        IN p_email VARCHAR(100), IN p_frequent_flyer_number
VARCHAR(50), OUT p_new_passenger_id INT
)
BEGIN
        INSERT INTO Passenger (name, id_card_number, phone_number, email, frequent_flyer_number)
        VALUES (p_name, p_id_card_number, p_phone_number, p_email, p_frequent_flyer_number);
        SET p_new_passenger_id = LAST_INSERT_ID();
END //
DELIMITER;
```

3.1.3 数据删除存储过程(DeletePassengerViaSP)

- 功能说明: 根据输入的乘客ID,从 Passenger 表中删除对应的乘客记录。
- SQL定义:

```
DELIMITER //
DROP PROCEDURE IF EXISTS DeletePassengerViaSP;
CREATE PROCEDURE DeletePassengerViaSP(
    IN p_passenger_id INT
)
BEGIN
    DELETE FROM Passenger WHERE passenger_id = p_passenger_id;
END //
DELIMITER;
```

3.1.4 数据修改存储过程

(UpdatePassengerEmailViaSP)

• **功能说明**: 根据输入的乘客ID和新的电子邮件地址, 更新该乘客的电子邮件信息。

• SQL定义:

```
DELIMITER //
DROP PROCEDURE IF EXISTS UpdatePassengerEmailViaSP;
CREATE PROCEDURE UpdatePassengerEmailViaSP(
         IN p_passenger_id INT,
         IN p_new_email VARCHAR(100)
)
BEGIN
         UPDATE Passenger
        SET email = p_new_email
         WHERE passenger_id = p_passenger_id;
END //
DELIMITER;
```

3.2 在后端程序中调用存储过程

我对原有的 app.py (Flask应用)进行了修改,添加了新的API端点(路径以/api/sp/...开头)来调用上述存储过程。

调用示例(以添加乘客 AddPassengerViaSP 为例):

```
@app.route('/api/sp/passengers', methods=['POST'])
def add_passenger_sp():
....(参数校验) ....
   conn = get_db_connection()
   # ... (错误处理) ...
   cursor = conn.cursor()
   try:
       args = (
           data['name'], data['id_card_number'],
data['phone_number'],
            data.get('email') or None,
data.get('frequent_flyer_number') or None,
            # Placeholder for OUT parameter p_new_passenger_id
        result_args = cursor.callproc('AddPassengerViaSP', args) # 调
用存储过程
       conn.commit() # 提交事务
```

```
new_passenger_id = result_args[5] # 获取OUT参数的值(索引从0开始,第6个参数)
return jsonify({"message": "乘客通过存储过程添加成功",
"passenger_id": new_passenger_id}), 201
# ... (异常处理和关闭连接) ...
```

我使用Postman工具测试了这些新的API端点,例如:

```
GET /api/sp/passengers/1001/details

POST /api/sp/passengers (请求体包含新乘客数据)

PUT /api/sp/passengers/1001/email (请求体包含新邮箱)

DELETE /api/sp/passengers/<id>
```

所有测试均返回了预期的结果,表明存储过程已能被后端应用正确封装和调用。

3.3 触发器的实现与测试

我设计并实现了三个AFTER触发器。

3.3.1 插入操作触发器 (AfterBookingInsert)

功能说明: 当向Booking表成功插入一条新的预订记录后,此触发器自动触发,将对应航班(Flight表)的booked_seats(已预订座位数)加1。

SQL定义:

```
DELIMITER //
CREATE TRIGGER AfterBookingInsert
AFTER INSERT ON Booking
FOR EACH ROW
BEGIN
     UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats + 1 WHERE flight_id
= NEW.flight_id;
END //
DELIMITER;
```

测试方法: 在MySQL客户端直接向Booking表插入一条新记录,然后查询对应Flight记录的booked_seats字段,验证其值是否增加了1。测试结果符合预期。

3.3.2 更新操作触发器 (AfterPassengerEmailUpdate)

功能说明: 当Passenger表中某条记录的email字段被更新后(且新旧值不同),此触发器自动触发,将旧邮箱、新邮箱及变更时间等信息记录到PassengerEmailAudit审计表中。

审计表PassengerEmailAudit定义:

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS PassengerEmailAudit (
    audit_id INT AUTO_INCREMENT PRIMARY KEY, passenger_id INT,
    old_email VARCHAR(100), new_email VARCHAR(100),
    change_timestamp TIMESTAMP DEFAULT CURRENT_TIMESTAMP,
    changed_by VARCHAR(255) DEFAULT 'DB_TRIGGER'
);
```

触发器SQL定义:

```
DELIMITER //
CREATE TRIGGER AfterPassengerEmailUpdate
AFTER UPDATE ON Passenger
FOR EACH ROW
BEGIN
    IF OLD.email <> NEW.email OR (OLD.email IS NULL AND NEW.email IS NOT NULL) OR (OLD.email IS NOT NULL AND NEW.email IS NULL) THEN
        INSERT INTO PassengerEmailAudit (passenger_id, old_email, new_email)
        VALUES (OLD.passenger_id, OLD.email, NEW.email);
    END IF;
END //
DELIMITER;
```

测试方法: 在MySQL客户端直接更新Passenger表中某条记录的email字段,然后查询 PassengerEmailAudit表,验证是否生成了相应的审计记录。测试结果符合预期。

3.3.3 删除操作触发器 (AfterBookingDelete)

功能说明: 当从Booking表成功删除一条预订记录后,此触发器自动触发,将对应航班 (Flight表) 的booked_seats减1。

SQL定义:

```
DELIMITER //
CREATE TRIGGER AfterBookingDelete
AFTER DELETE ON Booking
FOR EACH ROW
BEGIN
    UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats - 1 WHERE flight_id
= OLD.flight_id;
END //
DELIMITER;
```

测试方法: 在MySQL客户端先插入一条Booking记录(会触发AfterBookingInsert),然后删除该记录,再查询对应Flight记录的booked_seats字段,验证其值是否恢复到删除前的值减1。测试结果符合预期。

四、并发模拟实验

4.1 并发实验环境搭建

我主要通过以下方式搭建并发实验环境:

多MySQL客户端: 打开多个MySQL命令行客户端窗口,每个窗口代表一个独立的用户会话。

Python并发脚本: 使用位于 concurrency_tests/ 目录下的Python脚本 (dirty_read_test.py, non_repeatable_read_test.py, lost_update_test.py), 这些脚本利用threading模块创建多个线程来模拟并发用户操作。

在进行具体测试前,我通过执行 concurrency_tests/isolation_level_setup.sql 脚本,在AirlineDB数据库中创建了用于部分并发场景测试的 Accounts 表并插入了初始数据。对于涉及航班座位的测试,则直接使用Flight表中的booked_seats字段。

4.2 MySQL事务隔离级别简介

MySQL支持四种标准的事务隔离级别,用于控制事务并发执行时数据的可见性和一致性:

READ UNCOMMITTED (读未提交)

READ COMMITTED (读已提交)

REPEATABLE READ (可重复读) (MySQL InnoDB存储引擎的默认隔离级别)

SERIALIZABLE (可串行化)

在每个测试会话或Python脚本的数据库连接中,我使用 SET SESSION TRANSACTION ISOLATION LEVEL <LEVEL_NAME>; 来设置所需的隔离级别进行测试。

4.3 并发操作带来的数据不一致问题验证

4.3.1 读"脏"数据 (Dirty Read)

概念: 事务T1读取了事务T2已修改但尚未提交的数据。

测试方法:运行 dirty_read_test.py。该脚本模拟事务A更新数据但不提交,事务B在不同隔离级别下读取该数据,然后事务A回滚。

预期现象:

在 READ UNCOMMITTED 级别下,事务B应能读取到事务A未提交的修改(脏数据)。

在 READ COMMITTED 级别下,事务B应读取到事务A修改前已提交的数据,避免脏读。

4.3.2 不可重复读 (Non-Repeatable Read)

概念:事务T1在事务内两次读取同一行数据,结果不一致,因为事务T2在此期间修改了该行并提交。

测试方法:运行 non_repeatable_read_test.py。脚本模拟事务A两次读取数据,期间事务B修改并提交该数据。

预期现象:

在 READ COMMITTED 级别下,事务A的第二次读取应看到事务B提交的修改,发生不可重复读。

在 REPEATABLE READ 级别下,事务A两次读取的结果应一致,避免不可重复读。

4.3.3 丢失修改 (Lost Update)

概念:两个事务基于同一旧值进行修改并写回,导致一个事务的更新被另一个事务覆盖。

测试方法:运行 lost_update_test.py。脚本模拟两个线程并发执行"读-计算-写回"操作更新航班的 booked_seats,并与原子操作进行对比。

预期现象:

在使用非原子的"读-改-写"逻辑,并在 READ COMMITTED 或特定情况下的 REPEATABLE READ 级别时,可能发生丢失修改,即 booked_seats 的最终增量小于预期。

使用数据库原子操作 UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats + 1 应能避免丢失修改。

4.3.4 幻读 (Phantom Read)

概念: 事务T1执行范围查询, 事务T2在该范围插入新行并提交, T1再次查询发现"幻影"行。

手动测试思路:在两个MySQL客户端模拟。会话1(REPEATABLE READ)执行范围查询,会话2插入符合条件的新行并提交,会话1再次查询。

分析: MySQL InnoDB的 REPEATABLE READ 通过MVCC和Next-Key Locking在很大程度上能避免幻读。完全避免需 SERIALIZABLE 级别。

五、测试结果

5.1 数据库初始化

创建存储过程和触发器

• 执行 database_scripts/lab7_procedures_triggers.sql 文件的全部内容。这 将创建实验七所需的存储过程和触发器。

```
mysql> source /Users/bananapig/Desktop/22281188—江家玮—数据库Lab5/database_scripts/lab7_procedures_triggers.sql
Query OK, 0 rows affected (0.001 sec)
Query OK, 0 rows affected (0.000 sec)
Query OK, 0 rows affected (0.000 sec)
Reading table information for completion of table and column names
You can turn off this feature to get a quicker startup with -A
Database changed
Query OK, 0 rows affected (0.000 sec)
Query OK, 0 rows affected, 1 warning (0.008 sec)
Query OK, 0 rows affected (0.017 sec)
```

 检查: 执行完每个脚本后,检查是否有错误信息。执行一些简单的 SELECT 语句来确 认表已创建并且数据已插入,例如:

```
SELECT * FROM Passenger LIMIT 5;
SELECT * FROM Flight LIMIT 5;
SHOW PROCEDURE STATUS WHERE Db = 'AirlineDB'; -- 查看已创建的存储过程
SHOW TRIGGERS FROM AirlineDB; -- 查看已创建的触发器
```

[mysql> SELECT * FROM Passenger LIMIT 5; passenger_id | name | id_card_number | phone_number | email frequent_flyer_number Jiang Jiawei | 310101199001011234 | 13800138000 byjiaweijiang@gmail.com | MU1234567 1002 | Xiao Jiang | 440101199202022345 | 13900139000 | 22281188@bjtu.edu.cn CZ654321 1003 | 441802200401300000 | 15119968067 vamwa303393@outlook.com | CN00000 Coconut CN0000001 1004 | User1 | 441802200401300001 | 13922609999 | 376234982@qq.com 4 rows in set (0.004 sec)

AfterGookingInsert | INSERT | Solding | Statement | Inling | Created | sal_mode | Definer | character_set_client | collation_connection | Database Collation |

AfterGookingInsert | INSERT | Solding | SECIN |

AfterGookingInsert | INSERT | Solding | SECIN |

SET Dooked_seats = booked_seats = 1

WHIGH Filipht_id= NDM.Filipht_id= NDM.F

5.2 测试存储过程和触发器

A. 通过MySQL客户端手动测试

可以直接在MySQL客户端中调用存储过程并观察触发器的行为,如 lab7_procedures_triggers.sql 文件末尾的注释示例所示。

测试存储过程 GetPassengerAndBookings:

```
USE AirlineDB;
CALL GetPassengerAndBookings(1001);
```

观察返回的乘客及其预订信息。

1.

测试触发器 AfterBookingInsert:

```
-- 1. 查看航班3001的初始booked_seats
SELECT flight_id, booked_seats FROM Flight WHERE flight_id = 3001;
-- 2. 插入一条新的预订 (确保booking_id唯一,例如5001)
INSERT INTO Booking (booking_id, passenger_id, flight_id, seat_type, booking_date, price, payment_status)
VALUES (5001, 1002, 3001, 'Economy', NOW(), 750.00, 'Paid');
-- 3. 再次查看booked_seats, 应已增加1
SELECT flight_id, booked_seats FROM Flight WHERE flight_id = 3001;
```

测试存储过程 UpdatePassengerEmailViaSP 和触发器

AfterPassengerEmailUpdate:

```
-- 1. 查看乘客1001的当前邮箱和PassengerEmailAudit表关于此乘客的记录
SELECT email FROM Passenger WHERE passenger_id = 1001;
SELECT * FROM PassengerEmailAudit WHERE passenger_id = 1001 ORDER BY change_timestamp DESC;
-- 2. 调用存储过程更新邮箱
CALL UpdatePassengerEmailViaSP(1001,
'new.sp.email.updated@example.com');
-- 3. 再次查看邮箱和审计表,应有新记录
SELECT email FROM Passenger WHERE passenger_id = 1001;
SELECT * FROM PassengerEmailAudit WHERE passenger_id = 1001 ORDER BY change_timestamp DESC;
```

[mysql> SELECT * FROM PassengerEmailAudit WHERE passenger_id = 1001 ORDER BY change_timestamp DESC;

ľ	+ audit_id	passenger_id	old_email	new_email	change_timestamp	+ changed_by
	1	1001	byjiaweijiang@gmail.com	new.sp.email.updated@example.com	2025-05-21 15:26:47	DB_TRIGGER
į,	row in set	(0 002 sec)				т

测试触发器 AfterBookingDelete:

```
-- (接步骤3, 此时航班3001的booked_seats应为初始值+1)
-- 1. 删除之前插入的预订记录 (booking_id = 5001)
DELETE FROM Booking WHERE booking_id = 5001;
-- 2. 再次查看booked_seats, 应已减少1, 恢复到初始值
SELECT flight_id, booked_seats FROM Flight WHERE flight_id = 3001;
```

```
[mysql> DELETE FROM Booking WHERE booking_id = 5001;
Query OK, 1 row affected (0.002 sec)

[mysql> SELECT flight_id, booked_seats FROM Flight WHERE flight_id = 3001;
+-----+
| flight_id | booked_seats |
+-----+
| 3001 | 0 |
+-----+
| row in set (0.001 sec)
```

B. 通过API端点测试(主要测试方式)

使用Postman或curl测试 app.py 中定义的与存储过程相关的API端点。确保Flask应用正在运行。

- 查询乘客详情(调用 GetPassengerAndBookings)
 - Method: GET
 - URL: http://127.0.0.1:5000/api/sp/passengers/1001/details (将1001 替换为存在的乘客ID)
 - 。 预期: 返回包含乘客信息及其预订列表的JSON。
- 添加新乘客(调用 AddPassengerViaSP)
 - Method: POST
 - URL: http://127.0.0.1:5000/api/sp/passengers
 - Headers: Content-Type: application/json
 - Body (raw JSON):

```
"name": "API SP测试用户",
    "id_card_number": "10203040506070809X",
    "phone_number": "13900001111",
    "email": "api.sp@example.com",
    "frequent_flyer_number": "APISPFLY01"
}
```

○ **预期:** 返回成功消息和新乘客的 passenger_id (HTTP 201)。同时,可以去数据库检查 Passenger 表是否添加了此记录。

成功添加, 但会HTTP 201, 数据库表格中成功添加了记录

			乘客	客管理系统		
		@作者:	江家玮 学号: 22281	.188 班级: 计科2204班 学校: 北京交通大学		
						+ 添加新乘客
≔ す	乘客列表					
ID	姓名	身份证号	电话	邮箱	常旅客号	操作
1001	Jiang Jiawei	310101199001011234	13800138000	new.sp.email.updated@example.com	MU1234567	区 編辑
1002	Xiao Jiang	440101199202022345	13900139000	22281188@bjtu.edu.cn	CZ654321	☑ 編辑 □ 删除
1003	Coconut	441802200401300000	15119968067	vgmwg303393@outlook.com	CN00000	☑ 编辑
1004	User1	441802200401300001	13922609999	376234982@qq.com	CN000001	☑ 编辑 □ 删除
1027	Jiang Jiawei	441802200401300020	15119968060	vgmwg303394@outlook.com	MU1000200	☑ 编辑
1028	API SP测试用户	10203040506070809X	13900001111	api.sp@example.com	APISPFLY01	☑ 編辑 前 删除

```
127.0.0.1 - - [21/May/2025 15:41:57] "POST /api/passengers HTTP/1.1" 201 - 127.0.0.1 - - [21/May/2025 15:41:57] "GET /api/passengers HTTP/1.1" 200 - 127.0.0.1 - - [21/May/2025 15:42:41] "POST /api/passengers HTTP/1.1" 201 - 127.0.0.1 - - [21/May/2025 15:42:41] "GET /api/passengers HTTP/1.1" 200 -
```

passenger_id	name	id_card_number	phone_number	email	frequent_flyer_number
1001	Jiang Jiawei	310101199001011234	13800138000	new.sp.email.updated@example.com	MU1234567
1002	Xiao Jiang	440101199202022345	13900139000	22281188@bjtu.edu.cn	CZ654321
1003	Coconut	441802200401300000	15119968067	vgmwg303393@outlook.com	CN00000
1004	User1	441802200401300001	13922609999	376234982@qq.com	CN0000001
1027	Jiang Jiawei	441802200401300020	15119968060	vgmwg303394@outlook.com	MU1000200
1028	API SP测试用户	10203040506070809X	13900001111	api.sp@example.com	APISPFLY01

更新乘客邮箱(调用 UpdatePassengerEmailViaSP)

Method: PUT

URL: http://127.0.0.1:5000/api/sp/passengers/1001/email (将1001替 换为存在的乘客ID)

• **Headers:** Content-Type: application/json

Body (raw JSON):

```
{
    "email": "updated.api.sp@example.com"
}
```

 预期: 返回成功消息。去数据库检查 Passenger 表对应乘客的邮箱是否更新, 并检查 PassengerEmailAudit 表是否有新的审计记录。
 成功,并且表格更新:

ID	姓名	身份证号	电话	邮箱	常旅客号	操作
1001	Jiang Jiawei	310101199001011234	13800138000	new.sp.email.updated@example.com	MU1234567	☑ 编辑 □ 删除
1002	Xiao Jiang	440101199202022345	13900139000	22281188@bjtu.edu.cn	CZ654321	☑ 编辑
1003	Coconut	441802200401300000	15119968067	vgmwg303393@outlook.com	CN00000	☑ 编辑
1004	User1	441802200401300001	13922609999	376234982@qq.com	CN000001	☑ 编辑
1027	Jiang Jiawei	441802200401300020	15119968060	vgmwg303394@outlook.com	MU1000200	☑ 编辑
1028	API SP测试用户	10203040506070809X	13900001111	updated.api.sp@example.com	APISPFLY01	☑ 编辑 □ 删除

assenger_id	name	id_card_number	phone_number	email	frequent_flyer_numbe
1001	Jiang Jiawei	310101199001011234	13800138000	new.sp.email.updated@example.com	MU1234567
1002	Xiao Jiang	440101199202022345	13900139000	22281188@bjtu.edu.cn	CZ654321
1003	Coconut	441802200401300000	15119968067	vgmwg303393@outlook.com	CN00000
1004	User1	441802200401300001	13922609999	376234982@qq.com	CN0000001
1027	Jiang Jiawei	441802200401300020	15119968060	vgmwg303394@outlook.com	MU1000200
1028	API SP测试用户	10203040506070809X	13900001111	updated.api.sp@example.com	APISPFLY01

审计表也更新了:

audit_id	passenger_id	old_email	new_email	change_timestamp	changed_by
1	1001	byjiaweijiang@gmail.com	new.sp.email.updated@example.com	2025-05-21 15:26:47	DB_TRIGGER
2	1028	api.sp@example.com	updated.api.sp@example.com	2025-05-21 15:44:30	DB_TRIGGER

删除乘客(调用 DeletePassengerViaSP)

Method: DELETE

URL:

http://127.0.0.1:5000/api/sp/passengers/<passenger_id_to_delete>

○ **预期:** 返回成功消息。去数据库检查 Passenger 表是否已删除该记录。



5.3 测试并发控制

这部分主要通过运行 concurrency_tests/目录下的Python脚本来模拟和观察。

1. 准备测试表和数据:

○ 在MySQL客户端中,执行

concurrency_tests/isolation_level_setup.sql

脚本。这将创建

Accounts

表并插入一些初始数据, 供并发测试使用。

USE AirlineDB;

```
| mysql > source /Users/bananapig/Desktop/22281188—江家玮—数据库Lab5/concurrency_tests/isolation_level_setup.sql | Query OK, 0 rows affected (0.000 sec) | Query OK, 0 rows
```

2. 运行并发测试脚本:

- 打开新的终端窗口(不要关闭Flask应用的终端)。
- 导航到 AirlineApp_Lab7/concurrency_tests/ 目录。
- 。 逐个运行脚本:
 - 脏读测试:

```
python dirty_read_test.py
```

READ UNCOMMITTED 测试部分: 事务B在事务A提交前回滚前,读取到了事务A未提交的修改(900.00)。这成功演示了脏读。

READ COMMITTED 测试部分: 事务B在事务A回滚前,读取到的是账户原始的、已提交的值(1000.00),而不是事务A未提交的修改。这表明 READ COMMITTED 隔离级别成功避免了脏读。

```
bananapig@BananadeMacBook-Pro 22281188—江京玮—数据库Lab5 % python3 concurrency_tests/dirty_read_test.py
Account 1 balance reset to 1000.0

—— Testing Dirty Read with READ UNCOMMITTED for Transaction B ——
Transaction A (Isolation: REPFATABLE READ): Starting.
Transaction A: Original balance for account 1 is 1000.00.
Transaction B: Updated balance to 900.00 (UNCOMMITTED).
Transaction B: Sead balance for account 1 as 900.00.
Transaction B: Finished.
Transaction B: Finished.
Transaction A: Rolled back changes.
Transaction A: Final balance after rollback is 1000.00.
Transaction A: Final balance after rollback is 1000.00.
Transaction A: Finished.
Dirty Read Test (READ UNCOMMITTED for B) finished.
Expected for READ UNCOMMITTED: Transaction B reads the uncommitted update from A.

—— Resetting balance for next test ——
Account 1 balance reset to 1000.0

—— Testing Dirty Read with READ COMMITTED for Transaction B ——
Transaction A: Original balance for account 1 is 1000.00.
Transaction A: Updated balance for 900.00 (UNCOMMITTED).
Transaction B: Read balance for account 1 as 1000.00.
Transaction B: Finished.
Transaction B: Finished.
Transaction A: Final balance after rollback is 1000.00.
```

■ 不可重复读测试:

```
python non_repeatable_read_test.py
```

READ COMMITTED 测试部分: 事务A在同一事务内两次读取同一数据,但由于事务B在此期间修改并提交了数据,导致事务A两次读取的结果不一致。这成功演示了不可重复读。

REPEATABLE READ 测试部分: 事务A在同一事务内两次读取同一数据,尽管事务B在此期间修改并提交了数据,但事务A两次读取的结果仍然一致。这表明 REPEATABLE READ 隔离级别成功避免了不可重复读。

```
bananapig@BananadeMacBook—Pro concurrency_tests % python3 non_repeatable_read_test.py
Account 1 balance reset to 1000.0
--- Testing Non-Repeatable Read with READ COMMITTED for Transaction A --- Transaction A (Isolation: READ COMMITTED): Starting.
Transaction A: First read of balance for account 1 is 1000.00.
Transaction B (Isolation: READ COMMITTED): Starting.
Transaction B: Updated balance from 1000.00 to 1200.00.
Transaction B: Committed changes.
Transaction B: Finished.
Transaction A: Second read of balance for account 1 is 1200.00.
Transaction A: Balances are NOT repeatable (Non-Repeatable Read occurred).
Transaction A: Finished.
Non-Repeatable Read Test (READ COMMITTED for A) finished.
Expected for READ COMMITTED: Transaction A sees different balances (Non-Repeatable Read).

    Resetting balance for next test -

Account 1 balance reset to 1000.0
--- Testing Non-Repeatable Read with REPEATABLE READ for Transaction A --- Transaction A (Isolation: REPEATABLE READ): Starting.
Transaction A: First read of balance for account 1 is 1000.00.
Transaction B (Isolation: READ COMMITTED): Starting.
Transaction B: Updated balance from 1000.00 to 1200.00.
Transaction B: Committed changes.
Transaction B: Finished.
Transaction A: Second read of balance for account 1 is 1000.00.
Transaction A: Balances are repeatable.
Transaction A: Finished.
Non-Repeatable Read Test (REPEATABLE READ for A) finished.
Expected for REPEATABLE READ: Transaction A sees the same balance (Repeatable Read).
```

丢失修改测试:

```
python lost_update_test.py
```

READ COMMITTED 测试部分 (模拟非原子"读-改-写"): 两个线程都基于 初始值5进行计算,并都尝试将结果更新为6。由于并发执行,最终结果是 6,而不是期望的7 (5+1+1)。一个更新操作的效果丢失了。这**成功演示了丢失修改**。

REPEATABLE READ 测试部分 (模拟非原子"读-改-写"): 当使用数据库的原子操作 UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats + 1 ... 时,数据库正确处理了并发,最终结果是7,没有发生丢失修改。这成功演示了如何避免丢失修改。

```
bananapig@BananadeMacRook-Pro concurrency_tests % python3 lost_update_test.py
Fliph 3001 booked_seats reset to 5

--- Testing Lost Update with READ COMMITTED ---
Simulating two concurrent booking attempts...
Thread-1 (RC): Read booked_seats as 5.
Thread-2 (RC): Read booked_seats as 5.
Thread-2 (RC): Sealation READ COMMITTED): Starting.
Thread-2 (RC): Read booked_seats as 5.
Thread-1 (RC): Calculated new_seats as 6.
Thread-1 (RC): Calculated new_seats as 6.
Thread-1 (RC): Finished.
Thread-2 (RC): Read booked_seats as 6.
Thread-2 (RC): Finished.
Thread-2 (RC): Finished.
Final_check. Flight 3001 has 6 booked_seats.
Expected increment from initial was 2.
LOST UPDATE LEKEY OCCURREN!
Lost Update Test (READ (COMMITTED) (inhished.
Expected for READ (COMMITTED) (with this RAH-W logic): Lost update is possible.
--- Resetting seats for next test ---
Flight 3001 booked_seats reset to 5
--- Testing Lost Update with REPEATABLE READ ---
Thread-1 (RR): (solation: REPEATABLE READ): Starting.
Thread-1 (RR): Read booked_seats as 6.
Thread-1 (RR): Read booked_seats as 6.
Thread-1 (RR): Read booked_seats as 6.
Thread-1 (RR): Calculated new_seats as 6.
Thread-2 (RR): Edibooked_seats as 6.
Thread-2 (RR): Edibooked_seats as 6.
Thread-2 (RR): Finished.
Thread-2 (RR): Finished.
Thread-2 (RR): Finished.
Thread-2 (RR): Finished.
Final_check. Flight 3001 has 6 booked_seats.
Expected increment from initial was 2.
LOST UPDATE (LKELY OCCURREN)
Lost Update Test (RRPEATABLE READ) finished.
Expected for REPEATABLE READ) f
```

11

六、实验总结与体会

通过本次Lab7实验,我对数据库的存储过程、触发器以及并发控制机制有了更为深入和实践性的理解。

存储过程与触发器:

我成功地为我的"航空公司乘客管理系统"设计并实现了满足查询、插入、删除、修改操作的存储过程。通过将常用的数据库操作封装在存储过程中,可以简化应用层代码,提高数据库操作的执行效率(预编译),并增强数据库操作的模块化和安全性。例如,

GetPassengerAndBookings 存储过程将复杂的多表查询逻辑封装起来,应用层只需简单调用即可。

我还实现了针对数据插入、更新和删除操作的触发器。触发器能够在特定数据库事件发生时自动执行预定义的逻辑,非常适合用于实现数据校验、审计跟踪(如我实现的AfterPassengerEmailUpdate触发器,记录乘客邮箱的变更历史到PassengerEmailAudit表)或维护数据一致性/冗余(如AfterBookingInsert和AfterBookingDelete触发器,自动更新Flight表的booked_seats)。我体会到触发器虽然功能强大,但也需要谨慎设计和使用,以避免因触发器链或复杂逻辑导致难以调试的性能问题或意外行为。

将存储过程通过Flask后端API暴露给前端调用,是典型的B/S架构实践。这使得核心业务逻辑可以更靠近数据源,集中在后端和数据库层面进行管理和优化。

遇到的问题与解决方法:

在实验过程中,我遇到了Passenger表passenger_id未能自动递增导致前端添加功能失效的问题。通过ALTER TABLE Passenger MODIFY COLUMN passenger_id INT NOT NULL AUTO_INCREMENT COMMENT '乘客ID';语句成功为该列添加了自增属性,解决了此问题。

此外,前端JavaScript中存在一个form变量未定义的ReferenceError,通过仔细检查 HTML和JavaScript代码,确保了const form =

document.getElementById('passengerForm');的正确声明和执行时机,并修改了部分事件绑定方式,最终修复了前端交互问题。

在并发测试时,精确控制线程的执行时序以稳定复现并发问题是一个挑战。通过在脚本中适当加入time.sleep(),并多次运行观察,可以更清晰地看到预期的并发现象。

六、附录(部分关键代码参考)

6.1 lab7_procedures_triggers.sql

```
-- 存储过程: GetPassengerAndBookings
DELIMITER //
CREATE PROCEDURE GetPassengerAndBookings(IN p_passenger_id INT) BEGIN
/* ...查询逻辑... */ END //
DELIMITER;

-- 触发器: AfterBookingInsert
DELIMITER //
CREATE TRIGGER AfterBookingInsert AFTER INSERT ON Booking FOR EACH
ROW BEGIN UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats + 1 WHERE
flight_id = NEW.flight_id; END //
DELIMITER;
```

6.2 app.py 调用存储过程(摘要)

调用 GetPassengerAndBookings 存储过程的Flask路由

```
@app.route('/api/sp/passengers/<int:passenger_id>/details', methods=
['GET'])

def get_passenger_details_sp(passenger_id):
    # ... conn = get_db_connection(); cursor =
conn.cursor(dictionary=True) ...
    cursor.callproc('GetPassengerAndBookings', (passenger_id,))
    results = []
    for result in cursor.stored_results():
        results.extend(result.fetchall())
    # ... close connection ...
    return jsonify(results)
```

6.3 concurrency_tests/lost_update_test.py (核心逻辑摘要)

模拟"读-改-写"导致丢失更新的函数

使用原子操作避免丢失更新的函数

```
def atomic_increment(thread_name):
    # ... conn = get_db_connection(); cursor = conn.cursor() ...
    cursor.execute("UPDATE Flight SET booked_seats = booked_seats + 1
WHERE flight_id = %s", (FLIGHT_ID_TO_TEST,))
    conn.commit()
    # ... (连接关闭) ...
```