## 大模型的探索与实践

Introduction to Large Language Models

# 81.3 学术写作 Academic

滕佳烨 上海财经大学 www. tengjiaye. com

#### 回顾 Recall

#### 大模型元素

- 提示词: 结构化提示、上下文学习、思维链
- 大模型前沿:预训练、后训练、下游任务、多模态

#### Github

- 利用Github下载其他人代码
- 利用Github与Trae进行联动

**今天的任务**:大模型与学术写作,利用大模型进行文献调研、内容扩充等任务

#### 科研的基本流程 Research

- 寻找问题
- 文献调研
- 修正思路
- 理论推导
- 实验分析
- 论文写作
- ---

#### 一、寻找问题(利用大模型?)

- 很遗憾,很难
- 可以和大模型对话让他帮你找灵感
- 但当前这个时间点,他给的灵感都十分"初级"
- 类似于你直接让大模型输出一个长篇小说…

#### 一、寻找问题(本课程的要求)

问题是一个"真"问题

- 真正能解决人们现实困难的、提升工作效率的问题
- 自动写作业?
- 自动记账?
- \_ ----

至少,要说服自己吧!

#### 二、文献调研

- 当老师给了你一道题,你需要做的第一步
- 传统的方法: 针对老师给的一篇文献, 找它的引用和被引
- 问题: 老师也不可能完全知道当前的文献都在做什么… 去Google scholar上搜, 也搜的不精准…

#### 二、文献调研(利用大模型?)

• 使用大模型搜文献

https://pasa-agent.ai/

- 好处: 高效、可模糊词搜索,可直接根据你想做什么进行搜索
- 但搜出相关文献后,仍然要继续查看引用被引文献

#### 二、文献调研(利用大模型?)

- 使用Deep Research
- 非常好用的功能,实际上就是一个agent
- Kimi, Gemini, GPT等大模型均有deep research的内置

#### 二、文献调研(本课程的要求)

- 如果是一个偏学术的问题: 至少得用大模型搜搜文献
- 如果是一个偏应用的问题: 至少得用Google/github找一下现有的结果【不要重复造轮子!!!!】

#### 三、修正思路

- 看了相关文献后,要去和老师讨论
  - 哪些文献做了类似的事
  - 这些文献有什么可进一步做的
  - 原来的思路有什么问题
  - • •

#### 三、修正思路(利用大模型?)

- 现在,可以先和大模型讨论讨论
  - Prompt: 现在你是我的导师,请和我讨论以下几个文献: [1,2,3]
  - 好处:帮你进一步理清思路,大模型问的问题老师也可能想问
  - 好处: 能帮你进一步发现自己想法的问题, 防止每周和老师meet一次, 但每次都是在解决一些过于细小的问题

#### 三、修正思路(利用大模型?)

- 利用大模型构建"虚拟导师"
  - 用prompt就可以实现
  - 还可以让多个导师交流讨论,从而更有收获

Prompt: 现在请模拟场景: 有A与B两个导师, A更关注于想法的新颖程度、B更关注于想法的可实现程度, 请围绕文献[1,2,3]与我的思路[•••]进行讨论

#### 三、修正思路(本课程的要求)

- 不会的技术可以和大模型交流
- 不会的流程可以和大模型探讨
- 如果探讨没有结果,来找我(真人还是比大模型可靠点…)但找我之前,务必先找过大模型了!

#### 四、理论推导

- 曾经: 需要很好的数学功底
- 线性代数、数学分析、概率论、数理统计
- ODE、复变、实变、泛函、回归、时序…
- 需要很多年的学习积累才可以做到

#### 四、理论推导(利用大模型?)

- 现在: 仍然需要很好的数学功底
- 很遗憾, 大模型做数学做的还不是很好…
- 但一些简单的问题,大模型已经可以帮你实现了
- 拆分复杂问题到简单的问题,从而利用大模型进行简单的证明【亲测好用】
- 使用思维链技术



我可以帮你写代码、读文件、写作各种创意内容,请把你的任务交给我吧~



#### 四、理论推导(本课程的要求)

- 本课程对理论推导没有任何要求
- 但如果你想做一个自动理论推导机,挺好的(也挺难的

#### 五、实验分析

- 曾经: 需要很好的代码功底
- 调包
- 写大型工程
- · · · 反正我不会 ②

#### 五、实验分析(利用大模型?)

- 现在: 简单的验证性实验可以交给大模型!
- 反正做的比我好 ②
- Cursor, Trae ...
- 在简单的领域,几乎可以做到无痛写代码!
- 但复杂的领域,用这些软件写代码仍然常错(或许拆分成一个个小领域会好一些~)

#### 五、实验分析(本课程的要求)

- 至少得有你的项目的使用测评
- · 如果有和其他baseline的比较… 一定是加分项!

#### 六、学术写作

- 曾经: Grammarly
- 用词不专业, 语法有问题
- 每天被喷写作

#### 六、学术写作(利用大模型?)

- 现在: 大模型润色
- "写得太像大模型了"
- "言之无物"
- 提示: 需要自己写好大概的内容, 再来使用大模型
- 大模型不能帮忙润色写作逻辑,只能润色用词语法
- 不然生成出来的东西还是会很烂!!!

- 允许写作像大模型风格
- 但不许像大模型一样废话连篇
- 至少得有基本的写作逻辑
- 不许出现幻觉

- 一个学术报告的必要几个部分
- 摘要(Abstract)
- 引言(Introduction)
- 背景(Settings)
- 主要结果(Main Results)
- 总结与未来工作(Conclusion and Future Works)

此外,利用大模型提供扩展工作量的方向,也很重要。

https://arxiv.org/pdf/2301.09505

- 摘要(Abstract) 精炼的语言,一般可以用以下模板

在XXX(大领域)中, XXX(小领域)十分重要, 因为…。 然而, 现有的工具往往关注…而忽略了…的作用[一句话介绍 之前工作以及其弱点]。

本文提出了一种XX的方法,能够XXX[一句话介绍本文的亮点]。 具体而言,XXXXXX[详细介绍你的工作]。 在实验上达到了xxxx[介绍你的效果]。

- 引言(Introduction)

需要【精准的定位】。对于一个不熟悉本领域的人,要能够快速的了解大背景、小背景、你准备要解决的痛点/你的技术亮点等。一般而言,引言是一个论文最重要最核心的部分,也是最需要打磨的部分。

这里特别要强调在引言中句和句之间的相关关系,不能出现跳步等情况。例如,在前面写了 A怎么怎么样,那后面就要紧接着讲A。再例如,前面提到的A,如果后面是一个从句,带A的部分需要放在前面。总之,构建一种连贯性。

- 背景(Settings)

需要介绍阅读本文所需的【必要】知识。假想一个你的大同行(也就是熟悉大领域但不熟悉小领域的人),如果他来读你的论文,哪些内容是必要的。

例如,一些符号,一些架构背景等。 但切记:他是你的大同行,一些简单的架构并不需要详细介绍。 比如ResNet,没人不知道的···

- 主要结果(Main Results)
- 介绍主要的实验结果等。
- 一般需要有baseline、需要有ablation study、需要从多角度介绍你的结果。

- 总结与未来工作(Conclusion and Future Works) 应该比abstract更加具体深入。主要介绍结果而不是背景。想 象着一个人已经读完了你的论文,你需要重新提醒他哪些东西。

## 总结 Take-away Messages

- 寻找问题 -> 导师的工作
- 文献调研 -> PASA
- 修正思路 -> Agent
- 理论推导 -> 很难
- 实验分析 -> Cursor, Trae
- 论文写作 -> 语法润色, 详实?

• • • •

第三次作业: 撰写一个开题报告!